



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

**La privatización y el crecimiento económico en el Perú desde el
año 1990 al 2000**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Economista

AUTOR:

Vargas Manrique, Kenny Raul (orcid.org/0000-0001-6594-0309)

ASESOR:

Dr. Casavilca Maldonado, Edmundo Rafael (orcid.org/0000-0001-8625-9811)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Desarrollo Económico

LÍNEA DE ACCIÓN DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

Esta tesis está dedicada a:

Mi madre, quien desde el inicio de mi vida universitaria me ha apoyado incondicionalmente, me incentiva a seguir creciendo académicamente. Gracias por inculcar en mí la perseverancia y bondad. Cada logro que tenga será por ti mamá.

A mi padre, que desde el cielo siempre guía mis pasos para andar por camino firme y no decaer. Gracias por promover en mí el estudio desde niño. Sé que estarás orgulloso de mí.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mis asesores, de quienes he recibido siempre apoyo. También agradezco a la Universidad César Vallejo por permitir obtener mi grado profesional en su casa de estudios.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS.....	iv
<u>ÍNDICE DE TABLAS.....</u>	v
<u>ÍNDICE DE FIGURAS.....</u>	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	17
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	17
3.3. Población y muestra.....	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	19
3.5. Procedimientos.....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos.....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN.....	39
VI. CONCLUSIONES.....	41
VII. RECOMENDACIONES.....	42
REFERENCIAS.....	43
ANEXOS.....	48

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Operacionalización de variables.....	18
Tabla 2	Modalidades de traspaso de empresas públicas al servicio privado	22
Tabla 3	Resultado de las privatizaciones por actividad económica.....	23
Tabla 4	Índice real de los principales precios y tarifas públicas	25
Tabla 5	Autorización de venta accionaria de empresas regionales de servicios públicos de electricidad	26
Tabla 6	Principales privatizaciones según monto de venta: 1991–1996 (Millones de dólares)	27
Tabla 7	PBI per cápita (PPA), 1990-2000 (US\$).....	32
Tabla 8	Empleo en las empresas estatales	35
Tabla 9	La evolución del empleo en la privatización.....	36

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Montos anuales de transacciones e inversiones comprometidas por privatizaciones (Millones de dólares).....	24
Figura 2	32
Figura 3 Producto Bruto Interno (Variación porcentual 1990-2000)	33
Figura 4 Tasa de empleo (Miles 1990 -1998).....	34
Figura 5 Índice de precios del consumidor - IPC (1990-2000).....	37

RESUMEN

La presente investigación tuvo como principal objetivo analizar la relación de la privatización en el crecimiento económico en el Perú desde el año 1990 al 2000. La metodología que se aplicó fue de tipo básica, esto porque solamente se describió y amplió el conocimiento; además se consideró un diseño no experimental y longitudinal, no se realizó manipulación de las variables y se considera periodo de años para su análisis; el nivel fue descriptivo – explicativo, se realizó el análisis de las variables; el enfoque fue cuantitativo por ser tomado aspectos estadísticos, data numérico para su análisis, finalmente se usó el método hipotético – deductivo, se comprobó la hipótesis de manera deductivo de acuerdo a la observación de los datos encontrados. A base de los resultados se llegó a concluir que la privatización se relaciona significativamente de manera positiva con el económico, como se puede visualizar, tanto el PBI, tasa de desempleo, tasa de inflación fueron mejorando en la década de los 90 para el bienestar y crecimiento del Perú.

Palabras clave: Privatización, Crecimiento, Económico, PBI, Empleo.

ABSTRACT

The main objective of this research was to analyze the relationship of privatization in economic growth in Peru from 1990 to 2000. The methodology that was applied was of a basic type, because only the knowledge was described and broadened; In addition, a non-experimental and longitudinal design is considered, no manipulation of the variables was carried out and a period of years is considered for its analysis; the level was descriptive - explanatory, the analysis of the variables was carried out; the approach is quantitative because statistical aspects are taken, numerical data for analysis, finally the hypothetical-deductive method was used, the hypothesis was verified deductively according to the observation of the data found. Based on the results, it was concluded that privatization is significantly positively related to economic growth, as can be seen, both the GDP, the unemployment rate, and the inflation rate were improving for the well-being and growth of Peru.

Keywords: Privatization, Growth, Economic, GDP, Employment.

I. INTRODUCCIÓN

Según los autores Franco et al. (1999) en el tiempo de los ochenta las empresas públicas tuvieron desequilibrios fiscales que dieron a un mal desempeño en la economía peruana; donde se muestra que las empresas generaron endeudamiento externo y una inflación alto, esto podría haber absorbido recursos que la inversión privada podría haber utilizado de manera efectiva. También se pueden crear trabajos humanos insostenibles con el tiempo. Uno de los elementos centrales del plan definitivo y estructural de reformas bajo el liderazgo de Fujimori es la privatización de las empresas estatales. Durante la década, más de 160 empresas y activos estatales se transfirieron al sector privado, lo que generó \$8700 millones en ingresos y \$7100 millones en compromisos de inversión para el estado.

Se ha jugado un papel crucial de las empresas privatizadas en la época del fujimorismo de los 90 en el crecimiento económico, tanto en la modernización y competitividad económica. La transferencia de los activos proporcionó al gobierno los recursos para fortalecer la posición externa de la economía e implementar programas de inversión social, privatización de las empresas de servicios públicos de electricidad y las telecomunicaciones, para ampliar continuamente la cobertura de servicios cálidos. Estas mejoras beneficiaron principalmente a los sectores de aquellos menores ingresos que no tenían acceso a estos servicios básicos.

La privatización de los bancos contribuyó a la modernización y fortalecimiento del sistema financiero. “Aquellas transferencias de activos en otras actividades, especialmente en la industria minera, permite inversiones que el estado no puede realizar y aumenta la eficiencia de estas empresas”. Asimismo, la privatización y las reformas de mercado han contribuido a “las reformas estructurales iniciadas en la década de 1990, cuyo principal objetivo fue sentar las bases de un crecimiento económico sostenido liderado por el sector privado. Con este fin, se deben tomar medidas para que el sistema de precios esté lo menos distorsionado posible, de modo que los mercados de mercancías y factores de producción (trabajo y capital) sean propicios para dirigir los recursos escasos hacia las oportunidades más productivas. Una vez más, esta es una condición necesaria

para la estabilidad económica y el equilibrio fiscal debe restablecerse lo antes posible”.

La privatización de las empresas públicas se produjo durante las reformas económicas a través de las cuales el Estado se despojó de su papel como productor de bienes y servicios privados y fortaleció su papel como proveedor de servicios básicos de salud, educación y justicia. Seguridad e infraestructura. A nivel macroeconómico y microeconómico, los efectos del proceso de privatización son múltiples. La privatización de empresas estatales ciertamente puede afectar la estabilidad económica, también puede promover el crecimiento o puede ser perjudicial para la capacidad productiva del país, aunque no menos importante, tiene un impacto sobre el empleo en el mediano plazo (Banco central de Reserva, 1999).

Debido a que es un tema importante que acoge a la económica peruana, es fundamental analizar cómo es la privatización y como tiene una repercusión en el crecimiento económico en los tiempos de los 90, por tal razón se planteó estos temas de estudio en la presente investigación.

Después de analizar la problemática se responderá el problema general:

¿Cómo es la relación de la privatización en el crecimiento económico en el Perú desde el año 1990 al 2000?; además se buscó responde los siguientes problemas específicos: ¿Cómo incide la privatización en el PBI per cápita en el Perú desde el año 1990 al 2000?, ¿Cómo incide la privatización en la tasa de desempleo en el Perú desde el año 1990 al 2000? Y, por último, ¿Cómo incide la privatización en la tasa de inflación en el Perú desde el año 1990 al 2000?

La presente investigación tiene una justificación teórica ya que aporta conocimiento teórico derivado de muchas fuentes de información sobre el tema de investigación, que servirá para aportar, proporcionar y ampliar conocimiento a futuras investigaciones. Además, este estudio se justifica de manera práctica ya que se realizó un análisis de variables para contrastar el efecto de los factores de estudio con el fin de determinar el impacto. Esta información servirá como prerrequisito para estudiantes, profesores y otros. Por otro lado, se justifica metodológicamente porque se utilizó el método científico, con procedimientos

adecuados para la recolección de datos. Por último, se justifica socialmente porque se hicieron públicos los resultados y se proporcionó información sobre cómo afecta la privatización al crecimiento económico.

Se trata de examinar los objetivos generales y específicos, donde se expone la meta de la investigación. En este sentido, el objetivo general que se describió fue analizar la relación de la privatización en el crecimiento económico en el Perú desde el año 1990 al 2000. Del mismo modo, los objetivos específicos se establecieron: Conocer como incide la privatización en el PBI per cápita en el Perú desde el año 1990 al 2000; Conocer cómo incide la privatización en la tasa de desempleo en el Perú desde el año 1990 al 2000; Conocer cómo incide la privatización en la tasa de inflación en el Perú desde el año 1990 al 2000.

Tras la formulación de los objetivos, se realizó la hipótesis que sirvió para responder de forma alternativa al problema. A continuación, se presenta la hipótesis general: La privatización tiene una relación significativa en el crecimiento económico en el Perú desde el año 1990 al 2000. Las hipótesis específicas se consideraron de la siguiente manera: La privatización tuvo una incidencia significativa el PBI per cápita en el Perú desde el año 1990 al 2000; La privatización tuvo una incidencia significativa en la tasa de desempleo en el Perú desde el año 1990 al 2000; La privatización tuvo una incidencia significativa en la tasa de inflación en el Perú desde el año 1990 al 2000.

II. MARCO TEÓRICO

Para la investigación se encontró estudios del ámbito internacionales la cuales los autores mencionados a continuación desarrollaron temas de la misma índole.

Verastegui (2018) realizó una investigación cuyo título fue “Las privatizaciones de las empresas públicas en el Perú: Un enfoque económico y social”, el objetivo que fue planteado en el estudio fue analizar el viraje neoliberal de la economía peruana a partir sucesos llevados a cabo en la economía peruana hasta las privatizaciones llevadas a cabo en los años noventa por el gobierno de turno. La metodología que fue utilizado es de carácter documental y además fue descriptiva. Finalmente se llegó a la conclusión que la inserción en el Perú, donde la inserción de la economía capitalista fue como la economía extravista; además la industrialización trajo un gran desbalance en el balance de pagos y también una deuda.

Espinoza (2018) realizó un estudio cuyo título fue “La privatización y sus dilemas: el peso de la historia organizacional en el proceso de cambio y modernización de la gestión”, el objetivo del estudio fue analizar la experiencia de privatización en Aguas Andinas a 18 años de su implementación, considerando las principales repercusiones que tiene en la organización actualmente. La metodología fue descriptiva se aplicó una entrevista semi estructurada para obtener información. Se llegó a la conclusión que las necesidades de adaptar las organizaciones al nuevo dinamismo presente en el mercado, hace que surjan o se implementen medidas que apuntan a crear organizaciones innovadoras, competitivas y modernas.

Pros (2018) realizó una investigación sonde el título planteado fue “Determinantes del crecimiento económico de Chile: una revisión de ideas y resultados recientes”, el objetivo formulado fue establecer los fundamentos de los sucesos y fenómenos de la economía, mediante la explotación del conocimiento empírico. La metodología que fue utilizado fue documental de forma descriptiva, no se utilizó ningún tipo de instrumento solamente fichas de documentos de fuentes secundarios. Los autores concluyeron que, dados estos hechos típicos, se puede

determinar que el salto en el crecimiento económico que se ha dado en Chile desde 1985 es producto de ciertas políticas y condiciones macroeconómicas que afectan la productividad de la economía chilena junto con la integridad y la diversificación en todos los sectores de la economía. Además, la contribución de las variables de interacción de políticas es el principal determinante del crecimiento.

Sánchez (2014) realizó un estudio cuyo título fue “Crecimiento económico colombiano, 1950-2010: Una aproximación desde los sistemas sociales de innovación y de producción”, el objetivo planteado fue analizar el crecimiento económico colombiano entre 1950-2010, periodo que se subdivide en los periodos 1950-1990 y 1990-2010. La metodología que fue utilizada fue descriptiva – analítico, además se llegó a la conclusión que el crecimiento a largo plazo es determinado por las características, interacciones y un conjunto de complementariedades que se dan entre los subsistemas. El país sufrió grandes cambios entre 1950 y 2010, cambiando las características, interacciones y complementariedades entre subsistemas; esto constituye la economía, que produce dos modelos diferentes: un modelo entre 1950 y 1990, el aparente proteccionismo, conocido como el reemplazo inspirado en las recomendaciones de la CEPAL; y otro modelo abierto, de carácter neoliberal, profundizándose desde la década de 1990 hasta la actualidad.

Patiño (2006) realizó un estudio cuyo título fue “Resultado de la privatización de empresas públicas en México y América latina: 2000 – 2005”, cuyo objetivo fue analizar y concluir sobre los resultados de la privatización de empresas públicas en México y América Latina de 2000 – 2005. La metodología que fue utilizada es de tipo descriptiva, documental. Se llegó a la conclusión que las empresas públicas en la etapa de 1917 – 1930 se vio una visión nacionalista donde obedeció el mandato revolucionario.

En la investigación se tomó del ámbito nacional de las cuales se consideraron en los antecedentes de esta investigación.

Por otro lado, Castillo (2021) realizó una investigación donde el título fue “Determinantes del crecimiento económico peruano: 3° trimestre 2001 al 2° trimestre 2020”, su objetivo es demostrar qué factores influyen en la productividad, teniendo en cuenta la inversión pública y privada, así como la mano de obra de la

PEA. Los métodos utilizados fueron modelos de ecuaciones simples, modelos multivariados y regresión lineal. Si se determina que existe una relación directa positiva entre las variables utilizadas y el PIB, la tasa de crecimiento del PIB aumenta con la inflación y la tasa de crecimiento del PIB aumenta con la inflación. Si la tasa de crecimiento del PIB aumenta con la inflación, la tasa de crecimiento del PIB aumenta con la inflación.

Jorge y Paitan (2021) realizaron un estudio cuyo título fue determinado como “El consumo, la inversión, las exportaciones y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 200 – 2019”, el objetivo del estudio fue analizar el comportamiento del consumidor, la inversión y las exportaciones, así como su impacto en el crecimiento económico del Per durante el período 2000-2019. La metodología utilizada fue tipo cuantitativa, por establecer relaciones lineales estadísticas, y el nivel fue de tipo explicativa, la población a la cual fue aplicado las series nominales trimestrales del Bcrp. Finalmente se llegó a concluir que las exportaciones y también la inversión contribuyen el crecimiento económico en 0.25% y 0.10%.

Campos y Salcedo (2020) realizaron el estudio cuyo título fue “La inversión privada directa y su impacto en el desarrollo económico peruano 2010- 2018”, su objetivo es describir y analizar los factores macroeconómicos, políticos y legales, la implementación de proyectos de inversión a gran escala, cómo la crisis financiera mundial afecta la inversión privada directa en Filipinas y el desarrollo económico de Filipinas. La metodología utilizada fue del tipo de campo, y el nivel fue descriptivo - explicativo; la población considerada está en el Cerro de Pasco; el tamaño de la muestra fue de 183, y se administró una entrevista y una encuesta. La conclusión a la que se llegó fue que la relación entre la IED y el crecimiento económico en el Per durante el período 2010-2018 fue fuerte.

Alpaca (2019) realizó un estudio titulado “Crecimiento económico en el Perú y su relación con el desarrollo social humano durante el periodo 2006-2017: Determinantes del crecimiento económico y desarrollo social humano, un enfoque regional”, para determinar las variables de comportamiento de la economía peruana Crecimiento y desarrollo social humano, y finalmente determinar la relación que

existe entre estas dos variables, incluyendo el periodo 2006-2017. El método utilizado fue el tipo de descripción relevante, la técnica utilizada fue el análisis de la literatura. La conclusión es que existe una relación significativa entre el crecimiento económico y el desarrollo social humano.

Finalmente, el autor Butron (2018) realizó una investigación donde el título planteado fue “El Neoliberalismo en América Latina, Perú y su relación con el proceso de privatización en Arequipa 1980-2022”, cuyo objetivo principal fue determinar cómo reacciona la sociedad arequipeña ante el proceso de privatización en Arequipa entre 1980 y 2022”. La metodología utilizada en el estudio fue descriptivo y explicativo, con un enfoque cuantitativo. Según los hallazgos existe una relación directa entre la implementación y consolidación del neoliberalismo y el proceso de privatización de las empresas latinoamericanas, en marcado contraste con las protestas que se dieron en su territorio a fines del siglo XIX.

Para la variable privatización se toma en cuenta al autor Amadeo (2006), quien sostiene que la privatización es importante para navegar el resto del trabajo. “Durante la segunda mitad del siglo XX”, se ha avanzado en recurrir al sector privado para realizar funciones que antes realizaba el sector público. De hecho, la era central del siglo pasado ha sido descrita como la era del consenso regulatorio: está muy extendida una visión bien intencionada de la intervención pública en la economía guiada por la búsqueda del interés general. En 1961, apareció la primera definición del término privatización en el diccionario de inglés "cambiar el estado de (una empresa o sector) de control o propiedad pública a control o propiedad privada". Si bien esta definición es bastante sucinta, algunos analistas originalmente asignaron un significado más amplio al concepto de privatización. Lo que es más importante, para quienes adoptan un enfoque más ideológico de la privatización. De hecho, la privatización no es solo una política, para ellos, la privatización es un plan político general “para reducir el papel del estado en la economía y la sociedad”.

Según Ruiz (2002) la referencia a la privatización es vista como una herramienta a través de la cual el Estado transfiere la iniciativa productiva y comercial al sector privado para fortalecer y aumentar la eficiencia en “áreas donde ha perdido presencia en las últimas décadas: educación, salud, seguridad y

administración, justicia”. Por lo tanto, el sector privado debe ser el responsable directo de todas las actividades productivas y ser el fundamento del desarrollo nacional. La privatización que fue un proceso en su momento en las entidades públicas, esta no es considerada un fin, si no el medio fundamental para incrementar la “eficiencia de la asignación de los recursos y producción de los servicios y bienes.

Según Shimabukuro (2013) definió que la privatización desencadenó una gran revolución, rompiendo la tendencia creciente de que el Estado absorbiera la economía privada, lo que se hizo realidad con el abandono del concepto de estado de bienestar a favor de un nuevo modelo de Estado basado en la gestión privada de todos aquellos. Actividades que pueden realizar los empresarios privados. Puede verse que, del lado político, la privatización es una respuesta al cambio político real y una nueva concepción social del nuevo rol y propósito del Estado. La privatización así concebida constituyó una gran revolución, pacífica y lenta, pero muy importante.

La privatización es uno de los principales fenómenos económicos de la historia económica reciente. Este papel resume la investigación empírica sobre el efecto de la privatización en el desempeño de las empresas y en la sociedad. La evidencia existente de privatizaciones en muchos países desarrollados y desarrollo muestra que la privatización por lo general da como resultado una mayor productividad y beneficios efectos en la sociedad. Sin embargo, el efecto de la privatización depende de las instituciones económicas en lugar, en particular en el estado de derecho, la competencia, las restricciones presupuestarias estrictas, la calidad de la gobernanza y regulación. La privatización se ha extendido a muchas industrias, incluidas aquellos que nunca habían sido de propiedad privada. La privatización ha transformado las economías dirigidas en países poscomunistas en países descentralizados. Ha cambiado el equilibrio político del poder; en muchas sociedades y revolucionó los mercados financieros globales. Sin embargo, el debate intelectual sobre los beneficios de la privatización está lejos de terminar (Guriev & Megginson, 2015).

La definición de “Privatización” difiere entre las autoridades pertinentes de los países de la OCDE. Algunas agencias incluyen solo transacciones realizadas

sujetas a la legislación de privatización; por lo tanto, por ejemplo, no tienen en cuenta las enajenaciones de activos por parte de empresas estatales (SOE) parcialmente privatizadas. Otros consideran como privatización no sólo cualquier enajenación de activos, sino también la transferencia de actividades individuales del dominio público al privado. “Sin embargo, si las empresas de propiedad parcialmente estatal deciden desinvertir basándose en consideraciones comerciales, entonces tiene poco sentido hablar de privatización, para que cualquier fusión y adquisición de dichas empresas no se considere como “privatización” y “nacionalización”. (La siguiente sección incluye datos del Barómetro de Privatización que, como regla general, incluye la desinversión por parte de empresas estatales parcialmente participadas) (Pascal, 2009). Coskun (1995) conceptualiza la privatización de la desnacionalización es como la transferencia de al menos el 51 por ciento de las acciones del sector público al sector privado. En este caso, la transferencia de propiedad (venta de acciones) da como resultado también la transferencia de administración y operación. Sin embargo, la desnacionalización total requiere que todas las acciones y activos se vendan al sector privado. Existen principalmente dos argumentos importantes a favor de la desnacionalización: mayor eficiencia y propiedad privada generalizada. El primero es el resultado de la competencia que trae la desnacionalización. Un mercado competitivo genera tanto eficiencia distributiva como productiva. La eficiencia en la asignación significa que los recursos económicos se pueden utilizar en la producción de los bienes y servicios que más desea la gente. En otras palabras, la competencia hace que los recursos económicos fluyan hacia sus usos más valiosos.

Para la variable privatización se tomó en consideración las siguientes dimensiones según el autor Ruiz (2002): Reestructuración de las empresas públicas: 1990-1991, Etapa intensiva: 1992-1996, Estancamiento: 1997-2000, Resurgimiento de la privatización y debate actual.

Meneses (2019) según el autor, según la teoría de crecimiento, examina la expansión del producto y la productividad económica de una perspectiva de largo plazo, prestando especial atención a las causas y determinantes del crecimiento,

así como a sus principales limitaciones. El crecimiento económico ha sido un tema de gran interés para la comunidad económica desde los inicios de la ciencia económica, no solo por la curiosidad científica, sino también por su influencia en el bienestar social. Los efectos del crecimiento económico se producen a través de dos mecanismos: el mercado laboral y el gasto público en temas sociales. El primer mecanismo consiste en canalizar un aumento de la demanda laboral a través de un aumento de la actividad económica, lo que conduce a una escasez de trabajadores, lo que a su vez conduce a salarios más altos y, en última instancia, a la reducción de la pobreza. Alpaca (2019) menciona que el crecimiento económico tiene ha de referirse a ella como un conjunto de relaciones sociales y productivas que se superponen en diferentes estructuras, relaciones de poder e institucionales que se van construyendo y preparando también para escenarios de acumulación de capital, como el de origen. El crecimiento económico también puede entenderse como un proceso en el que el Estado dirige e influye en la construcción y expansión de los mercados a través de políticas económicas y diferentes herramientas.

Nellis (2006) indica que las formas de privatización son muchas, y van desde la venta directa de la participación total del gobierno, la venta parcial, las concesiones, los arrendamientos y los contratos de gestión, la escisión y ventade actividades comerciales secundarias, hasta la apertura de sectores previamente restringidos a nuevos participantes privados y competidores. Cadauno de estos enfoques se ha llevado a cabo de diversas formas; las formas de privatización son numerosas. A pesar de su predominio y su popularidad entre los ministros de finanzas, las instituciones financieras internacionales y muchos economistas que han analizado el tema, la privatización es vista con recelo y alarma por parte del público en general, especialmente en los países en desarrollo. Las numerosas encuestas que abordan el tema revelan, en todas las regiones del mundo en desarrollo, una mayoría fluctuante pero constante de voces que se oponen al concepto, o al menos sostienen la opinión de que la privatización no ha sido beneficiosa. La economía política de la privatización y trataremos de explicar la impopularidad de la privatización. El punto inmediato es que debido a que la privatización ha sido el tema más polémico en la agendade liberalización, también

ha sido la más estudiada de las reformas: existen evaluaciones del impacto de la privatización en el desempeño financiero y operativo de una empresa y en los beneficios para los accionistas, sus efectos macroeconómicos, sus consecuencias para el bienestar económico tanto en el agregado como en términos de grupos de los actores más afectados en las sociedades, y su impacto social y distributivo.

Un gran número de empresas han sido objeto de procesos de privatización, pero no han sido transferidas a la propiedad privada en su totalidad. Los gobiernos de la OCDE han cotizado grandes participaciones de capital en algunas empresas estatales en las bolsas de valores a través de ofertas públicas y han vendido participaciones en otras a inversores estratégicos, pero siguen siendo propietarios mayoritarios o minoritarios significativos de las acciones. A través de esto, buscan utilizar las disciplinas de la cotización en bolsa o la propiedad privada para mejorar la eficiencia y las orientaciones comerciales de las empresas estatales sin renunciar a los beneficios percibidos que llevaron a los gobiernos a invertir en estas. Esta fluidez pragmática entre la propiedad pública y privada hace que sea importante que los gobiernos aseguren que los procesos para transferir acciones y activos corporativos estén bien estructurados, administrados de manera competente y se mantengan con altos estándares de responsabilidad (OECD, 2010).

Alpaca (2019) menciona que el crecimiento económico tiene que referirse a ella como un conjunto de relaciones sociales y productivas que se superponen en diferentes estructuras, relaciones de poder e institucionales que se van construyendo y preparando también para escenarios de acumulación de capital, como el de origen. El crecimiento económico también puede entenderse como un proceso en el que el Estado dirige e influye en la construcción y expansión de los mercados a través de las políticas económicas y las diferentes herramientas a su disposición.

Para la variable crecimiento económico se tomó en consideración las siguientes dimensiones según el autor Meneses (2019): PBI per cápita, Tasa de desempleo, Tasa de crecimiento.

PBI per cápita: Es el valor total de los bienes y servicios finales producidos en términos monetarios por un país durante un período determinado. Incluye

nacionales y extranjeros residentes producidos en el país. El PIB se calcula utilizando tres métodos: el método de producción, el método de gasto y el método de ingreso. El crecimiento económico real, expresado por el Producto Interno Bruto, se ha estudiado cuantitativamente desde los trabajos de Simon Kuznets sobre la contabilidad del ingreso nacional y los factores agregados en la década de 1950. Hodrick y Prescott introdujeron un concepto de crecimiento económico de dos PBI per cápita: Es el valor total de los bienes y servicios finales producidos en términos monetarios por un país durante un periodo determinado. Incluye nacionales y extranjeros residentes producidos en el país. El PIB se calcula utilizando tres métodos: el método de producción, el método de gasto y el método de ingreso.

Componentes: una tendencia económica y un componente de desviación o ciclo económico. El componente de tendencia es responsable del crecimiento a largo plazo y define la eficiencia económica. A largo plazo, el componente de desviación del crecimiento económico debe tener un valor medio cero. En Ciencias Económicas en memoria de Alfred Nobel” por el estudio de “las fuerzas motrices detrás del ciclo económico”, lo que demuestra la importancia de la mejor comprensión de los procesos de crecimiento económico y la explicación del comportamiento de los componentes (Kitov, 2009).

El Producto Interno Bruto (PIB) es la suma de los valores agregados por los productores nacionales al precio del producto, más los aranceles aduaneros. Se define alternativamente como la suma de todos los productos, menos la suma del consumo intermedio más los impuestos indirectos sobre los productos (impuestos, subsidios, etc.) no incluidos en los valores de salidas. Es el PIB menos los ingresos preliminares pagados a las unidades no estimadas, más los ingresos preliminares recibidos de las unidades no estimadas. Las organizaciones internacionales utilizan una variedad de puntos de referencia para medir el desarrollo económico y el PIB per cápita es una de estas mediciones (General Authority for Statistics, 2016).

El producto Interno Bruto (PBI) per cápita es un indicador central del desempeño económico y se usa comúnmente como una medida amplia del nivel de vida promedio o el bienestar económico; a pesar de algunas deficiencias reconocidas. El PIB medio per cápita no indica cómo se distribuye el PIB entre los

ciudadanos. El PIB per cápita promedio puede aumentar, por ejemplo, pero más personas pueden estar peor si las desigualdades de ingresos también aumentan. Un enfoque en el PIB per cápita también es útil para descomponer los impulsores del crecimiento general del PIB.

Por ejemplo, el PIB real puede crecer sin que haya ninguna mejora en el PIB real per cápita. Descomponer el crecimiento per cápita en dos partes, el crecimiento de la productividad laboral (medido como PIB por hora trabajada) y el crecimiento de la utilización del trabajo (medido como horas trabajadas per cápita) es útil en este contexto (OECD, 2012).

El Producto Interno Bruto (PIB) per cápita es un indicador central del desempeño económico y se usa comúnmente como una medida amplia del nivel de vida promedio o el bienestar económico; a pesar de algunas deficiencias reconocidas. Del mismo modo, en algunos países (ver Comparabilidad), puede haber un número significativo de trabajadores fronterizos o de temporada no residentes o, de hecho, entradas y salidas de rentas de la propiedad y ambos fenómenos implican que el valor de la producción difiere de la renta de los residentes, por lo que sobre o bajo la declaración de su nivel de vida (OECD, 2013).

Tasa de desempleo: Tras la formulación de los objetivos, se realizó la hipótesis. Se define como una medida de la distancia entre el sistema económico y el equilibrio de pleno empleo. Esta teoría recuerda (sin implicar necesariamente una conexión), que la economía depende fundamentalmente de los mecanismos de ajuste del mercado entre la oferta y la demanda.

La tasa de desempleo es una medida del grado de holgura del mercado laboral, además de ser un indicador importante del bienestar económico y social. Los desgloses del desempleo por género muestran cómo les está yendo a las mujeres en comparación con los hombres. Los desempleados son las personas que han informado a su empresario de que buscan trabajo, que están disponibles para trabajar y que han tomado medidas activas para encontrar trabajo en las últimas cuatro semanas. Las Directrices de la OIT especifican qué acciones cuentan como pasos activos para encontrar trabajo; incluyen responder a anuncios de empleo,

visitar fábricas, obras de construcción y otros lugares de trabajo, y poner anuncios en los periódicos, así como inscribirse en las oficinas de trabajo. La tasa de desempleo se define como el número de desempleados en porcentaje de la población activa, compuesta ésta por los desempleados más los asalariados. (OCDE, 2013).

La tasa de desempleo es probablemente el indicador más conocido del mercado laboral, y es citado con frecuencia por los medios de comunicación de muchos países. La tasa de desempleo es un indicador útil de la infrautilización de la mano de obra. Refleja la incapacidad de una economía para proporcionar puestos de trabajo a quienes desean trabajar, pero no pueden hacerlo, a pesar de su disponibilidad y búsqueda activa de empleo. Como tal, sirve de indicador de la eficiencia y eficacia con que una economía absorbe trabajadores y de la marcha del mercado laboral. La tasa de desempleo se calcula expresando el número de parados como porcentaje de la población activa. La fuerza de trabajo (anteriormente conocida como población económicamente activa) es la suma de los ocupados y los desocupados. Por lo tanto, medir el desempleo requiere medir tanto el empleo como el desempleo. La regulación del mercado de productos y la legislación de protección del empleo son parte de la ecuación. La primera sección está dedicada a los hallazgos teóricos y empíricos sobre el impacto laboral de la regulación del mercado de productos y la legislación de protección del empleo (Rycx, 2018).

La tasa de desempleo es una medida de la salud del mercado laboral, así como un importante indicador del bienestar económico y social. Las disparidades de género en el desempleo demuestran cómo les va a las mujeres en comparación con los hombres. Las personas desempleadas son aquellas que han informado a su empleador de que están buscando trabajo, que están disponibles para trabajar y que han tomado medidas activas para encontrar trabajo en las últimas cuatro semanas. Las Directrices de la OIT especifican qué acciones cuentan como pasos activos para encontrar trabajo; incluyen responder a anuncios de empleo, visitar fábricas, obras de construcción y otros lugares de trabajo, y poner anuncios en los periódicos, así como inscribirse en las oficinas de empleo. La tasa de desempleo se define como el número de personas desempleadas como porcentaje de la fuerza

de trabajo, donde esta última se compone de los desempleados más los asalariados o por cuenta propia (OECD, 2012).

Tasa de inflación: La tasa de inflación puede medirse observando las variaciones del precio medio de una cesta continua de bienes y servicios, a veces denominada cesta de mercado. En general, la inflación se mide utilizando un índice de precios, como el Índice de Precios de Consumo (IPC). Un índice de precios se crea dividiendo el precio de una cesta de la compra en un año determinado por el precio de la misma cesta de bienes en el mismo año. A continuación, se calcula la tasa de inflación calculando la variación porcentual del índice de precios a lo largo de distintos periodos de tiempo. La noción básica de la inflación es medir los cambios en el precio de los mismos bienes y servicios a lo largo del tiempo. Sin embargo, en la práctica, Sin embargo, en realidad, esto es casi imposible por dos razones. Primero, la calidad de los bienes y servicios cambia con el tiempo. Como tal, una parte del aumento de los precios a lo largo del tiempo se debe a mejoras en la calidad y no a la inflación (CRS - Reports, 2021).

La inflación se define como un aumento general en el precio de los bienes y servicios en toda la economía o, en otras

palabras, Disminución general del valor del dinero. Por el contrario, la deflación es una disminución general del precio de los bienes y servicios en toda la economía, o un aumento general del valor del dinero. La tasa de inflación se puede medir observando los cambios en el precio promedio de un conjunto constante de bienes y servicios, a menudo denominado canasta de mercado. La inflación generalmente se mide utilizando un índice de precios, como el Índice de Precios al Consumidor (IPC).

Un índice de precios se construye dividiendo el precio de una canasta de mercado en un año dado por el precio de la misma canasta de bienes en un año base. Luego, la tasa de inflación se mide calculando el cambio porcentual en el índice de precios en diferentes períodos. Los índices de precios alternativos utilizarán diferentes bienes dentro de sus canastas de mercado y generalmente se usan para diferentes propósitos.

Por ejemplo, el IPC incluye bienes y servicios de consumo que suelen comprar los hogares, que a menudo se utilizan para ajustar los ingresos de los hogares por inflación a lo largo del tiempo. Por el contrario, el deflactor del producto interno bruto (PIB), que generalmente se usa para ajustar el PIB por inflación a lo largo del tiempo, mide la inflación de todos los bienes y servicios finales producidos. Hay una serie de medidas adicionales de inflación, que se integran los índices de la producción, los costos del empleo, gasto, los precios de exportación e importación. Las diferentes medidas de inflación se calculan de manera diferente (Congressional Research Service, 2021).

La alta inflación a menudo se asocia con un menor crecimiento y crisis financieras. El aumento de los niveles de precios está además vinculado a una menor confianza de los inversores, socava los incentivos para ahorrar y erosiona los balances del sector público y financiero. Además, el daño de la alta inflación puede recaer desproporcionadamente sobre los pobres, ya que los hogares más pobres dependen más de los ingresos salariales, tienen menos acceso a cuentas que devengan intereses y es poco probable que tengan una cantidad significativa de activos financieros (Ohnsorge, 2019).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, y según el autor Hernández et al. (2014) que este tipo de estudios tiene como finalidad la obtención de información para generar y ampliar conocimientos. El enfoque es cuantitativo; debido que en esta investigación se realizó un análisis estadístico del crecimiento económico y así mismo se llegó a concluir a base de la hipótesis.

Diseño de investigación

El estudio corresponde a investigaciones no experimentales y longitudinal Hernández et al. (2014) menciona estos estudios se realizan sin manipular las variables, y además son observadas en su fenómeno natural. El estudio se considera longitudinal, pues los datos se adquirieron son en un periodo largo de tiempo. Por otro lado, el nivel de investigación será descriptivo y explicativo, porque se realizó la caracterización de un fenómeno, hecho de un individuo o grupo con la finalidad de desarrollar el comportamiento. Además, será de tipo correlacional, porque se buscó evaluar la relación que existe de las variables de estudio, y es cuantificable por algún método de medida de asociación de tipo de coeficiente de correlación.

Los métodos de investigación corresponden al hipotético-deductivo, según Hernández et al. (2014) se define de tal manera ya que se realizó una comprobación de hipótesis a base de una observación de fenómenos generales, con el fin de manifestarse de forma clara y abiertamente la situación general.

3.2. Variables y operacionalización

Las variables analizadas son las “Privatización” (variable independiente) y “crecimiento económico” (variable dependiente).

Tabla 1
Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Dimensiones
Variable 1: Privatización	Según Ruiz (2002) define como el proceso de privatizaciones coincidió con un período donde se canalizaron importantes flujos de capitales en los países emergentes durante en tiempos de los noventa.	Se considera los siguientes componentes para la variable Privatización: Reestructuración de las empresas públicas:1990-1991, Etapa intensiva: 1992-1996, Estancamiento: 1997-2000, Resurgimiento de la privatización y debate actual	Reestructuración de las empresas públicas:1990-1991 Etapa intensiva: 1992-1996 Estancamiento: 1997-2000 Resurgimiento de la privatización y debate actual
Variable 2: Crecimiento económico	Según Meneses (2019) define como la expansión del producto bruto interno (PBI) y productividad de las economías en el largo plazo, con especial interés en las causas, limitaciones y los determinantes del crecimiento.	Se considera los siguientes componentes para la variable crecimiento económico: PBI per cápita; Tasa de desempleo; Tasa de crecimiento	PBI per cápita Tasa de desempleo Tasa de inflación

Nota. Elaboración propia

3.3. Población y muestra

Población

En el estudio se consideró como población los datos de Perú, indicadores que conciernen a las variables de estudio, formada por la información documental y estadística de base de datos de Perú.

Muestra

Los participantes en esta investigación fueron estudios, informes, datos estadísticos que se encuentran en las organizaciones, que manejan los datos actualizados y confiables de acuerdo con los temas estudiados y el periodo elegido.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para el presente trabajo se considerará la técnica del análisis documental que consiste en la forma de estudio, esta técnica está basada a la extracción científica – informativa, que está sujeta a un procedimiento analítico – sintético, donde permite obtener información a partir de una descripción sistemática, cuantitativa y objetiva que se toma base de datos de series estadísticas.

Instrumentos

Se utilizó como instrumento la realización de una hoja de cálculo, la base de datos de las series estadísticas anuales nominales de las variables de estudio en el año 1990 a 2000.

Validez

No se realizó la validación del instrumento ya que se utilizó el análisis documental, a base de informes y estudios que ya existen.

Confiabilidad

No se aplicó ninguna prueba piloto para el análisis de la confiabilidad, por ser un estudio documental.

3.5. Procedimientos

- Realizar la revisión literaria sobre el tema de estudio.
- Emplear unas técnicas de análisis documental.
- Se tomó las series del tiempo que fue construido a lo largo del tiempo y a base de información recopilada de fuentes secundarias como:
 1. Banco Centra de Reserva del Perú (BCRP)
 2. Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI)
 3. Otras fuentes.

3.6. Método de análisis de datos

El método que será utilizado es el análisis deductivo en función a los datos estadísticos que se encuentren en las fuentes mencionadas anteriormente. A continuación, se describe los pasos seguir.

1. Primeramente, hacer el análisis descriptivo del tema que se está desarrollando.
2. Análisis comparativo de las dimensiones de la investigación.
3. Análisis de la consistencia de los resultados.

3.7. Aspectos éticos

- Confidencialidad: Los datos conseguidos no serán revelados por ningún otro motivo que no sean fines investigativos.
- Libre participación: Se constituye como la colaboración no forzada.
- Anonimidad: Se asegurará la reserva de los datos en todo momento.
- Veracidad: Se aseguró la veracidad de los datos.
- Derecho de autor: Se respetaron los derechos de autor teóricos o prácticos.
- Veracidad en el registro de la información: Los datos que fueron registrados son verdaderos e imparciales.
- Se consideraron y cumplieron con los estatutos proporcionados por la casa de estudios superiores del tesista.

IV. RESULTADOS

En la década de 1990, Perú vivió una expresión criolla de las llamadas políticas liberales ortodoxas. Desde entonces, la economía, especialmente las actividades productivas, ha estado dominada por el capital privado, especialmente el capital multinacional. Durante la última década, las reformas estructurales han cambiado fundamentalmente la estructura económica del país. En consecuencia, la gestión estatal en las actividades empresariales se reemplaza por un rol subsidiario. Cabe recordar que, desde los inicios del establecimiento de la junta de Velasco Alvarado bajo el modelo de acumulación estatal, se intensificó la intervención estatal.

Los incrementos del crédito público interno y también del gasto, la fijación de las tarifas de servicios y controles de precios, del tipo de cambio donde tuvo una consecuencia desequilibrios fiscales y fuertes caídas en los ingresos fiscales. En 1991, el gobierno implementó programas de privatización de las organizaciones públicas, así como un paquete de reformas estructurales destinadas a promover la competitividad basada en el mercado y el libre comercio internacional, así como políticas más flexibles. Liberalización del mercado laboral, sistema financiero, desregulación de precios e implementación de reformas sectoriales para desestabilizar los mercados.

Debido a su diseño transparente y competitivo, la licitación pública es el método más común para transferir el control de una empresa. El proceso de privatización produjo resultados extraordinarios, pues no solo se transfirieron activos, sino que también se vendieron negocios, con la promesa de importantes inversiones. Desde el inicio del proceso de privatización en 1991, más de 150 empresas han transferido actividades y activos del sector público al sector privado, generando \$9.249 millones en ingresos para el erario público, de los cuales el 82 por ciento se gastó en acciones y activos vendidos, 8 por ciento en proyectos concesionales, y el resto en capitalización y expansión.

Tabla 2*Modalidades de traspaso de empresas públicas al servicio privado*

Modalidades	%
Venta de acciones y activos	82%
Capitalización	9%
Concesiones	8%
Transferencias	1%
Total	100%

Nota. COPRI

Más del 61 por ciento de las transacciones correspondieron a servicios públicos como telecomunicaciones y energía, con tasas de participación del 39 por ciento y 22,7 por ciento, respectivamente, correspondiendo a las empresas mineras el 13 por ciento y las industrias del petróleo y el gas el 13 por ciento. diez por ciento La industria y las finanzas representan aproximadamente el 5%, la pesca y el transporte representan entre el 1% y el 2%, y el turismo y la agricultura representan aproximadamente el 0,5 por ciento. Transferencia al sector privado Se realizó una inversión de aproximadamente US\$ 11.428 millones. Las organizaciones con los planes de inversión más altos (más del 40% de propiedad) se encuentran en la industria minera, mientras que las empresas de la industria de hidrocarburos se concentran.

Tabla 3
Resultado de las privatizaciones por actividad económica

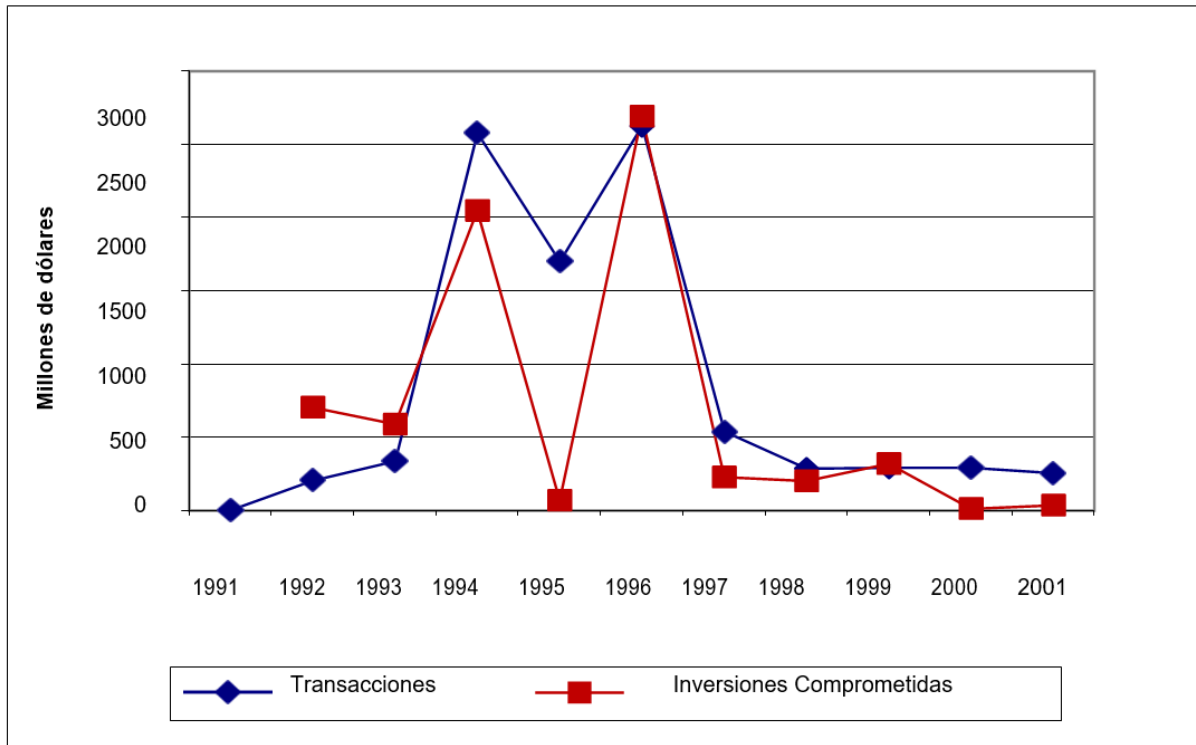
Sector	Transacciones <i>En millones de dólares</i>	Inversión Proyectada <i>En millones de dólares</i>
Telecomunicaciones	3.611	1.565
Electricidad	2.101	698
Minería	1.199	4.618
Hidrocarburos	915	2.889
Industria	604	51
Financiero	422	30
Pesquería	166	0.1
Transporte	100	1.424
Turismo	48	23
Agricultura	44	50
Otros	39	80
Total	9.249	11.428

Nota. Elaboración en base a datos de la COPRI

Más del 61 por ciento de las transacciones correspondieron a servicios públicos como telecomunicaciones y energía, con tasas de participación del 39 por ciento y 22,7 por ciento, respectivamente, correspondiendo a las empresas mineras el 13 por ciento y las industrias del petróleo y el gas el 13 por ciento. diez por ciento La industria y las finanzas representan aproximadamente el 5%, la pesca y el transporte representan entre el 1% y el 2%, y el turismo y la agricultura representan aproximadamente el 0,5 por ciento. Transferencia al sector privado Se realizó una inversión de aproximadamente US\$ 11.428 millones. Las organizaciones con los planes de inversión más altos (más del 40% de propiedad) se encuentran en la industria minera, mientras que las empresas de la industria de hidrocarburos se concentran. Hizo de la privatización un eje central de su plan económico, iniciando así una nueva etapa enfocada en el mecanismo de franquicia y la venta de empresas públicas del sector eléctrico aún en manos del Estado.

Figura 1

Montos anuales de transacciones e inversiones comprometidas por privatizaciones (Millones de dólares)



Nota. Elaboración en base a datos de la COPRI

a. Reestructuración de las empresas públicas: 1990-1991

Pusieron en marcha una serie de medidas destinadas a cambiar las cosas. Una crisis general en las empresas estatales, la primera etapa del proceso de privatización, que comenzó en 1992. La reorganización de una empresa para la privatización considera varios factores, incluida la reorganización legal, la reorganización financiera y administrativa, y la racionalización de costo y personal. Empresas estatales como ECASA, Empresa Peruana de Vapores fueron liquidadas en algunos casos.

En el caso de las políticas de precios públicos y tarifas, se han reajustado para reflejar sus costos reales. En agosto de 1990, cuando se implementó el Programa de Ajuste y Estabilización, el precio promedio de los combustibles se elevó en más del 400%, las tarifas telefónicas superaron el 300%, mientras que las tarifas de electricidad y agua subieron alrededor del 80%. %, el valor real.

Desde entonces, los reajustes de los precios de los servicios públicos son establecidos por los entes reguladores correspondientes (OSINERG, OSIPTEL y SUNASS) mientras que los precios de los combustibles son establecidos de acuerdo a estándares internacionales.

Tabla 4
Índice real de los principales precios y tarifas públicas

	Precio de los Combustibles	Tarifas Públicas		
		Electricidad	Agua	Teléfono
Julio 1990	36	88	46	31
Agosto 1990	199	153	85	130
Diciembre 1991	136	95	84	69
Diciembre 1996	130	116	91	93
Diciembre 1997	118	103	98	95
Diciembre 1998	100	100	100	100

Nota. Adaptado de Estudios Económicos, julio de 1999. Banco Central de Reserva del Perú.

Desde el comienzo del proceso de privatización, los funcionarios del gobierno han argumentado que las ganancias no son una razón para mantener estas empresas en el sector público, porque los beneficios de la privatización se centran en la capacidad de aumentar la productividad. Durante este tiempo, particularmente en noviembre de 1991, se promulgaron leyes para fomentar la inversión privada por parte de empresas estatales. Previamente, en julio de ese año, se aprobó constitucionalmente el establecimiento de servidumbres para que inversionistas privados participen en empresas publicas mineras hasta en un 51 por ciento de participación en caso de que las empresas necesiten nuevo capital privado.

En el mismo año, la Corporación Regional del Servicio Eléctrico declara de interés nacional promover la inversión privada, automatizando la venta de acciones de la Empresa Regional de distribución del Servicio Eléctrico. En agosto de 1991 se suprimió el monopolio de PETROPER y sus subsidiarias en todas las actividades relacionadas con la industria de los hidrocarburos, incluyendo la comercialización, importación de hidrocarburos y sus derivados, refinación de petróleo y petroquímica

básica. Estas actividades ahora pueden ser realizadas por inversores privados nacional e internacionales. Para tal efecto, PETROPER está autorizado a negociar contratos con inversionistas para su participación en la totalidad o parte de cada una de las operaciones antes mencionadas, asegurando la libertad del contratante para cambiar divisas.

Tabla 5

Autorización de venta accionaria de empresas regionales de servicios públicos de electricidad

Electro Sur S.A.	49,00%
Electro Sur Este S.A.	6,97%
Electro Oriente S.A.	8,02%
Electro Centro S.A.	54,75%
Electro Sur Medio S.A.	65,49%
Electro Norte Medio S.A.	58,50%
Sociedad Eléctrica del Sur Oeste S.A.	46,67%

Nota. Elaboración en base a datos de la COPRI

b. Etapa intensiva: 1992-1996

Entre 1992 y 1996, se privatizaron 110 empresas estatales, generando \$7.200 millones en ingresos para el estado, o al 76 por ciento de los ingresos totales generados por el proceso. Además, se hicieron \$6 mil millones en compromisos de inversión, lo que representa el 63 por ciento de todos los compromisos en ese momento. Durante ese tiempo, se produjeron importantes privatizaciones en los sectores de telecomunicación, electricidad, hidrocarburos y sistemas financieros. Aunque la primera privatización ocurrió en 1991, el proceso no se completó y solo dos empresas fueron transferidas al sector privado: Sogewise Leasing y Minas buenaventura por \$2 millones. En este punto, vale la pena sellar un informe de una misión del Banco Mundial a principios de 1991, según el cual era posible vender.

Tabla 6*Principales privatizaciones según monto de venta: 1991–1996 (Millones de dólares)*

Fecha	Empre sa	Sector	Monto de venta
28/02/1994	ENTEL-CPT	Telecomunicaciones	1.391
17/10/1995	EDEGEL	Electricidad	524
06/10/1994	Tintaya	Minería	277
18/04/1995	Banco Continental	Finanzas	255
12/07/1994	EDELSUR	Electricidad	212
24/02/1993	PETROMAR	Hidrocarburos	200
04/11/1994	Refinería de Cajamarquilla	Minería	193
14/02/1996	SIDERPERU	Industria	186
11/06/1996	PETROPERU	Hidrocarburos	180
12/07/1994	EDELNOR	Electricidad	176
05/11/1992	HIERROPERU	Minería	120
15/06/1994	Cementos Lima	Industria	103
24/02/1994	Cemento Yura	Industria	67
22/04/1994	Refinería de Ilo	Minería	66
23/06/1995	Cementos Norte Pacasmayo	Industria	56
20/07/1994	INTERBANC	Finanzas	51

Nota. Elaboración en base a datos de la COPRI

Tras la aprobación de la nueva constitución en 1993, se estableció la idea de afiliación entre el estado y las empresas privadas, así como la noción de igualdad de trato de los inversionistas nacionales y extranjeros, lo que contribuyó a la transferencia de las empresas estatales a las empresas privadas. Departamento. El ingreso anual por ventas es de 317 millones de dólares, mientras que la inversión se espera que sea de 589 millones de dólares.

Petromar, subsidiaria de la petrolera PETROPER, es una de las empresas privadas más grandes del país, dedicada a la exploración y extracción de hidrocarburos desde su base continental en la costa norte del país. La

privatización de la empresa adquirida por Petrotech International Inc. Ha sido cuestionada porque Petromar ha logrado importantes ganancias de producción; además, al momento de la privatización, la empresa (en este caso, Petrotech International) redujo el porcentaje de reservas de petróleo en un 70%. Elevado a 84 para compensar el servicio prestado. A pesar del incremento, la producción de la empresa ha disminuido un 10,5% respecto a lo esperado cuando inicio operaciones.

La venta de las empresas publicas genero mayor valor en 1994 cuando los “monopolios naturales” en telecomunicaciones y energía comenzaron a pasar al sector privado. Como resultado, la empresa peruana de teléfonos (CPT) y la Empresa Nacional de Telecomunicaciones (ENTERL PER), ambas dedicadas a la prestación de servicios de telefonía fija y de larga distancia nacional e internacional, fueron entregadas en febrero de este año a un consorcio liderado por Telefónica por \$2 millones y \$1.8 millones en compromisos de inversión, respectivamente. La línea telefónica instalada tuvo un costo de \$8.773 millones, lo que la convierte en una de las más caras de América Latina.

En el mismo año, el 60 por ciento de Lima–Edelnor y Edelsur-Distribuidoras se trasladaron al sector privado por \$176 y \$212 millones, respectivamente. Con compromisos de inversión de \$150 y \$120 millones. Estos negocios fueron adquiridos por empresas en España, Chile y Canadá. En 1994, la ejecución de estas acciones enero más de \$2,500 millones en ingresos y más de \$200 millones en compromisos de inversión para el estado.

Los dos años siguientes, 1995 y 1996, vieron un aumento en el número de transferencias del sector público durante el proceso de privatización, con un tal de 65 empresas vendidas. En 1995, la empresa pública vendió más de \$1.000 millones con una inversión de \$63 millones, la menor cantidad en el proceso de privatización. La transacción más significativa fue la transferencia de una participación del 60% en la Empresa Distribuidora de Energía Eléctrica (EDEGEL), que recibió la mitad de sus ingresos de la privatización de empresas públicas ese año.

Otra entidad importante que fue privatizada en 1995 fue el Banco

Continental. Se vendió una participación del 60 por ciento a un consorcio del banco español Bilbao Vizcaya y empresas locales del grupo Brescia. El estado recibió \$195 millones en efectivo y \$60 millones en títulos de deuda externa como resultado de esta operación.

En 1996 fue el año más caro del proceso de privatización, con un costo de \$2.074 millones, de los cuales el 95 por ciento provino de la venta del proyecto minero Antamina a un consorcio canadiense que forma parte de la estatal CENTROMIN. Un punto de inflexibilidad en el proceso de privatización. A pesar de ser el año más caro en la historia de ventas de empresas públicas (\$2.300 millones), y la adjudicación de las concesiones (\$344 millones), el ritmo de este proceso comenzó a desacelerarse en la segunda mitad del año, y ahora el gobierno está tratando de revertir esta tendencia.

Entre 1997 y 2000, el ritmo de transición de las operaciones del sector público al sector privado se vio significativamente frenado por los mecanismos de venta de activos y acciones a través de concesiones. Al mismo tiempo, se espera que la inversión caiga significativamente. Desde el primer año del periodo, los títulos de deuda externa rara vez se utilizaron para la compra de empresas públicas. El impuesto de privatización cayó a \$250 millones en 1998, con el 67 por ciento de los ingresos provenientes de la venta de dos importantes unidades de fabricación de la estatal Centromn Per.

c. Estancamiento: 1997-2000

Otras empresas públicas notables vendidas este año incluyen la Empresa Siderúrgica del Perú (SIDERPERU), que cambió de manos después de ocho años por \$160 millones y \$25 millones de deuda externa nominal; la estatal Electroper, que todavía posee el 60 por ciento de la privatizada Egenor; y la mayor refinería de crudo, Pampilla. Petróleo Refinería, anteriormente parte de la empresa pública PETROPER, ha recibido \$140 millones en efectivo, \$38 millones en notas de deuda y un compromiso. Invertir \$50 millones en dólares estadounidenses durante un periodo de cinco años.

En ese mismo año, el gobierno decidió dar un nuevo impulsó al mecanismo de concesión, allanando el camino para concesión de proyectos de infraestructura. CEPRI, ya está presente en aeropuertos, puertos, redes de transporte, concesiones de frecuencia de telefonía móvl, etc. Sin embargo, la complejidad del proceso, así como el impacto de la crisis internacional, iniciada en Sureste Asiático, hizo que en ese año solo se pudieran registrar \$35 millones en transacciones a través de este mecanismo.

Al año siguiente, 1999, el producto de la venta de activos y valores de la empresa pública fue de \$283 millones, al igual que el año anterior. Los ingresos por concesiones no se recuperaron, sino, que disminuyeron, con un valor registrado de solo 10 millones de Yuanes. En ese año, las inversiones relacionadas con la privatización, representaron solo el 4% de la inversión extranjera directa. En el año 2000, la actividad del sector público y las ventas de acciones alcanzaron un mínimo histórico, con ingresos solo de 95 millones de dólares. Sin embargo, los ingresos por concesiones de proyectos aumentaron significativamente a más \$209 millones.

En esta etapa, se vendieron algunos activos pequeños de empresas del sector eléctrico, pero se retrasó la transferencia de activos públicos importantes en los sectores de petróleo, agua y saneamiento, y la privatización del sector eléctrico aún no se había completado, ya que el gobierno estaba en el proceso del proceso.

d. Resurgimiento de la privatización y debate actual

El producto de la venta de activos y valores de la empresa pública fue de \$283 millones en 1999, igual al del año anterior. Los ingresos por concesiones de proyectos no se recuperaron, sino que disminuyeron, registrándose apenas 10 millones de yuanes. Las inversiones relacionadas con la privatización representaron solo el 4%de la inversión extranjera directa total en ese año. Con solo 95 millones de dólares de ingresos en el año 2000, la actividad del sector público y las ventas en bolsa alcanzaron un mínimo histórico. Por otro lado, los

ingresos por concesiones de proyectos aumentaron significativamente a más de \$209 millones.

El primer y más importante objetivo es mejorar la eficiencia económica para que las empresas que actualmente operan a la mitad de su capacidad puedan operar a plena capacidad. El segundo objetivo es generar más recursos para la implementación de proyectos de desarrollo social. Según los medios oficiales en la actual recesión económica y el acceso limitado al capital internacional, reiniciar el proceso de privatización y concesión ayudará a una recuperación económica más rápida y evitará la necesidad de posponer los ajustes fiscales.

Primer objetivo específico: Conocer como incide la privatización en el PBI per cápita en el Perú desde el año 1990 al 2000

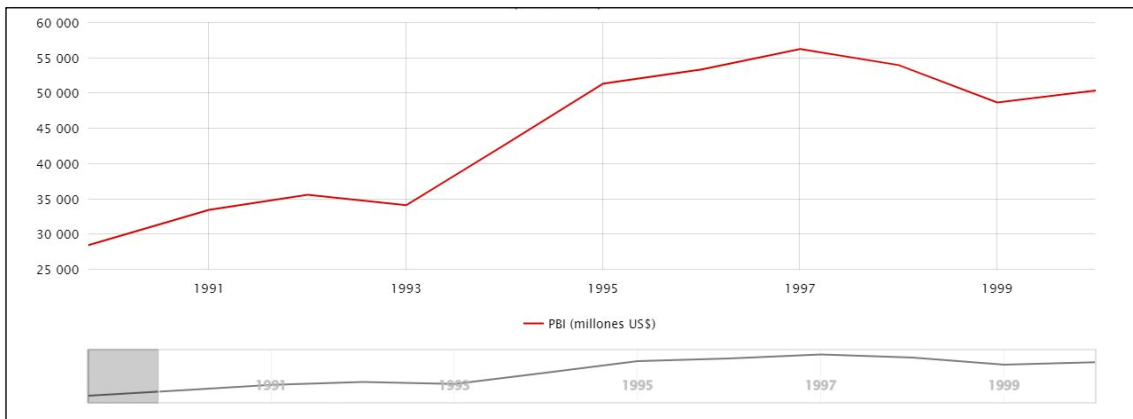
El PIB per cápita ha crecido en los últimos 10 años. Entre 1990 y 2000, la economía peruana creció 44,5%, con una tasa de crecimiento promedio anual de 3,6% en términos del producto interno bruto (PIB) a precios constantes de 1994, principalmente debido a la liberalización financiera, políticas fiscales y monetarias más estables, comportamiento estabilización de variables macroeconómicas clave, mejores términos de intercambio y política fiscal menos procíclica para liberalizar la política económica. Durante 1991-2000, las actividades económicas que más contribuyeron al crecimiento del PIB fueron: construcción 82%, minería 78,6% agricultura, caza y silvicultura 60,8%, pesca 57,9%, transporte 49%, 9%, comercio 42,4%.

Tabla 7
PBI per cápita (PPA), 1990-2000 (US\$)

Año	PPA	%Variación	%Promedio
1990	3241		
1991	3360	3.7%	
1992	3362	0.1%	
1993	3535	5.1%	
1994	4076	15.3%	
1995	4451	9.2%	
1996	4579	2.9%	
1997	4904	7.1%	
1998	4851	-1.1%	
1999	4892	0.8%	
2000	5067	3.6%	3.60%

Nota. Banco Central de Reserva del Perú.

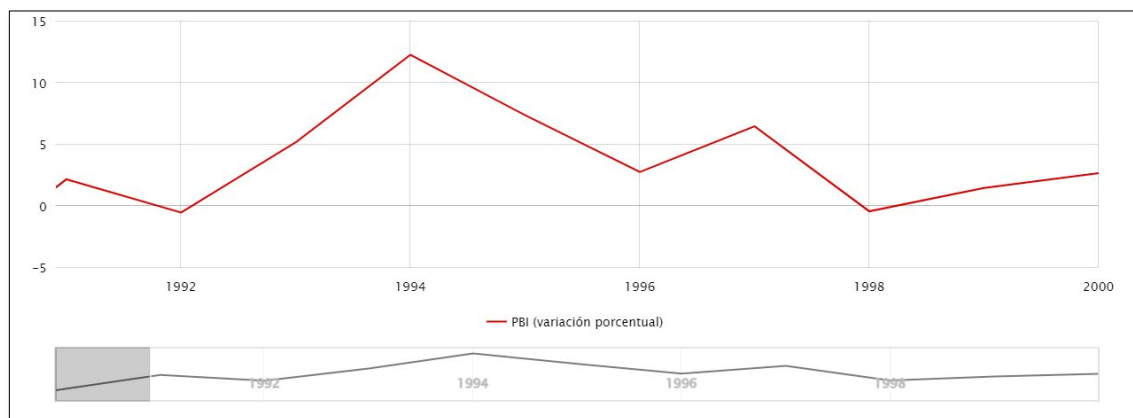
Figura 2
Producto Bruto Interno (millones US\$ 1990-2000)



Nota. Banco Central de Reserva del Perú.

Figura 3

Producto Bruto Interno (Variación porcentual 1990-2000)



Nota. Banco Central de Reserva del Perú.

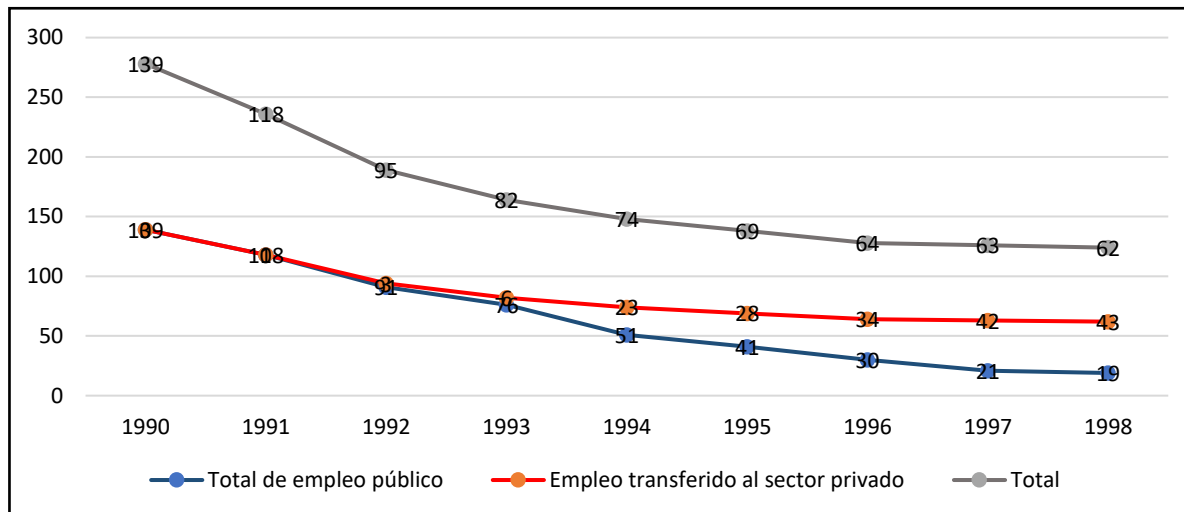
En el producto interno bruto (PIB) de mi país en 1998 fue de -0,39%, partiendo de un crecimiento de 1,49% en el año siguiente (1999), manteniendo un desempeño positivo a pesar de las fluctuaciones del mercado internacional.

Segundo objetivo específico: Conocer cómo incide la privatización en la tasa de desempleo en el Perú desde el año 1990 al 2000

El cierre de una empresa, la pérdida de capital o el despido de empleados que trabajaban para la empresa antes de su privatización tienen un costo social. Se estima que se perdieron más de 120.000 puestos de trabajo durante los ocho años de privatización, con solo un tercio ocupado por nuevos operadores privados.

Figura 4

Tasa de empleo (Miles 1990 -1998)



Nota. Banco Central de Reserva del Perú.

En 1999, se habían despedido un total de 120.000 empleados de empresas que cotizan en bolsa. Bajo condiciones volátiles, los nuevos operadores solo reabsorbieron el 36%. Privatización de la empresa: "Se ha liquidado la carga de trabajo de la empresa", violando el mandato constitucional de igualdad ante la ley, el derecho a la información y el derecho a la defensa jurídica. Los trabajadores con trabajos estables y de larga duración son considerados "caros". Son las principales víctimas de los despidos masivos. Se utilizó un plan de retiro "voluntario". Los que no lo aceptaron fueron despididos de plano. Los nuevos empleos son precarios y bajo el sistema de intermediación laboral (servicios), no hay ningún derecho. Además, se espera que, en la mayoría de las actividades de privatización, los niveles actuales de empleo directo e indirecto superen los existentes en el momento de la privatización. Muchas empresas estatales han reducido las oportunidades de empleo, pero han creado oportunidades de empleo indirectas a través de otras industrias proveedoras de bienes o servicios. El siguiente gráfico muestra cómo la privatización ha contribuido a crear empleo en la mayoría de las empresas privatizadas.

Tabla 8
Empleo en las empresas estatales

Sector	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998¹
Electricidad	15,4	12,6	8,9	8,5	5,6	4,8	3,2	3,0	2,3
Hidrocarburos	12,0	9,6	8,3	6,2	5,5	5,5	1,9	1,8	1,5
Minería	26,7	23,3	18,4	14,1	12,6	10,0	9,0	3,3	2,3
Telecomunicaciones	15,3	13,3	12,3	12,1	--	--	--	--	--
Industrias	11,4	9,8	8,0	6,2	4,0	3,8	1,5	0,1	--
Pesquería	5,5	4,9	3,2	3,2	2,0	1,4	1,1	0,2	--
Saneamiento	5,5	5,1	4,2	3,1	3,1	2,9	2,7	3,1	3,0
Transporte	22,5	19,1	12,6	8,6	7,9	6,8	5,3	5,3	5,0
Otros Sectores	24,6	20,4	15,4	14,2	10,7	5,6	5,6	4,6	4,5
Total Empleo Público	139,0	118,0	91,3	76,1	51,3	40,6	30,4	21,4	18,6
Empleo transferido al sector privado	--	--	3,3	6,2	22,8	28,4	33,7	42,0	43,0
Total Público y Privado	193,0	118,0	94,6	82,3	74,1	69,0	64,1	63,4	61,6

Nota. Estudios Económicos, julio 1999, Banco Central de Reserva del Perú.

Tabla 9*La evolución del empleo en la privatización*

Empresa	Empleo al privatizarse	Empleo después de privatización
La pampilla	465	485
Luz del Sur	810	984
Edelnor	866	917
Adegel	654	439
Cerro verde	348	414
Hierro Perú	785	544
Tintaya	1362	2108
Cajamarquilla	776	713
	554	561

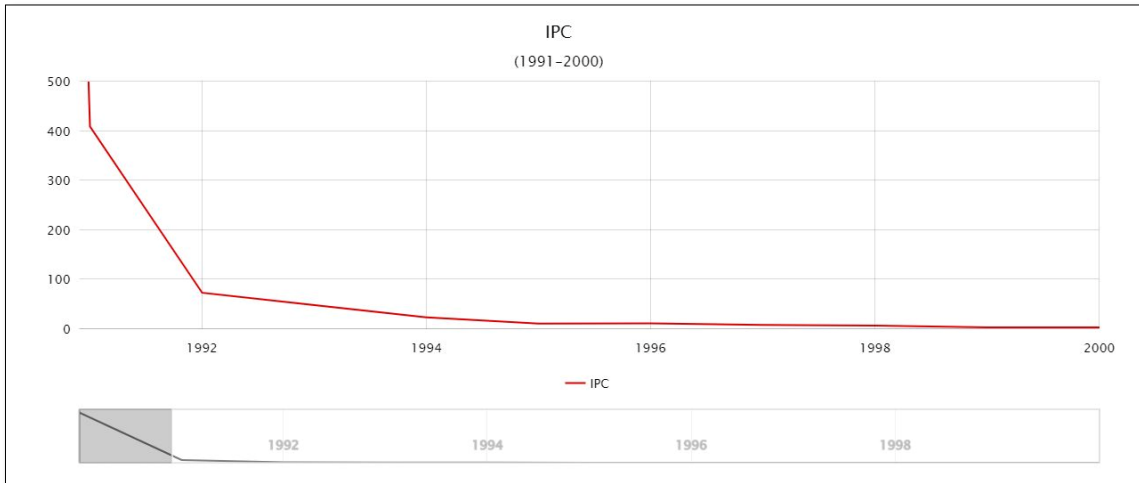
Nota. Banco Central de Reserva del Perú.

Como se muestra en el cuadro anterior, el impacto de los cambios en la privatización en la tasa de desempleo, luego de un aumento en las tasas de desempleo en algunos sectores debido a las nuevas reformas de las empresas privatizadas.

Tercer objetivo específico: Conocer cómo incide la privatización en la tasa de Inflación en el Perú desde el año 1990 al 2000.

En el año 2000, la tasa de inflación acumulada ascendió a 3,7 por ciento, tasa similar a la del año previo, siendo ambas las más bajas en los últimos 40 años. Con este resultado se consiguió además el objetivo del Programa Monetario Anual de lograr que la inflación se ubique en el rango de 3,5 a 4,0 por ciento. Para diciembre de 2000, la inflación medida como la variación anual del Índice de Precios al Consumidor (IPC), fue de 8,7%. Este nivel resultó inferior en 1,3 puntos porcentuales a la meta de inflación establecida para el año 2000, e inferior en 0,5 puntos porcentuales a los registros de diciembre de 1999 (9,2%) y septiembre de 2000 (9,2%).

Figura 5
Índice de precios del consumidor - IPC (1990-2000)



Nota. Banco Central de Reserva del Perú.

La canasta que más contribuye a la inflación es el sector servicios. En concreto, son los servicios bancarios (incremento anual de precios del 22,3%), llamadas telefónicas residenciales (27,5), combustible (30,3) y billetes de autobús (17,2). En conjunto, estos servicios explicaron el 22,4% de la inflación en 2000; los automóviles, con un incremento anual de precios del 17,2%, fueron el otro producto de alta contribución en la canasta (5,9%) a la inflación de 2000.

Objetivo general: Analizar la relación de la privatización en el crecimiento económico en el Perú desde el año 1990 al 2000.

En los últimos años, los programas de privatización han contribuido significativamente al crecimiento económico y la creación de empleo. Entre 1991 y 1998, el PIB creció un 45 por ciento, del cual el 23,4 por ciento se debió a un aumento de la inversión privada, en su mayoría relacionada con los programas de privatización. Los empleos creados por los programas de privatización no pueden analizarse únicamente a partir de la evolución del empleo en las empresas privatizadas, ya que éstas, por definición, requieren procesos de reestructuración y reestructuración para ser viables en el mediano plazo. La inyección de capital y la mayor eficiencia de las empresas privatizadas tienen importantes efectos

colaterales sobre el empleo y el crecimiento del producto en el sector privatizado, que deben tenerse en cuenta al evaluar el impacto real de la privatización sobre el empleo y el crecimiento.

En términos de privatización, en general, las reformas de mercado han creado condiciones para actividades complementarias y apoyo para la formación de nuevas empresas, y la demanda de mano de obra es alta. La privatización ayuda en la creación de sectores de empleo a largo plazo, particularmente sectores de bajos salarios, como se describe más adelante. Como resultado, estas industrias por sí solas podrían generar aproximadamente 360.000 nuevas oportunidades de trabajo. Este nivel ha superado los 94.000 trabajadores desempleados estimados en las empresas estatales antes de la privatización.

La privatización de las grandes corporaciones ha atraído a importantes operadores internacionales capaces de financiar las importantes inversiones requeridas para mejorar la calidad y cobertura del servicio. Produce importantes servicios públicos y privatiza empresas; desde 1993 ha logrado más de \$7.100 millones en inversión adicional. Este nivel de inversión es prácticamente imposible de financiar por parte del gobierno peruano. Además, el programa de privatización ha tenido un impacto positivo al crear condiciones favorables para que otros inversionistas ingresen a la economía peruana.

Por lo tanto, gracias al análisis realizado, se puede verificar que efectivamente tiene una correlación positiva significativa con el crecimiento económico, tanto en la dimensión de la encuesta, a saber, el indicador PIB (producto interno bruto), que se está recuperando que otro, por un lado, la tasa de desempleo disminuyó después de la privatización, lo que provocó un aumento en el empleo de la población, y finalmente la tasa de inflación disminuyó entre 1990 y 2000

V. DISCUSIÓN

Durante el período de privatización liderado por Alberto Fujimori, el gobierno decidió privatizar las empresas públicas con el fin de obtener mayores ingresos para cubrir las deudas internas y externas, así como los déficits fiscales en medio de una crisis económica en ese momento, enfrentando la hiperinflación del gobierno anterior, el gobierno quería privatizar, pero debido a las fuerzas políticas y la oposición del público en general, el gobierno tuvo importantes dificultades para implementar la privatización, lo que llevó a los ciudadanos a protestar y exigir una decisión de continuar con la privatización de las empresas del sector público sobre la base de referéndums u otras formas de participación popular.

Los gobiernos locales se han estado formando desde noviembre de este año para participar en las decisiones sobre el futuro de estos negocios. Debido a que las empresas cotizadas solo transfieren fondos una vez, el objetivo es recaudar fondos para abordar el déficit fiscal. Argumentan que los ingresos de la privatización deberían usarse para establecer un fondo de inversión regional para financiar inversiones renovables con un efecto regional destinada a aliviar la pobreza y crear empleos. Estos se consideran requisitos menores para garantizar la sostenibilidad a largo plazo de la privatización. Estas consideraciones sirvieron de base para retrasar la privatización de las empresas eléctricas.

Este hecho provocó un retraso en su implementación, lo que llevó al gobierno a autorizar los usos anticipado de los recursos privatizados proyectados para las obras de infraestructura vial y electrificación rural. Así, en el área de infraestructura vial se aprobaron hasta \$170 en proyectos y hasta \$19 millones en saneamiento, mientras que en electrificación rural se aprobaron hasta \$27 millones de dólares. Los recursos anteriores procederán de la financiación prevista en la Ley de Presupuestos de 2002, que se tiene en cuenta en los ingresos previstos para la privatización. Existen varios métodos de transferencia para las sociedades cotizadas, incluida la venta de acciones, aumento de capital, concesión y transferencia, el método de transferencia más importante es la venta de acciones y activos; las transacciones más importantes ocurrieron en

1994 y 1996, la privatización tiene sus etapas, cada una de las etapas inciden en el proceso, una vez que su efecto o relación en el principal indicador de crecimiento económico es el PIB, lo que puede indicar que se empieza a recuperar con la privatización, este creció un 1,49% en 1999 y el mercado internacional se estabilizó.

A medida que aumenta la tasa de desempleo, también lo hace la tasa de desempleo; sin embargo, tras la finalización del proceso de privatización, el volumen de empleo ha aumentado considerablemente, lo que se ha traducido en una fuerte caída de la tasa de desempleo; además, la tasa de inflación se ha reducido significativamente desde un máximo histórico de menos del 0,5%. La crisis de las privatizaciones ha tenido una influencia positiva en la estabilización del crecimiento económico, pero también ha tenido consecuencias negativas,

Porque se cree que la privatización resultaría en impuestos más altos. Sin embargo, la firma de convenios de estabilización fiscal con operadores privados brindó a muchos de ellos la oportunidad de pagar menores impuestos, lo que confirma el carácter regresivo de la tributación peruana y obstaculiza la reforma tributaria.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se concluye que la privatización se relaciona directamente en el Producto bruto interno, dado que muestra en los resultados que tuvo un crecimiento considerable el PBI, es decir se recuperó después del déficit fiscal que se encontraba. La transferencia de activos estatales le ha permitido al Estado obtener ingresos que han contribuido al fortalecimiento.

Segunda. Se concluye que la privatización está significativamente asociada positivamente con el desempleo, ya que todos estos ayudan a crear empleos permanentes y productivos en el sector privatizado, compensando la reducción de personal en las empresas estatales.

Tercero. Se concluye que la privatización se relaciona de forma significativa y positiva con tasa de inflación, ya que según los resultados se muestra que durante la privatización tuvo descenso lento la inflación, es decir disminuyó la inflación con la privatización.

Cuarta. Se concluye que la privatización se relaciona significativamente de manera positiva con el crecimiento económico, como se puede visualizar, tanto PBI, Tasa de desempleo, tasa de inflación fueron mejorando para el bienestar y crecimiento del Perú. A través de la privatización, se han realizado caso \$7.100 millones en inversiones adicionales, lo que ha contribuido al crecimiento económico durante la década. En este trabajo, nos enfocamos por etapas en la privatización y concesión de servicios públicos, a saber, a electricidad, telecomunicación, carreteras, puertos, ferrocarriles y el aeropuerto de Lima.

Aunque el proceso varió entre sectores, los resultados fueron positivos y muy significativos en términos de mejoras en el lado de la oferta. Además, el análisis muestra claramente una mejora significativa en el crecimiento económico.

VII. RECOMENDACIONES

- Se recomienda investigar el impacto fiscal de las privatizaciones. La necesidad de una reforma tributaria integral en la que la mayor carga impositiva sea directamente proporcional al nivel de ingresos o utilidad percibida.
- Se recomienda aclarar la responsabilidad constitucional por la obligación de publicidad de las normal y la prohibición de distribución de dispositivos ocultos.
- Se recomienda estudiar profundamente en relación de los delitos económicos que fueron cometidos por los funcionarios públicos en connivencia con privados.
- Se recomienda revisar de manera exhaustiva las desventajas, o consecuencias que conllevo la privatización en el Perú, si bien es cierto las estrategias tomadas por el gobierno fue adecuado en su momento, pero a la larga tuvo consecuencias en otros sectores en Perú. Por tanto, es importante analizar por otro punto de vista las consecuencias, desventajas de la privatización.

REFERENCIAS

- OCDE. (2013). *Unemployment rate*. Economic, Environmental and Social. doi:<https://doi.org/10.1787/factbook-2013-57-en>
- Alpaca, J. (2019). *Crecimiento económico y su relación con el desarrollo social humano en el Perú durante el periodo 2006-2017: determinantes del crecimiento económico y del desarrollo social humano, un enfoque regional*. Arequipa - Perú: Universidad Nacional de San Agustín. Retrieved from <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/10387/ECalroj.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Amadeo, J. (2006). *Economía y Política de la privatización local*. Marcial Pons. Retrieved from https://frdelpino.es/investigacion/wp-content/uploads/2020/02/EC016-00_Economia_y_politica_de_la_privatizacion_local-Germa_Bel-COMPLETO.pdf
- Banco central de Reserva. (1999). *Impacto de las Privatizaciones en el Perú*. Lima - Perú: Banco central de Reserva. Retrieved from <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/1999/Documento-Trabajo-07-1999.pdf>
- Butron, I. (2018). *El neoliberalismo en América latina, el Perú y su relación con el proceso de privatización en Arequipá 1980 - 2022*. Arequipa - Perú: Universidad Nacional de San Agustín. Retrieved from <http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/6448/HIburiir.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Campos, W., & Salcedo, Y. (2020). *La inversión privada directa y su impacto en el desarrollo económico peruano 2010-2018*. Cerro de Pasco - Perú: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Retrieved from http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2160/1/T026_71951900_T.pdf
- Castillo, L. (2021). *Determinantes del crecimiento económico peruano: 3° trimestre 2001 al 2° trimestre 2020*. Piura - Perú: Universidad de Piura. Retrieved from

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4974/TSP_ECO_2101.pdf?sequence=2&isAllowed=y

Congressional Research Service. (2021). *Introduction to U.S. Economy: Inflation*. In focus. Retrieved from <https://sgp.fas.org/crs/misc/IF10477.pdf>

Coskun, A. (1995). An introduction to the theory of privatization. *The Journal of Social, Política and Economic Studies*, 20(2), 187 - 217. Retrieved from https://www.researchgate.net/publication/318967635_AN_INTRODUCTION_TO_THE_THEORY_OF_PRIVATIZATION

CRS - Reports. (2021). *Introduction to U.S. Economy: Inflation*. Congressional Research Service.

Espinoza, T. (2018). *La privatización y sus dilemas : el peso de la historia organizacional en el proceso de cambio y modernización de la gestión*. Santiago - Chile: Universidad de Chile. Retrieved from <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/168058/Espinoza%20Acosta%20Thiare.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Franco, B., Muñoz, Í., Sánchez, P., & Zavala, V. (1999). *Las Privatizaciones y Concesiones*. Perú: Instituto Peruano de Economía. Retrieved from <https://www.ipe.org.pe/portal/wp-content/uploads/2018/01/1999-Las-Privatizaciones-y-Concesiones.pdf>

Guriev, S., & Megginson, W. (2015). Learned, Privatization: What Have We. *University of Oklahoma*, 4(14), 10-45. Retrieved from <https://spire.sciencespo.fr/hdl:/2441/1quv2b21ai9o7p6v4ihttv00hu/resources/gurievmeggison-abcde.pdf>

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación* (Sexta ed.). México: Mc Graw Hill.

Jorge, R., & Paitan, K. (2021). *El consumo, la inversión, las exportaciones y el crecimiento económico en el Perú durante el periodo 200 - 2019*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica. Retrieved from

<https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/3631/TESIS-2021-ECONOM%C3%8DA-JORGE%20CHAHUAYO%20Y%20PAITAN%20PARI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Meneses, S. (2019). *Impacto del crecimiento económico en la reducción de la pobreza extrema del Perú durante el periodo 2007 - 2014*. Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Retrieved from https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/11524/Meneses_vs.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Morales, S. (2019). *Habilidades directivas y desempeño laboral del personal en la unidad de gestión educativa local N° 16, provincia de Barranca, Año 2018*. Huacho – Perú: Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Retrieved from <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3107/MORALES%20HERNANDEZ%20STEFANY.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Nellis, J. (2006). *Privatization A Summary Assessment*. Center for Global Development. Retrieved from https://www.cgdev.org/sites/default/files/6928_file_WP_87.pdf

OECD. (2010). *Organisation for economic cooperation and development*. Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. Retrieved from <https://www.oecd.org/daf/ca/corporategovernanceofstate-ownedenterprises/43449100.pdf>

OECD. (2012). *GDP per capita National Accounts of OECD Countries*. Retrieved from <http://dx.doi.org/10.1787/2221433x>

OECD. (2013). *Gross domestic product GDP*. in National Accounts at a Glance. doi:https://doi.org/10.1787/na_glance-2013-5-en

Ohnsorge, F. (2019). *Understanding Inflation in Emerging and Developing Economies*. Understanding Inflation in Emerging and Developing Economies. Retrieved from

<https://documents1.worldbank.org/curated/en/816031551363524517/pdf/WPS8761.pdf>

Pascal, A. (2009). *Privatisation in the 21st Century: Recent Experiences of OECD Countries*. OECD. Retrieved from <https://www.oecd.org/daf/ca/corporategovernanceofstate-ownedenterprises/48476423.pdf>

Patiño, I. (2006). *Resultado de la privatización de empresas publicas en Mexico y America latina: 2000 - 2005*. 2006: Instituto Politecnico Nacional. Retrieved from https://tesis.ipn.mx/jspui/bitstream/123456789/1906/1/1414_2006_ESCA-ST_MAESTRIA_patino_galvan_israel.pdf

Pros, M. P. (2018). *Determinantes del crecimiento económico de Chile: una revisión de ideas y resultados recientes*. Victoria, Buenos Aires: Universidad de San Andres. Retrieved from <https://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/17039/1/%5BP%5D%5BW%5D%20T.%20L.%20Eco.%20Pros%2C%20Mar%C3%ADa%20P%C3%ADa.pdf>

Ruiz, A. (2002). *El proceso de privatizaciones en el Perú durante el período 1991 - 2002*. Santiago de Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES. Retrieved from https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/7273/S027489_es.pdf?sequence=

Rycx, F. (2018). *The Unemployment Impact of Product and Labour Market Regulation: Evidence from European Countries*. Banco Nacional de Bélgica y Université libre de Bruxelles. Retrieved from <https://docs.iza.org/dp11582.pdf>

Sánchez, G. (2014). *Crecimiento económico colombiano, 1950-2010: Una aproximación desde los sistemas sociales de innovación y de producción*. Colombia: Universidad Nacional de Colombia. Retrieved from http://www.fce.unal.edu.co/media/files/documentos/Doctorado/Tesis/Tesis_German_SSIP_final.pdf

- Shimabukuro, N. R. (2013). 75Círculo de Derecho AdministrativoPrivatización y extinción del régimen concesional en materia de servicios públicos y obras públicas de infraestructura en el marco jurídico de Promoción de la Inversión privada. *Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP)*, 163-209. Retrieved from <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/derechoadministrativo/article/view/16293/16704>
- Sullca, G. (2018). *Gestión del cambio organizacional y planificación estratégica en el Programa de Complementación Alimentaria. Municipalidad de S.J.L, 2018*. Perú: Universidad César Vallejo. Retrieved from https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22406/Sullca_TG.pdf?sequence=1
- Verastegui, L. (2018). Las privatizaciones de las empresas públicas en el Perú: Un enfoque económico y social. *Universidad Complutense de Madrid*, 26(51), 111–117. doi: <https://doi.org/10.15381/quipu.v26i51.15032>
- Whetten, D., & Cameron, K. (2011). *Desarrollo de habilidade directivas*. Prentice Hall. Retrieved from <https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/f12eda1de07b7c59560816f683210111.pdf>
- Zimmermann, A. (2000). *Gestión del Cambio organizacional*. Ediciones ABYA-YALA. Retrieved from https://digitalrepository.unm.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1442&context=abya_yala

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES	INSTRUMENTO
¿Cómo es la relación de la privatización en el crecimiento económico en el Perú desde el año 1990 al 2000?	Analizar la relación de la privatización en el crecimiento económico en el Perú desde el año 1990 al 2000	La privatización tiene una relación significativa en el crecimiento económico en el Perú desde el año 1990 al 2000	Variable Independiente: Privatización	Reestructuración de las empresas públicas:1990-1991	Modelo econométrico
PROBLEMA ESPECÍFICO	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPÓTESIS ESPECÍFICO		Etapas intensivas: 1992-1996	
¿Cómo incide la privatización en el PBI per cápita en el Perú desde el año 1990 al 2000?	Conocer como incide la privatización en el PBI per cápita en el Perú desde el año 1990 al 2000	La privatización tuvo una incidencia significativa el PBI per cápita en el Perú desde el año 1990 al 2000		Estancamiento: 1997-2000	

¿Cómo incide la privatización en la tasa de desempleo en el Perú desde el año 1990 al 2000?	Conocer cómo incide la privatización en la tasa de desempleo en el Perú desde el año 1990 al 2000	La privatización tuvo una incidencia significativa en la tasa de desempleo en el Perú desde el año 1990 al 2000		Resurgimiento de la privatización y debate actual	
¿Cómo incide la privatización en la tasa de crecimiento en el Perú desde el año 1990 al 2000?	Conocer cómo incide la privatización en la tasa de crecimiento en el Perú desde el año 1990 al 2000.	La privatización tuvo una incidencia significativa en la tasa de crecimiento en el Perú desde el año 1990 al 2000	Variable Dependiente: Crecimiento económico	PBI per cápita Tasa de desempleo Tasa de Inflación	Modelo econométrico

Producción de
más de 100.000 ejemplares
para recibir
subsidio al costo

Publicación de Economía y Negocios

GESTIÓN

BANEX
Caja de Ahorro y Crédito
del Perú S.A.
Calle
Mariano Huancayo 1001
P.O. Box 110

LA ECONOMIA PERUANA CRECIO 7% EN ENERO-MAYO

El presidente Fujimori lamentó que los ministros del gabinete no se reunieran el 15 de mayo para discutir el presupuesto. Cautela su estrategia gradualista de 6, 200 para cumplir sus objetivos

40



El presidente Fujimori lamentó que los ministros del gabinete no se reunieran el 15 de mayo para discutir el presupuesto. Cautela su estrategia gradualista de 6, 200 para cumplir sus objetivos



**Asamblea de la banca
de desarrollo
discutirá normas
de gestión de
activos**

22

Karin Vidal renunció a la Policía Nacional

Por su participación en el golpe de estado de 1995. Fue la única mujer en el golpe



Exministra
de Justicia
& Fue la única
mujer en el golpe
de estado

6

**Congreso de la banca
de desarrollo
discutirá normas
de gestión de
activos**

14

**Del comercio
electrónico a
financiamiento
de las empresas
de la zona
de la zona**

18

El seguro de ahorro
de la zona de la zona
de la zona de la zona
de la zona de la zona

BANEX
ahorro-credito
Caja de Ahorro y Crédito del Perú S.A.

El nuevo
impulsor de la
Caja y el PAF
sobre el 2011

GESTIÓN

MARCO
El nuevo impulso
de la Caja y el PAF
sobre el 2011

BANCO MUNDIAL: RECUPERACION DE ECONOMIA PERUANA ES CLARA

El embajador de economía jefe del Banco Interamericano de Desarrollo, en el Perú, se declara optimista de que la economía peruana se recupere en el 2011, a pesar de la crisis global.

11



El jefe de la oficina de Observación de la OEA en Perú, que es el caso del Banco Interamericano de Desarrollo, se declara optimista de que la economía peruana se recupere en el 2011, a pesar de la crisis global.

El Gobierno
de la región
de Arequipa
se prepara para
celebrar el
centenario de
la independencia



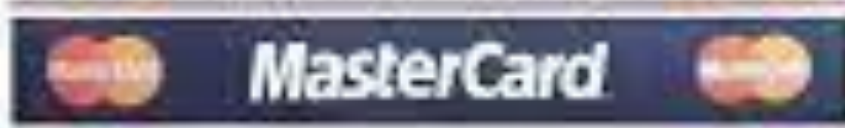
El BCRP
se prepara para
celebrar el
centenario de
la independencia
de Arequipa



El presidente
de la OEA
se prepara para
celebrar el
centenario de
la independencia



El Gobierno
de la región
de Arequipa
se prepara para
celebrar el
centenario de
la independencia



EL DÓLAR \$/ POR US\$		
	COMPRA	VENTA
Paralelo	3,520	3,550
Interbancario	3,540	3,545
Bancario	3,480	3,590

ÍNDICE BURSÁTIL	
GENERAL	SELECTIVO
+2,20	+0,99
1.215,69	2.062,85

COTIZACIONES	
SUBIERON	LA Pomsiza 20,00%
	E.A. Tuman 15,44%
	Peru R. Estate B-C-1 15,38%
BAJARON	Yhaco Inc. -17,65%
	American Online -12,87%
	Bco. Interbank -8,45%

PRINCIPALES BOLSAS		
SIGLA	ÍNDICE	%
Nueva York	Dow-Jones 10.494,50	+0,30
	Nasdaq 2.871,45	-0,15
	S & P 500 1.347,35	+0,35
Londres	FTSE-100 6.382,10	+0,59
Tokio	NIKKEI DJ 14.408,46	-0,85
Sao Paulo	IBOVESPA 14.783,73	+1,96

INTERÉS BANCARIO			
Meses	LIBOR	TIBOR	PRIME RATE
	Plazo	Activo	Promedio
Uno	6,52	6,64	0,39
Tres	6,66	6,76	0,63
Ses	6,62	6,74	0,62
Doce	6,57	6,69	0,60

BALANCE DE UNA DÉCADA

Quedan US\$ 543 millones de los ingresos por privatización

Boloña estima que se pueden obtener US\$ 4.000 millones de ingresos adicionales por privatizaciones y concesiones pendientes de ejecución

De los US\$ 9.221 millones que el Gobierno recibió por la venta de las empresas públicas, proceso que se inició en 1991, quedan en efectivo US\$ 543 millones a setiembre de este año, según informó el ministro Boloña ayer.

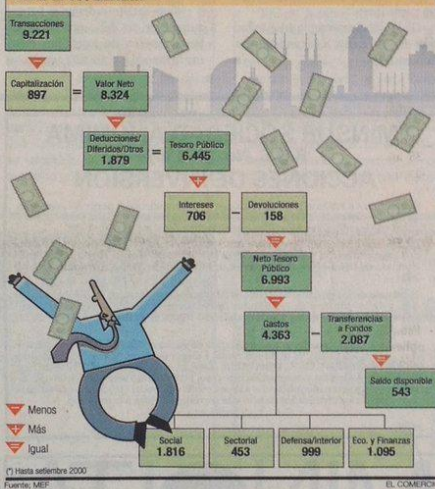
De este total, US\$ 827 millones se destinaron a la capitalización de varias empresas (la ex Compañía Peruana de Teléfonos, Etevensa, etc.), quedando un valor neto de US\$ 8.324 millones, monto del cual US\$ 1.879 millones se destinaron al ítem 'deducciones y diferidos'.

Al analizar este último rubro, Boloña lo desagregó en saldos pendientes por cobrar (US\$ 547 millones) por la venta de algunas empresas a plazos ('se debe vender al contado', comentó), pago en papeles de la deuda (US\$ 343 millones) y costos de reducción de personal en las empresas y organismos (US\$ 401 millones).

También incluye los gastos del proceso (US\$ 250 millones), de los cuales US\$ 97,62 millones se destinaron a co-

Administración de los recursos de la privatización 1991-2000*

Cifras en US\$ millones.



misiones y honorarios de éxito a los bancos de inversión y entidades especializadas como Merrill Lynch, y J.P. Morgan (US\$ 22,22 millones), Consorcio Morgan Grenfell, Coopers & Lybrands y Proinversión (US\$ 16,24 millones); First Boston y Macroconsult (US\$ 5,58 millones), entre otros.

La ejecución de los proyectos de privatización demandó recursos por US\$ 245 millones, parte de los cuales han sido financiados con US\$ 162 millones del Fopri/Foncepri.

Boloña precisó que el gasto de las comités especiales (Cepri) osciló entre US\$ 150 y 170 millones en los ocho últimos años, equivalente a un gasto promedio anual de US\$ 20 millones.

Luego de todas estas deducciones, el total transferido al Tesoro Público fue US\$ 6.445 millones, que considerando los intereses y deducciones, recibió un neto de US\$ 6.993 millones.

Este total neto se distribuyó de la siguiente manera: 42% a gasto social (Educación, Salud, Presidencia, Promudeh y otros), 25% al MEF (para pago

de la deuda externa), 23% a Interior y Defensa (que incluye la compra de armamento durante los años del conflicto con el Ecuador) y 10% a sectores productivos (Agricultura, Energía y Minas, Pesquería y Transportes, Comunicaciones y Vivienda).

También se transfirieron US\$ 2.087 millones a tres rubros: Fondo Consolidado de Reservas Previsionales (US\$ 1.631 millones), Fonaphu (US\$ 359 millones) y Fondo de Estabilización Fiscal (US\$ 97 millones).

Boloña manifestó que a pesar de los sucesos del fin de semana, los dos postores del proyecto La Granja (Billington y Grupo México) estaban dispuestos a presentarse a la concesión. Como trascendió, una desafortunada decisión del ministro Chamot postergó este proceso.

Recomendó al próximo Gobierno continuar con las privatizaciones y concesiones, indicando que se pueden obtener ingresos por US\$ 4.000 millones, incluyendo la hidroeléctrica del Mantaro y Sedapal. ■

EN RUTA

SECCION

Noticias
"Confianza" en
salida que Castejo
en representación
del BDT"

El ministro de Economía y Finanzas, Juan Castejo, se reunió con el presidente del Banco de Depósitos y Ahorro, Juan Castejo, para discutir el programa de inversión y privatización que el BDT ha presentado al gobierno. Castejo destacó la importancia de este programa y la confianza que tiene en la capacidad del BDT para llevarlo a cabo.

1

Equilibrio presupuestal

previsto del

Presupuesto

El ministro de Economía y Finanzas, Juan Castejo, anunció que el gobierno prevé un equilibrio presupuestal para el año 1998. Esto se logrará gracias a las medidas de ajuste que se han implementado y a la mejora de la recaudación tributaria.

2

Revisión de los

Reglamentos



CONFIRMADO

GOBIERNO ANUNCIA LEYES DE INVERSION Y PRIVATIZACION



- Desde luego, Presidente, el primer programa prioritario son las leyes de inversión y privatización.
- En cuanto a la Ley de Inversión, trata de eliminar barreras para atraer inversión extranjera y facilitar el desarrollo empresarial del Estado.

3 4

El ministro de Economía y Finanzas, Juan Castejo, anunció que el gobierno ha presentado al Parlamento un paquete de leyes de inversión y privatización. Estas leyes buscan atraer inversión extranjera y facilitar el desarrollo empresarial del Estado.

INDICADORES ECONOMICOS

PRODUCCION INDUSTRIAL (MILES DE TONELADAS)





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASAVILCA MALDONADO EDMUNDO RAFAEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ECONOMÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La privatización y el crecimiento económico en el Perú desde el año 1990 al 2000", cuyo autor es VARGAS MANRIQUE KENNY RAUL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASAVILCA MALDONADO EDMUNDO RAFAEL DNI: 06598217 ORCID 0000-0001-8625-9811	Firmado digitalmente por: ECASAVILCA el 22-07- 2022 21:09:26

Código documento Trilce: TRI - 0326108