



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**  
**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Medición de Propiedades, Planta y Equipo y el Costo de Servicio en  
empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Contador Público

**AUTOR:**

Arroyo De La Cruz, Ruben Alberto (orcid.org/0000-0002-2624-5925)

**ASESOR:**

Mg. Diaz Diaz, Donato (orcid.org/0000-0003-2436-4653)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

Esta tesis está dedicada a mis padres por su sacrificio y el esfuerzo que realizaron. A mi mamá Angelica que amo tanto, a mis padrinos que son mis segundos padres y a mi hermano por su insistencia. A mi compañera de vida por su apoyo y colaboración. A mis hijas que se convirtieron en un motivo más para seguir superarme. A mis familiares que ya no se encuentran en este mundo y a mis demás seres queridos.

## **Agradecimiento**

Quiero agradecer nuevamente a mis padres por el sacrificio que realizaron para que pueda realizar mis estudios universitarios, a mi tío Jorge y a mi tía Gabriela que cuidaron de mí y me brindaron su ayuda cuando inicié mi vida universitaria a los 17 años, a mis familiares que dieron su granito de arena para que pueda continuar con mi vida universitaria y los profesores que sobrepasaron sus funciones e incentivaron que continúe con mi carrera universitaria.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Resumen .....	vi
Abstract .....	vii
<b>Capítulo I:</b> Introducción .....	1
<b>Capítulo II:</b> Marco teórico .....	4
<b>Capítulo III:</b> Metodología .....	15
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	15
3.2. Variables y operacionalización .....	16
3.3. Población, muestra y muestreo .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	18
3.5. Procedimientos .....	21
3.6. Método de análisis de datos .....	22
3.7. Aspectos éticos .....	22
<b>Capítulo IV:</b> Resultados .....	23
<b>Capítulo V:</b> Discusión .....	31
<b>Capítulo VI:</b> Conclusiones .....	34
<b>Capítulo VII:</b> Recomendaciones .....	36
Referencias .....	
Anexos	

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 01:</b> Validación del Instrumento .....	19
<b>Tabla 02:</b> Nivel de Consistencia – Confiabilidad Alfa de Cronbach.....	20
<b>Tabla 03:</b> Prueba Alfa de Cronbach de Variable 01 .....	20
<b>Tabla 04:</b> Prueba Alfa de Cronbach de Variable 02 .....	20
<b>Tabla 05:</b> Cuadro de Frecuencia Dimensión: Medición Inicial .....	23
<b>Tabla 06:</b> Cuadro de Frecuencia Dimensión: Desgaste por uso .....	24
<b>Tabla 07:</b> Cuadro de Frecuencia Dimensión: Recursos Incurridos .....	24
<b>Tabla 08:</b> Cuadro de Frecuencia Dimensión: Prestación de Servicio.....	25
<b>Tabla 09:</b> Pruebas de normalidad.....	26
<b>Tabla 10:</b> Valoración de Coeficiente de Correlación .....	27
<b>Tabla 11:</b> Rho de Spearman - Contraste Hipótesis General .....	27
<b>Tabla 12:</b> Rho de Spearman - Contraste Hipótesis Especifico 01.....	28
<b>Tabla 13:</b> Rho de Spearman - Contraste Hipótesis Especifico 02.....	29
<b>Tabla 14:</b> Rho de Spearman - Contraste Hipótesis Especifico 03.....	30

## RESUMEN

Esta investigación tiene como objetivo general Determinar la relación entre la Medición de Propiedades, Planta y Equipo con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

El presente informe es de tipo aplicada y diseño No experimental Transversal, Descriptivo y Correlacional, cuenta con una población 30 individuos y se realizó una muestra censal, se utilizó el Cuestionario, elaborado en Escala de Likert, recolectar los datos. El Método de análisis fue Estadístico y la herramienta de análisis fue el programa SPSS, también fue utilizado el programa Excel para realizar la tabulación de datos.

Se concluye que existe relación entre la medición de Propiedades, Planta y Equipo con el Costo de Servicio en empresas que arriendan bienes, esta relación está sustentada en que el bien arrendado cuando es reconocido como un activo de PPE, el gasto de su depreciación pasará a ser cargado al resultado, tomando en consideración que el uso del activo arrendado genera los ingresos ordinarios, por el servicio de arrendamiento de este bien, su gasto por depreciación será reconocido como Costo de Servicio. Por tanto, si existiera un error en la determinación del activo arrendado, este error se reflejará en el valor del Costo de Servicio.

**Palabras clave:** Costo de Servicio, Propiedades Planta y Equipo, Medición, NIC  
16

## **ABSTRACT**

The general objective of this research is to determine the relationship between the Measurement of Property, Plant and Equipment with the Cost of Services in companies that lease goods, Surquillo 2021.

The present report is of an applied type and non-experimental, cross-sectional, descriptive and correlational design, it has a population of 30 individuals and a census sample was carried out, the Questionnaire was drawn, elaborated on a Likert Scale, collecting the data. The analysis method was Statistical and the analysis tool was the SPSS program, the Excel program was also used to perform the data tabulation.

It is concluded that there is a relationship between the measurement of Property, Plant and Equipment with the Cost of Service in companies that lease goods, this relationship is based on the fact that when the leased asset is recognized as a PPE asset, its depreciation expense will be be charged to income, taking into consideration that the use of the leased asset generates ordinary income, for the lease service of this asset, its recognized depreciation expense will be as Service Cost. Therefore, if there is an error in determining the leased asset, this error will be reflected in the value of the Service Cost.

**Keywords:** Cost of Service, Property, Plant and Equipment, Measurement, IAS 16

## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo empresarial actual, la principal búsqueda es la eficiencia en la realización de las operaciones de los negocios, buscando maximizar el margen bruto en la venta o prestación de servicios, esta eficiencia se lograría básicamente mediante la gestión de sus dos factores: el aumento de volumen de ventas y/o la reducción de manera óptima de los costos operativos.

Por tanto, la determinación de los costos en los negocios y organizaciones se ha convertido en un factor necesario y fundamental, pues saber el valor del costo de tus operaciones ayudará a realizar una mejor toma de decisiones, ya sea al momento de fijar precios, gestionar la optimización de recursos y realizar propuestas certeras que ayuden a desplazar a la competencia en el mercado.

En nuestro país existen diversas formas de negocios, como i) Los Fabricantes de bienes, que producen o transforman bienes para luego venderlos, siendo el valor de la materia prima el valor predominante en su costo de producción, ii) Los que comercializan bienes, que son empresas que compran y venden mercadería, en este negocio su costo principal es el valor de adquisición de dicha mercadería, iii) Los que prestan servicios, su costo tendrá como uno de sus principales componentes: el valor de materiales incurridos o utilizados durante la prestación del servicio brindado

Dentro de las empresas que se dedican a desarrollar la prestación de servicios, se encuentran las empresas que se dedican al arrendamiento de bienes, este servicio es la actividad en la cual, el dueño de un bien (arrendador) entrega o cede en uso durante un periodo o tiempo determinado a su cliente (arrendatario) a cambio de un pago (renta).

El bien objeto de arrendamiento, para el arrendador, será considerado como un elemento de Propiedades, Planta y Equipo (PPE), y su costo debe ser expresado dentro del Estado de Situación Financiera como una parte de la inversión a largo plazo o como activos no corrientes.

En la misma forma, al ser el bien arrendado el objeto generador de los ingresos, el desgaste por uso, también llamada depreciación, debe ser considerado dentro del costo de servicio prestado, El valor de la estimación de la depreciación estará



relacionado con el costo determinado del activo en el momento de su reconocimiento y medición para ser incluido en libros.

Si se comete un error al momento de realizar el reconocimiento y medición de estos activos, esto afectará la determinación del importe depreciable del bien y como consecuencia afectará el importe o valor de la estimación del gasto (costo) depreciación del ejercicio, influyen en la determinación del costo del servicio.

Del mismo modo, si indebidamente se atribuye costos que no deben ser reconocidos como parte del valor del activo, puede generar un erróneo análisis comparativo de las gestiones de los periodos contables, ya que produce que el gasto o costo que debió ser reconocido en un (01) solo periodo, termine siendo reconocido en dos (02) o más periodos, o viceversa. Afectando también la evaluación de los resultados de las gestiones que abarquen la vida útil de los activos. Ocasionando errores en el momento de la toma de decisiones.

En esta investigación se estableció como problema general: ¿De qué manera la Medición de Propiedades, Planta y Equipo se relaciona con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021?, también se estableció los siguientes problemas específicos: i) ¿De qué manera el Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo se relaciona con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021?, ii) ¿De qué manera la Medición de Propiedades, Planta y Equipo se relaciona con la determinación de Recursos Incurridos en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021?, y iii) ¿De qué manera la Medición de Propiedades, Planta y Equipo se relaciona con la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021?

La investigación posee una alta importancia, pues contribuirá de manera directa en el aspecto económico de las empresas que se dedican al arrendamiento de bienes, pues ayudará en la aplicación práctica y correcta del reconocimiento y medición de los activos de PPE y así lograr eficazmente la determinación de sus Costos de Servicios. También contribuirá con el desarrollo académico de futuros estudiantes que deseen realizar nuevas investigaciones, ya que busca revalidar las teorías vinculadas con la medición activos de PPE, revalidar las teorías relacionadas al Costo de Servicio, y por último determinar la existencia de una relación entre ambas

teorías. Además esta investigación y/o el resultado de la misma, podrá ser considerado como nuevo instrumento válido y confiable a emplearse en la elaboración de futuros proyectos de investigación, generando a la vez la construcción de nuevos instrumentos de investigación.

El objetivo general de la investigación es Determinar la relación entre la Medición de Propiedades, Planta y Equipo con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021, a su vez se establecieron los siguientes objetivos específicos: i) Determinar la relación entre el Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, ii) Determinar la relación entre la Medición de Propiedades, Planta y Equipo y la determinación de Recursos Incurridos en empresas que arriendan bienes, y por ultimo iii) Determinar la relación entre la Medición de Propiedades, Planta y Equipo y la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes.

Por último, la presente investigación establece la siguiente hipótesis general: La Medición de Propiedades, Planta y Equipo se relaciona con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021 y las Hipótesis Especificas son: i) El Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, ii) La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con la determinación de Recursos incurridos en empresas que arriendan bienes, y iii) La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes.

## II. MARCO TEÓRICO

Respecto a la primera variable, la cual es “Medición de Propiedades, Planta y Equipo”, encontramos varios antecedentes relacionados, de las cuales se presentan cinco de ellas.

Como primer antecedente, se presenta la tesis elaborada por León (2020), la cual fue denominada “Reconocimiento, Medición y Aplicación de los Activos Fijos en los Estados Financieros de la Empresa SACET S.A.C. San Isidro - 2018”. Esta tesis fue presentada para la obtención del título de Contador Público en la Universidad Peruana de las Américas, en esta tesis el autor concluye que el Reconocimiento, Medición y Aplicación de los activos fijos incide favorablemente en el reconocimiento de los activos de la empresa SACET SAC, y brinda mayor fiabilidad en los estados financieros, dando un impacto de transparencia a la lectura de los estados financieros elaborados dentro del periodo.

En esta tesis, el autor menciona que existe una incidencia favorable de la medición de PPE sobre los Estados Financieros, enfocándolos principalmente en la Presentación de Estados Financieros, ya que estos últimos son herramientas necesarias para los usuarios de información financiera, para la toma de decisiones.

Un segundo antecedente fue de los autores Galarreta y Quispe (2019), quienes presentaron la tesis titulada “NIC 16: Propiedad, Planta y Equipo y su incidencia en los Estados Financieros y el Impuesto a la Renta en las empresas de Construcción de Edificios Completos, en el Distrito de Miraflores, año 2018”. esta tesis fue presentada para optar al título de Licenciado en Contabilidad en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, y tuvieron como conclusión que la NIC 16 si influye en los Estados Financieros y el Impuesto a la Renta en las empresas de Construcción de Edificios Completos, en el Distrito de Miraflores, año 2018.

En este antecedente se realizó un análisis sobre como la depreciación de activos de PPE tiene un impacto tributario sobre cálculo del impuesto a la Renta, los autores de la tesis a su vez analizaron los indicadores financieros para lograr determinar la influencia de estos activos en los saldos expresados en los Estados Financieros.

Como tercer antecedente se presenta la tesis realizada por Tejada (2019) titulada: “Reconocimiento de la Norma Internacional NIC 16 y su incidencia en los Estados

Financieros de la empresa de servicios de alquiler de maquinaria pesada Periodo 2018”, la autora presento esta tesis en la Universidad Ricardo Palma, en la cual llegó a la siguiente conclusión: el incorrecto reconocimiento de activo fijo incide en la determinación del resultado del ejercicio en los Estados Financieros.

La autora Tejada en esta tesis mencionó que el correcto registro de las maquinarias que serán puesta en alquiler, debe ser reconocidos como elementos de PPE, por lo cual deberán ser registradas, medidas y controladas conforme a las directrices descritas en la NIC 16. Esto ayuda a que los estados financieros sean considerados como Información financiera útil para sus usuarios, cumpliendo con el principio de fiabilidad descrito en el Marco Conceptual publicado por la IASB.

Como cuarto antecedente, Sánchez (2018) presentó la tesis nombrada “Depreciación, Componentización y el Impuesto a la Renta en la empresa Sertraq Contratistas Generales E.I.R.L. Año 2017”. En esta tesis la autora llegó a la conclusión siguiente: la depreciación y componentización de activos afecta de manera sustancial la razonabilidad de la información contable y consecuente determinación del impuesto a la renta corriente, así como el registro y control del impuesto a la renta diferido determinado por la empresa, este hecho genera una inadecuada presentación de los estados financieros que implica un alto riesgo tributario de ser sancionado por la administración tributaria.

Sánchez, la autora de la tesis, en este antecedente también expresa que la determinación del resultado del periodo o ejercicio contable se distorsiona debido a la incorrecta medición del valor de los activos de PPE, también llamados activos fijos, según la autora la distorsión se genera en la estimación y registro de la depreciación.

Por último, Barraqueta (2017) en su tesis que lleva de título “Efectos de la Componentización de Activos referidas en la NIC 16 y su impacto en los Estados Financieros de la empresa de transportes Moquegua Turismo Tres Ángeles SAC, Periodo 2015”, llegó a la conclusión siguiente: la componentización permite un mejor análisis y determinación de costo unitario de servicio, por tanto afecta el resultado del ejercicio expresado en los Estados Financieros.

La autora del quinto antecedente, desarrolla nuestra variable 01 desde la perspectiva de la unidad de medición, analizando el desarrollo del procedimiento de Comonetización expresado en la NIC 16, y encuentra que este procedimiento afecta los resultados del ejercicio expresado en los Estados Financieros .

En relación a la segunda variable o variable 02: Costo de Servicio, se logró hallar varios antecedentes de las cuales presentaremos solo cinco antecedentes.

Como primer antecedente encontramos a las autoras Rodríguez y Astucuri (2020), quienes, en la tesis que presentaron para obtener el título de Contador Público en la Universidad Peruana de las Américas, la cual lleva de título: “Identificación del Costo de Servicio y su Reconocimiento del Ingreso en los Estados Financieros en la empresa Halcones Security Selva S.A.C.”, concluyeron que identificar los costos, permite tener un mejor panorama en el reconocimiento del ingreso en los estados financieros

Las autoras de esta tesis establecen que el Costo de Servicio, y su determinación, afecta y está relacionada con el cálculo o determinación del precio, ya que permite determinar el margen comercial o margen bruto de cada servicio prestado.

Como segundo antecedente tenemos a Ñahuincopa (2019) quien realizó la tesis que lleva de título: “Costo de Servicio y la Rentabilidad en la empresa Poyry Perú S.A.C. 2018”. Esta tesis se presentó en la Universidad Peruana de Ciencias e Informática para obtener el título profesional de Contador Público y luego de desarrollar y realizar su análisis llegó a la conclusión que el elevado Costo de Servicio, generado por el aumento de costos indirectos de servicios, influye en 87.30% en la rentabilidad de la empresa Poyry Perú S.A.C. 2018.

El autor en este antecedente, encuentra una relación entre su variable 01: Costo de Servicio y su variable 02: Rentabilidad, básicamente debido al descontrol que tiene la empresa sobre uno de los componentes del Costo de Servicio, los Costos Indirectos de Servicio, a consecuencia de las desviaciones sobre el presupuesto establecido para cada orden de servicio.

El tercer antecedente corresponde a Ambrosio (2019), quien presentó la tesis con título “Aplicación de los Costos de Servicios y su influencia en la Rentabilidad de la empresa Emapa San Luis S.A. Huánuco – 2018”. que fue presentada en la

Universidad de Huánuco, para la obtención del título profesional de Contador Público, llegó a la conclusión que la aplicación de los costos de servicio influye significativamente en la rentabilidad de la empresa Emapa San Luis S.A. en el periodo 2018,

Para determinar como la rentabilidad de la empresa es influenciado por la determinación del Costo de Servicio, la autora realizó el análisis de ratios o indicadores financieros como la ratio de rentabilidad patrimonial y la ratio de rentabilidad de activos, además analizó como la rentabilidad es influenciada por cada componente del costo de servicio.

Como cuarto antecedente tenemos a Soriano (2018), quien presentó la tesis titulada: "La valuación de activos fijos se relaciona inversa y significativamente con el Costo de Servicio de las empresas de transporte de carga en el distrito de SMP, 2018", la cual fue presentada en la Universidad Cesar Vallejo para optar el título profesional de Contador Público. En esta tesis se llegó finalmente a la conclusión que la valuación de los activos fijos de manera incorrecta ocasiona que los Estados Financieros no reflejen la situación contable y financiera real de la empresa.

El autor en este antecedente relaciona la valuación de Activo Fijo con la variable Costo de Servicio, siendo su punto de relación: las estimaciones por depreciación, estimaciones de revaluación y estimaciones de deterioro en las unidades de transporte, que son lo activos generadores de ingresos.

Por último, encontramos como quinto antecedente a Avellaneda, Mego y Moreno (2016), quienes elaboraron la tesina nombrada "Determinación del Costo de Servicios de Vigilancia de la empresa Security S.A.C. en Lima en el 2016", la cual fue presentada en la Universidad Tecnológica del Perú para obtener el título de Contador Público, en esta investigación se obtuvo la siguiente conclusión: el adecuado reconocimiento de los costos de servicios de vigilancia en la empresa Security S.A.C. en base a la teoría de costos, tiene un impacto significativo en los estados financieros de la empresa.

En este antecedente, se realizó un análisis de los componentes del Costo de Servicio Identificando que había costos indirectos de servicio que no estaban

siendo reconocidos dentro del Costo de Servicio afectando así el valor del Margen Comercial, lo que puede ocasionar una inadecuada toma de decisiones.

La presente investigación tiene como variable 01: la medición de Propiedades, Planta y Equipo y como variable 02: Costo de Servicio, es por eso que se describirá la Teoría de la medición que está relacionada a la variable 01.

La Teoría de la medición, según Fernández, L. (1998) define la medición como el proceso mediante el cual se asignan números o símbolos a atributos de entidades del mundo real de tal forma que los describa de acuerdo con reglas claramente definidas (<http://www.sc.ehu.es/jiwdocoj/remis/docs/teoriamedicion.html>).

En otras palabras, la medición es un proceso de comparación entre una cantidad no conocida, es decir la cantidad que queremos medir, y la cantidad que ya conocemos que se encuentra paramentado por una regla preestablecida que establece una unidad de medida.

A continuación, se desarrollará conceptos relacionados a la variable 01, esta variable está compuesta por dos conceptos: i) Medición y ii) Propiedades, Planta y Equipo

El primer concepto a desarrollar es “Medición”, ya que la investigación se encuentra dentro de la línea de investigación de Finanzas, se toma en consideración presentar una definición desde el aspecto financiero, por lo cual se recurrió al Marco Conceptual para la Información Financiera, publicado en la IASB (2010), en donde encontramos el concepto de Medición y menciona que es el proceso de determinación del valor o el importe monetario por el cual se reconocerá contablemente y se controlará los elementos expresados en los Estados Financieros y para realizar este proceso es necesario seleccionar una metodología particular de medición (pág. 25).

En otras palabras, se puede decir que, a través del proceso de medición se calcula o determina el valor monetario de los elementos que serán incluidos dentro de las partidas que conforman los diversos estados Financieros.

Como segundo concepto tenemos “Propiedades, Planta y Equipo”, para desarrollar este concepto nos apoyaremos en la definición brindada por la IASB (2020) en la

NIC 16, esta norma menciona que las PPE son bienes tangibles que las empresas o entidades poseen y que son usados en el suministro y/o la producción de bienes, en la prestación de servicios, para ser entregados en arrendamiento a terceros o por ultimo para ser usados en propósitos o fines administrativos; además de ser utilizado durante más de un periodo o ejercicio contable (pág. 2).

La misma NIC 16, también menciona que estos activos o elementos deben cumplir con el principio de Reconocimiento que en esta describe. En tal sentido, para Hirache (2016), los elementos o activos de PPE deben cumplir con el Principio de Reconocimiento mencionado en la NIC 16, la cual menciona: i) Que exista una alta probabilidad de que los flujos o beneficios económicos futuros obtenidos del bien o elemento, sean consumidos por la entidad y, que el costo de este bien, pueda ser medido con fiabilidad (p.12).

En concordancia a lo expresado por la autora anterior, la IASB define el concepto Reconocimiento como el proceso de captación de partidas que cumplan la definición establecida, para formar parte de uno de los elementos presentados en los estados financieros, ya sea que cumplan con las características mencionadas en la definición de activo, la definición de pasivo, la definición de patrimonio, la definición de ingresos o la definición de gastos, para ser incluido en estos Estados, ya sea en el Estado de Situación Financiera, al ser reconocidos como activos, pasivo o patrimonio, o en el Estado (o estados) del Rendimiento Financiero, al ser reconocido como gastos o ingreso (2020, p.32).

Tomando como base o referencia los anteriores conceptos presentados, podemos definir nuestra variable 01 medición de Propiedades, Planta y Equipo y diremos que es el proceso por el cual se determina el costo o valor monetario de los activos tangibles, que serán usados por la empresa por más de un periodo, y que exista la mayor certeza de que los futuros flujos o beneficios económicos obtenidos de estos activos, sean consumidos por la entidad y, que exista fiabilidad en la determinación de su costo, y así ser reconocidos como elementos de PPE para luego ser incluidos en los correspondientes estados financieros.



En la variable 01, la primera dimensión es Medición Inicial, Abanto (2020), indica que los elementos de PPE serán inicialmente medidos por su costo, esto en apoyo a lo descrito en la NIC 16 (pág. 23).

La misma autora Abanto (2020), menciona que este costo estará compuesto por: el Precio de Adquisición, Costos Directos Atribuibles y las Estimaciones de Costos por Retiro o Desmantelamiento del Activo (pág. 27). Es por ello que estos componentes formaran parte de los indicadores de nuestra primera dimensión.

Para definir estos componentes o elementos del costo, que son a la vez nuestros indicadores, tenemos que el Precio de Adquisición, nuestro primer indicador, para Hirache (2016), menciona que es el precio del bien, deduciendo cualquier rebaja o descuento sobre el precio, que incluye los aranceles de importación y cualquier otro impuesto que no sea recuperable que recaiga sobre la adquisición (pág. 13).

Sobre nuestro segundo indicador, la misma autora Hirache (2016), menciona que los Costos Directos Atribuibles, son los costos incurridos en ubicar el activo en las condiciones necesarias o requeridas, para que pueda funcionar como la gerencia tenga destinado o previsto (pág. 13).

Respecto al tercer indicador, la Estimación de Costos de desmantelamiento o de Retiro del activo, Hirache (2016), menciona que es la estimación del valor o importe monetario de las obligaciones pactadas para el retiro del bien, así como la rehabilitación del lugar donde se ubica el activo, que una entidad incurre cuando adquiere el activo o al haberlo usado en un determinado periodo, (pág. 13-14)

Por último, sobre nuestro último indicador Unidad de Medición, Hirache (2016), menciona que en la NIC 16 no se establece una unidad de medida para determinar el reconocimiento individual de los elementos, por tanto, las entidades deberán realizar la aplicación de criterios específicos, esto según las circunstancias requeridas por cada entidad (p.12)

En concordancia con el autor antes mencionado, Abanto (2020) agrega que la falta de una unidad de medida produce dos situaciones contrarias a tomarse en cuenta, estas son: i) La Agregación, que es la agrupación de varias partidas o elementos que son pocas significativas y, ii) La Componetización, que no es otra cosa que la separación o desagregación del activo en sus partes o componentes con mayor

importancia o valor significativo y que estas partes cuenten con vidas útiles diferentes (p.21).

Ahora pasamos a nuestra segunda dimensión de nuestra variable 01 que es la depreciación. En la NIC 16, la IASB (2020), menciona que la Depreciación es la distribución sistemática del importe depreciable de un activo a lo largo o durante su vida útil (pág. 2).

Para Correa (2018), citado por Varela (2021), la depreciación es el deterioro reconocido de los activos no corrientes a lo largo de su vida útil, que se encuentren generando beneficios a la entidad. Cuando los activos no corrientes tengan participación en la generación de la renta, estos tenderán a perder su valor (p.4).

En base a las definiciones antes descritas, podemos definir la Depreciación como el reconocimiento, ya sea como gasto o costo, del desgaste por uso que sufre un activo durante la realización de actividades que generan beneficios económicos.

Los indicadores para esta dimensión son Vida Útil, Importe Depreciable, Método de Depreciación e Inicio de la depreciación.

Sobre nuestro primer indicador en esta dimensión, la IASB (2020) en la NIC 16 la Vida Útil es definida como el lapso de tiempo en el cual una entidad tiene estimado utilizar el activo, en otros casos, también se representa por el número o cantidad de unidades producidas o unidades similares que se estima se obtenga mediante el uso del mismo (pág. 2). Respecto a esto Hirache (2016) agrega que, para la determinación o estimación de esta, también debe considerarse capacidad o desempeño físico del activo, la obsolescencia técnica o comercial, el desgaste estimado y por ultimo las limitaciones o restricciones legales o similares sobre el uso, También menciona que se definirá en base de la utilidad que se espera fluya hacia la entidad (pp. 18-19).

Sobre nuestro segundo indicador, Importe depreciable, Hirache (2016) menciona que el importe depreciable de un bien estará compuesto por el costo del mismo, o el importe o valor del bien por el cual se haya realizado una sustitución, a este costo será restado el valor residual estimado al finalizar su vida útil. (pág. 18)

Para establecer el concepto del indicador Método de Depreciación, la IASB (2020) menciona que el Método de Depreciación es la estimación utilizada para reflejar los futuros flujos económicos, producidos por el bien, consumidos por la entidad. También se puede definir como el patrón que refleja el desgaste sufrido por el activo generado por su uso. Existen varios métodos de depreciación, entre ellos se encuentran el más utilizado, el Método Lineal, otros conocidos son el Método Decreciente y el Método de las unidades de producción. (pág. 9)

Sobre el Inicio de la depreciación, cuarto indicador de nuestra segunda dimensión de la variable 01, en la NIC 16, la IASB (2020) lo define como el momento en el cual un activo se encuentre en disponibilidad para ser usado, en otras palabras, cuando el activo este ubicado en el sitio y en condiciones que sean requeridas para que pueda funcionar de la forma o manera que tiene prevista la gerencia (pág. 9).

Continuando con el desarrollo del presente capítulo, se establece el concepto de la variable 02 - Costo de Servicio y sus respectivos indicadores.

Para definir la variable iniciaremos con la definición de Costo, Según Wu (2018) el costo es definido como el valor del recurso o los recursos que son sacrificados para la obtención o alcance de un objetivo específico. Un costo se puede medir a través del importe monetario o la cantidad a entregar como contraprestación, para la adquisición o compra de un bien o ser beneficiario de servicios, con la finalidad de generar futuros flujos económicos, rentas o ingresos a la organización (Wu, 2018).

Desde la perspectiva de la contabilidad de costos, para Wu (2018) los Costos de Servicios corresponden a la utilización de recursos económicos aplicados durante una prestación de un servicio, la cual tiene como fin la generación de rentas, ingresos o flujos económicos en un futuro (Wu, 2018).

Resumiendo lo antes mencionado, el Costo de Servicio no es otra cosa que el conjunto de los recursos incurridos por una entidad, expresados en importes monetarios, durante la realización de actividades operativas relacionadas a la prestación de un servicio por medio de la cual, la entidad genera ingresos ordinarios.

La definición de Costo de Servicio está altamente relacionada con la definición de Costo de Producción. Es por ello que es necesario mencionar algunos conceptos

relacionados al Costo de Producción, en su libro titulado Contabilidad de Costos Wu (2018) describe que los elementos del costo de Producción son: Material directo, Mano de Obra directa y Costos indirectos de fabricación (pág. 46)

Talavera (2017), en concordancia a ello, en su página web AsesoraPyme menciona que el Costo de Servicio cuenta con 03 componentes: Los Materiales, La Mano de Obra Directa y Gastos generales que no es otra cosa que los Gastos indirectos de Servicio. (<https://www.asesorapyme.org/2017/08/05/costos-de-servicios/>)

Sobre el primer indicador Materiales, el mismo autor Talavera (2017), define que los Materiales, son los insumos y/o repuestos utilizados durante el desarrollo de la actividad relacionada a la prestación del servicio. (<https://www.asesorapyme.org/2017/08/05/costos-de-servicios/>)

Talavera (2017) también define la Mano de Obra Directa, segundo indicador, como las horas hombre dedicadas por personal directamente relacionado al desarrollo de la actividad de la prestación del servicio. (<https://www.asesorapyme.org/2017/08/05/costos-de-servicios/>)

Por último, Talavera (2017) describe a los Gastos generales o Gastos Indirectos de Servicio, y menciona que son los gastos incurridos para la realización de servicio y que no están necesariamente relacionados directamente con la prestación del servicio en sí. También menciona que la depreciación de los activos utilizados en la actividad debe ser considerados dentro del componente Gastos Generales (Gastos indirectos de Servicio). (<https://www.asesorapyme.org/2017/08/05/costos-de-servicios/>).

El cuarto indicador que es el bien arrendado, este bien arrendado como ya se mencionó es el bien generador de los ingresos ordinarios de las empresas de este rubro. Por este motivo se debe considerar como parte de los recursos incurridos durante la actividad de prestación de servicio.

Pasando a nuestra última dimensión; prestación de servicio, encontramos los siguientes conceptos sobre nuestros indicadores.

Sobre nuestro primer indicador, Servicio encontramos la siguiente definición: según Phillip Kotler, citado por Talavera (2017), en su página web Asesora Pyme, un

Servicio es toda función o acto que un individuo o una parte puede brindar u ofrecer a otra, que generalmente es no tangible y que no da como resultado ninguna transferencia de propiedad. Su producción se puede vincular o no a un producto tangible o físico. (<https://www.asesorapyme.org/2017/08/05/costos-de-servicios/>).

Para Alfonso (2019), en su página web Gestipolis describe el concepto de Servicio como la realización de actividades, desarrollados por una entidad o individuo llamado proveedor, con el fin de lograr satisfacer una necesidad específica de otra entidad o individuo, llamado cliente.

Por tanto, se define un servicio como el conjunto de actividades desarrollados brindados por un proveedor para lograr satisfacer una necesidad de un cliente, que cuando está vinculado a un bien tangible no genera la transferencia de la propiedad del bien en mención.

Respecto a la definición de Ingresos, la IASB menciona que los Ingresos son aumentos en flujos económicos, que son producidos durante un periodo contable, ya sea como aumento del valor de activos, o como disminución del valor de pasivos, generando incrementos o aumentos en el patrimonio, y que no están relacionados con aportes realizadas por los propietarios a este patrimonio.

El Precio, es el valor por el cual un individuo o entidad, llamado ofertante, ofrece un bien o servicio para ser intercambiado en una transacción y desde el punto de vista del adquirente, es el valor por el cual este último adquiere el bien o servicio.

El Margen Comercial se define como la ganancia que se genera durante el desarrollo de las actividades operativas, se obtiene de restar el costo del bien vendido o el costo directos incurridos durante la prestación del servicio, a los ingresos generados por la venta de un bien o prestación de servicio,

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de Investigación**

El presente informe es de Tipo Aplicada. Se dice que es una investigación de tipo aplicada basándonos en la definición de Cortez, L. y Escudero, C (2017), que mencionaron que una investigación de tipo aplicada también llamada investigación practica o empírica, se caracteriza por considerar los conocimientos con fines prácticos, tiene como propósito el desarrollar un conocimiento técnico que pueda ser de aplicación inmediata para la solución de una determinada situación.

En concordancia con lo antes mencionado, Álvarez (2020), menciona que una investigación Aplicada está orientada a conseguir un conocimiento nuevo y que este conocimiento permita dar soluciones de problemas prácticos. (p.3).

Nuestra investigación ayudará a las empresas o entidades dedicadas al arrendamiento de bienes a la aplicar de forma práctica la correcta medición de las partidas o elementos que pertenecen a PPE, esto con el fin de lograr una correcta determinación de los Costos de Servicios.

##### **3.1.2. Diseño de Investigación**

El presente informe es de diseño No experimental Transversal, Descriptivo y Correlacional. Se dice no experimental transversal pues no se manipulan las variables de investigación y fueron medidas solo una vez

Según Álvarez (2020), una investigación de Diseño No Experimental Transversal no realiza una manipulación de las variables, por parte del investigador, para la obtención de nuevos resultados o nuevos escenarios, además solo se mide por única vez las variables y se realiza el análisis con esa información, sin evaluar o considerar la evolución de estas (p.4).

La investigación es Descriptiva Correlacional, en apoyo a lo descrito por el autor antes mencionado, Álvarez, A. (2020), quien expone que una investigación es descriptiva porque se define, mide y especifica las propiedades de variables, además de cuantificar y mostrar las dimensiones de un fenómeno o contexto,

también señala que la investigación es Correlacional, si se busca determinar un grado de asociación o relación entre las variables y establecer algún grado de predicción (p. 3).

## **3.2. Variables y Operacionalización**

### **3.2.1. Variables**

Ya que el informe es de alcance Correlacional tenemos las siguientes variables:

La variable 01; es Medición de Propiedades, Planta y Equipo, es una variable cualitativa ya que solo se describe características o atributos

La variable 02: es Costo de Servicio, también es una variable cualitativa.

En la presente investigación las variables son de tipo cualitativas, por tanto, fueron medidas con una escala ordinal, según Coronado, J. (2007) es cuando se realiza una medición categorizando datos de forma ordenada de acuerdo a la característica especial que posee y por su jerarquía, de tal forma que se pueda evaluar el grado de conocimiento del encuestado sobre el tema de investigación. (pág. 112)

Respecto a la definición conceptual, la definición operacional, indicadores y escala de medición, estos datos se encuentran dentro de la matriz de operacionalización de variables presentado en el anexo 01

Respecto a la escala de medición, para Coronado, J. (2007), es el conjunto o grupo de los posibles valores que una cierta variable o atributo puede tomar en una investigación, en otras palabras, es un continuo de valores ordenados de forma correlativa, que tendrá un punto inicial y un punto final. (pág. 106)

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### **3.3.1. Población**

Ventura (2020) define población como el conjunto de elementos que se serán sometidos a estudio, dicho elementos cuentan con ciertas características específicas (p.648)

Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda-Novales, M. (2016), define a La población de estudio como el conjunto de sujetos o individuos, del cual se realizara la elección

de una muestra, dicho conjunto cuenta con ciertas características o criterios predeterminados y relacionadas con el objetivo del estudio o investigación y que serán objeto de estudio. (p.202).

La población considerada para la presente investigación es de 30 individuos y está compuesta por Auditores Financieros, Contadores Públicos, Analista Contables y Asistentes Contables.

Según Gómez, J., Villasís-Keever, M. y Miranda-Novales, M. (2016), se deben delimitar la población a través de: i) Criterios de inclusión, que son las características específicas y necesarias que un participante debe cumplir, para que forme parte de la investigación y sea considerado un sujeto o individuo de estudio, ii) Criterios de exclusión: son las condiciones o características por las cuales los participantes no pueden ser elegidos para el estudio, ya que pueden alterar o modificar los resultados, y, iii) Criterios de eliminación, serán las circunstancias ocurridas luego de haber iniciado la investigación y que impiden al participante o sujeto formar parte del estudio o investigación (p.204).

#### **Criterios de inclusión:**

Individuos con conocimiento sobre normas Contables, Contabilidad de Costos o individuos con experiencia en empresas del rubro de Alquiler de bienes.

#### **Criterios de Exclusión:**

Individuos que no cuenten con conocimientos sobre normas de contabilidad, no cuenten con conocimientos sobre Contabilidad de Costos o que no cuenten con experiencia previa en empresas del rubro de Alquiler de bienes.

#### **3.3.2. Muestra**

Una muestra, según Ventura (2020), se entiende como el subconjunto de la población conformado por unidades de análisis (p.648).

La investigación cuenta con una población 30 individuos, por tanto, se tomó en consideración realizar una muestra censal, es decir, se realizó la recopilación de datos del total de la población, realizando lo que conocemos como censo.



Según el INEI (2017), el censo se define como el recuento del total de elementos por los cuales una población está conformada, es una investigación estadística que comprende un conjunto de actividades o procedimientos destinados a recopilar, evaluar, analizar, organizar, elaborar y difundir datos relacionadas al total de elementos de un universo en particular, en un momento y área determinado.

Por lo antes expuesto no se realizó un muestreo.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.4.1. Técnica**

En esta investigación se utilizó la encuesta como técnica de recolección de datos, que consiste en que los individuos objetos de estudio respondan una cantidad de preguntas que están relacionadas con el tema de estudio.

#### **3.4.2. Instrumento**

En esta investigación se utilizó el Cuestionario, elaborado en Escala de Likert, como instrumento para la recolección de datos. Matas (2018) describió la Escala de Likert como un instrumento psicométrico en el cual el encuestado indica su nivel de acuerdo o desacuerdo sobre las afirmaciones presentadas (pág. 39).

Al encuestado se le presento 5 opciones de respuesta a cada ítem presentada en el siguiente orden:

- a) Totalmente en Descuerdo
- b) En Desacuerdo
- c) Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo
- d) De Acuerdo
- e) Totalmente de Acuerdo

#### **Validez**

El instrumento fue validado con la aprobación de juicios de expertos, que son docentes especializados que cuentan con conocimiento y experiencia tanto en temas educativos como en temas relacionados al desarrollo de investigación educativa. A continuación, se brinda los datos de los expertos que validaron el instrumento utilizado:

**Tabla 01:** Validación del Instrumento

<b>Docente</b>	<b>Especialidad</b>	<b>Calificación</b>
Ibarra Fretell Walter Gregorio	Contabilidad	Aplicable
Grijalva Salazar Rosario Violeta	Contabilidad	Aplicable
Padilla Vento Patricia	Contabilidad	Aplicable

**Fuente:** Elaboración propia

Adicionalmente en el anexo 04 se muestra la calificación del instrumento brindada por los expertos

### **Confiabilidad**

Campo-Arias y Oviedo (2005) mencionan que la confiabilidad de un instrumento se mide a través del nivel en el que los ítems de un instrumento miden consistentemente la muestra materia de análisis, entendiéndose, como consistente a que el instrumento se encuentra libre de errores (pp. 573-574)

Para calcular el nivel de confiabilidad que tiene el instrumento que fue aplicado en esta investigación, se determinó a través del uso del coeficiente alfa de Cronbach, Campo-Arias y Oviedo (2005), describen el coeficiente alfa de Cronbach como un indicador de consistencia interna que busca evaluar el nivel en el que se encuentran correlacionados los ítems del instrumento También mencionan que el valor mínimo del coeficiente resultante de la prueba para que el instrumento tenga una consistencia aceptable es de 0.70, mientras que los valores que usualmente se prefieren obtener es de 0.80 a 0.90, superior a esto se considera que hay redundancia o duplicación, que posiblemente sea ocasionado por que 02 o más ítems están midiendo el mismo elemento. (pp. 575-577).

La fórmula para hallar el coeficiente es:

$$\alpha = n / n-1 (1 - Sst2 / sT2),$$

dónde:

n es el número de ítems,

st2 es la varianza de cada ítem y;

sT2 es la varianza total de la escala.

Resumiendo lo antes descrito se muestra la siguiente tabla con los niveles de consistencia según el valor del coeficiente.

**Tabla 02:** Nivel de Consistencia – Confiabilidad Alfa de Cronbach

<b>Coeficiente resultante</b>	<b>Valorización</b>
Menor a 0.700	Consistencia Baja
Mayor o igual a 0.700 y menor a 0.800	Consistencia aceptable
Mayor o igual 0.800 y menor a 0.900	Consistencia Optima
Mayor a 0.900	Redundancia

**Fuente:** Datos extraídos del artículo Revista Colombiana de Psiquiatría, Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach.

Con la información recabada se procedió a aplicar la prueba a cada variable considerando los ítems que median a cada una de ellas.

Se realizó la prueba a la variable 01 - Medición de Propiedades, Planta y Equipo, considerando 10 ítems (preguntas) que fueron aplicados a 30 individuos y dio como resultado un coeficiente de 0.837

**Tabla 03:** Prueba Alfa de Cronbach de Variable 01

<b>Coeficiente</b>	<b>Número de ítems</b>
0.837	10

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

Ya que el coeficiente obtenido es 0.837 para la variable 01, se puede afirmar que el instrumento mide la variable 01 con una consistencia Optima

Respecto a la variable 02 – Costo de Servicio, se realizó el cálculo considerando 10 ítems (preguntas) que fueron aplicados a 30 individuos y dio como resultado un coeficiente de 0.720

**Tabla 04:** Prueba Alfa de Cronbach de Variable 02

<b>Coeficiente</b>	<b>Número de ítems</b>
0.720	10

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

Como el valor del coeficiente obtenido es 0.720 para la variable 02, se puede afirmar que el instrumento mide la variable 02 con una consistencia Aceptable

### **3.5. Procedimientos**

Se inició la investigación con la búsqueda de información, como estrategia de Búsqueda, se eligieron palabras claves para la búsqueda información, palabras que estaban relacionados con el tema de investigación o que forman parte de título del proyecto de investigación o de las variables en cuestión.

Las palabras con las que se realizó la búsqueda de información relacionada con la variable 01 fueron: “NIC 16”, “IAS 16”, “Medición de Activo Fijo”, “Reconocimiento de Activos Fijos”, y “Propiedades, Planta y Equipo”. “Componetización”,

Para realizar la búsqueda de información relacionado a la variable 02, las palabras que se utilizaron fueron: “Costo de Servicio”, Componentes del Costo de Servicio” y “Determinación del Costo de Servicio”.

También se consideró la confiabilidad del sitio web para publicaciones virtuales, dando como válidos las investigaciones publicadas en los repositorios académicos de Universidades, Revistas indexadas y Artículos Científicos. En el caso de publicaciones impresas se basaron en la confiabilidad de los autores, una vez recabada la información para desarrollar el marco teórico, se empezó la etapa de recolección datos.

La etapa de recolección de datos, se inició con la elaboración del cuestionario de 20 ítems (preguntas), este cuestionario fue elaborado con la escala de Likert, fue validado por tres (03) docentes especializados, luego fue aplicado a toda la población, ya que se determinó realizar una muestra censal, una terminado la realización de encuetas, procedió con el procesamiento de los datos.

En la etapa de procesamiento datos, primero se realizó la tabulación de los datos recopilados, una vez realizado la tabulación, los datos se ingresaron al programa SPSS versión 26, desde este programa estadístico se desarrollaron las tablas de frecuencia de las dimensiones de cada variable, también se aplicó la prueba de confiabilidad: el coeficiente Alfa de Cronbach, se realizó la prueba de normalidad: Shapiro-Wilk y también la prueba Rho Spearman con la cual se contrastó la hipótesis general y las 03 hipótesis específicas que fueron planteadas en esta investigación.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El Método de análisis para la investigación fue el Método de Análisis Estadístico, técnica que consiste en realizar la recopilación, la interpretación y la validación de datos para cuantificar los datos y analizarlos. La herramienta con cual se analizó los datos estadísticos fue el SPSS (Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales). También fue utilizado el programa Excel para realizar la tabulación de los datos, que luego fueron ingresados al programa SPSS

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación contiene información verídica y comprobable, las citas han sido realizadas en concordancia con las directrices indicadas en la Norma APA, además se ha respetado los derechos de autor y la propiedad intelectual, por otro lado, se logró cumplir con los principios éticos de beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.

#### IV. RESULTADOS

Tal como se mencionó en los anteriores capítulos, los datos recolectados en las encuestas fueron procesados en el programa SPSS, el resultado obtenido en esta etapa de la investigación se muestran a continuación en los siguientes 04 cuadros de frecuencia, cada cuadro está relacionado con cada una de las 04 dimensiones establecidas en el presente informe.

Primero, se presenta el cuadro de frecuencia obtenido por la dimensión Medición Inicial

**Tabla 05:** Cuadro de Frecuencia Dimensión: Medición Inicial

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	6	20.0	20.0	20.0
	Regular	12	40.0	40.0	60.0
	Alta	12	40.0	40.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

De los resultados expresados en el cuadro anterior, que se encuentra relacionado a la dimensión Medición Inicial, se observa que el 40% de los encuestados consideran que existe relación entre la medición inicial y el costo de ventas, que es importante determinar el costo del activo de PPE, bien arrendado, de manera eficiente y razonable siguiendo las directrices de las normas contables, sobre todo porque el costo del activo luego forma parte del valor del Costo de Servicio.

Por otro lado, hay otro 40% de los encuestados que consideran una relación regular, o no se encuentran completamente seguros si existe esta relación, algunos de esto encuestados no se encontraban seguros si existe relación entre el costo de desmantelamiento o retiro del bien y el costo de Servicio.

También hay un 20% de los encuestados que consideran que no existe relación, o que la relación es baja, entre la Medición Inicial de un activo y el Costo de servicio, esta parte de los encuestados puede generar problemas a las empresas que arriendan bienes pues al no considerar que existe la relación puede que los registros contables no sean realizados de manera adecuada.

La siguiente tabla 06 muestra el cuadro de frecuencia obtenido por la dimensión Desgate por uso

**Tabla 06:** Cuadro de Frecuencia Dimensión: Desgaste por uso

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	9	30.0	30.0	30.0
	Regular	8	26.7	26.7	56.7
	Alta	13	43.3	43.3	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

Los resultados obtenidos que se muestran en la tabla 06, cuadro de frecuencia por la dimensión Desgaste por uso, detalla que un 43.30% de la muestra consideran que hay relación entre el desgaste por uso del bien arrendado y el Costo de servicio, pues establecer el importe depreciable, la vida útil y elegir un método de depreciación para los activos arrendados se relaciona directamente con el valor del costo de servicio en empresas arrendadoras de bienes.

Por el contrario, hay un 30% del total de la muestra que no consideran que existe relación, o consideran una relación baja, algunos de estos encuestados consideran que el método e inicio de depreciación no guardan relación con el Costo de Servicio, pero si hay errores en el momento de establecer estos dos puntos puede afectar el valor del Costo de servicio de un periodo o ejercicio específico.

El siguiente cuadro de frecuencia, tabla 07, son los resultados obtenidos sobre la Dimensión: Recursos Incurridos.

**Tabla 07:** Cuadro de Frecuencia Dimensión: Recursos Incurridos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	9	30.0	30.0	30.0
	Regular	7	23.3	23.3	53.3
	Alta	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

Del Cuadro de Frecuencia Dimensión Recursos Incurridos, se observa que un 46.70% del total de encuestados expresan que los recursos incurridos para mantener el activo arrendado en óptimas condiciones forman parte del Costo del Servicio y no deben formar parte o aumentar el valor del activo arrendado.

Pero hay un 30% de los encuestados que consideran que existe una baja relación entre recursos incurrido del costo de servicio y la medición inicial del activo

arrendado, algunos de los encuestados consideran que la depreciación del bien arrendado no forma parte de los recursos incurridos y por tanto tampoco forma parte del Costo de Servicio.

El ultimo Cuadro de frecuencia, muestra los resultados obtenidos sobre la Dimensión: Prestación de Servicio

**Tabla 08:** Cuadro de Frecuencia Dimensión: Prestación de Servicio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Baja	9	30.0	30.0	30.0
	Regular	6	20.0	20.0	50.0
	Alta	15	50.0	50.0	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

Analizando los resultados obtenidos sobre la dimensión Prestación de Servicio, los encuestados, la mitad de los encuestados (50%), expresan que el servicio que brindan las empresas arrendadoras de bienes, se relaciona directamente con el desgaste por uso del activo arrendando, por lo que el gasto por depreciación del activo arrendado debe formar parte del Costo de Servicio.

También se puede observar que el 30% de la muestra considera una relación baja entre la medición del bien arrendado y la Prestación del Servicio, considerando algunos de ellos que no existe relación entre la determinación del precio del servicio y el valor del activo que es puesto en arrendamiento.

Para determinar que prueba estadística se debe utilizar para realizar el contraste de la hipótesis general y las 03 hipótesis específicas, se realizó la prueba de normalidad. Para Romero (2016), la prueba de normalidad, se utiliza cuando se necesita determinar que los datos obtenidos de la muestra mantienen una distribución normal o no cuentan con una distribución normal, con la finalidad de definir si se utilizar pruebas paramétricas o pruebas no paramétricas, (pág. 36)

Romero (2016), también menciona que la prueba de normalidad recomendable para muestras iguales o menor a 50 individuos es la Prueba Shapiro-Wilks. (pág. 36)

La Prueba Shapiro-Wilks contrasta la hipótesis nula que los datos de una muestra siguen una distribución normal. por tanto, si esta hipótesis se rechaza, por



consiguiente, la hipótesis alterna se acepta, y se afirma los datos de la muestra no siguen una distribución normal, es decir:

H0: Los datos de la muestra siguen una distribución normal

H1: Los datos de la muestra no tienen una distribución normal

Aplicando la prueba Shapiro-Wilks al instrumento utilizado, se obtuvo los siguientes resultados:

**Tabla 09:** Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Medición de Propiedades, Planta y Equipo	0.794	30	0.000
Medición Inicial	0.796	30	0.000
Desgaste por Uso	0.770	30	0.000
Costo de Servicio	0.790	30	0.000
Recursos Incurridos	0.754	30	0.000
Prestación de Servicio	0.736	30	0.000

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

En la tabla 09 se observa que el valor de la significancia resultante para las variables y dimensiones, en cada caso, es menor al margen de error, que es 0.05, con este resultado se puede afirmar que la muestra no sigue una distribución normal. pues se rechaza la hipótesis nula planteada y se acepta la hipótesis alterna.

Con el resultado obtenido por la prueba de normalidad donde se determinó que los datos recabados por el instrumento no tienen distribución normal, los autores Flores-Ruiz, Miranda-Novales y Villasis-Keever (2017) mencionan que cuando se desea analizar la correlación entre dos variables que tienen una distribución libre la prueba estadística recomendable es la Prueba Rho de Spearman, (pág. 369)

Mondragón (2014), define la prueba Rho de Spearman como la prueba estadística no paramétrica que permite realizar la medición o cuantificar el nivel de asociación o el grado de correlación entre dos variables, siempre que la medición de estas variables se les realice de forma ordinal. (pág. 99)

Es por este motivo, para contrastar las hipótesis del presente informe se utilizó la prueba Rho de Spearman, tanto para la hipótesis general como las tres hipótesis específicas.

Para realizar para la interpretación del coeficiente resultante se toma en consideración la siguiente tabla:

**Tabla 10:** Valoración de Coeficiente de Correlación

Valor resultante	Valorización
Igual a 0.00	Correlación Nula
mayor que 0 y menor a 0.25	Correlación Escasa
entre 0.26 y 0.50	Correlación Débil
entre 0.51 y 0.75	Correlación Moderada
entre 0.76 y 0.99	Correlación Fuerte
Igual a 1.00	Correlación Perfecta

**Fuente:** Datos Extraídos de Revista Habanera de Ciencias Médicas

Se inició realizando la aplicación de la prueba Rho Spearman con el fin de contrastar la hipótesis general donde se obtuvo los resultados presentados en la siguiente tabla:

**Tabla 11:** Rho de Spearman - Contraste Hipótesis General

			Medición de Propiedades, Planta y Equipo	Costo de Servicio
Rho de Spearman	Medición de Propiedades, Planta y Equipo	Coeficiente de correlación	1.000	,706**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	30	30
	Costo de Servicio	Coeficiente de correlación	,706**	1.000
Sig. (bilateral)		0.000		
N		30	30	

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

En este procedimiento se contrastó las siguientes hipótesis:

Ho: La Medición de Propiedades, Planta y Equipo no tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021

H1: La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021

Analizando los resultados obtenidos en la tabla 11, donde el valor del coeficiente de correlación es 0.706, con el valor obtenido se considera que existe una correlación moderada entre las dos variables. Adicional a ello, vemos que la significancia es menor a 0.05, con este resultado se procede a rechazar la Hipótesis Nula y aceptamos la Hipótesis Alterna con lo cual se afirma que La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

Se procedió a realizar la aplicación de la prueba Rho Spearman con el fin de contrastar la primera hipótesis Especifica donde se obtuvo los resultados presentados en la siguiente tabla:

**Tabla 12:** Rho de Spearman - Contraste Hipótesis Especifico 01

			Desgaste por Uso	Costo de Servicio
Rho de Spearman	Desgaste por Uso	Coeficiente de correlación	1.000	,769**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	30	30
	Costo de Servicio	Coeficiente de correlación	,769**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	30	30

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

En este procedimiento se contrastó las siguientes hipótesis:

Ho: El Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo no tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

H1: El Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

Los resultados mostrados en la tabla 12 detallan un valor de 0.769 en el coeficiente de correlación, demostrando que existe una correlación fuerte entre la dimensión Desgaste por Uso con la variable Costo de Ventas. También se observa que se obtuvo 0.000 como valor de significancia de. siendo este valor menor a 0.05, la hipótesis nula es rechazada y por consiguiente acepta la hipótesis alterna, con lo que se afirma que El Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo tiene

relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

Se continuó con la aplicación de la prueba Rho Spearman con el fin de contrastar la segunda hipótesis Especifica, donde se obtuvo los resultados presentados en la siguiente tabla:

**Tabla 13:** Rho de Spearman - Contraste Hipótesis Especifico 02

			Medición de Propiedades, Planta y Equipo	Recursos Incurridos
Rho de Spearman	Medición de Propiedades, Planta y Equipo	Coeficiente de correlación	1.000	,661**
		Sig. (bilateral)		0.000
		N	30	30
	Recursos Incurridos	Coeficiente de correlación	,661**	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	
		N	30	30

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

En este procedimiento se contrastó las siguientes hipótesis:

Ho: La Medición de Propiedades, Planta y Equipo no tiene relación con la determinación de Recursos incurridos en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

H1: La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con la determinación de Recursos incurridos en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

Con los resultados mostrados en la tabla 13, donde el valor del coeficiente de correlación fue de 0.661, se confirma que existe una correlación moderada entre la variable Medición de Propiedades, Planta y Equipo con la dimensión Recursos Incurridos, además se puede observar que el nivel de significancia resultante es 0.000, al ser este valor menor al 0.05, la hipótesis nula planteada se rechaza y se acepta la hipótesis alterna y se afirma que La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con la determinación de Recursos incurridos en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

Por último, se realizó la aplicación de la prueba Rho Spearman con la finalidad de contrastar la última hipótesis Especifica donde se obtuvo los resultados presentados en la siguiente tabla:

**Tabla 14:** Rho de Spearman - Contraste Hipótesis Especifico 03

			Medición de Propiedades, Planta y Equipo	Prestación de Servicios
Rho de Spearman	Medición de Propiedades, Planta y Equipo	Coefficiente de correlación	1.000	,747**
		Sig. (bilateral)		0.000
	N	30	30	
	Prestación de Servicios	Coefficiente de correlación	,747**	1.000
Sig. (bilateral)		0.000		
N		30	30	

**Fuente:** Elaboración propia - SPSS vs. 26

En este procedimiento se contrastó las siguientes hipótesis:

Ho: La Medición de Propiedades, Planta y Equipo no tiene relación con la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

H1: La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

Culminando con el desarrollo del presente capítulo se observa los resultados de la prueba Rho Spearman aplicado a la tercera hipótesis específica, la tabla 14 demuestra que existe correlación fuerte entre la variable Medición de Propiedades, Planta y Equipo con la dimensión Prestación de Servicios de la variable 02, pues el coeficiente de correlación obtenido fue de 0.747, además el valor de significancia obtenido fue de 0.000, valor que es menor al 0.05, con este valor se afirma que La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021, pues la hipótesis nula planteada se rechaza y la hipótesis alterna es aceptada.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación tiene como objetivo general Determinar la relación entre la Medición de Propiedades, Planta y Equipo con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

Con el fin de lograr este objetivo se inició recolectando datos con la aplicación de encuestas donde se utilizó un Cuestionario diseñado con la escala Likert compuesto por 20 ítems o preguntas, donde cada variable fue medida por 10 preguntas o ítems cada una, este instrumento (Cuestionario) fue validado por 03 expertos docentes y fue aplicado a los 30 individuos de la muestra.

Se utilizó el programa Excel para tabular las respuestas de los encuestados y en el programa SPSS versión 26 se procesaron estos datos tabulados, para determinar la confiabilidad del Cuestionario, el instrumento fue sometido a la prueba estadística Alfa de Cronbach para evaluar la confiabilidad y se obtuvo una consistencia Optima para la variable 01 con un valor de alfa de 0.837 y una consistencia Aceptable para la variable 02 con un valor de alfa de 0.720

Para elegir la prueba a realizar para el contraste de las hipótesis propuestas en esta investigación se realizó primero una prueba de normalidad, se eligió la prueba Shapiro Wilk, por contar con una muestra menor a 50 individuos, esta prueba dio como resultado que la muestra cuenta datos no siguen una distribución normal. es por ello que se eligió utilizar la prueba Rho Spearman, la cual es una prueba que mide la correlación de dos variables.

Desarrollando el presente capítulo, los resultados obtenidos fueron comparados con resultados obtenidos en otras tesis (antecedentes), las cuales forman parte de los antecedentes de las variables que se presentan en esta investigación, también son comparados con conceptos presentados en nuestro marco teórico.

Al contrastar la Hipótesis General, resultados presentados en la tabla 11, se obtuvo una correlación moderada entre las variables de esta investigación y al rechazar la hipótesis nula se afirma que La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021, es decir, determinar el valor del activo que será cedido en arrendamiento estará relacionado a la determinación del valor del Costo de Servicio.

El resultado obtenido del contraste de la Hipótesis General guarda relación con las conclusiones de Soriano (2018) que en su tesis concluyó que la inadecuada valuación de los activos fijos ocasiona un errado valor del gasto de depreciación y por consecuencia genera un error en la determinación del valor del Costo de Servicio. Por lo cual determinó que existe relación entre las variables Valuación de activos fijos y el Costo de Servicio,

En la contratación de la primera hipótesis específica, resultados mostrados en la tabla 12, se considera correlación fuerte entre la dimensión Desgaste por Uso y la variable Costo de Servicio, además se aceptó la hipótesis: El Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021, que significa que el valor determinado de la depreciación del activo que está siendo entregado en arrendamiento está relacionado con el valor del Costo de Servicio.

En paralelo al resultado obtenido en la contrastación de la hipótesis específica 01, Sánchez (2018) dentro de las conclusiones de su tesis menciona que la depreciación está relacionada y afecta de forma significativa la determinación del impuesto a la Renta, esta relación según el autor está basada en que la inadecuada determinación de la depreciación impacta en la determinación del resultado del ejercicio, valor que es considerado como base imponible que grava dicho impuesto, en otras palabras la depreciación está relacionado con la determinación del resultado del ejercicio y por consecuencia está relacionado al impuesto a la renta, considerando que en la determinación del resultado del ejercicio es necesario determinar el Costo de Servicio, se puede decir que el resultado obtenido por Sánchez tiene un símil con el resultado obtenido en la contratación de la primera hipótesis específica descrita en el párrafo anterior.

Con respecto a la segunda hipótesis específica y su contrastación, los resultados de la tabla 13 confirman una Correlación Moderada de la variable Medición de Propiedades, Planta y Equipo con la dimensión Recursos incurridos y al aceptar la hipótesis alterna se afirma que La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con la determinación de Recursos incurridos en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021. la relación se configura porque el bien arrendado califica como un recurso incurrido en la realización de la actividad que genera los Ingresos

Ordinarios, así que el valor de depreciación es considerado como Costo Indirecto de Servicio.

Acorde al resultado obtenido con la hipótesis específica 02, el autor Wu (2018) en su libro titulado Contabilidad de Costos expresa que la depreciación de los activos que participan en el proceso de producción, como son las maquinarias, equipos o la edificación donde se desarrolla la producción son conceptos considerados como costos indirectos de fabricación (pág. 47). Según el mismo autor los conceptos de Costo de Producción y Costo de Servicio son semejantes y similares, entonces, así como la depreciación de los activos que participan del proceso productivo son Costos Indirectos de Fabricación, la depreciación del bien que participa de la prestación del servicio es considerado Costo Indirecto de Servicio.

Por último, la contratación de la última hipótesis específica, cuyos resultados son expresados en la tabla 14, confirma una correlación moderada entre la Variable medición de Propiedades, Planta y Equipo y la dimensión Prestación de Servicio, además se acepta la hipótesis alterna y se afirma que la Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021, esta relación se encuentra fundamentada en que el bien arrendado es utilizado durante la prestación del servicio y que el valor del activo uno de los factores considerados durante la fijación del precio del servicio.

Relacionado a este resultado, cuando Tejada (2019) realizó la contratación de su tercera hipótesis específica, determinó que existe relación de dependencia entre el reconocimiento de la NIC 16, Propiedades, Planta y Equipo, y el Estado de Resultados, donde se puede entender que la determinación del valor del activo reconocido por NIC 16 afecta o incide en el resultado del ejercicio, que se muestra en el Estado de Resultados. Si bien la relación obtenida en la investigación de Tejada no es entre los mismos ítems que se mencionan en la hipótesis específica 03, si nos muestra que existe una correlación entre los activos de reconocidos por NIC 16 y el Estado de resultado, Estado Financiero en el cual se expresa el valor de los ingresos operativos generados por la prestación del Servicio de arrendamiento de bienes



## VI. CONCLUSIONES

1.- Se concluye que existe relación entre la medición de Propiedades, Planta y Equipo con el Costo de Servicio en empresas que arriendan bienes, esta relación está sustentada en que el bien arrendado cuando es reconocido como un activo de PPE, el gasto de su depreciación pasará a ser cargado al resultado, tomando en consideración que el uso del activo arrendado genera los ingresos ordinarios, por el servicio de arrendamiento de este bien, su gasto por depreciación será reconocido como Costo de Servicio. Por tanto, si existiera un error en la determinación del activo arrendado, este error se reflejará en el valor del Costo de Servicio.

2.- Se Concluye que el Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, se determinó esta relación basado en que la determinación de la depreciación y sus factores se relacionan con la determinación del valor del Costo de Servicio, pues si se determina el importe depreciable erróneamente elevado, o se establece un método de depreciación que no refleje el desgaste que sufre el activo por su uso, o por último, el activo se empieza a depreciar antes de que se encuentre disponible para ser utilizado, estos errores o malas estimaciones, producirá que el valor del Costo de Servicio sea distorsionado.

3.- Se concluye que existe relación entre la Medición de Propiedades, Planta y Equipo y la determinación de Recursos Incurridos en empresas que arriendan bienes, esta relación es debido a que si los repuestos que sirven para el mantenimiento del activo se reconocen como parte del valor del activo arrendado, esto genera que el valor del consumo de este repuesto no se vea reflejado correctamente en el Costo de Servicio, pues los repuestos que no aumenten el valor del activo deben ser reconocidos como gasto en el periodo, pero si se reconoce como valor del activo, el gasto será reconocido en dos o más periodos según la vida útil determinada para el activo arrendado, ocasionando nuevamente una desviación en el valor del Costo de Servicio.

4.- Se concluye que la Medición de Propiedades, Planta y Equipo se relaciona con la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes. Esto fue determinado considerando que el servicio que brindan estas empresas es entregar en uso el activo reconocido como PPE, además un factor para determinar o establecer el precio del arrendamiento, es el valor del activo a arrendar, ya que con esto se establece el tiempo de retorno de la inversión realizada en el activo, determinando un margen comercial

## VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a los gerentes, administradores o las personas que toman decisiones en las empresas que arriendan bienes, tomar las medidas necesarias para que el personal del área contable, cuente con las herramientas necesarias y que las otras áreas involucradas en el procedimiento entreguen la información, con sustento documentario necesario, para que el personal contable pueda realizar el registro adecuado del activo arrendado y evitar que ocurran errores durante este procedimiento que sean observados en un futuro.
2. La segunda recomendación para los gerentes, administradores o las personas que toman decisiones en las empresas que arriendan bienes, es seleccionar y contratar un profesional experto que ayude en la determinación de la vida útil del activo arrendado y no establecer esta vida útil considerando información tributaria, que generalmente no reflejan el desgaste que sufre el activo durante su uso y evitar perjuicios económicos para estas empresas.
3. Se recomienda al personal contable de las empresas que arriendan bienes que realicen las coordinaciones con el área de operaciones de las empresas que instalan o realizan el mantenimiento del activo o con el profesional experto en el bien arrendado, para contar con la información de identificar y valorar adecuadamente que repuestos utilizados para el mantenimiento no aumentan la vida útil del activo, y así reconocer estos repuestos como materiales directos que forman parte del Costo de Servicio.
4. Por último, se recomienda a los gerentes, administradores o las personas que toman decisiones en las empresas que arriendan bienes, tomar en consideración el valor determinado del activo arrendado y los recursos que serán necesarios para desarrollar una prestación del servicio eficiente y de calidad, teniendo en consideración esta información se podrá establecer o fijar un precio competitivo que permita posicionarse en el mercado. además, se podrá manejar la posibilidad de otorgar negociar u ofrecer descuentos que permitan obtener nuevos clientes o permitan fidelizar a los mismos, sin afectar el margen comercial que se tenía estimado.

## REFERENCIAS

- Alfonso Yanelys. (2019, junio 5). Servicio: qué es, características, clasificación y tipos. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/servicio-que-es-caracteristicas-clasificacion-y-tipos/>
- Álvarez Risco, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. Universidad de Lima, Facultad de Ciencias Empresariales y Económicas, Carrera de Negocios Internacionales.
- Ambrosio, G.C. (2019). Aplicación de los Costos de Servicios y su influencia en la Rentabilidad de la empresa EMAPA San Luis S.A. Huánuco – 2018. [Tesis de título profesional, Universidad de Huánuco]. Repositorio Institucional de la Universidad de Huánuco. <http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/2219>.
- Anderson, M. (24 de octubre del 2016). Escalas de medición y variables en estadística. Mauricio Anderson. <https://mauricioanderson.com/escalas-de-medicion-estadistica/>
- Avellaneda, R. V., Mego J. R. y Moreno, K. (2016). Determinación del Costo de Servicios de Vigilancia de la empresa Security S.A.C. en Lima en el 2016. [Tesina de título profesional, Universidad Tecnológica del Perú]. Repositorio Institucional de la Universidad Tecnológica del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.12867/629>.
- Barrazueta, D. (2017) Efectos de la Componentización de Activos referidas en la NIC 16 y su impacto en los Estados Financieros de la empresa de transportes Moquegua Turismo Tres Ángeles SAC, Periodo 2015 [tesis de título profesional, Universidad Privada José Carlos Mariátegui]. Repositorio de la Universidad Privada José Carlos Mariátegui. <http://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/194>.
- Bernardo C., Carbajal Y. y Contreras V. (2019). Metodología de la investigación. Recuperado de <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2019-I/MANUALES/II%20CICLO/METODOLOGIA%20DE%20LA%20INVESTIGACION.pdf>.

- Brant, J., et. al (2015). Understanding and Evaluating Survey Research. *J Adv. Pract* Onco, 168–171. [https://www.researchgate.net/publication/286445115\\_Understanding\\_and\\_Evaluating\\_Survey\\_Research](https://www.researchgate.net/publication/286445115_Understanding_and_Evaluating_Survey_Research).
- Chávez, R., Chávez, G. y Maza, J. (2018). El tratamiento de los costos de activos no corrientes importados aplicando Normativa Internacional (NIC) 16. *Conrado*. 14(1). Recuperado de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000500081](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000500081).
- Domínguez, S. (01 de agosto del 2017). Definición y ejemplo de las escalas de medición. Stella Domínguez. <https://wp.me/s9XPYI-escalas>
- Fernández, L. (30 de noviembre de 1998). Teoría de la medición. Campus de Gipuzkoa. <http://www.sc.ehu.es/jiwdocoj/remis/docs/teoriamedicion.html>
- Fresno, C. (2019). Metodología de la investigación. Así de fácil. Recuperado de <https://www.dheducacion.com/wpcontent/uploads/2019/02/Metodolog%C3%ADa-delainvestigaci%C3%B3n-as%C3%AD-de-f%C3%A1cil.pdf>.
- Gallarreta, D. y Quispe, M. A. (2019). NIC 16: Propiedad, Planta y Equipo y su incidencia en los Estados Financieros y el Impuesto a la Renta en las empresas de Construcción de Edificios Completos, en el Distrito de Miraflores, año 2018. [Tesis de título profesional, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas]. Repositorio Académico UPC. <http://doi.org/10.19083/tesis/629962>.
- Gómez, G. (2001). Contabilidad de costos: conceptos, importancia y clasificación. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/contabilidad-de-costos/>
- León, E. (2020). Reconocimiento, Medición y Aplicación de los Activos Fijos en los Estados Financieros de la Empresa SACET S.A.C. San Isidro-2018. [Tesis de título profesional, Universidad Peruana de las Américas]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruana de las Américas. <http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/992>.

- Martínez Ortega, Rosa María, Tuya Pendás, Leonel C, Martínez Ortega, Mercedes, Pérez Abreu, Alberto, & Cánovas, Ana María. (2009). EL COEFICIENTE DE CORRELACION DE LOS RANGOS DE SPEARMAN CARACTERIZACION. *Revista Habanera de Ciencias Médicas*, 8(2) Recuperado en 26 de mayo de 2022, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es).
- Ñahuincopa, R. R. (2019). Costo de Servicio y la Rentabilidad en la empresa Poyky Perú S.A.C. 2018. [Tesis de título profesional, Universidad Peruana de Ciencias e Informática]. Repositorio Institucional de la Universidad Peruanas de Ciencias e Informática. <http://repositorio.upci.edu.pe/handle/upci/227>.
- Oviedo, H. C. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*. 34(4). 572-580. Recuperado en 22 de mayo del 2022. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es).
- Oviedo, Heidi Celina, & Campo-Arias, Adalberto. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-580. Retrieved June 15, 2022, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502005000400009&lng=en&tlng=es).
- Palacios, A. y Barreto, A. (2014). Implementación NIC 16 - Propiedad, planta y equipo. *Apuntes Contables*. 17. Recuperado en: <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/contad/article/view/3973/4274>
- Rodríguez, G. y Astucuri, M. (2020). Identificación del costo de Servicio y su Reconocimiento del Ingreso en los Estados Financieros en la empresa Halcones Security Selva S.A.C. [tesis de título profesional, Universidad Peruana de las Américas]. Repositorio Institucional de la Universidad

Peruana de las Américas.  
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/handle/upa/1214>.

Sánchez, C. (2020). Citar Revista – Referencia Bibliográfica. Normas APA (7ma edición). <https://normas-apa.org/referencias/citar-revista/>.

Sánchez, M. (2018). Depreciación, Componentización y el Impuesto a la Renta en la empresa Sertraq Contratistas Generales E.I.R.L. Año 2017 [tesis de título profesional, Universidad Andina del Cusco]. Repositorio Digital de tesis de la Universidad Andina del Cusco. <https://hdl.handle.net/20.500.12557/2619>.

Soriano, H. A. (2018). Valuación de activos fijos y costo de servicio en las empresas de transporte de carga en el distrito de SMP, 2018. [Tesis de título profesional, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Digital Institucional de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/23477>.

Talavera, H. (05 de agosto del 2017). Proceso de cálculo de costos de servicios. Asesora PYME. <https://www.asesorapyme.org/2017/08/05/costos-de-servicios/>

Tejada, S. E. (2019). Reconocimiento de la Norma Internacional NIC 16 y su incidencia en los Estados Financieros de la empresa de servicios de alquiler de maquinaria pesada Periodo 2018. [Tesis de título profesional, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio de la Universidad Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/2560>.

Ventura-León, José Luis. (2017). Population or sample?: A necessary difference. Revista Cubana de Salud Pública, 43(4) Recuperado en 11 de octubre de 2021. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=en](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-34662017000400014&lng=es&tlng=en).

Wu, J. (2018). Contabilidad de Costos (1ra ed.). Imprenta Editorial El Búho E.I.R.L.

Sijtsma, K. (2009). On the use, the misuse, and the very limited usefulness of Cronbach's Alpha. *Psychometrika*, 74(1), 107–120.  
<http://doi.org/10.1007/s11336-008-9101-0>

Mukherjee, S., Jafari, F., & Kim, J. M. (2015). Optimization of spearman's Rho. *Revista Colombiana de Estadística*, 38(1), 209-218.



## ANEXOS

### Anexo 01: Matriz de Consistencia

<b>Problema General:</b>	<b>Objetivo General:</b>	<b>Hipótesis General:</b>
¿De qué manera la Medición de Propiedades, Planta y Equipo se relaciona con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021?	Determinar la relación entre la Medición de Propiedades, Planta y Equipo con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.	La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.
<b>Problema Específico:</b>	<b>Objetivo Específico:</b>	<b>Hipótesis Específica:</b>
¿De qué manera el Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo se relaciona con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021?	Determinar la relación entre el Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.	El Desgaste por Uso de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con el Costo de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.
¿De qué manera la Medición de Propiedades, Planta y Equipo se relaciona con la determinación de Recursos Incurridos en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021?	Determinar la relación entre la Medición de Propiedades, Planta y Equipo y la determinación de Recursos Incurridos en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.	La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con la determinación de Recursos incurridos en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.
¿De qué manera la Medición de Propiedades, Planta y Equipo se relaciona con la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021?	Determinar la relación entre la Medición de Propiedades, Planta y Equipo y la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.	La Medición de Propiedades, Planta y Equipo tiene relación con la Prestación de Servicios en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021.

## Anexo 02: Operacionalización de las variables

Operacionalización de las variables					
Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión de variables	Indicadores	Escala de Medición
Medición de Propiedades, Planta y Equipo	<p><b>Medición</b> es el proceso de determinación de los importes monetarios por los que se reconocen y llevan contablemente los elementos de los estados financieros, para su inclusión en ellos. (IASB, 2010).</p> <p>Una <b>Propiedad, Planta y Equipo</b> son activos tangibles que posee una entidad para su uso en la producción o suministro de bienes y servicios, para arrendarlos a terceros o para propósitos administrativos y se esperan usar por más de un periodo. (NIC 16).</p>	Medición de Propiedades, Planta y Equipo es el proceso por el cual se determina el costo o valor monetario de los activos tangibles, que serán usados por la empresa por más de un periodo, y que sea altamente probable que los flujos o beneficios económicos futuros obtenidos de este activo, sean consumidos por la entidad y, que su costo, pueda ser medido con fiabilidad y así ser reconocidos como elementos de Propiedades, Planta y Equipo para ser incluidos en los estados financieros.	Medición Inicial	Precio de Adquisición Costos Directos Atribuibles Estimaciones de Costos de Retiro Unidad de Medición	Ordinal
			Depreciación	Vida Útil Importe Depreciable Método de Depreciación Inicio de la Depreciación	
Costo de Servicio	<p>El <b>Costo</b> son los recursos sacrificados para alcanzar un objetivo específico, se mide como la cantidad monetaria que debe pagarse para adquirir bienes o servicios, que servirán a futuro para generar rentas o ingresos a la organización (Wu, 2018).</p> <p>El <b>Costo de Servicio</b> corresponde a la utilización de recursos económicos incurridos y aplicados en la prestación de un servicio con la finalidad de generar ingresos o beneficios en el futuro (Wu, 2018).</p>	El Costo de Servicio es el conjunto de los recursos incurridos por una entidad, expresados en importes monetarios, durante la realización de actividades operativas relacionadas a la prestación de un servicio por medio de la cual, la entidad genera ingresos ordinarios.	Recursos Incurridos	Materiales Mano de Obra Directa Gastos indirectos de Servicio Bien Arrendado	Ordinal
			Prestación de Servicio	Servicio Ingresos Precio Margen Comercial	

### Anexo 03: Instrumento

<b>Encuesta para medir la relación entre la Medición de Propiedades, Planta y Equipo y el Costo de Servicio en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021</b>						
GENERALIDADES						
La presente encuesta es anónima y confidencial. Marque con una (x) la alternativa que mejor refleje su opinión de manera objetiva.						
Totalmente en Desacuerdo (1)			De acuerdo (4)			
En Desacuerdo (2)				Totalmente de acuerdo (5)		
Ni de Acuerdo Ni en Desacuerdo (3)						
Ítem	Enunciado	Valorización Escala de Likert				
		1	2	3	4	5
1	El precio de adquisición de los bienes arrendados se relaciona con el Costo de Servicio en las empresas arrendadoras de bienes					
2	El Costo de Servicio en las empresas arrendadoras de bienes no se relaciona con el precio de adquisición de los bienes arrendados					
3	En las empresas arrendadoras de bienes, los Costos directos atribuibles al bien arrendado se relacionan con el cálculo del Costo de Venta.					
4	En las empresas que arriendan bienes , las estimaciones de costos por retiros está relacionado con la determinación del Costo de Servicio					
5	En las empresas que arriendan bienes, La Componetización de los bienes arrendados se relaciona con la determinación del Costo de Servicio.					
6	La determinación de la Vida útil de los bienes arrendados se relación con el Costo de Servicio en las empresas que arriendan bienes.					
7	El Importe depreciable de los bienes arrendados se relaciona con el valor del Costo de Servicios en las empresas que arriendan bienes.					
8	El Costo de Servicios en las empresas que arriendan bienes no se relaciona con el Importe depreciable de los bienes arrendados					
9	El valor del Costo de Servicio de las empresas arrendadoras se relaciona con la elección del Método de Depreciación de los bienes arrendados.					
10	En las empresas que arriendan bienes, el inicio de la depreciación de los bienes arrendados se relaciona con el Costo de Servicio					
11	Los materiales consumidos por la empresa son parte del costo de servicio solo si se relacionan al mantenimiento o reparación del bien arrendado.					
12	En las empresas que arriendan bienes, se considera mano de obra directa solo si se relaciona con el mantenimiento o reparación del bien arrendado					
13	La depreciación de los bienes arrendados no es Gasto Indirecto de Servicio, en las empresas que arriendan bienes.					
14	Las empresas arrendadoras de bienes, deben reconocer los bienes arrendados como elementos de Propiedades Planta y Equipo.					
15	La depreciación de los bienes arrendados no se relaciona con Costo de Servicio de las empresas que arriendan bienes.					
16	En las empresas que arriendas bienes, La prestación del servicio está relacionado al uso del bien arrendado.					
17	Los Gastos Indirectos de Servicio son parte del Costo de Servicio solo si se relaciona con el servicio de arrendamiento					
18	Los Ingresos generados en empresas arrendadoras de bienes se relacionan con el uso (depreciación) de los bienes arrendados.					
19	La determinación del precio del servicio de arrendamiento está relacionada con la estimación de la depreciación de los bienes arrendados.					
20	El Margen Comercial de las empresas que arriendan bienes se relaciona con el costo de los bienes arrendados determinados en la medición inicial.					

## Anexo 04: Validación de instrumento

### Validación 01

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. IBARRA FRETTELL WALTER GREGORIO   DNI: 06098355

Especialidad del validador:...FINANZAS

25 de Noviembre del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

### Validación 02

 **ROSARIO VIOLETA GRIJALVA SALAZAR** jue, 25 nov. 21:56  
para mí ▾

Buenas tardes  
Si hay suficiencia  
Mg.Rosario Grijalva Salazar  
DNI 09629044  
Auditoria  
**Saludos Cordiales,**

 **Rosario Grijalva Salazar** | Investigación  
Docente con registro **RENACYT**  
EP de Contabilidad | **Campus Los Olivos**

### Validación 03

**PATRICIA PADILLA VENTO** sáb, 27 nov. 18:14  
para mí ▾

Sirva el presente para saludarlos y a la vez comunico a usted, que el instrumento de su investigación tiene el VºBº,

Saludos cordiales

...

 **Dra. Patricia Padilla Vento** |  
**E.P de Contabilidad**  
<https://orcid.org/0000-0002-3151-2303>  
Telf. +51(1)2024342 Anexo 2179 | Cel. 987638101



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, DONATO DIAZ DIAZ, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Medición de Propiedades, Planta y Equipo y el Costo de Servicio en empresas que arriendan bienes, Surquillo 2021", cuyo autor es ARROYO DE LA CRUZ RUBEN ALBERTO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
DONATO DIAZ DIAZ <b>DNI:</b> 08467350 <b>ORCID:</b> 0000-0003-2436-4653	Firmado electrónicamente por: DIAZDI29 el 19-07- 2022 12:29:01

Código documento Trilce: TRI - 0324607