



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública de la
Municipalidad Provincial de Espinar, Cusco 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Bohorquez Salazar, Gaylord (orcid.org/ 0000-0002-4543-3948)

ASESORA:

Dra. Graus Cortez, Lupe Esther (orcid.org/0000-0002-1511-5244)

CO-ASESOR:

Dr. Alegria Varona, Gonzalo Ricardo (orcid.org/0000-0001-5033-9086)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CALLAO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por todo lo que me ofrece día a día y con la fe me permite lograr cada meta que me propongo.

Con cariño especial a mi esposa Flor Milusca, mi hijo Lucas Mateo, mis padres; quienes son el motivo de todo lo que realizo y me alientan en cada proyecto que inicio.

Gaylord Bohórquez Salazar

Agradecimiento

Agradecimiento especial a todos mis docentes de la universidad César Vallejo que gracias a sus enseñanzas me ayudaron para concluir satisfactoriamente esta maestría.

Gaylord Bohórquez Salazar

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	14
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN	20
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	35

Índice de tablas

Tabla 1: Procesamiento de casos.....	63
Tabla 2: Fiabilidad.....	63
Tabla 3: Estadística por preguntas.....	63
Tabla 4: Estadísticas de Total de Preguntas.....	64
Tabla 5: Estadísticas de Escala.....	65
Tabla 6: Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnova.....	66
Tabla 7: Estadística descriptiva para las 20 preguntas de las variables.....	67
Tabla 8: Frecuencia del presupuesto participativo.....	70
Tabla 9: Frecuencia de los proyectos de inversión pública.....	71
Tabla 10: Comunicación.....	72
Tabla 11: Capacitación.....	73
Tabla 12: Convocatoria pública.....	74
Tabla 13: Acciones previas.....	75
Tabla 14: Desarrollo de talleres.....	76
Tabla 15: Acuerdos.....	77
Tabla 16: Convocatoria de autoridades.....	78
Tabla 17: Vínculo con autoridades.....	79
Tabla 18: Inclusión al PIA.....	80
Tabla 19: Rendición de cuentas.....	81
Tabla 20: Objetivos.....	82
Tabla 21: Recursos.....	83
Tabla 22: Comunicación.....	84
Tabla 23: Procesos.....	85
Tabla 24: Actividades.....	86
Tabla 25: Productos y servicios.....	87
Tabla 26: Análisis.....	88
Tabla 27: Verificación.....	89
Tabla 28: Acciones correctivas.....	90
Tabla 29: Seguimiento.....	91
Tabla 30: Correlación presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública.....	92
Tabla 31: Correlación preparación y los proyectos de inversión pública.....	93
Tabla 32: Correlación concertación y los proyectos de inversión pública.....	94
Tabla 33: Correlación coordinación y los proyectos de inversión pública.....	95
Tabla 34: Correlación formalización y los proyectos de inversión pública.....	96

Índice de gráficos y figuras

Gráfico 1: Normalidad para variable Sistema de Control Interno	66
Gráfico 2: Normalidad para variable Gestión Administrativa	66
Gráfico 3: Gráfico De Las Frecuencias Del Presupuesto Participativo	70
Gráfico 4: Gráfico De Las Frecuencias De Los Proyectos De Inversión Pública..	71
Gráfico 5: Histograma de Comunicación	72
Gráfico 6: Histograma Capacitación	73
Gráfico 7: Histograma Convocatoria pública.	74
Gráfico 8: Histograma Acciones previas	75
Gráfico 9: Histograma Desarrollo de talleres	76
Gráfico 10: Histograma Acuerdos	77
Gráfico 11: Histograma Convocatoria de autoridades	78
Gráfico 12: Histograma Vínculo con autoridades	79
Gráfico 13: Histograma Inclusión al PIA	80
Gráfico 14: Histograma Rendición de cuentas	81
Gráfico 15: Histograma Objetivos	82
Gráfico 16: Histograma Recursos	83
Gráfico 17: Histograma Comunicación	84
Gráfico 18: Histograma Procesos	85
Gráfico 19: Histograma Actividades.....	86
Gráfico 20: Histograma Productos y servicios	87
Gráfico 21: Histograma Análisis.....	88
Gráfico 22: Histograma Verificación.....	89
Gráfico 23: Histograma Acciones correctivas	90
Gráfico 24 Histograma Seguimiento	91

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar Cusco 2022, y se planteó la investigación de tipo básica, diseño no experimental – transversal y de nivel correlacional con un enfoque cuantitativo que usó la encuesta como técnica y el cuestionario como el instrumento para poder recolectar los datos usándose una muestra de 52 trabajadores aplicándoles un cuestionario tipo Likert el cual fue validado con el juicio de tres expertos y su confiabilidad fue de 0.957 del alfa de Cronbach que comprobó que el instrumento era altamente confiable. Se usó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para obtener los niveles de correlación. Al aplicar las pruebas para evaluar la correlación de variables existentes entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en trabajadores de dicho municipio, se infiere de que existe una alta correlación positiva de 71.7%, siendo esta una relación altamente significativa. Se puede concluir que, a mayor sea la mejora en el presupuesto participativo, mayor será el nivel de los proyectos de inversión pública en la municipalidad estudiada, considerando que esto contribuirá a un mejor manejo de los recursos públicos.

Palabras clave: Presupuesto participativo, proyectos de inversión, municipalidad.

Abstract

The present study had as general objective to determine the relationship between the participatory budget and the public investment projects of the provincial municipality of Espinar Cusco 2022, and the basic type of research was proposed, non-experimental design - cross-sectional and correlational level with a quantitative that used the survey as a technique and the questionnaire as the instrument to collect the data using a sample of 52 workers applying a Likert-type questionnaire which was validated with the judgment of three experts and its reliability was 0.957 of Cronbach's alpha that found that the instrument was highly reliable. Spearman's Rho correlation coefficient was used to obtain the correlation levels. When applying the tests to evaluate the correlation of existing variables between the participatory budget and the public investment projects in workers of said municipality, it is inferred that there is a high positive correlation of 71.7%, this being a highly significant relationship. It can be concluded that the greater the improvement in the participatory budget, the greater the level of public investment projects in the studied municipality, considering that this will contribute to a better management of public resources.

Keywords: Participatory budget, investment projects, municipality.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional los presupuestos participativos permiten asignar fondos públicos recogiendo y adicionando las predilecciones individuales teniendo un considerable impacto en el mundo concreto, por lo que para sacar el mayor partido de este nuevo modelo es necesario replantearse ciertos fundamentos de la elección social computacional, incluyendo la propia forma en que los individuos exponen sus inclinaciones. La presupuestación participativa es un procedimiento democrático mediante el cual la ciudadanía toma decisiones sobre los presupuestos y guarda estrecha relación con la literatura sobre administración pública y muchos estudiosos aplican el término "presupuestación participativa" de forma demasiado amplia, confundiendo las prácticas nominalmente participativas con las que emanaron del Sur Global y ahora se extienden por Estados Unidos, pero por diversas razones, los residentes no participan en este proceso como deberían, lo que da lugar a que las obras terminadas no satisfagan por completo a la población o no respondan adecuadamente a las demandas reales de la comunidad (Miller et ál,2019).

En 1989, el presupuesto participativo apareció por primera vez en América Latina, sobre todo en Brasil. Luego se extendió progresivamente por toda la región. Pasó de ser un proyecto impulsado únicamente por partidarios izquierdistas a convertirse en una herramienta utilizada ampliamente por gobiernos de casi todas las perspectivas políticas. Su aplicación varía considerablemente de un país a otro y dentro de un mismo país. Con menos casos a nivel regional, se ha aplicado sobre todo en municipios, principalmente en Brasil y Perú. En cuanto al marco normativo, en algunos países, como la República Dominicana, está consagrado en la Constitución. En otras naciones, como Perú, se han creado leyes marco nacionales. En Chile, Colombia y México, entre otros países, también existen normativas locales destinadas a regular un determinado proceso (Montecinos, 2018).

Si se cumplen los Objetivos del Desarrollo Sostenible, que requieren mejoras significativas de las políticas y la gobernanza, así como mayores niveles en la inversión pública y privada, el déficit total de la inversión pública de los países de Latinoamérica y el Caribe en crecimiento probablemente superará los 1,4 billones de dólares en 2030, por lo que si no se toma una medida eficaz e inmediata esta problemática va a seguir en ascenso (Castellani et ál, 2019).

Perú tiene importantes problemas con la inversión pública, debido a la existencia de una importante brecha relacionada a la infraestructura y el difícil paso que tiene la ciudadanía para tener los servicios públicos sumado a los problemas de gestión que conlleva a que la población no este contenta con sus autoridades en funciones teniendo que llegar a conflictos sociales particularmente en las regiones del país y con mayor frecuencia donde las empresas privadas se convierten en centros de inversión, producción y desarrollo. El INVIERTE. PE (Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones) ha sustituido al SNIP (Sistema Nacional de Inversión Pública), que también causa problemas porque incorpora en su primera fase PMI, que prioriza los proyectos por 3 años de acuerdo al criterio del mismo sistema dejando irrelevante el tema del presupuesto participativo (Canales, 2018).

En el municipio de la provincia de Espinar, se observó que no existe concordancia respecto del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública. Esto está ocasionando muchos problemas e irregularidades en la gestión municipal porque se observa que no están preparados para los presupuestos participativos, ya que sólo una mínima parte de los PIP están relacionados a los presupuestos participativos (Carlos, 2022).

Siendo de esa manera, se planteó el siguiente problema principal: ¿Cuál es la relación del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022?

De la misma forma se planteó las preguntas específicas como ¿Cuál es la relación de la preparación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022?, ¿Cuál es la relación de la concertación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022? , ¿Cuál es la relación de la coordinación entre niveles del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022? y ¿Cuál es la relación de la formalización del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022?

En el aspecto teórico, se justifica debido al uso de bases teóricas y antecedentes de orden nacional e internacional, además de lo que estipula la Ley 29298, que modificó la ley 28056 Marco del PP y el D. L. N° 1252 con el que nace el sistema INVIERTE.PE.

Esta investigación socialmente encuentra justificación, ya que la insuficiencia de las autoridades por ofrecer servicios básicos a la población se busca que mediante los proyectos de inversión pública puedan colmar las principales urgencias de las personas de la provincia de Espinar.

También, del ángulo metodológico, el instrumento usado para recolectar los datos relacionados al presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública podrá ser de ayuda y utilidad para otros estudios vinculados a la provincia de Espinar y de otras localidades en general.

Con la finalidad de poder dar respuesta al problema general se estableció el siguiente objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.

En igual forma los objetivos específicos planteados son: Determinar la relación entre la preparación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022, Determinar la relación entre la concertación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022. Determinar la relación ente la coordinación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022. Determinar la relación entre la formalización del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.

Para responder a los objetivos planteados se estableció la siguiente hipótesis general: El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.

Así también, la hipótesis específica 1 fue: Existe una relación significativa en la preparación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.La hipótesis

especifica 2: Existe una relación significativa en la concertación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022. La hipótesis específica 3: Existe una relación significativa en la coordinación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022. La hipótesis específica 4: Existe una relación significativa en la formalización del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Teniendo en cuenta desde el ángulo nacional Barbaran (2021) en su investigación titulada: Presupuesto Participativo y los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Anco, Provincia de Churcampa, región Huancavelica 2020, encontró que el presupuesto participativo y los PIP mostraron estar extremadamente correlacionados, con un nivel de significación $p = 0.000$, pero con una correlación de Spearman positiva muy fuerte del 85,7%, lo que refuta la hipótesis nula y confirma la hipótesis alternativa del autor.

Igualmente, Pacheco (2018) en su tesis de maestría titulado: Proyectos de inversión pública y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago 2018, logro encontrar en su estudio que, el PP se asocia de manera significativa con los PIP en el municipio de Santiago - 2018, aplicando la correlación Rho Spearman = 0.693, con significancia = 0.000, determinando la existencia de una asociación directa alta, por consiguiente, aceptándose la hipótesis del autor.

Asimismo, Sánchez (2020) en su investigación para obtener su grado de maestría titulado: Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Sihuas, 2019, llego a concluir fehacientemente que entre el PP y los PIP del municipio provincial de Sihuas - 2020, teniendo el respaldo estadístico inferencial de correlación Spearman, con un valor de 0.671, demostrando una asociación positiva y de nivel elevado, evidenciando un grado de significancia = 0.000 (menor a 0.01).

Del mismo modo, Tito (2022) en su tesis de maestría: Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional de Apurímac, 2021, concluyo con respecto a su objetivo principal que perseguía identificar la asociación entre el presupuesto participativo respecto a la variable PIP en el gobierno regional de Apurímac - 2021, en concordancia con Spearman, teniendo un valor sig. = 0.000 y un Rho = 0.595 siendo esta una asociación considerable positiva y altamente significativa.

Así que, Rodríguez (2020) en su tesis de maestría que llevo por titulo: Presupuesto participativo y su relación con los proyectos de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Santa – 2020, encontró que el presupuesto

participativo muestra una gran influencia en los PIP del municipio de Santa - 2020, con una correlación Pearson = 0,505 (correlación considerable y positiva), nivel de significación menor al 1%, considerada como extremadamente significativa, por consiguiente, al mejorar el presupuesto participativo directamente mejoraremos en los PIP.

Así mismo, Cubas (2018) en su tesis de maestría titulado: Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018, refiere con respecto al análisis de correlación de rango de Kendall, se establece una asociación directa alta (r igual a 0,733) con respecto al presupuesto participativo y los PIP de acuerdo a los colaboradores del municipio de SJL por lo que se deduce que hay una asociación directa alta y un grado de significancia = 0.000, siendo menor a 0.01; es decir, existiendo asociación altamente significativo entre las dos variables.

Así también, Zapata (2022) en su tesis de maestría titulado: Satisfacción al Presupuesto Participativo e Inversión Pública Local Percibida en la Sociedad civil de Pampas de Hospital, 2019 en la sociedad civil Pampas de Hospital – 2019, llegó a establecer que el presupuesto participativo y los PIP interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva media teniendo el coeficiente Spearman = 0.500, pudiendo concluir que ambas variables se encuentran estrechamente relacionadas.

Igualmente, León (2019) en su investigación titulado: El presupuesto participativo y su influencia en la ejecución de gasto en proyectos de inversión de la municipalidad provincial de Leoncio Prado – Tingo María, 2018, encontró que existe relación positiva moderada entre el PP y la ejecución del gasto en los PIP en el municipio de caso, teniendo como correlación de Pearson = 0.524 y con un grado extremadamente significativo de 0,000 ($p \leq 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis del autor.

También, Carbajal (2018) en la tesis de maestría titulado: Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018, llegó a establecer que el PP y la ejecución de obras en los PIP interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva considerable

teniendo el coeficiente Spearman = 0.730, pudiendo concluir que ambas variables están estrechamente relacionadas.

De la misma manera, López (2020) en su tesis de maestría titulado: Presupuesto participativo y ejecución de proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Picota, 2017 – 2020, cuyo estudio llegó a establecer que el PP y la ejecución de los PIP interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva considerable teniendo el coeficiente Spearman = 0.752, pudiendo concluir que ambas variables están estrechamente relacionadas.

Del mismo modo, Bautista (2021) en su tesis de maestría titulado: Participación ciudadana y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huanta, 2021, llegó a concluir que, hay asociación positiva muy elevada respaldada por el coeficiente Spearman = 0.772 y teniendo alto grado de sig = 0.000, entre la participación ciudadana y la ejecución de proyectos de inversión pública respectivamente en el municipio de la provincia de Huanta - 2021.

Así también, Vega (2019) en su tesis de maestría titulado: Incidencia del Presupuesto Participativo en la Calidad de Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en el Distrito de Chaupimarca–Pasco, Periodos 2016–2017, sostiene que el limitado involucramiento de las organizaciones sociales formada por el pueblo del Distrito de Chaupimarca en la ejecución de los PIP con respecto al PP no se ha evidenciado en los años 2016 y 2017, por lo que no se han realizado los proyectos planteados.

Finalmente, Rituay (2021) en su tesis de maestría titulado: Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad del distrito de Independencia, Lima 2020, llegando a establecer que el PP y la ejecución de obras en los PIP interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva muy fuerte teniendo el coeficiente Spearman = 0.775, pudiendo concluir que ambas variables están estrechamente vinculadas.

Teniendo en cuenta desde el ángulo internacional Pilataxi (2021) en su investigación titulada: La Participación Ciudadana desde el mecanismo desde los presupuestos participativos en la gestión de Proyectos Sociales en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Tulcán, provincia del Carchi,

en el periodo 2014-2019 que tuvo como objetivo principal evaluar la participación de la población enfocándolo desde el PP. Se utilizó el método deductivo, analítico y sintético, en cuanto a la población elegida como objeto del estudio, se constató que, si bien un gran número de encuestados conoce lo que es la participación ciudadana, carece de interés por tomar parte en los asuntos públicos, como lo demuestra el hecho de que sólo un 13,95% de ellos han tomado parte en el sistema de presupuesto participativo.

Asimismo, López y Mora (2019) en sus tesis de maestría: Implementación del presupuesto participativo en la alcaldía de San Antero, departamento de Córdoba-Colombia, en su estudio con diseño no experimental transaccional descriptivo y con enfoque cualitativo donde concluye que se puede notar el desconocimiento del concepto de presupuesto participativo por parte de los Sananteranos, y afirma que el PP está definido como la herramienta de la gestión donde la población civil que se organiza puede repartir de forma concertada la prioridad para invertir los recursos gubernamentales y materializarlos en un proyecto de inversión pública.

Del mismo modo Villamar (2020) en su estudio encontró que la asociación entre el presupuesto público y la ejecución de la inversión pública en el cantón La Maná en Ecuador, año 2018 se denota con una correlación directa baja respaldada por Pearson $=0.281$ para un sig = 0.022, demostrando una asociación significativa entre ambas variables de estudio y corroborando que al mejorar el presupuesto participativo la mejora también se reflejara al momento que se ejecute la inversión pública.

También, Zúñiga y Prada (2019) en su investigación titulada: Ejecución de proyectos de infraestructura con presupuestos participativos estudio de caso localidad de Kennedy año 2013, teniendo como objetivo principal evaluar cómo se ejecutaron los proyectos de infraestructura con el respaldo del presupuesto participativo y llegaron a la conclusión que el principal objetivo de los PP es servir de herramienta democrática que permita efectivamente la participación directa de los ciudadanos para definir la prioridad en la inversión, de modo que el pueblo y el gobierno comparten el poder de decisión sobre los recursos locales.

Del mismo modo, Montecinos (2018) en su investigación: Democratización de la inversión pública en Chile. El caso del presupuesto participativo en la región de Los Ríos. Revista del CLAD Reforma y Democracia, teniendo como objetivo evaluar el PP y el papel activo de la sociedad civil organizada para ejecutar los proyectos de inversión, concluyendo que la creación, el crecimiento y la durabilidad de los procedimientos participativos entre autoridades y población han dependido siempre de la voluntad política de los alcaldes, es decir los destinatarios de la iniciativa, los posibles proyectos y la elección o el proceso de selección de los mismos están influidos por el gobierno que la apoya.

Finalmente, Mora (2019) en su investigación: Análisis de la participación de la sociedad en los mecanismos de participación ciudadana aplicados por el Gobierno Autónomo Descentralizado de San Pedro de Huaca para la ejecución de proyectos, Año 2016, que tuvo como objetivo analizar la participación de los ciudadanos para el logro de la mejora en los proyectos de infraestructura municipal. Se concluye que la exigua participación de los ciudadanos en la Municipalidad de Huaca en la evolución para tomar decisiones se debe a diversos factores, entre ellos: la falta de interés, el desinterés, falta de información y falta de distribución por parte de la entidad. Ha habido falta de comunicación por parte de la municipalidad (41%), lo que ha llevado al desarrollo de proyectos que los residentes no requerían. necesitaban.

PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Según Mejía (2021) el proceso de PP genera compromisos de todos los que participan para la ejecución de proyectos de inversión pública para cumplir las metas estratégicas de la entidad, fortalece las relaciones Estado-Sociedad al definir prioridades sobre las necesidades de la población.

Así García (2019) sostiene que el PP es una herramienta que facilita a los residentes o ciudadanos decidir el destino de los recursos de su municipio. Este método prioriza las necesidades de la población, lo que también contribuye a aumentar la transparencia de la gestión pública.

Los Presupuestos Participativos (PP) son conceptualmente poderosos porque vinculan los valores normativos de la participación y la deliberación no elitistas

a procesos específicos de elaboración de políticas. Se trata de un proceso democrático de elaboración de políticas que permite a los ciudadanos asignar fondos públicos. El PP se ha extendido por todo el mundo y llegó a Estados Unidos en 2009. Los tipos de diseños institucionales utilizados en Estados Unidos son bastante diferentes de los programas brasileños originales. ¿Qué explica la variación en el diseño institucional del PP entre Brasil y Estados Unidos? Los PP en Estados Unidos mayormente son a nivel de distrito, mientras que, en Brasil, los casos de PP son principalmente municipales. Se explica esta variación analizando el sistema electoral, la configuración de la sociedad civil, el momento político de adopción y los recursos disponibles, considerando que el diferente diseño de las normas genere un conjunto diferente de resultados institucionales (Gilman y Wampler, 2019).

Han pasado más de 20 años desde que se aprobó la Ley 26300 (Ley de Participación y Control Ciudadanos), que implantó los lineamientos a nivel general para la utilización de mecanismos en participación y control ciudadano en Perú; 14 años a la aprobación de la Ley N° 27783, Ley que establece las bases de descentralización, donde dispuso que los municipios debatan sus planes y presupuestos teniendo en cuenta que participen los vecinos; y 11 años a la aprobación de la nueva Ley N° 26783 (Ley de Participación y Control Ciudadanos). Estas normas fueron resultado de los cambios introducidos a la Constitución en 1993 por el gobierno democráticamente electo del presidente Valentín Paniagua, lo que representó un momento decisivo en las relaciones entre el pueblo y sus representantes. (Príncipe et al., 2021).

En concordancia con Ley N° 27972 (Ley Orgánica de Municipalidades), indica que los municipios se dirigen por PP de carácter anual que son creados, autorizados y ejecutados de acuerdo a ley. Las municipalidades también controlan la forma en que los vecinos pueden participar en el presupuesto participativo (PP). El PP se define como un medio para distribuir los recursos de forma justa, lógica, eficaz, eficiente y transparente, potenciando la interacción entre la sociedad civil con el estado, mediante el Reglamento de la Ley 28056, del año 2003 (Ley Marco del Presupuesto Participativo). Es importante señalar que un grupo de individuos que establecen actividades específicas para tomar decisiones del sector

gubernamental, es decir, que podrían participar en las decisiones de ámbito político sin pertenecer o ser miembros del gobierno, representa a la sociedad civil (López y Mora, 2019).

La Ley 29298 (2008) como modificatoria de la ley marco del PP establece que para cumplir los objetivos estratégicos de desarrollo humano, integral y sostenible, este programa pretende recabar las aspiraciones y necesidades de la sociedad, tenerlos en consideración al momento de desarrollar el presupuesto y fomentar su aplicación a través de programas e iniciativas prioritarias y tiene las siguientes 4 fases:

Fase 1: Preparación

Incluye la creación de tareas como la formación del equipo técnico, la distribución de procesos, el registro y la acreditación de agentes, la sensibilización de agentes, la formación, la revisión y actualización de la matriz de cualificación y la priorización de proyectos.

Fase 2: Concertación

Además de formular acuerdos y compromisos de financiación, estas actividades incluyen la identificación de problemas, la evaluación técnica de posibles soluciones y la prioridad en los proyectos presupuestarios. Mediante la creación de un taller con este fin, el equipo técnico espera descubrir problemas, evaluar posibles soluciones, clasificar los proyectos presupuestados y crear acuerdos y compromisos de financiación.

Fase 3: Coordinación entre niveles

Se lleva a cabo entre los órganos de gobierno regionales y locales, respetando los costes de inversión, las competencias, buscando economías de escala y coordinando los esfuerzos. Realizar los cambios esenciales para reconocer las mediaciones de su dominio para alinear las políticas en función de los objetivos de desarrollo de la población en sus jurisdicciones individuales a través de la coordinación con sus respectivas autoridades.

Fase 4: formalización

Aquí se formalizan acuerdos y responsabilidades de los proyectos prioritarios de inversión que serán incorporados en la programación anual de presupuesto de la institución.

Proyectos de Inversión Pública:

Un proyecto es una inversión cuyo objetivo es constituir capital físico, humano, institucional, natural y/o intelectual para aumentar, desarrollar o restablecer la capacidad de producción de bienes o servicios que el Estado tiene la misión de suministrar o garantizar. En la elaboración y evaluación de los proyectos se utilizan estudios de preinversión a nivel de perfil y un conjunto de materiales organizados en fichas técnicas. La estructura del perfil se mantuvo primero con el SNIP y posteriormente con Invierte. El SNIP fue creado en el año 2000 para regular la gestión en los proyectos para inversión del sector gubernamental a través de implantar principios, normas, procedimientos y metodologías, con el fin de invertir de manera óptima los recursos. (Ley N° 27293, 2000, art. 1°). En cuanto a la exigencia de incrementar la eficiencia del gasto, ello implica optimizar la distribución de recursos y la gestión en los entes estatales. El INVIERTE.PE, creado mediante D. L. N° 1252 en 2016, es considerado otro sistema administrativo del estado cuyo objetivo es situar el buen uso de los fondos públicos dirigidos a la inversión para la eficaz prestación de servicios e infraestructura. La evaluación social de proyectos se realiza como parte de la gestión de inversiones, cuyo enfoque y metodologías deben estar estandarizados en los documentos (Valencia et ál,2020).

Según Caballero (2018) un proyecto de inversión pública es un esfuerzo desplegado para crear un servicio, producto o resultado singular con un punto de partida y un punto final especificados que a menudo están limitados por el coste, el tiempo y/o los entregables con el fin de lograr ciertos objetivos que producirían un cambio exitoso.

Así también Cuba (2022) sostiene que Invierte.pe viene a ser el sistema administrativo del estado diseñado para dirigir el manejo de los recursos asignados a la inversión con el fin de proporcionar eficazmente la infraestructura y los servicios básicos que garantizan el desarrollo del país intentando resolver los problemas del sistema anterior (SNIP), que estuvo en uso durante 16 años. Con este nuevo método, los plazos de aprobación de los PIP deberían acortarse.

Según Barbaran (2021) los PIP son gestionados por el propio gobierno y financiados con dinero de los contribuyentes, tienen beneficios tanto

económicos como sociales, ya que ayudarán a muchas personas que desean mejorar el bien social de la población en total, teniendo las siguientes dimensiones:

Dimensión 1: Planificación

Los ciudadanos y los representantes públicos colaboran para subsanar las deficiencias de los servicios esenciales, por lo que deben ponerse de acuerdo y fijar un objetivo de acuerdo a los recursos con que se cuenten. Es el procedimiento utilizado para realizar un plan, e implica analizar, evaluar y tomar decisiones al respecto de cómo llevar a cabo las actividades, lo que incluye calcular el tiempo y los costes, planificar y prever el curso de acción, programando los procedimientos, políticas, objetivos y previsiones, entre otras cosas.

Dimensión 2: Ejecución

Este procedimiento debe ajustarse con éxito a los procedimientos, actividades y servicios; en esta fase se completa el crecimiento físico del trabajo. Se considera ejecución la producción de expedientes técnicos o papeles que sirvan para el mismo fin, la realización física y financiera de cada obra, así como el seguimiento de tipo físico y financiero a través del sistema de control de las inversiones.

Dimensión 3: Dirección

Esta implica dirigir, persuadir, inspirar y educar al personal para que lleve a cabo tareas ordenadas y bien planificadas. Para cumplir los objetivos, desarrolla iniciativas de inversión, por decirlo de otra manera.

Dimensión 4: Control

Son evaluaciones de los PIP puestos en marcha, lo que permite establecer nuevos parámetros y adoptar medidas correctoras. La fase de proyecto es coordinada por el equipo de seguimiento y control del proceso, que también realiza los ajustes necesarios o toma medidas preventivas para garantizar que el proyecto sigue el plan establecido en la gestión del proyecto.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación.

Esta investigación se ha realizado teniendo en cuenta un tipo de investigación básica. Según Hernández et ál. (2014) sostienen que estas investigaciones se basan en realizar conocimientos y teorías.

También, se llevó a cabo la operacionalización de variables (Anexos 1 y 2) estructurándolas con sus dimensiones e indicadores; determinando el diseño en la investigación y elaborándose la matriz de consistencia donde se muestra en detalle la presente investigación. (Anexo 3)

3.1.2. Diseño de Investigación

Los datos de cada persona representan un único punto en el tiempo, ya que las variables se evalúan simultáneamente, por lo que no hay forma de construir una secuencia temporal entre ellas (De la Macorra, 2019).

La estrategia conocida como diseño de la investigación implica determinar cómo responder a las preguntas de investigación predefinidas, lo que requiere una estrategia para recopilar los datos necesarios (Creswell, 2014).

Se aplicó un diseño no experimental y transversal de enfoque cuantitativo (Anexo 4). Mayorga (2013) sostiene que el enfoque cuantitativo tiene que ver con el concepto de medida, es decir, la idea de que los números se asignan de acuerdo con objetos, leyes, acontecimientos o sucesos. En consecuencia, el significado convencional de la palabra cuantitativo es la evaluación de variables en términos de su cantidad, amplitud y magnitud.

3.2. Variables y operacionalización

• Definición Conceptual

Variable: Presupuesto participativo

Ley 29298 (2008) indica que el presupuesto participativo es un proceso en el cual autoridades locales y población organizada, toman decisiones en grupo, el uso y priorización de los recursos.

• Definición Operacional

Variable: Presupuesto participativo

El presupuesto participativo contempla cuatro fases: Preparación, concertación, coordinación y formalización.

- **Indicadores**

El presupuesto participativo contempla 9 indicadores.

- **Escala de medición**

Se aplicó una escala tipo ordinal, con la finalidad de poder permitir medir la actitud de la persona encuestada.

- **Definición Conceptual**

Variable: Proyectos de inversión pública

Según Barbaran (2021) los proyectos de inversión pública son herramientas de gestión que proporcionan soluciones rápidas a las necesidades humanas basadas en los defectos de la sociedad en áreas donde existe una demanda inmediata de una solución.

- **Definición Operacional**

Variable: Proyectos de inversión pública

Los proyectos de inversión contemplan 4 fases: Planificación, ejecución, dirección y control.

- **Indicadores**

Los proyectos de inversión pública contemplan 10 indicadores.

- **Escala de medición**

Se aplicó una escala tipo ordinal, con la finalidad de poder permitir medir la actitud de la persona encuestada.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

El municipio provincial contaba con 60 trabajadores. Según Huaré (2019) afirma que una población es finita cuando se conoce su tamaño y se denomina población al conjunto de unidades analíticas que, en un momento y lugar determinados, presentan características especialmente notables o características cuantitativas.

Según Mendoza y Ramírez (2020) la población es el grupo de personas o cosas sobre las que queremos aprender en un estudio, el conjunto de componentes en los que se generalizarán los resultados, o pueden

ser las unidades de estudio que nos interesa examinar pero que no siempre son accesibles para el investigador.

3.3.2. Muestra

Los trabajadores de orden administrativo, empleados y directores de área forman parte de la muestra del estudio siendo 52 trabajadores. Según Hnaire (2019) se denomina muestra a una fracción o subconjunto de la población o universo donde se aplique el instrumento elegido. Así también Ñaupas et ál (2014) sostienen que los procesos de elección del tamaño de la muestra, las técnicas de evaluación de la representatividad de la muestra y los procedimientos de cálculo del error muestral plantean problemas con la muestra.

3.3.3. Muestreo

Los 52 colaboradores fueron elegidos al azar, siendo el muestreo probabilístico aleatorio simple el método usando la respectiva fórmula para determinar la muestra (Anexo 5). Según Hnaire (2019) una estrategia de muestreo se utiliza para elegir un número de observaciones representativas y fiables de un universo concreto con el fin de llevar a cabo una investigación.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a Mayorga (2013) sin método, la ciencia no sería más que una colección de hechos. Es precisamente la técnica la que permite ordenar los hechos, posibilitando el paso del registro fundamental a la postulación de hipótesis y teorías.

De acuerdo a Arias y Covinos (2021) la encuesta es un método utilizado para recopilar datos sobre las acciones, actitudes o impresiones de las personas y se realiza mediante una herramienta denominada cuestionario y se dirige exclusivamente a determinadas personas.

Para recolectar los datos se hizo uso de una muestra de 52 empleados del municipio quienes participaron de la encuesta y dieron sus resultados a las preguntas planteadas en los cuestionarios, con un enfoque de encuesta que constaba de 20 preguntas en general teniendo como respuesta 5 alternativas tipo Likert que se tuvieron que responder de manera virtual haciendo uso de

los formularios de Google Drive (Anexo 9). Asimismo, se les hizo firmar el respectivo consentimiento informado (Anexo 12).

3.5. Procedimientos

Se plasmo una Matriz de Consistencia (Anexo 3) especificando claramente el tipo, diseño, enfoque y el tipo de alcance de la investigación, además de los objetivos e hipótesis planteadas para así poder tener claro que se tendrá que hacer uso de la estadística descriptiva e inferencial, por lo que se comenzó a estructurar el instrumento y el certificado de validez el mismo que paso por las manos de tres expertos en investigación que dieron su punto de vista con respecto a la pertinencia, claridad y relevancia que tenía desde el título, variables, dimensiones , indicadores y sobre todo las preguntas establecidas para cada una de las variables empleadas (Anexo 8).

Luego de haber sido aprobado por los expertos se realizó la solicitud a la entidad (Anexo 6) y posteriormente la entidad dio la respuesta afirmativa aceptando la realización de la investigación (Anexo 7), posteriormente se coordinó con las autoridades municipales para que puedan brindar todas las facilidades para poder aplicar la encuesta que consistía en un enlace del formulario virtual de Google Drive donde debían de ingresar los trabajadores seleccionados en la muestra para poder tener la base de datos que incluye las respuestas a las preguntas para poderlo trasladar a una hoja de cálculo Excel en primera instancia y posteriormente al sistema IBM SPSS versión 27, donde en la prueba piloto aplicada a 5 trabajadores se obtuvo un nivel de confiabilidad superior al 90%, usando el test de alfa de Cronbach del software estadístico y así quedó demostrado que se podría aplicar el cuestionario.

3.6. Método de análisis de datos

En la encuesta aplicada a trabajadores de la entidad se realizó por medio del cuestionario de preguntas que se usó como instrumento para recoger los datos y se utilizó para obtener la respuesta de cada encuestado con carácter de anónimo.

Habiendo recogido la información se procedió a procesar, revisando y teniendo en cuenta los criterios de una escala tipo Likert de 5 posibles alternativas. Se hizo uso del programa excel para poder tabular en una hoja de cálculo las respuestas de las preguntas incluidas en los cuestionarios de

ambas variables y así se llegó a trasladar al software SPSS en su versión 27 para poder aplicar el test alfa de Cronbach a una prueba piloto y así poder determinar la confiabilidad del instrumento y al confirmar su fiabilidad se procedió a aplicar la estadística descriptiva (Anexo 10) e inferencial (Anexo 11) que permitió determinar los resultados que responden a las respuestas de los instrumentos de cada una de las variables de estudio. Con respecto a la estadística inferencial se procedió a interpretar dichos resultados teniendo en cuenta la tabla de Rho Spearman.

3.7. Aspectos éticos

Tomándose en cuenta ciertos principios éticos de la universidad, considerando lo siguiente:

La información fue tomada de libros y publicaciones, con el máximo respeto al derecho de autor, para fundamentar las variables de estudio, dando el crédito respectivo a cada uno de los autores incluidos en las referencias de carácter bibliográfico y haciendo una comparación del mismo con la base de datos Turnitin para demostrar su originalidad. Gracias al apoyo del alcalde, gerentes y subgerentes que rápidamente decidieron el día y lugar para la aplicación, presentando el documento que solicitaba el respectivo permiso a la comuna para la aplicación de las encuestas. Se les hizo firmar el consentimiento informado y se les dio el cuestionario de preguntas para que marquen sus respuestas cada uno de los trabajadores considerados en la muestra asegurándoles que sus respuestas eran secretas y de importancia para el estudio, y así puedan realizarlo con total honestidad y sin ningún tipo de presiones.

Los derechos de autor son un sistema de protección cuyo objetivo es reconocer un derecho de propiedad sobre un bien intangible o intelectual a favor de la persona que ha desarrollado la obra y como tal, la escritura debe respetar los derechos de autor y adherirse a las normas APA de citación y referencia de autores (Moreno y Carrillo, 2019).

IV. RESULTADOS

Habiendo aplicado estadística inferencial se pudo determinar los respectivos niveles de significancia y asociación de acuerdo a las hipótesis planteadas se pudo obtener los resultados que obran en el Anexo 11, siendo estos:

Con respecto a la hipótesis general que busca la asociación del presupuesto participativo con respecto a los proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar de Cusco 2022, se puede apreciar que tiene una alta correlación positiva del 71,7%, lo que hace que la conexión sea extremadamente significativa cuando se alcanza $\alpha = 0,01$.

Con respecto a la hipótesis específica 1 se prevé que, al buscar la asociación de la preparación respecto a los proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar de Cusco 2022, tienen una alta correlación positiva de 69.0%; al nivel de significancia de $\alpha = 0.01$, esta correlación es extremadamente significativo.

Con respecto a la hipótesis específica 2 se prevé que, al buscar la asociación de la concertación con respecto a los proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar de Cusco 2022, tiene una alta correlación positiva de 67,6%, que al nivel de significación de $\alpha = 0,01$ es extremadamente significativo.

Con respecto a la hipótesis específica 3 se prevé que, al buscar la asociación de coordinación con respecto a los proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar de Cusco 2022, en el umbral de $\alpha = 0,01$, tiene una alta correlación positiva del 73,4%, que es extremadamente significativo.

Con respecto a la hipótesis específica 4 se prevé que, al buscar la asociación de la formalización a los proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar de Cusco 2022, se tiene una correlación positiva muy fuerte del 76,3%, que, al nivel de $\alpha = 0,01$, es muy significativa.

V. DISCUSIÓN

En la presente se expone la discusión donde corresponde analizar y extrapolar resultados en la investigación confrontándolo con teorías, antecedentes internacionales y nacionales que han sido considerados como punto de referencia para poder destacar las coincidencias o diferencias existentes entre ellas.

Con respecto a la hipótesis general: Dado que el valor Rho Spearman = 0,717 nos revela una relación elevada y directa, siendo esta extremadamente significativa a un nivel $\alpha = 0.01$, se logra cumplir el requisito que desecha la hipótesis nula, dando por cierta la hipótesis alternativa donde se llegó a determinar que el presupuesto participativo de la municipalidad provincial de Espinar de Cusco 2022, y los proyectos de inversión pública (PIP) tienen una relación altamente significativa, confirmando así lo que indican López y Mora (2019) al afirmar que el presupuesto participativo está definido como la herramienta de la gestión pública donde la población civil que se organiza pueden dividir de forma concertada la priorización en la inversión de los recursos gubernamentales y materializarlos en PIP. Zúñiga y Prada (2019) sostienen que el principal objetivo de los presupuestos participativos es servir de herramienta democrática que permita efectivamente la participación directa de los ciudadanos para definir la prioridad en la inversión, de modo que el pueblo y el gobierno comparten el poder de decisión sobre los recursos locales.

Asimismo, Barbaran (2021) en su investigación realizada en el municipio de Anco en el año 2020 encontró que el presupuesto participativo y los PIP mostraron estar extremadamente correlacionados, con un nivel de significación $p = 0.000$, pero con una correlación de Spearman positiva muy fuerte del 85,7%, lo que refuta la hipótesis nula y confirma la hipótesis del autor del estudio.

Del mismo modo, Pacheco (2018) logro encontrar en su estudio que, el presupuesto participativo se asocia significativamente con los PIP en el municipio de Santiago - 2018, aplicando la correlación Rho Spearman = 0.693, con significancia = 0.000, determinando la existencia de una asociación directa alta, por consiguiente, aceptándose la hipótesis del autor.

Así, Sánchez (2020) llegó a concluir fehacientemente que entre el presupuesto participativo y los PIP del municipio provincial de Sihuas - 2020, teniendo el respaldo estadístico inferencial de correlación Spearman, con un valor de 0.671, demostrando una asociación positiva y de nivel elevado, evidenciando un grado de significancia = 0.000 (menor a 0.01).

Así también, Tito (2022) concluyó con respecto a su objetivo principal que perseguía identificar la asociación entre el presupuesto participativo respecto a la variable PIP en el gobierno regional de Apurímac - 2021, en concordancia con Spearman, teniendo un valor sig. = 0.000 y un Rho = 0.595 siendo esta una asociación considerable positiva y altamente significativa.

De la misma manera, Rodríguez (2020) encontró que el presupuesto participativo muestra una gran influencia en los PIP del municipio de Santa - 2020, con una correlación Pearson = 0,505 (correlación considerable y positiva), nivel de significación menor al 1%, considerada como extremadamente significativa, por consiguiente, al mejorar el presupuesto participativo directamente mejoraremos en los PIP.

También, Cubas (2018) refiere con respecto al análisis de correlación de rango de Kendall, se establece una asociación directa alta (r igual a 0,733) con respecto al presupuesto participativo y los PIP de acuerdo a los colaboradores del municipio de San Juan de Lurigancho - 2018, por lo que se infiere que hay una asociación directa alta y un grado de significancia = 0.000, siendo menor a 0.01; es decir, existiendo asociación altamente significativa entre ambas variables.

Igualmente, Zapata (2022) en la sociedad civil Pampas de Hospital - 2019 que estudio también llegó a establecer que el presupuesto participativo y los PIP interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva media teniendo el coeficiente Spearman = 0.500, pudiendo concluir que ambas variables se encuentran estrechamente relacionadas.

A su vez, León (2019) encontró que existe relación positiva moderada entre el presupuesto participativo y la ejecución del gasto en los proyectos de inversión pública en el municipio provincial de Leoncio Prado - 2018, teniendo como correlación de Pearson = 0.524 y con un grado extremadamente significativo de 0,000 ($p \leq 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis del autor.

De la misma manera, Carbajal (2018) en su estudio realizado en el gobierno regional de Huaraz - 2018 también llegó a establecer que el presupuesto participativo y la ejecución de obras en los PIP interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva considerable teniendo el coeficiente Spearman = 0.730, pudiendo concluir que ambas variables están estrechamente relacionadas.

Así también, López (2020) en el municipio provincial de Picota en los años 2017- 2020, cuyo estudio llegó a establecer que el presupuesto participativo y la ejecución de los PIP interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva muy alta teniendo el coeficiente Spearman = 0.752, pudiendo concluir que ambas variables están estrechamente relacionadas.

Del mismo modo Villamar (2020) en su estudio encontró que la asociación entre el presupuesto público y la ejecución de la inversión pública en el cantón La Maná en Ecuador, año 2018 se denota con una correlación directa baja respaldada por Pearson =0.281 para un sig = 0.022, demostrando una asociación significativa entre ambas variables de estudio y corroborando que al mejorar el presupuesto participativo la mejora también se reflejara en la ejecución de la inversión pública.

Igualmente, Rituay (2021) desarrollo su estudio en el municipio de Independencia – 2020, llegando a establecer que el presupuesto participativo y la ejecución de obras en los PIP interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva muy fuerte teniendo el coeficiente Spearman = 0.775, pudiendo concluir que ambas variables están estrechamente vinculadas.

Con respecto a la hipótesis específica 1: Dado el valor Rho de Spearman = 0,690 nos muestra una relación alta y directa, siendo altamente significativa a un nivel $\alpha = 0.01$, se logra cumplir el requisito que rechaza la hipótesis nula, dando por cierta la hipótesis alternativa donde se llegó a determinar que la preparación del presupuesto participativo del municipio provincial de Espinar en Cusco 2022, y los proyectos de inversión pública tienen una relación altamente significativa, así como lo explican López y Mora (2019) al decir que la etapa de preparación consiste en la comunicación y sensibilización a las distintas comunidades, como también a las organizaciones sociales y demás

actores locales enfocándose básicamente en resaltar y dar a conocer la relevancia y bondades de la correcta implementación del presupuesto participativo y una vez identificados los grupos y sectores participantes, se llega a capacitarlos de manera programada sobre los elementos conceptuales del tema y la metodología para el desarrollo de la siguiente fase.

Del mismo modo, Barbaran (2021) en su investigación realizada en el municipio de Anco en el año 2020 encontró que la preparación del presupuesto participativo y los PIP mostraron estar extremadamente correlacionados, con un nivel de significación $p = 0.000$, pero con una correlación de Spearman positiva muy fuerte del 81%, lo que refuta la hipótesis nula y confirma la hipótesis del autor del estudio.

Así también, Carbajal (2018) llegó a establecer que la preparación del presupuesto participativo y la ejecución de obras en los PIP del gobierno regional de Huaraz – 2018, interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva muy fuerte teniendo el coeficiente Spearman = 0.770, pudiendo concluir que existe una estrecha relación.

De la misma manera, Zapata (2022) donde obtuvo Rho de Spearman = 0.208, donde se pudo manifestar que se trata de una media relación positiva, existiendo un nivel sig = 0.037 (menor a 0.05), por lo que al haber una relación directa significa que la etapa de preparación del presupuesto participativo y los PIP en la sociedad civil Pampas de Hospital - 2019 varían de manera armónica.

Igualmente, Rituay (2021) llegó a establecer que la preparación del PP y la ejecución de obras en los PIP en el municipio del distrito de Independencia - 2020, interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva muy fuerte teniendo el coeficiente Spearman = 0.906, pudiendo concluir que existe una estrecha relación.

Con respecto a la hipótesis específica 2: Dado el valor Rho de Spearman = 0,676 nos muestra una relación alta y directa, siendo altamente significativa a un nivel $\alpha = 0.01$, se logra cumplir el requisito que desecha la hipótesis nula, dando por cierta la hipótesis alternativa donde se llegó a determinar que la concertación del presupuesto participativo del municipio provincial de Espinar en Cusco 2022, y los proyectos de inversión pública tienen una asociación

altamente significativa, considerando que López y Mora (2019) definen a la concertación como una de las fases más cruciales porque crea nuevas oportunidades para la participación de los ciudadanos y les da la oportunidad de conocer y debatir los problemas, las demandas y los objetivos de la comunidad en su conjunto creando talleres descentralizados, es decir, talleres celebrados en diversos contextos urbanos y rurales, agrupados por zonas o sectores fomentando una creciente participación de la población. Así también Montecinos (2018) sostiene que la creación, el crecimiento y la durabilidad de los procedimientos participativos entre autoridades y población han dependido siempre de la voluntad política de los alcaldes, es decir los destinatarios de la iniciativa, los posibles proyectos y la elección o el proceso de selección de los mismos están influidos por el gobierno que la apoya. Por el contrario, Mora (2019) sostiene que La exigua participación de los ciudadanos de la Municipalidad de Huaca en el proceso para tomar decisiones se debe a diversos factores, entre ellos: la falta de interés, el desinterés, falta de información y falta de distribución por parte de la autoridad competente. Ha habido falta de comunicación por parte de la municipalidad (41%), lo que ha llevado al desarrollo de proyectos que los residentes no requerían o necesitaban.

Asimismo, Barbaran (2021) en su investigación realizada en el municipio de Anco en el año 2020 encontró que la concertación del presupuesto participativo y los PIP mostraron estar extremadamente correlacionados, con un nivel de significación $p = 0.000$, pero con una correlación de Spearman positiva muy fuerte del 82.1%, lo que refuta la hipótesis nula y confirma la hipótesis del autor.

Del mismo modo, Bautista (2021) llegó a concluir que, hay asociación positiva muy elevada respaldada por el coeficiente Spearman = 0.772 y teniendo alto grado de sig = 0.000, entre la participación ciudadana y la ejecución de proyectos de inversión pública respectivamente en el municipio de la provincial de Huanta - 2021.

Así también, Carbajal (2018) llegó a establecer que la concertación del presupuesto participativo y la ejecución de obras en los PIP del gobierno regional de Huaraz – 2018, interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su

relación es de forma positiva considerable teniendo el coeficiente Spearman = 0.530, pudiendo concluir que existe una estrecha relación.

De la misma manera, Zapata (2022) donde obtuvo Rho de Spearman = 0.403, donde se pudo manifestar que se trata de una media relación positiva, existiendo un nivel sig = 0.000, por lo que al haber una relación directa significa que la fase de concertación del presupuesto participativo y los PIP en la sociedad civil Pampas de Hospital - 2019 varían de manera armónica.

También, Rituay (2021) llegó a establecer que la concertación del presupuesto participativo y la ejecución de obras en los PIP en el municipio del distrito de Independencia - 2020, interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva fuerte teniendo el coeficiente Spearman = 0.688, pudiendo concluir que existe una estrecha relación.

Así también, Vega (2019) sostiene que el limitado involucramiento de las organizaciones sociales formada por el pueblo del Distrito de Chaupimarca de la Provincia de Pasco en la ejecución de los proyectos de inversión pública con respecto al presupuesto participativo no se ha evidenciado en los años 2016 y 2017, por lo que no se han realizado los proyectos planteados.

Con respecto a la hipótesis específica 3: Dado el valor Rho Spearman = 0,734 nos muestra una relación alta y directa, siendo altamente significativa a un nivel $\alpha = 0.01$, se logra cumplir el requisito que rechaza la hipótesis nula, dando por cierta la hipótesis alternativa donde se llegó a determinar que la coordinación del presupuesto participativo del municipio provincial de Espinar en Cusco 2022, y los proyectos de inversión pública tienen una relación altamente significativa, como lo explican López y Mora (2019) al decir que en la coordinación las autoridades públicas participantes de la preparación del presupuesto municipal deben emprender un proceso minucioso, multidisciplinario y técnico como parte de la tercera fase, teniendo en cuenta que muchas de las ideas formuladas durante los talleres pueden no ser necesariamente posibles desde el punto de vista financiero. El papel que está desempeñando actualmente la administración municipal es el de crear un filtro técnico, en el que los funcionarios implicados coordinan y afinan y perfeccionan los proyectos que mejor se adaptan a las realidades y

prioridades demandadas por las comunidades, y que finalmente se reflejarán en el PP y en los PIP.

Coincidentemente Barbaran (2021) en su estudio realizado en el municipio de Anco en el año 2020 encontró que la coordinación del presupuesto participativo y los PIP mostraron estar extremadamente correlacionados, con un nivel de significación $p = 0.001$, pero con una correlación de Spearman positiva media del 49.2%, lo que refuta la hipótesis nula y confirma la hipótesis del autor del estudio.

Así también, Carbajal (2018) llegó a establecer que la coordinación del presupuesto participativo y la ejecución de obras en los PIP del gobierno regional de Huaraz – 2018, interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva considerable teniendo el coeficiente Spearman = 0.669, pudiendo concluir que existe una estrecha asociación.

Igualmente, Zapata (2022) donde obtuvo Rho de Spearman = 0.337, donde se pudo manifestar que se trata de una media relación positiva, existiendo un nivel sig = 0.001, por lo que al haber una relación directa significa que la etapa de coordinación del presupuesto participativo y los PIP en la sociedad civil Pampas de Hospital - 2019 varían de manera armónica.

Del mismo modo, Rituay (2021) llegó a establecer que la coordinación del presupuesto participativo y la ejecución de obras en los PIP en el municipio del distrito de Independencia - 2020, interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva muy fuerte teniendo el coeficiente Spearman = 0.785, pudiendo concluir que existe una estrecha relación.

Con respecto a la hipótesis específica 4: Dado que el valor Rho de Spearman = 0,763 nos muestra una relación muy fuerte y directa, siendo esta extremadamente significativa a un nivel $\alpha = 0.01$, se logra cumplir el requisito que rechaza la hipótesis nula, dando por cierta la hipótesis alternativa donde se llegó a determinar que la formalización del presupuesto participativo del municipio provincial de Espinar en Cusco 2022, y los proyectos de inversión pública tienen una relación altamente significativa, considerando a López y Mora (2019) al considerar a la formalización como el cuarto y último elemento que es crucial debido a que hay que tener en cuenta que una serie de proyectos deben salir del presupuesto participativo, que a su vez debe contar

con una asignación presupuestaria que necesita, por supuesto, la aprobación del Concejo Municipal para su ejecución que debe aprobarlos antes de que puedan realizarse para colmar las necesidades que las comunidades han priorizado centrándose siempre en mejorar el modo de vida de los pobladores y fomentar un mayor desarrollo local.

Así también, Barbaran (2021) en su investigación realizada en el municipio de Anco en el año 2020 encontró que la formalización del presupuesto participativo y los PIP mostraron estar extremadamente correlacionados, con un nivel de significación $p = 0.000$, pero con una correlación de Spearman positiva muy fuerte del 79.5%, lo que refuta la hipótesis nula y confirma la hipótesis del autor del estudio.

Del mismo modo, Carbajal (2018) llegó a establecer que la formalización del presupuesto participativo y la ejecución de obras en los PIP del gobierno regional de Huaraz – 2018, interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva media teniendo el coeficiente Spearman = 0.489, pudiendo concluir que existe una estrecha relación.

Igualmente, Zapata (2022) donde obtuvo Rho de Spearman = 0.427, donde se pudo manifestar que se trata de una media relación positiva, existiendo un nivel sig = 0.000, por lo que al haber una relación directa significa que la fase de formalización en el PP y los PIP en la sociedad civil Pampas de Hospital - 2019 varían de manera armónica.

Así también, Rituay (2021) llegó a establecer que la formalización del presupuesto participativo y la ejecución de obras en los PIP en el municipio del distrito de Independencia - 2020, interactúan significativamente ($p = 0,000$) y su relación es de forma positiva muy fuerte teniendo el coeficiente Spearman = 0.769, pudiendo concluir que existe una estrecha relación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Existe relación positiva y alta con $r = 0,717$ y $\text{sig} = 0,000$, respecto al presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública del municipio provincial de Espinar en Cusco - 2022, indicando que, al mantener un elevado nivel en una variable, los resultados de esta se verán reflejados en la otra.

Segunda: Se demuestra asociación positiva y alta con $r = 0,690$ y $\text{sig} = 0,000$, respecto a la preparación del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública del municipio provincial de Espinar de Cusco - 2022, indicando que al mejorar el nivel en la primera dimensión los mismos resultados se replicarán en la segunda variable.

Tercera: Se demuestra asociación positiva y alta con $r = 0,676$ y $\text{sig} = 0,000$, respecto de la concertación del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública del municipio provincial de Espinar de Cusco - 2022, indicando que al mejorar el nivel en la primera dimensión los mismos resultados se replicarán en la segunda variable.

Cuarta: Se demuestra asociación positiva y alta con $r = 0,734$ y $\text{sig} = 0,000$, respecto de la coordinación del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública del municipio provincial de Espinar de Cusco - 2022, indicando que al mejorar el nivel en la primera dimensión los mismos resultados se replicarán en la segunda variable.

Quinta: Se demuestra asociación positiva y muy fuerte con $r = 0,763$ y $\text{sig} = 0,000$, respecto de la formalización del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública del municipio provincial de Espinar de Cusco - 2022, indicando que al mejorar el nivel en la primera dimensión los mismos resultados se replicarán en la segunda variable.

VII. RECOMENDACIONES

A la gestión municipal de la provincia de Espinar, en la región de Cusco, se le ofrecen las siguientes sugerencias:

Primera: A las autoridades provinciales animar al público en general e instituciones para que se involucren en el presupuesto participativo, ya que es ahí donde se toman las decisiones sobre cómo se llevarán a cabo los proyectos de inversión de la ciudad, priorizando la ejecución de proyectos realmente necesarios para el pueblo en su conjunto.

Segunda: La entidad debe hacer públicas las fechas del presupuesto participativo para que el público en general esté informado de los plazos y proyectos que se realizarán en la ciudad y pueda participar y aportar sugerencias de mejora, con el fin de tener una mayor participación y proponer una mayor y mejor cantidad de proyectos a realizar cumpliendo así con las metas propias, en las fechas especificadas.

Tercera: Dado que los participantes en el presupuesto participativo son los representantes del público, la coordinación entre el municipio y ellos es crucial, ya que tienen acceso a las opiniones y a la satisfacción de la comunidad en su conjunto, realizando reuniones de consenso con la población para identificar las verdaderas necesidades de la zona.

Cuarta: Se debe propiciar las coordinaciones entre el municipio y las demás instituciones del estado para mostrar los proyectos de las obras públicas y elegir los más cruciales y esenciales que beneficiarían al mayor número de personas.

Quinta: Se aconseja a los gestores del municipio de Espinar formalizar y priorizar la realización de los proyectos trazados en el presupuesto participativo, proporcionando información transparente sobre las acciones realizadas en cada etapa y crear un control efectivo posterior de las tareas a realizar.

REFERENCIAS

- Arias, J. L. y Covinos, M. (2021). *Diseño y metodología de la investigación*. Enfoques Consulting EIRL. https://www.researchgate.net/publication/352157132_DISENO_Y_METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION
- Barbaran, F. (2021). *Presupuesto Participativo y los Proyectos de Inversión Pública en la Municipalidad Distrital de Anco, Provincia de Churcampá, región Huancavelica 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/72250>
- Bautista, E. M. (2021). *Participación ciudadana y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huanta, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70698>
- Caballero, M. D. (2018). *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del Distrito de Tayabamba, Provincia de Pataz, 2016-2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/4584/caballero_zmd.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Canales, G. (2018). *Nos mudamos a Invierte.pe*. <https://plaindes.com.pe/blog/nos-mudamos-a-inviertepe>
- Carbajal, Y. S. (2018). *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la provincia de Huaraz, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27039>
- Carlos, F. (2022). *Gestión de Inversiones Invierte.Pe y su Incidencia en la Inversión Pública de la Municipalidad Provincial de Espinar – Cusco, 2019 – 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/98573>
- Castellani, F., Olagerra, M., Panizza, U. y Zhou, Y. (2019). Déficit de inversión en América Latina y el Caribe. *International Development Policy*, 11(1). <https://journals.openedition.org/poldev/3331?lang=en>

- Creswell, J. W. (2014). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications. https://www.researchgate.net/publication/332246566_Book_Review_Creswell_J_W_2014_Research_Design_Qualitative_Quantitative_and_Mixed_Methods_Approaches_4th_ed_Thousand_Oaks_CA_Sage
- Cuba, L. Y. (2022). *Implementación del Sistema de Invierte Pe. Mejora la Formulación y Evaluación del Ciclo de Inversiones según la Directiva General N° 001-2019 en una Municipalidad Distrital de Sarín – 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/87456>
- Cubas, M. (2018). *Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en la municipalidad de San Juan de Lurigancho, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31087>
- De la Macorra, J. C. (2019). *Manual de metodología de la investigación Versión 2*. <https://www.ucm.es/metodologia-investigacion-etica-aplicada/file/manual-de-metodologia-de-la-investigacion-1->
- García, D. J. (2019). *Presupuesto Participativo como mecanismo para el control de la Gestión Pública, sustentado desde la perspectiva de la priorización de los Recursos Públicos* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37128>
- Gilmar, H. y Wampler, B. (2019). *The Difference in Design: Participatory Budgeting in Brazil and the United States*. <https://doi.org/10.16997/jdd.318>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Educations. México; 6ta. edición. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huaire, E. J. (2019). *Método de investigación*. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>
- León, Y. L. (2019). *El presupuesto participativo y su influencia en la ejecución de gasto en proyectos de inversión de la municipalidad provincial de Leoncio Prado – Tingo María, 2018* [Tesis de pregrado, Universidad de Huánuco].

- Repositorio de la Universidad de Huánuco.
<http://repositorio.udh.edu.pe/123456789/1890>
- LEY N° 29298 (2008). *Ley 29298, que modifica la ley 28056 - Marco del Presupuesto Participativo.*
<https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29298.pdf>
- López, N. y Mora, V. J. (2019). *Implementación del presupuesto participativo en la alcaldía de San Antero, departamento de Córdoba-Colombia* [Tesis de maestría, Universidad nacional abierta y a distancia]. Repositorio universidad nacional abierta y a distancia – UNAD.
<https://repository.unad.edu.co/handle/10596/28049>
- López, I. E. (2020). *Presupuesto participativo y ejecución de proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Picota, 2017 – 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/53310>
- Mayorga, C. (2013). *Metodología de la investigación.*
https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-carolina-mayorga-rodriguez_5ede678ee2b6f50277a7e959_pdf
- Mejía, R. (2021). *El presupuesto participativo en el marco de la programación multianual de inversiones de la Municipalidad Distrital de Ascensión, Huancavelica – 2018.*
https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9769/4/IV_FC_E_319_TE_Mejia_Ayuque_2021.pdf
- Mendoza, A. O. y Ramírez, J. M. (2020). *Aprendiendo metodología de la investigación.* Grupo de capacitación e investigación tecnológica Compas.
<http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/523/1/LISTO%202.pdf>
- Miller, S. A., Hildreth, R. W., & Stewart, L. M. (2019). *The Modes of Participation: A Revised Frame for Identifying and Analyzing Participatory Budgeting Practices.* *Administration & Society*, 51(8), 1254–1281.
<https://doi.org/10.1177/0095399717718325>
- Montecinos, E. (2018). Democratización de la inversión pública en Chile. El caso del presupuesto participativo en la región de Los Ríos. *Revista del CLAD Reforma y Democracia.*
<https://www.redalyc.org/journal/3575/357559243005/html/>

- Mora, A. (2019). *Análisis de la participación de la sociedad en los mecanismos de participación ciudadana aplicados por el Gobierno Autónomo Descentralizado de San Pedro de Huaca para la ejecución de proyectos, Año 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Politécnica Estatal del Carchi. Ecuador.]. Repositorio de la Universidad Politécnica Estatal del Carchi <http://repositorio.upec.edu.ec/handle/123456789/808>
- Moreno, D., y Carrillo, J. (2020). *Normas APA 7a. Ediciones*. Universidad Central. <https://revistas.uniandes.edu.co/pb-assets/dys/APA-1615248401100.pdf>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J. y Romero, H. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U. <https://fdiazca.files.wordpress.com/2020/06/046.-mastertesis-metodologicc81a-de-la-investigaciocc81n-cuantitativa-cualitativa-y-redacciocc81n-de-la-tesis-4ed-humberto-ncc83aupas-paitacc81n-2014.pdf>
- Pacheco, P. D. (2018). *Proyectos de inversión pública y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Santiago 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/29423>
- Pilataxi, B. L. (2021). *La Participación Ciudadana desde el mecanismo de Presupuesto Participativo en la gestión de Proyectos Sociales en el Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Tulcán, provincia del Carchi, en el periodo 2014-2019* [Tesis de pregrado, Universidad politécnica estatal del Carchi]. Repositorio Universidad politécnica estatal del Carchi. <http://repositorio.upec.edu.ec/bitstream/123456789/1265/1/102-%20PILATAXI%20MALQUIN%20BERTHA%20LILIANA.pdf>
- Príncipe, A. O., Tajada, A. A. y La Cotera, J. A. (2021). *Participación ciudadana y presupuesto participativo como una alternativa para una gobernanza efectiva para Gobiernos Locales en el Perú*. Editorial Grupo Compás Guayaquil-Ecuador. <http://142.93.18.15:8080/jspui/handle/123456789/607>
- Rituay, R. V. (2021). *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la municipalidad del distrito de Independencia, Lima 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/58499>
- Rodríguez, J. M. (2020). *Presupuesto participativo y su relación con los proyectos*

- de inversión pública en la Municipalidad Distrital de Santa – 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53015>
- Sánchez, E. J. (2020). *Presupuesto Participativo y la Inversión Pública en la Municipalidad Provincial de Sihuas, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44869>
- Tito, J. (2022). *Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública en el Gobierno Regional de Apurímac, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96657>
- Valencia, W. A., Vásquez, J. A. V. y Presentación, R. V. (2020). *La evaluación de proyectos de inversión en el sector Saneamiento del Perú: análisis metodológico*. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7562484.pdf>
- Vega, B. (2019). Incidencia del Presupuesto Participativo en la Calidad de Ejecución de los Proyectos de Inversión Pública en el Distrito de Chaupimarca–Pasco, Periodos 2016–2017. Tesis para optar grado de magister en planificación y proyectos de desarrollo. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/964>
- Villamar, J. S. (2020). *Presupuesto participativo y ejecución de la inversión pública en el Cantón La Maná-Ecuador, 2018* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Universidad Nacional de Tumbes. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1904>
- Zapata, M. (2022). *Satisfacción al Presupuesto Participativo e Inversión Pública Local Percibida en la Sociedad civil de Pampas de Hospital, 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85176>
- Zúñiga, C. A. y Prada, L. A. (2019). *Ejecución de proyectos de infraestructura con presupuestos participativos estudio de caso localidad de Kennedy año 2013* [Tesis de pregrado, Universidad Católica de Colombia. Repositorio de la Universidad Católica de Colombia. <https://repository.ucatolica.edu.co/items/4883d554-263c-45e8-a099-52f7422a317f>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Operacionalización de la Variable N° 1

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Ley 29298 (2008)	Ley 29298 (2008) indica que el presupuesto participativo es un proceso en el cual autoridades locales y población organizada, toman decisiones en grupo, el uso y priorización de los recursos.	El presupuesto participativo contempla cuatro fases: Preparación, concertación, coordinación y formalización.	• PREPARACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Comunicación • Capacitación • Convocatoria pública 	Ordinal Likert Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) De Acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5)
			• CONCERTACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones previas • Desarrollo de talleres • Acuerdos 	
			• COORDINACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Convocatoria de autoridades 	
			• FORMALIZACIÓN	<ul style="list-style-type: none"> • Inclusión al PIA • Rendición de cuentas 	

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la Variable N° 2

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA Barbaran (2021)	Según Barbaran (2021) los proyectos de inversión pública son herramientas de gestión que proporcionan soluciones rápidas a las necesidades humanas basadas en los defectos de la sociedad en áreas donde existe una demanda inmediata de una solución.	Los proyectos de inversión contemplan 4 fases: Planificación, ejecución, dirección y control.	<ul style="list-style-type: none"> • PLANIFICACIÓN 	<ul style="list-style-type: none"> • Objetivos • Recursos • Comunicación 	Ordinal Likert Totalmente en Desacuerdo (1) En Desacuerdo (2)
			<ul style="list-style-type: none"> • EJECUCIÓN 	<ul style="list-style-type: none"> • Procesos • Actividades • Productos y servicios 	
			<ul style="list-style-type: none"> • DIRECCIÓN 	<ul style="list-style-type: none"> • Análisis • Verificación 	De Acuerdo (4)
			<ul style="list-style-type: none"> • CONTROL 	<ul style="list-style-type: none"> • Acciones correctivas • Seguimiento 	Totalmente de acuerdo (5)

Anexo 3

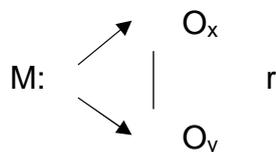
Matriz de Consistencia de la Investigación

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TEORÍAS	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivos General	Hipótesis General	Variable N° 1	Teoría N° 1	Nivel de diseño de investigación
¿Cuál es la relación del presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022?	Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.	El presupuesto participativo se relaciona significativamente con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.	Presupuesto o participativo	La Teoría Científica (Taylor)	
Problema Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos	Variable N° 2	Teoría N° 2	
<p>1. ¿Cuál es la relación de la preparación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022?</p> <p>2. ¿Cuál es la relación de la concertación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022?</p> <p>3. ¿Cuál es la relación de la coordinación entre niveles del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022?</p> <p>4. ¿Cuál es la relación de la formalización del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022?</p>	<p>1. Determinar la relación entre la preparación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.</p> <p>2. Determinar la relación entre la concertación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.</p> <p>3. Determinar la relación entre la coordinación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.</p> <p>4. Determinar la relación entre la formalización del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.</p>	<p>La hipótesis específica 1 fue: Existe una relación significativa en la preparación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.</p> <p>La hipótesis específica 2: Existe una relación significativa en la concertación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.</p> <p>La hipótesis específica 3: Existe una relación significativa en la coordinación del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.</p> <p>La hipótesis específica 4: Existe una relación significativa en la formalización del presupuesto participativo con los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.</p>	Proyectos de inversión pública	La Teoría Clásica (Fayol)	<ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Nivel: Descriptivo, Correlacional • Diseño: No experimental transversal • Unidad(es) de análisis: Trabajadores • Técnicas: Encuesta • Instrumento: Cuestionario

Anexo 4

Esquema del Diseño de Investigación

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Dónde:

M: Muestra de estudio, los trabajadores de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.

O_x: Presupuesto participativo

r: Coeficiente de correlación entre la variable “x” y variable “y”

O_y: Proyectos de inversión pública

Anexo 5

Cálculo de la muestra

A partir de la población de origen se aplica la teoría del muestreo para determinar el tamaño de la muestra (n); de trabajadores para tal efecto se utilizó el muestreo aleatorio simple cuya formula es la siguiente:

$$n = \frac{(Z)^2 * N * p * q}{(N - 1) E^2 + (Z)^2 * p * q} \quad n = \frac{(1.96)^2 * 60 * 0.5 * 0.5}{(45 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

Donde:

N= Tamaño de la población = 60

Z= Nivel de confianza, 95 % del nivel de confianza = 1.96

p= Prevalencia favorable de la variable de estudio = 0.5

q= Prevalencia no favorable de la variable de estudio = 0.5

E= Error de precisión = 0.05

Reemplazando: n = 52.01

Muestra = 52 trabajadores.

Anexo 6

Carta Solicitud de Investigación en la Municipalidad Provincial de Espinar – Cusco.



Sr: Lolo Arenas Armendáriz
Alcalde la Municipalidad Provincial de Espinar

C/A: Gerencia de Planeamiento Presupuesto e Inversiones

Yo, Gaylord Bohorquez Salazar, identificada con DNI: N° 42525388, Código de alumno No 7002694816, con domicilio en Urb. Magisterio I etapa, calle Horacio Cevallos N° 215, Espinar – Cusco. Ante Ud. Respetuosamente me presento y expongo:

Que estando cursando la maestría en GESTIÓN PÚBLICA, en la Universidad César Vallejo, Filial Callao, solicito a Ud., permiso para realizar mi trabajo de Investigación en su institución, mi tema es "PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ESPINAR, CUSCO 2022", para obtener el grado de Maestro en Gestión Pública.

Por lo expuesto: Ruego a usted acceder a mi solicitud.

Callao, 16 de diciembre del 2022.

C.P.C. Gaylord Bohorquez Salazar
Código alumno: 7002694816
DNI N° 42525388
CEL. 984388690

Anexo 7

Carta Respuesta de Aprobación de Investigación en la Municipalidad Provincial de Espinar – Cusco.



“AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL”

Espinar, 19 de diciembre del 2022

CARTA N° 025-A-MPE-2022

Sr:
GAYLORD BOHORQUEZ SALAZAR
Estudiante de la Escuela de Posgrado de la
Maestría en Gestión Pública Universidad Cesar
Vallejo – Filial Callao
Presente.

ASUNTO: AUTORIZACIÓN PARA ENCUESTA Y PUBLICACIÓN DE TESIS.

REFERENCIA: Carta s/n de fecha 19 de diciembre del 2022

De mi consideración:

Es grato dirigirme a usted, en atención a su documento de referencia mediante el cual pone de conocimiento a la administración de la municipalidad que esta cursando el III ciclo de estudios de la maestría en gestión pública en la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Filial Callao, por lo que solicita el uso de datos y el permiso para aplicar una encuesta al personal que labora en la municipalidad.

Motiva el presente, hacer de su conocimiento que se autoriza para que realice la encuesta al personal de la Municipalidad Provincial de Espinar, con el fin del desarrollo de su tesis titulada “Presupuesto Participativo y Proyectos de Inversión Pública de la Municipalidad Provincial de Espinar, Cusco 2022”; ofreciéndole todas las facilidades y dándole la autorización para que a la finalización se publique la misma.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,



Recibido
[Signature]
19/12/2022
5:00 PM

Anexo 8:

Aprobación de Ficha de Validación de Encuestas



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ⁴		Sugerencias
	DIMENSIÓN: Preparación	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Existe una adecuada comunicación entre los agentes participantes del presupuesto participativo?	X		X		X		
2	¿Se realiza una adecuada capacitación a los agentes participantes?	X		X		X		
3	¿Las autoridades convocan oportunamente a los agentes participantes?	X		X		X		
Dimensión 2: Concertación								
4	¿Se facilita información previa para el desarrollo de los talleres de trabajo en el presupuesto participativo?	X		X		X		
5	¿Participan todos los inscritos en el desarrollo de talleres de trabajo del presupuesto participativo?	X		X		X		
6	¿Los acuerdos y compromisos van acorde con la visión y objetivos del plan de desarrollo concertado de la entidad?	X		X		X		
Dimensión 3: Coordinación								
7	¿Existe coordinación entre el gobierno regional y local para el financiamiento de proyectos en el marco del presupuesto participativo?	X		X		X		
8	¿El proceso del presupuesto participativo ha permitido de manera efectiva el vínculo entre la población y la municipalidad?	X		X		X		
Dimensión 4: Formalización								
9	¿La priorización de proyectos se lleva acorde al plan de desarrollo concertado del distrito?	X		X		X		
10	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ⁴		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Se cumplen los objetivos de cerrar las brechas de acceso a servicios públicos?	X		X		X		
2	¿Los recursos ejecutados en la inversión pública tienen un importante impacto en la sociedad?	X		X		X		
3	¿Existe una fluida comunicación para la planificación de los proyectos de inversión pública?	X		X		X		
Dimensión 2: Ejecución								
4	¿Se cumplió con los procesos de elaboración de expedientes técnicos sobre los proyectos priorizados en el presupuesto participativo?	X		X		X		
5	¿Se cumple con las actividades establecidas en el expediente técnico?	X		X		X		
6	¿Con la eficiente ejecución de los proyectos de inversión pública se logra productos y servicios que favorecen a la población?	X		X		X		
Dimensión 3: Dirección								
7	¿Se cumple con la selección de proyectos en base a necesidades de la población?	X		X		X		
8	¿Se verifica el cumplimiento de la calidad del proyecto concluido y mantenimiento posterior?	X		X		X		
Dimensión 4: Control								
9	¿Se realizan acciones correctivas en el proceso luego de la ejecución de los proyectos de inversión pública?	X		X		X		
10	¿Se realiza el seguimiento de las metas de productos e indicadores de resultados luego de puesto en marcha los proyectos de inversión?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Oswaldo Daniel Casazola Cruz, DNI: 40081695

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

Callao, 18 de noviembre del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Oswaldo Daniel Casazola Cruz.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Paul Gregorio Paucar Llanos, DNI: 25691179

Especialidad del validador: Gestión Pública y Gobernabilidad

Callao, 18 de noviembre del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Paul Gregorio Paucar Llanos.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): sí
hay _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Gonzalo Ricardo Alegría Varona, DNI: 06513752

Especialidad del validador: Gestión Pública.

Callao, 13 de diciembre del 2022.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Gonzalo Ricardo Alegría Varona

Dr. Gonzalo Ricardo Alegría Varona.

Anexo 9

Cuestionario Virtual



PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

Título del trabajo de investigación: Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.

Nombre del investigador: Bohórquez Salazar Gaylord

1. INTRODUCCIÓN

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.". Este proyecto de investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa de Maestría en Gestión pública, de la Universidad César Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las autoridades correspondientes.

La investigación tendrá un impacto importante, porque permitirá demostrar como el presupuesto participativo se relacionan con los proyectos de inversión pública de la entidad para el logro de los objetivos institucionales.

Procedimiento: Si usted decide participar en la investigación, el procedimiento consistirá en lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y preguntas sobre la investigación, "Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022."
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en un ambiente adecuado que permita resolver las preguntas de manera óptima y veraz.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.
4. Elegir solo una alternativa como respuesta.
5. Importante ser mayor de 18 años.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Bohórquez Salazar Gaylord, con celular 984388690 y con email: gaylordbohorquez45869@gmail.com y la docente asesora Dra. Graus Cortez Lupe Esther email: grauscortez@gmail.com

Al dar clic o presionar sobre el botón SIGUIENTE, acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo lo que significa mi participación en el logro de este proyecto de investigación. También entiendo que puedo dejar de participar en esta investigación si, así lo decidiera sin perjuicio alguno.

[Acceder a Google](#) para guardar el progreso. [Más información](#)

*Obligatorio

Correo electrónico *

Tu dirección de correo electrónico _____

Apellidos y Nombres (Como aparece en su DNI) *

Tu respuesta _____

Sexo *

Femenino

Masculino

Edad *

Tu respuesta _____

[Siguiente](#)



Página 1 de 2

[Borrar formulario](#)



PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

[Accesera Google](#) para guardar el progreso. [Mis información](#)

Sección sin título

POR FAVOR RESPONDER LAS SIGUIENTES PREGUNTAS:

¿Existe una adecuada comunicación entre los agentes participantes del presupuesto participativo?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Se realiza una adecuada capacitación a los agentes participantes?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Las autoridades convocan oportunamente a los agentes participantes?

Seleccionar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿Se facilita información previa para el desarrollo de los talleres de trabajo en el presupuesto participativo?

Seleccionar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿Participan todos los inscritos en el desarrollo de talleres de trabajo del presupuesto participativo?

Seleccionar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿Los acuerdo y compromisos van acorde con la visión y objetivos del plan de desarrollo concertado de la entidad?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Existe coordinación entre el gobierno regional y local para el financiamiento de proyectos en el marco del presupuesto participativo?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿El proceso del presupuesto participativo ha permitido de manera efectiva el vínculo entre la población y la municipalidad?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿La priorización de proyectos se lleva acorde al plan de desarrollo concertado del distrito?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Se cumplen los objetivos de cerrar las brechas de acceso a servicios públicos?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Los recursos ejecutados en la inversión pública tienen un importante impacto en la sociedad?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Existe una fluida comunicación para la planificación de los proyectos de inversión pública?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Se cumplió con los procesos de elaboración de expedientes técnicos sobre los proyectos priorizados en el presupuesto participativo?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Se cumple con las actividades establecidas en el expediente técnico?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Con la eficiente ejecución de los proyectos de inversión pública se logra productos y servicios que favorecen a la población?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Se cumple con la selección de proyectos en base a necesidades de la población?

Seleccionar

- | | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Se verifica el cumplimiento de la calidad del proyecto concluido y mantenimiento posterior?

Seleccionar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿Se realizan acciones correctivas en el proceso luego de la ejecución de los proyectos de inversión pública?

Seleccionar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿Se realiza el seguimiento de las metas de productos e indicadores de resultados luego de puesto en marcha los proyectos de inversión?

Seleccionar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

Enviar

Borrar formulario

Google no creó ni aprobó este contenido. [Denunciar abuso](#) - [Condiciones del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

Google Formularios

Anexo 10

Análisis Estadístico Descriptivo de la Información

1. Resumen de procesamiento de casos

Tabla 1

Procesamiento de Casos

		N	%
Casos	Válido	52	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	52	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

2. Estadísticas de fiabilidad

Tabla 2

Fiabilidad

Alfa de Cronbach	Número de Elementos
,957	20

3. Estadísticas de cada pregunta realizada en la presente investigación

Tabla 3

Estadística por Preguntas

	Media	Desv. Desviación	N
Comunicación	3,54	1,350	52
Capacitación	3,69	,853	52
Convocatoria publica	3,54	,851	52
Acciones previas	3,10	,955	52
Desarrollo de talleres	3,42	,750	52
Acuerdos	3,25	1,007	52
Convocatoria de autoridades	3,40	,664	52
Vínculo con autoridades	3,23	1,002	52

	Media	Desv. Desviación	N
Inclusión al PIA	3,81	,793	52
Rendición de cuentas	3,67	,834	52
Objetivos	3,25	1,118	52
Recursos	3,46	1,056	52
Comunicación	3,35	1,083	52
Procesos	3,46	1,056	52
Actividades	3,40	1,347	52
Productos y servicios	3,29	1,126	52
Análisis	3,50	,897	52
Verificación	3,27	1,069	52
Acciones correctivas	3,10	,869	52
Seguimiento	3,73	1,140	52

4. Estadísticas de total de preguntas realizadas en la presente investigación

Tabla 4

Estadísticas de Total de Preguntas

	Media de Escala si el Elemento se ha Suprimido	Varianza se Escala si el Elemento se ha Suprimido	Correlación Total de Elementos Corregida	Alfa de Cronbach si el Elemento se ha Suprimido
Comunicación	64,92	186,151	,930	,951
Capacitación	64,77	202,377	,788	,954
Convocatoria publica	64,92	209,406	,491	,957
Acciones previas	65,37	202,433	,694	,955
Desarrollo de talleres	65,04	208,351	,614	,956
Acuerdos	65,21	202,562	,650	,955
Convocatoria de autoridades	65,06	210,291	,596	,956

	Media de Escala si el Elemento se ha Suprimido	Varianza se Escala si el Elemento se ha Suprimido	Correlación Total de Elementos Corregida	Alfa de Cronbach si el Elemento se ha Suprimido
Vínculo con autoridades	65,23	200,730	,721	,954
Inclusión al PIA	64,65	210,780	,469	,957
Rendición de cuentas	64,79	202,837	,787	,954
Objetivos	65,21	199,307	,686	,955
Recursos	65,00	197,059	,810	,953
Comunicación	65,12	198,339	,745	,954
Procesos	65,00	197,765	,785	,953
Actividades	65,06	187,310	,898	,952
Productos y servicios	65,17	198,381	,711	,954
Análisis	64,96	202,195	,754	,954
Verificación	65,19	198,198	,760	,954
Acciones correctivas	65,37	212,080	,371	,958
Seguimiento	64,73	193,573	,862	,952

5. Estadísticas de escala de la presente investigación

Tabla 5

Estadísticas de Escala

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de Elementos
68,46	222,214	14,907	20

6. Prueba de normalidad para las dos variables de la investigación

Tabla 6

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov^a

Variables	Estadístico	gl	Sig.
Presupuesto participativo	,126	52	,040
Proyectos de inversión pública	,243	52	,000

Corrección de significación de Lilliefors

Gráfico 1

Normalidad Para Variable Presupuesto Participativo

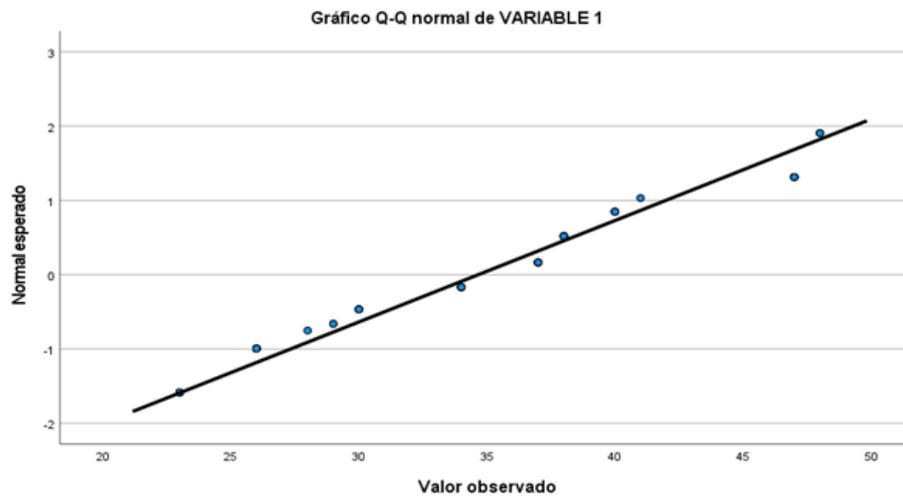
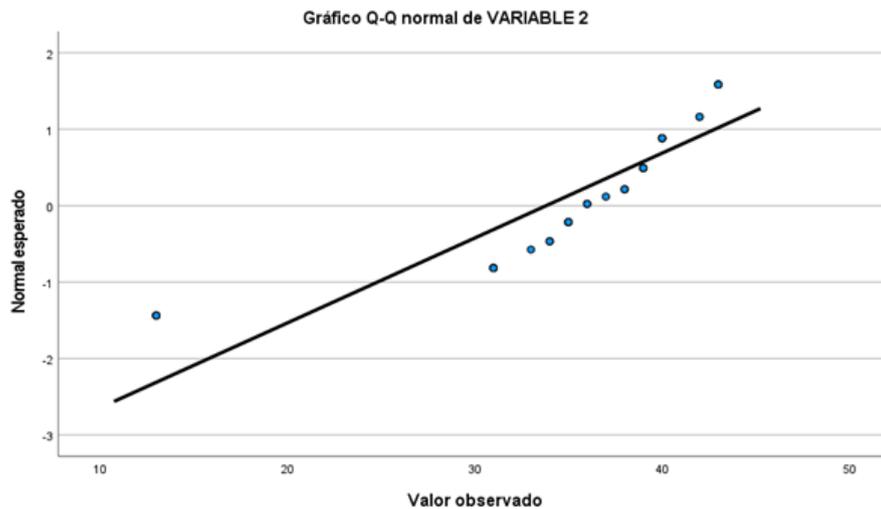


Gráfico 2

Normalidad Para Variable Proyectos De Inversión Pública



7. Estadística Descriptiva para las 20 preguntas de las Variables en la presente investigación Tamaño de muestra = 52

Tabla 7

Estadística Descriptiva para las 20 Preguntas de las Variables

Parte 1	Comunicación	Capacitación	Convocatoria publica	Acciones previas	Desarrollo de talleres	Acuerdos	Convocatoria de autoridades	Vínculo con autoridades
N Válido	52	52	52	52	52	52	52	52
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	3,49	3,54	3,69	3,54	3,10	3,42	3,25	3,40
Mediana	4,00	4,00	4,00	3,50	3,00	3,50	3,00	3,50
Moda	4	4	4	3	3	4	3	4
Desv. Desviación	,742	1,350	,853	,851	,955	,750	1,007	,664
Varianza	,551	1,822	,727	,724	,912	,563	1,015	,442
Rango	3	4	3	3	3	3	3	2

Parte 2	Inclusión al PIA	Rendición de cuentas	Objetivos	Recursos	Comunicación	Procesos	Actividades	Productos y servicios
N Válido	52	52	52	52	52	52	52	52
Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0
Media	3.75	3,81	3,67	3,25	3,46	3,35	3,46	3,40
Mediana	4.00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	4,00	3,50
Moda	4	4	4	4	4	4	4	3a
Desv. Desviación	0.907	,793	,834	1,118	1,056	1,083	1,056	1,347
Varianza	0.823	,629	,695	1,250	1,116	1,172	1,116	1,814
Rango	3	3	3	3	4	3	4	4

	Análisis	Verificación	Acciones correctivas	Seguimiento
Parte 3				
N Válido	52	52	52	52
Perdidos	0	0	0	0
Media	4.13	3,50	3,27	3,10
Mediana	4.00	3,50	4,00	3,00
Moda	5	3a	4	3
Desv. Desviación	0.795	,897	1,069	,869
Varianza	0.632	,804	1,142	,755
Rango	2	3	3	3

8. Tablas de frecuencias de los niveles de las variables

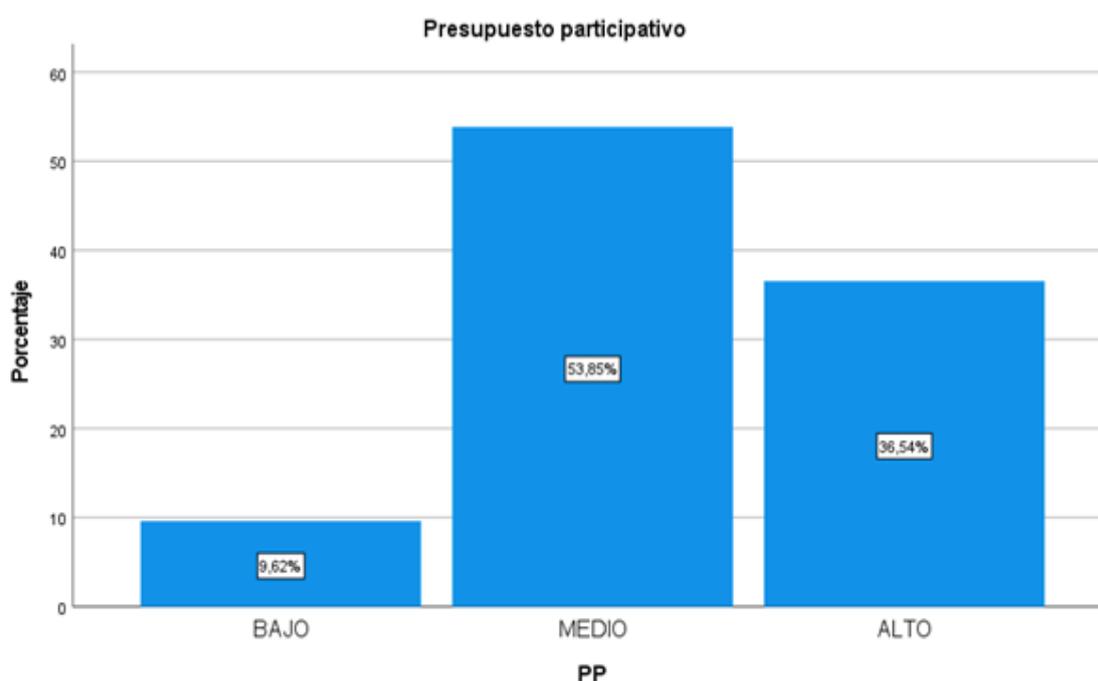
Tabla 8

Frecuencia Del Presupuesto Participativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	5	9,6	9,6	9,6
	MEDIO	28	53,8	53,8	63,5
	ALTO	19	36,5	36,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 3

Gráfico De Las Frecuencias Del Presupuesto Participativo



Interpretación:

Los resultados de la estadística en base a los mostrados en la Tabla 8 y Gráfico 3, con respecto al presupuesto participativo indica que el 53,8% de trabajadores de la municipalidad provincial de Espinar, se posiciona en un nivel medio, el 36,5% en un nivel alto y el 9,6% se sitúan en un nivel bajo.

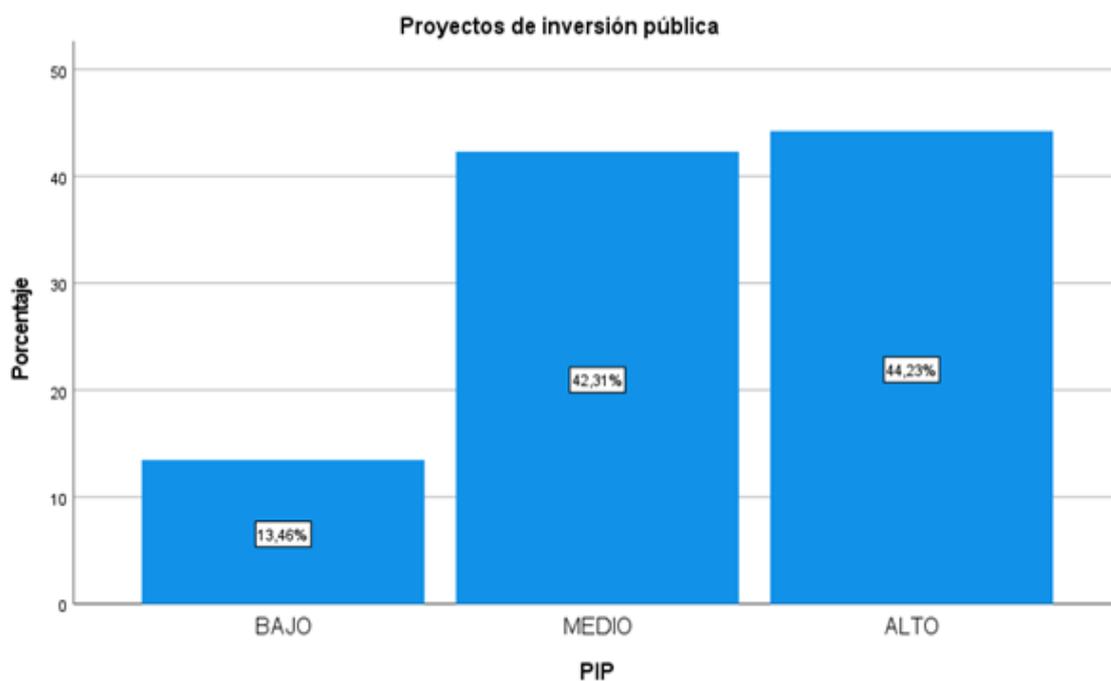
Tabla 9

Frecuencia De Los Proyectos De Inversión Pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	7	13,5	13,5	13,5
	MEDIO	22	42,3	42,3	55,8
	ALTO	23	44,2	44,2	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 4

Gráfico De Las Frecuencias De Los Proyectos De Inversión Publica



Interpretación:

Los resultados de la estadística en base a los mostrados en la Tabla 9 y Gráfico 4, con respecto a los proyectos de inversión pública, indica que el 44.2% de los trabajadores de la municipalidad provincial de Espinar, se posiciona en un nivel alto, el 42.3% en un nivel medio y el 13,5% se sitúan en un nivel bajo.

9. Tablas de frecuencia e Histogramas del análisis de datos

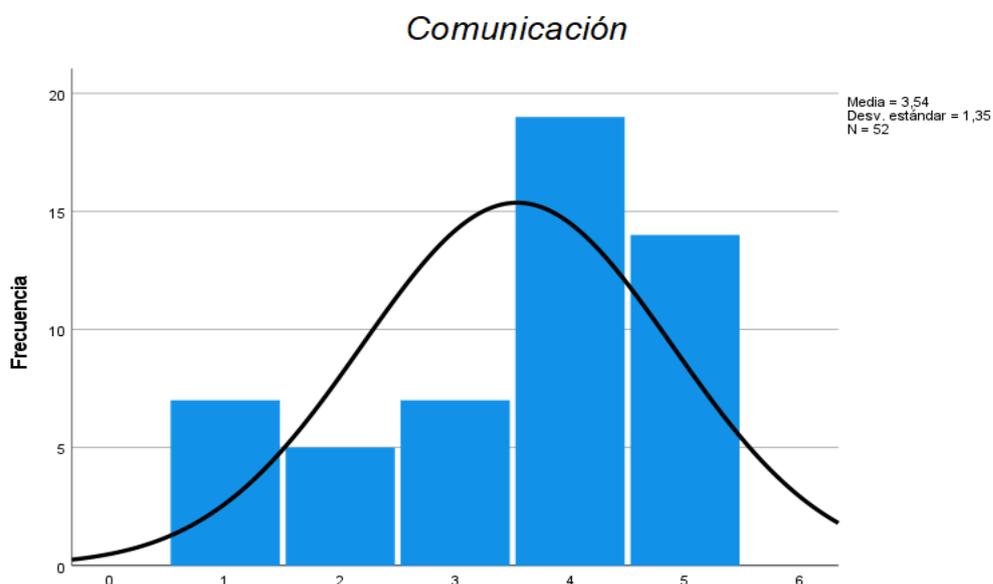
Tabla 10

Comunicación

Comunicación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	7	13,5	13,5	13,5
	DESACUERDO	5	9,6	9,6	23,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	7	13,5	13,5	36,5
	DE ACUERDO	19	36,5	36,5	73,1
	TOTALMENTE DE ACUERDO	14	26,9	26,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 5

Histograma de Comunicación



Interpretación:

Se indago sobre si existe una adecuada comunicación entre los agentes participantes del presupuesto participativo y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 63.4%, en desacuerdo en un 23.1% y un 13.5% no manifestó una clara posición.

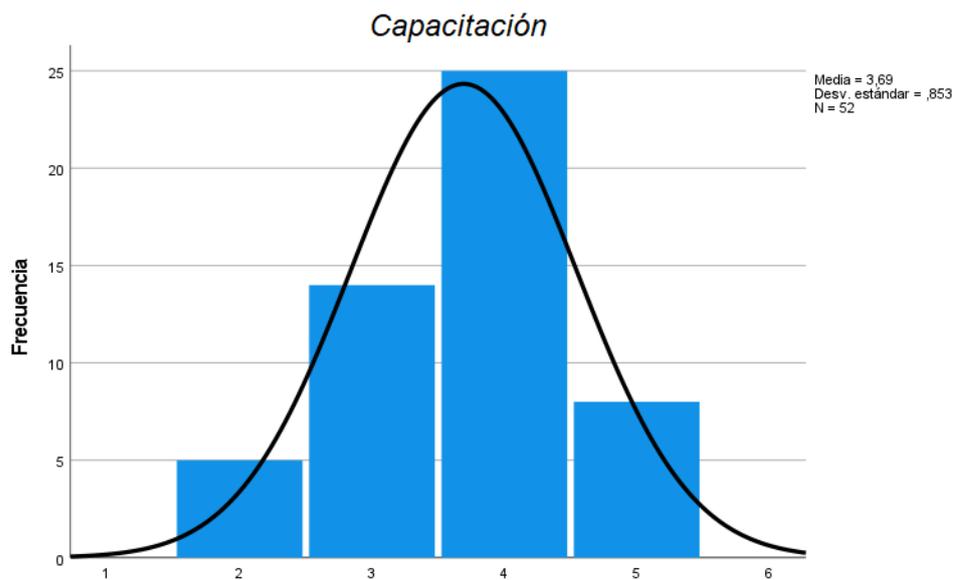
Tabla 11

Capacitación

Capacitación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	9,6	9,6	9,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	14	26,9	26,9	36,5
	DE ACUERDO	25	48,1	48,1	84,6
	TOTALMENTE DE ACUERDO	8	15,4	15,4	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 6

Histograma Capacitación



Interpretación:

Se indago sobre si se realiza una adecuada capacitación a los agentes participantes y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 63.5%, en desacuerdo en un 9.6% y un 26.9% no manifestó una clara posición definida al respecto.

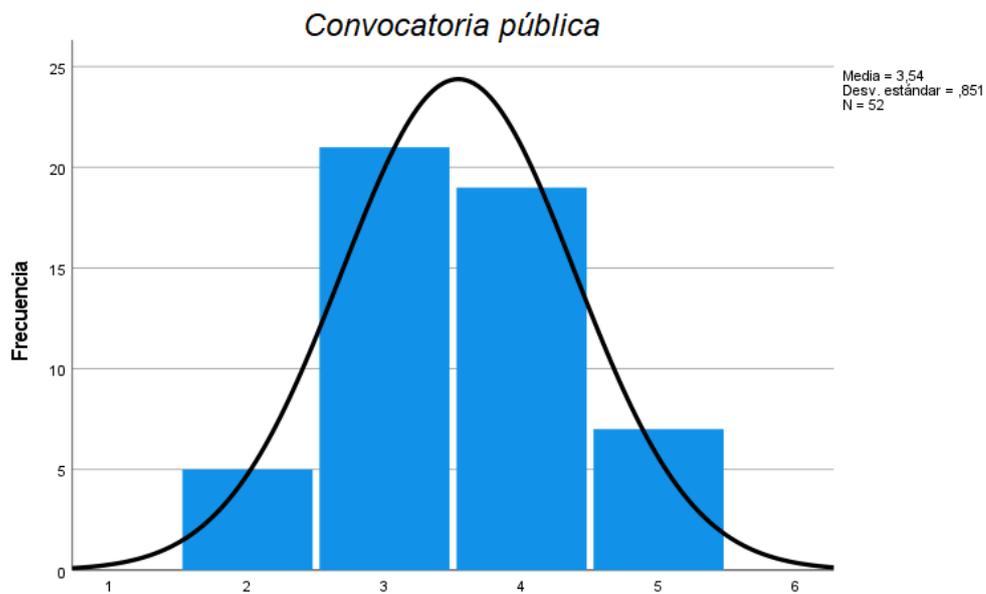
Tabla 12

Convocatoria pública

Convocatoria pública					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	9,6	9,6	9,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	21	40,4	40,4	50,0
	DE ACUERDO	19	36,5	36,5	86,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 7

Histograma Convocatoria pública



Interpretación:

Se indago sobre si las autoridades convocan oportunamente a los agentes participantes y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 50.0%, en desacuerdo en un 9.6% y un 40.4% no lo tuvo claro.

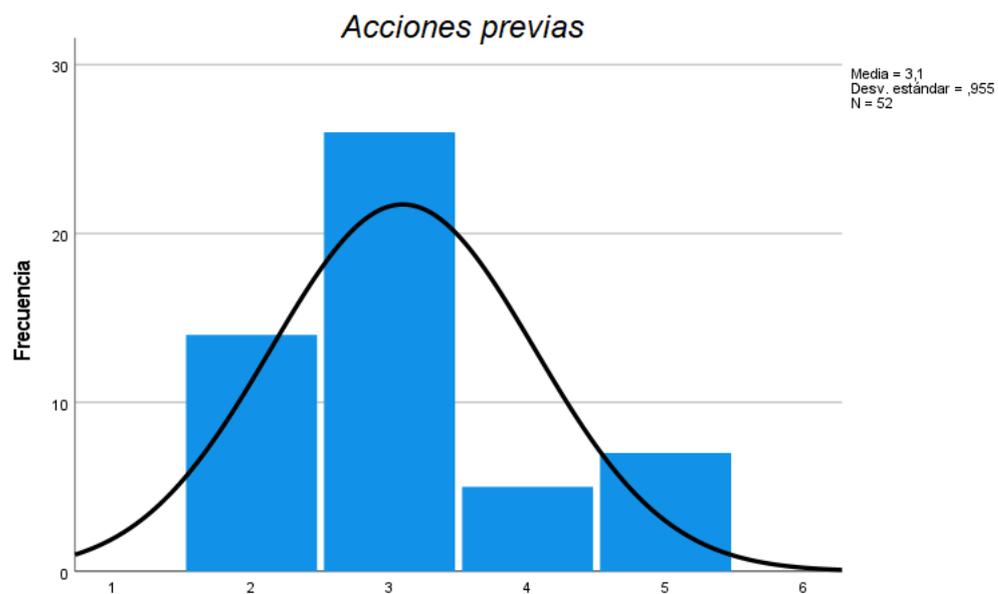
Tabla 13

Acciones previas

Acciones previas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	14	26,9	26,9	26,9
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	26	50,0	50,0	76,9
	DE ACUERDO	5	9,6	9,6	86,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 8

Histograma Acciones previas



Interpretación:

Se indago sobre si se facilita información previa para el desarrollo de los talleres de trabajo en el presupuesto participativo y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo en un 50%, en desacuerdo en un 26.9% y solo un 23.1% manifestó estar de acuerdo.

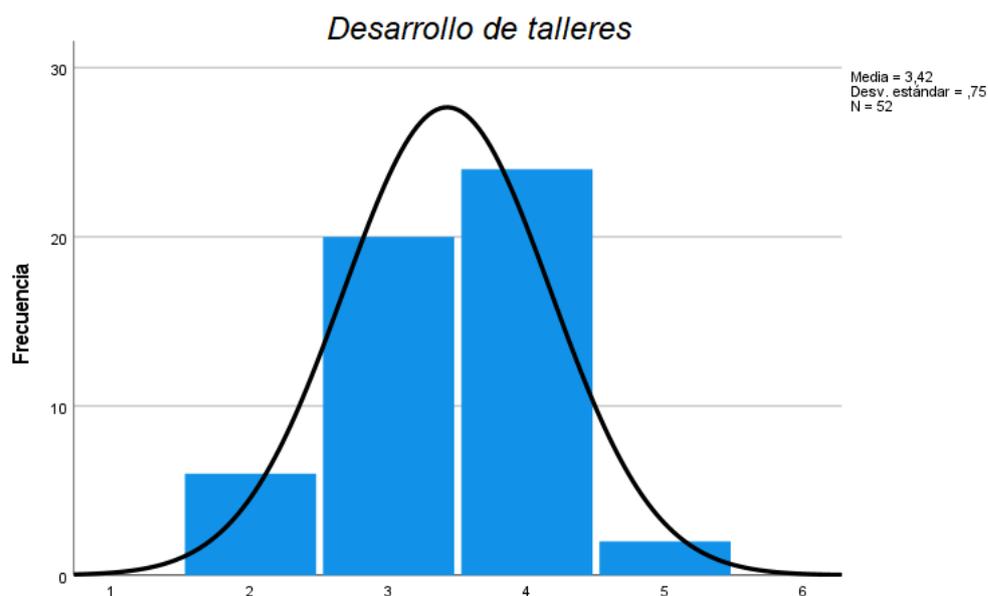
Tabla 14

Desarrollo de talleres

Desarrollo de talleres					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	6	11,5	11,5	11,5
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	20	38,5	38,5	50,0
	DE ACUERDO	24	46,2	46,2	96,2
	TOTALMENTE DE ACUERDO	2	3,8	3,8	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 9

Histograma Desarrollo de talleres



Interpretación:

Se indagó sobre si participan todos los inscritos en el desarrollo de talleres de trabajo del presupuesto participativo y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 50%, en desacuerdo en un 11.5% y un 38.5% tuvo una posición neutral.

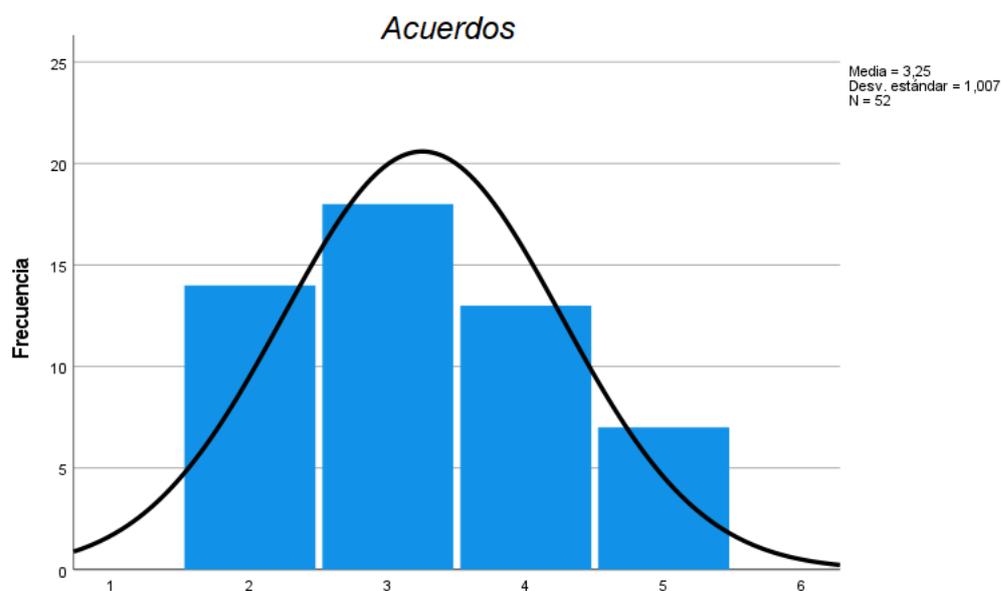
Tabla 15

Acuerdos

Acuerdos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	14	26,9	26,9	26,9
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	18	34,6	34,6	61,5
	DE ACUERDO	13	25,0	25,0	86,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 10

Histograma Acuerdos



Interpretación:

Se indagó sobre si los acuerdos y compromisos van acorde con la visión y objetivos del plan de desarrollo concertado de la entidad y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 38.5%, en desacuerdo en un 26.9% y un 34.6% no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo.

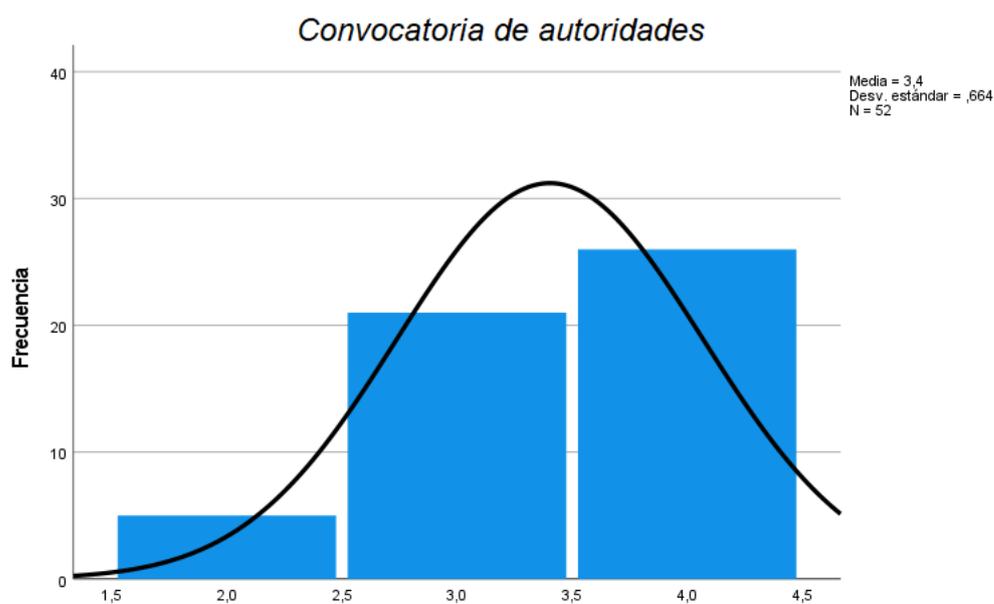
Tabla 16

Convocatoria de autoridades

Convocatoria de autoridades					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	9,6	9,6	9,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	21	40,4	40,4	50,0
	DE ACUERDO	26	50,0	50,0	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 11

Histograma Convocatoria de autoridades



Interpretación:

Se indagó sobre si existe coordinación entre el gobierno regional y local para el financiamiento de proyectos en el marco del presupuesto participativo y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 50%, en desacuerdo en un 9.6% y el otro 40.4% no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo.

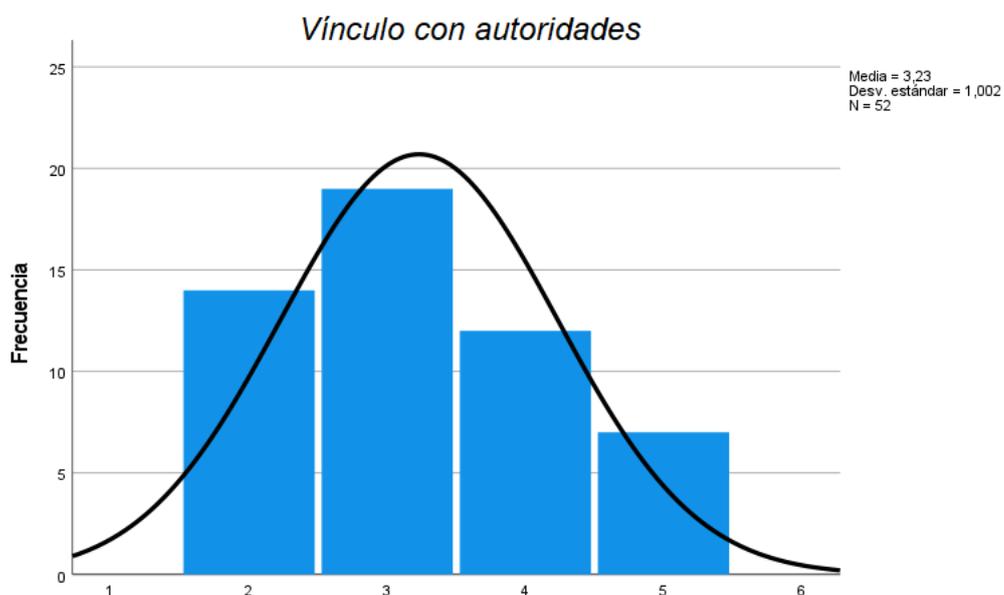
Tabla 17

Vínculo con autoridades

Vínculo con autoridades					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	14	26,9	26,9	26,9
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	19	36,5	36,5	63,5
	DE ACUERDO	12	23,1	23,1	86,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 12

Histograma Vínculo con autoridades



Interpretación:

Se indago sobre si el proceso del presupuesto participativo ha permitido de manera efectiva el vínculo entre la población y la municipalidad y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 36.6%, en desacuerdo en un 26.9% y un 36.5% no se expresó ni a favor ni en contra.

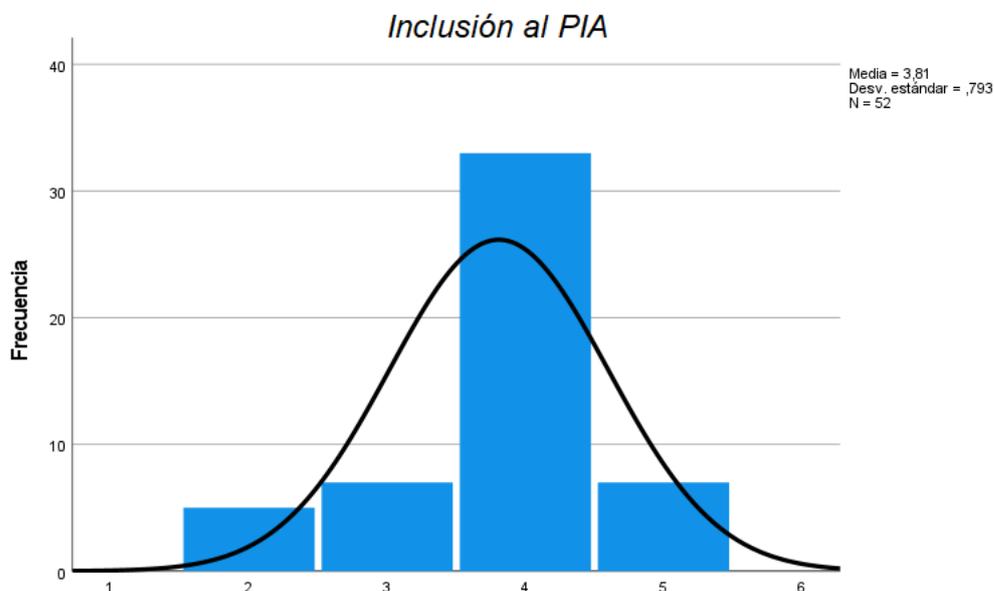
Tabla 18

Inclusión al PIA

Inclusión al PIA					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	9,6	9,6	9,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	7	13,5	13,5	23,1
	DE ACUERDO	33	63,5	63,5	86,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 13

Histograma Inclusión al PIA



Interpretación:

Se indagó sobre si la priorización de proyectos se lleva acorde al plan de desarrollo concertado del distrito y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 76.9%, en desacuerdo en un 9.6% y un 13.5% tuvo una posición neutral.

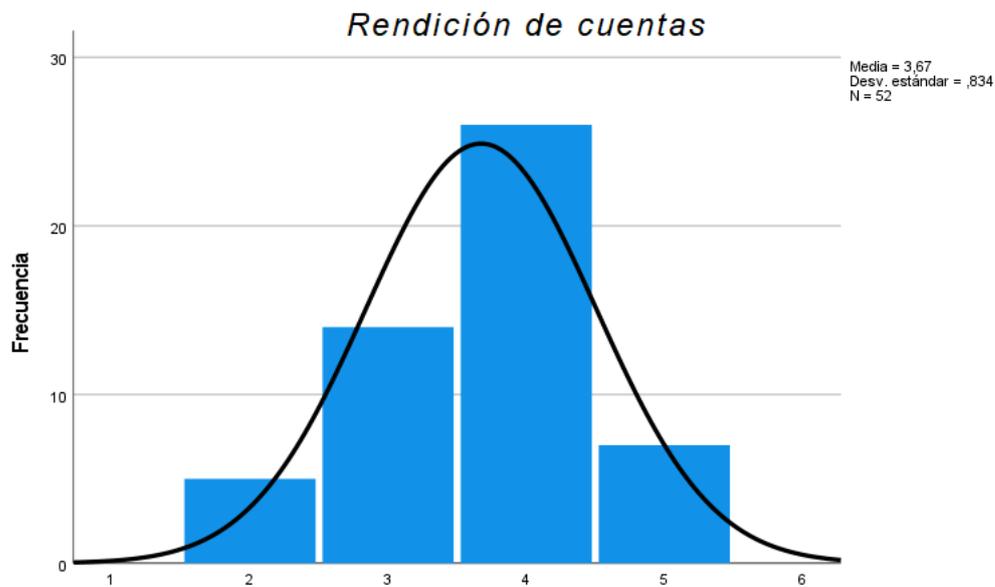
Tabla 19

Rendición de cuentas

Rendición de cuentas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	5	9,6	9,6	9,6
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	14	26,9	26,9	36,5
	DE ACUERDO	26	50,0	50,0	86,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 14

Histograma Rendición de cuentas



Interpretación:

Se indago sobre si la demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 63.5%, en desacuerdo en un 9.6% y un 26.9% no expresó una posición definida.

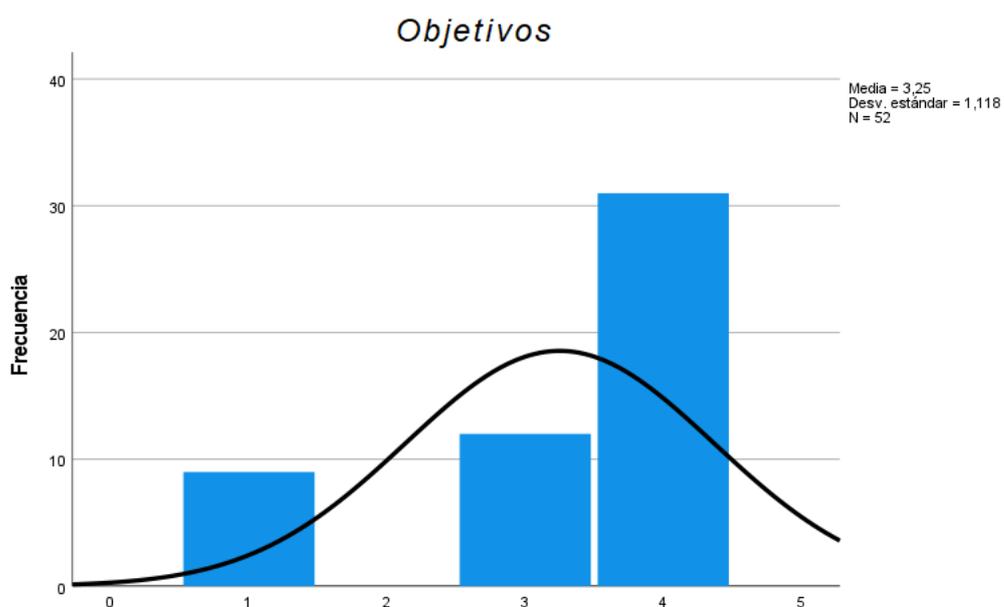
Tabla 20

Objetivos

Objetivos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	9	17,3	17,3	17,3
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	12	23,1	23,1	40,4
	DE ACUERDO	31	59,6	59,6	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 15

Histograma Objetivos



Interpretación:

Se indagó sobre si se cumplen los objetivos de cerrar las brechas de acceso a servicios públicos y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 59.6%, en desacuerdo en un 17.3% y un 23.1% no se expresó ni a favor ni en contra.

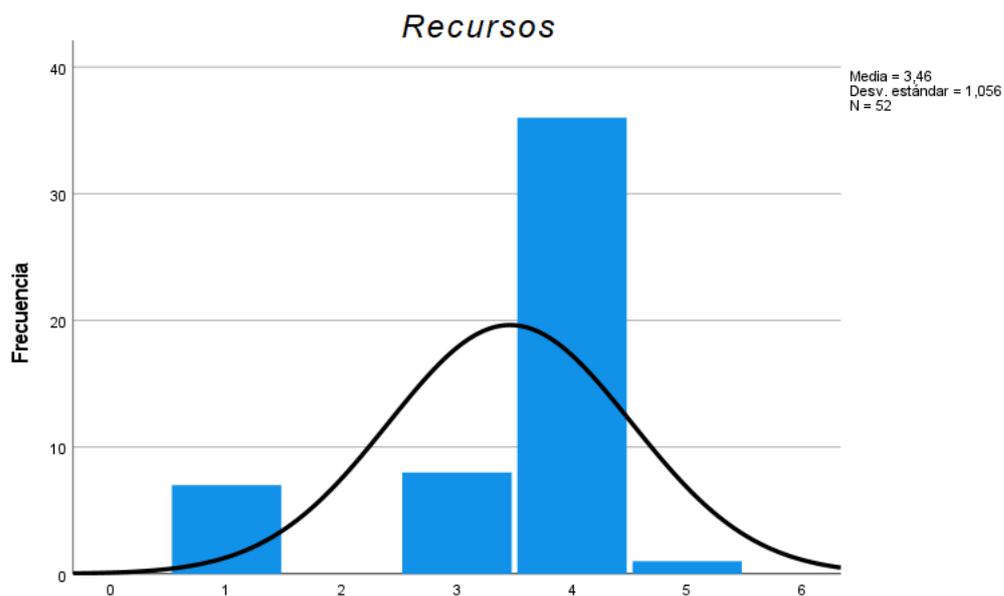
Tabla 21

Recursos

Recursos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	7	13,5	13,5	13,5
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	8	15,4	15,4	28,8
	DE ACUERDO	36	69,2	69,2	98,1
	TOTALMENTE DE ACUERDO	1	1,9	1,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 16

Histograma Recursos



Interpretación:

Se indago sobre si los recursos ejecutados en la inversión pública tienen un importante impacto en la sociedad y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 71.1%, en desacuerdo en un 13.5% y un 15.4% tuvo una posición neutral.

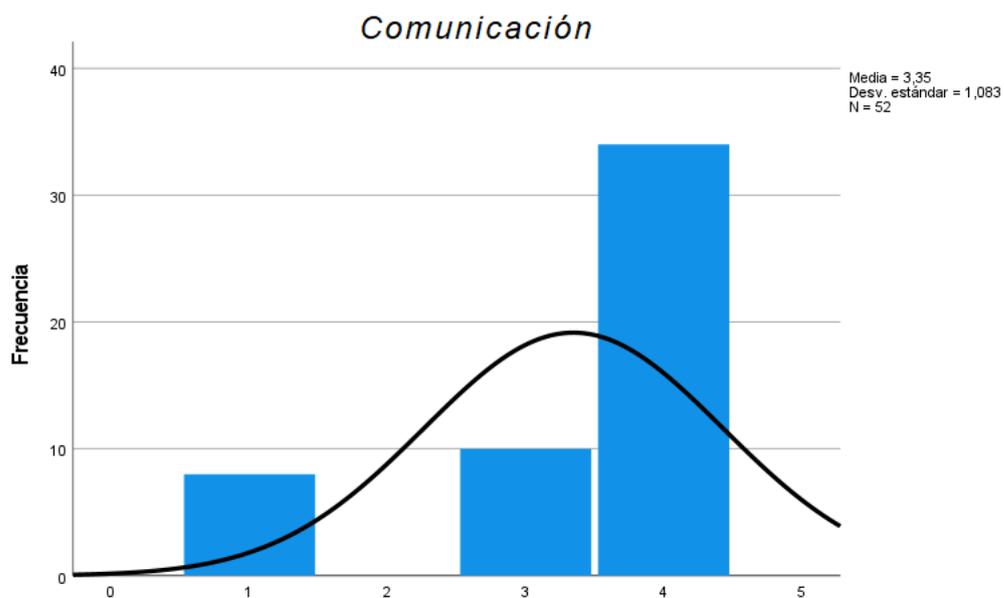
Tabla 22

Comunicación

Comunicación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	8	15,4	15,4	15,4
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	10	19,2	19,2	34,6
	DE ACUERDO	34	65,4	65,4	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 17

Histograma Comunicación



Interpretación:

Se indago sobre si existe una fluida comunicación para la planificación de los proyectos de inversión pública y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 84.6%. en desacuerdo en un 15.4% y un 19.2% tuvo una posición neutral.

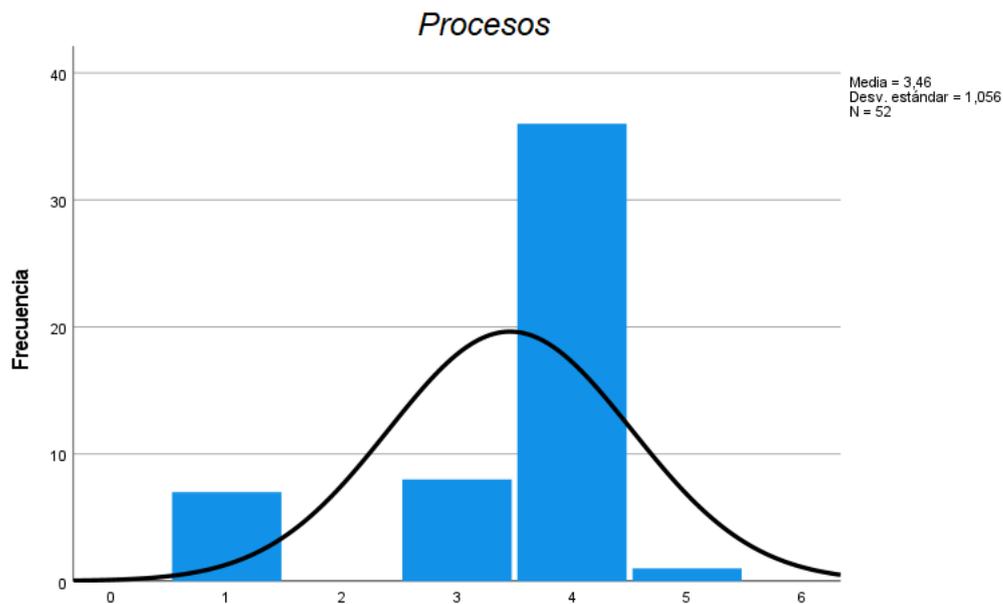
Tabla 23

Procesos

Procesos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	7	13,5	13,5	13,5
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	8	15,4	15,4	28,8
	DE ACUERDO	36	69,2	69,2	98,1
	TOTALMENTE DE ACUERDO	1	1,9	1,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 18

Histograma Procesos



Interpretación:

Se indago sobre si se cumplió con los procesos de elaboración de expedientes técnicos sobre los proyectos priorizados en el presupuesto participativo y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 71.1%, en desacuerdo en un 13.5% y un 15.4% tuvo una posición neutral.

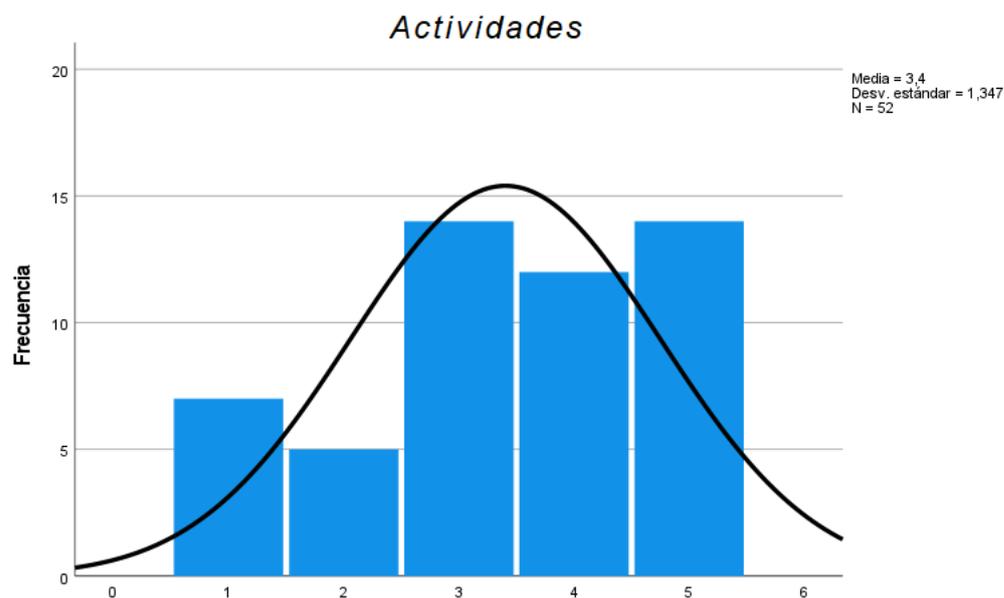
Tabla 24

Actividades

Actividades					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	7	13,5	13,5	13,5
	DESACUERDO	5	9,6	9,6	23,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	14	26,9	26,9	50,0
	DE ACUERDO	12	23,1	23,1	73,1
	TOTALMENTE DE ACUERDO	14	26,9	26,9	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 19

Histograma Actividades



Interpretación:

Se indago sobre si se cumple con las actividades establecidas en el expediente técnico y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 50%, en desacuerdo en un 23.1% y un 26.9% no tuvo una clara posición sobre esto.

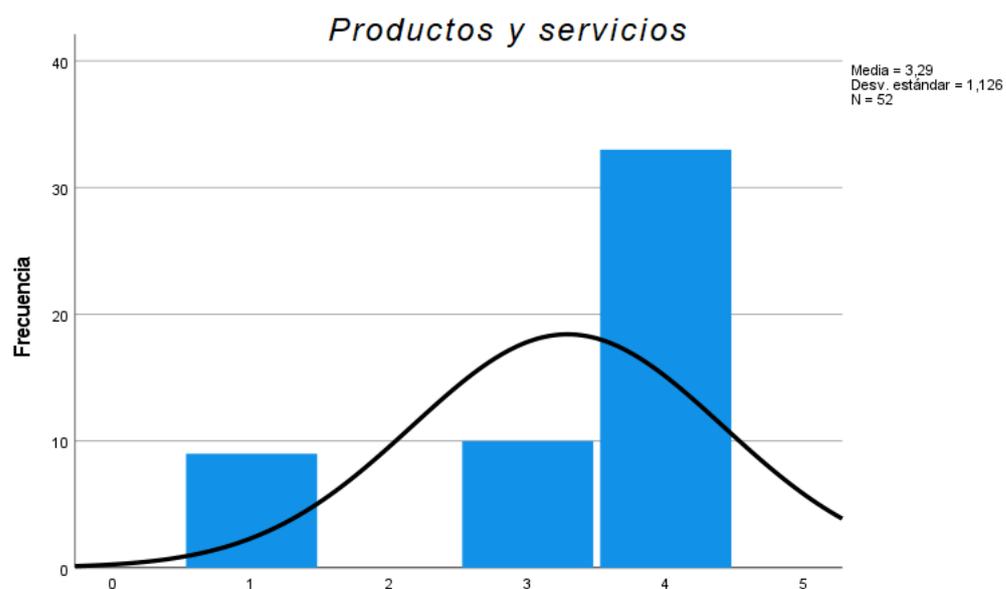
Tabla 25

Productos y servicios

Productos y servicios					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	9	17,3	17,3	17,3
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	10	19,2	19,2	36,5
	DE ACUERDO	33	63,5	63,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 20

Histograma Productos y servicios



Interpretación:

Se indagó sobre si con la eficiente ejecución de los proyectos de inversión pública se logra productos y servicios que favorecen a la población y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 63.5%, en desacuerdo en un 17.3% y un 19.2% no se expresó ni a favor ni en contra.

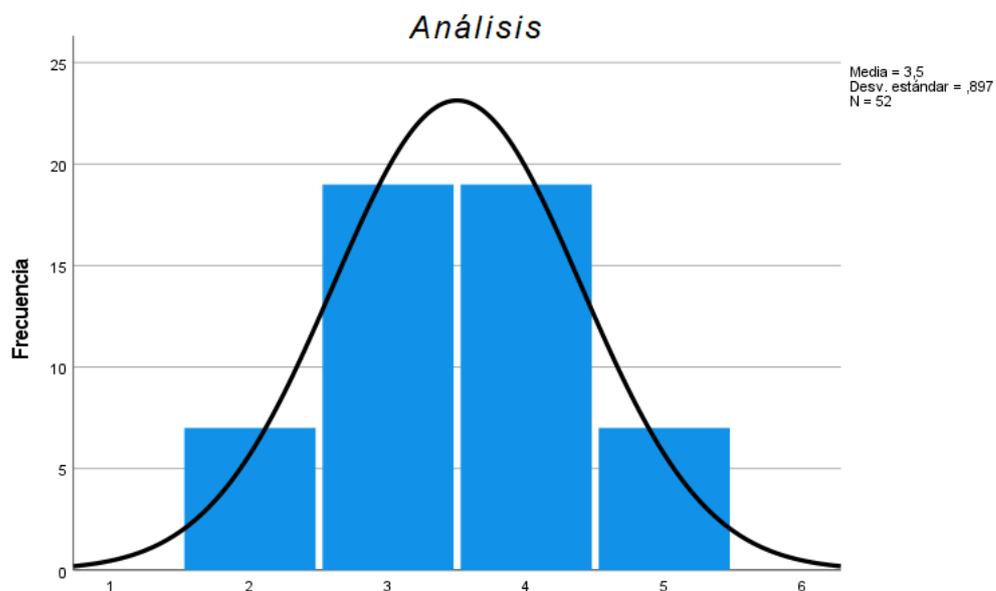
Tabla 26

Análisis

Análisis					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	7	13,5	13,5	13,5
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	19	36,5	36,5	50,0
	DE ACUERDO	19	36,5	36,5	86,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 21

Histograma Análisis



Interpretación:

Se indago sobre si se cumple con la selección de proyectos en base a necesidades de la población y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 50%, en desacuerdo en un 17.3% y un 19.2% no se expresó clara posición sobre esto.

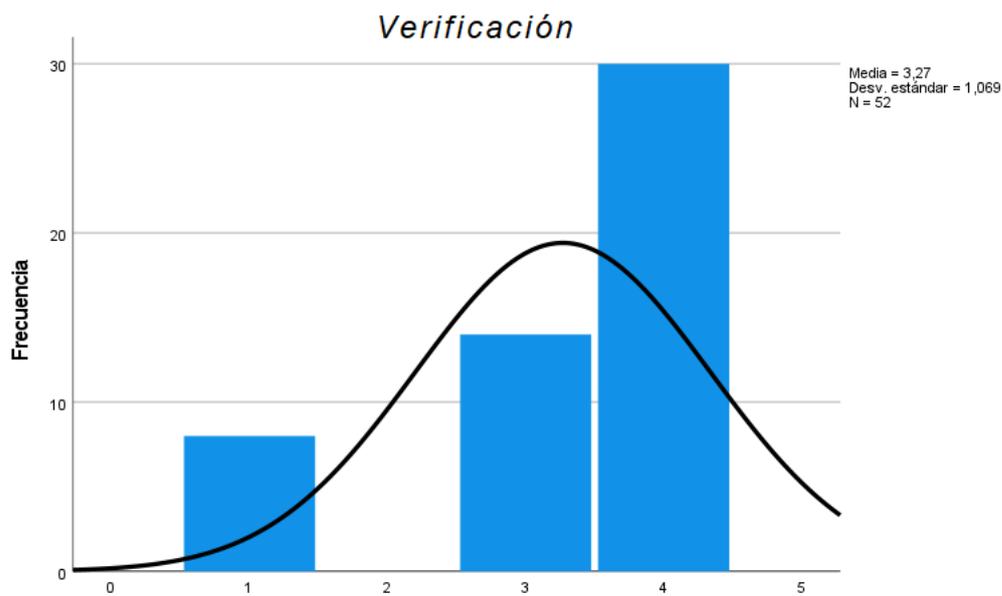
Tabla 27

Verificación

Verificación					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	8	15,4	15,4	15,4
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	14	26,9	26,9	42,3
	DE ACUERDO	30	57,7	57,7	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 22

Histograma Verificación



Interpretación:

Se indagó sobre si se verifica el cumplimiento de la calidad del proyecto concluido y mantenimiento posterior y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 57.7%, en desacuerdo en un 15.4% y un 26.9% no se expresó ni a favor ni en contra.

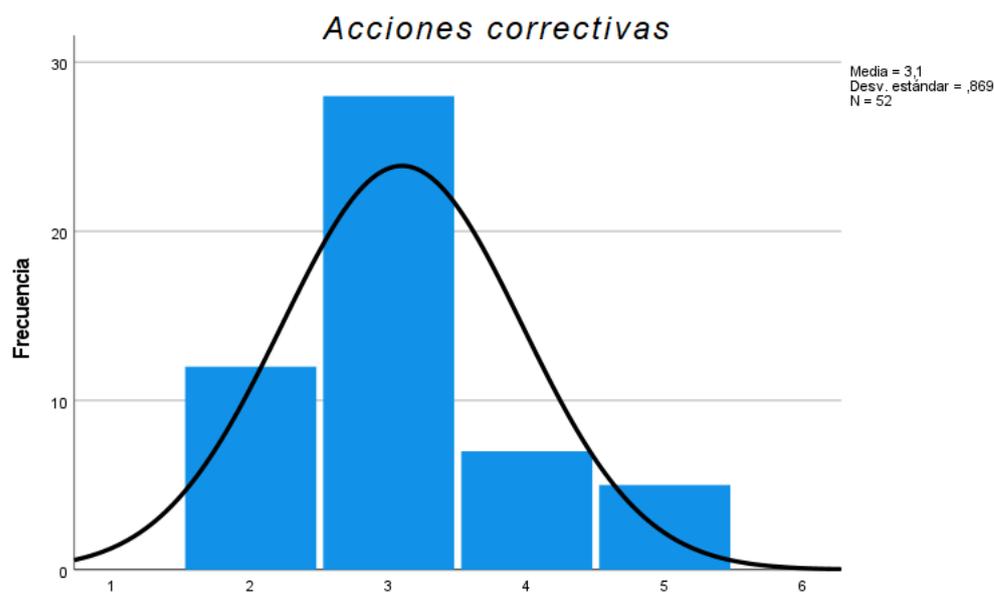
Tabla 28

Acciones correctivas

Acciones correctivas					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	DESACUERDO	12	23,1	23,1	23,1
	NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO	28	53,8	53,8	76,9
	DE ACUERDO	7	13,5	13,5	90,4
	TOTALMENTE DE ACUERDO	5	9,6	9,6	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 23

Histograma Acciones correctivas



Interpretación:

Se indago sobre si se realizan acciones correctivas en el proceso luego de la ejecución de los proyectos de inversión pública y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron ni de acuerdo ni en desacuerdo en un 53.8%, en desacuerdo en un 23.1% y el otro 23.1% estuvo de acuerdo.

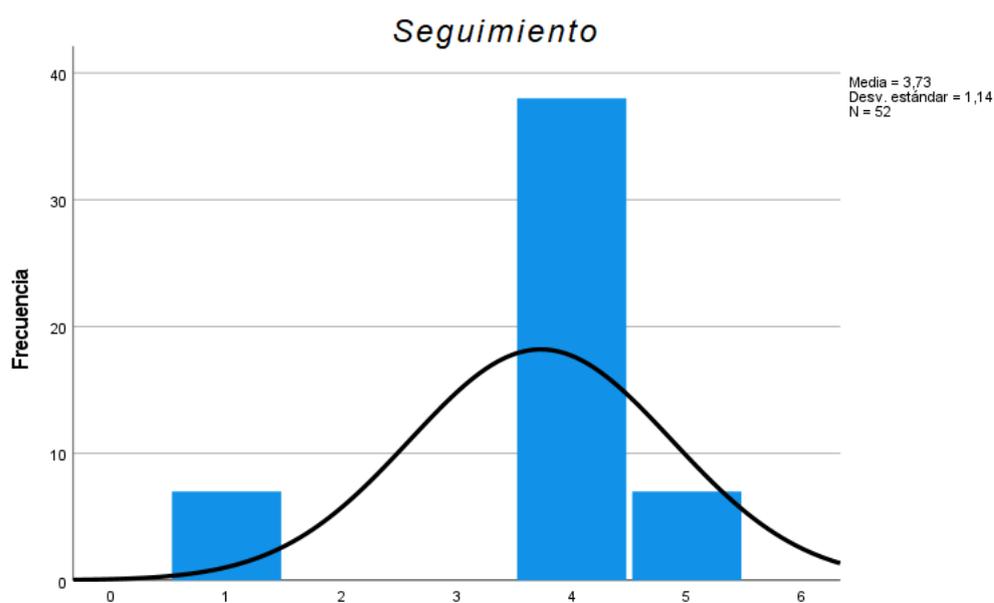
Tabla 29

Seguimiento

Seguimiento					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	TOTALMENTE EN DESACUERDO	7	13,5	13,5	13,5
	DE ACUERDO	38	73,1	73,1	86,5
	TOTALMENTE DE ACUERDO	7	13,5	13,5	100,0
	Total	52	100,0	100,0	

Gráfico 24

Histograma Seguimiento



Interpretación:

Se indago sobre si se realiza el seguimiento de las metas de productos e indicadores de resultados luego de puesto en marcha los proyectos de inversión y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 86.5% y en desacuerdo en un 13.5%.

Anexo 11

Resultados de la Investigación y Análisis Inferencial

Prueba de hipótesis general para la variable 1: Presupuesto participativo y la variable 2: Proyectos de inversión pública

HO: No existe relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.

H1: Existe relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.

De los datos obtenidos se infiere de que existe una correlación positiva considerable entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública, equivalente al 71.7%; siendo esta asociación altamente significativa al nivel de $\alpha = 0.01$.

Existe una asociación considerable entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública, relación altamente significativa entre dichas variables desarrolladas en la investigación.

Tabla 30

Correlación Presupuesto Participativo Y Los Proyectos De Inversión Pública.

Correlaciones				
			Presupuesto participativo	Proyectos de inversión pública
Rho De Spearman	Presupuesto participativo	Coefficiente de Correlación	1,000	,717**
		Sig. (Bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Proyectos de inversión pública	Coefficiente de Correlación	,717**	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	.
		N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 1

H0: V1D1: Preparación no se relaciona con V2: Proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022

H1: V1D1: Preparación se relaciona con V2: Proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022

Inferencia Estadística:

Se infiere que hay una asociación positiva considerable del 69.0% entre la preparación y los proyectos de inversión pública; siendo esta asociación altamente significativa al nivel de $\alpha = 0.01$.

Tabla 31

Correlación Preparación Y Los Proyectos De Inversión Pública.

Correlaciones				
			Preparación	Proyectos de inversión pública
Rho De Spearman	Preparación	Coeficiente de Correlación	1,000	,690**
		Sig. (Bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Proyectos de inversión pública	Coeficiente de Correlación	,690**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 2

H0: V1D1: Concertación no se relaciona con V2: Proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022

H1: V1D1: Concertación se relaciona con V2: Proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022

Inferencia Estadística:

Se infiere que hay una asociación positiva considerable del 67.6% entre la concertación y los proyectos de inversión pública; siendo esta asociación altamente significativa al nivel de $\alpha = 0.01$.

Tabla 32

Correlación Concertación Y Los Proyectos De Inversión Pública.

Correlaciones				
			Concertación	Proyectos de inversión pública
Rho De Spearman	Concertación	Coefficiente de Correlación	1,000	,676**
		Sig. (Bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Proyectos de inversión pública	Coefficiente de Correlación	,676**	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	.
		N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 3

H0: V1D1: Coordinación no se relaciona con V2: Proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022

H1: V1D1: Coordinación se relaciona con V2: Proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022

Inferencia Estadística:

Se infiere que hay una asociación positiva considerable del 73.4% entre la coordinación y los proyectos de inversión pública; siendo esta asociación altamente significativa al nivel de $\alpha = 0.01$.

Tabla 33

Correlación Coordinación Y Los Proyectos De Inversión Pública.

Correlaciones				
			Coordinación	Proyectos de inversión pública
Rho De Spearman	Coordinación	Coeficiente de Correlación	1,000	,734*
		Sig. (Bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Proyectos de inversión pública	Coeficiente de Correlación	,734*	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	.
		N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 4

H0: V1D1: Formalización no se relaciona con V2: Proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022

H1: V1D1: Formalización se relaciona con V2: Proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022

Inferencia Estadística:

Se infiere que hay una asociación positiva muy fuerte del 76.3% entre la formalización y los proyectos de inversión pública; siendo esta asociación altamente significativa al nivel de $\alpha = 0.01$.

Tabla 34

Correlación Formalización Y Los Proyectos De Inversión Pública.

Correlaciones				
		Formalización	Proyectos de inversión pública	
Rho De Spearman	Formalización	Coeficiente de Correlación	1,000	,763*
		Sig. (Bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Proyectos de inversión pública	Coeficiente de Correlación	,763*	1,000
		Sig. (Bilateral)	,000	.
		N	52	52

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 12

Consentimiento informado



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: "Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022".

Investigador: Bohórquez Salazar, Gaylord

Propósito del estudio pública

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022", cuyo objetivo es: Determinar la relación entre el presupuesto participativo y los proyectos de inversión pública en la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa Maestría en Gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Callao, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad, y con el permiso de la Municipalidad Provincial de Espinar - Cusco.

La investigación tendrá un impacto importante, porque permitirá demostrar como el presupuesto participativo se relaciona con los proyectos de inversión pública, siendo una importante herramienta que contribuirá en orientar de manera eficiente los recursos económicos del estado.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "orientar los recursos económicos"
2. Esta encuesta tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará utilizando el formulario virtual de Google. Las respuestas al cuestionario serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

* Obligatorio a partir de los 18 años.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Bohórquez Salazar, Gaylord, con celular 984388690 y con email: gaylordbohorquez45869@gmail.com y la docente asesora Dra. Graus Cortez, Lupe Esther con email: grauscortez@gmail.com

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos.....

Fecha y hora:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GRAUS CORTEZ LUPE ESTHER, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto participativo y proyectos de inversión pública de la municipalidad provincial de Espinar, Cusco 2022.", cuyo autor es BOHORQUEZ SALAZAR GAYLORD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GRAUS CORTEZ LUPE ESTHER DNI: 07539368 ORCID: 0000-0001-6644-9415	Firmado electrónicamente por: GRACORTEZ el 20- 01-2023 09:51:16

Código documento Trilce: TRI - 0524933