



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PROBLEMAS
DE APRENDIZAJE**

**Estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de
una institución educativa de Piura, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Galecio Espinoza Maria Melitza (orcid.org/0000-0003-2753-4267)

ASESORA:

Dra. Villavicencio Palacios Lilette del Carmen (orcid.org/0000-0002-2221-7951)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis queridos padres Guillermo y Yuvani, mi abuela Victoria por su inmenso amor y cariño.

A mi hijo Guillermo por ser la fuente de inspiración para seguir creciendo profesionalmente.

A mis amistades por su apoyo incondicional y motivarme a ser mejor, en mi corazón siempre estarán.

Agradecimiento

A Dios por brindarme la fortaleza para seguir adelante, en este camino siendo mi guía espiritual.

A la universidad César Vallejo por darme la oportunidad de cumplir una de mis metas propuestas.

A la institución educativa por su apoyo y colaboración en todo el proceso de aplicación.

A mi asesoras por su apoyo en este trabajo de investigación.

Índice de contenidos

(Pág)

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES.....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS.....	46

Índice de tablas

(Pág)

Tabla 1. Distribución de frecuencias según niveles de los estilos de crianza	16
Tabla 2. Distribución de frecuencias según niveles del estilo autoritario.....	17
Tabla 3. Distribución de frecuencias según niveles del estilo democrático	29
Tabla 4. Distribución de frecuencias según niveles del estilo negligente	20
Tabla 5. Distribución de frecuencias según niveles del estilo sobreprotector	21
Tabla 6. Distribución de frecuencias según rendimiento académico	22
Tabla 7. Distribución de las puntuaciones según las pruebas de normalidad	23
Tabla 8. Correlación entre los estilos de crianza con el rendimiento académico	24
Tabla 9. Correlación entre el estilo autoritario y el rendimiento académico	29
Tabla 10. Correlación entre el estilo democrático y el rendimiento académico.....	26
Tabla 11. Correlación entre el estilo negligente y el rendimiento académico.....	27
Tabla 12. Correlación entre el estilo sobreprotector y el rendimiento académico	28

Índice de gráficos y figuras

	(Pág)
Figura 1. Distribución de porcentajes de los estilos de crianza	16
Figura 2. Distribución de porcentajes de la crianza autoritaria	17
Figura 3. Distribución de porcentajes de la crianza democrática.....	29
Figura 4. Distribución de porcentajes de la crianza negligente.....	20
Figura 5. Distribución de porcentajes de la crianza sobreprotectora.....	21
Figura 6. Distribución de porcentajes del rendimiento académico.....	22

Resumen

La investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura. La muestra se representó por 233 adolescentes, entre los 12 a 17 años de edad. La metodología fue de investigación tipo básica y de diseño no experimental correlacional. Se aplicó la Escala de Estilos de Crianza. Los resultados indican una relación negativa de efecto pequeño ($\rho = -.26$) y estadísticamente significativa ($p = .00$) entre las variables estilos de crianza y rendimiento académico, de manera respectiva se encontró en el rendimiento académico una relación de $\rho = -.30$ $p < .05$ con el estilo autoritario, asimismo, de $\rho = .26$ $p < .05$ con el estilo democrático, de $\rho = -.26$ $p < .05$ con el estilo negligente, y de $\rho = -.31$ $p < .05$ con el estilo sobreprotector. Se concluye que los estilos de crianza se relacionan con el rendimiento académico de los hijos adolescentes.

Palabras clave: Crianza, rendimiento académico, adolescencia.

Abstract

The general objective of the research was to determine the relationship between parenting styles and academic performance in adolescents from an educational institution in Piura. The sample was represented by 233 adolescents, between 12 and 17 years of age. The methodology was basic type research and correlational non-experimental design. The Parenting Styles Scale was applied. The results indicate a negative relationship of small effect ($\rho = -.26$) and statistically significant ($p = .00$) between the parenting styles and academic performance variables, respectively, it was found that the academic remit a relationship of $\rho = -.30$ $p < .05$ with the authoritarian style, similarly, from $\rho = .26$ $p < .05$ with the democratic style, from $\rho = -.26$ $p < .05$ with the negligent style, and from $\rho = -.31$ $p < .05$ with the overprotective style. It is concluded that parenting styles are related to the academic performance of adolescent children.

Keywords: Upbringing, academic performance, adolescence.

I. INTRODUCCIÓN

El sistema familiar es el medio socializador más importante para el ser humano, debido a su influencia en los rasgos comportamentales, que a posterior se manifiestan en el medio social y en la capacidad intrapersonal de logro de los integrantes que se encuentran en proceso formativo y de cuidado, como aspectos ejercidos por el grupo progenitor (Mendo-Lázaro et al., 2019). De esta manera, un estilo de crianza funcional permite en el grupo adolescente un proceso adecuado de transición hacia la adultez, al favorecer a la adaptación individual, social, educativa y laboral (Ruiz-Hernández et al., 2019).

A pesar de ello, se expone que del 58 al 61% del grupo adolescente alrededor del mundo experimentó en algún momento actos verbales y/o físicos transgresores, provenientes del sistema familiar (Organización Panamericana de la Salud [OPS], 2020). En esta misma perspectiva, 6 de cada 10 adolescentes son expuestos a disciplinas violentas, es decir el 62.5% de la población, donde los actos verbales de crianza violenta se posicionan en primer lugar con el 53.9%, seguidos por la corrección física con un 26.4% (Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia [UNICEF], 2021).

En esta contextualización, es notable que los adolescentes no cuentan con un sistema parental de soporte para enfrentar los desafíos del desarrollo humano, a los cuales, se agrega la presión por la pandemia atribuida al virus COVID-19, que conllevó a un aislamiento social restrictivo, que afectó a nivel internacional al 85% de la población estudiantil, de los cuales el 29% presentó un bajo rendimiento académico, notoriamente entre las edades de 10 a 16 años, reflejado en el estancamiento estudiantil, que en consecuencia generó una tasa de deserción escolar del 8 al 15% (Banco Mundial, Mayo de 2020).

Ahora bien, en el Perú se registró que más de 12 mil adolescentes sufrieron violencia de forma física, y más de 5 mil violencia en la modalidad psicológica, como

actos transgresores ejercidos por la familia en el proceso de crianza (UNICEF, diciembre, 2021).

Por consiguiente, las familias que enmarcan una crianza disfuncional ocasionan una mayor probabilidad de estancamiento en proceso de desarrollo, debido a la carencia de soporte afectivo, de orientación hacia el logro, y en general de métodos de formación oportuna (Chen, 2019). Lo cual explica porque los adolescentes con bajo rendimiento en el apartado estudiantil por lo general provienen de familias con una crianza disfuncional, acorde a ello en el Perú se registró que solamente el 43% de los estudiantes de secundaria tuvieron un rendimiento académico aprobatorio, mientras que el 32% no logró obtener la calificación mínima aprobatoria, en tanto el restante 25% aún se encuentra en estado de ausencia escolar, por deserción y otros motivos (Ministerio de Educación [MINEDU], 18 de abril 2021).

En sucesivo, en la institución educativa seleccionada como escenario de estudio, el reporté del área de psicología refiere que por lo menos el 70% de las familias presenta una crianza negligente, debido a la ausencia parental por motivos principalmente laborales, seguido por un 30% de las familias que ejerce una crianza autoritaria, que, añadido a ello, el área de dirección académica registra un bajo rendimiento académico, donde el 40% del alumnado apenas obtiene notas aprobatorias, mientras que un 15% reporta notas desaprobatorias, lo cual ocasiona preocupación en el sistema educativo.

Frente a esta realidad, es notable delimitar que el grupo familiar tiene implicancias en el proceso de rendimiento académico del adolescente, tanto de manera favorable como desfavorable, según como ejerza el rol paterno (Moral-García et al., 2020). Por lo cual el estudio plantea como formulación ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022?

En este sentido, la investigación contribuye a nivel práctico, los hallazgos aportan a la toma de decisiones eficiente dentro del campo educativo, basándose en la relación del rendimiento académico con uno o más formas de crianza ejercidas por

la familia, que contribuye a una praxis profesional efectiva en el abordaje de la problemática encontrada. A nivel social, la posterior toma de decisiones aportará al bienestar educativo y a la vez emocional del grupo adolescente, basándose en actividades que contribuyen al desarrollo del estudiante y del propio sistema educativo. A nivel teórico, conlleva la revisión de fuentes conceptuales actuales, así como de estudios reciente, aportando a las concepciones teóricas de interés académico-profesional. A nivel metodológico, suscita un antecedente importante, en relación a dos variables de interés actual, que contribuye al método de posteriores estudios interesados en investigación de los estilos de crianza y el rendimiento académico.

Por lo expuesto, el objetivo general es Determinar la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022. Asimismo, los objetivos específicos son, obtener la relación entre el estilo autoritario y el rendimiento académico en adolescentes, asimismo, obtener la relación entre el estilo negligente y el rendimiento académico en adolescentes, además, obtener la relación entre el estilo democrático y el rendimiento académico en adolescentes, por último, obtener la relación entre el estilo sobreprotector y el rendimiento académico en adolescentes.

Y como hipótesis se plantea, Existe relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022, así también se manera específica, Existe relación entre el estilo autoritario y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022, asimismo, Existe relación entre el estilo negligente y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022, además, Existe relación entre el estilo democrático y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022, finalmente, Existe relación entre el estilo sobreprotector y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022. Y como hipótesis nula No existe relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura.

II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se presentan los antecedentes que son precedente para la investigación.

Morales-Castillo (2022) estudio la relación de la participación parental con el rendimiento ejercido por los adolescentes en el campo académico. La muestra fue de 419 adolescentes con una edad promedio de 12.63 años, provenientes de Colombia. La metodología se desarrolló de forma correlacional. Se aplicó el Cuestionario de soporte parental. Los resultados demuestran que una mayor participación del grupo paterno se relaciona significativamente ($p < .01$) con un alto rendimiento del estudiante en áreas como las matemáticas, y la literatura, mientras que aquellos padres con un rol ausente en la educación muestran relación significativa ($p < .01$) con hijos adolescentes con un rendimiento bajo o apenas aprobatorio. Se concluye que la parentalidad participativa como forma de crianza democrática contribuye importantemente al proceso exitoso de formación académica.

Vega (2020) realizó un estudio con el propósito de analizar la relación de la crianza parental con el rendimiento en adolescentes. La muestra se conformó por 100 participantes de ambos sexos con una media de 11 años de Ecuador. La metodología fue descriptiva correlacional. Se Aplicó la escala de parentalidad como instrumento. Los resultados demuestran que un nivel elevado de crianza democrática presenta una relación proporcionalmente positiva y significativa ($p < .01$) con el alto rendimiento estudiantil, en tanto la crianza basada en la parentalidad autoritaria se relaciona significativamente con niveles bajos de rendimiento ($p < .01$). Se concluye que el ejercicio de una parentalidad democrática promueve del desempeño del grupo adolescente de una forma favorable, en tanto el ejercicio del autoritarismo en la crianza afecta al desenvolvimiento estudiantil del adolescente.

Mendoza-Collantes et al. (2019) estudiaron como se relaciona las prácticas parentales y el rendimiento del grupo académico de adolescentes. La muestra fue

71 estudiantes de ambos sexos, con un rango de 12 a 15 años de edad de Colombia. La metodología se representó por el diseño descriptivo correlacional. Se aplicó el cuestionario de medición de las prácticas de crianza. Los hallazgos demuestran que una crianza basada en procesos funcionales presenta una relación $r=.06$ y $p=.30$ con el proceso de rendimiento que demuestra el alumnado de manera promedio en el ámbito escolar. Se concluye que las prácticas parentales de afecto no se relacionan de manera importante con el rendimiento ejercido por el grupo estudiantil, por tanto, se hace importante profundizar en el estudio de las variables con otros constructos.

Carlo et al. (2018) realizó un estudio con el fin de analizar el impacto de la crianza familiar negligente en el rendimiento estudiantil de un grupo adolescente. La muestra se representó por 462 estudiantes con un promedio de 11 años de Estados Unidos. La metodología se representó por el diseño explicativo. Se aplicó la medida de crianza familiar. Los resultados demuestran que una madre menos involucrada presenta una relación $r=-.26$ con el rendimiento académico del alumno, de forma similar una progenitora demandante que perfila una crianza autoritaria reporta una relación $r=-.15$, por otro lado, el padre menos involucrado su relación es de $-.32$ con el rendimiento del hijo. Se concluye que el desinterés paterno que enmarca una crianza negligente influencia de forma importante a la disminución progresiva del rendimiento estudiantil que puede concluir en el estancamiento del adolescente a posterior.

Ma et al. (2018) realizaron un estudio para analizar la relación de la parentalidad en el proceso de rendimiento estudiantil en adolescentes. La metodología se representó por el diseño correlacional. La muestra fue de 872 participantes de 12 a 18 años de Hong Kong. Se usó la escala de expectativas parentales. Los hallazgos demuestran que el apoyo paterno caracterizado en el estilo democrático no presenta relación significativa ($r=.08$ $p>.05$) con el rendimiento presentado por el grupo estudiantil en el proceso de cumplir con las actividades académicas. Se concluye que el proceso de soporte parental especificado en un estilo democrático no se relaciona con el rendimiento que finalmente pueda presentar el adolescente en el contexto educativo.

Por su parte, Buitrón (2022) que estudio la relación entre la crianza familiar y el rendimiento ejercido por niños. La muestra fue de estudio fue 44 alumnos de 6 a 8 años de edad de Lima. La metodología se representó por el diseño descriptivo correlacional. Se administró la Escala de percepción de crianza. Los resultados demuestran una relación $r=.15$ $p=.21$, para la correlación de la crianza ejercida por la familia y el proceso de rendimiento concluyente por parte del estudiante, de manera detallada el rendimiento académico tiene una correlación de $r=.24$ con el estilo democrático, de $-.08$ con el estilo permisivo, y de $-.18$ con el estilo autoritario. Se concluye que una crianza funcional permite propiciar niveles elevados de rendimiento académico, mientras que la parentalidad disfuncional afecta al rendimiento estudiantil desde etapas tempranas.

Avellaneda (2021) estudio la influencia de la crianza ejecutada por la familia sobre el nivel reportado en el rendimiento de los hijos en la etapa de la adultez temprana. La muestra fue de 86 participantes con una media de 20 años de edad de Lambayeque. La metodología se representó por el diseño descriptivo correlacional. Se administró el Cuestionario para la crianza parental. Los hallazgos demuestran que una crianza parental funcional muestra correlación directa de $r=.50$ y significativa $p<.05$ con el proceso de rendimiento del alumno, asimismo, de forma específica se obtuvo una relación $r=.92$ con significancia $p<.05$ con la crianza democrática. Se concluye que los progenitores que ejercen una parentalidad equilibrada entre afecto, disciplina y cuidado, influencia a un mayor rendimiento del alumnado dentro del medio académico.

Consecuentemente, se revisan los conceptos y fuentes teóricas, como primera variable, los estilos de crianza conceptualmente se delimitan como las formas que asumen el grupo progenitor para ejercer un proceso de cuidado, orientación, disciplina, participación y muestra de soporte durante el crecimiento físico, así como el desarrollo psicosocial de los hijos, con un inicio en etapas tempranas, y que gradualmente disminuye su ejercicio conforme los hijos avanzan en el ciclo vital (Estrada et al., 2017).

Otros conceptos agregan que la crianza familiar son las modalidades que los padres adquirieron previamente de la crianza experimentada y de la propia experiencia vital, que se replica en el acto de criar a los propios hijos, donde la funcionalidad se orienta a contribuir con su desarrollo de capacidades, y la disfuncionalidad caracteriza actos que obstaculiza el desarrollo de destrezas adaptativas apropiadas para abordar los desafíos del proceso vital (Kolesnikova y Burskaya, 2020).

Asimismo, es importante delimitar que el concepto de la crianza familiar también añade que es una variable flexible, es decir que puede cambiar a través del tiempo según las experiencias de la familia, los sucesos aleatorios y la propia presión proveniente del exterior, lo cual conlleva que una forma de crianza ejercida por los progenitores puede modificarse, o ajustarse con otras modalidades de formación familiar (Rastogi, 2021).

Seguidamente, es importante delimitar la dimensionalidad de la crianza familiar, en primera instancia se tiene al estilo autoritario, definido como una crianza basada en las acciones violentas, donde el progenitor presenta un perfil tirano (Ashraf et al., 2019), asimismo de opresión hacia los hijos y una actitud continuamente déspota en las acciones disciplinarias y con una notable ausencia de afecto (Estrada et al., 2017).

Al respecto, la presencia de una crianza autoritaria además de ocasionar por lo general consecuencias físicas de manera inmediata, sus implicancias emocionales son a largo plazo (Assari, et al., 2020), lo cual afecta de forma relevante a los hijos, en cuanto a procesos de adaptación a uno o más ejes del desarrollo humano, así también, en la capacidad de respuesta frente a los entornos representen escenarios de desafío (García y Serra, 2019). Lo mencionado no debe representar la ausencia de disciplina, la misma que debe ser equilibrada, y no desmesurada, para el adecuado desarrollo adolescente (Bi et al., 2018).

En la segunda dimensión, se encuentra la crianza democrática, que representa actos de disciplina positiva, donde se evita la expresión de conductas transgresoras

(Benner et al., 2021), al mismo tiempo que se brinda un soporte de interacción y afecto, sin dejar de lado la supervisión, así como el proceso de orientación formativa hacia la capacidad de logro (Estrada et al., 2017).

De esta forma, el proceso democrático en la formación de los hijos permite que se desarrolle primeramente un perfil de estabilidad emocional, el mismo que facilita la conducta adaptativa (Lin et al., 2019), de esta manera la democracia familiar tiene implicancias en las diversas áreas como la educación, la sociedad, el trabajo, y el logro intrapersonal, por tanto, sus consecuencias resultan de significancia sustancial para el desarrollo adolescente (Pinjai y Damrongpanit, 2020). En este sentido la democracia familiar es un eje importante para el desarrollo adolescente funcional (Bougher, 2018; Elaimat et al., 2020).

En tercer lugar, se tiene al estilo negligente, se define como la crianza ausente del progenitor, donde no se muestra un interés afectivo (Murry y Lippold, 2018)., así también, no se ejerce actos de corrección ante conductas no adecuadas según el medio social, por tanto, el grupo parental se muestra lejano, al mismo tiempo que es notable la apatía (Ren et al., 2021), y un interés centrado exclusivamente en el propio progenitor (Estrada et al., 2017).

En resultado, los adolescentes sometidos a una crianza negligente muestran una mayor tendencia por una conducta de riesgo, debido que no existió una orientación paterna, por tanto, se evidenció un proceso de desarrollo basado en las propias experiencias, así como tendencias, las cuales al no ser reguladas conllevan a conductas que no se ajustan a la deseabilidad social, y por tanto ocasionan problemáticas vinculadas directamente a la ausencia del grupo paterno (Lauckner et al., 2020).

Y como cuarta dimensión se encuentra el estilo sobreprotector, delimitado como el actuar con una excesiva supervisión, donde el progenitor no permite al hijo desarrollar sus habilidades, debido que continuamente lo protege de las consecuencias de sus actos, y de situaciones desafiantes (Karteczka-Świątek et

al., 2022), de tal forma que cohibe el desarrollo natural de las destrezas, dificultando a posterior el ajuste sujeto-ambiente (Estrada et al., 2017).

Señala que este tipo de parentalidad conlleva a un estancamiento del proceso de desarrollo de las habilidades para la vida, y al mismo tiempo de destrezas para afrontar los desafíos (Silva et al., 2022), ya que limita importantemente la experiencia de frustración en los hijos, así como las vivencias de consecuencias de sus actos, como aspectos que estancan la capacidad del sujeto para afrontar y responder los desafíos (Millet, 2021; el et al., 2018).

Ahora bien, es importante delimitar que la crianza familiar como variable se encuentra explicada por una determinada teoría, la cual correspondería al aprendizaje social, el mismo que explica que la conducta que asume el ser humano es el resultado de las experiencias observadas y al mismo tiempo vividas, lo cual hace que el sujeto aprenda a través de la propia interacción social, de esta forma tipifique cuales deben ser las conductas adecuadas ante una determinada situación o desempeño, en este sentido, la conducta aprendiza a través de lo experimentado y observado se mantendrá en el repertorio del sujeto siempre y cuando sea reforzada o se consiga el resultado esperado a través de su manifestación, consecuentemente, el sujeto se encontraría en una continuo aprendizaje dentro del medio social, replicando las conductas apreciadas en los demás y valoradas como importantes, teniendo en cuenta que son mantenidas o modificadas según las sucesivas experiencias dentro del medios socio-cultural (Rodríguez-Rey y Cantero-García, 2020).

En esta perspectiva teórica, la crianza que ejerce la familia, específicamente el núcleo parental, es el resultado de la experiencia como hijo que tuvieron dentro del entorno familiar, al mismo tiempo de la vivencia social y en general las conductas observadas en los estadios iniciales del desarrollo, de tal forma que se estableció la pauta conductual en la crianza, a partir del aprendizaje socio familiar previo, convirtiéndose ello en un continuo círculo repetitivo, de esta forma se explica la caracterización de un tipo de crianza ejercido por el grupo familiar (Gallego et al., 2019).

Seguidamente la segunda variable denominada rendimiento académico, se delimita conceptualmente como la consecuencia de la participación y la dedicación del estudiante en las actividades académicas, que conlleva a una valoración de todas las acciones directas e indirectas que ejecuto en el proceso estudiantil, y que conllevaron a una determinada calificación, la cual suele ser por lo general cuantitativa (Miguéis et al., 2018).

Otra definición refiere que el rendimiento es el indicador más importante del impacto de la educación en el estudiante, y al mismo tiempo del nivel de participación del alumno en la actividad bidireccional de enseñanza-aprendizaje (Allen et al., 2018), por tanto, corresponde a una particularidad que permite a posterior una toma de decisiones acertada para favorecer al propio proceso de educación, manteniendo niveles apropiados de desarrollo socio-educativo (Gibbs et al., 2019).

Así también, el rendimiento académico es un atributo que se evalúa no solo en el educando, también en el educador, debido que la puntuación alcanzada por el grupo estudiantil reflejará de manera importante el desempeño de ambos, en el proceso de enseñanza-aprendizaje (Zhang et al., 2021), por tanto, a pesar que su valoración se realice por lo general sólo en el estudiante, el resultado también relajeará la capacidad docente para la enseñanza (Fernandes et al., 2019).

En consecuencia, se hace indispensable revisar la dimensionalidad del rendimiento académico, en primera instancia se encuentra el logro destacado (AD), el cual se enmarca por un proceso donde el estudiante logro sobresalir en sus actividades académicas, es decir, que además de cumplir con la exigencia establecida por el propio sistema de educación para evaluar el logro, se propició una conducta estudiantil de mayor desempeño, donde se generó un aporte adicional en el ejercicio de un aprendizaje, de esta manera refleja un nivel de conocimientos más más avanzado al esperado, a continuación se encuentra el logro esperado (A) que evidencia un nivel apropiado de aprendizaje, donde el alumno logro cubrir con las expectativas dispuestas por la educación, dentro de las actividades dispuestas en el tiempo planteado (MINEDU, 2020).

En la tercera dimensión se encuentra el nivel en proceso (B) que se delimita por un perfil donde el estudiante aún no logra completar en la totalidad las actividades educativas para un proceso de aprendizaje consumado, por tanto, evidencia un rendimiento que aún requiere de la implementación de mejoras sustanciales, sea por parte del educador o del educando, con el fin de generar un proceso efectivo, y en un siguiente nivel descendente se encuentra en inicio (C) que corresponde a un rendimiento que aún está iniciándose, donde se muestra un mínimo de la competencia educativa esperada para el estudiante, por tanto requiere de forma urgente un abordaje apropiado para asumir conductas estudiantiles de progreso académico, donde la intervención de los medios familiar, social y del propio sistema educacional son necesarios, para la corrección de este nivel (MINEDU, 2020).

En lo concerniente al modelo teórico, la educación peruana se enmarca dentro del enfoque constructivista, el cual especifica que el proceso estudiantil es el resultado de un proceso donde el estudiante construye el propio conocimiento, lo cual se logra a través del descubrimiento y de los estímulos provenientes del medio, los cuales se encontrarían vinculados a la actividad educativa, principalmente a la ejecutada por el educador, de tal forma que el estudiante se convierte en un descubridor de conocimientos a través de la propia experiencia, para proseguir con la construcción progresiva del saber a partir de la importancia que se le puede generar a la información de utilidad práctica (Campos-Gutierrez et al., 2021).

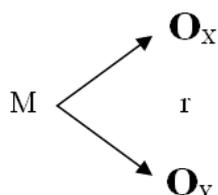
En este sentido, el estudiante se encuentra en una constante construcción del conocimiento, donde no se estanca el saber, sino continuamente se re-descubre con nueva información, para su consolidación y posterior uso según los fines deseados, centrándose en la actividad mental que el alumno dispone, la cual se vincula con los procesos de concentración, motivación, y estimulación proveniente del medio, que finalmente asegura los procesos de aprendizaje perdurable a través del tiempo, además de aspectos de desarrollo relevante dentro del sistema educativo y social, donde el progreso es el resultado del compromiso del propio alumno (Jallo, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación fue de tipo básica, de esta manera, se interesó por el análisis de variables que caracterizan un fenómeno, con el propósito de ampliar su comprensión mediante procedimientos metodológicos, para una posterior toma de decisiones sustentada en la evidencia (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica [CONCYTEC], 2018).

Así también, el diseño fue no experimental, de corte transversal y desarrollo descriptivo correlacional, en este sentido, no se ejerce una intervención, se evita el control de los constructos, de esta manera se conlleva una recolección de información sin manipular variables o sujetos, en un solo periodo de ejecución, y continua con el análisis descriptivo de la información según cada constructo, culminando con la obtención de la correlación de los mismos, con el fin de generar conocimiento científico-practico (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).



Denotación:

M= Muestra de investigación

X= variable 1: Estilos de crianza

Y= variable 2: Rendimiento académico

r = Coeficiente de relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilos de crianza

Son las formas que asumen el grupo progenitor para ejercer el cuidado, orientación, disciplina, participación y muestra de soporte durante el crecimiento físico, y el desarrollo psicosocial de los hijos, con un inicio en etapas tempranas, por lo general hasta la independización de los hijos (Estrada et al., 2017).

Variable 2: Rendimiento académico

Es la consecuencia de la participación y la dedicación del estudiante en las actividades académicas, que conlleva a una valoración de todas las acciones directas e indirectas que ejecutó en el proceso estudiantil, para obtener una calificación (MINEDU, 2020)

3.3. Población, muestra y muestreo

La población fue de 380 adolescentes, de 12 a 17 años, 198 mujeres y 182 hombres, que cursan del primero al quinto grado de educación secundaria dentro de una institución educativa de Piura.

Criterios de inclusión: estudiantes de 12 a 17 años, estudiantes de participación voluntaria, estudiantes registrados en el semestre académico 2022, estudiantes presentes el día de la recogida de datos.

Criterios de exclusión: estudiantes de otras instituciones, estudiantes menores a los 12 años o mayores a los 17, estudiantes suspendidos de la institución, estudiantes que no terminen de responder a uno o ambos test, estudiantes que marquen dos respuestas en un mismo ítem.

La muestra se conformó por 233 participantes, de 12 hasta los 17 años, de ambos sexos, del nivel secundaria, de una institución educativa de Piura. Como grupo muestral que representa un nivel de confianza del 95%, y un margen de error del 4%, según el uso de la fórmula para poblaciones finitas (Anexo 5)

Asimismo, el muestreo utilizado fue probabilístico simple, como tal conlleva una selección aleatoria dentro de la población de estudio, hasta completar el tamaño muestral, lo cual permite que se logre obtener un grupo de estudio representativo y al mismo tiempo que todos puedan participar, prevaleciendo el principio heterogeneidad (Otzen y Manterola, 2017).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Se utilizó la encuesta como técnica para la recogida de datos, su proceso comprende el uso de un protocolo que contiene ítems y/o preguntas que caracterizan una determinada variable, además de contar con propiedades que le otorgan confiabilidad para su uso, de esta manera se aplica a un individuo o grupo de personas, con el fin de recolectar la información necesaria para el cumplimiento del objetivo planteado por el evaluador y/o investigador dentro de un plazo determinado de tiempo (Ther, 2017).

Se utilizó la Escala de estilos de crianza familiar, en su nomenclatura ECF29, por los autores Estrada et al. (2017), su creación corresponde a un grupo estudiantil de 12 a 17 años del contexto de Lima, Perú, su objetivo es identificar el estilo de crianza que prevalece y su nivel. Su estructura dispone 27 ítems, distribuidos en un grupo de 4 dimensiones que son los estilos, autoritario, democrático, negligente y sobreprotector, con una escala likert para responder de 4 alternativas y un tiempo aproximado de 20 minutos para su desarrollo, siendo su aplicación de forma individual o de la manera colectiva. La validez del instrumento fue por contenido mediante el criterio de jueces que reportó una V de aiken $>.80$ para claridad y coherencia de los reactivos según la valoración de 3 expertos, asimismo fue por estructura interna, por el análisis de factores de tipo exploratorio, que evidencia 4 dimensiones con un 40.90% de varianza acumulada y saturaciones ítem-dimensión $>.60$, por otro lado, la fiabilidad se estimó por la consistencia interna de las puntuaciones con valores de $.65$ en adelante.

La adaptación considera para el estudio fue de Aguirre y Quezada (2019) realizada en un grupo de adolescentes del contexto de Lima, ejecuto en la validez el análisis de factores de tipo confirmatorio con índices CFI=.91, así también un RMSEA=.04 con cargas estandarizadas por encima de .30, y en la confiabilidad el reporte del alfa para la consistencia interna con índices >.65. Asimismo, para el estudio se aplicó el test a una prueba piloto para la obtención de índices de confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Primeramente, se identificó la problemática dentro de la institución educativa, como escenario de estudio donde se coordinó la realización de la investigación, mediante la exposición del objetivo del estudio, como participará cada estudiante, el beneficio a posterior que genera el estudio y los horarios de aplicación, posterior a la aceptación (Anexo 6), se prosiguió a ingresar a cada aula de la institución donde se explicó el fin del estudio, lineamientos de confidencialidad, anonimato y libre participación, así también el beneficio del estudio a largo plazo para la institución educativa, junto a ello a los criterios de selección de cada participantes, posterior a su cumplimiento, a cada estudiante se le brindo un asentimiento informado para que sea revisado y firmado, como documento de conformidad de su participación, posteriormente se brindó los dos instrumentos a ser llenados, en un proceso donde la evaluadora se mantuvo presente para resolver dudas e inquietudes, al culminar se agradeció la participación, y se recogió los protocolos para su sucesivo análisis. En tanto para la variable de rendimiento académico se solicitó las notas por bimestre, así como por curso, de cada estudiante que participo en el estudio cumplimiento los criterios de selección, como proceso coordinado con el área de dirección de la institución educativa.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de la información se realizó en el IBM SPSS 25, el cual inicio con el análisis descriptivo, en niveles bajo, medio y alto para la variable estilos de crianza, así también en la clasificación de logro destacado, logro esperado, en proceso, y

en inicio para el rendimiento académico, en la presentación de frecuencias y porcentajes según corresponda.

A continuación, el análisis correlacional comprendió inicialmente la obtención de la prueba Kolmogorov Smirnov para determinar el uso del coeficiente Rho de Spearman ante una distribución asimétrica ($p < .05$), como coeficientes que establecen la relación de variables y cumplimiento de objetivos. Presentada los resultados en tablas acorde a la norma APA en su 7ma edición.

3.7. Aspectos éticos

Se toma en consideración los cuatro principios éticos, el primero caracteriza la beneficencia, por tanto, el fin último del estudio es contribuir al escenario donde se investiga, en este sentido se aporta en lo práctico a través de los hallazgos obtenidos y las recomendaciones señaladas, en segundo lugar, la no maleficencia, por tanto el proceder en el contacto y recolección de datos omite acciones de transgresión al mientras físico así como la estabilidad emocional, con el fin de preservar en todo momento la salud del grupo de estudio, en esta misma perspectiva prevalece el bienestar del grupo de interés antes que la ejecución del estudio, manteniéndose además el anonimato y confidencialidad de la información obtenida, en tercer lugar la autonomía, que representa la libre elección de los participantes, sin repercusiones secundarias, de tal manera no se obliga a que participen, por último la justicia, la cual representa el ajustar la conducta en investigación a las normas y leyes legales que establece la cultura donde se desarrolla el estudio (Colegio de psicólogos del Perú, 2017).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Distribución de frecuencias según niveles de los estilos de crianza (n=233)

Nivel	Variable	
	Estilos de crianza	
	f	%
Alto	1	.43
Medio	207	88.84
Bajo	25	10.73
Total	233	100.00

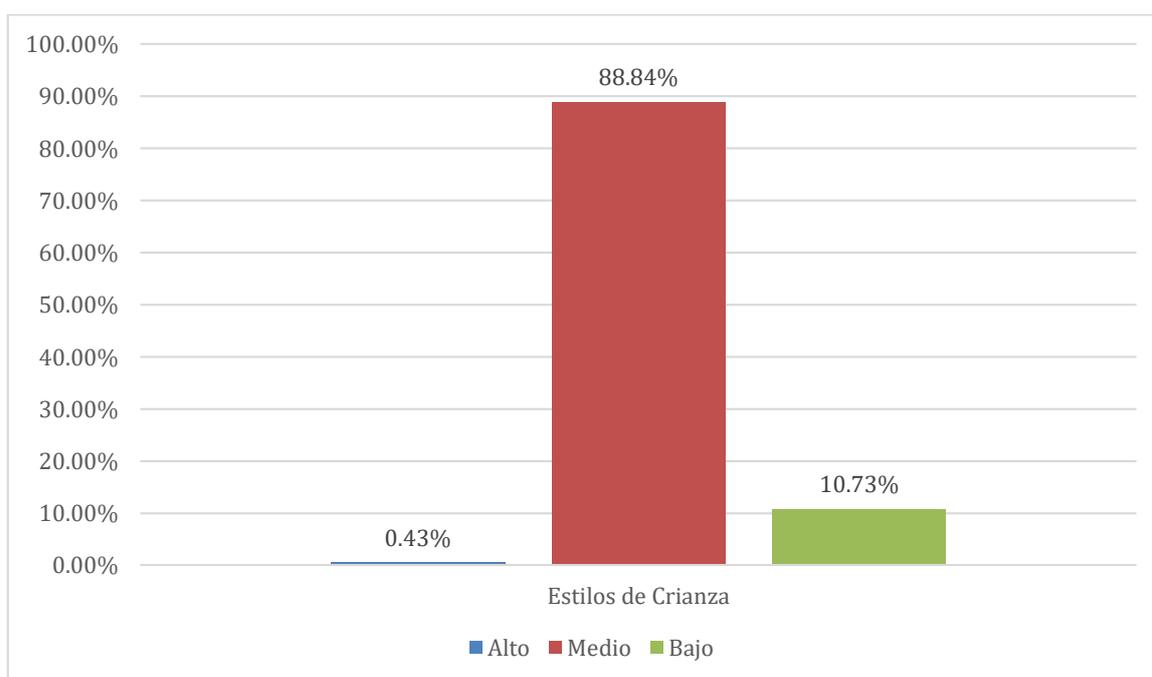


Figura 1. Distribución de porcentajes de los estilos de crianza

En la tabla 1 y figura 1, se aprecia los estadísticos descriptivos de la variable estilos de crianza, de tal modo que para el sumatorio total del instrumento se aprecia que el nivel que prevalece es medio (88.8%), seguido del nivel bajo (10.7%).

Tabla 2

Distribución de frecuencias según niveles del estilo autoritario (n=233)

Nivel	Autoritario	
	f	%
Alto	30	12.88
Medio	109	46.78
Bajo	94	40.34
Total	233	100.00

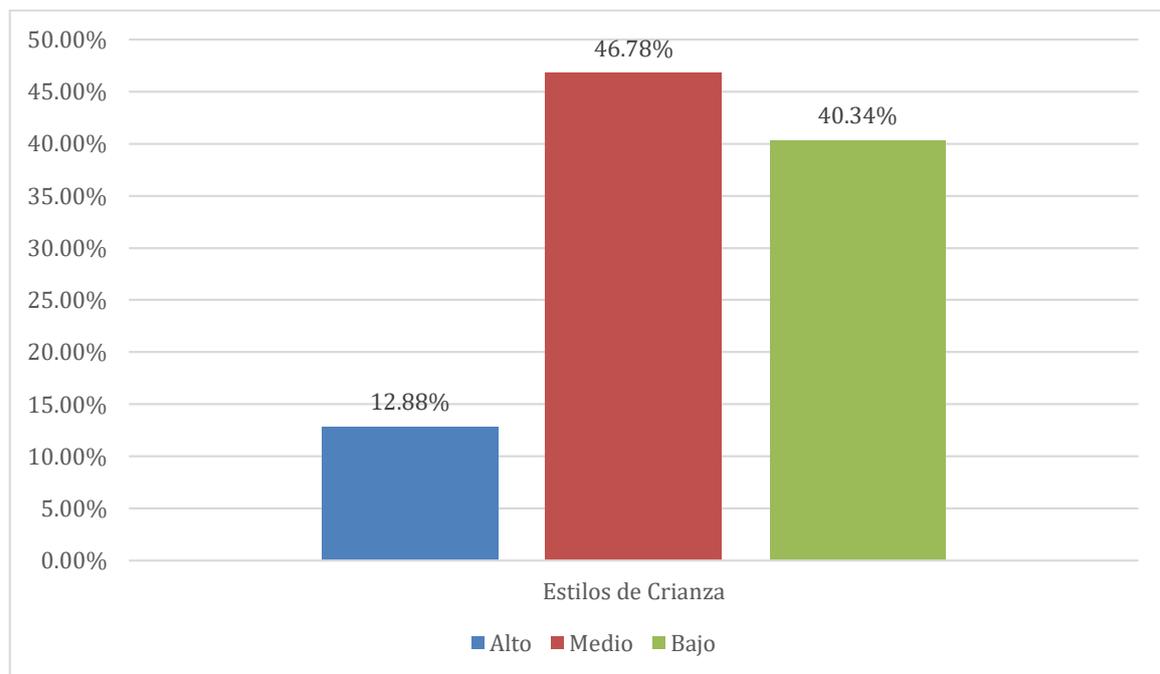


Figura 2. Distribución de porcentajes de la crianza autoritaria

En la tabla 2 y figura 2, se aprecia los estadísticos descriptivos de la dimensión estilo autoritario, se observa que prevalece un nivel medio con el 46.78, seguido por el nivel bajo con el 40.34% y el nivel alto con el 12.88%.

Tabla 3

Distribución de frecuencias según niveles del estilo democrático (n=233)

Nivel	Democrático	
	f	%
Alto	98	42.06
Medio	115	49.36
Bajo	20	8.58
Total	233	100.00

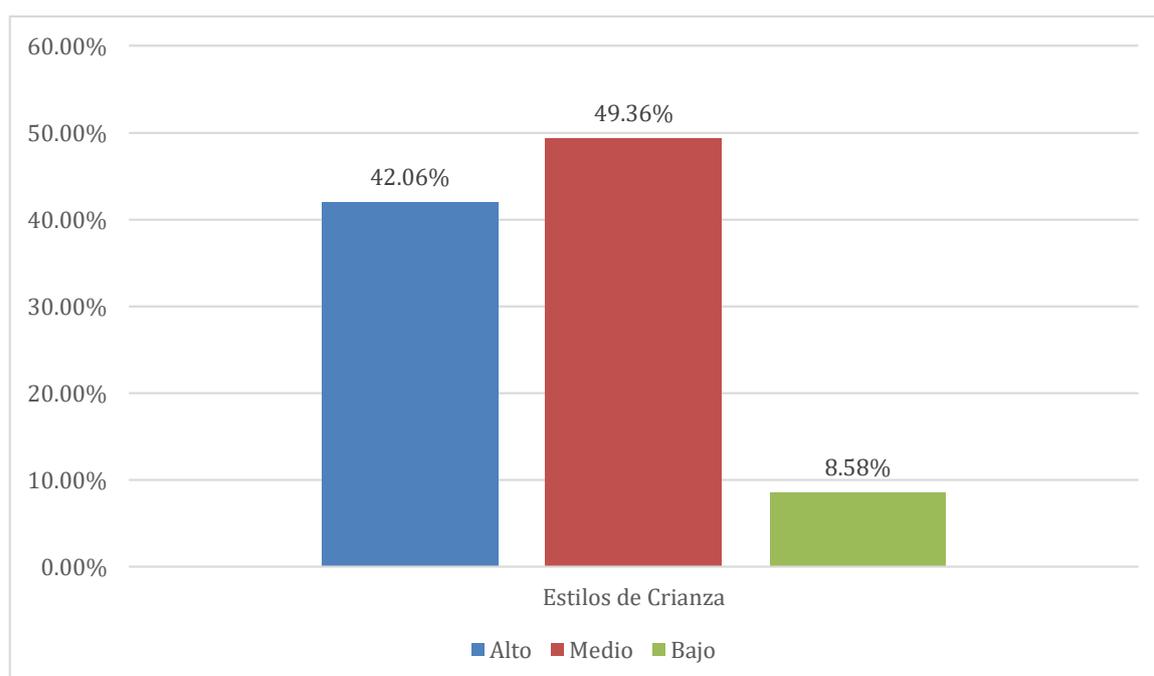


Figura 3. Distribución de porcentajes de la crianza democrática

En la tabla 3 y figura 3, se aprecia los estadísticos descriptivos de la dimensión estilo democrático, se observa que prevalece un nivel medio con el 49.36%, seguido por el nivel alto con el 42.06% y el nivel bajo con el 8.58%.

Tabla 4

Distribución de frecuencias según niveles del estilo negligente (n=233)

Nivel	Negligente	
	f	%
Alto	2	.86
Medio	58	24.89
Bajo	173	74.25
Total	233	100.00

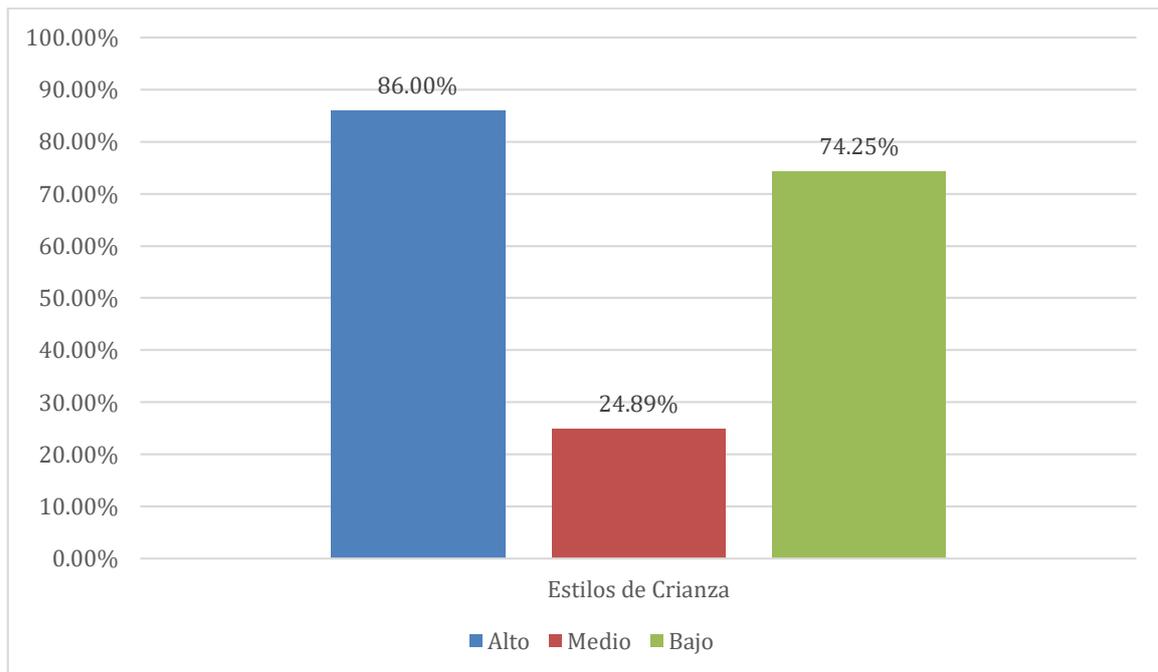


Figura 4. Distribución de porcentajes de la crianza negligente

En la tabla 4 y figura 4, se aprecia los estadísticos descriptivos de la dimensión estilo negligente, se observa que prevalece un nivel alto con el 86%, seguido por el nivel bajo con el 74.25% y el nivel medio con el 24.89%.

Tabla 5

Distribución de frecuencias según niveles del estilo sobreprotector (n=233)

Nivel	Sobreprotector	
	f	%
Alto	14	6.01
Medio	70	30.04
Bajo	149	63.95
Total	233	100.00

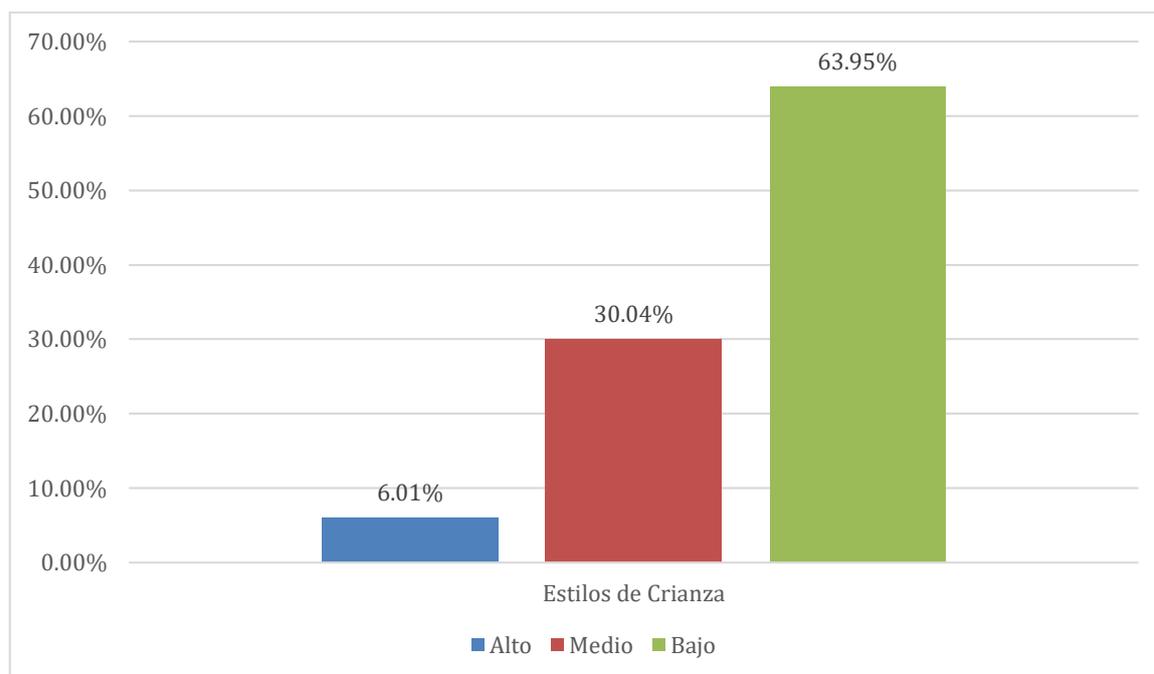


Figura 5. Distribución de porcentajes de la crianza sobreprotectora

En la tabla 5 y figura 5, se aprecia los estadísticos descriptivos de la dimensión estilo sobreprotector, se observa que prevalece un nivel bajo con el 63.95%, seguido por el nivel medio con el 30.04% y el nivel alto con el 6.01%.

Tabla 6

Distribución de frecuencias según categorías de la variable rendimiento académico (n=233)

Nivel	Rendimiento académico	
	f	%
Logro destacado	0	.00
Logro esperado	90	38.63
En proceso	143	61.37
En inicio	0	.00
Total	233	100.00

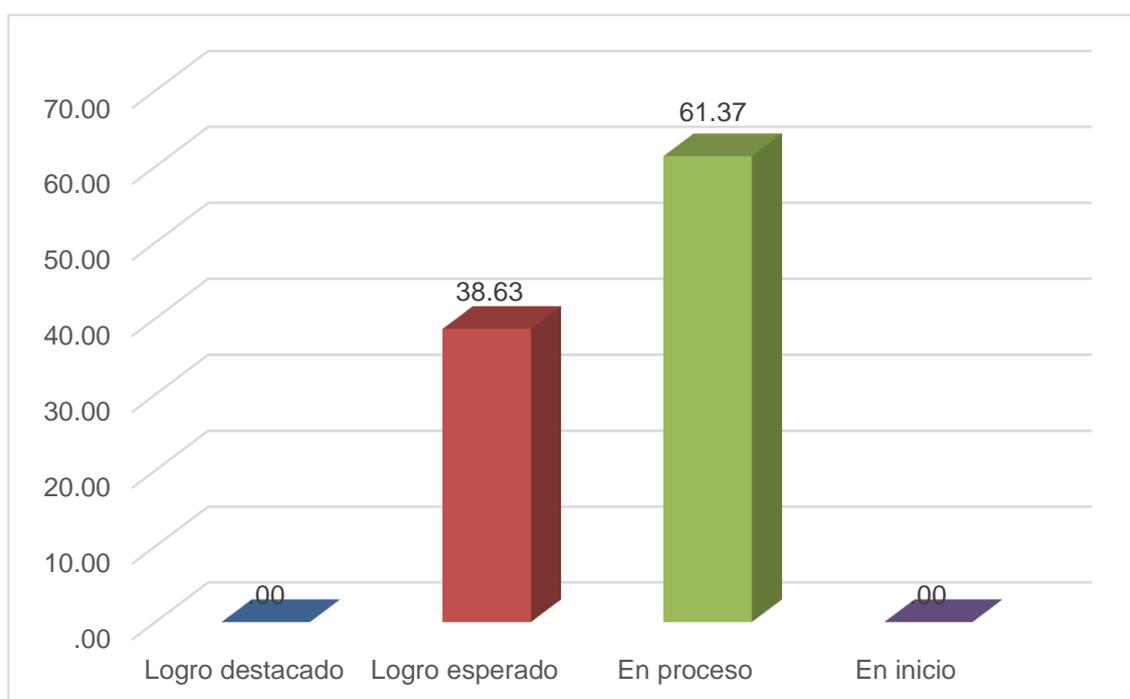


Figura 6. Distribución de porcentajes del rendimiento académico

En la tabla 6 y figura 6, se aprecia el análisis descriptivo correspondiente a la variable rendimiento académico, donde se aprecia que la categoría con mayor prevalencia es en proceso con un 61.37%, seguido de la categoría logro en proceso (38.63%), no obstante, ningún participante se ubica en las categorías logro destacado e inicio.

Tabla 7

Distribución de las puntuaciones según las pruebas de normalidad para las puntuaciones de los instrumentos estilos de crianza y rendimiento académico (n=233)

Variable	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p	Estadístico	gl	p
Estilos de crianza	.07	233	.02	.98	233	.00
Estilo autoritario	.10	233	.00	.98	233	.00
Estilo democrático	.08	233	.00	.98	233	.00
Estilo negligente	.15	233	.00	.94	233	.00
Estilo sobreprotector	.13	233	.00	.95	233	.00
Rendimiento académico	.40	233	.00	.62	233	.00

Nota: gl=grados libertad; p=valor de significancia estadística

En la tabla 7, se aprecia que en la sumatoria de los estilos de crianza y en cada una de sus dimensiones, así como para el rendimiento académico total la distribución de las puntuaciones no es normal ($p < .05$) en cada una de las pruebas aplicadas. Por tanto, para la correlación de las variables se hizo uso del coeficiente de correlación no paramétrico de Spearman (ρ).

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Formulación de hipótesis

Tabla 8

Correlación entre los estilos de crianza con el rendimiento académico (n=233)

Variable		rho	p
Estilos de crianza	Rendimiento académico	-,266**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

Ho. No existe relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022

Hi. Existe relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022.

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0.05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión

P-valor <0,05, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor >0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Hay evidencia estadística para decir que, existe relación negativa pequeña entre estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022; con un nivel de significancia de 5%. ($r_{ho}=-.266$ p=.000).

Hipótesis específica 1

Tabla 9

Correlación entre el estilo autoritario con el rendimiento académico (n=233)

Variable		rho	p
Estilo autoritario	Rendimiento académico	-,324**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

Ho. No existe relación entre el estilo autoritario y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022

Hi. Existe relación entre el estilo autoritario y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0.05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión

P-valor <0,05, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor >0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Hay evidencia estadística para decir que, existe relación negativa media entre la crianza autoritaria y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022; con un nivel de significancia de 5%. ($r_{ho}=-.324$ p=.000).

Hipótesis específica 2

Tabla 10

Correlación entre el estilo democrático con el rendimiento académico (n=233)

Variable		rho	p
Estilo democrático	Rendimiento académico	,267**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

Ho. No existe relación entre el estilo democrático y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022

Hi. Existe relación entre el estilo democrático y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0.05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión

P-valor <0,05, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor >0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Hay evidencia estadística para decir que, existe relación positiva pequeña entre la crianza democrática y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022; con un nivel de significancia de 5%. ($r_{ho}=.267$ $p=.000$).

Hipótesis específica 3

Tabla 11

Correlación entre el estilo negligente con el rendimiento académico (n=233)

Variable		rho	p
Estilo negligente	Rendimiento académico	-,263**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

Ho. No existe relación entre el estilo negligente y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022

Hi. Existe relación entre el estilo negligente y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0.05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión

P-valor <0,05, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor >0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Hay evidencia estadística para decir que, existe relación negativa pequeña entre la crianza negligente y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022; con un nivel de significancia de 5%. ($r_{ho}=-.263$ $p=.000$).

Hipótesis específica 4

Tabla 12

Correlación entre el estilo sobreprotector con el rendimiento académico (n=233)

Variable		rho	p
Estilo sobreprotector	Rendimiento académico	-,314**	.000

Nota: rho=coeficiente de correlación de Spearman; p<.05*=relación significativa; p<.01**=relación muy significativa

Ho. No existe relación entre el estilo sobreprotector y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022

Hi. Existe relación entre el estilo sobreprotector y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022

Nivel de significancia: $\alpha=5\% =0.05$

Prueba estadística: Rho de Spearman

Regla de decisión

P-valor <0,05, se rechaza la hipótesis nula.

P-valor >0,05, no se rechaza la hipótesis nula.

Conclusión: Hay evidencia estadística para decir que, existe relación negativa media entre la crianza sobreprotectora y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022; con un nivel de significancia de 5%. ($r_{ho}=-.314$ $p=.000$).

V. DISCUSIÓN

La investigación conllevó como objetivo el general determinar la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura.

Entre las limitaciones del estudio, se resalta únicamente la cantidad muestral, si bien cumple con el tamaño necesario para el correcto desarrollo de la investigación, se debe considerar que su delimitación geográfica se encuentra acorde a una sola institución educativa, por tanto, se hace mención que los hallazgos no tienen implicancias para otras instituciones.

En lo que respecta a las fortalezas de la investigación se resalta el proceso de comprobación de las hipótesis propuestas, lo cual supone una fortaleza debido que contribuye de forma importante a una funcional toma de decisiones, para un actuar oportunamente ante la problemática señalada de manera detallada, contribuyendo a la praxis profesional.

En lo que respecta a los resultados generales, se obtuvo en la hipótesis general, existe relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico, una relación negativa de efecto pequeño ($\rho = -.26$) y estadísticamente significativa ($p = .00$), ante estos hallazgos se afirma la hipótesis general, la cual establece que Existe relación significativa entre la forma de crianza familiar y el rendimiento que presentan los estudiantes del entorno investigador.

Estos hallazgos son similares a los obtenidos por Morales-Castillo (2022) en el estudio realizado en un grupo de adolescentes del contexto colombiano, donde también se reportó que la crianza expresada por la familia muestra significancia estadística ($p < .05$) en la relación con el rendimiento de los hijos en etapa escolar, de la misma manera, Vega (2020) en adolescentes del medio ecuatoriano encontró una relación significativa ($p < .05$) entre la crianza de la familia y los resultados del rendimiento de los hijos dentro del campo académico. De esta manera, los antecedentes revisados permiten confirmar los resultados obtenidos.

El análisis teórico de los hallazgos permite comprender que las acciones ejercidas por los padres en la crianza de los hijos, con respecto a las pautas de disciplina, las demostraciones de afecto, las formas de comunicación, la presencia en el acto formativo y en general la interacción (Estrada et al., 2017) tiene implicancias importantes en el rendimiento de los hijos en proceso de escolaridad, como aspecto que representa el resultado de su desempeño en varias áreas dentro del campo educativo, que finalmente representa un indicador cuantitativo de su logro académico actual, y a largo plazo en la sucesiva formación (MINEDU, 2020).

Lo hallado se explica desde la perspectiva de la teoría familiar sistémica, donde estipula que al ser los progenitores el grupo de primer contacto familiar, se genera un importante impacto en las diversas áreas del desarrollo humano, como en el campo educativo, por consiguientes el rol que ejerce la familia tiene una influencia notable en la capacidad de los hijos en el medio estudiantil, identificándose de esta manera indicadores relevantes en el rendimiento, siendo este en gran medida la consecuencia de la crianza familiar (Mendo-Lázaro et al., 2019).

En sucesivo desarrolló como primera hipótesis específica 1, existe relación entre el estilo autoritario y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, obteniéndose una correlación de dirección negativa con efecto moderado ($\rho = -.32$) y con significancia estadística ($p < .05$) entre las variables, de tal forma que permitió confirmar la primera hipótesis específica, estipulada cómo, Existe relación significativa entre la crianza autoritaria y el rendimiento de los estudiantes dentro del campo educativo.

Evidencia que tiene similitud con varios trabajos previos, como es el caso de Vega (2020) en una muestra de Ecuador también obtuvo que la crianza ejercida bajo una modalidad autoritaria tiene una correlación significativa ($p < .05$) con el rendimiento de los hijos en periodo de formación educativa, de la misma manera Carlo et al. (2018) en un grupo de adolescentes de los Estados Unidos hallaron una relación negativa ($r = .15$) entre la práctica autoritaria de crianza y el rendimiento alcanzado por los hijos dentro del campo escolar, así también, Buitrón (2022) en adolescentes

de Lima también halló una relación negativa ($r=.18$) entre las formas ejercidas de manera continua por los progenitores en el proceso dinámico de crianza con el resultado del rendimiento estudiantil de los hijos, afianzando los hallazgos obtenidos por el estudio.

Teóricamente los hallazgos indican que los progenitores que ejercen actos autoritarios delimitados por ser tiranos en su actuar, donde generar un clima de opresión de los hijos, además de agresiones violentas, junto a la ausencia de actos de afecto, y en general una postura déspota sin orientación funcional (Estrada et al., 2017) ocasiona que proporcionalmente disminuya el rendimiento de los hijos dentro del campo estudiantil, de tal forma que los estudiantes reportan indicadores poco satisfactorios dentro del sistema educativo, lo cual genera en consecuencia un estancamiento del alumno dentro de la educación (MINEDU, 2020).

Estos hallazgos son explicados debido que el rol de la familia es un importante influyente en la educación de los hijos, por tanto, aquellos progenitores de actuación autoritaria conllevan que los hijos desarrollen un temor sobre el medio impidiéndoles un libre desenvolvimiento, así también puede ocasionar que los propios hijos desarrollen un perfil de agresividad, el cual conllevará a los mismos resultados, que hace referencia a un nivel bajo de rendimiento académico, por no enfocarse en el cumplimiento de las responsabilidades, al desarrollar comportamientos no adaptativos (Chen, 2019).

En la hipótesis específica 2, existe relación entre el estilo democrático y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura., hallándose una correlación de dirección positiva con efecto pequeño ($\rho=.26$), además de estadísticamente significativa ($p=.000$), como evidencia que permite confirmar la hipótesis de estudio, estipulada como Existe relación significativa entre la crianza de manifestaciones democráticas y el rendimiento alcanzado por los hijos en la educación.

De la misma manera se apreció en algunos antecedentes, tal es el caso de Buitrón (2022) en adolescentes del contexto de Lima halló una relación positiva ($r=.28$) a la

vez significativa ($p < .05$) entre las pautas de crianza democráticas ejercidas por los padres con el nivel de rendimiento estudiantil alcanzados por el grupo de adolescentes en proceso educativo, asimismo la investigación de Avellaneda (2021) en adolescentes de Lambayeque reportó que la formación democrática ejercida por los progenitores tiene una relación positiva ($r = .92$) significativa ($p < .05$) con el rendimiento que logran alcanzar los adolescentes en el periodo de escolaridad. Como el conjunto de evidencia que permite un mayor sustento a los resultados del estudio.

El análisis teórico de estos resultados encamina a comprender que la crianza ejercida de forma afectiva, sin dejar de lado las manifestaciones de disciplina de manera positiva, mostrando protección, así como supervisión y orientación a los hijos, en una actividad equilibrada, evitando excesos de alguna de estas practicas (Estrada et al., 2017) tiene implicancias en la presencia de un elevado rendimiento académico, es decir en el logro de los hijos a nivel estudiantil, representándose mediante indicadores cuantitativos satisfactorios, que a largo plazo influencia en el éxito académico (MINEDU, 2020).

Estos resultados se explican debido al impacto que tiene la familia en los hijos, en este sentido, un grupo parental interesado, donde muestra afecto, así como soporte emocional ante las dificultades, sin dejar de lado la disciplina, la orientación y la supervisión regulada, ayuda a que los hijos se orienten de manera funcional al abordaje de las dificultades, y en general a los desafíos, por tanto contribuye a un alto rendimiento dentro del campo educativo, convirtiéndose así la familia democrática en un eje indispensable para el éxito de los hijos (Miguéis et al., 2018).

En la hipótesis específica 3, existe relación entre el estilo negligente y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, la evidencia encontrada deja en manifiesta una correlación negativa de efecto pequeño ($\rho = -.26$) y con significancia a nivel estadístico ($p < .000$), resultados que permiten afirmar la hipótesis propuesta, la cual sustenta, Existe relación significativa entre la crianza de tipo negligente con el rendimiento logrado por los adolescentes dentro de la escuela.

Estos resultados tienen concordancia con los obtenidos en otros estudios, como el realizado por Carlo et al. (2018) en una población de adolescentes de los Estados Unidos, obtuvieron en sus resultados que una figura materna escasamente presente que enmarca la crianza negligente alcanza una relación negativa ($r=-.26$) con el rendimiento de los hijos, así también, la ausencia de la figura paterna también delimita una relación negativa ($r=-.32$) con los resultados de rendimiento en el campo educativo.

Frente a esta evidencia, es notorio que los progenitores ausentes de forma parcial o total, que demuestran desinterés por las necesidades de sus hijos, siendo apáticos, más sin embargo, si interesados en sus propios deseos e intereses, incumpliendo el rol paterno en la crianza funcional (Estrada et al., 2017), afecta ímprobamente al rendimiento de los estudiantes, por lo consiguiente genera que el logro esperado no se logre, y por el contrario los estudiantes reporten un nivel deficitario en la actividad estudiantil, concluyendo en un entorno desfavorable para el sistema educativo y sus integrantes (MINEDU, 2020).

Lo planteado se explica, debido que el rol paterno está ausente en el grupo adolescente, por tanto, al concebir una población con notorios cambios emocionales y sociales, conlleva a que su actuar se fundamente en el principio de placer, dejando de lado el cumplimiento de sus tareas, por centrarse en aspectos distractores, de tal manera que se incumple la responsabilidad educativa, con un mayor distanciamiento debido a la ausencia de figuras de autoridad y orientación, atribuyéndose ello a la ausencia de los progenitores (Lauckner et al., 2020).

En la hipótesis específica 4, se planteó Existe relación entre el estilo sobreprotector y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura., se encontró una relación de dirección negativa con efecto moderado ($\rho=-.31$) y con presencia de significancia a nivel estadístico ($p<.05$), como conjunto de evidencia que permite afirmar la hipótesis, pautada como, Existe relación significativa entre la crianza excesivamente protectora y el logro evidenciado en el rendimiento de los hijos en escolaridad.

De la misma manera, el estudio realizado por Vega (2020) en adolescentes de Ecuador evidencio en sus resultados significancia estadística ($p < .05$) entre la parentalidad sobreprotectora con el rendimiento de los hijos dentro del campo estudiantil, así también Morales-Castillo (2022) en adolescentes de Colombia reporto que la crianza excesivamente protectora tiene relación significativa ($p < .05$) con el rendimiento educativo. Antecedentes que permiten afianzar de forma satisfactoria a la influencia de la familia sobreprotectora sobre el rendimiento de los hijos.

Desde la teoría se entiende que el progenitor que ejerce un excesivo cuidado, enmarcado por la supervisión extrema, el control conductual elevado, la excesiva atención, donde no se les permite a los hijos asumir las consecuencias de su acto, ya que el padre/madre actúa de forma continua para evitar cualquier tipo de consecuencia (Estrada et al., 2017), ocasiona que los hijos adolescentes presenten un bajo rendimiento, dejando denotar un nivel insatisfactorio en las notas académicas, arraigando un estancamiento académico en los sucesivos escalones educativos (MINEDU, 2020).

Los resultados se explican debido que un grupo parental que excesivamente protege a los hijos, impidiéndoles afrontar los desafíos, así como el asumir las consecuencias de las decisiones que tomen, ocasiona que los hijos no tengan interés por el campo educativo o por cualquier otro tipo de campo donde se desempeñe, debido que mantienen una dependencia a los padres, como el grupo progenitor que constantemente salvaguardan a los hijos de una manera extremista, limitando la autonomía y por consiguiente su rendimiento académico se vería mermado (Millet, 2021).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: Se determinó la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, obteniéndose una relación negativa de efecto pequeño ($\rho=-.26$) y estadísticamente significativa ($p=.00$).

SEGUNDO: Se obtuvo la relación entre el estilo autoritario y el rendimiento académico en adolescentes, obteniéndose una correlación de dirección negativa con efecto moderado ($\rho=-.32$) y con significancia estadística ($p<.05$).

TERCERO: Se obtuvo la relación entre el estilo democrático y el rendimiento académico en adolescentes, hallándose una correlación de dirección positiva con efecto pequeño ($\rho=.26$), además de estadísticamente significativa ($p=.000$).

CUARTO: Se obtuvo la relación entre el estilo negligente y el rendimiento académico en adolescentes, la evidencia encontrada deja en manifiesta una correlación negativa de efecto pequeño ($\rho=-.26$) y con significancia a nivel estadístico ($p<.000$).

QUINTO: Se obtuvo la relación entre el estilo sobreprotector y el rendimiento académico en adolescentes, se encontró una relación de dirección negativa con efecto moderado ($\rho=-.31$) y con presencia de significancia a nivel estadístico ($p<.05$).

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: A la comunidad científica replicar la investigación en otro contexto con una muestra de mayor tamaño que permita la generalización de los resultados con fines de utilidad práctica en los resultados.

SEGUNDO: A la institución educativa realizar programas psicológicos orientados a la disminución del estilo autoritario, mediante la exposición de consecuencias de esta forma de crianza, ejemplificando que representa el perfil de autoritarismo del progenitor, a favor de una disminución progresiva de su manifestación.

TERCERO: Al departamento de psicología ejecutar programas psicológicos que promuevan la paternidad democrática, mediante actividades que impulsen la disciplina positiva, asimismo la presencia afectiva, los modelos paternos funcionales, las prácticas orientadoras, entre otras, a favor de una democracia familiar.

CUARTO: A la institución educativa promover actividades psicológicas que conlleven a la Psicoeducación de las implicancias negativas que tiene la negligencia familiar en el desarrollo del rendimiento académico de los adolescentes, a través de planteamientos prácticos, que permitan impulsar una paternidad presente y de calidad.

QUINTO: A la institución educativa conllevar actividades psicológicas que expongan la influencia que tiene el accionar sobre protector en el desarrollo de los hijos, ejemplificando las consecuencias a largo plazo de pares excesivamente protectores, en cuanto al impacto en el atributo de autonomía para el rendimiento académico.

REFERENCIAS

- Allen, C., Diamond-Myrsten, S., & Rollins, L. (2018). School absenteeism in children and adolescents. *American family physician*, 98(12), 738-744. <https://www.aafp.org/pubs/afp/issues/2018/1215/p738.html>
- Aguirre, K. y Quezada, C. (2019). *Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019*. [Universidad César Vallejo, tesis de pre grado]. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2961523>
- Assari, S., Boyce, S., & Bazargan, M. (2020). Subjective family socioeconomic status and adolescents' attention: Blacks' diminished returns. *Children*, 7(8), 80-90. <https://www.mdpi.com/2227-9067/7/8/80>
- Ashraf, M., Asif, M., Iqbal, M. & Warraich, I. (2019). Role of Socioeconomic Status and Parenting Practices in construction of Violent Behavior among Youth: A Study from South Punjab, Pakistan. *Pakistan Journal of Social Sciences (PJSS)*, 39(2), 639-651. https://www.researchgate.net/profile/Muhammad-Ashraf-94/publication/334684315_Role_of_Socioeconomic_Status_and_Parenting_Practices_in_construction_of_Violent_Behavior_among_Youth_A_Study_from_South_Punjab_Pakistan/links/5d3a0af6299bf1995b4ae85e/Role-of-Socioeconomic-Status-and-Parenting-Practices-in-construction-of-Violent-Behavior-among-Youth-A-Study-from-South-Punjab-Pakistan.pdf
- Avellaneda, S. (2021). *Crianza parental y su influencia en el rendimiento académico de los becarios de permanencia de la universidad nacional Pedro Ruiz Gallo-Lambayeque*. [Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo, tesis de postgrado]. https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/3218/1/TM_AvellanedaMontenegroSadith.pdf

Banco Mundial (mayo de 2020). Covid-19: impacto en la educación y respuestas de política pública. *Grupo Banco Mundial*. <https://openknowledge.worldbank.org/bitstream/handle/10986/33696/148198SP.pdf>

Benner, A., Fernandez, C., Hou, Y., & Gonzalez, C. (2021). Parent and teacher educational expectations and adolescents' academic performance: Mechanisms of influence. *Journal of Community Psychology*, *49*(7), 2679-2703. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/jcop.22644>

Bougher, L. (2018). Revisiting parental influence in individual political development: Democratic parenting in adolescence. *Applied Developmental Science*, *22*(4), 284-300. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10888691.2017.1288125>

Bi, X., Yang, Y., Li, H., Wang, M., Zhang, W., & Deater-Deckard, K. (2018). Parenting styles and parent-adolescent relationships: The mediating roles of behavioral autonomy and parental authority. *Frontiers in psychology*, *9*(1), 1-13. <https://www.frontiersin.org/articles/10.3389/fpsyg.2018.02187/full>

Buitrón, K. (2022). *La relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en una institución educativa de Lima*. [Universidad César Vallejo, Tesis de postgrado]. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/83182/Buitr%C3%B3n_MKC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Carlo, G., White, R., Streit, C., Knight, G. & Zeiders, K. (2018). Longitudinal relations among parenting styles, prosocial behaviors, and academic outcomes in US Mexican adolescents. *Child development*, *89*(2), 577-592. <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/cdev.12761>

Campos-Gutierrez, J., Placencia-Medina, M., Silva-Valencia, J., & Zambrano, M. (2021). Perspectiva docente-estudiante sobre estrategias de enseñanza y

habilidades pedagógicas constructivistas en programas de maestrías de una universidad pública peruana. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(3), 517-527. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312021000300517&script=sci_arttext

Chen, C. (2019). Understanding school–family contact and academic and behavioral performance among adolescent students in Taiwan. *International Journal of School & Educational Psychology*, 7(1), 42-55. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/21683603.2017.1385551>

Colegio de psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética Profesional del Psicólogo Peruano*. http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cp_sp.pdf

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica-reglamento RENACYT*. CONCYTEC. <https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>

Day, K., Dobson, K., Schmidt, L., Ferro, M., Saigal, S., Boyle, M. & Van, R. (2018). Exposure to overprotective parenting and psychopathology in extremely low birth weight survivors. *Child: Care, Health and Development*, 44(2), 234-239. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/cch.12498>

Elaimat, A., Adheisat, M. & Alomyan, H. (2020). The relationship between parenting styles and emotional intelligence of kindergarten children. *Early Child Development and Care*, 190(4), 478-488. <https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/03004430.2018.1479403>

- Estrada, E., Serpa, A., Misare, M., Barrios, Z., Pastor, M., & Pomahuacre, J. (2017). Análisis exploratorio y confirmatorio de la escala de estilos de crianza familiar (ECF-29) en estudiantes del nivel secundario. *Revista PsiqueMag*, 6(1), 279-290.
<http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/psiquemag/issue/download/214/Psiquemag%202017-20>
- Fernandes, E., Holanda, M., Victorino, M., Borges, V., Carvalho, R., & Van, G. (2019). Educational data mining: Predictive analysis of academic performance of public school students in the capital of Brazil. *Journal of Business Research*, 94(1), 335-343.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0148296318300870>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021). Análisis de la escala de disciplina infantil Síntesis de principales resultados. *UNICEF*.
<https://www.unicef.org/chile/media/4776/file/Disciplina%20ELPI.pdf>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (diciembre, 2021). Niñas, niños y adolescentes en el Perú. *UNICEF*.
<https://www.unicef.org/peru/media/12141/file/Resumen%20Ejecutivo:%20Situaci%C3%B3n%20de%20ni%C3%B1as,%20ni%C3%B1os%20y%20adolescentes%20en%20el%20Per%C3%BA%20.pdf>
- Gallego, A., Pino, J., Álvarez, M., Vargas, E. & Correa, L. (2019). La dinámica familiar y estilos de crianza: pilares fundamentales en la dimensión socioafectiva. *Hallazgos*, 16(32), 131-150.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-38412019000200131
- Garcia, O. & Serra, E. (2019). Raising children with poor school performance: Parenting styles and short-and long-term consequences for adolescent and adult development. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(7), 1-10. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/7/1089>

- Gibbs, L., Nursey, J., Cook, J., Ireton, G., Alkemade, N., Roberts, M., ... & Forbes, D. (2019). Delayed disaster impacts on academic performance of primary school children. *Child development, 90*(4), 1402-1412. <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/cdev.13200>
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Ciudad de México: McGrawHill.
- Jallo, E. (2021). El desarrollo de competencias comunicativas en el marco del modelo educativo peruano. *Revista Latinoamericana Ogmios, 1*(2), 189-194. <https://idicap.com/ojs/index.php/ogmios/article/view/12>
- Kolesnikova, S. & Burskaya, E. (2020). The Concept "Family" in the Russian and Chinese Linguoculture: Cognitive, Phonosemantic and Educational Aspects. *Revista Inclusiones, 1*(1), 658-673. <http://www.revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/1443>
- Lauckner, C., Warnock, C. A., Schipani-McLaughlin, A. M., Lambert, D. N., & Muilenburg, J. L. (2020). The relationship between perceived parental leniency, access to alcohol at home, and alcohol consumption and consequences among rural adolescents. *Journal of rural mental health, 44*(1), 26-36. <https://doi.apa.org/doiLanding?doi=10.1037%2Frmh0000128>
- Lin, Y., Washington-Nortey, P., Hill, O. & Serpell, Z. (2019). Family functioning and not family structure predicts adolescents' reasoning and math skills. *Journal of Child and Family Studies, 28*(10), 2700-2707. <https://link.springer.com/article/10.1007/s10826-019-01450-4>
- Karteczka-Świątek, K., Opozda-Suder, S., & Strojny, A. (2022). Psychosocial functioning of adolescents with ADHD in the family, school and peer group:

A scoping review protocol. *PloS one*, 17(6), 1-10.
<https://journals.plos.org/plosone/article?id=10.1371/journal.pone.0269495>

Ma, Y., Siu, A. & Tse, W. (2018). The role of high parental expectations in adolescents' academic performance and depression in Hong Kong. *Journal of Family Issues*, 39(9), 2505-2522.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0192513X18755194>

Mendo-Lázaro, S., León-del-Barco, B., Polo-del-Río, M., Yuste-Tosina, R. & López-Ramos, V. (2019). The role of parental acceptance–rejection in emotional instability during adolescence. *International journal of environmental research and public health*, 16(7), 1-10. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/7/1194>

Mendoza-Collantes, K., Montoya, Y., Montánchez, M., Montañez, J. & Bautista, M. (2019). Efectos de las prácticas de crianza sobre el rendimiento académico y su contribución a la terapia psicológica. *Archivos venezolanos de farmacología y terapéutica*, 38(5), 1-7.
http://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/4997/Efectos_practicas_crianza.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Miguéis, V., Freitas, A., Garcia, P. & Silva, A. (2018). Early segmentation of students according to their academic performance: A predictive modelling approach. *Decision Support Systems*, 115(1), 36-51.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0167923618301428>

Ministerio de Educación (18 de abril 2021). Más del 32% de alumnos en 17 regiones no habría obtenido resultados satisfactorios en 2020. *MINEDU*.
<https://www.gob.pe/institucion/contraloria/noticias/483177-mas-del-32-de-alumnos-en-17-regiones-no-habria-obtenido-resultados-satisfactorios-en-2020>

- Ministerio de Educación (2020). *Resolución Viceministerial N°094-2020-disposiciones que orientan el proceso de evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones y programas educativos de la educación básica*. MINEDU.
https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/662983/RVM_N__094-2020-MINEDU.pdf
- Millet, E. (2021). ¿Hijos perfectos o hipohijos? Causas y consecuencias de la hiperpaternidad. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, 41(139), 279-287.
https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0211-57352021000100279&script=sci_arttext&lng=pt
- Morales-Castillo, M. (2022). Family Contributions to School Performance of Adolescents: The Role of Fathers' Perceived Involvement. *Journal of Family Issues*, 43(3), 793-808.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0192513X21994143>
- Moral-García, J., Urchaga-Litago, J., Ramos-Morcillo, A. & Maneiro, R. (2020). Relationship of parental support on healthy habits, school motivations and academic performance in adolescents. *International journal of environmental research and public health*, 17(3), 1-10. <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/3/882>
- Murry, V. & Lippold, M. (2018). Parenting practices in diverse family structures: Examination of adolescents' development and adjustment. *Journal of Research on Adolescence*, 28(3), 650-664.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1111/jora.12390>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). Violencia contra las niñas y los niños. OPS. <https://www.paho.org/es/temas/violencia-contra-ninas-ninos>

- Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227 – 232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pinjai, P. & Damrongpanit, S. (2020). Effects of Democratic Parenting and Teaching Activities on High School Students' Global Citizenship: A Multilevel Structural Equation Model with Student Factors as Mediators. *European Journal of Educational Research*, 9(4), 1569-1580. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1272399>
- Rastogi, S. (2021). COVID-19-affected family treated at home through integrative approach: Upbringing the concept of ayurvedic family physician for COVID cluster management. *Journal of Ayurveda Case Reports*, 4(3), 84-94. <https://www.ayucare.org/article.asp?issn=2667-0593;year=2021;volume=4;issue=3;spage=84;epage=89;aulast=Rastogi>
- Ren, Y., Zhang, F., Jiang, Y., & Huang, S. (2021). Family socioeconomic status, educational expectations, and academic achievement among Chinese rural-to-urban migrant adolescents: The protective role of subjective socioeconomic status. *The Journal of Early Adolescence*, 41(8), 1129-1150. <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0272431620983459>
- Rodríguez-Rey, R., & Cantero-García, M. (2020). Albert Bandura. *Padres y Maestros/Journal of Parents and Teachers*, (384), 72-76. <https://revistas.comillas.edu/index.php/padresymaestros/article/view/15086>
- Ruiz-Hernández, J., Moral-Zafra, E., Llor-Esteban, B. & Jiménez-Barbero, J. (2019). Influence of parental styles and other psychosocial variables on the development of externalizing behaviors in adolescents: A systematic review. *The European Journal of Psychology Applied to Legal Context*, 11(1), 9–21. <https://psycnet.apa.org/record/2019-09242-002>
- Sharin, N., Akshya, M., Amritha, A., Aneeta, J., Anju, A., Anju, B. & Anu, J. (2019). A Correlative Study to assess the Parental Relationship with Academic

Performance of Adolescents in selected Educational Institutions of Mangaluru. *Age*, 38(1), 1-10.
https://ijanm.com/HTML_Papers/International%20Journal%20of%20Advances%20in%20Nursing%20Management__PID__2019-7-1-13.html

Silva, R., Fernandes, G., Escarce, A. & Lemos, S. (2022). Family resources and school performance: an analysis of associated factors in middle school adolescents. *Sociedade Brasileira de Fonoaudiologia*, 34(1), 1-10.
<https://www.scielo.br/j/codas/a/f4dstRB5shtb7Dkw3ScnfJz/abstract/?lang=en>

Ther, F. (2017). Ensayo sobre el uso de la encuesta: hermenéutica y reflexividad de la técnica investigativa. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 8(1), 17-27.
Recuperado de: <http://revistas.uach.cl/index.php/racs/article/view/1081>

Vega, M. (2020). Estilos de crianza parental en el rendimiento académico. *Podium*, 1(37), 89-106.
http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2588-09692020000200089

Zhang, F., Jiang, Y., Huang, S., Ming, H., Ren, Y. & Wang, L. (2021). Family socioeconomic status, parental involvement, and academic achievement: The moderating role of adolescents' subjective social mobility. *The Journal of Early Adolescence*, 41(9), 1425-1454.
<https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/02724316211002254>

Anexos

Anexo 1

Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022

Autora: Galecio Espinoza Maria Melitza

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General ¿Cuál es la relación que existe entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022?	Objetivo General: Determinar la relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022 Objetivos Específicos: - Obtener la relación entre el estilo autoritario y el	Hipótesis General: Existe relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022. Hipótesis Nula: No existe relación entre los estilos de crianza y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022. Hipótesis Específicas:	Variable 1: Estilos de crianza <u>Dimensiones</u> D1: Autoritario D2: Democrático D3: Negligente D4: Sobreprotector Variable 2: Rendimiento académico <u>Dimensiones</u>	Tipo de Investigación: No experimental Diseño de Investigación: Descriptivo correlacional Población/muestra Población: 380 adolescentes, de 12 a 17 años, de una

	<p>rendimiento académico en adolescentes</p> <ul style="list-style-type: none"> - Obtener la relación entre el estilo negligente y el rendimiento académico en adolescentes - Obtener la relación entre el estilo democrático y el rendimiento académico en adolescentes - Obtener la relación entre el estilo sobreprotector y el rendimiento académico en adolescentes.. 	<ul style="list-style-type: none"> - Existe relación entre el estilo autoritario y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022. - Existe relación entre el estilo negligente y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022 - Existe relación entre el estilo democrático y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022. - Existe relación entre el estilo sobreprotector y el rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022 	<p>D1: Logro destacado D2: Logro esperado D3: En proceso D4: Inicio</p>	<p>institución educativa de Piura.</p> <p>Muestra: 233 adolescentes, de 12 a 17 años, de una institución educativa de Piura.</p> <p>Muestreo: Probabilístico simple.</p>
--	---	--	--	--

Anexo 2

Operacionalización de la variable

Tabla 10

Operacionalización e la variable estilos de crianza

Variab le	Definición Conceptual	Definición Operacion al	Dimensio nes	Indicadores	Ítem s	Escala De Medici ón
Estilos de crianz a	Son las formas que asumen el grupo progenitor para ejercer el cuidado, orientación, disciplina, participación y muestra de soporte durante el crecimiento físico, y el desarrollo psicosocial de los hijos, con un inicio en etapas tempranas, por lo general hasta la independizac ión de los hijos (Estrada et al., 2017).	Se asume la definición de medida en función a las puntuacion es obtenidas en los ítems de las dimension es de la Escala de estilos de crianza familiar ECF29.	Estilo autoritario	Violento, tirano, opresor, déspota	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	Intervalo
			Estilo Democrático	Disciplinario, afectivo, protector, orientador	8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15,16.	
			Estilo indulgente	Ausente, desinteresa do, apático, lejano.	17, 18, 19, 20, 21	
			Estilo sobreprotec tor	Excesivo cuidado, excesiva supervisión, excesivo control conductual, excesiva atención	22, 23, 24, 25, 26, 27	

Tabla 11

Operacionalización de la variable rendimiento académico

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Rango	Escala de medición
Rendimiento académico	Es la consecuencia de la participación y la dedicación del estudiante en las actividades académicas, que conlleva a una valoración de todas las acciones directas e indirectas que ejecutó en el proceso estudiantil, para obtener una calificación (MINED U, 2020)	se obtiene según la escala de evaluación académica del ministerio de educación del Perú (MINED U, 2020).	Logro destacado	Sobresaliente en sus notas Cumple de sobremanera sus tareas Valor agregado a sus tareas	19-20	Intervalo
			Logro esperado	Cumple con las expectativas escolares Realiza todas las actividades escolares	15-18	
			En proceso	No realiza todas las actividades Realiza parcialmente sus tareas	11-14	
			En inicio	Incumple sus tareas No cubre con las expectativas escolares	0-10	

Anexo 3

Asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPAR EN UNA INVESTIGACIÓN

Título del estudio :

Investigador :

Institución :

Nombre del participante :

Propósito del estudio:

Te invitamos a participar en un estudio donde se pretende relacionar como los estilos de crianza se relacionan con el rendimiento académico en tu institución educativa, por ello es muy importante su participación, porque los resultados permitirán una mejor toma de decisiones dentro de tu institución.

Procedimientos:

Se explicará aspectos como anonimato, libre participación y beneficio a posterior de la investigación, aquellos que accedan a ser parte del estudio y cumplan los criterios, se les enviará un link de Google formularios, donde tipifica el asentimiento a ser llenado y los test a responder.

Riesgos:

La evaluación demora 20 minutos. Esto será coordinado con el director del colegio para que no afecte en el horario académico.

Beneficios:

Los beneficios que trae consigo es que su información nos brindará datos que contribuyen a futuras investigaciones de procedimientos estadísticos, brindar hallazgos para generar actividades psicológicas.

Costo:

No deberás pagar nada. Igualmente, no recibirás ninguna compensación económica ni académica de parte de los investigadores.

Confidencialidad:

Será de manera anónima con la finalidad de no revelar tu identidad, de manera que contestes las preguntas de manera confiable, los datos obtenidos no serán revelados a los padres de familia, ni al personal de la Institución educativa. De

igual manera en ningún momento se hará mención el nombre de la Institución Educativa participante.

Derechos del participante:

Podrás omitir responder el cuestionario en cualquier momento si sientes que te afecta emocionalmente. En el caso de tener otra consulta sobre la investigación, podrás escribir a los correos de los responsables de la investigación al:

Declaración y/o Consentimiento

Acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo de las actividades en las que participaré si ingreso al estudio, también entiendo que puedo decidir no participar y que puedo retirarme del estudio en cualquier momento.

Firma:

Nombres:

.....

.....

Fecha y hora

Anexo 4

Instrumento

ESCALA ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR

Edad		
Sexo	M	F

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas.

1	Nunca
2	A veces
3	A menudo
4	Siempre

N°	Ítems	1	2	3	4
01	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
02	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
03	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
04	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
05	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
06	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
07	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas				
08	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
09	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
10	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
11	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				
12	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.				

13	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.				
14	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				
15	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
16	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
17	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
18	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
19	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
20	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
21	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.				
22	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque				
23	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
24	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
25	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
26	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
27	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".				

Anexo 5

Procedimiento estadístico para obtener la muestra

$$\frac{Nz^2pq}{(N - 1)e^2 + z^2pq}$$

Dónde:

Tabla 1

Leyenda de los parámetros estadísticos

Parámetro Estadístico	Valor
n = Tamaño de muestra	x
N = Población general	380
p = Proporción de éxito	0.50
q = Proporción de fracaso	0.50
e = Error de muestreo	0.04
z = Nivel de Confianza	1.96

$$n = \frac{380 * 1.96^2(0.50 * 0.50)}{(380 - 1)0.04^2 + 1.96^2(0.50 * 0.50)}$$

$$n = \frac{380 * 3.8416(0.25)}{(379)0.0016 + 3.8416(0.25)}$$

$$n = \frac{380 * 0.9604}{.6064 + 0.9604}$$

$$n = \frac{364.952}{1.5668}$$

$$n = 233$$



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILLAVICENCIO PALACIOS LILETTE DEL CARMEN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza y rendimiento académico en adolescentes de una institución educativa de Piura, 2022", cuyo autor es GALECIO ESPINOZA MARIA MELITZA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 15 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILLAVICENCIO PALACIOS LILETTE DEL CARMEN DNI: 18033075 ORCID: 0000000222217951	Firmado electrónicamente por: LCVILLAVICENCIO el 04-10-2022 10:48:30

Código documento Trilce: TRI - 0428933