



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas del Cuestionario Apoyo Social Funcional de
Duke-UNK-11 en efectivos policiales del distrito de Los Olivos

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Perez Aburto, Mayra Lucia (orcid.org/0000-0002-3765-2171)

Zoto Mejia, Melina Leslie (orcid.org/0000-0001-8604-3754)

ASESORA:

Dra. Calizaya Vera, Jessica Martha (orcid.org/0000-0003-2448-3759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo en la reducción de brechas y carencias en la educación en todos los niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A nuestros padres por el apoyo y el amor incondicional brindado por todos estos años de estudio, por enseñarnos grandes lecciones de vida y siempre salir adelante a pesar de las adversidades. A nuestros hermanos por ser un referente para seguir y a hacer más divertida nuestras vidas.

Agradecimiento

A nuestros docentes por brindarnos sus conocimientos y guiarnos en la formación de nuestra vida profesional. En especial a nuestra asesora Jessica Calizaya Vera por habernos transmitido su pasión hacia la investigación y así concretar satisfactoriamente esta investigación.

Índice de contenidos

Pág.

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II.MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.1.1 Tipo de investigación	15
3.1.2 Diseño de investigación.....	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.3.1 Población.....	16
3.3.2 Muestra	16
3.3.3 Muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5 Procedimientos	21
3.6 Método de análisis de datos.....	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	34

VI. CONCLUSIONES	40
VII. RECOMENDACIONES.....	41
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	56

Índice de tablas

	Pág.
TABLA 1 Distribución de la muestra según sexo y edad	17
TABLA 2 Evidencias de validez de contenido del Cuestionario DUKE UNK-11 ..	25
TABLA 3 Análisis estadístico de los ítems del Cuestionario DUKE UNK-11.....	26
TABLA 4 Medidas de los índices de bondad de ajuste del Cuestionario DUKE UNK-11.....	28
TABLA 5 Cargas factoriales del modelo oblicuo de dos factores del Cuestionario DUKE UNK-11.....	29
TABLA 6 Evidencias de validez por relación con otra variable del Cuestionario DUKE UNK-11.....	31
TABLA 7 Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario DUKE UNK-11.....	32
TABLA 8 Evidencias de equidad y medidas de invarianza factorial del Cuestionario DUKE UNK- 11.....	33

Índice de figuras

Pág.

Figura 1	Gráfico del modelo oblicuo de dos factores del Cuestionario DUKE UNK-11.....	30
----------	--	----

Resumen

La presente investigación tuvo objetivo principal el analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en efectivos policiales del distrito de Los Olivos. Contando con una muestra de 556 participantes, siendo 265 mujeres y 292 hombres, con edades comprendidas entre los 20 a 60 años ($M=34.2$; $DE=8.74$). Con respecto a los resultados, al someter a evaluación los reactivos bajo el criterio de siete jueces expertos, se constató que todos eran aceptables ($V>.80$) y contribuían con la medición de la variable. Luego se hizo el análisis estadístico de cada ítem, verificando que los datos estaban sujetos a una distribución normal, poseen una fuerte correlación entre sí y cuentan con adecuada capacidad discriminativa. Por otro lado, se evidenció la validez por estructura interna del modelo original de dos factores al reportar índices de ajuste aceptables ($\chi^2/gf=2.738$; $CFI=.926$; $TLI=.906$; $RMSEA=.056$; $SRMR=.052$). Luego, se determinó la validez de tipo discriminante con el Inventario de estrés laboral ($r=-.391$; $p<.001$). Así mismo, empleando los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.861$) y Omega de McDonald ($\omega=.863$) se evidenció una alta confiabilidad por consistencia interna. Por último, al analizar la invarianza factorial, se verificó que no existían diferencias de acuerdo al sexo de los participantes.

Palabras clave: Apoyo social, propiedades psicométricas, equidad, policías.

Abstract

The main objective of this research was to analyze the psychometric properties of the DukeUNK-11 Functional Social Support Questionnaire in police officers of the Los Olivos district. With a sample of 556 participants, 265 women and 292 men, aged between 20 and 60 years ($M=34.2$; $SD=8.74$). Regarding the results, when submitting the items for evaluation under the criteria of seven expert judges, it was found that all were acceptable ($V>.80$) and contributed to the measurement of the variable. Then, the statistical analysis of each item was made, verifying that the data were subject to a normal distribution, have a strong correlation with each other and have adequate discriminative capacity. On the other hand, the internal structure validity of the original two-factor model was evidenced by reporting acceptable fit indices ($\chi^2/df=2.738$; $CFI=.926$; $TLI=.906$; $RMSEA=.056$; $SRMR=.052$). Then, discriminant type validity was determined with the work stress Inventory ($r=-.391$; $p<.001$). Likewise, using the Cronbach's Alpha ($\alpha=.861$) and McDonald's Omega ($\omega=.863$) coefficients, high reliability was evidenced by internal consistency. Finally, when analyzing the factorial invariance, it was verified that there were no differences according to the sex of the participants.

Keywords: Social support, psychometric properties, equity, police.

I. INTRODUCCIÓN

Los problemas de salud mental son padecimientos que pueden llegar a ser incapacitantes en la mayoría de los casos de no llegar a tratarse, producto de experiencias traumáticas o estar expuestos a situaciones estresantes durante un largo tiempo, que pueden llegar a repercutir de manera distinta a cada persona (Huarcaya, 2020).

La pandemia iniciada a finales del 2019 repercutió drásticamente la salud mental de las personas afectando a todos en mayor o menor dimensión y cuya labor de contrarrestar y poner orden fue cubierta desde el principio por personal de primera línea, que involucró desde médicos hasta policías, quienes a sabiendas del alto peligro que suscitaba dicha labor, cumplieron con su cometido (Blanco y Thoen, 2017). Al analizar en profundidad el riesgo asociado a la profesión, se puede concluir que son pocas las profesiones que predisponen a una persona a estados prolongados de estrés o ansiedad de manera constante, o que inclusive puedan llegar a poner en riesgo la propia integridad como lo son aquellos pertenecientes al personal policial, inclusive antes de la pandemia (Torales et al. 2020; y Tinajero et al., 2020). Motivo por el cual la presente investigación centra el interés en dicha población, al ser una que poca investigación ha recibido concerniente a factores protectores como apoyo social funcional la cual funge como aspecto protector que pueden ayudar a contrarrestar los efectos estresantes propios de dicha profesión.

Los padecimientos de salud mental en el personal policial es algo frecuente, un estudio internacional centrado en determinar cuáles son los problemas emocionales más comunes entre dicha población y para la que se contó con la participación de 24 países reveló que el 14.6% padecía sintomatología depresiva en una intensidad leve a moderada, un 14.2% de trastorno de estrés post traumático, un 9.6% de problemas relacionados subtipos de ansiedad y un 8.5% tendencias e ideación suicida (Syed et al., 2020); al centrar su labor en mantener el orden público, es evidente que se van a tener que enfrentar a situaciones muchas veces que requiera cierto grado de confrontación, entre algunas de las funciones que principalmente fueron realizando desde el inicio de la pandemia, estuvo el hacer cumplir el toque de queda, disipar

aglomeraciones o cualquier tipo de reunión social con el objetivo de hacer cumplir el distanciamiento obligatorio (Guo et al., 2020), una labor que tuvo que realizarse sin tener la preparación o recursos suficientes, lo que aumentó significativamente el riesgo de contagio y conminó a muchos a su fallecimiento, siendo a su vez el grupo de profesión que más muertes y contagiados tuvo en contraste con otros grupos de profesionales pertenecientes a primera línea en el Perú (Hernández y Azadeño, 2020).

La Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022) brindó hace poco un reporte en el que se analizó cómo se estaría encontrando la salud mental en los últimos dos años en trabajadores de primera línea que incluye personal policial, militar y sanitario todos procedentes a más de once países, los cuales presentaban cifras elevadas comprendidas entre un 14.7% a 22% relacionadas a problemas en el estado de ánimo, otra es una cifra que ha ido gradualmente en aumento pasando de un 5% a un 15% concerniente a pensamientos suicidas; los aspectos más resaltantes también agregan que sólo unos pocos países brindaron servicios de atención psicológica a dicho personal, y por lo menos un tercio refirieron no requerirla; así mismo, finalizan haciendo hincapié en cómo las extenuantes jornadas y medidas de distanciamientos limitaron la interacción entre los familiares con dicho personal lo cual limitó el apoyo emocional que podrían recibir.

El Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado, no cuenta con estadísticas que permitan discernir el porcentaje de policías que poseen problemas relacionados a la depresión o ansiedad; sin embargo, hay estudios como el de Caycho et al. (2020) permiten tener una visión panorámica de ello, en el que una encuesta a 120 policías de Lima Metropolitana, sobre su estado emocional sugirió manifestaciones depresivas y pensamientos rumiativos relacionados al miedo latente de poder contagiarse o de contagiar a sus familiares; lo cual puntualiza y concluye que presentan mayores reacciones emocionales que somáticas.

Por otro lado, la mención del apoyo social como un aspecto mediador que puede ayudar a aplicar o minimizar el impacto de todo lo antes mencionado no es algo nuevo, de hecho, existen diversos estudios que demuestran la relación latente entre

dicha variable y otros factores protectores como la resiliencia o la autoestima (Lugo et al., 2018; Márquez et al., 2017).

Por lo tanto, al ser este un constructo psicológico que permite cumplir un rol que amortigua las situaciones estresantes o agobiantes que uno puede padecer, y al ser el personal policial una población constantemente expuesta a dichas situaciones, resulta importante contar con una herramienta que permita hacer una valoración adecuada de la misma y determinar si uno cuenta o no con ello puesto a que como lo describen múltiples autores, dicho apoyo implica más una percepción subjetiva que no se limita únicamente a una pareja o familiares, sino que abarca a otras personas con las que se comparte un vínculo social, como pueden ser compañeros de trabajo, amigos o compañeros de estudio. (Acosta & Iglesias, 2020; Antelo & Espinoza, 2017).

Por lo antes mencionado, es importante dar a conocer algunos de los instrumentos y escalas que actualmente se emplean para la evaluación del apoyo social, estando en los empleados la Escala Multidimensional de Apoyo Social percibido (MSPSS) elaborada por Zimet et al. (1988) conformada por 12 reactivos; el Cuestionario de Soporte social (SSQ) creado por Sarason (1983) la cual se constituye por 27 ítems; la Encuesta de apoyo social autoadministrable (MOS) diseñada por Sherbourne & Stewart (1991) constituida por 19 ítems; y finalmente la Escala de Percepción de Apoyo Social (EPAS) diseñada por Vaux et al. (1986) y está compuesto por 22 ítems.

Ferrari et al. (2014) llevó a cabo una recopilación de todos los instrumentos que existen que se enfocan en la medición del apoyo social percibido, encontrando un total de 34 escalas hasta la fecha, describiéndose sólo más más empleadas. Todos los instrumentos mencionados se diseñaron con el cometido de valorar el mismo constructo, sin embargo, algunas de ellas por lo mismo de su antigüedad, incapacidad de ser aplicadas en diversos contexto o limitada capacidad discriminativa llevan a ver complicada su objetivo central y hace que se requiera de una escala de rápida aplicación y con evidencias de efectividad en poblaciones con diferentes rangos de edad.

Uno de los instrumentos que no cuentan con los limitantes antes descritos es el Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE-UNK 11, diseñado por Broadhead et al. (1988) dicha escala se ha adaptado al español, se ha evaluado su funcionalidad en distintas poblaciones y se emplea con regularidad en estudios internacionales relacionados a su variable de medición, debido a la rapidez en su aplicación y contar con estudios sólidos que evidencien sus óptimas propiedades de validez y confiabilidad (Aguilar et al., 2020; Rivas, 2013).

Tomando en cuenta la problemática descrita y estudios que la visualiza se formuló como pregunta de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en efectivos policiales del distrito de Los Olivos?

Entre tanto Mendoza (2018) refiere que la justificación en la investigación científica puede ser de tipo teórico, metodológico, práctico y social. Los cuales son nombrados a continuación:

A un nivel teórico debido a que las investigaciones llevadas a cabo en esta población son escasas, hace que al profundizar en su estudio brinde una información actualizada y así ampliar el conocimiento que se tiene sobre la variable, además de contar como antecedente para otros investigadores que empleen el cuestionario o exploren aún más el constructo. Por otro lado, la justificación metodológica radica en el hecho de que, al evaluar las propiedades psicométricas del instrumento, se le brinde evidencias de su adecuada funcionalidad en base a criterios de validez y confiabilidad. En cuanto a su apreciación práctica implicó que al ser aplicada en una población determinada dará alcance a los especialistas del área clínica a detectar bajos niveles de apoyo social lo cual repercute a la larga en la sanidad mental en el contexto nacional. Por último, su relevancia social permitió tener datos que servirán de apoyo para la elaboración de programas de concientización que se enfoquen en propiciar el apoyo social como aspecto protector de la salud mental.

Tras lo antes descrito se estableció como objetivo general el analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11

en efectivos policiales del distrito de Los Olivos. Por otro lado, como objetivos específicos estuvieron: a) evaluar la validez basada en el contenido, b) realizar el análisis estadístico de los ítems, c) evaluar la validez por estructura interna y de criterio, d) evaluar la confiabilidad por el método de consistencia interna y finalmente, e) analizar las evidencias de equidad en función al sexo de los participantes del Cuestionario Apoyo Social Funcional de Duke-UNK-11 en efectivos policiales del distrito de Los Olivos.

II. MARCO TEÓRICO

Tras realizar la descripción de la realidad problemática, se procedió a presentar los estudios llevados a cabo en el contexto nacional, es necesario precisar que las investigaciones llevadas a cabo han sido pocas y pueden exceder el rango de tiempo establecido, sin embargo, por la utilidad de la información han sido consideradas en el presente estudio.

Manrique et al. (2020) realizaron una investigación que tuvo por finalidad evaluar las propiedades de validez y confiabilidad de la Escala de Apoyo Social en estudiantes de Lima Metropolitana. Para ello, se contó con una muestra de 417 universitarios, conformada por 307 mujeres y 167 hombres cuyas edades oscilaron entre 17 a 31 años. Preliminarmente se realizó un análisis de normalidad que determinó la ausencia de distribución normal en las puntuaciones, y al trabajar con datos ordinales optaron por el empleo del coeficiente Rho de Spearman, así como también del estimador WLSMV. Con respecto a los resultados de la evaluación de validez por estructura interna, se determinó que el modelo de tres factores correlacionados presentaba adecuados índices de ajuste (CFI= .99; RMSEA= .05), que cumplían con los parámetros de adecuación. Por otro lado, a través del análisis de equidad se confirmó que la escala es invariante en relación con el sexo de los participantes. Por último, la confiabilidad se verificó por el método de consistencia interna, empleando el estadístico Alfa de Cronbach ($\alpha=.92$) el cual al estar por encima de .70 se considera adecuada.

Caycho et al. (2014) emprendieron un estudio enfocado a evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Apoyo Social llevado a cabo en una población de peruanos inmigrantes en Italia. Para ello, se trabajó con 150 migrantes peruanos de ambos sexos, con edades comprendidas entre los 18 a 56 años. En cuanto a los resultados, se verificó la validez por estructura interna del modelo de dos factores propuesto por el autor original, obtenido estos adecuados índices de bondad de ajuste que se acogen a los parámetros de aceptación CFI= .95; GFI= .97 mientras el que RMSEA estuvo por debajo de .08 por lo que se confirma dicha estructura. Por otra parte, la confiabilidad se estimó empleando el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha= .815$) siendo está muy buena y denotando consistencia en sus puntuaciones.

De igual manera, es necesario precisar los estudios que se han realizado en el contexto internacional, esto con el objetivo de precisar las evidencias psicométricas de la escala en poblaciones distintas a la peruana. De igual manera los estudios recientes son pocos, así que se procederán a describir por orden de antigüedad de manera descendente.

Martins et al. (2022) llevaron a cabo un estudio enfocado en adaptar y validar la estructura factorial del Cuestionario DUKE-UNK-11 llevada a cabo en una población portuguesa. Para ello, se trabajó con una muestra compuesta por 1058 padres de familia, compuesto por 958 mujeres y 100 hombres, con edades entre los 18 a 55 años. Los resultados describieron el funcionamiento de tres modelos analizados, el primero de un factor (CFI= .260; TLI= .157; RMSEA= .63), el segundo de tres factores sin correlaciones de error (CFI= .934; TLI= .918; RMSEA= .09), y un tercer modelo que implica tres factores reespecificado (CFI= .965; TLI= .953; RMSEA= .07), lo cual determinó que esta última estructura es la más adecuada y cumple con los parámetros de aceptación del modelo. Finalmente, se evaluó la confiabilidad empleando el método de consistencia interna para ello se recurrió al coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .93$) el cual reportó un valor por encima de .70 lo cual la hace aceptable.

López et al. (2021) iniciaron una investigación centrada en evaluar las propiedades psicométricas de la Escala de Apoyo Social en estudiantes de Chile. Para ello, se trabajó con una muestra compuesta por 1975 universitarios, de los cuales 1,086 eran mujeres y 889 hombres, cuyas edades oscilaron entre 17 a 25 años. En cuanto a los resultados obtenidos, se demostró que el instrumento posee validez por estructura interna al evaluar el modelo de segundo orden conformado por tres factores relacionados mediante un AFC que reportó índice de ajuste aceptables (CFI= .961; TLI=.950; RMSEA= .058; SRMR= .034) de acuerdo con los criterios de adecuación. Por otro lado, se determinó que la escala es invariante en relación con el sexo de los participantes, implicando que no existe sesgo en la interpretación entre hombres y mujeres al responder el instrumento. Finalmente, la confiabilidad general de la escala se evaluó a través de Alfa ($\alpha = .922$) y Omega ($\omega = .922$) evidenciando puntuaciones altas lo que denota una adecuada consistencia interna.

Aguilar et al. (2020) realizaron una investigación enfocada a evaluar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Apoyo Funcional Duke-UNK-11 en una población ecuatoriana. La muestra se conformó por 535 residentes de la zona de Cuenca, siendo 131 hombres y 404 mujeres, con edades comprendidas entre los 18 a 71 años. Los resultados obtenidos determinan la validez por estructura interna empleando el modelo de dos factores al reportar valores adecuados en los índices de bondad de ajuste ($\chi^2/df = 2.5$; CFI= .99; TLI=.98; RMSEA= .05; SRMR= .03). Adicionalmente, obtuvo validez de criterio al obtener una correlación directa moderada con las variables de autoestima ($r = .61$) y resiliencia ($r = .26$) lo cual sigue la direccionalidad esperada. Por otro lado, se comprobó la confiabilidad a través del método de consistencia interna, empleando el coeficiente Alfa ($\alpha = .90$) la cual se considera adecuada.

Din et al. (2020) llevaron a cabo una investigación centrada en analizar el funcionamiento psicométrico de la Escala de Apoyo social en adultos residentes de Malasia. Para ello, se contó con tamaño muestral de 295 voluntarios, siendo 175 mujeres y 120 hombres, con edades comprendidas entre los 19 a 35 años. En cuanto a los resultados obtenidos, se inició realizando la prueba de adecuación muestral ($KMO = .890$; $p < .001$) que determinó dicho tamaño era adecuado para continuar con el análisis factorial. Tras realizar el AFC se determinó que el modelo de cuatro factores correlacionados poseía adecuados índices de ajuste (CFI= .926; TLI= .913; RMSEA= .074; SRMR= .064) lo que denota una eficiente validez de constructo. Por otro lado, también demostró tener validez de tipo convergente con la variable de interacción social, siendo esta una relación directa moderada ($r = .69$; $p < .001$) y que cuenta con significancia estadística. Por último, se evidenció una alta confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .89$) lo que denota en una adecuada consistencia interna.

García et al. (2016) realizaron un estudio enfocado en determinar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Apoyo Social Percibido en una población de adolescentes y adultos españoles. La muestra constó de 2042 participantes residentes del distrito de Málaga, de ambos sexos y con edades entre los 15 a 75 años. Los resultados confirman la validez estructural de la escala, empleando el modelo de cuatro factores correlacionados al obtener adecuados índices de bondad de ajuste (CFI= .95;

RMSEA= .07; SRMR= .02). Por otro lado, la confiabilidad fue adecuada al reportarse mediante el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha=.952$) empleando el método de consistencia interna. Concluyendo que dicho instrumento es óptimo para la valoración del apoyo social en población adulta.

Rivas (2013) llevó a cabo un estudio dirigido a evaluar las propiedades de validez y confiabilidad del Cuestionario DUKE-UNK 11 en una población chilena. La muestra se conformó únicamente por 468 mujeres maltratadas, con edades comprendidas en un rango de 18 a 80 años. En cuanto a los resultados obtenidos, la validez por estructura interna se evidenció reportar adecuados índices de bondad de ajuste al modelo de dos dimensiones (CFI= .96; GFI= .90; RMSEA= .10) el último índice se considera aceptable al encontrarse dentro de los intervalos de confianza permitidos. Por último, se empleó el método de consistencia interna para reportar la confiabilidad para lo cual se utilizó el coeficiente Alfa ($\alpha=.90$) siendo este excelente. Estos datos infieren la correcta funcionalidad del instrumento al momento de valorar el apoyo social en mujeres maltratadas.

Posterior a la descripción de los antecedentes, se procede a realizar la descripción teórica referente a la variable que permita profundizar en el entendimiento de la misma, para lo cual se inicia abordando con algunas definiciones conceptuales referidas por diferentes autores. Las primeras aproximaciones descriptivas del apoyo social las brinda un reconocido psiquiatra llamado John Bowlby de origen inglés en su teoría del apego, la cual trataba de explicar el deseo de aproximación con determinadas personas con las que se ha formado un vínculo y sentimientos de seguridad.

También definida como la ayuda subjetiva que el individuo percibe de otros en las situaciones o momentos de adversidad, y que en la gran mayoría se van adquiriendo a lo largo de la vida con la interacción social, y precisamente son estas las que se propician por medio de amistades y compañeros, de los cuales refuerzan su identidad social y se obtiene soporte emocional considerado de tipo informal al no provenir de una fuente familiar o de consanguinidad (González & Restrepo, 2010).

Sin embargo, la concepción etimológica de ambos términos permite una comprensión más clara de estos, siendo el apoyo una palabra formada del latín

“*adpodium*” lo que significa aquello que sostiene, ayuda o brinda confianza; mientras que social proviene del latín “*socialis*” el cual hace referencia a pertenecer a una comunidad, a lo compañía o los aliados. Por lo tanto, la unión de ambas hace que se entienda el apoyo social como “aquella ayuda o sostén que se obtiene de los compañeros en una comunidad” según lo referido en el Diccionario Etimológico de Chile (2021).

Otras definiciones la destacan como un recurso que ayuda a disminuir los estados negativos en los que se puede encontrar la persona en distintas etapas de su desarrollo (Topa & Morales, 2007). A esta también se le comprende como una red de contactos con los que se comparte cierto vínculo de afinidad en el que, a través de la interacción, y soporte emocional se cubren las necesidades básicas de inclusión y aceptación (Ponce et al., 2009).

La descripción más actual es la que considera al apoyo social como una red o serie de círculos concéntricos compuestos por personas con las que se sabe previamente que se puede contar para obtener apoyo emocional o físico ando los contratiempos o situaciones comprometedoras, estando de manera central pero no única la familia, y ampliándose hasta amistades, compañeros y autoridades estando estos en el círculo externo (Aranda & Pando, 2010). Dicha red se construye a través de un proceso complejo de transacciones emocionales no verbalizadas entre quienes la componen, y que responden como una práctica cultural habitual que emplea diversas habilidades interpersonales para adaptarse e integrarse a su entorno social (Fernández et al., 2010).

Por su parte, Quintana et al. (2022) lo describen como toda ayuda accesible o disponible que un individuo dispone por medio de sus lazos sociales con su pares, grupos o comunidad, sin embargo, no implica que uno sienta el apoyo de otros, sino que hace mención de evaluar dichos vínculos con el fin de obtener información de estos, como lo pueden ser los recursos de ayuda, así como el abordaje ante distintas problemáticas. Así mismo, puede considerarse al apoyo social como un mecanismo formal e informal, siendo el primero cuando se destaca este apoyo como un rol de seguridad social, mientras que el segundo se da cuando por medio de vínculos efectivos con otros (Guzmán et al., 2003).

Se continúa con la explicación del modelo teórico del apoyo social funcional donde propone dos dimensiones que son: El apoyo social de tipo afectivo lo cual hace referencia a las expresiones relacionados al amor y cariño propiciada por otras personas, con las que generalmente se comparte un vínculo más cercano, entre las que se puede incluir principalmente a la familia o pareja (Gonzáles, 2001). Este tipo de afecto permite afianzar las relaciones interpersonales y se suele ser en el encargado de reflejar complicidad y afinidad entre pares (Castellano, 2005).

Por otro lado, tenemos la dimensión del apoyo social confidencial, siendo todo aquello que se da en su mayoría con las amistades y es un pilar básico que ayuda a conservar una adecuada salud mental, debido a la sensación de inclusión y complicidad con personas ajenas al círculo familiar (Nava & Vega, 2008). Así mismo, benefician la regulación emocional al brindar comprensión y reconocimiento dentro de un grupo social específico, siendo característico de relaciones saludables y auténticas (Palomar & Cienfuegos, 2007).

Según Bowlby (1995) quien propone la teoría del apego, la cual de manera sintetizada la consideró como un proceso de conexión emocional, siendo esta inherente del ser humano, dicha teoría sostiene que este apego se desarrolla desde la infancia y que influirá posteriormente tanto en la confianza y comportamiento como en su manera de relacionarse con otros (Lossa, 2015). Por lo tanto, estos vínculos se ven afectados en base a la relación que posea el niño con su cuidador, teniendo como punto de partida la creencia de que antepasados del ser humano moderno requirió de formar lazos de apoyo sólidos para poder sobrevivir haciendo que esta forma parte de la naturaleza de las personas, así como la comunicación o el cuidarse unos a otros (Serván, 2018).

Adicionalmente, describe algunos estilos de apego y entre ellos resalta el denominado apego seguro, el cual abarca ciertas capacidades como el de poder regularse emocionalmente, y tener mayor confianza en sí mismo, así mismo, ante las situaciones conflictivas, son los que posee este tipo de apego quienes emplean estrategias destinadas a la búsqueda de proximidad y apoyo social (Valero, 2018).

Así mismo, otra teoría que también explica la variable de estudio es la denominada Pirámide de Necesidades de Maslow (1943), implicando un tipo de

necesidad social ubicada en el tercer nivel, la cual se relaciona con la aceptación y vinculación con un grupo social; sin embargo, en este nivel también se experimenta la necesidad de obtener prestigio o reconocimiento por parte de sus pares. Este nivel, toma en cuenta que el ser humano es social por naturaleza y como busca relaciones sociales o de apoyo en las que se pueda sentir afecto y aceptación, siendo en su mayoría familiares, amigos y parejas sentimentales, entre otros.

En esta teoría, el apoyo social viene a formar parte de dicha pirámide de necesidades, cumpliendo dos funciones básicas, la primera siendo la reafirmación de valía y conexión con los demás, siendo algo subjetivo de cada uno y la segunda enfatizando el sentido de ayuda que se consigue ante situaciones adversas, la cual tiende a ser más objetiva (Martínez et al., 2010).

En la década de los setenta, estuvo presente la teoría propuesta por Cassel (1974), la cual se centra en un aspecto más biológico para explicar el apoyo social, puntualizando como este se desarrolla originalmente desde el vientre de la madre y que se va fortaleciendo a medida que los individuos van interactuando con quienes rodean su medio, y que esta percepción de apoyo se inicia con los padres a estos impedir que uno pueda resultar lastimado, además al cubrir sus necesidades de afecto y consuelo, dicha sensación de resguardo es la que se asocia con la seguridad y la que permite afianzar la denominada red de apoyo (Gracia et al., 2002).

Otro aspecto, es el que plantea Cobb (1976) el cual infiere como hipótesis que el apoyo social funge como amortiguador frente a situaciones de estrés psicosocial, previniendo de esta forma las secuelas que esta puede generar, el estudio dicta que aquellos con lazos sociales fuertes se llegan a recuperar de manera íntegra mucho más rápido. Esta vendría a representar una conceptualización más compleja dirigida a los efectos del apoyo, no como un aspecto que actúa directamente sobre la salud tanto emocional como física, sino que cumple un rol de modulador mutuo.

Por otro lado, al apoyo se puede apreciar desde dos aspectos distintos uno siendo objetivo y la otra subjetivo. El primero estando relacionado a la observación de indicadores reales de apoyo comprobado por medio de acciones directas, mientras que el de tipo subjetivo se relaciona a un proceso más interno o cognitivo que realiza el individuo en base a su autopercepción del apoyo que recibiría de quienes le rodean

(Lin et al., 1986; Hombrados & Castro, 2013). Esta diferenciación se entiende claramente al poner como ejemplo a los padres o familiares que brindan su ayuda cuando se presente una determinada necesidad, para entender el apoyo objetivo; mientras que el apoyo subjetivo es el que se esperaría recibir de personas ajenas al foro social, pero que se les atribuye esa labor como lo sería en el caso de los maestros, guías o el personal policial, es decir, gente a la que se le relaciona con el apoyo y seguridad, pero con quienes no se comparte algún vínculo de cercanía (Sharp y Theiler, 2018; y Lau et al., 2018).

Tras haber revisado y profundizado en las aproximaciones conceptuales, así como en la literatura teórica del apoyo social, la cual le brinda soporte y sustento. Resulta conveniente precisar, algunos términos psicométricos que se emplearon a lo largo de esta investigación, así como los procedimientos más frecuentes con los que reportan, a fin de tener un mejor contexto de lo que se va a realizar y de su respectiva importancia para el trabajo.

La validez es una de las características psicométricas más conocidas basada en el grado en que la medición de una variable converge entre la teoría y las puntuaciones obtenidas permiten interpretar dichos valores (Bernal, 2010). Con el tiempo, se plantearon distintas maneras para evaluarla, una de las más importantes es la de estructura interna para la cual se aplica el método de análisis factorial, la cual se centra en identificar el número de factores latentes y la respectiva agrupación de los ítems en los mismos, y posterior comprobación de la estructura analizando su funcionamiento a través de diversos índices (Ríos & Wells, 2014). También se le puede considerar que con este proceso se busca verificar si los reactivos coinciden con la dimensionalidad esperada planteada teóricamente por el autor de un instrumento (Hair et al., 2009).

Dicho proceso se suele llevar a cabo cuando se pretende poner a prueba un instrumento el cual inicialmente fue construido para ser aplicado en una población determinada o cuando se busca realizar una adaptación de la misma, de este modo se puede determinar si la estructura de la prueba es invariante o no a la muestra analizada (Leyva, 2011)

Por otro lado, también se realizó la evaluación de la validez por contenido, la cual consiste en el análisis de cada ítem que conforma la respectiva escala, debido a que cada uno de estos aportan un puntaje concreto que permitirá calificar a un individuo en un nivel determinado de acuerdo con su constructo (Escrura, 1998). Se enfoca en tener la certeza que la calidad de las medidas es la adecuada, si la valoración que se representa en cada reactivo que la compone. Es por ello, que la consulta a personas expertas en el respectivo constructo se suele emplear con frecuencia, aquí el proceso consiste en una valoración de cada ítem que conforma una escala en base a criterios y el grado de concordancia entre ellos (Robles, 2018).

Por último, la fiabilidad se puede llegar a entender como el grado de consistencia en las puntuaciones cuando se lleva a cabo un proceso de medición y al obtener un resultado similar o por lo menos no debería presentar mucha variación en dicho proceso aplicado en un periodo de tiempo distinto se estaría haciendo referencia a la estabilidad temporal (Pedrosa et al., 2014). Dicho criterio permite inferir la existencia de precisión en las mediciones realizadas cuando la variabilidad es limitada, mientras que una alta variabilidad es indicativa de datos imprecisos, lo que conmina a especular que se trata de valores poco fiables (Adams & Wieman, 2011).

De manera sintetizada, el evaluar la fiabilidad de un instrumento va sujeto a la idea de que las puntuaciones que se reporten al hacer uso de la misma brindaron una valoración precisa de la variable que pretende medir siendo esta consistente con los posibles puntajes que podría obtenerse si se aplicara esta misma evaluación en periodos de tiempo distintos (Barbosa, 2013).

Existen diferentes métodos para estimar la confiabilidad a partir de la obtención de las puntuaciones, entre los más comunes se encuentran el test-retest, formas paralelas y la consistencia en las puntuaciones (Maroco & García, 2013). Para la presente investigación, se hizo uso de este último método, este proceso se llevó a cabo empleando dos coeficientes principales, uno siendo el Alfa de Cronbach, la cual se basa de los valores de la matriz de covarianza, y el otro siendo el Omega de McDonald, que utiliza las cargas factoriales estandarizadas de los ítems para dicha estimación (Campo & Oviedo, 2008).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación

La investigación fue de tipo aplicada debido a que a través de procedimientos de comprobación científica se buscó generar conocimientos nuevos que determinen la eficiencia de una escala de medición psicológica, la cual cumple con brindar solución a una problemática o necesidad específica (Sánchez & Reyes, 2015). También se puede considerar de tipo tecnológico, puesto que el aporte permitirá optimizar un instrumento y hacer más efectiva su utilización al evidenciar su validez por medio de técnicas y métodos (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2020).

3.1.2 Diseño de investigación

Asimismo, tuvo un diseño instrumental, debido a que la finalidad se centró en evaluar las propiedades de validez y confiabilidad de un instrumento ya existe empleado en el campo de la psicología, también suele utilizarse dicho diseño metodológico cuando se pretende adaptar o construir una escala (Ato et al., 2013).

3.2 Variables y operacionalización

Variable: Apoyo social funcional

Definición conceptual: El apoyo social funcional se puede definir como la percepción subjetiva de recursos psicológicos que funcionan como apoyo emocional provenientes de otras personas, lo que permite satisfacer necesidades sociales tales como la afiliación a un grupo, seguridad, creación de vínculos afectivos y aprobación (González, 2001). Por lo tanto, se le puede considerar como una característica abstracta que la persona realiza o comprueba cotidianamente por medio de conductas o verbalizaciones con sus pares (Gallar, 2006; Barrón & Sánchez, 2004).

Definición operacional: Se midió a través de las puntuaciones obtenidas del Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE-UNK-11 diseñado por Broadhead et al. (1988), el cual contiene 11 ítems agrupados en dos dimensiones. Con respecto a la

puntuación, está oscila en un rango de 11 a 55, interpretándose de manera que mientras más alto sea el puntaje mayor será la percepción de apoyo social.

Dimensiones e indicadores: Las dimensiones del instrumento son dos, siendo estas el Apoyo social confidencial (ítems = 1, 4, 6, 7, 8 y 10) y apoyo social afectivo (ítems = 2, 3, 5, 9 y 11); así mismo los indicadores son recepción de ayuda y expresiones de amor respectivamente.

Escala de medición: Los 11 ítems que conforman la escala poseen un nivel de medición ordinal, así mismo, el instrumento tiene un formato de respuesta tipo Likert de cinco alternativas ordenadas de manera categórica, siendo estas: 1=mucho menos de lo que deseo, 2=menos de lo que deseo, 3=ni mucho ni poco, 4=casi como deseo y 5=tanto como deseo. (ver anexo 2)

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

Considerado como un conjunto de personas las cuales comparten uno o más atributos y/o rasgos en común concentrados en su mayoría en una ubicación geográfica determinada y cuyas proporciones de la misma pueden ser finitas o infinitas (Arias, 2006). Es por ello, que de acuerdo con el Plan de Patrullaje Municipal por sector- Los Olivos (2020) la población que se empleó estuvo conformada por 776 miembros del personal policial en actividad los cuales pertenecen a las cuatro unidades de la PNP en Los Olivos.

Son criterios de inclusión: Miembros del personal policial de ambos sexos que pertenezcan a la jurisdicción de Los Olivos; que formen parte del servicio activo y que acepten participar voluntariamente a través del consentimiento informado.

Son criterios de exclusión: Aquellos que no cuenten con un tiempo de servicio inferior a los 6 meses, que no hayan respondido completamente el formulario y que su designación laboral corresponda a distritos ajenos al establecido.

3.3.2 Muestra

Se puede comprender como una fracción representativa de una población, con la cual se pueden llevar a cabo investigación considerando características particulares que comparten entre sí, como lo puede ser una necesidad determinada, problemática o atributos de interés para determinados estudios (López, 2004). Es por ello, que para

estudios psicométricos se consideró los criterios de Comrey & Lee (1992) los cuales determinan que un tamaño muestral de 300 unidades de análisis es adecuado y 500 muy buenas para esta clase de investigaciones. Por lo tanto, la muestra total se conformó por 556 participantes, siendo 265 mujeres (47.7%) y 291 hombres (52.3%), con edades comprendidas entre los 20 a 60 años (M=34.2; DE=8.74)

Tabla 1

Distribución de la muestra según sexo y edad

	Categorías	f	%
Sexo	Mujeres	265	47.7%
	Hombres	291	52.3%
		556	100%
Edad	Adulto joven	102	18.3 %
	Adulterz intermedia	452	81.3 %
	Adulto mayor	2	0.4 %
		556	100%

Nota: n=tamaño de muestra; f=frecuencia; %=porcentaje

3.3.3 Muestreo

Para la recolección de la muestra se empleó un muestreo no probabilístico por conveniencia, es decir que solo se incluyeron a aquellos participantes que cumplieron con los criterios de inclusión previamente descritos por los investigadores, así mismo a aquellos que aceptasen participar de manera voluntaria (Arias et al., 2016).

Unidad de análisis: Un efectivo policial del distrito de Los Olivos.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se empleó para la cuantificación de datos es la encuesta, debido a que permite a partir de un cuestionario, recabar información por medio de preguntas enfocadas a la valoración de un constructo específico (Arias, 2012; García, 2005). Esta técnica suele aplicarse cuando se trabaja con formularios autoadministrables aplicados de manera presencial y de manera remota por medio de un enlace virtual (Corral, 2010). (ver anexo 3)

Instrumentos

Cuestionario de Apoyo Social Funcional (DUKE-UNK-11)

Este instrumento fue diseñado en Estados Unidos por Broadhead et al. (1988), así mismo, cuenta con una adaptación al español llevada a cabo por Cuellar & Dresch (2012). El cuestionario está conformado por 11 ítems que se agrupan en dos dimensiones correlacionadas. Está diseñado para población no clínica y para tener una aplicación autoadministrable.

Broadhead et al. (1988) trabajaron con una muestra de 401 pacientes voluntarios que asistían a consulta médica, de ambos sexos, en su mayoría casados y con edades comprendidas entre los 18 a 45 años. El instrumento originalmente constó de 14 reactivos que lo conformaron, sin embargo, tras el análisis de las propiedades psicométricas de la misma, se redujo a 11 ítems, esta reducción se dio tras la evaluación de la confiabilidad por el método test-retest con un intervalo de tiempo diferenciado de cuatro semanas tras su aplicación original. Por otro lado, también se confirmó la validez estructural la cual al emplear el método de análisis factorial determinó que el modelo ajustaba eficientemente con una estructura de dos dimensiones la cual explicaba el 72.2% de la varianza total, al eliminar tres reactivos

del cuestionario. Finalmente, también se demostró la validez de criterio, específicamente la de tipo concurrente y divergente la cual sigue la direccionalidad teórica esperada.

En cuanto a la versión adaptada al español, Cuéllar & Dresch (2012) trabajaron con una población de cuidadores españoles. Para lo cual se trabajó con 120 adultos, entre hombres y mujeres, con edades comprendidas entre los 24 a 89 años. Los resultados que obtuvieron determinaron la efectividad del instrumento en relación con los criterios de validez por estructura interna, que inició confirmando que el tamaño muestral era adecuado para continuar con el análisis factorial ($KMO=.89$; $p<.001$), y continuó con la evaluación del modelo estructural de dos factores planteado por el autor original, siendo este adecuado y reportando cargas factoriales superiores a .40 y que ambos factores explicaban el 58.81% de la varianza total acumulada. Por otro lado, en cuanto a la consistencia interna del instrumento, se empleó el estadístico Alfa de Cronbach que brindó un valor general ($\alpha=.89$) e igualmente para las dimensiones de apoyo confidencial ($\alpha=.87$) y apoyo afectivo ($\alpha=.74$) estando dentro de los puntajes aceptables.

En cuanto a las propiedades psicométricas de la muestra piloto, se trabajó con 115 participantes, la cual se conformó de 60 hombres y 55 mujeres, todos mayores de 18 años. En cuanto a los resultados, el primer análisis realizado se centró en la validez por contenido, para ello, se trabajó con tres jueces expertos quienes, tras analizar y brindar una puntuación para cada reactivo en base a tres criterios, se determinó que todos los ítems aportan en la medición de la variable y eran adecuados para su aplicación en la muestra, a excepción del reactivo 6, el cual fue observado y sugirieron cambios en su redacción. Por otro lado, también se analizó la validez por estructura interna, la cual evidenció que el modelo original no posee adecuados índices de bondad de ajuste ($CFI=.786$; $TLI=.727$; $RMSEA=.141$; $SRMR=.079$); por lo que se pasó a realizar un AFE que propuso un modelo reespecificado de dos factores cuyos valores aún seguían sin ser adecuados, por lo que se pasó a realizar la covarianza de los ítems cuyo valor de modificación superase el 3.84 (Brown & Moore, 2014) siendo estos los ítems 10 ~ 11, 5 ~ 6, y 10 ~ 7; dicho proceso reportó puntuaciones que cumplían con todos los parámetros de ajuste estructural ($CFI=.953$; $TLI=.932$;

RMSEA=.077; SRMR=.068). Por otro lado, se determinó la confiabilidad por consistencia interna, al reportar valores por encima de .70 en los coeficientes Alfa (α =.833) y Omega (ω =.841) para el cuestionario general, al igual que por dimensiones lo cual se considera excelente (Ventura & Caycho, 2017).

Inventario de Burnout (MBI)

Este es un instrumento diseñado en Estados Unidos por Maslach & Jackson (1997), y posteriormente adaptado al español por Gilla et al. (2019) quienes lo llevaron a cabo en Argentina. Está conformado por 15 ítems agrupados en tres factores correlacionados. Así mismo posee una aplicación autoadministrable y una duración de 5-10 minutos, teniendo por finalidad evaluar indicadores de estrés laboral.

Maslach & Jackson (1997) construyeron un instrumento autoadministrable enfocado a la medición del nivel de estrés laboral percibido denominado Inventario de Burnout (MBI) llevado a cabo en población de Estados Unidos. La escala se diseñó con un modelo teórico de tres factores correlacionados, los cuales explicaban el 43.4% de la varianza total, así mismo se obtuvieron cargas factoriales que estuvieron por encima de .40; dicho modelo brindó índices de ajuste aceptables. Por otro lado, la confiabilidad se constató por medio del método de consistencia interna, tras el cálculo realizado por el coeficiente Alfa de Cronbach, para cada dimensión las cuales oscilaron entre .90 a .71 respectivamente.

Evidencias psicométricas de la versión adaptada

Gilla et al. (2019) trabajaron con una muestra de 544 miembros del personal de salud mental, entre hombres y mujeres con edades que oscilaron entre los 23 a 71 años provenientes de Argentina. Los resultados evidenciaron que el instrumento poseía validez estructural al realizar un AFC que determinó que el modelo ortogonal de tres factores presentaba índices de ajuste satisfactorios (CFI=.91; TLI=.90; RMSEA=.05; SRMR=.06) sin embargo, dicha funcionalidad se alcanzó al suprimir el reactivo 12 debido a que presentó una baja correlación ítem-test. Los resultados del modelo original en cambio reportaron valores poco eficientes (CFI=.87; TLI=.86; RMSEA=.06; SRMR=.07). También se evaluó la equidad del instrumento, lo que determinó que poseía invarianza con respecto al sexo de los participantes. Por último,

la confiabilidad se estimó empleando el coeficiente Alfa de Cronbach ($\alpha = .90$) siendo este excelente al superar el valor de .70 como criterio de aceptación.

En cuanto a los resultados de la muestra piloto, los resultados evidenciaron que el modelo original de tres factores no posee adecuados índices de bondad de ajuste ($\chi^2/df = 1.525$; CFI=.905; TLI=.886; RMSEA=.126; SRMR=.173; WRMR=1.247); por lo que se pasó a realizar un AFE que propuso un modelo reespecificado de dos factores que explicaban el 68.8% de la varianza total acumulada, así mismo todos los reactivos obtuvieron cargas factoriales por encima de .30 a excepción del ítem 15 por lo que se procedió a suprimir. Luego se procedió a analizar dicho modelo con el que se reportó puntuaciones que cumplieran con todos los parámetros de ajuste estructural esperados ($\chi^2/df = 1.525$; CFI=.978; TLI=.973; RMSEA=.068; SRMR=.077; WRMR=.701). Por otro lado, se determinó la confiabilidad por consistencia interna, al reportar valores por encima de 70 en los coeficientes Alfa ($\alpha = .922$) y Omega ($\omega = .925$) para la escala general, al igual que por dimensiones lo cual se considera excelente (Ventura & Caycho, 2017).

3.5 Procedimientos

Se inició con la contextualización de la realidad problemática para lo cual se hizo una exhaustiva revisión de literatura científica y teórica concerniente a la variable de estudio en diferentes bases de datos como lo son Dialnet, Scielo, Redalyc y Pubmed, centrando la búsqueda en los artículos cuyas áreas temáticas se centraron en ciencias de la salud y ciencias sociales aplicadas. Luego se procedió a seleccionar un determinado instrumento de medición para posteriormente solicitar formalmente el permiso de su uso a los autores de la misma, la fase siguiente fue diseñar el formulario virtual en la plataforma de Google Forms, en el que no solo se incluyó la prueba, sino también de manera detallada la declaratoria de confidencialidad sobre los datos sociodemográficos, criterios de inclusión y el consentimiento informado. Se continuó con la socialización del formulario de manera presencial, para lo cual se solicitó el permiso de las autoridades pertinentes de distintas comisarías de Los Olivos; ejecutándose el estudio piloto, así como la determinación de la validez por jueces expertos.

Establecido el tamaño de la muestra de investigación, se traspasó las respuestas en físico a una hoja de cálculo de Microsoft Excel al igual que las respuestas del formulario virtual, donde se procedió a llevar a cabo una depuración de aquellos participantes que marcaran de manera incompleta la evaluación o con notoria tendencia lineal, una vez lista se procedió a exportar la base a los softwares estadísticos Jamovi y Rstudio donde se procesó los datos y se hicieron los análisis estadísticos correspondientes. Luego de este proceso, se hizo la tabulación de los resultados y la interpretación de las mismas en el programa de Microsoft Word siguiendo los lineamientos de la normativa APA; para posteriormente proseguir con la discusión, en donde se hizo la contrastación de dichos resultados con lo reportado en otros estudios y se describió la relevancia y aporte que brindan a nivel investigativo.

Se continuó con la realización de una síntesis a manera de conclusiones de lo obtenido en cada objetivo específico descrito preliminarmente, y finalmente con las recomendaciones sobre aspectos que limitaron la investigación o sobre procesos psicométricos que no se llegaron a realizar.

3.6 Método de análisis de datos

Tras completar la fase de conversión de las respuestas a datos numéricos y la posterior depuración de la base, se procedió a exportarla a software Jamovi versión 2.3.13 para realizar el procesamiento de datos y tabulación de las mismas. Partiendo por el análisis de los estadísticos descriptivos de los reactivos que componen el instrumento, tomando en cuenta criterios como los coeficientes de asimetría y curtosis para determinar la distribución de las puntuaciones, la capacidad discriminativa y grado de correlación de los reactivos entre sí y con la escala en general (Nunnally & Bernstein, 1995; Cheng, 2016).

En este mismo software también se evaluó la fiabilidad por el método de consistencia interna empleando los coeficientes Alfa y Omega tanto para la variable y sus dimensiones. Posteriormente, para la evaluación de la validez por estructura interna se utilizó el programa de uso libre Rstudio para aplicar el método de análisis factorial (Revelle, 2021) aplicado al modelo original del autor y analizar si sus índices de bondad se ajustan a los criterios de adecuación ($CFI > .90$; $TLI > .90$; $RMSEA < .08$; y

SRMR<.08) referidos por diferentes autores en la amplia literatura científica revisada (Escobedo et al., 2016; Hernández, 2017; y Lara, 2014).

Para determinar el estimador a emplear, preliminarmente se llevó a cabo una prueba de normalidad utilizando Shapiro-Wilk y comprobar si los datos se ajustan o no a una distribución normal (Brown, 2015). Un método de validez adicional que se realizó antes de todos los procesos antes descritos es el de contenido o también denominado como por criterio de jueces expertos, y que permitió conocer tanto la relevancia de los ítems, así como su congruencia para realizar una eficiente valoración del constructo psicológico de estudio (Galicía et al., 2017).

Para el análisis de equidad con relación al sexo de los participantes se empleó el método de invarianza factorial (Byrne, 2008). Para ello, se sometió el modelo estructural del instrumento a cuatro niveles de invarianza (Configural, métrica, fuerte y estricta), para determinar si el cuestionario cuenta o no equidad en base a los grupos comparados, se reportó variación en los índices de bondad de ajuste CFI (Δ CFI) y RMSEA (Δ RMSEA) los cuales estuvieron sujetos a parámetros de adecuación (Putnick y Bornstein, 2016).

3.7 Aspectos éticos

Llevar a cabo la presente investigación implicó regirse bajo determinados lineamientos enfocados en garantizar la transparencia de los resultados e información presentada, cumpliendo de tal modo con los cuatro principios de ética; el primero siendo a autonomía, lo cual se cumplió estipulando claramente en los formularios un aparatado de consentimiento informado en donde se declaraba que la participación era de carácter totalmente voluntario, luego estuvieron los principios de beneficencia y no maleficencia, la cual se cumplió al mantener el anonimato de cada respuesta brindada, detallando que únicamente serían empleadas con fines netamente académicos; así mismo, dicha recolección de datos se llevó a cabo sin vulnerar la integridad física o psicológica de ningún participante. Finalmente, en cuanto al principio de justicia, no se realizó distinción ni trato diferenciado sobre ningún voluntario, pudiendo ser incluidos si llegaban a cumplir con los criterios de inclusión y exclusión previamente descritos (Gómez, 2009).

Por otro lado, la investigación presentó de manera sintetizada información proveniente de diferentes fuentes, artículos científicos y libros que sirvieron de apoyo para profundizar en el conocimiento de la variable e interpretación de los resultados, por ende, con la finalidad de respetar los derechos de autor y de propiedad intelectual, se siguieron las normativas de citación y referencias estipuladas por la American Psychological Association (APA, 2020).

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Evidencias de validez de contenido del Cuestionario DUKE UNK-11

Ítem	J1			J2			J3			J4			J5			J6			J7			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
6	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	85.7%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	100%	Sí

En la tabla 2 se describen las puntuaciones obtenidas por parte de los siete jueces expertos en la variable, quienes al someter a evaluación los reactivos se determinó que todos cumplían con el criterio de aceptación del V de Aiken, debido a que consiguió valores por encima del parámetro de .80, lo cual es indicativo que los 11 reactivos son capaces de brindar una adecuada medición del constructo al momento de aplicarse para la muestra establecida y así evitar sesgos en la interpretación (Robles, 2018).

Tabla 3

Análisis estadístico de los ítems del Cuestionario DUKE UNK-11

Factor	Ítems	% de respuesta					M	DE	α^1	α^2	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID
		1	2	3	4	5						A	ω		
ASC	1	1.6 %	5.6 %	17.3 %	39.7 %	35.8 %	4.0	0.9	-0.9	0.5	0.53	0.85	0.85	0.68	<.001
	4	1.3 %	5.8 %	19.8 %	42.8 %	30.4 %	4.0	0.9	-0.7	0.3	0.53	0.85	0.85	0.63	<.001
	6	1.6 %	5.6 %	14.6 %	50.4 %	27.9 %	4.0	0.9	-1.0	1.1	0.61	0.85	0.85	0.46	<.001
	7	2.0 %	5.2 %	19.6 %	48.4 %	24.8 %	3.9	0.9	-0.8	0.8	0.58	0.85	0.85	0.52	<.001
	8	2.9 %	8.5 %	16.5 %	44.8 %	27.3 %	3.9	1.0	-0.9	0.4	0.59	0.85	0.85	0.47	<.001
	10	1.3 %	7.2 %	18.3 %	41.7 %	31.5 %	4.0	0.9	-0.8	0.2	0.63	0.84	0.85	0.49	<.001
ASA	2	2.0 %	8.1 %	17.8 %	49.1 %	23.0 %	3.8	0.9	-0.8	0.5	0.43	0.86	0.86	0.62	<.001
	3	2.5 %	7.2 %	21.0 %	40.3 %	29.0 %	3.9	1.0	-0.8	0.2	0.53	0.85	0.85	0.50	<.001
	5	3.2 %	6.8 %	17.6 %	43.2 %	29.1 %	3.9	1.0	-0.9	0.5	0.64	0.84	0.85	0.41	<.001
	9	2.7 %	7.4 %	21.9 %	45.9 %	22.1 %	3.8	1.0	-0.8	0.4	0.45	0.86	0.86	0.73	<.001
	11	3.4 %	5.4 %	21.6 %	39.2 %	30.4 %	3.9	1.0	-0.9	0.4	0.57	0.85	0.85	0.45	<.001

Nota: ASC: Apoyo social confidencial; ASA: Apoyo social afectivo; F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g^1 : coeficiente de asimetría de Fisher; g^2 : coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 3 se pueden observar los resultados del análisis efectuado a cada reactivo en base a distintos criterios de calidad, el primero siendo el porcentaje de respuesta el cual no supero el 80% en ninguna de las alternativas, lo que refleja una adecuada variabilidad en el marcado de las respuestas; así mismo, la media estadística reporta que las alternativas 4 y 5 fueron las que tuvieron una mayor tendencia de marcado, mientras que la desviación estándar fue mínima, oscilando entre .09 a 1.0 respectivamente. Por otro lado, las unidades de medidas observadas a través de los estadísticos de asimetría (g^1) y curtosis (g^2) infieren que los datos se ajustan a una distribución normal debido a que las puntuaciones no sobrepasaron el umbral de +/- 1.5 en ningún caso (Cheng, 2006). El índice de homogeneidad corregida (IHC) reportó valores que estuvieron por encima de .40 en cada reactivo, lo que refleja una fuerte asociación de los ítems entre sí, y por ende con el cuestionario general, además de

evidenciar que todos se direccionan en la medición de una misma variable (Kline, 2005; y Shieh y Wu, 2014). Al analizar la confiabilidad si se elimina el elemento, se pudo comprobar que el cuestionario conservaba una adecuada consistencia interna aún si se llegase a suprimir algún reactivo, manteniendo una puntuación muy bueno superior a .80 (Hoekstra et al., 2018). Luego se evaluó las comunalidades (h^2) las cuales reportaron valores que estuvieron por encima de .40 en cada caso, lo que es indicativo que todos los ítems están fuertemente asociados al factor en el que se ubican, además de brindar un buen aporte en la medición (Lloret et al., 2014). Por último, al analizar el índice de discriminación (ID) se pudo determinar que el p valor reportado de cada ítem no sobrepasó el parámetro de .05 lo que implica que se cuenta con una adecuada capacidad de discernir entre puntuaciones altas y bajas (Villamarín, 2017).

Tabla 4

Medidas de los índices de bondad de ajuste del Cuestionario DUKE UNK-11

Muestra total (n=556)	Ajuste absoluto			Ajuste incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Modelo oblicuo de dos factores	2.738	.056	.052	.926	.906
Valores aceptables (Escobedo et al., 2016)	≤ 3.00	< .08	≤ .08	> .90	> .90

En la tabla 4 se pueden observar los valores obtenidos del AFC realizado al modelo estructural de dos factores correlacionados propuesto por el autor, empleando el estimador robusto WLSMV debido a que se trabajó con dato ordinales y una muestra superior a los 200 participantes (Brown, 2006). Dicho proceso reportó índices de ajuste absoluto e incremental que cumplían con los criterios de adecuación expuestos en la literatura científica consultada (Escobedo et al., 2016; Abad et al., 2011; Ruíz et al., 2010). Lo que evidencia la funcionalidad del modelo estructural de dos factores al ser aplicado en población peruana.

Tabla 5

Cargas factoriales del modelo oblicuo de dos factores del Cuestionario DUKE UNK-11

Ítems	Modelo original	
	F1	F2
1	.589	
4	.588	
6	.678	
7	.647	
8	.661	
10	.707	
2		.466
3		.596
5		.735
9		.506
11		.645

En la tabla 5 se reportan las cargas factoriales del modelo oblicuo de dos factores, las cuales fueron adecuadas debido a que las puntuaciones estuvieron por encima de .40 en cada ítem (Lloret et al., 2014).

Figura 1

Gráfico del modelo oblicuo de dos factores del Cuestionario DUKE UNK-11

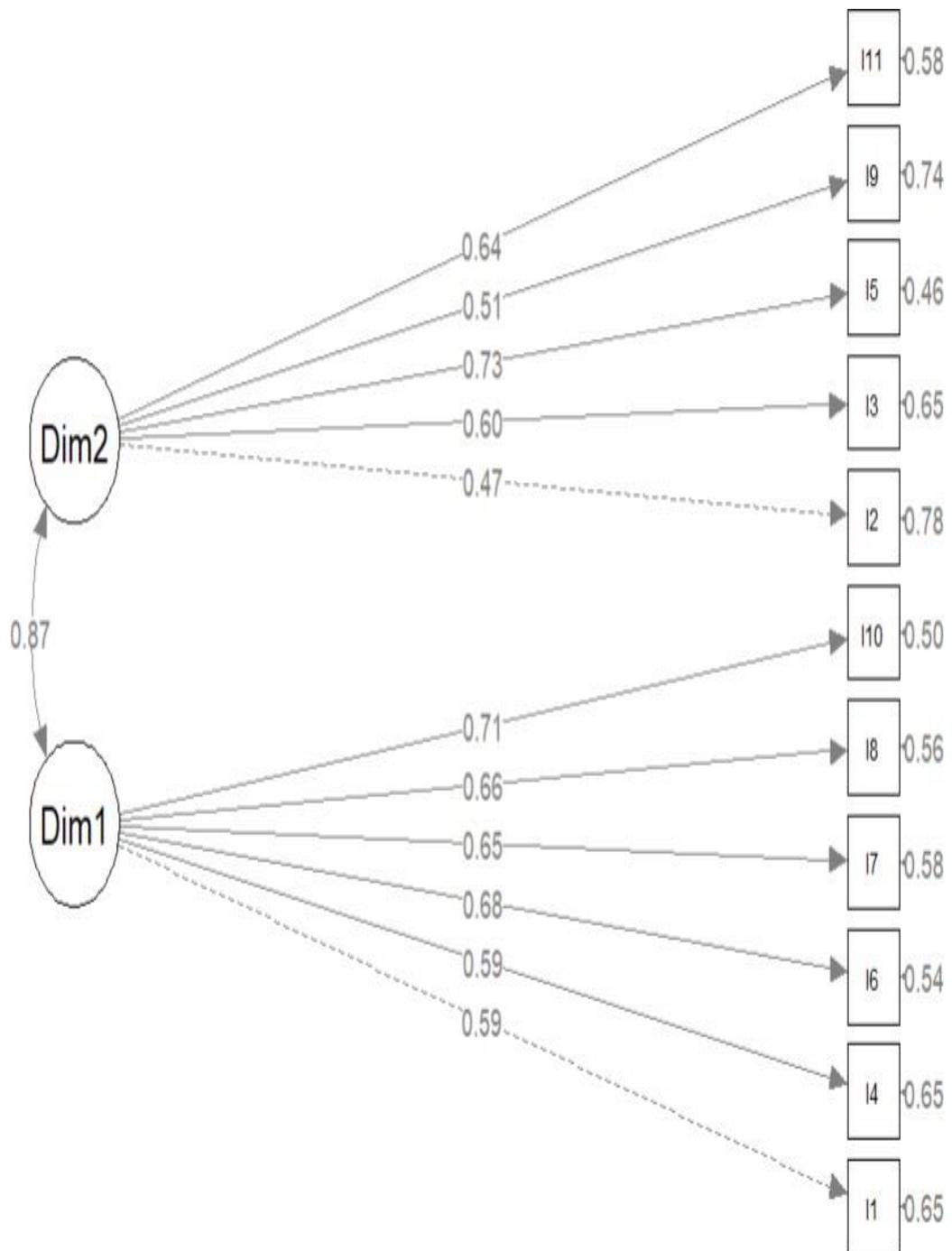


Tabla 6

Evidencias de validez por relación con otra variable del Cuestionario DUKE UNK-11

Instrumento	Inventario de Burnout (MBI)				
	r	r ²	p	IC95%	
				Lower	Upper
Duke Unk-11	-.391	.153	<.001	-.320	-.461

Nota: r=coeficiente de correlación r de Pearson; r²=tamaño del efecto; p=nivel de significancia;

IC=intervalo de confianza

En la tabla 6 se puede visualizar que el valor de correlación obtenido entre el cuestionario de apoyo social (Duke-Unk-11) y el inventario de estrés laboral (MBI) empleando el coeficiente r de Pearson fue inversa baja, contando a su vez con significancia estadística ($r=-.391$; $p<.001$), debido a que el p valor fue menor a .05 (Gil y Castañeda, 2005). Por otro lado, el tamaño del efecto fue pequeño ($r^2=.153$), lo que implica que existe una baja influencia del apoyo social sobre el estrés laboral (Domínguez, 2018). Dichos valores permiten verificar la validez de tipo divergente que existe entre sí, siguiendo la dirección teórica esperada.

Tabla 7

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Cuestionario DUKE UNK-11

Variable	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	N° de elementos
Escala general	.861	.863	11
Apoyo social confidencial	.810	.812	6
Apoyo social afectivo	.730	.739	5

En la tabla 7 se evidencian los valores de confiabilidad obtenidos del cálculo de los coeficientes Alfa y Omega, los cuales en ambos casos reportaron puntuaciones por encima de .70 tanto en la variable general y por dimensiones, lo cual se considera aceptable y sería indicativo de una buena consistencia interna (Viladrich, 2017).

Tabla 8

Evidencias de equidad y medidas de invarianza factorial del Cuestionario DUKE UNK- 11

Según sexo	X ²	Δ X ²	gl	Δ gl	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
Configural	349.8	-	86	-	.870	-	.105	-
Métrica	366.2	16.40	95	9	.867	.004	.101	.004
Fuerte	376.8	10.65	104	9	.866	.001	.097	.004
Estricta	414.3	37.4	115	11	.853	0.01	.097	.000

Nota: Δ X²=variación de la prueba X²; Δ gl=variación de los grados de libertad; Δ CFI=variación del CFI; Δ RMSEA= variación del RMSEA

En la tabla 8 se evidencian los valores del análisis de equidad en relación al sexo de los participantes, realizado a través del método de invarianza factorial, en el que se puede observar que el puntaje de los índices de ajuste, tanto en el CFI > .90 y RMSEA < .08; no se adecuan a los parámetros aceptables, a pesar que los valores de degradación de ambos se mantuvieron aceptables (Δ CFI < .010; Δ RMSEA < .015) de acuerdo a lo referido por Rutkowski y Stenina (2013); en base a dichos resultados, se determina que el cuestionario no presenta equidad sobre los grupos comparados, es decir, que hombres y mujeres no interpretan el instrumento de la misma manera (Cheung y Rensvold, 2002).

V. DISCUSIÓN

El estudio del apoyo social ha cobrado relevancia con el pasar de los años, debido a que no solo se considera por parte de muchos expertos en salud mental como un factor importante que ayuda a reducir los efectos negativos que genera el estrés o situaciones adversas que puedan suscitarse, sino porque contribuye a mejorar la calidad de vida y bienestar emocional (Pineda y Rodríguez, 2020). Esto implica contar con una red apoyo con la que se puede brindar soporte emocional, la cual puede incluir a la familia, amigos o compañeros de trabajo en la mayoría de casos (González et al., 2021); por lo tanto, al entender la relevancia que posee dicha variable, hace que sea importante poder evaluar si un individuo cuenta o no con dicho factor protector, siendo el Cuestionario Duke-UNK 11 uno de los pocos instrumentos que lo hacen, además de contar con sólidas evidencias de medición en los pocos estudios que la han utilizado.

Es por ello, que el presente trabajo de investigación tuvo como objetivo general el analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en efectivos policiales del distrito de Los Olivos. Para lo cual se llevaron a cabo distintos procesos de comprobación que permitieron identificar las óptimas capacidades métricas del instrumento, tanto de validez y confiabilidad al ser aplicada en una población peruana. Dicho instrumento cuenta con estudios como los de Martins et al. (2022) en Portugal; López et al. (2021) en Chile, y Aguilar et al. (2020) en Ecuador, los cuales, al emplear el mismo instrumento en contextos distintos, reportaron un óptimo funcionamiento psicométrico del cuestionario. Lo que también se consigue en investigaciones a nivel nacional realizadas por Manrique et al. (2020) y Caycho et al. (2014), por lo tanto, se considera con un instrumento eficiente al momento de evaluar y medir el apoyo social.

En cuanto al primer objetivo específico, se analizó las evidencias de validez basadas en el contenido, obteniendo una valoración positiva por parte del criterio de los siete jueces expertos quienes analizaron todos los reactivos del instrumento, otorgándoles una puntuación, las cuales al ser cuantificadas por el coeficiente V de Aiken, evidenciaron valores que cumplieran con estar por encima de .80; siendo este el parámetro aceptable (Robles, 2018); lo cual implica que

cada uno de los ítems cuenta con adecuadas propiedades para hacer una correcta medición del apoyo social.

Por otro lado, es preciso resaltar que este método de análisis no se ha realizado con anterioridad en ninguno de los estudios descritos en esta investigación, por lo tanto, el llevarlo a cabo cumplió dos funciones, la primera siendo brindar una evidencia de validez adicional a la prueba que reafirme su funcionalidad, y la segunda es la comprobación de los criterios de congruencia, pertinencia y claridad necesarios antes de ser aplicados en la población seleccionada (Galicia et al., 2017).

Luego, se continuó con el segundo objetivo específico, el cual consistió en realizar el análisis estadístico de los ítems una vez aplicado el cuestionario, lo que permitió determinar que los valores poseían una adecuada variabilidad en el marcado de las alternativas de respuesta debido a que ninguna de estas superó el 80% de tendencia, así mismo se observó que los valores estaban sujetos a una distribución normal, observada a través de la asimetría ($g^1 = -1.08$ a $-.72$) y la curtosis ($g^2 = .26$ a 1.10); por otro lado, también se evidenció que cada uno de los ítems posee una fuerte correlación entre sí y se enfocan en la medición de la misma variable a partir del análisis del índice de homogeneidad corregida (IHC= $.43$ a $.63$) y las comunalidades ($h^2 = .41$ a $.73$), finalizando con la comprobación de que todos los reactivos cuentan con una adecuada capacidad discriminativa, es decir, que les permite discernir entre grupos de puntuaciones altas y bajas ($p < .05$). Estos resultados son concordantes a lo obtenido en otros estudios, como Caycho et al. (2020) quienes también reportaron que sus datos poseían una distribución normal, debido a que su asimetría ($g^1 = .50$ a 1.12) y curtosis ($g^2 = .82$ a 1.35) estuvo por debajo de ± 1.5 ; por otro lado, Martins et al. (2022) evidenciaron un IHC que osciló entre $.56$ a $.77$; así como Aguilar et al. (2020) con valores entre $.61$ a $.89$ respectivamente. Así mismo, Manrique et al. (2020) también obtuvo puntuaciones por encima de $.30$ en las comunalidades ($h^2 = .64$ a $.88$), lo que es indicativo que todos los ítems brindan un adecuado aporte en la medición (Lloret et al., 2014).

Por ende, los resultados del análisis realizado a cada reactivo se adecuan con los parámetros descritos en la literatura científica consultada y coincidir con los hallazgos de otras investigaciones, las cuales se realizaron en distintas

poblaciones y contextos, permiten determinar el óptimo funcionamiento individual que posee cada reactivo, además de evidenciar que cumplen con los supuestos de unidimensionalidad e independencia local de acuerdo con la teoría de respuesta al ítem (Matas, 2010).

Continuando con el tercer objetivo específico, al evidenciar que todos los ítems cumplen con los criterios que sugieren su aplicación, se procedió a analizar la validez por estructura interna a través de AFC, empleando el estimador robusto WLSMV debido a que se trabajó con dato ordinales y una muestra superior a los 200 participantes (Forero et al., 2009; y Brown, 2006); aplicado al modelo oblicuo de dos factores, obteniéndose adecuados índices de bondad de ajuste ($X^2/df=2.738$; CFI=.926; TLI=.906; RMSEA=.056; SRMR=.052) verificando la funcionalidad de dicha solución factorial, la cual también se comprobó en los trabajos de Aguilar et al. (2021) realizado en una muestra de 535 adultos de Ecuador (CFI= .99; TLI=.98; RMSEA=.05; SRMR= .03), y Caycho et al. (2014) en 150 migrantes peruanos (CFI= .95; RMSEA=.072), empleando el modelo mismo modelo de dos factores correlacionados; sin embargo, discrepó con los trabajos de López et al. (2021) quienes emplearon una muestra de 1975 universitarios de Chile (CFI= .961; TLI=.950; RMSEA= .058; SRMR=.034); y Martins et al. (2022) con una muestra de 1058 adultos de Portugal (CFI= .965; TLI= .953; RMSEA= .07), ambos utilizando una modelo de tres factores. Estas diferencias en cuanto a la estructura factorial puede deberse a las características particulares de cada población, la cantidad de participantes o hasta el distinto contexto en el que se realizó cada estudio (Otzen y Manterola, 2017).

Como cuarto objetivo específico, se analizó la validez por relación con otra variable, siendo esta la escala de estrés laboral (MBI), empleando para ello el coeficiente r de Pearson; lo que permitió determinar una correlación inversa baja, contando a su vez con significancia estadística ($r=-.391$; $p<.001$). Dicha validez de tipo divergente también fue reportada en una investigación externa llevada a cabo por Aguilera (2021) quien trabajó con una muestra de 26 pacientes adultos ($r=-.675$). Así también González y Estévez (2017) quienes trabajaron con una muestra de 251 adultos españoles ($r=-.480$), en ambos casos contando con significancia estadística ($p<.05$). La elección de dicha variable no se realizó aleatoriamente, siendo una decisión que se tomó en base a una revisión de

literatura realizada la cual señala la relación inversa entre ambas variables (Galván et al., 2006; y García et al., 2008).

Con respecto al quinto objetivo específico, se evaluó la confiabilidad por consistencia interna a través del cálculo realizado por los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha=.861$) y Omega de McDonald ($\omega=.863$) obteniéndose valores aceptables al estar las puntuaciones por encima de .70 tanto de manera general, así como por dimensiones, lo que permite respaldar la fiabilidad del instrumento. Resultados que son similares al de los autores de la adaptación al español Cuéllar & Dresch (2012) empleando solo Alfa ($\alpha=.89$) para el cuestionario total. Así mismo, otro estudio que también reportaron puntuaciones similares fueron Manrique et al. (2020) empleando el mismo coeficiente ($\alpha= .815$), mientras que solo en el trabajo de López et al. (2021) se reportó ambos estadísticos ($\alpha=.922$; $\omega=.863$). Todos los antecedentes antes presentados tienen en común que, a pesar de trabajarse en poblaciones distintas entre sí, se mantiene la alta confiabilidad del instrumento. Por otro lado, se consideró importante reportar el valor del coeficiente Omega, debido a que posee contundente evidencia científica que resalta su eficacia y precisión al momento de valorar la confiabilidad, debido a que realiza el cálculo empleando las cargas factoriales estandarizadas obtenidas del AFC, además de señalarse por distintos teóricos como el más adecuado al utilizarse en el estudio de ciencias sociales (Ventura y Caycho, 2017); se precisa ello debido a que el reportar el coeficiente Alfa, solo se debió a que es estadístico más empleado en la investigaciones de corte psicométrico; sin embargo, eso no implica que se desconozca las limitaciones a las que está sujeta, como el asumir tau-equivalencia o el no ser recomendable utilizarse cuando el cuestionario cuenta con ítems de tipo ordinales, pudiendo generar subestimación en el análisis de confiabilidad (Domínguez y Merino, 2015).

El sexto y último objetivo específico consistió en evaluar la equidad en función al sexo de los participantes, lo cual se realizó a través del análisis de la invarianza factorial. Lo que permitió comprobar que las puntuaciones de los índices de bondad de ajuste (CFI y RMSEA) reportan valores por debajo del parámetro aceptable, luego de ser sometidos a cuatro niveles restrictivos de invarianza (configural, métrico, fuerte y estricta), a pesar de que la variación de ambos

índices sí estuvieron dentro del rango aceptable (Δ CFI<.010; Δ RMSEA<.015). Estos resultados evidenciaron que el instrumento no es invariante con respecto a hombres y mujeres, es decir, que ambos grupos no interpretan el instrumento de la misma manera, por lo tanto, presenta un modelo de estructura distinto respecto al sexo. Lo que discrepa del estudio realizado por Manrique et al. (2020) quienes sí evidenciaron equidad respecto al sexo en una muestra de 417 universitarios. Siendo la única investigación que llevó a cabo dicho procedimiento, sin embargo, al no ser la misma población no se pueden comparar los resultados, siendo reportado únicamente con fines de evidenciar un proceso de análisis pocas veces empleado, siendo relevante para la elaboración de datos normativos ya sean diferenciados por género o generales que ayuden con la interpretación de las puntuaciones (Caycho, 2017).

Por último, tras a haber descrito de manera sintetizada la relevancia e importancia de los resultados, y haber analizado tanto las semejanzas y discrepancias encontradas en otros estudios, es igual de importante precisar cuáles han sido las limitaciones y dificultades que se presentaron durante el desarrollo del trabajo de investigación, las cuales no impidieron que se cumplieran a cabalidad cada uno de los objetivos propuestos inicialmente. La primera limitación que hubo es que no se han realizado hasta la fecha estudios con el cuestionario Duke-UNK-11 en donde se empleara la población de efectivos policías, así mismo de manera general, las investigaciones anexadas a revistas científicas fueron escasas, presentadas en amplios intervalos de tiempo y en poblaciones distintas entre sí, pese a lo cual reportaron en cada caso un buen funcionamiento del instrumento. Así mismo, los procesos psicométricos realizados en los estudios encontrados se centraron principalmente en verificar la validez estructural y confiabilidad por consistencia interna, dejando de lado otros análisis que pueden ampliar las evidencias psicométricas ya existentes. En cuanto a las dificultades se hará mención de la recolección de la muestra, debido a la limitada disponibilidad de horario de los participantes para llenar los formularios, por otro lado, a fin de seguir un proceso ordenado y debidamente realizado, la obtención de los permisos para realizar la recolección de la muestra por parte de las autoridades pertinentes tomó más tiempo del previsto,

enlenteciendo los avances en la investigación, sin embargo, obteniendo al final el tamaño de muestra requerido.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: El Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 evidenció poseer adecuadas propiedades de validez y confiabilidad al analizarse en una población de efectivos policiales, cumpliendo con el objetivo principal de la investigación, por lo que se infiere que el instrumento es aplicable en población peruana.

SEGUNDA: Se determinó la validez basada en el contenido, luego que siete jueces expertos en la variable coincidieran en que cada reactivo contaba con los criterios de pertinencia, relevancia y claridad necesarios para hacer una correcta medición del apoyo social.

TERCERA: El análisis estadístico de los ítems permitió evidenciar que todos poseían una adecuada capacidad métrica, debido a que reportaron una fuerte correlación interna, se direccionan en la medición de una misma variable, variabilidad en el mercado, lo que descartó tendenciosidad en las respuestas, y, por último, capacidad de diferenciar entre grupos de puntuaciones altas y bajas.

CUARTA: Se confirmó la validez basada en la estructura interna del modelo oblicuo de dos factores, al reportar índices de bondad de ajuste que cumplieran con los parámetros de adecuación consultada, lo que implica que dicho modelo es funcional al emplearse en la población de estudio.

QUINTA: Se verificó la validez de tipo divergente con el Inventario de Estrés Laboral (MBI), debido a que se obtuvo una correlación inversa moderada, la cual contó con significancia estadística, y un tamaño del efecto pequeño, siguiendo la dirección teórica esperada.

SEXTA: Se confirmó una alta confiabilidad por consistencia interna, empleando el cálculo de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, tanto del instrumento general y por cada una de sus respectivas dimensiones.

SÉPTIMA: Del análisis de equidad no se presentaron evidencias de invarianza factorial en función al sexo de los participantes. Lo que implica que el instrumento no se interpreta de la misma manera por hombres y mujeres.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Para futuras investigaciones se sugiere ampliar el tamaño de muestra, considerando diferentes distritos, a fin de que sea representativo de la población y se pueda generalizar los resultados obtenidos.

SEGUNDA: Llevar a cabo procesos de comprobación estadística no realizados en la investigación que otorguen mayores evidencias de funcionalidad, como la confiabilidad por estabilidad temporal o el análisis de equidad considerando la edad o nivel socioeconómico.

TERCERA: Ejecutar la validez por relación con otras variables, considerando constructos que la teoría identifica como generador de influencia ya sea positiva o negativa, como el bienestar subjetivo, autoestima o tolerancia a la frustración.

CUARTA: Elaborar datos normativos que ayuden con la interpretación de las puntuaciones, tomando en cuenta los resultados del análisis de invarianza para realizarlos de manera general o diferenciados para hombres y mujeres.

QUINTA: Al haberse comprobado la funcionalidad psicométrica del instrumento, se recomienda su uso en investigaciones que impliquen diferentes diseños de investigación como por ejemplo correlaciones, comparativos, descriptivos, longitudinales, entre otros.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Editorial Síntesis.
- Acosta, J. & Iglesias, S. (2020). Salud mental en trabajadores expuestos a COVID-19. *Revista Neuropsiquiatr*, 83(3), 212-213.
<http://dx.doi.org/10.20453/rnp.v83i3.3784>
- Adams, W. & Wieman, C. (2011). Development and validation of instruments to measure learning of expert-like thinking. *International Journal of Science Education*, 33(9), 1289-1312.
- Aguilar, A., Lima, S., Arias, P. y Peña, E. (2021). Propiedades Psicométricas del Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en una Muestra de Adultos Ecuatorianos. *Eureka*, 18(1), 51-71.
- Aguilera, E. (2021). Apoyo social y sintomatología ansiosa, depresiva e impulsiva en hombres con adicción a sustancias. (Tesis de Maestría). Universidad de Jaén.
<https://tauja.ujaen.es/bitstream/10953.1/14074/1/TFM%20Esther%20Aguilera%20Gonzlez.pdf>
- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association (7th ed.)*.
<https://www.ucentral.edu.co/sites/default/files/inline-files/guia-normas-apa-7-ed2019-11-6.pdf>
- Antelo, P. y Espinoza, P. (2017). La influencia del apoyo social en cuidadores de personas con deterioro cognitivo o demencia. *Revista de Estudios e Investigación en Psicología y Educación*. 14(1), 11-15.
<https://doi.org/10.17979/reipe.2017.0.14.2235>
- Aranda, B. & Pando, M. (2010). Edad, síndrome de agotamiento profesional (Burnout), apoyo social y autoestima en agentes de tránsito. *Revista Colomb Psiquiat*, 39(3), 510-522.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (5ª ed.). Episteme.

- Artaso, B., Goñi, A. & Biurrun, A. (2003). Cuidados informales en la demencia: predicción de sobrecarga en cuidadoras familiares. *Revista Española de Geriatría y Gerontología*, 38(4), 12-18.
- Ato, M., López, J. & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29(3), 138-141. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Barbosa, L. (2013). Construcción, validación y calibración de un instrumento de medida del aprendizaje: test de ley de Bernoulli. *Revista Educación en Ingeniería*, 8(15), 24-37.
- Barrón, A. & Sánchez, E. (2001). Estructura social, apoyo social y salud mental. *Psicothema*, 13(1), 17-23.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación
- Blanco, T. y Thoen, M. (2017). Factores asociados al estrés laboral de policías penitenciarios costarricenses. *Revista Costarric Psicol*, 36(1), 45-59.
- Bowlby, J. (1995). Una base segura: aplicaciones clínicas de la teoría del apego [A Secure Base: Clinical applications of attachment theory]. Editorial: Paidós.
- Broadhead, W., Gehlbach, S., Degruy, F., & Kaplan, B. (1988). The DUKE-UNK functional social support questionnaire. *Measurement for social support in family medicine patients. Medicine Care*, 26(1), 709-723. <https://doi.org/10.1097/00005650198807000-00006>.
- Brown, T. & Moore, M. (2014). Conformatory factor analysis. In: HOYLE, R. H. (Ed.). Handbook of structural equation modeling. Editorial: Guilford, 1(1), 361-379.
- Byrne, B. (2008). Testing for multigroup equivalence of a measuring instrument: A walk through the process. *Psicothema*, 20(4), 872-882. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72720455.pdf>
- Campo, A. & Oviedo, C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cassel, J. (1974). Psychosocial processes and stress: Theoretical formulation. *International Journal of Health Services*, 4(3), 471-482.

- Castellano, B. (2005). El adolescente y su entorno: sociedad, familia y amigos. *Pediatría Integral*, 9(1), 41-46.
- Caycho, T. (2017). Importancia del análisis de invarianza factorial en estudios comparativos en Ciencias de la Salud. *Revista Educación Médica Superior*, 31(2), 1-3. <http://scielo.sld.cu/pdf/ems/v31n2/ems04217.pdf>
- Caycho, T., Carbajal, C., Vilca, L., Heredia, J., & gallegos, M. (2020). COVID-19 y salud mental en policías peruanos: resultados preliminares. *Acta Médica Peruana*, 37(3), 396-398.
- Caycho, T., Domínguez, S., Villegas, G., Sotelo, N., y Carbajal, C. (2014). Análisis psicométrico del Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE-UNK-11 en inmigrantes peruanos en Italia. *Pensamiento Psicológico*, 12(2), 25-35.
- Chávez, C. (2019). Resiliencia en efectivos policiales pertenecientes a la División de Inteligencia de la Región Policial Lima. http://repositorio.uigv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.11818/4100/008594_Trab_Suf_Prof_Chavez%20Carranza%20Camilo.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Cheng, L. (2016). Confirmatory factor analysis with ordinal data: Comparing robust maximum likelihood and diagonally weighted least squares. *Behavior research methods*, 48(3), 936-949. <https://doi.org/10.3758/s13428-015-0619-7>
- Cheung, G. & Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling*, 9(2), 233-255. https://doi.org/10.1207/s15328007sem0902_5
- Cobb, S. (1976). Social support as a moderator of life stress. *Psychosomatic Medicine*, 38(5), 300-314.
- CONCYTEC. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo. <https://cutt.ly/fYCwcv>
- Corral, Y. (2010). Diseño de cuestionarios para recolección de datos. *Revista ciencias de la educación*, 20 (36), 152-168. <http://servicio.bc.uc.edu.ve/educacion/revista/n36/art08.pdf>
- Cuadra, A., Medina, E., & Salazar, K. (2016). Relación de bienestar psicológico, apoyo social, estado de salud física y mental con calidad de vida en adultos mayores de la ciudad de

- Arica. *Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 11(35), 56-67.
<https://www.redalyc.org/pdf/836/83646545005.pdf>
- Cuéllar, I. y Dresch, V. (2012). Validación del cuestionario de Apoyo Social Funcional DukeUNK-11 en personas cuidadoras. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación - e Avaliação Psicológica*, 2(34),89-101.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645438004>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 2, 186–199.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Diccionario Etimológico de Chile (2021). Definición etimológica de social.
<http://etimologias.dechile.net/?social>
- Diccionario Etimológico de Chile (2021). Definición etimológica del apoyo.
<http://etimologias.dechile.net/?apoyo#:~:text=La%20palabra%20%22apoyo%22%20est%C3%A1%20formada,%2C%20otras%20ra%C3%ADces%20latinas%2C%20poyo.>
- Din, H., Adnan, R. & Minhat, H. (2020). Psychometric properties of mos social support survey among malaysian community-dwelling older adults. *Asian journal of research in education and social sciences*, 2(1), 62-73.
<https://myjms.mohe.gov.my/index.php/ajress/article/view/9021/4041>
- Diponegoro, A., Khasanah, I., Salma, N., Perceka, M., Murti, V., Vallyzsanta, Y., Irmawati, Y. & Larasati, Y. (2020). The Resilience of Recovered Covid-19 International Conference of Psychology. *KnE Social Sciences*, 1(1), 386- 392.
<https://doi.org/10.18502/kss.v4i15.8227>
- Domínguez, S. & Merino, C. (2015). ¿Por qué es importante reportar los intervalos de confianza del coeficiente alfa de Cronbach? *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 13(2),1326- 1328.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77340728053>
- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Medicina*, 19(4), 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>

- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. & Martínez, G. (2016). Structural Equation Modeling: Features, Phases, Construction, Implementation and Results. *Journal Science & Work*, 18(55), 16-22.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>
- Escurra, L. (1998). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista de Psicología*, 6(1-2), 103-111.
<http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555/4534>
- Fernández, M. & Merino, C. (2014). Error de medición alrededor de los puntos de corte en el MBI-GS. *Revista Liberabit*, 20(2), 209-218. <https://revistaliberabit.com/es>
- Fernández, M., Díez de la Cortina, D., Malpica, B. & Hamido, M. (2010). Relación entre el apoyo social, la satisfacción vital y las expectativas de futuro en menores acogidos es centros de protección. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(2), 643-654.
- Ferreira, R., Buttell, F., & Cannon, C. (2020). COVID-19: Immediate Predictors of Individual Resilience. *Sustainability*, 12(1), 1-11.
<https://doi.org/10.3390/su12166495>
- Forero, C. G., Maydeu-Olivares, A., & Gallardo-Pujol, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling*, 16(1), 625-641.
<https://doi.org/1.1080/10705510903203573>
- Galicia, L., Balderrama, J. & Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Revista Apertura*, 9(2), 42- 53.
<https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Galicia, L., Balderrama, J. y Edel, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos: propuesta de una herramienta virtual. *Revista Apertura*, 9(2), 42- 53.
<https://doi.org/10.32870/ap.v9n2.993>
- Gallar, M. (2006). Promoción de la Salud y Apoyo Psicológico al Paciente (4ta edición). Editorial: Thomson-Paraninfo.

- Galván, J., Romero, M., Rodríguez, E., Durand, A., Colmenares, E. y Saldivar, G. (2006). La importancia del apoyo social para el bienestar físico y mental de las mujeres reclusas. *Salud mental*, 29(3), 68-74.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-33252006000300068&lng=es&tlng=es.
- García, J., Terol, C., Nieto, M., Lledó, A., Sánchez, S., Aragón, M. y Sitges, E. (2008). Uso y abuso de Internet en jóvenes universitarios. *Adicciones: Revista de sociodrogalcohol*, 20(1), 131-142.
<http://www.adicciones.es/files/garcia%20del%20castillo.pdf>
- García, M., Hombrados, I., y Gómez, L. (2016). Una aproximación multidimensional al apoyo social: El Cuestionario de Frecuencia y Satisfacción con el Apoyo Social. *Anales de Psicología*, 32(2), 501–515.
- García; F. (2005). El Cuestionario: recomendaciones metodológicas para el diseño de un cuestionario. LIMUSA Noriega Editores
- Gil, J. y Castañeda, J. (2005). Una mirada al valor de p en investigación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(3),414-424.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634308>
- Gilla, M., Belén, S., Moran, V. y Olaz, F. (2019). Adaptación y validación del Inventario de Burnout de Maslach en profesionales argentinos de la salud mental. *Liberabit*, 25(2), 179-193.
- Gómez, A. (2009). Fundamentaciones de la Bioética. *Acta bioethica*, 15(1), 42-45.
<https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2009000100005>
- González, N. (2001). Acercamiento a la literatura sobre redes sociales y apoyo social. *Revista Cubana de Psicología*, 18(1), 134-141.
<http://pepsic.bvsalud.org/pdf/rcp/v18n2/04.pdf>
- González, N. (2001). Acercamiento a la literatura sobre redes y apoyo sociales. *Revista Cubana de Psicología*, 18(1), 134-141.
- González, N. y Estévez, A. (2017). El apoyo social percibido moderador entre el uso problemático de internet y la sintomatología depresiva en jóvenes adultos. *Salud y drogas*, 17(1), 53-62.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83949782006>

- González, Q. y Restrepo, C. (2010). Prevalencia de felicidad en ciclos vitales y relación con redes de apoyo en población colombiana. *Revista Salud Pública*, 12(2), 228-238.
- González, R., Ruiz, A. y González, N. (2021). Oudhof van Barneveld, Hans, & Vázquez Arévalo, Rosalía. (2021). Apoyo Socio-familiar y Afrontamiento al Estrés asociado al Bienestar Psicológico en Personas con Obesidad. *Acta de investigación psicológica*, 11(3), 26-35.
<https://doi.org/10.22201/fpsi.20074719e.2021.3.390>
- Gracia, E., Herrero, J. & Musitu, G. (2002). *Análisis e intervención social. Evaluación de recursos y estresante psicosociales en la comunidad*. Editorial Síntesis.
- Guo, X., Wu, L., Yu, X., Sun, Z. & Liu, W. (2020). Mental Health Care for Military Personnel in the COVID-19 Epidemic. *Journal Mil Med*. 185(9-10), 1401-1405.
- Guzmán, J. M., Huenchuan, S., y Montes de Oca, V. (2003). Redes de apoyo social de las personas mayores: marco conceptual. *Revista Notas de población*, 12(77), 35-70.
<https://www.cepal.org/es/publicaciones/37714-notas-poblacionvol30-ndeg-77>
- Hair, J., Black, W., Babin, B. & Anderson, R. (2009) *Multivariate Data Analysis*. (7th Ed.). Prentice Hall.
- Hernández, A. & Azadeño, D. (2020). COVID-19 in Peru: the need to pay attention to the high number of police deaths due to the pandemic. *J Public Health*, 1(1).
- Hernández, R. (2017). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial Mcgraw-HILL Interamericana Editores.
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M. J., & Kruijen, P. M. (2018). An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology*, 22(4), 351–364.
<https://doi.org/10.1080/13645579.2018.1547523>
- Hombrados, I., y Castro, M. (2013). Apoyo social, clima social y percepción de conflictos en un contexto educativo intercultural. *Anales de Psicología*, 29(1), 108-122.

- Huarcaya, J. (2020). Consideraciones sobre la salud mental en la pandemia de COVID-19. *Revista peruana de medicina experimental y salud pública*, 37(1), 327-334.
- Jiang, X., Deng, L., Zhu, Y., Ji, H., Tao, L., Liu, L., & Yang, D., Ji, W. (2020) Psychological crisis intervention during the outbreak period of new coronavirus pneumonia from experience in Shanghai. *Psychiatry Research*, 11(2), 286- 290.
- Kline, R. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling (2nd ed.)*. Editorial: Guilford.
- Lara, A. (2014). Introducción a las ecuaciones estructurales en Amos y R. Universidad de Granada.
- Lau, E., Chan, K., & Lam, C. (2018). Social Support and Adjustment Outcomes of First-Year University Students in Hong Kong: Self-Esteem as a Mediator. *Journal of College Student Development*, 59(1), 129-134, <http://dx.doi.org/10.1353/csd.2018.0011>.
- Leyva, Y. (2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas a criterio. *Perfiles educativos*, 33(131), 131-154.
- Li, F., Luo, S., Mu, W., Li, Y., Ye, L., Zheng, X., Xu, B., Ding, Y., Ling, P., Zhou, M., & Chen, X. (2021). Effects of sources of social support and resilience on the mental health of different age groups during the COVID-19 pandemic. *BMC Psychiatry*, 21(16), 1-14. <https://doi.org/10.1186/s12888-020-03012-1>
- Lin, C., Binns, M. y Lefkovitch, L. (1986). Stability Analysis: Where Do We Stand? *Genetics & Cytology*, 12(3), 42-51. <https://doi.org/10.2135/cropsci1986.0011183X002600050012x>
- Lin, N., Dean, A. & Ensel, W. (1986). Social support, life events, and depression. Academic Press INC.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Revista Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169.

<https://scielo.isciii.es/pdf/ap/v30n3/metodologia1.pdf>

López, L. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74.

<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

López, Y., Pérez, M., Bernardo, A., Cobo, R., Sáez, F. & Díaz, A. (2021). Propiedades psicométricas de la escala multidimensional de apoyo social percibido en estudiantes universitarios chilenos. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*

Psicológica, 1(58),127-140.

<https://www.redalyc.org/journal/4596/459669141011/html/>

Lossa, L. (2015). Terapia Dialéctica Conductual Grupal en el Trastorno Límite de Personalidad: Apego, Alianza Terapéutica y Mejora Sintomática (Tesis doctoral), Universidad de Ramón Llull.

Lugo, S., Romero, J. y Hernández, E. (2018). Apoyo social y resiliencia: predictores de bienestar psicológico en adolescentes con suceso de vida estresante. *Revista Psicología y Salud*, 28(2), 167-176.

Manrique, D., Rivalles, R., Lara, S., Marín, C. & Pino, O. (2020). Social Support in Higher Education: Evidence of Validity and Reliability in the Peruvian Context. *Universitas*

Psychologica, 19(1), 1-11.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy19.sshe>

Maroco, J. & García, T. (2013). Qual a fiabilidade do alfa de Cronbach? Questões antigas e soluções modernas? *Laboratório de Psicologia*, 4 (1), 65-90.

Márquez, M., Jurado, M., Fuentes, M., Linares, J., Martín, A., y Martínez, Á. (2017). Análisis de la relación existente entre el apoyo social percibido, la autoestima global y la autoeficacia general. *European Journal of Health Research:(EJHR)*, 3(2), 137149.

Martínez, A., Pérez, L., & Sanabria, G. (2010). Interrelación dialéctica entre calidad de vida y motivaciones relativas a la salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*,

26(1),

41-57.

[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252010000100016&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252010000100016&lng=es&tlng=es)

Martins, S., Martins, C., Almeida, A., Ayala-Nunes, L., Gonçalves, A., & Nunes, C. (2022).

The Adapted DUKE-UNK Functional Social Support Questionnaire in a Community Sample of Portuguese Parents. *Research on Social Work Practice*, <https://doi.org/10.1177/10497315221076039>

Maslach, C. y Jackson, E. (1997). *Manual del Inventario de Burnout de Maslach*: TEA Ediciones.

Maslow, A. (1943). A theory of motivation. *Psychological Review*, 50(1), 370-396.

Matas, A. (2010). *Introducción al análisis de la Teoría de Respuesta al Ítem*. Editorial: Aidesoc.

https://riuma.uma.es/xmlui/bitstream/handle/10630/4711/TRI_aidesc_2011.pdf?sequence=1#:~:text=%E2%80%93%20Unidimensionalidad%2C%20es%20decir%2C%20el,respuesta%20dada%20a%20ning%C3%BAAn%20otro.

Mendoza, C. y Hernández, R., (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw Hill Education.

<http://virtual.cuautitlan.unam.mx/rudics/?p=2612>

Ministerio del Interior del Perú. (2020). Ministro del interior anuncia que 56 policías fueron dados de alta tras vencer al covid-19. Reitero que en los próximos días

llegaran

200 mil pruebas de descarte para la PNP.

<https://www.gob.pe/institucion/mininter/noticias/140131-ministro-del-interioranuncia-que-56-policias-fueron-dados-de-alta-tras-vencer-al-covid-19>

Nava, C. y Vega, C. (2008). Dinámica de red social y alteración psicológica en adolescentes con ausencia de familia de origen. *Revista Diversitas-Perspectivas en Psicología*, 4(2), 417-425.

Nunnally, J. & Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica* (3ª ed). McGrawHill Latinoamericana.

Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación. Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. Ediciones de la U.

Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2022). Estudio advierte sobre elevados niveles de depresión y pensamientos suicidas en personal de salud de América Latina durante la pandemia. <https://www.paho.org/es/noticias/13-1->

2022-estudio-advierte-sobre- elevados-niveles-depresion-pensamientos-
suicidas-personal

Otzen, T. & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int.*

J. Morphol, 35(1) :227-232.

<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pedrosa, I., Suárez, J. & García, E. (2014). Evidencias sobre la validez de contenido: avances teóricos y métodos para su estimación. *Acción Psicológica*, 10(2), 3-18. <https://doi.org/10.5944/ap.10.2.11820>

Pineda, L. y Rodríguez, A. (2020). La importancia del apoyo social en el bienestar de los adolescentes. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 4(2), 42-57.

<http://www.scielo.org.co/pdf/psych/v4n2/v4n2a07.pdf>

Plan de patrullaje municipal por sector Los Olivos 2020. [file:///C:/Users/ALEJANDRO/Downloads/PLAN%20DE%20PATRULLAJE%20MUNICIPAL%202020%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ALEJANDRO/Downloads/PLAN%20DE%20PATRULLAJE%20MUNICIPAL%202020%20(1).pdf)

Ponce, G., Velásquez, S., Márquez, C., López, R. & Bellido, M. (2009). Influencia del apoyo social en el control de las personas con diabetes. *Index de enfermería: información*, 18(4), 224-228.

Putnick, D., & Bornstein, M. (2016). Measurement invariance conventions and reporting: The state of the art and future directions for psychological research. *Developmental review*, 41(1), 71-9. <https://doi.org/1.1016/j.dr.2016.06.004>

Revelle, W. (2021) *Psych: Procedures for Psychological, Psychometric, and Personality Research*. <https://CRAN.R-project.org/package=psych>

Rios, J. & Wells, C. (2014). Validity evidence based on internal structure. *Psicothema*, 26 (1), 108-116.

Rivas, R. (2013). Apoyo Social Funcional en mujeres de la población general y en mujeres maltratadas chilenas. Propiedades psicométricas del Duke-UNC-11. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación*, 36(2), 9-27.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=459645436002>

Robles, B. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193-197.

- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34-45.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Rutkowski, L., & Svetina, D. (2014). Assessing the Hypothesis of Measurement Invariance in the Context of Large-Scale International Surveys. *Educational and Psychological Measurement*, 74(1), 31–57.
<https://doi.org/10.1177/0013164413498257>
- Sánchez, H. y Reyes, C. (2015). Metodología y Diseños en la Investigación Científica. Business Support.
- Serván, I. (2018). Apego y psicoterapia en situaciones complicadas. *Revista de Psicoterapia*, 29(11), 1-4.
- Sharp, J. & Theiler, S. (2018). A review of psychological distress among university students: pervasiveness, implications and potential points of intervention. *International Journal for the Advancement of Counselling*, 40(1), 193-2012, <http://dx.doi.org/10.1007/s10447-018-9321-7>.
- Sherbourne, C. & Stewart, A. (1991). The MOS social support survey. *Soc Sci Med*, 32(1), 5-12.
- Shieh, J. & Wu, H. (2016). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45(3), 781–790.
<https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Syed, S., Ashwick, R., Schlosser, M., Jones, R., Rowe, S. & Billings, J. (2020). Global prevalence and risk factors for mental health problems in police personnel: a systematic review and meta-analysis. *Occup Environ Med*.
<https://doi.org/10.1136/oemed-2020-106498>.
- Syed, S., Ashwick, R., Schlosser, M., Jones, R., Rowe, S., Billings, J. (2020). Global prevalence and risk factors for mental health problems in police personnel: a systematic review and meta-analysis. *Occup Environ Med*.
- Quiroga, C., Parra, G., Moyano, C., y Díaz, M. (2022). Percepción de apoyo social y calidad de vida: la visión de personas mayores chilenas en el contexto de

- pandemia durante el 2020. Prospectiva. *Revista de Trabajo Social e intervención social*, 1(33), 57-74. <https://doi.org/10.25100/prts.v0i33.11544>
- Tinajero, C., Martínez, Z., Rodríguez, M., & Páramo, M. (2020). Perceived social support as a predictor of academic success in Spanish university students. *Anales de Psicología*, 36(1), 134-142. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.36.1.344141>
- Topa, G., Morales, J. (2007). Burnout e identificación con el grupo: el papel del apoyo social en un modelo de ecuaciones estructurales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(1), 337-348.
- Torales, J., O'Higgins, M., Castaldelli, J., Vitriglio, A. (2020). La pandemia de Covid-19 y su impacto en la salud mental global. *International Journal of social psychiatry*, 1(4), 1-4. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/32233719/>
- Valero, I. (2018). Una Formulación Funcional Familiar Usando el Modelo Dinámico Maduracional del Apego y Adaptación. *Revista De Psicoterapia*, 29(111), 21-37. <https://doi.org/10.33898/rdp.v29i111.261>
- Vallejo, R. (2011). Cambios Sintomáticos en Policías con Estrés Postraumático y Psicoterapia de Grupo. *Terapia psicológica*, 29(1), 13-23. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-48082011000100002>
- Vaux, A., Phillips, J., Holly, L., Thomson, B., Williams, D. & Stewart, D. (1986). The social support appraisals (SS-A) scale: Studies of reliability and validity. *American Journal of Community Psychology*, 14(2), 195-218.
- Ventura, J. & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales. Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Viladrich, C., Angulo, A., & Doval, E. (2017). A journey around alpha and omega to estimate internal consistency reliability. *Annals of Psychology*, 33(3), 755-782. <https://doi.org/10.6018/analesps.33.3.268401>

- Villamarín, R. (2017). Índices de la calidad de los instrumentos de evaluación. *Revista de ciencias sociales y humanidades*, 6(5), 238–245.
- Wong, E., Ho, K., Wong, S., Cheung, A. & Yeoh, E. (2020). Workplace safety and coronavirus disease (COVID-19) pandemic: Survey of employees. *Bull World Health Organ.*
<http://dx.doi.org/10.2471/BLT.20.255893>
- Zimet, G., Dahlem, N., Zimet, G. & Farley, G. (1988). The multidimensional scale of perceived social support. *J Pers Assess*; 52 (1), 30-41.

ANEXOS

Anexo 1.

Matriz de consistencia de la tesis

Problema	Objetivos	Metodología	Técnica e Instrumentos	Estadística para utilizar
¿Cuáles son las propiedades psicométricas del Cuestionario Apoyo Social Funcional Duke-UEK-11 en efectivos policiales del distrito de Los Olivos?	<p>Objetivo general</p> <p>Analizar las propiedades psicométricas del Cuestionario Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en efectivos policiales del distrito de Los Olivos.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none">- Realizar el análisis descriptivo de los ítems.- Evaluar las evidencias de validez por estructura interna.- Evaluar las evidencias de validez por contenido.- Evaluar la confiabilidad por el método de consistencia interna.	<p>Tipo: aplicada</p> <p>Diseño: Instrumental</p> <p>Población: 776 miembros del personal policial en actividad pertenecientes a las cuatro unidades de la PNP en Los Olivos.</p> <p>Muestra:</p> <p>556 efectivos policiales de Los Olivos.</p> <p>Muestreo:</p> <p>No probabilístico</p>	<p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <p>- Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE-UNK-11</p> <p>- Inventario de Burnout (MBI)</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>Análisis descriptivo de los ítems; unidades de medida de asimetría y curtosis, media y desviación estándar.</p> <p>Los resultados se describen de manera ordenada según los objetivos planteados a través de tablas y figuras.</p>

Anexo 2.

Tabla de operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Variable e Indicadores				
			Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala
Apoyo social funcional	El apoyo social se puede definir como la percepción subjetiva de recursos psicológicos que fungen como apoyo emocional provenientes de otras personas, lo que permite satisfacer necesidades sociales tales como la afiliación a un grupo, seguridad, creación de vínculos afectivos y aprobación (González, 2001).	La variable se medirá empleando las puntuaciones obtenidas del Cuestionario de Apoyo Social Funcional DUKE-UNK-11, los cuales oscilan entre 11 a 55 puntos, interpretándose de manera que mientras más alto sea el puntaje mayor será la percepción de apoyo social.	Apoyo social confidencial		Recepción de ayuda	1, 4, 6, 7, 8 y 10 (directos)	Ordinal Escala Likert de 5 puntos
			Apoyo social afectivo		Expresiones de amor	2, 3, 5, 9 y 11 (directos)	Mucho menos de lo que deseo=1 Menos de lo que deseo=2 Ni mucho ni poco=3 Casi como deseo=4 Tanto como deseo=5

Anexo 3

Instrumento Utilizados

Instrumento 01

Cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11

Autores: Isabel Cuellar Flores, Virginia Dresch (2012) INSTRUCCIONES:

En la siguiente lista se muestran algunas cosas que otras personas hacen por nosotros o nos proporcionan. Elija para cada una la respuesta que mejor refleje su situación, según los siguientes criterios: Mucho menos de lo que deseo = 1 Menos de lo que deseo

= 2 Ni mucho ni poco = 3 Casi como deseo = 4 Tanto como deseo = 5

N°	En el último mes	Tant o como deseo	Casi como deseo	Ni mucho ni poco	Menos de lo que deseo	Mucho menos de lo que deseo
1	1.- Recibo visitas de mis amigos y familiares					
2	2.- Recibo ayuda en asuntos relacionados con mi casa					
3	3.- Recibo elogios y reconocimientos cuando hago bien mi trabajo					
4	4.- Cuento con personas que se preocupan de lo que me sucede					
5	5.- Recibo amor y afecto					
6	6.- Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas en el trabajo o en la casa					
7	7.- Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas personales y familiares					
8	8.- Tengo la posibilidad de hablar con alguien de mis problemas económicos					
9	9.- Recibo invitaciones para distraerme y salir con otras personas					
10	10.- Recibo consejos útiles cuando me ocurre algún acontecimiento importante en mi vida					
11	11.- Recibo ayuda cuando estoy enfermo en la cama					



Apoyo social funcional en efectivos policiales

 mayrapa46198@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

Instrumento 1

A continuación en la siguiente lista se muestran algunas cosas que otras personas hacen por nosotros o nos proporcionan. Elija para cada una la respuesta que mejor refleje su situación, según los siguientes criterios:

Mucho menos de lo que deseo = 1 Menos de lo que deseo = 2 Ni mucho ni poco = 3 Casi como deseo = 4 Tanto como deseo = 5

1. Recibo visitas de mis amigos y familiares *

- Tanto como deseo
- Casi como deseo
- Ni mucho ni poco
- Menos de lo que deseo

URL: <https://forms.gle/6MjWd9s4NZ2bWZ9T6>

Instrumento 02

CUESTIONARIO DE MASLACH BURNOUT INVENTORY

Autor: Edgar Bresó y Marisa Salanova (2002)

INSTRUCCIONES:

A continuación, en la siguiente lista señale el número de la descripción con la cual más se sienta identificado(a). elija para cada una la respuesta que mejor refleje su situación, según los siguientes criterios: nunca = 0; pocas veces al año o menos=1; una vez al mes o menos = 2, unas pocas veces al mes =3; una vez a la semana= 4; unas pocas veces a la semana = 5; todos los días =6.

Nº	PREGUNTAS	Nunca	Pocas veces al año o menos	Una vez al mes o menos	Unas pocas veces al mes o menos	Una vez a la semana	Pocas veces a la semana	Todos los días
01	Estoy emocionalmente agotado por mi trabajo.							
02	Estoy "consumido" al final de un día de trabajo.							
03	Estoy cansado cuando me levanto por la mañana y tengo que afrontar otro día en mi puesto de trabajo.							
04	Trabajar todo el día es una tensión para mí.							
05	Puedo resolver de manera eficaz los problemas que surgen en mi trabajo.							
06	Estoy "quemado" por el trabajo.							
07	Contribuyo efectivamente a lo que hace mi organización.							
08	He perdido interés por mi trabajo desde que empecé en este puesto.							
09	He perdido entusiasmo por mi trabajo.							
10	En mi opinión soy bueno en mi puesto.							
11	Me estimula conseguir objetivos en mi trabajo.							
12	He conseguido muchas cosas valiosas en este puesto.							

13	Me he vuelto más cínico respecto a la utilidad de mi trabajo.							
14	Dudo de la trascendencia y valor de mi trabajo.							
15	En mi trabajo, tengo la seguridad de que soy eficaz en la finalización de las cosas.							



Apoyo social funcional en efectivos policiales

 mayrapa46198@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#)



*Obligatorio

Instrumento 2

A continuación en la siguiente lista señale el número de la descripción con la cual más se sienta identificado(a). Elija para cada una la respuesta que mejor refleje su situación, según los siguientes criterios: NUNCA = 0; POCAS VECES AL AÑO O MENOS=1; UNA VEZ AL MES O MENOS = 2, UNAS POCAS VECES AL MES =3; UNA VEZ A LA SEMANA= 4; UNAS POCAS VECES A LA SEMANA = 5 ; TODOS LOS DÍAS =6

1. Estoy emocionalmente agotado por mi trabajo *

- Nunca
- Pocas veces al año o menos
- Una vez al mes o menos
- Unas pocas veces al mes

Anexo 4.

Carta de presentación firmada por la coordinadora de la Escuela de Psicología para el estudio piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 17 de Junio de 2022

CARTA INV. N°0671-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.

COMANDANTE PNP

Comisario

COMISARÍA DE PRO

Calle Confraternidad cdra. 7, Urb. Pro, Los Olivos 15307

Presente. -

De nuestra consideración:

Es sumamente grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **PEREZ ABURTO MAYRA LUCIA** con DNI 76468571 con código de matrícula N° 6700286440 y **ZOTO MEJIA MELINA LESLIE** con DNI 76299502 con código de matrícula N° 7001036104, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO APOYO SOCIAL FUNCIONAL DE DUKE-UNC-11 EN EFECTIVOS POLICIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5 Carta de presentación firmada por la coordinadora de la Escuela de Psicología para el estudio de la muestra final



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Los Olivos, 24 de Octubre de 2022

CARTA INV. N° 827 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
CMDTE. FERRUZO MONTANI ALDO ANGELO
Comisario
COMISARIA SOL DE ORO
Av. Sol de Oro con Jr. Buen Pastor - LOS OLIVOS

Presente.

De nuestra consideración:

Es sumamente grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **PEREZ ABURTO MAYRA LUCIA** con DNI 76468571 con código de matrícula N° 6700286440 y **ZOTO MEJIA MELINA LESLIE** con DNI 76299502 con código de matrícula N° 7001036104, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO APOYO SOCIAL FUNCIONAL DE DUKE-UNK-11 EN EFECTIVOS POLICIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA INV. N° 829 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-UN

Sr.

CMDTE. TABER ROJAS CARLOS MARTIN

Comisario

COMISARIA LAURA CALLER "A"

Jr. Marañón Cdra. 08 Av. Universitaria - LOS OLIVOS

Presente. -

De nuestra consideración:

Es sumamente grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **PEREZ ABURTO MAYRA LUCIA** con DNI 76468571 con código de matrícula N° 6700286440 y **ZOTO MEJIA MELINA LESUIE** con DNI 76299502 con código de matrícula N° 7001036104, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO APOYO SOCIAL FUNCIONAL DE DUKE-UNK-11 EN EFECTIVOS POLICIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA INV. N° 828 -2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
COMANDANTE PNP
Comisario
JEFATURA DISTRITAL DE POLICIA LOS OLIVOS
Jr. Los Olivos #5534

Presente. -

De nuestra consideración:

Es sumamente grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Sras. **PÉREZ ABURTO MAYRA LUCIA** con DNI 76468571 con código de matrícula N° 6700286440 y **ZOTO MEJIA MELINA LESLIE** con DNI 76299502 con código de matrícula N° 7001036104, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO APOYO SOCIAL FUNCIONAL DE DUKE-UNK-11 EN EFECTIVOS POLICIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS"**. Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia ~~CARRASCO~~ Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6 Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la Escuela de Psicología



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

CARTA N°0684- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de Junio de 2022

Autor:

- Isabel Cuéllar-Flores¹ y Virginia Dresch

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srtas. **PEREZ ABURTO MAYRA LUCIA** con DNI 76468571; con código de matrícula N° 6700286440, **ZOTO MEJIA MELINA LESLIE** con DNI 76299502; con código de matrícula N° 7001036104, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizaron su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO APOYO SOCIAL FUNCIONAL DE DUKE-UNK-11 EN EFECTIVOS POLICIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7 Autorización de uso del instrumento por parte del autor original

MAYRA LUCIA PEREZ ABURTO -paburtoma@ucvvirtual.edu.pe-
para icuellarflores, icuellarflores, virginiadresch

30 abr 2022, 19:19

Es grato dirigimos a usted para expresarle nuestro cordial saludo y presentarnos, somos PEREZ ABURTO MAYRA LUCIA con DNI 76468571, con código de matrícula N° 6700286440 , ZOTO MEJIA MELINA LESLIE con DNI 76299502, con código de matrícula N° 7001036104 ,estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizaremos un trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL CUESTIONARIO APOYO SOCIAL FUNCIONAL DE DUKE-UNC-11 EN EFECTIVOS POLICIALES DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así continuar con el desarrollo del proyecto de investigación.

ARTÍCULO
PP: 88-104

Validación del cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNK-11 en personas cuidadoras
Validation of the Duke-UNK-11 functional social support questionnaire in caregivers

Isabel Cuellar-Flores¹ y Virginia Dresch²

RESUMEN

El apoyo social se considera una variable mediadora fundamental en el proceso de estrés de las personas cuidadoras. El cuestionario de Apoyo Social Funcional Duke-UNC-11 evalúa el apoyo social percibido y ha sido adaptado a la población española y ampliamente utilizado en población general y cuidadora en España, aunque no ha sido validado en personas cuidadoras. Se aplicó el DUKE-UNC a 120 cuidadores/as (rango de edad= 24-89 años; media= 54,9; D.T. =15,14). Los resultados confirman la bidimensionalidad del instrumento y una consistencia interna y validez de constructo adecuadas, aunque muestran la existencia de variaciones en la distribución de los ítems en los factores. El cuestionario es fiable y válido en personas cuidadoras en España, aunque se recomienda tener en cuenta las características de esta población al ser utilizado.

Palabras clave: apoyo social percibido, cuidador, adaptación de instrumento.

ABSTRACT

The social support is considered a fundamental mediating variable in the

1 Licenciada y Doctoranda en Psicología, Universidad Complutense de Madrid, Investigadora, Facultad de Psicología UCM, Grupo de Investigación Efectos Psicológicos, Género y Salud, Campus de Somosaguas, C.P. 28221 Pozuelo de Alarcón (Madrid), España. icuellarf@psic.ucm.es

2 Doctora en Psicología, Universidad Federal Fluminense, Profesora Adjunta

RESERVA - Nº 34 - VOL. 7 - 2012

Un mensaje nuevo de Mail Delivery Subsystem [Mostrar](#)

URL: https://www.insst.es/documents/94886/327446/ntp_732.pdf/bf45e644-2986-42b0-b9a5-ce5bef2917bd

Anexo Consentimiento informado

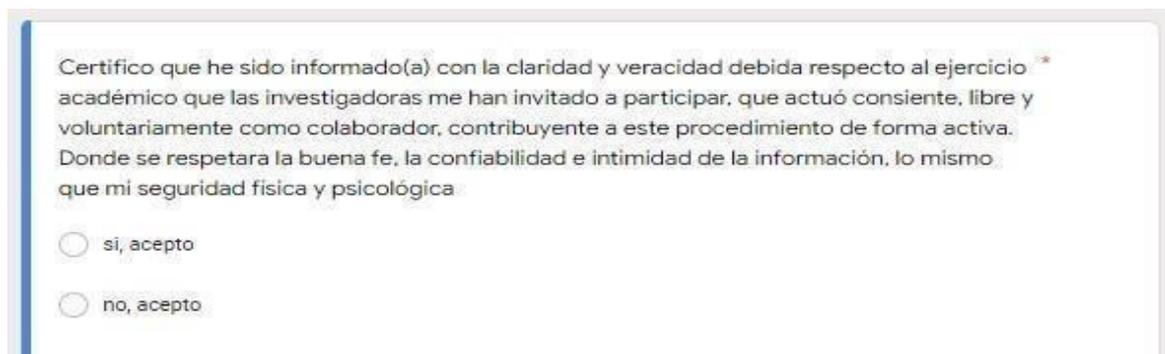
DECLARACION DEL CONSENTIMIENTO INFORMADO APOYO SOCIALFUNCIONAL EN EFECTIVOS POLICIALES DE LOS OLIVOS

Estimado participante Le saluda Mayra Perez Aburto y Melina Zoto Mejia estudiantes del XI ciclo de la carrera profesional de psicología de la Universidad privada Cesar Vallejo, el presente formulario forma parte del recojo de información que estamos llevando a cabo para fines académicos y para obtener el título profesional de Licenciadas en Psicología, este estudio tiene como objetivo un análisis psicométrico del cuestionario de apoyo social funcional DUKE-UNK11; para ello queremos contar con su valiosa participación. Cualquier consulta que usted tenga referente a la investigación puede comunicarse con las encargadas del Proyecto a los siguientes correos: Paburtoma@ucvvirtual.edu.pe; MzotoM98@ucvvirtual.edu.pe

Es preciso decirle que este trabajo está siendo dirigido por la Dra. Calizaya Vera, Jessica Martha (jcalizayav@ucvvirtual.edu.pe) a quien pueda consultar sobre este estudio. Dicho docente es responsable de la experiencia curricular denominada "Proyecto de Investigación".

Certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad debida respecto al ejercicio académico que las investigadoras me han invitado a participar, que actuó consiente, libre y voluntariamente como colaborador, contribuyente a este procedimiento de forma activa. Donde se respetará la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.

- SI, acepto
- NO, acepto



Certifico que he sido informado(a) con la claridad y veracidad debida respecto al ejercicio académico que las investigadoras me han invitado a participar, que actuó consiente, libre y voluntariamente como colaborador, contribuyente a este procedimiento de forma activa. Donde se respetara la buena fe, la confiabilidad e intimidad de la información, lo mismo que mi seguridad física y psicológica.

si, acepto

no, acepto

URL: <https://forms.gle/LCh3jeRAFNmhoC4w7>

Anexo 9 Resultados de la evaluación de propiedades psicométricas previas a la investigación aplicadas a la muestra piloto Tabla 9

Evidencias de validez de contenido del cuestionario DUKE-UNK 11

	J1			J2			J3			Aciertos	V. de Aiken	Aceptable	Ítem
	P	R	C	P	R	C	P	R	C				
	1	1	1	1	1	1	1	1	1				
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí	
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí	
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí	
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí	
6	1	1	1	0	0	0	1	1	1	6	67%	No	
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí	
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí	
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	100%	Sí	

Nota: J= Juez, No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 9 se describen las puntuaciones obtenidas por parte de los tres jueces expertos en la variable, quienes al someter a evaluación los reactivos se determinó que todos cumplían con el criterio de aceptación del V de Aiken, a excepción del ítem 6 el cual estuvo por debajo del .80 lo cual sugiere cambios en la redacción del mismo a fin de mejorar su entendimiento, sea más claro o que la connotación de dicho reactivo se enfoque más en la medición del constructo al momento de aplicarse para la muestra establecida y así evitar sesgos en la interpretación (Robles, 2018).

Tabla 10*Evidencias de validez por estructura interna del cuestionario DUKE-UNK 11*

Modelos	Ajuste absoluto			Ajuste comparativo		Ajuste de
	χ^2/gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	parsimonia
Modelo original de dos factores	3.302	0.141	0.079	0.786	0.727	3223
Modelo reespecificado de dos factores	2.906	0.128	0.08	0.823	0.774	3206
Modelo covariado	1.683	0.077	0.068	0.953	0.932	2866

En la tabla 10 se reportan las puntuaciones obtenidas luego de aplicar el método de AFC al modelo original de dos factores; inicialmente se realizó una prueba que determinó que el tamaño de muestra era idóneo para continuar con el proceso de análisis factorial ($KMO=.767$; $p<.001$). Tras llevar a cabo el AFC se evidenció que los índices de bondad de ajuste no alcanzaron el parámetro de adecuación CFI y $TLI>.90$ (Cupani, 2012; Escobedo et al., 2016) $RMSEA$ y $SRMR<.08$ (Abad et al., 2011). Por lo tanto, se procedió a realizar un AFE que determinó que un modelo reespecificado explicaba el 43.6% de la varianza total acumulada; de igual manera, el análisis del mismo brindó índices más altos pero que seguían sin ajustarse a los valores aceptables. Por lo tanto, con el fin de mejorar los resultados, se pasó a hacerla covarianza de los reactivos que presentaban un índice de modificación superior a 3.84 (Brown & Moore, 2014; Fernández & Merino, 2014); siendo los ítems 10 ~ 11, 5 ~ 6, y 10 ~ 7; dicho proceso reportó puntuaciones que cumplían con todos los parámetros de ajuste estructural.

Tabla 11

Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del cuestionario DUKE-UNK 11

Variable	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	N° de ítems
Apoyo social	.833	.841	11
Apoyo social confidencial	.772	.783	6
Apoyo social afectivo	.677	.692	5

En la tabla 11 se describen los valores de confiabilidad obtenidos posterior al análisis de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, cuyas puntuaciones tanto de la escala general como por dimensiones superaron el rango .70 lo cual los hacen aceptables y refleja una óptima consistencia interna en sus puntuaciones (Ventura & Caycho, 2017). Sin embargo, en la dimensión de apoyo social afectivo los valores reportados no alcanzaron el criterio antes mencionado; sin embargo, al tratarse de una variable empleada en el estudio de ciencias sociales, el criterio describe que las puntuaciones que superen .500 también se consideran aceptables (Kline, 1999).

Tabla 12*Evidencias de validez por estructura interna del Inventario de Burnout (MBI)*

Modelos	Ajuste absoluto			Ajuste comparativo		Ajuste de
	χ^2/gf	RMSEA	SRMR	CFI	TLI	parsimonia
Modelo original de tres factores	1.525	0.126	0.173	0.905	0.886	1.247
Modelo reespecificado de dos factores	1.525	0.068	0.077	0.978	0.973	.701

En la tabla 12 se reportan las puntuaciones obtenidas luego de aplicar el método de AFC al modelo original de dos factores; tras llevar a cabo el AFC se evidenció que los índices de bondad de ajuste no alcanzaron el parámetro de adecuación CFI y TLI > .90 (Cupani, 2012; Escobedo et al., 2016) RMSEA y SRMR < .08 (Abad et al., 2011). Por lo tanto, se procedió a realizar un AFE que determinó que un modelo de dos factores reespecificado explicaba el 68.8% de la varianza total acumulada; el cual brindó índices de bondad de ajuste cuyos valores fueron aceptables ($\chi^2/gf= 1.525$; CFI=.978; TLI=.973; RMSEA=.068; SRMR=.077; WRMR=.701).

Tabla 13*Evidencias de confiabilidad por consistencia interna del Inventario de Burnout (MBI)*

Variable	Alfa de Cronbach (α)	Omega de McDonald (ω)	N° de ítems
Síndrome de Burnout	.922	.925	15
Agotamiento emocional	.958	.958	5
Cinismo	.662	.698	4
Eficacia	.686	.718	6

En la tabla 13 se describen los valores de confiabilidad obtenidos posterior al análisis de los coeficientes Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, cuyas puntuaciones tanto de la escala general como por dimensiones superaron el rango .70 lo cual los hacen aceptables y refleja una óptima consistencia interna en sus puntuaciones (Ventura & Caycho, 2017). Sin embargo, en las dimensiones de cinismo y eficacia los valores reportados no alcanzaron el criterio antes mencionado; sin embargo, al tratarse de una variable empleada en el estudio de ciencias sociales, el criterio describe que las puntuaciones que superen .500 también se consideran aceptables (Kline, 1999).

Anexo 10

Escaneo de los criterios de los jueces de los instrumentos

Juez 01



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra.: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Femenina del Sagrado Corazón	Doctorado	2017/2021
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
03	Inca Garcilaso de la Vega	Licenciada	2003/2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2022	Docente
02					

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGÍA
C.P.S.P. N° 23819

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

28 de octubre de 2022

Juez 02



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dra. Karina Pamela Tirado Chacaliza

DNI: 41180268

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Psicóloga Educativa	2015- 2017
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013-2014	Responsable de los niveles inicial y primaria.
02	UCV-Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014-2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV-Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018-A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
PSICOLOGÍA
C.P.S.P. N° 22875

Firma y sello del juez validador
23 de octubre del 2022

Juez 03



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ARIAS LUJAN ANDRE ALBERTO

DNI: 45129097

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN
 C.Ps. 17483 DNI 45129097
 Firma y sello del juez validador
 28 de octubre del 2022

Juez 04

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL

Opinión de aplicabilidad: Aplicable | Aplicable después de corregir | No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador Mg. María Milagros Cubas Peti

DNI: 46075487

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Magister en docencia Universitaria	2 y medio
02	UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	3 años
03	UNIFE	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisora de PPP	Lima Norte	3 años	Monitorear y supervisar a los practicantes
02	UCV	Docente	Lima Norte	7 años	Enseñanza superior
03	UPN	Docente	Chorrillos	1 año	Enseñanza superior

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo conciso, exacto y directo.

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



 Firma

Cubas Peti, María Milagros
 Psicóloga
 C.Ps.P. 21036

Juez 07



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE APOYO SOCIAL FUNCIONAL

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Julio Cesar Castro Garcia

DNI: 08031366

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1981 – 1986
02	Universidad Nacional Federico Villarreal	Psicología Organizacional	2015
03	Universidad Continental	Administración y Negocios Internacionales	2016 - 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2017	Docente – Jurado - Asesor
02	Universidad Científica del Sur	Docente	Lima Sur	2016	Docente – Jurado - Asesor
03	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	1990	Docente – Jurado - Asesor

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello del juez validador
23 de octubre del 2022

Anexo 11 Sintaxis de los resultados de la muestra total (Rstudio)

Análisis estadístico de los ítems

```
jmv::descriptives( data
  = data,
  vars = vars(I1, I2, I3, I4, I5, I6, I7, I8, I9, I10, I11),
  freq = TRUE, desc
  = "rows", n =
  FALSE, missing =
  FALSE, median =
  FALSE, min =
  FALSE, max =
  FALSE, skew =
  TRUE, kurt =
  TRUE)
```

Códigos de rstudio – AFC

```
ipak <- function(pkg){
  new.pkg <- pkg[!(pkg %in% installed.packages()[, "Package"])] if
  (length(new.pkg))      install.packages(new.pkg,
  dependencies = TRUE)  sapply(pkg, require,
  character.only = TRUE)
}

# usage

packages <- c("parameters", "SBSDiff", "pROC",
  "EFAtools", "MBESS", "apa", "readxl", "haven", "lavaan", "semPlot", "semTools", "mirt", "g
  gplot2", "ggpubr", "MVN", "paran", "psych", "dplyr", "openxlsx", "CMC", "apaTables", "resh
  ape", "nFactors", "GPArotation", "mvtnorm", "gridExtra", "corrplot", "corr")
```

```
ipak(packages)
```

```
--Modelo original de dos factores del cuestionario Duke-Unk 11
```

```
My_model<- 'Dim1 =~ I1 + I4 + I6 + I7 + I8 + I10
```

```
Dim2 =~ I2 + I3 + I5 + I9 + I11'
```

```
rm(sem.fit)
```

```
sem.fit = sem(My_model,ordered=names(da), mimic="Mplus", estimator="WLSMV",data=da)
```

```
sem.fit = sem(My_model,estimator="WLSMV",data=da)
```

```
summary(sem.fit,fit.measures=T,standardized=T)
```

```
semPaths(sem.fit,whatLabels="std",layout="tree",edge.label.cex=0.7,rotation=2,nCharNodes=15,
```

```
sizeLat=7,sizeMan=4,style="lisrel")
```

```
Indices<-fitMeasures(sem.fit, c("chisq.scaled", "pvalue.scaled","df.scaled",  
"cfi.scaled","tli.scaled", "rmsea.scaled",  
"srmr", "wrmr"))
```

```
Indices
```

```
measurementInvariance(model=My_model,data=da,group="Sexo", strict = T)
```

Evidencias de validez por relación con otras variables

```
jmv::corrMatrix( data = data, vars =  
vars(Apoyo social, Estrés laboral))
```

Anexo 12.

Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación.

Investigador 01



Ficha CTI Vitae

PEREZ ABURTO MAYRA LUCIA

Fecha de última actualización: 23-06-2022

Comisión Reguladora en Investigación
Fecha: 19/05/2022

URL: https://dina.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=292302

Investigador 02



Ficha CTI Vitae

ZOTO MEJIA MELINA LESLIE

Fecha de última actualización: 17-05-2022

Comisión Reguladora en Investigación
Fecha: 17/05/2022

URL:

<https://ctivitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/BuscarInvestigadores.do?tipo=investigadores&origen=cabBusqueda&apellidos=MELINA%20LESLIE%20ZOTO%20MEJIA>



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JESSICA MARTHA CALIZAYA VERA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas del Cuestionario Apoyo Social Funcional de Duke-UNK-11 en efectivos policiales del distrito de Los Olivos", cuyos autores son PEREZ ABURTO MAYRA LUCIA, ZOTO MEJIA MELINA LESLIE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
JESSICA MARTHA CALIZAYA VERA DNI: 09954277 ORCID: 0000-0003-2448-3759	Firmado electrónicamente por: JCALIZAYEVER el 13-12-2022 11:50:32

Código documento Trilce: TRI - 0485682