



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión de obras públicas en el desarrollo socio económico de
los pobladores de la municipalidad de Aguaytía, año 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Orozco Flores, Julia Francisca (orcid.org/0000-0002-2758-2288)

ASESORA:

Dra. Zevallos Delgado, Karen del Pilar (orcid.org/0000-0003-2374-980X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía.

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

La presente tesis la dedico con mucho amor a mi amado hijo Renato Javier Linares Orozco, por brindarme ese tiempo valioso que nunca retornará; y a mi amado hermano por ser el umbral oportuno.

AGRADECIMIENTO

Mi sincero agradecimiento a la docente y asesora de esta tesis; por el apoyo constante a fin de finalizar esta tesis exitosamente.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	iv
Índice de figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y operacionalización	25
3.3. Población, muestra y muestreo	26
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	26
3.5. Procedimientos	28
3.6. Método de análisis de datos	28
3.7. Aspectos éticos	29
IV. RESULTADOS	30
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47
REFERENCIAS	49
ANEXOS	

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1	Distribución de frecuencia de la gestión de obras públicas en el desarrollo socio económico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021.	31
Tabla 2	Distribución de frecuencia de la dimensión de gestión de obras Públicas.	23
Tabla 3	Distribución de frecuencia del desarrollo socioeconómico.	33
Tabla 4	Distribución de frecuencia de las dimensiones del desarrollo socio económico.	33
Tabla 5	Prueba de bondad de ajuste	34
Tabla 6	Prueba de variabilidad	35
Tabla 7	Estimación de parámetros para la hipótesis general	36
Tabla 8	Estimación de parámetros para la hipótesis específica 1	37
Tabla 9	Estimación de parámetros para la hipótesis específica 2	37
Tabla 10	Estimación de parámetros para la hipótesis específica 3	38
Tabla 11	Matriz de consistencia	54
Tabla 12	Operacionalización de variables 1 y 2	57
Tabla 13	Respuestas prueba piloto	59
Tabla 14	Niveles de confiabilidad	60
Tabla 15	Expertos que validaron los instrumentos	66
Tabla 16	Respuestas de la encuesta para la variable Gestión de obras públicas.	93
Tabla 17	Respuestas de la encuesta para la variable desarrollo socio económico.	106

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1 Niveles de la Gestión de obras públicas	89
Figura 2 Niveles de las dimensiones de Gestión de obras públicas	90
Figura 3 Niveles del desarrollo socioeconómico.	91
Figura 4 Niveles de las dimensiones del desarrollo socioeconómico	92

RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo determinar la incidencia significativa de la gestión de obras públicas, en el desarrollo socio económico de los pobladores de la Municipalidad de Aguaytía en el año 2021. Se llevó a cabo un estudio de enfoque cuantitativo de tipo descriptivo y cuyo diseño fue correlacional - causal, donde la población estuvo conformada por 7450 pobladores de Aguaytía, y cuya muestra fue de tipo muestro probabilístico estratificada, siendo 365 personas, divididas proporcionalmente entre la Municipalidad de Aguaytía. Se aplicó la técnica de la encuesta mediante el uso de dos cuestionarios como instrumento para la toma de datos, con 68 preguntas específicas. La validación se realizó mediante juicio de expertos. Los resultados determinaron que existe una correlación - causal de gestión de obras públicas en el desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía, por lo cual, podemos concluir que, la gestión de obras públicas influye sobre las normas, la comunicación, la economía, el liderazgo, la organización de la participación ciudadana y la política para el desarrollo socioeconómico de la población de la Municipalidad de Aguaytía.

Palabras clave: *Ley, Gestión de obras Pública, Desarrollo socioeconómico.*

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the significant incidence of public works management, in the socio-economic development of the residents of the Municipality of Aguaytía in the year 2021. A descriptive quantitative approach study was carried out and who's the design was correlational - causal, where the population was made up of 7,450 residents of Aguaytía, and whose sample was a stratified probabilistic sampling type, with 365 students, divided proportionally between the Municipality of Aguaytía. The survey technique was applied through the use of a questionnaire as an instrument for data collection, with 68 specific questions. Validation was performed by expert judgment. The results determined that there is a causal correlational of public works management in the socioeconomic development of the population of the municipality of Aguaytía, therefore, we can conclude that the management of public works influences the standards, communication, economy, leadership, the organization of citizen participation and the policy for the socioeconomic development of the population of the Municipality of Aguaytía.

Keywords: Law, Public Management, Development

I.- INTRODUCCIÓN

El problema de investigación aborda como el desarrollo socioeconómico es afectado por la gestión de las obras públicas. Para el caso de Latinoamérica, como en el caso de Colombia, la gestión pública de obras, según Priaré (2021): Se encuentra enfocada hacia una administración correcta y eficiente de cada uno de los recursos financiero y/o de presupuesto, Sin embargo, no obstante, a las expectativas que mantiene el gobierno colombiano por lograr alcanzar un estándar de calidad, lo que denota hasta hoy en día es la ineficiente ejecución de obras pública a nivel de su Estado. (p. 17)

En ese mismo sentido, para el presente caso, como el Perú, para Morales (2015): Nuestra historia ha reflejado a lo largo de los años que, si bien podemos tener las herramientas necesarias y el presupuesto suficiente para que se refleje el desarrollo de la nación, también se ha evidenciado que, pese a los inmensos esfuerzos en aplicar una gestión de obras públicas de calidad, aquellas terminan inejecutadas, observadas, paralizadas y en suma con pérdidas para el Estado. (p. 81)

En este mismo sentido, la Provincia de Padre Abad – Aguaytía, no ha sido la excepción a lo expuesto por Morales (2015), pues hace aproximadamente quince años atrás viene ejecutándose un proyecto bastante esperado por la población aguaytiana; un proyecto denominado agua y desagüe para Aguaytía, el mismo que trae en su haber cuatro gestiones municipales, de las cuales desde la primera gestión, el que dio inicio al proyecto y su ejecución; vienen siendo cuestionado con diversos procesos judiciales penales y civiles por haber utilizado el presupuesto de dicha obra para sus beneficios personales cometiendo ilícitos penales que a la fecha siguen en etapa de juicio oral donde los funcionarios tratando de probar su inocencia y por parte del Estado su responsabilidad por no haber sido celosos en el cuidado del presupuesto para dicho fin. Descrito una de las tantas problemáticas es necesario también señalar que esta no es la única obra

ejecutada, sino que existen mucho más; donde denotamos la falta y nula actividad de la población en razón a que la mayoría no ha sabido organizarse y la evidencia de falta de liderazgo para exigir a las autoridades el cuidado debido en el gasto público y la exigencia del avance en el nivel social y económico de los integrantes de la ciudad de Aguaytía; es por ello que, evaluamos ante los hechos descritos el impacto de la población ante las conductas desplegadas por parte de los funcionarios públicos a cargo de la Municipalidad de Aguaytía.

Es por los motivos antes expuestos que decidimos plantearnos la siguiente interrogante como *problema general* al inicio de la presente investigación: ¿En qué medida la gestión de obras públicas incide en el desarrollo socio económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021?, adoptando a su vez las siguientes interrogantes específicas: a) ¿En qué grado la gestión de obras públicas incide en el liderazgo para el desarrollo socio económico de la población de la Municipalidad de Aguaytía en el año 2021?, b) ¿En qué grado la gestión de obras públicas incide en la organización y participación ciudadana para el desarrollo socio económico de la población de la Municipalidad de Aguaytía en el año 2021?, y, ¿En qué rango, la gestión de obras públicas incide sobre las políticas, para el logro del desarrollo socio económico de la población de la Municipalidad de Aguaytía en el año 2021?

Por otro lado también se consideró como *justificación del problema*: La presente investigación se sustenta en el hecho de que las incidencias significativa en la gestión de obras públicas en el desarrollo socioeconómico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021, tiene que ver con su nivel de vida y bienestar cotidiano, el mismo que se relaciona con la participación ciudadana, y su organización, así como también con el liderazgo que emana no solo de las autoridades a cargo de la municipalidad sino de la población en general; ya que en la mayoría de casos se relaciona con sus necesidades básicas, como un mercado que provea de bienes de pan

llevar de primera necesidad; es por ello, que también hemos considerado pertinente tener en cuenta como parte de la justificación de la problemática expuesta la relevancia social; que se sostiene en el impacto socio económico de la población aguaytiana; justificación metodológica; ya que las encuestas, entrevistas y otros instrumentos metodológicos utilizados nos permitirá avizorar la real problemática planteada y servirá como base de datos para otras investigaciones de la misma línea de investigación; así también la justificación practica; servirá para el beneficio de la población como instrumento de ejecución en el desarrollo de las actividades institucionales justificación teórica: coadyuvará con el contenido de la presente investigación a brindar una base teórica que permita fortalecerse con el tiempo y con las buenas prácticas de los funcionarios públicos que asuman este reto enorme de aplicar correctamente sus conocimientos en gestión de obras públicas.

También he considerado pertinente señalar como *objetivo general*: Determinar la incidencia de la gestión de obras públicas, en el desarrollo socio económico de los pobladores de la Municipalidad de Aguaytía, 2021. Y como objetivos específicos; 1) Determinar la incidencia de las obras públicas en el liderazgo, para desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021. 2) Determinar el alcance de incidencia de las obras públicas en la estructura organizativa y de participación ciudadana, para el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021. 3) Determinar el nivel de incidencia de las obras públicas en la política para el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021.

Finalmente se formula la siguiente *hipótesis general*: La gestión de obras públicas incide en el desarrollo socio económico de la población de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021. Asimismo, de manera específica: 1) La gestión de obras públicas incide significativamente en el liderazgo en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021, 2) La gestión de obras públicas incide significativamente en la

organización y participación ciudadana en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021 y 3) La gestión de obras públicas incide en la política en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021.

II.- MARCO TEÓRICO

Dentro de los estudios previos realizados a nivel *nacional*, Bartra y Ríos (2020) en su investigación expuesta en la Universidad Científica del Perú titulado: Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto – 2019; resaltan el tema en relación con la presente investigación, que la nula presencia de un modelo de calidad de la obra no va tener un impacto positivo en la sociedad; por tanto debe tenerse muy en cuenta que la infraestructuras públicas sobre todo aquellas obras realizadas por una entidad del Estado (en cuanto a los procesos que le corresponda según cuantía) con recursos públicos tiene por finalidad mantener, ampliar o mejorar los sistemas de infraestructura con el fin de alcanzar el beneficio del ciudadano. Esto es a través del dinero destinado a la población, la comunidad dará a conocer a la entidad edil, el sin número de obras que según orden de prelación y de prioridad se ejecutará según el presupuesto otorgado.

Por otro lado; Carhuapoma (2020), añade en su tesis titulada: Gestión de proyectos y desarrollo socio económico en el distrito de Huacho – 2018, para optar el grado de maestro en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, en relación con la investigación puesta en marcha; que Las entidades edilicias son los organismos encargados de velar por las necesidades de la población, es por ello que resaltamos que aquellos que dirigen y administran las municipalidades sean profesionales con el nivel profesional, curricular, así como los conocimientos suficientes para el desenvolvimiento de sus funciones; mínimamente conocimientos de gestión y experiencia en la administración pública, así también es el motivo por el que la presente investigación; aborda, temas como la ley de contrataciones del Estado; y, por ende la importancia que ésta tiene en el desarrollo social y económico en el distrito de Huaura. Por otro lado, hemos considerado la búsqueda de investigaciones a nivel nacional que coincidan con ambas variables que son materia en la presente tesis sin embargo pese a una ardua búsqueda no ha

sido posible encontrar un trabajo de investigación con ambas variables sino de forma indistinta.

Sin embargo logramos ubicar una tesis extranjera donde Alfonsín (2020) en la tesis expuesta en la Universidad de Belgrano – Buenos Aires – Argentina, denominada: La posibilidad de consensuar los intereses del desarrollo sustentable con los intereses de la vivienda social, va indicar que haciendo un recuento de los planes (Federales) del gobierno; que hubo en su país Argentina; ha revelado que carecieron de muchos atributos para el logro de sus finalidades sociales, entre ellos la falta de organización y que ha sido realmente el rubro de la construcción la que en mayor grado ha forzado a impulsar la perspectiva de desarrollo, lo que es importante resaltar que con ello se atrajo inversiones y con ello beneficios para la sociedad.

Para Cadena, Uyén y Heeren (2022) en su investigación reimaginando Perú - visiones del país que podemos construir; nos dice, entre otros conceptos, que el Estado debe dirigir su esfuerzo de innovación de la política pública; tal es que en dicho contexto tenemos: Lograr eficacia y eficiencia de las oficinas del Estado, lograr un conjunto de acciones coherentes en áreas importantes y vehemencia en la participación activa de los ciudadanos en las áreas sociales que implementación la modernización social. Es por dicha razón que al vernos bien organizados como sociedad se verán reflejada en su desarrollo socio económico, así también, trasladamos como referencia a 23 voces diferentes en dicho trabajo de investigación, que dan sugerencias sobre las potencialidades del país, y que defectos debemos cambiar, y nos dan una visión holística para conseguir un país con calidad de vida donde radicar, y donde el desarrollo socioeconómico sea el pilar como objetivo social.

Es así que para una mejor comprensión consideramos como referencia principal y motivo de las teorías más importantes sobre la gestión de obras públicas y su desarrollo socio económico la, Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF, ya que la normativa nos da luces, y a su vez respalda lo

señalado en las investigaciones citadas precedentemente, respecto a cada escaño que se debe seguir a efectos de obtener una obra en ejecución exitosa y las consecuencias que estas traen ante su incumplimiento, que puede incluso terminar con consecuencias penales, es así que cada etapa en ejecución debe ser revisada con cautela y con cumplimiento obligatorio de las mismas ya que ante su desconocimiento e inaplicabilidad también generará atraso en la ejecución de obras y consecuentemente ello repercutirá en el desarrollo socioeconómico de la sociedad.

Es por ello, que para Álvarez y Álvarez (2022), ha sido de mucha importancia que la Ley de contrataciones para el estado haya especificado los lineamientos específicos para cada tipo de contratación, y en ello también se describe la forma de como contratar y ejecutar una obra de envergadura o la más mínima que sea.

Al respecto Calcina, Paredes y Salazar (2020), hace relevancia sobre las consecuencias penales que trae consigo la vulneración de las normas para el contrato de bienes y servicios, y lo más importante para el desarrollo y culminación de las obras públicas, tal es así que describe la tipología de delitos en el que un funcionario público calzaría si este decide quebrantar la ley de contrataciones del estado.

Por su parte Álvarez (2020), nos va indicar en el numeral 50.3 de la Ley de contrataciones del estado, donde se establece que la responsabilidad derivada de las infracciones, descritas en el artículo antes citado es objetiva y cuando se utiliza el termino salvo, ello está referido a determinadas infracciones donde entra a tallar una investigación singular que determinará la causa injustificada de la conducta infractora.

Meza (2018), también señala que el adecuado manejo de la norma dentro de una línea de ética y profesionalismo, no causará mayor daño a una población, en razón a que de lo contrario su actuar negligente repercutirá en la suspensión o paralización de una obra pública dañando el progreso de la gestión de obras públicas.

También Morante (2019) va indicar que el tema de las contrataciones

ocupa un lugar prioritario dentro de los diversos aspectos que tiene que ver con el manejo y gestión de los recursos públicos, por cuanto la finalidad de la misma norma es superar en eficacia en la mejor aplicación de gasto en cuanto a necesidad pública se refiere, lo que nos conlleva nuevamente a recurrir a la gestión de obras públicas y su desarrollo socioeconómico de la población donde se aplique.

Por su parte, Álvarez, y Gálvez (2021), en su obra respecto a la Ley de contrataciones, indican que, ante el quebrantamiento de los lineamientos normativos de la ley de contrataciones, conllevará a responsabilidades penales que los funcionarios deberán prever ante alguna acción que tenga que ver con la contratación estatal. Guzmán (2020), va a decir que es igualmente importante que los pobladores de este escenario conozcan las categorías jurídicas legales que tiene que ver con su propio beneficio social.

Es por todo lo anteriormente descrito que, al establecer conclusiones en relación a la gestión pública, como producto de la experiencia teórica y práctica de la gestión pública expresada en hechos pasados en el Perú, dejan entrever que hubo errores en muchas obras de gestión pública que ha generado descontento en la población y mucho más cuando las obras son parte de las metas y por la mala praxis se han vuelto inejecutables.

Ante ello, también hemos tomado como referencia lo expuesto por el Consejo de Ministros, en su investigación para el año 2021, donde señalan que la única finalidad como Estado es orientar, impulsar y ejecutar, en todas entidad estatal que pertenecen al Estado, un proceso de innovación y renovación en cuanto a obras públicas se refiere, y con resultados que impacten positivamente en el bienestar del ciudadano y en el desarrollo socio económico del país, expresan además que la gestión pública tiene como finalidad obtener resultados efectivos, lo que traerá consigo el cumplimiento de otras metas inmersas en la prelación de acciones.(Perú 2021).

Es así que, cuando se habla de eficacia y eficiencia, más que todo se refiere a contar con recursos humanos idóneos, no solo en los responsables de la gestión, sino en los responsables de la obra, quienes deben contar con

la experiencia necesaria en la obra que van a ejecutar. También no debemos soslayar la actualización de conocimientos y técnicas de corte moderno; ya que el mismo se logra con la asistencia constante y sistemática a eventos de capacitación técnico profesional sobre especializaciones de rango de gestión y sobre todo de contrataciones estatales.

Por su parte Andía (2019), manifiesta en su obra manual de gestión pública, que el desarrollo económico e infraestructura, son dos conceptos, prácticamente indisolubles...en ese contexto la obra pública es el eje para las obras de infraestructura que necesita el desarrollo, de ahí su importancia y por ello, la asignación de un gran porcentaje del presupuesto del país. Asimismo, comenta acerca de la planificación de obras, de las ideas y opiniones de la obra pública, durante la fase de pre-inversión y la inversión con el compromiso de elaboración del expediente técnico, lo que aporta de forma grandiosa a la presente investigación en cuanto a la organización presupuestaria que debería ejecutar el estado.

Es así que, habiendo descrito los párrafos anteriores en razón a la gestión de obras públicas cuyo pilar es la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF , y como implica su ejecución en el desarrollo socioeconómico; relacionamos las mismas con las siguientes dimensiones; esto es normativo, comunicativo, económico, liderazgo, organización y participación ciudadana y por último la política; y, con los indicadores que resaltan la guía, el ámbito de aplicación, los agentes que aplican la norma, la corrupción de funcionarios, así también la gestión de autoridades el trabajo en equipo, la planificación de obras capacitaciones desconocimiento de la norma e intromisión en el desempeño de los funcionarios (designación de profesionales no especializados); ya que la política y la organización tiene relación con el presupuesto general del país, y más aún cuando parte de ello, llegó a la municipalidad de la ciudad de Aguaytía el año 2021 para construir obras en favor de su población, con sus fases de pre-inversión, inversión y elaboración

de expediente técnico y otros aspectos que coadyuvan a la materialización de las obras en sí.

Prialé (2021), prioriza los problemas que se potencian al haberse asignado funciones de construir obras a muchos ministerios, que adolecen de organización, personal, y capacidad para ejecutar una gestión eficaz y eficiente del gasto destinado a construir. También hace hincapié en la falta de recursos, de la presencia política y la ejecución del gasto al menor costo posible deviene en concursos o licitaciones de proyectos amañados, sin la participación debida que acaban costando más de lo presupuestado, paralizados por años, sin terminar o judicializados.

En la mayoría de los casos es real lo que dice el autor y es muy posible que la ciudad de Aguaytía el año 2021 no sea la excepción, por cuanto la obra de agua y desagüe a la fecha habiendo transcurrido más de 15 años sigue inconclusa y judicializada.

Ahora bien, Mendoza (2020), en su libro La historia fiscal del Perú 2018 – 2019, nos presenta un estudio respecto al gasto público que tiene relación con las dimensiones y con ello las variables del presente estudio, en razón a que realiza una descripción de la deuda pública desde el año 2018 hasta el año 2020, y su implicancia en cuanto a la participación ciudadana se refiere a cuanto se avanzó en temas relacionados con las obras públicas, porque se debe tener en cuenta que para lograr el desarrollo social no solo se necesita de buenos gobernantes sino la inversión pública y la forma de gasto, y si el mismo rinde como para tener un objetivo logrado, situación que va de la mano con la participación de la sociedad activa, en cuanto a control y en cuanto a exigencias.

Como sabemos, la participación ciudadana es el derecho de los grupos y personas a participar en el espacio público, tanto estatal como privado y es un elemento fundamental para el cambio y consolidación democrática y la estabilidad de gobernanza.

La participación ciudadana es decisiva en la vida de las sociedades democráticas, tanto en su gobernanza, como en el desarrollo socio económico

de sus poblaciones, es decir tanto en macro como en micro en sus diversas actividades políticas, económicas y sociales que suelen llevar a cabo en sus principales instituciones políticas, judiciales, económicas y culturales que los conforman y rigen.

Con la finalidad de reforzar el contenido de lo expuesto anteriormente, en lo referente a Antecedentes Internacionales, ponemos de manifiesto lo que la CEPAL Santiago 2019, dice en su obra Planificación para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe, sobre Las disparidades y sus costos: el bienestar de las personas, que primero es el ambiente físico, luego un segundo rasgo característico de las cuestiones territoriales de América del Sur, los aspectos geográficos en las condiciones de abundancia y comodidad de los habitantes de cada nación, aparte de que estos accidentes inciden en las posibilidades de que las personas que moran en las zonas de bajo nivel educativo tengan una vida con salud y trabajo. Por esta situación, se afectan las habilidades de su pueblo. También, dice que el aprendizaje limita sus oportunidades, a nivel personal y grupal.

Como es lógico, la dimensión ambiental y el nivel territorial, se suman a otros factores de la gestión de obras públicas, en cuanto a su incidencia en la ejecución y el cumplimiento exitoso de sus objetivos. La dimensión ambiental referida no solo al aspecto territorial, sino también al ambiente personal, familiar y social dentro de la comunidad como un todo armónico que propicia el desarrollo socio-económico del grupo humano beneficiado. Todo ello implica un orden sistematizado, producto de su planificación que moviliza recursos humanos e insumos técnica y profesionalmente manejados, debidamente programados.

Es por ello nuevamente nos enfocamos en la Ley de contrataciones del estado, pero esta vez desde el punto de vista internacional Zarate (2019), en su libro contratación pública en México, nos abrirá mucho más el panorama al indicar que la importancia de la obra pública es mucha, ya que es un indicador de generación de riqueza, pero debe afrontarse el mismo sistema contra la corrupción de funcionarios.

Bajo otra perspectiva Moreno, (2021), nos señalará en sus comentarios al nuevo reglamento de contrataciones de las administraciones públicas de España, y que se relaciona con el tema en sí que lo que nos toca afrontar se enmarca en un contexto político social de la lucha contra la corrupción nuevamente, una incidencia más dentro del detrimento del porque en una sociedad que cuenta con los recursos necesarios no se cumplen los objetivos sociales de ejecutar obras públicas, lo mismo nos indica Morales (2021), en su obra Régimen de la contratación estatal en Colombia, donde si bien dista mucha la forma de vivencia de países latinoamericanos con los de Europa, la lucha es constante de mantener integridad en el desempeño de funciones de sus funcionarios públicos.

Ahora bien, para Camacho (2021), Colombia, se ha visto empobrecida por la falta de perspectiva por parte de su ente superior, ya que los caudales de su país se ven únicamente para favorecimientos personales y no se invierte en el desarrollo socioeconómico de su país. Sánchez (2020), va a corroborar tal afirmación agregando que la inestabilidad gubernamental no permite el avance de un país.

Illecas(2019), nos ilustrará que una de las formas de parar la corrupción y hacer más efectivo el sistema de contrataciones, tiene que ver con el derecho a las contrataciones electrónicas, aquí en comparación con el derecho peruano, tenemos como organismo supervisor de obras al OSCE, lo que no ocurre en dicho país ya que es el mismo fisco quien se organiza para velar por el cumplimiento del recaudo de tributos lo que tiene que ver mucho con el crecimiento del país en cuanto a la ejecución de obras públicas.

Volviendo a nuestra realidad la gestión de obras públicas en la ciudad de Aguaytía, durante el año 2021 tuvo un ambiente físico unido íntimamente al territorio en que se ejecutó la obra cuando se materializó la gestión. Consideramos importante resaltar que la gestión de obras públicas en la ciudad de Aguaytía el año 2021, tuvo como fin su bienestar y el mantenerse vigilante de su concretización.

También en la obra, La gestión para resultados en el desarrollo (Avances

y desafíos en América Latina y el Caribe), de García y García (2019), del BID (Banco Interamericano de Desarrollo), en uno de sus capítulos afirma, refiriéndose a los cambios de las empresas, toma aspectos concretos del sector público, como el democrático en las alternativas de solución, la demostración de cuentas claras y el interés de la población como centro de interés de la gestión. Hace hincapié en que se debe tener en cuenta los cambios grupales susceptibles de evaluar, que el Estado ejecuta como respuesta a las necesidades o demandas de las poblaciones establecidas mediante un proceso de reconocimiento democrático y por ende con sentido para la gente. Indudablemente que los resultados positivos y negativos en la obra ejecutada reflejan de cuerpo entero como ha sido ejecutada ésta para los fines proyectados y luego con el tiempo los pobladores beneficiados dirán u opinarán si dicha obra cumple a cabalidad la función para la que fue hecha. Creemos que, en el régimen democrático, las decisiones enrumbaran el éxito de una obra culminada.

Es de conocimiento de los expertos en gestión pública que generalmente, de acuerdo al monto de la obra, ésta puede ser ejecutada por administración cuando la obra es de menor cuantía y por licitación pública cuando el monto sobre pasa los montos establecidos por ley y que de hecho las empresas que participan son del sector privado, adecuándose a las normas establecidas por el sector público, cuyos procedimientos establecidos en los contratos se han visto manchados con actos de corrupción dando pie a que en algunos casos traiga a la luz hechos totalmente reprochables. Ello pone de relieve que la gestión de obras públicas en el desarrollo social de la ciudad de Aguaytía no es una excepción, pues ya hemos mencionada la obra de agua y desagüe, en juicio por su mala ejecución durante más de 15 años y sigue en litigio, tratando de deslindar responsabilidades con autoridades de cuatro periodos municipales.

Waissbluth (2021), señala en el análisis de su investigación que un Estado al servicio de la ciudadanía en pleno siglo XXI, está en constante relación con la gestión para el progreso, agregando que los ordenamientos de

gestión por resultados implementados hasta ahora en la zona, han quedado como proyectos y programas, perdiendo relación de las políticas nacionales o planes de desarrollo. Manifiesta también que la supervisión de calidad de las políticas públicas a través de un mejor trabajo de la forma en que los ministerios y las agencias deben aportar con las metas de desarrollo prioritario de los países. Manifiesta que la Planificación está ligada al desarrollo es un hecho incuestionable más aun con el servicio a la ciudadanía, porque cada etapa de trabajo de la misma va marcando el desarrollo de la obra, teniendo cada uno su lugar en su avance. La Planificación es a priori y el desarrollo es a posteriori y los resultados a posteriori, es decir existe un antes, un presente y un después, en la gestión de obras y su evolución socio económica de los pobladores de la Municipalidad de Aguaytía – 2021.

Cerón (2021), cuando realizó su investigación en Colombia, señala que la gestión pública debe estar regida a línea con las contrataciones con el Estado, ya que teniendo como normas reglas será de ayuda, tanto a los empleados del Estado como a las empresas, para que puedan conocer de primera mano cómo deben actuar en las adjudicaciones de Contratos públicos. Agrega que se estudia la adjudicación de contratos públicos en la nueva ley de contratos del sector público, desde sus presupuestos, y los procedimientos de adjudicación, es decir, trata principalmente de la nueva Ley de Contratos del sector público, un examen global de la adjudicación con una visión de conjunto donde deberá actuarse con transparencia en el gasto público y traer consigo el desarrollo socio económico de una Región que está compuesta por su población.

González (2021), agregará quien justamente para evitar problemas de irregularidades o problemas de corrupción es que los contratos de adjudicación deben ser correctamente elaborados y suscritos, a fin de evitar la modificación del documento, de allí, que tanto los funcionarios responsables del Estado y las empresas ganadoras de las licitaciones de obras, deben conocer a cabalidad lo que dispone la ley de contrataciones al respecto. Como es lógico pensar las adjudicaciones de obras en la ciudad de Aguaytía el año

2021, han pasado por este tamiz, concluidas sus adjudicaciones, previas gestiones e incidentes en su desarrollo socio económico de los pobladores beneficiados.

Montoya (2019); quien en el enfoque manifiesta: Puede deducirse que, en la gestión pública, el tema de reconocimiento es fundamental para recobrar la credibilidad y confianza de la ciudadanía ello de la mano con la tecnología esto es la programación y control de obras por medio un sistema denominado Microsoft projet. En la medida que los resultados esperados por los ciudadanos incidan en las acciones de la administración pública, en ese mismo nivel se recobra confianza y credibilidad ante la ciudadanía más aún si un sistema tecnológico nos permite visualizar las falencias y analizar los aspectos más relevantes que afectan la inejecución de las obras y no permite lograr un desarrollo social acorde con el nuevo siglo y nuevas tendencias.

Aunado a ello Berríos (2020); va afirmar que el Perú es un país sin desarrollo y crecimiento, debido a la mala praxis de corrupción.

Indudablemente que la legitimidad, la credibilidad y la confianza en la ciudadanía y la sociedad en general, tienen un rol muy importante en la gestión pública de obras en favor de poblaciones menos favorecidas, tal es el caso de los pobladores de la ciudad de Aguaytía en el año 2021.

Por ello Valenzuela (2021), llamara a su obra absurda economía, en razón a que el gobierno solo nos muestra caretas.

Y por tales razones, la ciudad de Aguaytía también si bien debería mantener mayor influencia la participación ciudadana a nivel de autoridades, a nivel personal, familiar y social, ello nos conlleva a manifestar que es un hecho la importancia de la organización, el conocimiento normativo, y lo tecnológico, sin embargo, lamentablemente ello no se da y es motivo de estudio la desidia que presentan y la poca participación en cuanto a ser exigentes como organización ciudadana. Es por ello que es materia de estudio y de investigación los sucesos a nivel de impacto socioeconómico lo ocurrido en el año 2021 en la ciudad antes citada, con la gestión de obras públicas en el desarrollo socio económico de los pobladores de su municipalidad.

Ya que si traemos a colación a Pilling (2019), quien en su libro nos habla sobre un delirio del crecimiento, nos desborda la idea de luchar por una causa social dentro de los parámetros de nuestros ideales y de la realidad, es por ello que abundamos en desaciertos y no logramos un lugar específico para avizorar un mejor estado situacional de nuestra población.

Para la comprensión de las variables estudiadas, en primer lugar, se plantean las teorías más importantes sobre la gestión de obras públicas, siendo está definida como la representación de uno de los mayores desafíos del estado que responde a un sistema de normas (Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF) y otros de carácter social. Es por ello que su regulación y ejecución, así como el control de ello requiere especial concentración y atención y, sobre todo, el conocimiento integral del marco legal. En relación a ellos dicha norma, marcan un hito en cuanto al sistema de contrataciones con el Estado, desde su programación, su postulación sea el tipo de proceso de selección que requiera y su ejecución que es el caso que nos ocupa, más aún cuando se trata de obras públicas, y la finalidad de ellas, así como las consecuencias del incumplimiento o quebrantamiento de las normas integradas en el contenido de Ley; Benavides (2020), señala que la gestión de obras públicas representa uno de los mayores desafíos de la gestión Municipal y/o gubernamental que responde a lineamientos de desarrollo.

Por su parte Prialé (2021), nos lleva a priorizar la problemática que resalta al haberse otorgado una función muy importante a las Entidades Públicas y al reto de los funcionarios públicos que ejecutan acciones y la misma norma, cuando se trata de construir obras, ya que adolecen de una buena organización, personal capacitado, y capacidad para ejecutar el gasto público mediante una gestión eficaz y eficiente. Por otro lado, también hace hincapié en la falta de recursos, de la presencia política activa y la ejecución del gasto otorgándole menor relevancia lo que conlleva a que las licitaciones

y/o todo tipo de contrataciones de obras se vean o devengan en proyectos amañados, sin la participación activa de la población en cuanto a control se refiere, paralizados por años, sin su debida culminación o judicializados.

Para Pérez, Pérez y Seca, lo va a considerar como proceso mediante el cual se dirige, conduce, organiza y administra una Entidad Pública, orientado a la correcta ejecución de las obras, con el objeto de alcanzar las metas trazadas y lograra el desarrollo de la comunidad en general.

Corro – Barrientos (2018), coincidirá en el mismo pensamiento bajo el análisis de la economía y sociedad del imperio inca.

Dentro de este marco referencial, también encontramos las dimensiones de la *gestión de obras públicas* la misma descrita como primera variable, conformada en primer lugar por su marco normativo, evidenciando que la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF (en adelante la Ley), tiene como fin establecer los lineamientos normativos que oriente las contrataciones dentro de sus tres aspectos sean esto para la adquisición de bienes, servicios y obras, para el cumplimiento de los fines públicos bajo la óptica de valor dinero. Es así que la Ley es el punto de equilibrio para el cumplimiento de los fines sociales, ello con parámetros estrictos de cumplimiento literal, es así que si el Estado logra incluir dentro de cada entidad especialistas conocedores del hacer y no hacer de las contrataciones es más que seguro que la obra puesta en marcha tendría un buen resultado su ejecución y posterior entrega a la población.

Prialé (2021) señala, que todo desarrollo social estará enmarcado en la visualización de infraestructuras, esto es obras públicas, y que ello va de la mano con la debida organización de los funcionarios que integran una determinada entidad pública y la priorización del gasto público. Stiglish (2019), nos dirá el Perú esta calato; en razón a que debido a la falta de operancia el Perú cada vez se empobrece y el desarrollo se visualiza al 2050.

Para Andía (2019) nuestra primera variable es considerada como el

conjunto de acciones mediante el cual cada entidad logra sus fines, las mismas que están definidas dentro de las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo, por ende, por la diversidad de temas que involucra se encuentra sometida a los intereses y juicio de los ciudadanos, dentro de ellos hace mención a los establecimientos de contratos cuyo modo y forma se encuentran diseñados por la Ley.

Por parte de Prialé (2021), considera que, durante la primera fase, normativa, se va formulando el plan estratégico para la ejecución de una gestión pública de obras, ya que sus bases serán sólidas si las mismas se rigen al amparo de la norma y el cumplimiento de ella.

Como segunda dimensión de la gestión de obras públicas tenemos el presupuesto o economía, donde la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF, va hacer hincapié a lo literal del cumplimiento y ejecución del presupuesto para cada obra; para Mendoza (2020), ha sido importante recorrer las distintas etapas que enmarcan la historia del Perú en cuanto a su economía, su colapso desde la década del noventa hasta su consolidación en el año dos mil y la crisis que a la fecha venimos arrastrando por la COVID-19; circunstancias que no podemos pasar por alto si pretendemos encontrar indicadores que permitan resaltar la dimensión y su importancia en la gestión de obras públicas, ya que sin su planificación estratégica y la distribución del presupuesto ello no sería capaz de ingresar a una etapa inicial.

Los componentes del presupuesto o economía son la pre-inversión, inversión y pos-inversión en la política, interpretada por Prialé (2020) como una estructura intencionada y formalizada por la Ley de presupuesto público, señala también que la capacidad de gestión del gasto público en obras es muy limitada; y que sobre ello ya hay versiones mancomunadas de la población y los gobernantes, por lo que ello se convierte en un problema congénito de larga data. El equipo Core (2021); nos da alternativas para un mundo transformado, en base a la honestidad y al cumplimiento de las normas, solo

así, se demostrará capacidad de gestión.

Como tercera dimensión, se encuentra el tema comunicativo como parámetro importante en la gestión de obras públicas, es por ello que Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF, hace referencia a diversos principios entre ellos al principio de transparencia, y entre ellos la comunicación de poner en conocimiento público cada obra que se lanza para una contratación pública; para Prialé (2020), conforme ya hemos venido señalando aquel señala que se debe reconocer avances en el aprovisionamiento de infraestructura de servicios públicos en las últimas décadas, es así que la injerencia política en el presente tema resulta inevitable y se ve manifiesta cuando los gobernantes sacan de los planes y programas de inversión proyectos que ya estaban con presupuesto y son reemplazados por otros con intereses personales. Por su parte Cerón (2021) va a resaltar que una buena comunicación es importante entre los gobernantes y la población, convirtiéndose en algo prioritario para lograr el éxito en los proyectos de la sociedad. Es por ello necesario, reflexionar sobre la forma y modo de comunicar y que los integrantes de una sociedad sepan hacer buen uso de ello, así como definir las necesidades de la misma población. Es así que, evidenciándose un estrecho vínculo entre las dimensiones entre sí, concluimos en esta parte que el presupuesto va de la mano con la norma y la comunicación social

Sobre la *segunda variable*, desarrollo socioeconómico; Prialé (2021) va indicar y resaltar lo oportuno que es la intervención del gobierno local en el desarrollo de la sociedad, tanto más cuando la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF tiene mucho que ver en la participación activa y de control en la ejecución de obras ya que con ello se visualizará de forma más evidente el trabajo de las municipalidades; en palabras de Andía (2019),

el desarrollo socioeconómico está ligado a la inclusión de la participación ciudadana activa, así como también es un concepto que se refiere a la capacidad que tiene un país de generar riqueza. Esto, además, se debe reflejarse en la calidad de vida de cada ciudadano, es por ello que también debe entenderse como concepto que las actividades donde los temas de índole social y económico, deben traducirse en la evidencia de la economía y la sociedad.

Es por ello comenta Hernández, Ramos, Plascencia, Cochea, Quinnis y Moreno, (2018), que para cualquier tema de estudio aún más de investigación científica los métodos, son importantes para llegar a la verdad material de lo que se busca, en el presente caso, determinar las causas de la no realización socio económica de la población de Aguaytía.

Para Mendoza (2020), el desarrollo socio económico en la gestión de obras públicas, se ha visto frustrada por la intervención de la política siendo totalmente significativo el gasto público sin la concretización y ejecución de las obras públicas, menciona además que la historia fiscal del Perú tiene como consecuencia y/o evidencia el sobresaliente comportamiento fiscal de los últimos años, ello se revela en el índice de Bonos de Mercados Emergentes (EMBIG, por sus siglas en inglés) del Perú, es hoy una de las más bajas de la región.

Además, señala Picozzi (2018), la única manera de lograr encontrar una fuente confiable en una investigación es usando de modo coherente fuentes confiables y una de ella es determinar las variables que serán la guía para lograr una investigación óptima, acertando y coincidiendo en su opinión Romero (2019). Quien en su obra finanzas públicas para una mejor gestión de los recursos, nos alerta sobre lo ineficaz que somos respecto a la inversión de nuestros recursos.

En adición, Cadena, Uyén y Heeren, (2022), hicieron mención que el continuo emprendimiento social a través de la ejecución de obras públicas, aun muestra opciones de poder reconstruir con visión a futuro en aplicación objetiva de la norma y con proyectos viables y ejecutables a corto plazo,

siendo ello así la misma se organiza con toma de decisiones y el accionar administrativo que es determinante en el rendimiento de los funcionarios públicos. Esta propuesta está constituida por la diversidad de análisis del entorno social y político, ya que se hace necesario elaborar estrategias, implementar, supervisar y el manejo del tema abordado, por lo que se remarca la importancia del reconocimiento de logros de ser el caso cuyas entidades si ejecutan a cabalidad las obras puestas en marcha y las amenazas que se presenten deben permitir sobresaltar las falencias y fortalezas de la entidad en general.

En primer lugar, tenemos como dimensión “Liderazgo”; para Prialé (2021) va indicar que el Perú está considerado entre los países con el marco legal e institucional mejor elaborado; pero con grandes problemas de implementación por falta de liderazgo y de capacitación de las personas a cargo de los procesos de selección o adquisición en temas de obras públicas. Es por ello que dicha dimensión es considerada como un ejercicio que se produce por la influencia de un determinado grupo a fin de alcanzar un glosario de metas preestablecidas por el Estado y que tiene incluido el beneficio de la comunidad en su integridad como es el satisfacer sus necesidades primordiales, así también tiene como propósito trasladar los avances de los gobernantes al grupo social. Esta dimensión se encuentra compuesta por el uso de apoyo tecnológico, la muestra de interés del componente sociedad, y la exigencia de que los gobernantes contraten profesionales altamente calificados en la materia de contrataciones y ejecución de obras.

Por otro lado, tenemos como segunda dimensión la organización y participación ciudadana; respecto a ello Prialé(2021), va indicar la inmensa preocupación del porque la poca participación ciudadana en el desarrollo de la sociedad; así también Waissbluth (2021), señala que la participación ciudadana está asociada a los mecanismos de democracia, como por ejemplo los señalados en la carta de la nación como son las consultas públicas; es en base a esa razón que efectivamente si tomamos como referencia nuestra Constitución peruana encontraremos que la participación ciudadana tiene

marco normativo suficiente para hacer valer sus derechos como por ejemplo efectuar una iniciativa legislativa referéndum, plebiscito, consulta pública, revocación del mandato, así como la integración de consejos ciudadanos en organismos públicos para el diseño o reorientación de políticas públicas.

En tercer lugar, se encuentra la dimensión política; en donde Priolé (2021), va a ser relevante la mucha intervención política en el desarrollo social, ya que en vez de incrementar o proporcionar mayores avances en el desarrollo y ejecución de obras públicas generan retroceso, con sus cuestionamientos que persiguen interés personales; por su parte Cerón (2021) nos indicará que si bien la gestión de obras públicas es un tema netamente técnico que se vincula con el perfeccionamiento de los lineamientos y/o herramientas de la gerencia estatal y la administración pública, es, en esencia, un tema altamente político. Es por ello, que en su estructura intervienen diferentes sujetos y diferentes ámbitos, dentro de una línea de consolidación y los diversos roles que cumple el Estado con los ciudadanos con las atribuciones únicamente vinculadas a la policía y la defensa militar, se pasó a un Estado que asumió el compromiso de brindar servicios básicos a una masa social cada vez más numerosa. Luego ello, se convirtió en un Estado planificador, orientado a hacer proyecciones sobre el desarrollo rural y urbano, así como en el ámbito industrial, y paso a ser el motor de la economía nacional. Finalmente, el Estado dentro del ámbito político se concentró en dirigir su atención a un rol más asistencialista a las zonas y poblaciones más vulnerables de la sociedad, buscando entre ellos el desarrollo socio económico en base a una gestión de obras públicas.

III.- METODOLOGÍA

Tipo

El presente estudio parte de una idea o conocimiento previo, puesto que a través de la operacionalización se pasó de lo abstracto a lo concreto y para ello se operacionalizaron las dos variables, tanto la variable gestión de obras públicas y desarrollo socio económico pasando por los indicadores y culminando en los ítems que finalmente van aterrizar en el cuestionario. Eacute (2020) sostiene que esta metodología permite al investigador seguir una serie de procedimientos para poder concluir y comprobar las hipótesis de estudio planteadas. Asimismo, es tipo básico, ya que se buscará formular el conocimiento mediante la intervención directa sobre la población de estudio.

Diseño de investigación

También señala Ñaupá (2018) es la ciencia que da al investigador un conglomerado de lineamientos rectores normativos que le permiten alinear de forma altamente calificada y eficiente para lograr el objetivo de forma en la presente investigación. Cohen y Gómez, van a señalar al respecto sobre el diseño no experimental, nivel correlacional – causal el mismo que se aplicará en la presente investigación que este diseño describe relaciones en uno o más grupos y también subgrupos, donde se suele en primer lugar las variables, para luego conectar las relaciones entre éstas.

3.2 Variable 1 y operacionalización

Conceptualmente: El Art. 29.2 de la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF, señala literalmente que para la contratación de obras, tiene que existir planificación y asignación de recursos lo que implica asignación de riesgos, en la ejecución del proyecto, asimismo lo conceptualiza señalando que

la variable en mención rrepresenta el conjunto de tareas y actividades que suponen la realización propiamente de la obra.

Operacionalmente: La Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF, como referencia básica, luego de indicarnos los conceptos básicos que comprende la gestión de obras públicas, y donde también se indica que responde ante todo a las características técnicas específicas de cada tipo de proceso y/o proyecto, supone poner en juego y gestionar los recursos en la forma adecuada para desarrollar la obra en cuestión, también permitirá enmarcar la operación de las presentes variables según los ítems que ya fueron aplicados mediante la encuesta logrando perfeccionar y lograr un resultado.

Variable 2 y operacionalización

Conceptualmente: Según lo dispuesto en la Ley 30225 - Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF; nos va a definir que el desarrollo socioeconómico se evidencia con la generación de recursos y la evidencia de gestión de las obras, y que estas cumplan su finalidad social.

Operacionalmente: la Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF, dentro de sus lineamientos normativos nos permitirá lograr conocimiento respecto a la satisfacción de la población mediante la ejecución de las obras que permita avizorar el desarrollo de la ciudad.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Para Cohen (2019), una definición técnica sería que la población se encuentra compuesta por un conjunto de seres humanos u otros de la misma especie, quienes se encuentran en un lugar determinado. Bajo ese contexto, nuestra población estuvo compuesta por los pobladores de la ciudad de Aguaytía que en total sumaron 7450 integrantes, de los cuales aplicando la fórmula correspondiente tenemos un total de 365 personas, es por ello que como indicó Picozzi (2018), la población se define como un grupo de sujetos y objetos que son fuente de observación y cuentan con características comprobables, a su vez, esta puede ser finita o infinita.

Criterios de Inclusión: Cada poblador de Aguaytía fue veedor de la gestión de obras que se ejecutaron en dicho lugar, es por ello su importancia para los fines de nuestra investigación.

Criterios de exclusión: Se tomó como parte de la población a cada ciudadano de la ciudad de Aguaytía, por lo que pobladores aledaños u otros que residan en lugar o ciudad distinta no fueron considerados para efectos del uso de los instrumentos y de la investigación.

Muestra

Gutiérrez (2018) nos ilustra indicándonos que la muestra es un elemento que tiene como finalidad dar un resultado dentro del proceso de investigación considerando dentro de ello un grupo de determinadas especies para dirigir un estudio. Por lo que es importante diseñar una estrategia de muestreo el mismo que definió el proceso de selección del grupo. En ese sentido al aplicarse la fórmula expuesta en los anexos, hemos determinado como cantidad de muestra 365 personas de 7450 pobladores de la ciudad de Aguaytía.

Muestreo

En la presente investigación se determinó el grupo denominado muestreo, determinado a razón de 7450 pobladores de Aguaytía, siendo el total del muestreo 365 personas. Para ello se utilizó como técnica de muestreo probabilístico.

Unidad de Análisis.

Pobladores de la ciudad de Aguaytía.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica empleada, para Shumway – Cook (2019) y Mak (2020), es la técnica que ejecuta los modos y formas a nivel práctico y procedimental, mediante el cual se pretende obtener la información necesaria para el estudio de investigación; así como también es considerada como una técnica que puede ser usada en todas las ciencias existentes.

Los instrumentos empleados en el estudio fueron: Cuestionario de percepción a los pobladores de Aguaytía Cuestionario compuesto por datos sobre gestión de obras públicas y el desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía.

Sobre el instrumento, se usó el cuestionario, conformado por un conjunto de interrogantes que están diseñados para la medición de las variables. Eacute (2020), mientras que para Ñaupá (2018) el cuestionario se compone por un listado de preguntas que están estandarizadas para el grupo del cual se busca obtener la información.

Ficha técnica 1

Cuestionario.

Nombre: Instrumento que mide la gestión de obras públicas de la población de la municipalidad de Aguaytía, año 2021.

Autor: Julia Francisca Orozco Flores

Dimensiones: Normativa, Comunicativa, Económica, Liderazgo, Organización y participación ciudadana, Política.

Baremos: Bajo, medio, alto.

Ficha técnica 2

Cuestionario.

Nombre: Instrumento que mide el desarrollo socio económico de la población de la municipalidad de Aguaytía, año 2021.

Autor: Julia Francisca Orozco Flores

Dimensiones: Liderazgo, Organización y participación ciudadana, Política.

Baremos: Bajo, medio, alto.

Validez y confiabilidad

Tenemos que Corcho (2018), señala que la confiabilidad indica el grado en el que la aplicación de forma repetida del instrumento (cuestionario u otro) al mismo sujeto, alcance los mismos resultados y la validez se refiere al grado en el que un instrumento mide en este caso las variables que componen el fin de la investigación.

En la presente investigación tendremos lo requerido al someter a la muestra a un cuestionario el mismo que fue validado por profesionales especialistas en la materia.

Asimismo, mediante la formula aplicada conocida como el Alfa de Cronbach, se ha tenido un resultado de validez y confiabilidad descrita en el anexo 4.

Confiabilidad:

Para efectos de verificar la veracidad y confiabilidad de los instrumentos aplicar, aquellos fueron sometidos a la revisión de jueces expertos en la materia quien dieron su aprobación para su aplicación a los

pobladores de la ciudad den Aguaytía (ver tablas 13 y 14).

Por otro lado, a fin de lograr obtener la confiabilidad se aplicó el alfa de Cronbach que nos ha permitido mediante la aplicación del presente cuestionario a diez personas como muestra piloto donde se ha obtenido el resultado habiendo realizado el siguiente procedimiento, esto es $\alpha = \frac{Es1}{k \cdot S^2}$ donde α = coeficiente de confiabilidad, k = número de ítems del instrumento, $Es1$ al cuadrado =sumatoria de las varianzas de los ítems y varianzas del instrumentos representados por S al cuadrado menos uno, descrito en el anexo 4, de donde se tiene que, de la muestra aplicada este se encuentra dentro de los rangos de confiabilidad es de 0.962 para la primera variable y 0.964 para la segunda variable, siendo esta altamente confiable.

3.5 Procedimiento

Tenemos como procedimientos que se aplicó: la estadística descriptiva e inferencial (información web). a. Las encuestas se aplicaron en un solo momento y luego se pasó a la sabana en Excel construyendo así la matriz de datos como se observa en el anexo 10. b. Luego se procesó con el SPSS para finalmente generar las tablas y gráficas según puede verse. c. La inferencia estadística se realizó mediante la prueba de regresión logística ordinal.

La redacción científica se construyó en base a teorías, definiciones empleando el método científico, también como se indica; la información que se obtuvo como producto los instrumentos aplicados, esto es los cuestionarios con el cual recolectamos los datos que sustentan la hipótesis planteada, así también se obtuvo la autorización respectiva por parte de la entidad para proceder con la presente investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Como primera etapa, se usó la estadística descriptiva, donde en líneas posteriores presentaremos las tablas y gráficas de frecuencias, las cuales fueron interpretadas y elaboradas de acuerdo a las dimensiones y las

variables.

En segunda instancia, se aplicó la estadística inferencial para la prueba de hipótesis empleándose la prueba de regresión logística ordinal, por lo que siempre se ha considerado que los instrumentos son no paramétricos.

Por otro lado, los datos fueron analizados a través del Excel y el programa del SPSS 26 (SPSS conocido como un software entre los usuarios de Windows, el mismo que fue para realizar la captura y análisis de datos para crear tablas y gráficas con data compleja). El SPSS también es conocido por su capacidad de gestionar enormes volúmenes de datos y es capaz de llevar a cabo análisis de texto entre otros formatos); del cual se ha organizado en tablas o gráficos estadísticos.

3.7 Aspectos éticos

Se ha tomado en consideración los principios de ética en investigación, los mismos que están compuestos por principios que rigen el sistema administrativo y respeto por los que participaron del estudio. Por tales motivos se tuvo un trato de manera igualitaria con los participantes. Cuidando la reserva de aquellos; en razón del cual el investigador siguiendo el protocolo integral, se desarrolló de modo exitoso e integral de manera relevante en función a las normas deontológicas de la profesión.

Es por esa razón que, en esta investigación se procedió siempre tomando en cuenta la protección de la identificación de los participantes, teniendo las siguientes características:

Consentimiento informado: No hubo ningún tipo de coacción al momento de aplicar los cuestionarios.

Confidencialidad: En todo momento se señaló a los participantes que no firmaran ninguna encuesta y que su identidad no será utilizada o similares de cualquier índole que puede dañar la confidencialidad de los participantes.

Respeto: En todo momento se trató con respecto a los participantes.

IV.- RESULTADO

Conforme al contenido de estudio, se procedió analizar los resultados de los cuestionarios aplicados a la muestra denominada Gestión de obras públicas en el desarrollo socio económico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021. Motivo por el cual se procede a mostrar los resultados:

Resultado del análisis descriptivo.

Gestión de obras públicas.

Tabla 1

Distribución de frecuencia de la variable gestión de obras públicas en la población de la municipalidad de Aguaytía. 2021

	Niveles	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Gestión de obras públicas	Bajo	33-72	111	30.4
	Medio	73-84	155	42.5
	Alto	85-122	99	27.1
	Total		365	100.0

Nota. Programa IBM SPSS – V26.

Conforme se muestra en los resultados obtenidos del análisis de la tabla 1 que se muestra con antelación, aplicando las encuestas a los pobladores de la municipalidad de Aguaytía, en relación con la Gestión de obras públicas de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021. En donde se tiene como dimensiones, Normativa, económica y comunicativa, se pudo observar que el 42.5% de la población considera que la gestión de obras públicas es de nivel regular, el 30.4% lo considera malo y el 27.1 bueno.

Dimensiones de la Gestión de Obras Públicas.

Tabla 2

Distribución de frecuencia de las dimensiones de gestión de Obras Públicas en la municipalidad de Aguaytía, 2021

Dimensiones	Niveles	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Normativa	Bajo	11-22	117	32.1
	Medio	23-28	153	41.9
	Alto	29-43	95	26.0
Comunicativa	Bajo	11-23	119	32.6
	Medio	24-28	139	38.1
	Alto	29-45	107	29.3
Económica	Bajo	11-25	118	32.3
	Medio	26-30	148	40.5
<i>N</i>	Alto	31-40	99	27.1

Nota. Programa IBM SPSS- V6N

Se advierte de los resultados obtenidos, luego del análisis de la tabla 2 y figura 2, mediante la aplicación de encuestas a los pobladores de la municipalidad de Aguaytía, conforme a la disgregación de dimensiones se tiene como resultado, que de acuerdo a la dimensión normativa, el 26.0% de la población aguaytiana considera que es buena, el 32.1 % de la población la considera mala, y el 41.9% la considera regular; en cuanto a la dimensión comunicativa la población de Aguaytía señala que el 32.6% es mala, asimismo el 38.1% considera esta dimensión regular, y el 29.3 la considera buena, no obstante en cuanto a la dimensión económica la población considera que el 32.3% de la población aguaytiana la considera mala, el 40.5 regular y el 27.1 bueno.

Desarrollo socioeconómico.

Tabla 3

Distribución de frecuencia de la variable desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021

	Niveles	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Desarrollo socioeconómico	Bajo	35-81	120	32.9
	Medio	82-94	137	37.5
	Alto	95-143	108	29.6
	Total		365	100.0

N

ota. Programa IBM SPSS- V6

Tal como como se muestra en los resultados obtenidos del análisis de la tabla 3, que se muestra con antelación, aplicando las encuestas a los pobladores de la municipalidad de Aguaytía, en relación a la variable desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021. En donde se tiene como dimensiones, Liderazgo, organización de participación ciudadana, y política, se pudo observar que el 32.9% de la población considera que el desarrollo socioeconómico es de nivel bajo, el 37.5% lo considera medio y el 29.6 Alto.

Dimensiones del desarrollo socioeconómico

Tabla 4

Distribución de frecuencia de las dimensiones de la variable desarrollo socioeconómico en la municipalidad de Aguaytía, 2021

Dimensiones	Niveles	Baremo	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Liderazgo	Bajo	11-24	119	32.6
	Medio	25-28	144	39.5
	Alto	29-46	102	27.9
Organización y Participación Ciudadana	Bajo	11-24	111	30.4
	Medio	25-29	148	40.5
	Alto	30-45	106	29.0
Política	Bajo	11-31	114	31.2
	Medio	32-38	153	41.9
	Alto	39-53	98	26.8

Nota. Programa IBM SPSS- V6

Podemos advertir de los resultados obtenidos, luego del análisis de la tabla 4 y figura 4, mediante la aplicación de encuestas a los pobladores de la municipalidad de Aguaytía, conforme a la disgregación de dimensiones se tiene como resultado, que de acuerdo a la dimensión Liderazgo, el 23.6 % de la población aguaytiana considera que es bajo, el 39.5% de la población la considera media, y el 27.9% la considera alto; en cuanto a la dimensión organizativa y de participación ciudadana la población de Aguaytía señala que el 30.4% es baja, asimismo el 40.5% considera que es media, y el 29.0 la considera alto, no obstante en cuanto a la dimensión política la población considera que el 31.2% de la población aguaytiana la considera baja, el 41.9 medio y el 26.8 bueno.

Resultados del análisis Inferencial

Bondad de ajuste.

Tabla 5

Prueba de bondad de ajuste de la gestión de obras públicas de la población de la

Gestión de Obras Publicas en:	Modelo	Chi- cuadrado	gl	Sig.
Desarrollo Socio	Pearson	.304	2	.859
Económico	Desviación	.305	2	.859
Liderazgo	Pearson	6.971	2	.031
	Desviación	7.038	2	.030
Organización y	Pearson	2.245	2	.326
Participación Ciudadana	Desviación	2.272	2	.321
Política	Pearson	1.986	2	.371
	Desviación	1.979	2	.372

unción de enlace: Logit

En cuanto a la prueba de control previo en relación a la gestión de obras públicas, de acuerdo a lo que se muestra en la tabla 5, donde $p: 0.859 > \alpha: 0.304$ indica que el modelo se adecua a los datos del análisis, así sucesivamente con el mismo valor de significancia para los análisis de la variable gestión de obras públicas con la dimensión liderazgo, organización y participación ciudadana y dimensión política de la población de la municipalidad de Aguaytía, el modelo es aplicable para el análisis de los datos en cuestión.

Prueba de variabilidad

Tabla 6

Prueba de variabilidad de la gestión de obras públicas en el desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021

Gestión de Obras Publicas en:	Cox y Snell	Nagelkerke	McFadden
Desarrollo Socio Económico	.001	.001	.001
Liderazgo	.000	.000	.000
Organización y Participación Ciudadana	.003	.004	.002
Política	.000	.000	.000

En cuanto a la tabla 6 de la prueba de variabilidad de Pseudo R cuadrado, se observa la dependencia porcentual de la gestión de obras públicas y el desarrollo socioeconómico, en el cual el resultado del coeficiente de

Nagelkerke, donde la variabilidad de desarrollo socio económico se debe al 0,1% de gestión de obras públicas. Asimismo, la variabilidad del liderazgo depende del 0% de la gestión de obras públicas, la variabilidad de la organización y participación ciudadana es de 0,3% de la gestión de obras públicas, la variabilidad de la política es de 0%, en la población de la municipalidad de Aguaytía.

Prueba de Hipótesis General

Correspondiendo como objetivo general el de determinar si la gestión de obras públicas, influye en el desarrollo socio económico de los pobladores de la Municipalidad de Aguaytía en el año 202 y revisando la tabla 7 permite conocer que la gestión de obras públicas incide significativamente en la el desarrollo socio económico, por cuanto el puntaje Wald de 400 es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 de la gestión de obras públicas, por cuanto el puntaje Wald de 16.602 > 4 con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$, se acepta la hipótesis de investigación, determinándose de esta manera la influencia de incidencia de la gestión de obras públicas, lo que significa que cuanto mayor sea el nivel bueno de la gestión de obras públicas, mayor será el nivel bueno de la variable gestión de obras públicas en el desarrollo socioeconómico en la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021.

Tabla 7

Estimación de parámetros para la hipótesis general, esto es la prueba de incidencia de la gestión de obras públicas en el desarrollo socio económicos de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021

		Estimación	Error típ.	Wald	Gf	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[DSE_ = 1]	-.791	.194	16.602	1	.000	-1.172	-.411
	[DSE_ = 2]	.791	.194	16.602	1	.000	.411	1.172
Ubicación	[GOP_ =1]	-.042	.254	.027	1	.870	-.540	.457
	[GOP_ =2]	-.150	.237	.400	1	.527	-.614	.315
	[GOP_ =3]	0 ^a			0			

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Hipótesis específica 1

Teniendo como objetivo específico 1 determinar si la gestión de obras públicas incide sobre el liderazgo, en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021, y revisando Los resultados de la tabla 8 permite conocer que la gestión de obras públicas incide significativamente en el liderazgo, dado que el puntaje Wald de 0.065 > 4 con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ en relación a la planificación Wald con 0.043 > 4 con un nivel de significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$; permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la de investigación, determinándose de esta manera la incidencia de la gestión de obras públicas, lo que significa que cuanto mayor sea el nivel de la gestión de obras públicas, mayor será el desarrollo socio económico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021.

Tabla 8

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la gestión de obras públicas en el desarrollo socio económicos de la población de la

municipalidad de Aguaytía, 2021.

		Estimación	Error típ.	Wald	G l	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[LID_ = 1]	-.767	.194	15.628	1	.000	-1.148	-.387
	[LID_ = 2]	.906	.196	21.387	1	.000	.522	1.290
Ubicación	[GOP_ =1]	-.053	.255	.043	1	.835	-.553	.447
	[GOP_ =2]	-.060	.237	.065	1	.799	-.525	.405
	[GOP_ =3]	0 ^a			0			

Función de vínculo: Logit.

Hipótesis específica 2

Tabla 9

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la gestión de obras públicas en el desarrollo socio económicos de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021

		Estima ción	Error típ.	Wald	Gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[ORG_ = 1]	-.939	.197	22.809	1	.000	-1.324	-.554
	[ORG_ = 2]	.787	.195	16.366	1	.000	.406	1.168
Ubicación	[GOP_ =1]	-.267	.256	1.088	1	.297	-.768	.234
	[GOP_ =2]	-.061	.238	.065	1	.798	-.526	.405
	[GOP_ =3]	0 ^a			0			

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Por otro lado, tenemos como objetivo 2 Determinar el alcance de incidencia de las obras públicas en la estructura organizativa y de participación ciudadana, en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021, es así que según interpretación de la tabla 09,

permite conocer que el planeamiento estratégico incide significativamente en el desarrollo económico, por cuanto el puntaje Wald es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 del desarrollo económico, por cuanto el puntaje Wald de $22.809 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$, se acepta la hipótesis de investigación, determinándose de esta manera la incidencia de la organización y participación ciudadana en la variable dependiente.

Hipótesis específica 3

Tabla 10

Estimación de parámetros para la prueba de incidencia de la gestión de obras públicas en el desarrollo socio económicos de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021

						Intervalo de confianza 95%		
		Estimación	Error típ.	Wald	Gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[POL_ = 1]	-.754	.194	15.052	1	.000	-1.135	-.373
	[POL_ = 2]	1.038	.198	27.341	1	.000	.649	1.427
Ubicación	[GOP_ =1]	.032	.256	.016	1	.901	-.469	.533
	[GOP_ =2]	.061	.238	.067	1	.796	-.405	.528
	[GOP_ =3]	0 ^a			0			

Función de vínculo: Logit.

a. Este parámetro se establece en cero porque es redundante.

Teniendo en consideración el objetivo 3; donde se buscó determinar el nivel de incidencia de las obras públicas en las políticas en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021; En cuya tabla 10, tenemos que las interpretaciones se ha visto que el puntaje Wald han resultados altos en similar tendencia en las variables respuestas con niveles altamente significativas por lo que se ha inferido que

la gestión de obras públicas incidió en el desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía.

V.- DISCUSIÓN

Considerando el objetivo general de determinar la incidencia significativa de la gestión de obras públicas, en el desarrollo socio económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021 y la prueba de hipótesis de la investigación, se obtuvo un nivel de significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ comprobando que la gestión de obras públicas influye en la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021.

Además, estos resultados se asemejan con lo propuesto por Bartra y Ríos (2020) en su trabajo de investigación para optar el grado de maestro en la Universidad Científica del Perú titulado: Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto – 2019; mediante un muestreo probabilístico una muestra de estudio de 150 pobladores del distrito. La técnica utilizada fue la encuesta, a través del cuestionario como instrumento de recolección de datos, que detalló los factores que inciden en las variables de estudio.

En los resultados descriptivos, según la percepción de los pobladores encuestados se ubicó en la escala regular con un 52% el nivel de ejecución de obras públicas y 59% sobre la calidad de su construcción. Inferencialmente, se determinó que las dimensiones de la variable ejecución de obras públicas: función saneamiento ($r=0,717$) y la función recreación ($r=0,750$) representaron una correlación positiva considerable, a diferencia de la función transporte ($r=0,638$) que representó una correlación positiva moderada, y que influyen significativamente en la percepción de calidad de la construcción ($0,000 < 0,05$).

Se concluyó que existe relación significativa entre la ejecución de obras públicas y la percepción de calidad de la construcción; hallándose una sig. ($0,000 < 0,05$), obteniendo como resultado la correlación de Pearson ($r=0,769$) representado por una correlación positiva considerable entre las variables de estudio, el cual indica dependencia entre ellas, la misma que refuerza nuestra investigación en relación a las variables propuestas que conforman el núcleo de esta investigación.

Por otro lado, tenemos a Carhuapoma (2020), quien en su tesis titulada: Gestión de proyectos y desarrollo socio económico en el distrito de Huacho – 2018, para optar el grado de maestro en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión, tuvo como Objetivo demostrar de qué manera influye la gestión de proyectos en el desarrollo socioeconómico en el distrito de Huaura, 2018.

En esta investigación usó como métodos de la presente investigación, empezando como muestra una población de 10,010 entre funcionarios y servidores públicos de la Municipalidad Distrital de Huaura y pobladores del Distrito de Huaura, tomando una muestra de 370 colaboradores entre los antes nombrados, utilizando como instrumento de medición de actitudes la escala de Likert, considerándose como dimensiones el proceso de planificación, proceso de ejecución, proceso de monitoreo y control, proceso de cierre, desarrollo y socioeconómico.

Su confiabilidad fue validada mediante el coeficiente alfa de Cronbach (0.945 y 0.960), usó La prueba de Rho de Spearman y obtuvo como resultados que determinan que la Gestión de Proyectos influye significativamente en el desarrollo socioeconómico del distrito de Huaura, teniendo como conclusión lo siguiente: Que, en una de sus tablas se observa que asintótica 0,000 es menor que el nivel de significación 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna (hipótesis del investigador). Es decir que la gestión de proyectos influye de manera significativa en el desarrollo socioeconómico del Distrito de Huaura, investigación que también genera mayor contundencia en los resultados de la presente investigación.

Si traemos a colación la bondad de ajuste, en cuanto a la aplicación de la gestión pública de obra, de acuerdo a lo que se muestra en la tabla 5, donde $p: 0.859 > \alpha: 0.304$ indica que el modelo se adecua a los datos del análisis, así sucesivamente con el mismo valor de significancia para los análisis de la variable gestión de obras públicas con la dimensión liderazgo, organización y participación ciudadana y dimensión política de la población de la municipalidad de Aguaytía, el modelo es aplicable para el análisis de los

datos en cuestión.

Tenemos también en la prueba de variabilidad que se observa la dependencia porcentual de la gestión de obras públicas y el desarrollo socioeconómico, en el cual el resultado del coeficiente de Nagelkerke, donde la variabilidad de desarrollo socio económico se debe al 0,1% de gestión de obras públicas. Asimismo, la variabilidad del liderazgo depende del 0% de la gestión de obras públicas, la variabilidad de la organización y participación ciudadana es de 0,3% de la gestión de obras públicas, la variabilidad de la política es de 0%, en la población de la municipalidad de Aguaytía.

Además contrastándose por lo mencionado referente a la variable gestión de obras públicas, ello en la Ley (Ley 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF) señala dentro de sus principios rectores la regulación de la gestión de obras públicas y su ejecución, así como el hecho de que la inobservancia de lo antes señalado trae consigo consecuencias penales, civiles y administrativas, pero además de ello los resultados dan la razón a la hipótesis planteada y con ello se asevera mucho más la importancia de esta norma en las variables propuestas.

Ahora bien, teniendo en consideración el objetivo específico 1 que es determinar la incidencia de las obras públicas sobre el liderazgo, en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021, y la hipótesis específica 1, donde los resultados con respecto a ello y respecto al liderazgo en cuanto al margen de Wald se tiene una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ en relación a la planificación Wald con $0.043 > 4$ con un nivel de significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$; determinándose de esta manera la incidencia de la gestión de obras públicas, lo que significa que cuanto mayor sea el nivel de la gestión de obras públicas, mayor será el desarrollo socio económico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021. Tomando como referencia otras obras que sostienen la presente investigación, tenemos a Prialé (2021), quien nos va a señalar que al priorizar

los problemas que se potencian al haberse asignado funciones de construir obras a muchos ministerios (órganos desconcentrados como municipalidades), que adolecen de organización, personal, y capacidad para ejecutar una gestión eficaz y eficiente del gasto destinado a construir, van acreditar una vez más la tesis de la incidencia de la gestión de obras públicas en el desarrollo socio económico de Aguaytía haciendo hincapié en la falta de recursos, de la presencia política y la ejecución del gasto al menor costo posible deviene en concursos o licitaciones de proyectos amañados, sin la participación debida que acaban costando más de lo presupuestado, paralizados por años, sin terminar o judicializados.

Luego de hacer una búsqueda exhaustiva respecto a una investigación correlacional causal con similares variables de la presente investigación, no se logró encontrar; ya que si bien se encontraron las dimensiones, estas estuvieron de modo separado, encontrando incluso una investigación extranjera donde Alfonsín (2020) en la tesis expuesta en UB - Argentina, denominada: La posibilidad de consensuar los intereses del desarrollo sustentable con los intereses de la vivienda social, donde evidenciará los reencuentros de planes federales que hubo en su país Argentina; donde se ha revelado que carecieron de muchos atributos para el logro de sus finalidades sociales, falta de organización y que han sido las empresas de construcción la que mayormente ha impulsado los planes de desarrollo, con lo cual una vez más se afianza nuestra tesis al ponderar su objetivo principal que es el desarrollo socioeconómico.

Asimismo; referente a la segunda variable, tiene mucho que ver en la participación activa y de control en la ejecución de obras ya que con ello se visualizará de forma más evidente el trabajo de las municipalidades en el desarrollo de la población. En palabras de Andía (2019), todo desarrollo estará conectado a la inclusión de la participación ciudadana activa, así como también es un concepto que se refiere a la capacidad que tiene un país de generar riqueza.

Esto, además, se debe reflejar en el nivel de vida de la población, es por ello que también debe entenderse como concepto que las actividades donde los aspectos sociales y económicos, deben traducirse en el aumento de la economía y la sociedad.

De las tablas elaboradas, tenemos como resultado del análisis de la tabla 3, aplicando las encuestas a los pobladores de la municipalidad de Aguaytía, en relación a la variable desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021. En donde se tiene como dimensiones, Liderazgo, organización de participación ciudadana, y política, se pudo observar que el 32.9% de la población considera que el desarrollo socioeconómico es de nivel bajo, el 37.5% lo considera medio y el 29.6 alto, además de ello se tiene que aplicando a su vez el análisis de la hipótesis específica dos se tiene como interpretación que nos permite conocer que la gestión de obras públicas incide significativamente en el desarrollo económico, por cuanto el puntaje Wald es mayor de 4 (punto de corte) con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$ se rechaza la hipótesis nula por su evidente influencia en el nivel 1 del desarrollo económico, por cuanto el puntaje Wald de $22.809 > 4$ con una significancia de $p: 0,000 < \alpha: 0,001$, acepta la hipótesis de investigación.

Determinándose de esta manera la incidencia de la organización y participación ciudadana en la variable dependiente, constituyendo la etapa fundamental previa a toda actividad, donde se establecen medidas para el éxito, minimizando los riesgos, la que considera la aplicación de sistemas innovativos, programas, normativas, herramientas, y demás y que lamentablemente el mal uso de estos recursos no conlleva a un desarrollo evidente de una población como es Aguaytía en el año 2021.

De la misma manera además mencionado en su libro Prialé (2020) mencionó como temas muy importantes la preinversión, la inversión que incluye la programación y empaquetamiento, la infraestructura social, la obra pública y gasto corriente, asimismo agrega que es necesario encontrar la combinación apropiada para cada especie de inversión y servicio. Los

componentes del presupuesto o economía son la preinversión, inversión y posinversión en la política, asimismo también nos menciona que como un organigrama debidamente estructurado y formalizada por la Ley de presupuesto público y la ley de contrataciones para el Estado, señala también que la capacidad de gestión del gasto público en obras esta quebrada por la evidente limitación y ello se encuentra plasmada y resaltada por la población y los gobernantes, considerándolo un mal congénito.

Es por ello que cuando traemos a colación el objetivo tercero en relación a la hipótesis en cuestión las interpretaciones se ha visto que el puntaje Wald han resultados altos en similar tendencia en las variables respuestas con niveles altamente significativas por lo que se ha inferido que la gestión de obras públicas incidió en el desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía.

No obstante, a lo expuesto; he visto por conveniente traer a la presente discusión algunas obras que muestran evidente relación con nuestra hipótesis esto es la Ley de Contrataciones del Estado Ley 30225 y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF. Quien nos da un aspecto teórico determinante para este estudio, a su vez tenemos a Mendoza (2020), quien nos dirá en su obra que el desarrollo socio económico en la gestión de obras públicas, se ha visto mancillada y frustrada por la intervención de las autoridades políticas, sobre todo en el gasto público sin la concretización y ejecución de las obras públicas, es por ello que hace mención que en la historia del Perú en el extremo fiscal tiene como consecuencia un comportamiento muy bajo de los últimos años.

También traemos a Cadena, Uyén y Heeren, (2022), quienes afirmaron en su obra que emprendimiento social en la ejecución de obras públicas, puede construir un país a futuro en aplicación exhaustiva de la norma con proyectos viables y ejecutables al plazo mínimo en tiempo, por ello es determinante las decisiones en el accionar administrativo y mucho más en el accionar administrativo y el rendimiento de los funcionarios públicos. Por ello

luego de un análisis del entorno social y político, se hace necesario elaborar estrategias, implementar, supervisar los temas abordados y el manejo del tema abordado, por lo que se resalta la importancia del reconocimiento del éxito de una gestión más aún si se trata de obras públicas permitiendo a la vez sobresaltar las falencias y fortalezas de la entidad en general.

Ahora bien, Picozzi (2018), nos va a señalar que la única manera de lograr encontrar una fuente confiable en una investigación es usando de modo coherente fuentes confiables, es por ello que al efectuar de manera eficiente la aplicación del método de regresión logístico ordinal tuvimos acierto en la afirmación de nuestra hipótesis la misma que contrastada debidamente con el método antes descrito hemos logrado un óptimo resultado.

En cuanto a las limitaciones debemos señalar que no logré encontrara investigaciones correlacionales causales, lo que generó dificultad en la búsqueda de variables similares a las del presente estudio y tomarlo como parte de la discusión, ya que en su mayoría los estudios encontrados fueron correlacionales en su mayoría a nivel nacional.

VI. CONCLUSIONES

- Primera:** Se determinó que la gestión de obras públicas influye significativamente en el desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021, esto es en los 7450 pobladores que forma
- Segunda:** Se determinó que el liderazgo no influye significativamente en el desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021.
- Tercera:** Se determinó que la estructura organizativa y de participación ciudadana influyen significativamente en el desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021.
- Cuarta:** Se determinó que la política influye significativamente en el desarrollo socioeconómico de la población de la municipalidad de Aguaytía, 2021.

VII.- RECOMENDACIONES

Primera: A los funcionarios de la municipalidad de Aguaytía, respecto a la primera variable gestión de obras públicas, se recomienda organizar capacitaciones de alto nivel y de modo específicos a fin de mejorar y obtener mejores resultados, en la ejecución de obras y asegurar el éxito en el desempeño de sus funciones.

Segunda: Efectuar un análisis de la gestión municipal integral, buscando el mayor nivel, priorizando la satisfacción de la población referente a los temas básicos de salubridad y calidad de vida, y que ello atraiga la atención de los líderes de cada comunidad en Aguaytía.

Tercera: Generar a través de las normas correspondientes mayor participación de los pobladores de la ciudad de Aguaytía y apoyarlos mediante charlas técnicas, respecto del modo y forma de organización para que los mismos puedan acceder a sus derechos de ser incluidos en el desarrollo de Aguaytía.

Cuarta : Que, para efectos de las elecciones de los gobernantes (alcaldes etc.) se tenga como requisito obligatorio, los conocimientos básicos de gestión pública, ello con la finalidad de combatir la corrupción.

Quinta : Que, se considere el presente tema de investigación a fin de ahondar en una investigación de tipo correlacional causal a partir de las variables expuestas, a fin de exponer la solución a los problemas de gestión en obras públicas que existen en nuestras instituciones públicas.

REFERENCIAS

- Andía, (2019). Manual de Gestión Pública. Perú. Ediciones, arte y plumas.
- Alfonsín, (2020). La posibilidad de consensuar los intereses del Desarrollo sustentable con los intereses de la Vivienda Social. Buenos Aires – Argentina. Universidad de Begrano.
- Alvarado, (2022). TUO de la Ley 30225 Ley de contrataciones del estado. Perú. Ediciones gubernamentales.
- Álvarez y Gálvez, (2021). Comentarios al reglamento y la ley de contrataciones del estado, modificado por el decreto supremo N° 162 – 2021. Perú. Instituto Pacífico.
- Álvarez, (2020). Infracciones y sanciones en las contrataciones del estado. Perú. Instituto Pacífico.
- Álvarez y Álvarez, (2022). Ley y reglamento de contrataciones del estado 2022. Álvarez & Llosa.
- Benavides, (2020). Fallos referentes en contratación estatal. Colombia. U. Externado de Colombia.
- Bartra y Ríos, (2020). Ejecución de obras públicas y su relación con la percepción de los pobladores de la calidad de la construcción en el distrito de Tarapoto – 2019. Tarapoto. UCP.
- Berrios, (2020). Crecimiento sin desarrollo, un estudio comparado de Perú, Chile y Corea del Sur. Perú. Lep.
- Consejo de Ministros, (2021). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública 2021*. Lima. Consejo de Ministros.
- Centro de estudio Adams, (2018). Cuestionarios sobre la contratación del sector público. España. Adams.
- Cadena, Uyén y Heeren, (2022). Reimaginando el Perú – visiones del país que podemos construir. Perú. Planeta.
- Cepal, (2019). *Planificación para el desarrollo territorial sostenible en américa latina y el caribe*. Santiago. Naciones Unidas.
- Cerón, (2021). Gerencia pública para el desarrollo regional. Colombia. Ediciones de

- la U.
- Corcho, (2018). Galileo y el método científico. Colombia. National Geographic.
- Cohen y Gómez (2019). Metodología de la investigación ¿para qué?. Argentina. Teseo.
- Camacho, (2021). La licitación pública. Colombia. Universidad externada de Colombia.
- Calcina, Paredes y Salazar, (2020). Delitos contra la administración pública cometidos por funcionarios públicos en el marco de las contrataciones con el estado. Perú. Iustia.
- Domingo, (2020). Gestión de proyectos y desarrollo socio económico en el distrito de Huaura – 2018. Huaura. Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión – Huacho.
- De Bernardo Corro, (2018). Economía y sociedad del Imperio Inca. Estados Unidos. Ibukku, LLC; 1era. Edición.
- Equipo de Core, (2021). La economía: Economía para un mundo de transformación. España. Alpha editorial. S.A.
- Gonz&Ascute, (2021). El modificado en el contrato de obra pública. España. Atelier libros S.A.
- Guzmán, (2020). Manual de la ley de contrataciones del estado. Perú. Gaceta jurídica.
- García (2019), *La gestión para resultados en el desarrollo*. EE.UU. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Gutierrez, (2018). Cómo elaborar proyectos. Colombia. Editorial magisterio.
- Hernandez, Ramos, Placencia, Cochea, Quinis y Moreno, (2018). Metodología de la investigación científica. Perú. Area de innovación y desarrollo S.L.
- Hernandez, (2020). Metodología de la investigación, rutas cnt clt con connect 12 meses. España. Mcgraw-hill.
- Ley N° 30225 Ley de Contrataciones del Estado, y su modificatoria a su Reglamento aprobado mediante Decreto Supremo N° 344 – 2018 – EF, modificado mediante Decreto Supremo N° 162 – 2021 – EF.
- Illecas, (2019). Derecho de la contratación electrónica 2019 formato duo. España.

Civitas.

Mendoza, (2020). La historia fiscal del Perú 2018-2019. Lima. Fondo Editorial de la PUCP.

Morante, (2019). Contrataciones del estado. Perú. Instituto Pacífico.

Meza, (2018). Comentarios a la ley de contrataciones del estado. Perú. Iuristas editores EIRL

Montoya, (2019). Ms projet 2019 aplicado a obras de construcción. Colombia. Alpha editorial S.A.

Prialé, G. (2021). *La gestión del gasto público en obras* . Huancayo: Universidad Continental.

Pilling, (2019). El delirio del crecimiento. España. Taurus

Páramo, (2020). Métodos de la Investigación cualitativa. Colombia. U. Del Magdalena.

Romero, (2019). Finanzas públicas para una mejor gestión de los recursos. Colombia. Ediciones de la U.

Ramón, (2021). Absurda economía. España. Ril Editores.

Stiglish, (2019). El Perú esta calato. Perú. Planeta.

Sanchez, (2020). Fundamentos prácticos de gestión de proyectos y obras. España. Eunsa ediciones-universidad de Navarra S.A.

MÉ, (2020). Iniciarse en la metodología de Investigación. España. Editorial Ccs.

Mak, (2020). Metodología de la investigación métodos y técnicas. México. Patria.

Ñaupá y Valdivia, (2018). Metodología de la investigación, cuantitativa, cualitativa y redacción de la investigación. Colombia. Ediciones de la Jesús Josefa Pañaviód Vilela y Hugo Eusebio Romero Delgado.

Moreno, (2021). El nuevo reglamento de contrataciones de la administración pública. España. La ley. Morales, (2021). Régimen de la contratación estatal. Colombia. Luyer editores.

Pérez, Pérez y Seca, (2020). Metodología de la investigación científica. Argentina. Maipue.

Picozzi, (2018). El Manual del investigador científico. España. Siruela.

Shumway-cook, (2019). Control motor de la investigación a la práctica clínica. Chile. Lippincott.

Waissbluth, (2021). Introducción a la gestión pública - un Estado al servicio de la ciudadanía. Chile. Conecta.

Zarate, Cruz y Fernández, (2019). Contratación pública en México. México. Tiran La blorede.

ANEXOS

TABLA 11

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión de obras públicas en el desarrollo socioeconómico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía, año 2021.

AUTOR: Orozco Flores, Julia Francisca (ORCID: 0000-0002-2758-2288)

Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general	VARIABLES				
¿En qué medida la gestión de obras públicas incide en el desarrollo socio económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021?	Determinar la incidencia significativa de la gestión de obras públicas en el desarrollo socio económico de los pobladores de la Municipalidad de Aguaytía en el año 2021.	La gestión de obras públicas incide en el desarrollo socio económico de la población de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021.	<p>Variable 1: Variable independiente x:</p> <p>GESTION DE OBRAS PUBLICAS</p> <p>Concepto: La gestión de obras públicas representa uno de los mayores desafíos de la gestión Municipal y/o gubernamental que responde a lineamientos de desarrollo. (Ley de contrataciones con el Estado).</p>				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p>Problema Específico 1</p> <p>¿En qué medida la gestión de obras públicas tiene incidencia sobre el liderazgo en el desarrollo socio económico de la población de la Municipalidad de Aguaytía en el año 2021?</p> <p>Problema Específicos 2</p> <p>¿En qué nivel, la tramitación de obras públicas tiene incidencia en la organización y participación ciudadana en el desarrollo socio económico de la población de la Municipalidad de Aguaytía en el año 2021?</p>	<p>Objetivos Específicos 1</p> <p>Determinar la incidencia de las obras públicas sobre el liderazgo en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021.</p> <p>Objetivos Específicos 2</p> <p>Determinar el alcance de incidencia de las obras públicas en la estructura organizativa y de participación ciudadana, en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021.</p>	<p>Hipótesis Específica 1</p> <p>La gestión de obras públicas incide significativamente en el liderazgo del desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021.</p> <p>Hipótesis Específica 2</p> <p>La gestión de obras públicas, incide en la organización y participación ciudadana, para el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021.</p>	<p>1.- NORMATIVA</p> <p>2.- COMUNICATIVA</p> <p>3.- ECONOMICO</p>	<p>1. Eje</p> <p>2. Guía</p> <p>3. Ámbito de aplicación</p> <p>4. Agentes que aplican la norma.</p> <p>5. Corrupción de funcionarios.</p> <p>6. Gestión de las autoridades</p> <p>7. Desconocimiento de la norma</p> <p>8. Falta de interés del conjunto de pobladores.</p> <p>9. Gestión ante las autoridades.</p> <p>10. Trabajo en equipo.</p>	<p>1-11</p> <p>12- 22</p> <p>24-34</p>	<p>Escala de Likert</p> <p>Valores</p> <p>1. muy poco</p> <p>2. poco</p> <p>3. indiferente.</p> <p>4. Bueno</p> <p>5. Muy bueno.</p>	<p>Alto 18-25</p> <p>26-35</p> <p>36-45</p> <p>46-60</p> <p>Medio</p> <p>18-25</p> <p>26-35</p> <p>36-45</p> <p>46-60</p> <p>Bajo</p> <p>18-25</p> <p>26-35</p> <p>36-45</p> <p>46-60</p>

Problema Específico 3 ¿En qué incide, la gestión de obras públicas en la política, para el desarrollo socio económico de la población de la Municipalidad de Aguaytía en el año 2021?	Objetivos Específicos 3 Determinar el nivel de incidencia de las obras públicas en las políticas en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021.	Hipótesis Específica 3 La gestión de obras públicas incide significativamente sobre las políticas, en el desarrollo económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía en el año 2021.	11. Gestión de autoridades con otras autoridades. 12. Falta de programación de obras prioritarias. 13. Planificación				
			Variable 2: Variable dependiente y: DESARROLLO SOCIOECONÓMICO Concepto: Se considera como los principales factores para promover el desarrollo y crecimiento económico del país, el conocimiento, la educación, la cultura, la competitividad, la identidad nacional y la explotación adecuada de las potencialidades regionales y locales. (Ley de contrataciones con el Estado).				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
			1.-LIDERAZGO	1.- Formación 2.-Comunicación 3.-Capacitación 4.- Participación	1-11	Escala de Likert Valores 1. muy poco 2. poco 3. indiferente. 4. Bueno 5. Muy bueno	Alto: 18-25 26-35 36-45 46-60 Medio 18-25 26-35 36-45 46-60 Bajo 18-25 26-35 36-45 46-60
2.-ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACION CIUDADANA.	5.- Desconocimiento de los líderes en cuanto a los derechos de cada grupo social.	12-23					
3.- POLITICAS	6.- Falta de coordinación con las autoridades. 7.- conformismo. 8.-La no participación ciudadana. 9.- Corrupción de líderes.	24-35					

				10- Intromisión en el desempeño de funcionarios. 11.- Desinterés de la población			
		Técnicas e instrumentos	Estadística				
Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básica Nivel: correlacional - Causal Diseño: No experimental Método: Hipotético - deductivo	Población: Ciudadanos de la Provincia de Padre Abad – Ucayali, con un total de 7450 Tipo de muestreo: No probabilístico. Tamaño de muestra: Se tomará como muestra de la presente investigación de los 7450 pobladores de Aguaytía el 5 % equivalente a 365 personas de la población en general de la ciudad de Aguaytía – Provincia de Padre Abad – Ucayali.	Variable 1: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Variable 2: Técnica: Encuestas Instrumento: Cuestionario	Descriptiva y aplicada: Se realizó a través de las tablas de frecuencias y gráficos de la estadística obtenida. Inferencial: Se realizó la prueba de hipótesis mediante la prueba de regresión logística ordinal.				

TABLA 12
CUADRO OPERACIONAL

VARIABLE INDEPENDIENTE

Variable General	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensión	Indicador	Escala	Instrumento
LA GESTION DE OBRAS PUBLICAS.	La gestión de obras públicas representa uno de los mayores desafíos de la gestión Municipal y/o gubernamental que responde a lineamientos de desarrollo	Proceso mediante el cual se dirige, conduce, organiza y administra una Entidad Pública, orientado a la correcta ejecución de las obras, con el objeto de alcanzar las metas trazadas y lograra el desarrollo de la comunidad en general.	Normativa	14. Eje 15. Guía 16. Ámbito de aplicación 17. Agentes que aplican la norma. 18. Corrupción de funcionarios.	LIKERT	Cuestionario
			Comunicativa		Económica	LIKERT
				19. Gestión de las autoridades 20. Desconocimiento de la norma 21. Falta de interés del conjunto de pobladores. 22. Gestión ante las autoridades. 23. Trabajo en equipo. 24. Gestión de autoridades con otras autoridades. 25. Falta de programación de obras prioritarias. 26. Planificación		

VARIABLE DEPENDIENTE

Variable	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	Dimensión	Indicador	Escala	Instrumento
DESARROLLO SOCIO-ECONÓMICO DE LOS POBLADORES DE LA MUNICIPALIDAD DE AGUAYTIA, AÑO 2021. (Y)	Se considera como los principales factores para promover el desarrollo y crecimiento económico del país, el conocimiento, la educación, la cultura, la competitividad, la identidad nacional y la explotación adecuada de las potencialidades regionales y locales. Alfonsín, 2020.	El conocimiento respecto a la satisfacción de la población mediante la ejecución de las obras que permita avizorar el desarrollo de la ciudad.	Liderazgo	1.- Formación 2.-Comunicación 3.-Capacitación 4.- Participación	LIKERT	Cuestionario
			Organización y participación ciudadana. Política.	5.- Desconocimiento de los líderes en cuanto a los derechos de cada grupo social. 6.- Falta de coordinación con las autoridades. 7.- conformismo. 8.-La no participación ciudadana. 9.- Corrupción de líderes. 10- Intromisión en el desempeño de funcionarios. 11.- Desinterés de la población	LIKERT	Cuestionario

ANEXO 5

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita):

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima - Norte, aula 10, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **Gestión de obras públicas en el desarrollo socioeconómico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía, 2021.**

Y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Julia Francisca Orozco Flores
DNI: 40807236

TABLA 15: VALIDACION POR JUICIO DE EXPERTOS.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION DE OBRAS PUBLICAS EN EL DESARROLLO SOCIO ECONOMICO DE LA POBLACION DE LA MUNICIPALIDAD DE AGUAYTIA, AÑO 2021.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: NORMATIVA								
1	¿Tiene conocimiento la población de Aguaytía sobre la Ley de contrataciones con el Estado?	X						
2	¿La población de Aguaytía tiene conocimiento de que agentes aplican la norma?	X						
3	¿Sabe usted que a que se refiere el termino corrupción de funcionarios?	X						
4	¿Tiene conocimientos a que se refiere el termino obras públicas?	X						
5	¿Tiene conocimientos a que se refiere priorización de obras?	X						
6	¿Conoce la población de Aguaytía los procedimientos administrativos y técnicos por los que pasa una obra?	X						
7	¿La población aguaytiana sabe que motiva la paralización de una obra?	X						
8	¿Sabe la población de Aguaytía lo que significa "Conformidad de obra"?	X						
9	¿Conoce la población de Aguaytía como se hacen los pagos en la construcción de una obra pública?	X						
10	¿Sabe usted que profesionales supervisan y determinan los avances de una obra pública?	X						
11	¿Sabe usted que es el expediente técnico de una obra pública?	X						
DIMENSIÓN 2: COMUNICATIVA								
12	¿El líder de su comunidad realiza gestiones de obras para su comunidad?			X				
13	¿Los pobladores de Aguaytía conocen las normas de carácter público para las obras de su comunidad?			X				

14	¿Se han realizado obras públicas en su comunidad?						
15	¿Como comunidad trabajan en equipo?			X			
16	¿El Líder y los pobladores conocen el total de obras públicas, gestionadas que se están ejecutando en su comunidad?			X			
17	¿El líder informa a la población del avance de las obras y de su importancia en su desarrollo socio-económico de la comunidad?			X			
18	¿El líder y la población de Aguaytía conocen el avance de las obras en ejecución en su comunidad?			X			
19	¿El líder invita a las autoridades municipales en sus reuniones con la población para que informen sobre el avance de obras en ejecución?			X			
20	¿La autoridad municipal y la empresa responsable de la obra, facilitan información integral sobre la obra, al líder?			X			
21	¿El líder conoce los canales de comunicación sobre obras públicas en la municipalidad?					X	
22	¿El líder conjuntamente con la población participa en la inauguración y entrega de las obras públicas?					X	
23							
	DIMENSIÓN 3: ECONOMICA	Si	No	Si	No	Si	No
24	¿La gestión de sus gobernantes ha traído beneficio económico a su comunidad?	X					
25	¿La asignación presupuestal del Estado es suficiente para satisfacer las necesidades básicas, adicionales (Proyectos de investigación, responsabilidad social, desarrollo del deporte, cumplimiento de objetivos de gestión y acreditación) y de infraestructura y equipamiento de Aguaytía.	X					
26	La municipalidad crea y administra proyectos y programas de infraestructura y obras que promuevan el desarrollo de Aguaytía.	X					

27	¿Sabe usted cuanto de presupuesto maneja la municipalidad para las obras de Aguaytía?	X						
28	¿Conoce usted, si la ejecución de obras públicas en su comunidad genera empleo de mano de obra calificada y no calificada?	X						
29	¿Conoce usted el porcentaje o cantidad de empleo directo o indirecto en cada obra pública en su comunidad?	X						
30	¿Conoce usted si ha parado alguna o varias obras públicas por falta de presupuesto, generando malestar en la población?	X						
31	¿Sabe usted si su Municipio gasta todo su presupuesto en obras o devuelve dinero a fin de año al erario nacional?	X						
32	¿Conoce usted de algún líder que haya sido sobornado o coimeado, para justificar el aumento del justiprecio de alguna obra pública?	X						
33	¿La construcción de obras en Aguaytía, tiene incidencia directa en el nivel económico de la población y por ende en su desarrollo?	X						
34	¿Conoce usted la diferencia que existe en la ejecución de una obra por administración y otra por concurso o licitación pública?	X						
V2: DIMENSIÓN 1: LIDERAZGO		Si	No	Si	No	Si	No	
35	El líder de tu comunidad es una persona profesional (técnico, universitario).			X				
36	¿Existen medios de comunicación en tu comunidad?			X				
37	¿La municipalidad efectúa capacitaciones en tu comunidad?			X				
38	La organización académica de las distintas comunidades de Aguaytía cumple con sus funciones.			X				
39	¿El líder o los líderes, participan conjuntamente con las autoridades municipales en la programación y			X				

	priorización de obras públicas para la comunidad?							
40	¿El líder conoce los derechos de la comunidad en cuanto a la priorización de obras para su desarrollo socio-económico?					X		
41	¿Sabe usted si los líderes de la comunidad aguaytiana son autoritarios y toman decisiones sin consultar a la comunidad?					X		
42	¿Las autoridades municipales trabajan en forma coordinada con los líderes de la comunidad de Aguaytía?					X		
43	¿Conoce usted si el líder es considerado por la autoridad municipal, como el portavoz oficial de la comunidad?	X						
44	¿Sabe usted si existe en Aguaytía una escuela para líderes?	X						
45	¿Conoce usted si los líderes de la comunidad de Aguaytía trabajan en armonía y coordinación con las autoridades municipales en la ejecución de obras públicas?	X						
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACION CIUDADANA	Si	No	Si	No	Si	No	
46	Los líderes, contratados y nombrados, cumplen con los requisitos señalados en la ley de participación ciudadana.	X						
47	Los agentes de la municipalidad en coordinación con los líderes de las comunidades realizan el mejoramiento continuo y permanente de la proyección social en cuanto a obras y desarrollo socio económico, en los ámbitos que les corresponde.	X						
48	Los alcaldes y/o líderes de las comunidades de Aguaytía ejercen sus funciones con rigurosidad, respeto a la Ley ética profesional, independencia y apertura de diálogo.	X						

49	Los funcionarios de Aguaytía brindan asesoramiento a los líderes y demás miembros de la comunidad a fin de orientarlos en su desarrollo socio económico de su comunidad.	X						
50	¿Los líderes de la comunidad conocen sobre el trámite de expedientes y sus soluciones, que incluye el tiempo de gestión de obras públicas?	X						
51	¿Conoce usted si las autoridades municipales de Aguaytía vienen realizando cursos de capacitación para líderes en cuanto a sus funciones e información del trabajo municipal?	X						
52	¿Conoce usted si los actuales líderes de las comunidades de Aguaytía viene trabajando juntos o cada uno por su lado?	X						
53	¿Conoce usted si algunos líderes de Aguaytía están implicados en problemas de corrupción junto con alguna autoridad municipal?	X						
54	¿Conoce usted en que consiste la participación ciudadana en Aguaytía?	X						
55	¿Conoce usted si todas las comunidades de Aguaytía están organizadas y tienen sus líderes?	X						
56	¿Conoce usted si todas las comunidades de Aguaytía respaldan a sus líderes en sus funciones y acciones sobre gestión de obras públicas?	X						
DIMENSIÓN 3: POLITICA		Si	No	Si	No	Si	No	
57	Les ha visitado algún miembro del Estado a su comunidad (Congresistas, ministros).					X		
58	Han denunciado actos de corrupción por parte de sus					X		

	líderes y gobernantes en Aguaytía.								
59	Como definiría la intervención del Estado en el desarrollo socioeconómico de su comunidad.							X	
60	Los pobladores de Aguaytía pueden evaluar a sus funcionarios.							X	
61	Los pobladores pueden expresar libremente sus ideas, sin ser sancionados por causa de las mismas							X	
62	Los pobladores participan en el gobierno y fiscalización de la actividad municipalidad, de acuerdo con esta Ley.							X	
63	¿Los pobladores dan sugerencias y proponen alternativas de solución a la problemática administrativa y técnica que suelen presentarse en la gestión y ejecución de obras, en Aguaytía?	X							
64	¿Los pobladores han propuesto al Municipio de Aguaytía, la forma de como participar en el gobierno municipal?				X				
65	¿Los pobladores han hecho llegar alguna sugerencia de como evitar la corrupción en la gestión de obras públicas?	X							
66	¿Los pobladores han solicitado a las autoridades municipales un nuevo diagnóstico sobre la realidad socio-económica de Aguaytía.				X				
67	¿Los líderes y la población conocen el significado de la palabra "Política"?	X							
68	¿Sabe usted, si los líderes y la población de Aguaytía, están capacitados para elegir autoridades idóneas?	X							
	¿Sabe usted si los líderes y las autoridades municipales								

de Aguaytía están comprometidos con el desarrollo socio económico de la población?	X								
--	---	--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra Janeth Yvonne Castagne Vargas
 DNI: 22509735

Especialidad del validador: Doctor en Derecho
 Mg. Derecho Civil y Comercial

...la...de...del 20...

 Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION DE OBRAS PUBLICAS EN EL DESARROLLO SOCIO ECONOMICO DE LA POBLACION DE LA MUNICIPALIDAD DE AGUAYTIA, AÑO 2021.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: NORMATIVA								
1	¿Tiene conocimiento la población de Aguaytía sobre la Ley de contrataciones con el Estado?	X						
2	¿La población de Aguaytía tiene conocimiento de que agentes aplican la norma?	X						
3	¿Sabe usted que a que se refiere el termino corrupción de funcionarios?	X						
4	¿Tiene conocimientos a que se refiere el termino obras públicas?	X						
5	¿Tiene conocimientos a que se refiere priorización de obras?	X						
6	¿Conoce la población de Aguaytía los procedimientos administrativos y técnicos por los que pasa una obra?	X						
7	¿La población aguaytiana sabe que motiva la paralización de una obra?					X		
8	¿Sabe la población de Aguaytía lo que significa "Conformidad de obra"?	X						
9	¿Conoce la población de Aguaytía como se hacen los pagos en la construcción de una obra pública?	X						
10	¿Sabe usted que profesionales supervisan y determinan los avances de una obra pública?	X						
11	¿Sabe usted que es el expediente técnico de una obra pública?	X						
DIMENSIÓN 2: COMUNICATIVA								
12	¿El líder de su comunidad realiza gestiones de obras para su comunidad?	X						
13	¿Los pobladores de Aguaytía conocen las normas de carácter público para las obras de su comunidad?	X						

14	¿Se han realizado obras públicas en su comunidad?					X	
15	¿Como comunidad trabajan en equipo?					X	
16	¿El Líder y los pobladores conocen el total de obras públicas, gestionadas que se están ejecutando en su comunidad?					X	
17	¿El líder informa a la población del avance de las obras y de su importancia en su desarrollo socio-económico de la comunidad?					X	
18	¿El líder y la población de Aguaytía conocen el avance de las obras en ejecución en su comunidad?					X	
19	¿El líder invita a las autoridades municipales en sus reuniones con la población para que informen sobre el avance de obras en ejecución?	X					
20	¿La autoridad municipal y la empresa responsable de la obra, facilitan información integral sobre la obra, al líder?	X					
21	¿El líder conoce los canales de comunicación sobre obras públicas en la municipalidad?	X					
22	¿El líder conjuntamente con la población participa en la inauguración y entrega de las obras públicas?	X					
23							
	DIMENSIÓN 3: ECONOMICA	Si	No	Si	No	Si	No
24	¿La gestión de sus gobernantes ha traído beneficio económico a su comunidad?					X	
25	¿La asignación presupuestal del Estado es suficiente para satisfacer las necesidades básicas, adicionales (Proyectos de investigación, responsabilidad social, desarrollo del deporte, cumplimiento de objetivos de gestión y acreditación) y de infraestructura y equipamiento de Aguaytía.					X	
26	La municipalidad crea y administra proyectos y programas de infraestructura y obras que promuevan el desarrollo de Aguaytía.					X	

27	¿Sabe usted cuanto de presupuesto maneja la municipalidad para las obras de Aguaytía?	X						
28	¿Conoce usted, si la ejecución de obras públicas en su comunidad genera empleo de mano de obra calificada y no calificada?	X						
29	¿Conoce usted el porcentaje o cantidad de empleo directo o indirecto en cada obra pública en su comunidad?	X						
30	¿Conoce usted si ha parado alguna o varias obras públicas por falta de presupuesto, generando malestar en la población?	X						
31	¿Sabe usted si su Municipio gasta todo su presupuesto en obras o devuelve dinero a fin de año al erario nacional?	X						
32	¿Conoce usted de algún líder que haya sido sobornado o colmeado, para justificar el aumento del justiprecio de alguna obra pública?	X						
33	¿La construcción de obras en Aguaytía, tiene incidencia directa en el nivel económico de la población y por ende en su desarrollo?	X						
34	¿Conoce usted la diferencia que existe en la ejecución de una obra por administración y otra por concurso o licitación pública?	X						
	V2: DIMENSIÓN 1: LIDERAZGO							
		Si	No	Si	No	Si	No	
35	El líder de tu comunidad es una persona profesional (técnico, universitario).					X		
36	¿Existen medios de comunicación en tu comunidad?					X		
37	¿La municipalidad efectúa capacitaciones en tu comunidad?					X		
38	La organización académica de las distintas comunidades de Aguaytía cumple con sus funciones.	X						
39	¿El líder o los líderes, participan conjuntamente con las autoridades municipales en la programación y	X						

	priorización de obras públicas para la comunidad?							
40	¿El líder conoce los derechos de la comunidad en cuanto a la priorización de obras para su desarrollo socio-económico?	X						
41	¿Sabe usted si los líderes de la comunidad aguaytiana son autoritarios y toman decisiones sin consultar a la comunidad?	X						
42	¿Las autoridades municipales trabajan en forma coordinada con los líderes de la comunidad de Aguaytía?	X						
43	¿Conoce usted si el líder es considerado por la autoridad municipal, como el portavoz oficial de la comunidad?	X						
44	¿Sabe usted si existe en Aguaytía una escuela para líderes?	X						
45	¿Conoce usted si los líderes de la comunidad de Aguaytía trabajan en armonía y coordinación con las autoridades municipales en la ejecución de obras públicas	X						
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACION CIUDADANA	Si	No	Si	No	Si	No	
46	Los líderes, contratados y nombrados, cumplen con los requisitos señalados en la ley de participación ciudadana.	X						
47	Los agentes de la municipalidad en coordinación con los líderes de las comunidades realizan el mejoramiento continuo y permanente de la proyección social en cuanto a obras y desarrollo socio económico, en los ámbitos que les corresponde.	X						
48	Los alcaldes y/o líderes de las comunidades de Aguaytía ejercen sus funciones con rigurosidad, respeto a la Ley ética profesional, independencia y apertura de diálogo.	X						

49	Los funcionarios de Aguaytía brindan asesoramiento a los líderes y demás miembros de la comunidad a fin de orientarlos en su desarrollo socio económico de su comunidad.	X						
50	¿Los líderes de la comunidad conocen sobre el trámite de expedientes y sus soluciones, que incluye el tiempo de gestión de obras públicas?	X						
51	¿Conoce usted si las autoridades municipales de Aguaytía vienen realizando cursos de capacitación para líderes en cuanto a sus funciones e información del trabajo municipal?	X						
52	¿Conoce usted si los actuales líderes de las comunidades de Aguaytía viene trabajando juntos o cada uno por su lado?	X						
53	¿Conoce usted si algunos líderes de Aguaytía están implicados en problemas de corrupción junto con alguna autoridad municipal?.	X						
54	¿Conoce usted en que consiste la participación ciudadana en Aguaytía?	X						
55	¿Conoce usted si todas las comunidades de Aguaytía están organizadas y tienen sus líderes?	X						
56	¿Conoce usted si todas las comunidades de Aguaytía respaldan a sus líderes en sus funciones y acciones sobre gestión de obras públicas?	X						
DIMENSION 3: POLITICA		Si	No	Si	No	Si	No	
57	Les ha visitado algún miembro del Estado a su comunidad (Congresistas, ministros).					X		
58	Han denunciado actos de corrupción por parte de sus					X		

	líderes y gobernantes en Aguaytía.								
59	Como definiría la intervención del Estado en el desarrollo socioeconómico de su comunidad.	X							
60	Los pobladores de Aguaytía pueden evaluar a sus funcionarios.	X							
61	Los pobladores pueden expresar libremente sus ideas, sin ser sancionados por causa de las mismas	X							
62	Los pobladores participan en el gobierno y fiscalización de la actividad municipalidad, de acuerdo con esta Ley.	X							
63	¿Los pobladores dan sugerencias y proponen alternativas de solución a la problemática administrativa y técnica que suelen presentarse en la gestión y ejecución de obras, en Aguaytía?	X							
64	¿Los pobladores han propuesto al Municipio de Aguaytía, la forma de como participar en el gobierno municipal?	X							
65	¿Los pobladores han hecho llegar alguna sugerencia de como evitar la corrupción en la gestión de obras públicas?	X							
66	¿Los pobladores han solicitado a las autoridades municipales un nuevo diagnóstico sobre la realidad socio-económica de Aguaytía.	X							
67	¿Los líderes y la población conocen el significado de la palabra "Política"?	X							
68	¿Sabe usted, si los líderes y la población de Aguaytía, están capacitados para elegir autoridades idóneas?	X							
	¿Sabe usted si los líderes y las autoridades municipales								

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION DE OBRAS PUBLICAS EN EL DESARROLLO SOCIO ECONOMICO DE LA POBLACION DE LA MUNICIPALIDAD DE AGUAYTIA, AÑO 2021.

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: NORMATIVA								
1	¿Tiene conocimiento la población de Aguaytía sobre la Ley de contrataciones con el Estado?	X						
2	¿La población de Aguaytía tiene conocimiento de que agentes aplican la norma?			X				
3	¿Sabe usted que a que se refiere el termino corrupción de funcionarios?					X		
4	¿Tiene conocimientos a que se refiere el termino obras públicas?					X		
5	¿Tiene conocimientos a que se refiere priorización de obras?	X						
6	¿Conoce la población de Aguaytía los procedimientos administrativos y técnicos por los que pasa una obra?			X				
7	¿La población aguaytiana sabe que motiva la paralización de una obra?	X						
8	¿Sabe la población de Aguaytía lo que significa "Conformidad de obra"?	X						
9	¿Conoce la población de Aguaytía como se hacen los pagos en la construcción de una obra pública?	X						
10	¿Sabe usted que profesionales supervisan y determinan los avances de una obra pública?			X				
11	¿Sabe usted que es el expediente técnico de una obra pública?	X						
DIMENSIÓN 2: COMUNICATIVA								
12	¿El líder de su comunidad realiza gestiones de obras para su comunidad?	X						
13	¿Los pobladores de Aguaytía conocen las normas de carácter público para las obras de su comunidad?	X						

14	¿Se han realizado obras públicas en su comunidad?						X	
15	¿Como comunidad trabajan en equipo?						X	
16	¿El Líder y los pobladores conocen el total de obras públicas, gestionadas que se están ejecutando en su comunidad?	X						
17	¿El líder informa a la población del avance de las obras y de su importancia en su desarrollo socio-económico de la comunidad?	X						
18	¿El líder y la población de Aguaytía conocen el avance de las obras en ejecución en su comunidad?	X						
19	¿El líder invita a las autoridades municipales en sus reuniones con la población para que informen sobre el avance de obras en ejecución?	X						
20	¿La autoridad municipal y la empresa responsable de la obra, facilitan información integral sobre la obra, al líder?	X						
21	¿El líder conoce los canales de comunicación sobre obras públicas en la municipalidad?	X						
22	¿El líder conjuntamente con la población participa en la inauguración y entrega de las obras públicas?	X						
23								
DIMENSIÓN 3: ECONOMICA		Si	No	Si	No	Si	No	
24	¿La gestión de sus gobernantes ha traído beneficio económico a su comunidad?					X		
25	¿La asignación presupuestal del Estado es suficiente para satisfacer las necesidades básicas, adicionales (Proyectos de investigación, responsabilidad social, desarrollo del deporte, cumplimiento de objetivos de gestión y acreditación) y de infraestructura y equipamiento de Aguaytía.					X		
26	La municipalidad crea y administra proyectos y programas de infraestructura y obras que promuevan el desarrollo de Aguaytía.	X						

	priorización de obras públicas para la comunidad?						
40	¿El líder conoce los derechos de la comunidad en cuanto a la priorización de obras para su desarrollo socio-económico?					X	
41	¿Sabe usted si los líderes de la comunidad aguaytiana son autoritarios y toman decisiones sin consultar a la comunidad?					X	
42	¿Las autoridades municipales trabajan en forma coordinada con los líderes de la comunidad de Aguaytía?					X	
43	¿Conoce usted si el líder es considerado por la autoridad municipal, como el portavoz oficial de la comunidad?					X	
44	¿Sabe usted si existe en Aguaytía una escuela para líderes?					X	
45	¿Conoce usted si los líderes de la comunidad de Aguaytía trabajan en armonía y coordinación con las autoridades municipales en la ejecución de obras públicas					X	
	DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN Y PARTICIPACION CIUDADANA	Si	No	Si	No	Si	No
46	Los líderes, contratados y nombrados, cumplen con los requisitos señalados en la ley de participación ciudadana.					X	
47	Los agentes de la municipalidad en coordinación con los líderes de las comunidades realizan el mejoramiento continuo y permanente de la proyección social en cuanto a obras y desarrollo socio económico, en los ámbitos que les corresponde.	X					
48	Los alcaldes y/o líderes de las comunidades de Aguaytía ejercen sus funciones con rigurosidad, respeto a la Ley ética profesional, independencia y apertura de diálogo.	X					

49	Los funcionarios de Aguaytía brindan asesoramiento a los líderes y demás miembros de la comunidad a fin de orientarlos en su desarrollo socio económico de su comunidad.	X						
50	¿Los líderes de la comunidad conocen sobre el trámite de expedientes y sus soluciones, que incluye el tiempo de gestión de obras públicas?	X						
51	¿Conoce usted si las autoridades municipales de Aguaytía vienen realizando cursos de capacitación para líderes en cuanto a sus funciones e información del trabajo municipal?					X		
52	¿Conoce usted si los actuales líderes de las comunidades de Aguaytía viene trabajando juntos o cada uno por su lado?					X		
53	¿Conoce usted si algunos líderes de Aguaytía están implicados en problemas de corrupción junto con alguna autoridad municipal?					X		
54	¿Conoce usted en que consiste la participación ciudadana en Aguaytía?					X		
55	¿Conoce usted si todas las comunidades de Aguaytía están organizadas y tienen sus líderes?					X		
56	¿Conoce usted si todas las comunidades de Aguaytía respaldan a sus líderes en sus funciones y acciones sobre gestión de obras públicas?					X		
	DIMENSIÓN 3: POLITICA	SI	No	SI	No	SI	No	
57	Les ha visitado algún miembro del Estado a su comunidad (Congresistas, ministros).	X						
58	Han denunciado actos de corrupción por parte de sus	X						

líderes y gobernantes en Aguaytía.								
59	Como definiría la intervención del Estado en el desarrollo socioeconómico de su comunidad.	X						
60	Los pobladores de Aguaytía pueden evaluar a sus funcionarios.	X						
61	Los pobladores pueden expresar libremente sus ideas, sin ser sancionados por causa de las mismas	X						
62	Los pobladores participan en el gobierno y fiscalización de la actividad municipalidad, de acuerdo con esta Ley.	X						
63	¿Los pobladores dan sugerencias y proponen alternativas de solución a la problemática administrativa y técnica que suelen presentarse en la gestión y ejecución de obras, en Aguaytía?	X						
64	¿Los pobladores han propuesto al Municipio de Aguaytía, la forma de como participar en el gobierno municipal?	X						
65	¿Los pobladores han hecho llegar alguna sugerencia de como evitar la corrupción en la gestión de obras públicas?	X						
66	¿Los pobladores han solicitado a las autoridades municipales un nuevo diagnóstico sobre la realidad socio-económica de Aguaytía.	X						
67	¿Los líderes y la población conocen el significado de la palabra "Política"?	X						
68	¿Sabe usted, si los líderes y la población de Aguaytía, están capacitados para elegir autoridades idóneas?	X						
	¿Sabe usted si los líderes y las autoridades municipales	X						

de Aguaytia están comprometidos con el desarrollo socio económico de la población?							
--	--	--	--	--	--	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Gabriela Ríos Cohen
 DNI: 00126467

Especialidad del validador: Maestra en Gestión Pública

17 de Mayo del 2022

 Firma del Experto Informante.

AUTORIZACION DE LA ENTIDAD



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión de obras públicas en el desarrollo socio económico de los pobladores de la municipalidad de Aguaytía, año 2021", cuyo autor es OROZCO FLORES JULIA FRANCISCA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR DNI: 10682519 ORCID: 0000-0003-2374-980X	Firmado electrónicamente por: KZEVALLOSD el 15- 07-2022 01:05:06

Código documento Trilce: TRI - 0345337