



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión administrativa y su incidencia en los proyectos
de inversión en una oficina general del Sector Justicia,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Matienzo Mendoza, Ronnie Ronald (orcid.org/0000-0001-6785-8122)

ASESOR:

Mgtr. Vilcapoma, Perez, Cesar Robin (orcid.org/0000-0003-3586-8371)

CO-ASESOR:

Mgtr. Rojas Santillán, Victor Abdel (orcid.org/0000-0001-9406-0829)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria: Dedico con todo mi amor esta tesis a mi esposa, pues sin ella no hubiera logrado este objetivo, su motivación y ayuda fue fundamental, ha estado conmigo incluso en los momentos duros de nuestras vidas y siempre hemos sabido salir adelante. Por eso te dedico mi trabajo por tu paciencia y apoyo, te amo muchísimo.

Agradecimiento: Agradecemos a Dios por bendecirnos en la vida, por su protección diaria, por su apoyo y fortaleza en los momentos difíciles, a nuestros docentes asesores especialmente al Dr. Cesar Vilcapoma y el Dr. Víctor Rojas quienes guiaron con paciencia y profesionalismo la elaboración y culminación del presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	11
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos	13
3.7. Aspectos éticos	13
IV. RESULTADOS	14
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	
Anexo 1: Matriz de operacionalización	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Certificado de validación de instrumentos	
Anexo 4: Resultados de confiabilidad	
Anexo 5: Permiso para uso de nombre de la Entidad	
Anexo 6: Base de datos	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1: Niveles para la variable gestión administrativa	14
Tabla 2: Niveles para la variable proyectos de inversión	15
Tabla 3: Niveles para las dimensiones de la variable gestión administrativa	16
Tabla 4: Niveles para las dimensiones de la variable proyecto de inversión	17
Tabla 5: Prueba de Tau B de Kendall, para la gestión administrativa y el proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.	18
Tabla 6: Prueba de Wall para la gestión administrativo y el proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.	18
Tabla 7: Prueba de Tau B de Kendall, para la planificación y proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.	19
Tabla 8: Prueba de Wall para la planificación y el proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.	20
Tabla 9: Prueba de Tau B de Kendall, para el control y el proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.	20
Tabla 10: Prueba de Wall para el control y el proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.	21
Tabla 11: Prueba de Tau B de Kendall, para la organización y el proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.	22
Tabla 12: Prueba de Wall para la organización y el proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.	22
Tabla 13: Prueba de Tau B de Kendall, para la dirección y el proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.	23
Tabla 12: Prueba de Wall para la dirección y el proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.	23

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1: Niveles de la variable gestión administrativa	14
Figura 2: Niveles para la variable proyectos de inversión	15
Figura 3: Niveles para las dimensiones de la variable gestión administrativa	16
Figura 4: Niveles para las dimensiones de la variable proyecto de inversión	17

RESUMEN

La presente investigación titulada: “Gestión administrativa y su incidencia en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia, 2022, tuvo como objetivo determinar la incidencia de la gestión administrativa en los proyectos de inversión de una oficina general del Sector Justicia, 2022. Los instrumentos que se desarrollaron fueron el cuestionario en escala de Likert para la variable de estudio gestión administrativa y de proyectos de inversión. Estos instrumentos utilizados la investigación fueron sometidos al análisis respectivo de confiabilidad y validez, que se determinó que los cuestionarios tienen la validez y confiabilidad.

El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica, de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental transversal. La población estuvo formada por 41 colaboradores, teniendo una muestra censal. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fueron cuestionarios que fueron debidamente validados a través de juicios de expertos y determinando su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental, de corte transversal. La muestra de investigación estuvo constituida por 41 colaboradores, la muestra fue censal. El método empleado fue el hipotético de deductivo de enfoque cuantitativo.

Los resultados evidencian una incidencia significativa positiva (valor sig= 0,026) entre la gestión administrativa y los proyectos de inversión pública en una oficina general del Sector Justicia, 2022.

Palabras claves: Gestión, Proyectos, Justicia.

ABSTRACT

This research, entitled: "Administrative management and its impact on investment projects in a general office of the Justice Sector, 2022, aimed to determine the impact of administrative management on investment projects in a general office of the Justice Sector, 2022. The instruments that were developed were the Likert scale questionnaire for the study variable administrative management and investment projects. These instruments used in the research were submitted to the respective analysis of reliability and validity, which determined that the questionnaires have validity and reliability.

The method used was hypothetical deductive, the type of research was basic, with a quantitative approach; non-experimental cross-sectional design. The population consisted of 41 collaborators, having a census sample. The technique used to collect information was the survey and the data collection instruments were questionnaires that were duly validated through expert judgements and determining their reliability through Cronbach's Alfa reliability statistic. The research carried out was of a quantitative, basic type, with a non-experimental, cross-sectional design. The research sample consisted of 41 collaborators, the sample was census. The method used was the hypothetical quantitative deductive approach.

The results show a significant positive impact (sig value = 0.026) between administrative management and public investment projects in a general office of the Justice Sector, 2022.

Keywords: Management, Projects, Justice.

I. INTRODUCCIÓN

A través de la Gestión Administrativa, se aplican técnicas, instrumentos, estrategias, para uso adecuado y óptimo en el desarrollo de los recursos presupuestales y financieros, incrementando el rendimiento y con ello lograr alcanzar los objetivos de una entidad pública.

En lo que respecta al contexto internacional, La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 1998), para Costa Rica, identificó su principal obstáculo para la modernización del Estado, radicando en la carencia de instrumentos para la identificación de prioridades y la distribución de los recursos públicos acorde con las prioridades identificadas, todo ello ante una débil gestión administrativa.

Asimismo, CEPAL, comunicó que, en Uruguay se dio una reforma administrativa, teniendo en cuenta que los funcionarios desconocían el manejo de temas administrativos y presupuestales, cabe indicar que no se contaba con información precisa relacionada a los resultados de estos temas, este cambio contribuyó a mejorar el manejo presupuestal y presentar una adecuada organización en la administración pública.

De igual manera la CEPAL (1993), para Guatemala mencionó que la crisis económica en la década anterior produjo una significativa disminución en las inversiones públicas, se estimó una recuperación del 13.6% en el 1992. La participación de la inversión pública se incrementó de 3.2% en 1975 a 7.8% en 1991, se emprendieron obras de gran expectativa, pero no todas de mayor prioridad, sin embargo, la crisis económica del País entre otros factores internos y externos impidieron mantenerse en los niveles óptimos de la inversión pública.

Según el Organismo para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) 2016, Colombia debe mejorar sus procesos en inversión pública para solucionar la brecha de diferencias sociales y urbanas, con el único objetivo de obedecer a las necesidades locales, cabe indicar que la inversión pública fue menor al de otros países, la inversión pública alcanzó el 8% del PBI (entre los años 70 y 80), luego disminuyeron entre el 4% y 5% del PBI, en los años 2000-2010, desde entonces se han recuperado llegando al 6% a 7% del PBI 2015.

Respecto al contexto nacional, la Municipalidad de Puente Piedra – Lima, en cuanto a la prestación de los servicios, no se ha venido trabajando de manera coordinada y articulada, debido a la falta de un adecuado monitoreo, todo ello ha permitido no realizar las actividades de manera eficiente, careciendo de una adecuada gestión administrativa, (Huamán, 2018).

Ancash, la Red Salud Huaylas, perteneciente a la Dirección Regional de Salud Ancash, esta Red ha desarrollado una gestión administrativa deficiente, se identificó limitaciones tanto en la planeación, organización, dirección y control, todas estas limitaciones no permitieron gerenciar de manera adecuada esta Red de Salud, (Ayala, 2019).

Cusco, la Municipalidad Provincial de Anta ha atravesado una situación deficiente a nivel administrativo, todo ello debido a la falta de importancia en contar con una gestión administrativa que sea eficiente el cual permita un mejor desarrollo de las actividades propias de dicha entidad, (Villegas, 2019).

En cuanto al contexto local, en el Ministerio de Justicia, ha programado ejecutar para el 2022, S/. 89,0 millones de soles, a la fecha se tiene una ejecución de S/.12,0 millones, equivalente al 14.5% de avance, cabe indicar que la falta de una adecuada gestión administrativa y conocimiento del manejo de los proyectos de inversión, hace que la ejecución a la fecha este reflejada en porcentajes menores entre el 30% al 40%, dicha situación mejoraría con profesionales de amplio conocimiento en la gestión administrativa con el manejo adecuado de los sistemas administrativos.

En cuanto a la relevancia profesional, los resultados de la presente investigación, permitió contar con profesionales de amplio conocimiento y experiencia en el manejo administrativo y proyectos de inversión. Por otro lado, en cuanto a la relevancia social, se brindó a la entidad un conocimiento adecuado y con una adecuada implementación estratégica se obtuvo resultados favorables, los cuales contribuyeron con mejorar los problemas sociales que presenta la población, teniendo como objetivo el cierre de brecha priorizado en el proyecto de inversión.

Según lo mencionado en párrafos anteriores se redactó la **pregunta general**: ¿Cuál es la incidencia de la gestión administrativa en los proyectos de

inversión de una Oficina General del Sector Justicia? De la misma manera también se redactaron las **preguntas específicas**: (i) ¿Cuál es la incidencia de la planificación en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia?, (ii) ¿Cuál es la incidencia de la organización en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia?, (iii) ¿Cuál es la incidencia de la dirección en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia?, (iv) ¿Cuál es la incidencia del control en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia?.

Justificación teórica, el presente estudio de investigación, aportó nuevos conocimientos teóricos los mismos que están relacionados con los indicadores de estudio que son la gestión administrativa y proyectos de inversión, los mismos que fueron analizados y sustentados con los autores correspondientes. En cuanto a la **justificación práctica**, se brindó a la entidad un conocimiento adecuado de la situación actual de las variables estudiadas, y con una adecuada implementación estratégica se obtuvo resultados que benefician la toma de decisiones, los mismos que repercutieron en incrementar el gasto en los proyectos de inversión, teniendo funcionarios capaces para afrontar dicha situación, del mismo modo se contribuyó con el cierre de brechas en los proyectos de inversión pública teniendo como objetivo final en brindar soluciones a los problemas sociales de la población.

Para la **Justificación metodológica**, se ha utilizado al cuestionario para la recolección de datos, que consta de un paquete de preguntas relacionadas a las variables; cabe indicar que la población estaba constituida por todos los empleados de la oficina general de administración del Ministerio de Justicia, teniendo una muestra censal.

Según lo manifestado anteriormente se identificó el **objetivo general**: Determinar la incidencia de la gestión administrativa en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia, del mismo modo, se redactó los **objetivos específicos**: (i) Determinar la incidencia de la planificación en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia, (ii) Determinar la incidencia de la organización en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia, (iii) Determinar la incidencia de la dirección en los proyectos de

inversión de una Oficina General del Sector Justicia, (iv) Determinar la incidencia del control en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia.

Finalmente, se pudo considerar la siguiente **hipótesis general**: Existe una incidencia moderada de la gestión administrativa en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia. Asimismo, se ha redactado las **hipótesis específicas**: (i) Existe una incidencia moderada de la planificación en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia, (ii) Existe una incidencia muy fuerte de la organización en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia, (iii) Existe una incidencia débil de la dirección en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia, (iv) Existe una incidencia moderada del control en los proyectos de inversión de una Oficina General del Sector Justicia.

II. MARCO TEÓRICO

Se ha considerado pertinente mencionar estudios que brinde un sustento teórico al presente trabajo de investigación, el cual permitió realizar un análisis cuantitativo y cualitativo del comportamiento de las variables mencionadas en la investigación, en ese sentido se menciona desde el punto de vista nacional, Huamán (2018) en su estudio sobre gestión administrativa y proyectos de inversión, utilizó el método hipotético deductivo, es de tipo básica, cuantitativo; transversal, cuyo objetivo es analizar la correlación entre gestión administrativa y proyectos de inversión. Presento una población de 170 empleados, con una muestra 118. Se uso el cuestionario con la estructura de escala de Likert. Los resultados presentados identifican una relación significativa, muy alta ($r_s = 573$, $p < 0.05$), entre las variables de estudio.

Soto (2022), en su investigación sobre las acciones administrativa para la eficacia en la ejecución de las inversiones, fue de tipo básica a nivel descriptiva y proyectiva, dicho estudio presentó un propósito de identificar la eficacia en el cumplimiento de los proyectos de inversión, se tuvo como muestra la participaron de 30 trabajadores, se utilizó el cuestionario y encuesta. Los resultados presentados muestran el nivel de programación como parte del cumplimiento de los proyectos, teniendo una participación de media y baja (36,7%), se diseñó la

estrategia de gestión administrativa “Rafael” orientado a mejorar los índices de ejecución en los proyectos, siendo calificada como bastante adecuada (60%).

Albornoz (2022), desarrollo un trabajo de investigación denominado gestión de proyectos de inversión y bienestar, tiene un análisis cuantitativo, básica, no experimental y transversal, se menciona como objetivo en analizar si hay una conexión en la dirección y bienestar de proyectos de inversión. Presenta una selección de 96 trabajadores, se utilizó a la encuesta con 18 ítems para la administración y 28 preguntas para el bienestar, en relación a los resultados, el P-valor es equivalente al decimal 0.000, valor menor para rechazar la hipótesis nula (0.050).

Caballero (2018), en su investigación sobre la ejecución de proyectos y su influencia en la disminución en los niveles de pobreza, el estudio fue aplicada, no experimental, correlacional causal transaccional, cuyo objetivo es identificar si los niveles de ejecución de los proyectos influyen en la pobreza, considero una muestra de 164 personas, se aplicó el cuestionario y la encuesta, con un resultado de 39.6% de los pobladores, consideran que la gestión de Proyectos es regular.

Cardozo (2021), en su investigación sobre control concurrente y actividades administrativa relacionados en los proyectos, la investigación es no experimental, descriptiva, transversal, cuantitativo, cuyo objetivo fue identificar la influencia entre los elementos considerados en el estudio. La muestra estuvo constituida por 34 colaboradores del Gobierno Regional, presentó un Alfa de Cronbach de 0.884 y 0.905, se concluyó que hay una conexión positiva alta entre las variables consideradas, con un Rho de Spearman fue 0.997, rechazando la hipótesis nula.

Desde el punto de vista extranjero, se ha considerado a los siguientes estudios, Rodríguez (2019), presenta la investigación la gestión administrativa en Ecuador, se utilizó método descriptivo, inductivo y deductivo, cuyo objetivo es revisar la gestión administrativa mediante un diagnóstico, la muestra estuvo formada por 43.122 estudiantes, y 2.468 docentes, se usó el cuestionario y la encuesta, se obtuvo resultados para iniciar propuestas de mejoras optimizando la gestión administrativa y costos, el cual permitirá, racionalizar los recursos.

Sabogal y Vargas (2017), en su trabajo de investigación menciona la relación de la gestión administrativa en la universidad de Colombia, el estudio es de investigación mixta (cualitativo y cuantitativo), cuyo objetivo fue diseñar una estrategia de gestión administrativa, la muestra estuvo constituido por los coordinadores (25) , se diseñó y aplicó una encuesta, los resultados muestran un desconocimiento en la gestión administrativa interna en la universidad.

Viviana (2013), en su estudio respecto al análisis de eficiencia municipal en Argentina, es exploratoria, registra un análisis cuantitativa, cuyo objetivo fue identificar parámetros de eficiencia de la gestión municipalidad, la población seleccionada estuvo constituido por la población del municipio de La Plata, 654,324 habitantes, se emplearon información secundaria, consultas a través de páginas webs, entrevistas personales, los resultados mostraron que los gastos corrientes se mantienen en los momentos de estudio, su registra un 95% de participación en la totalidad de los gastos.

Maldonado (2012), en su estudio sobre la inversión pública en ciencias y tecnología, (CONACYT), México, esta investigación utilizó el método estadístico para analizar la inversión pública a través del CONACYT y aceptar o rechazar la hipótesis planteada, cuyo objetivo fue analizar el impacto que tiene las inversiones en México, las conclusiones obtenidos han identificado que existe incidencia directa entre las variables de estudio.

En lo que concierne a las teorías relacionadas a la primera variable gestión administrativa, según Chiavenato (2004), refiere como las actividades gerenciales desarrolladas en distintas áreas dentro de una entidad pública o privada, es decir desempeñan acciones como planificar, organizar, dirigir y controlar, siendo estas importantes para el desarrollo en los procesos administrativos. Las dimensiones explicadas por Chiavenato (2004) es: Planeación, Organización, Dirección y Control.

La Presidencia de Consejos de Ministros (2018), en el D. S. N° 123-2018-PCM, aprobó el Reglamento sobre la Modernización del Estado, detallando los principios más importantes: (a) Orientación al ciudadano; (b) Orientación a

resultados; (c) Eficacia y eficiencia; (d) Flexibilidad; (e) simplicidad y armonización; (f) Reconocimiento de la heterogeneidad.

En cuanto a Gonzáles et al. (2020), menciona que las acciones administrativas es un pilar importante dentro de la gestión pública, ha sido la base tanto económico, social, cultural y turístico de una sociedad, en el marco de una correcta estructura, con documentos de gestión bien detallados, una dirección y control permanente.

Para la segunda variable, relacionado a proyectos de inversión, MEF (2019), mediante la Directiva N°001-2019-Ef/63.01, refiere a intervenciones que son financiados con los recursos públicos los cuales contribuyen a la generación de activos y servicios en bien de la sociedad. Las dimensiones de los proyectos de inversión, mencionada por el MEF son las siguientes: Programación, Formulación y Evaluación, Ejecución y Funcionamiento.

Desde el punto de vista del Banco Interamericano de Desarrollo, BID (2020), se entiende por gestión de proyecto a un conjunto de compromisos relacionados a la elaboración y ejecución de los proyectos, en cumplimiento de las metas, enmarcados en programar, formular y evaluar, ejecutar y lograr el funcionamiento, teniendo como fin en solucionar los problemas sociales de una población.

En cuanto a la CEPAL (2005), nos refiere que la formulación de proyectos se inicia con la idea, luego continua con la identificación de los objetivos, finalmente se diseña el perfil, para que este proyecto sea exitoso deberán participar todos los involucrados, en la fase de diseño se deberá detallar las características, situación actual y el estudio técnico, lo cual permitirá dimensionar las intervención y solución a los problemas sociales, para ello se debe tener en cuenta las dimensiones como programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento.

Respecto a la primera dimensiones de la primera variable de estudio, relacionado a planificación, Ramírez et al. (2019), explica que la planificación viene hacer una fijación de actividades, todo ello con el único fin de llegar a la meta programada. Para Carucci (2003), en su libro define a la dimensión planificación como actividades a realizar que permitan lograr alcanzar los objetivos de una

entidad, articulando esfuerzo y con la utilización eficiente de los recursos involucrados en dicho objetivo.

En cuanto a Walter y Pando (2014), en su libro explica a la dimensión de planificación como una estrategia para la toma de decisiones indicando el horizonte a recorrer en busca de alcanzar las metas institucionales, realizando acciones que beneficien a la población.

Para Gonzales (2017), en su investigación explicó la relación entre el planeamiento y auditoría I, cabe indicar que el desarrollo determinó una influencia significativa entre las variables, orientadas a ejecutar actividades operativas tanto en la dirección y administración en las entidades, en merito a la programación institucional elaborada.

En cuanto a la segunda dimensión relacionada a la primera variable de estudio, relacionado a organización, Velásquez (2007), lo define en su revista científica como una unidad organizada en donde se intercambia información, energías, etc, permitiendo relacionarse y adaptarse en su entorno. Torres y Vargas (2020), explica en su artículo científico respecto a la dimensión de organización, dichas organizaciones deben adaptarse a los cambios teniendo en cuenta la interacción con el entorno el mismo que permitirá poder articular y alcanzar los objetivos de una entidad. Cabra (2008), en su artículo científico explica respecto a la dimensión de organización, indicando que es un conjunto de varios tipos de energías, motivando y movilizandolas organizaciones internas de las entidades, las mismas que brindaran un mejor bien o servicio a favor de la población.

En cuanto a la tercera dimensión de la primera variable de estudio, relacionado a dirección, Arguello et al. (2020), menciona que la dirección consiste en gestionar, articular, etc, los recursos propios de una entidad, teniendo como finalidad en desarrollar y alcanzar los objetivos con mayor eficiencia y eficacia.

Para Hernández et al. (2014), respecto a la dimensión de dirección explica en su estudio que los logros alcanzados en una institución dependen de las habilidades gerenciales y la dirección hacia donde se desea llegar, incentivar al personal para que utilicen de la mejor manera los recursos contribuirán a direccionar el logro de los objetivos.

En cuanto a Palacios (2014), nos explica respecto a la dimensión de dirección, que viene hacer un arte y ciencia para poder diseñar y desarrollar todas las potencialidades de una entidad, con el único objetivo de cambiar su competitividad a través de los datos obtenidos de manera eficiente y eficaz.

En cuanto a la cuarta dimensión de la primera variable de estudio, relacionado a control, Schmidt et al. (2018), nos explica que esta dimensión es de importancia en una organización para corregir las desviaciones entre lo planeado y ejecutado el cual contribuye alcanzar las metas institucionales.

Para Dextre y del Pozo (2012), en su investigación respecto a la dimensión de control nos dice que dicha dimensión tiene la función de asegurar los objetivos planificados, esta fase permite ajustar las acciones desarrolladas en base a las actividades programadas, el cual repercutirá en alcanzar las metas físicas y financieras totales. Para Pérez (2013), en su investigación respecto a la dimensión de control nos dice que dicha dimensión pretende asegurar en alcanzar los objetivos en base a una adecuada planificación, esta dimensión permitirá alcanzar los resultados deseados en el proceso administrativo.

En cuanto a la primera dimensión respecto a la segunda variable de estudio, relacionada a programación, el MEF, mediante la directiva general (2019), explica que la programación es la implementación de la cartera de inversiones en una entidad pública, cuyo objetivo es el cumplimiento de cierre de brechas.

El MEF (2019), en relación a la dimensión de programación y mediante los lineamientos metodológicos explica cómo se elabora dicha programación teniendo en cuenta los diagnósticos de brechas y los criterios de priorización. En cuanto a la dimensión relacionada a la programación, el MEF, mediante la directiva general de programación multianual (2019), explica que el ciclo de inversión pública está formado por 4 fases dentro de una de ellas se encuentra la programación multianual de inversiones.

En lo que respecta a la segunda dimensiones de la segunda variable de estudio, relacionada a la formulación y evaluación, Morales y Morales (2009), nos explica las etapas de un proyecto de inversión en donde se indica que se comienza con la motivación del proyecto a través de la idea, luego se continua con el analisis

actual y se culmina con la formulación y evaluación en donde este último se dimensiona la participación de una entidad pública.

Según Sapag (2011), nos dice respecto a la dimensión de formulación y evaluación, que existe cambios en cuánto analizar los proyectos de inversión, teniendo como base principal la recopilación, creación y sistematización de información, todo relacionado a la elaboración y la revisión de los proyectos contemplados por las entidades públicas.

Según Narváez (2009), nos explica respecto a la dimensión de formulación y evaluación, que en la formulación se desarrolla los objetivos, metas, planteamiento técnico, los mismos que permitirán dimensionar la solución de los problemas de una población, en cuanto a la evaluación se tiene finalidad analizar la aprobación de los proyectos de inversión, utilizando información cuantitativa y cualitativa.

En relación a la tercera dimensión para la segunda variable de estudio, relacionada a ejecución, el MEF, mediante directiva de ejecución de inversiones (2020), nos explica que para asegurar una ejecución de calidad se deberá cumplir el cronograma, costos y alcances.

El MEF, en relación a la dimensión de ejecución, mediante la directiva de ejecución de proyectos de inversión (2017), se explica que un proyecto de inversión ingresa a la fase de ejecución luego de ser declarado y aprobado viable, del mismo modo esta fase inicia con la formulación del expediente técnico.

Viñan et al (2018), define a la dimensión de ejecución, como una parte estructural del proceso de ejecutar los proyectos de inversión, la misma que se considera como inversión, fase en la que se ejecuta el proyecto el cual está contemplado por planeación, operación, control y revisión.

En cuanto a la cuarta dimensión de la segunda variable de estudio, relacionada al funcionamiento, el MEF, mediante la guía de formulación de proyectos de inversión (2022), explica que se deberá realizar un análisis cuantitativo y cualitativo de la organización quien asumirá las acciones de la operación y mantenimiento de los proyectos.

Rosales (2007), explica la dimensión de funcionamiento indicando que el proyecto demanda bienes y servicios para la prestación de bienes o servicios, es decir afecta la oferta y demanda de proyecto. Para el MEF, mediante la directiva de proyectos de inversión (2019), explica a la dimensión de funcionamiento indicando que se asume el compromiso de realizar la operación y mantenimiento de los proyectos.

III. METODOLOGÍA

El estudio fue cuantitativo, los datos utilizados fueron procesados estadísticamente. Para Martínez (2012), manifiesta que existe un conjunto de procesos secuenciales que están estrechamente relacionados con el desarrollo de la información estadística. Se consideró como investigación explicativa, cuyo fin fue explicar la relación entre las variables. En cuanto a esto Hernández et al. (2014) explica que dicho nivel se enfoca a explicar la ocurrencia de un fenómeno o la relación de las variables. En cuanto al corte, se indica que es transversal, la información fue analizada y tomados en un mismo momento. Ayala (2020) nos comenta que una investigación de corte transversal es aquella que estudia las variables en un tiempo determinado, sobre una muestra identificada y en el momento de comenzar la investigación.

3.1. Tipo y diseño de investigación: El estudio es básica, ya que se pretendió confirmar las teorías vigentes y ampliarlas en su contextualización. Ñaupas et al. (2014) expresa una investigación es de tipo básica, cuando sirve de cimiento a la investigación aplicada.

Por último, el diseño es no experimental, teniendo en cuenta que no hubo alteraciones en las variables. Cabezas et al. (2018) expreso que la investigación es no experimental porque las variables no fueron alteradas, este diseño de investigación tiene como objetivo en estar pendiente en los fenómenos en su forma y su estructura natural.

3.2. Variables y operacionalización: Presenta lo siguiente:

Variable 1: Gestión Administrativa, conjunto de actividades programadas que ayudan a manejar de manera adecuada y óptima los recursos que posee una entidad pública, el cual le permitirá obtener los mejores resultados.

Según Chiavenato (2004), refiere a la gestión administrativa como las actividades gerenciales desarrolladas en las diferentes áreas de una entidad pública o privada, es decir desempeñan tareas como planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar, siendo estas importantes en el desarrollo de los procesos administrativos. Siendo estas como las dimensiones para la gestión administrativa.

Variable 2: Proyectos de Inversión, son intervenciones que se realizan para crear un servicio o producto.

Según el MEF, en su Directiva N°001-2019-EF/63.01 (2019), refiere que los proyectos es de intervención temporal, ejecutados con recursos del estado, se considera como objetivo prestar servicios y bienes. Las dimensiones fueron programación, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Se ha mencionado a los empleados de la oficina general del sector justicia, los cuales eran 41 empleados de las diferentes áreas. Para Hernández et al. (2014) explica como población a la unión de elementos que tienen coincidencia con algunas especificaciones.

Criterios de exclusión: No se consideró a los empleados con descanso físico, vacaciones, comisiones de servicio.

Muestra: De acuerdo a lo analizado en la investigación no se consideró estimar la muestra, toda vez que la población es censal, por lo que la investigación se realizó con toda la población (41 empleados), por otro para Cabezas et al. (2018), la muestra viene hacer una pequeña cantidad de empleados que pertenecen a una población, el mismo que permitirá dar a conocer datos específicos.

Muestreo: De acuerdo a lo analizado en la investigación se consideró tomar en cuenta a los 41 empleados, es decir al total, teniendo una población censal.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Se desarrollo la encuesta y como instrumento se ha elaborado el cuestionario, todo este análisis es después de la matriz de operacionalización. Se hizo en base a la escala de Likert,

siendo los rangos: 5 = siempre, 4 = casi siempre, 3 = a veces, 2 = casi nunca y 1= nunca.

En cuanto a la Gestión administrativa, el cuestionario tuvo 16 opciones, para su aprobación se tuvo una evaluación de tres profesionales, teniendo como conclusión de ser aplicado.

Para la confiabilidad, se tuvo en cuenta la prueba piloto que estaba constituido por 10 personas, para después verificar la confiabilidad, obteniendo el valor Alfa de Cronbach= 0.873, indicando que el cuestionario es viable (Ver anexo N°04).

La segunda variable, proyectos de inversión, constituido por 16 preguntas, presentan una validez de juicios de expertos, instrumento, se tuvo un Alfa de Cronbach, de 0.908, identificando que es confiable (Ver Anexo N°04).

3.5 Procedimientos: En este procedimiento se diseñó un cuestionario en Google. Se hicieron las gestiones pertinentes en la dirección general en la entidad pública sector justicia para obtener el consentimiento y recoger la información. Se solicitó que se realice la difusión del formulario y luego se recolectaron los datos generados por dicho formulario.

3.6 Método de análisis de datos: Se utilizaron cuadros y figuras para el análisis descriptivo, para el análisis inferencial, se consideró a tau B de kendall y regresión ordinal, teniendo como fin la contrastación de las hipótesis de estudio. Este análisis fue trabajado con el SPSS V21.

3.7 Aspectos éticos: Se debe tener en cuenta, primero la investigación ha sido formulada por el investigador, seguido de ello, se ha tenido en consideración los comentarios de las personas encuestadas. Por ello el presente estudio de investigación es transparente, honesta y se trabajó de manera responsable. Del mismo modo, se ha tenido en cuenta las opiniones de los autores, registrándolos adecuadamente, por último; la información trabajada del cuestionario no ha sufrido cambios, lo cual corresponde a datos originales.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Se identifica en la Tabla 1 y Figura 1, la cantidad de profesionales que perciben a la gestión administrativa como regular son 20, representando el 48,8%, mientras los que perciben a la gestión administrativa como mala son 2, representando el 4,9%. Se puede observar una diferencia significativa entre los profesionales que perciben a la gestión administrativa como regular y mala.

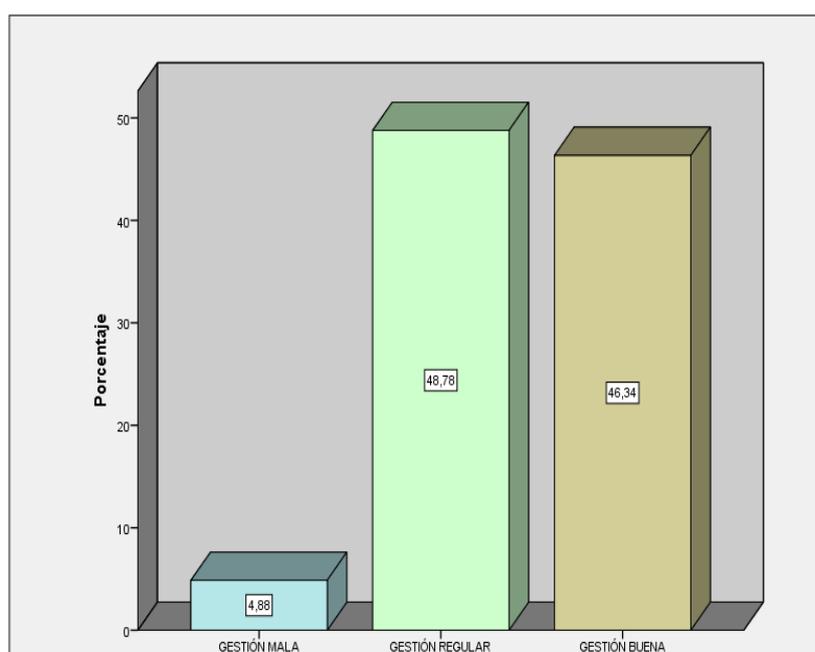
Tabla 1.

Niveles para la variable gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
GESTION MALA	2	4,9	4,9	4,9
GESTIÓN REGULAR	20	48,8	48,8	53,7
GESTIÓN BUENA	19	46,3	46,3	100,0
Total	41	100,0	100,0	

Figura 1.

Niveles de la variable gestión administrativa



Para la Tabla 2 y Figura 2, se observa el número de empleados que manifiestan que los proyectos registran una inversión baja es de 2 los cuales representan el 4,9%, mientras que 23 trabajadores que representan el 56.1% del total, perciben que se tiene una inversión media. Se muestra una diferencia notable entre los empleados que identifican que la inversión es media y baja.

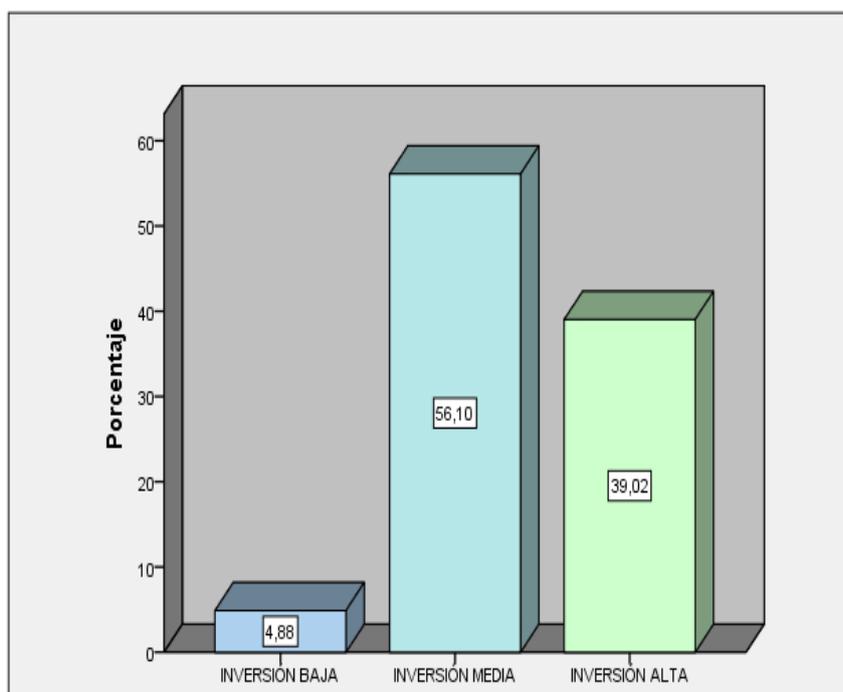
Tabla 2.

Niveles para la variable Proyectos de Inversión

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
INVERSIÓN BAJA	2	4,9	4,9	4,9
INVERSIÓN MEDIA	23	56,1	56,1	56,1
INVERSIÓN ALTA	16	39,0	39,0	39,0
Total	41	100,0	100,0	

Figura 2.

Niveles para la variable Proyectos de Inversión



En la Tabla 3 y Figura 3, respecto a la planificación, 20 colaboradores que representa el 48,8% percibe a la planificación como una gestión buena, frente a los 6 colaboradores es decir el 14,6% que las perciben como una gestión mala. Considerando a la organización, se evidencia que el 56,1% realiza una organización regular, mientras que el 4,9% percibe que se realiza una organización mala, del mismo modo el 53,7% de los colaboradores perciben que la dirección presenta una gestión regular, frente a un 4,9% que perciben a la dirección como una gestión mala. Finalmente, el 61,0% de los colaboradores perciben que el control presenta una gestión buena, en cambio el 2,4% perciben al control como una gestión mala.

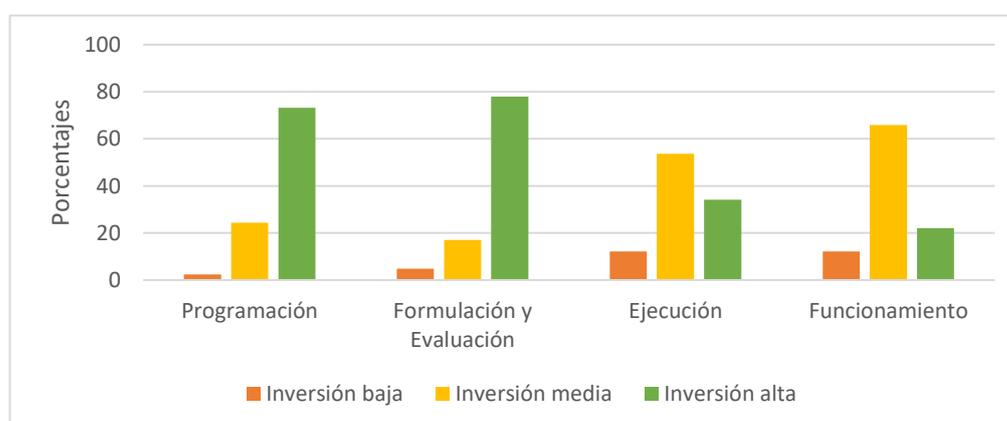
Tabla 3.

Niveles para la dimensión de la variable Gestión Administrativa

	Planificación		Organización		Dirección		Control	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Gestión mala	6	14,6	2	4,9	2	4,9	1	2,4
Gestión regular	15	36,6	23	56,1	22	53,7	15	36,6
Gestión buena	20	48,8	16	39,0	17	41,5	25	61,0

Figura 3.

Niveles para las dimensiones de la variable Gestión Administrativa



Por otro lado, en la Tabla 4 y Figura 4, se puede apreciar que, respecto a la programación, 30 colaboradores que representa el 73,2% percibe a la programación como una inversión alta, frente a un colaborador es decir el 2,4% que perciben como una inversión baja. Considerando la dimensión de formulación y evaluación, se aprecia que el 78,0% señala que se realiza una inversión alta, mientras que el 4,9% percibe que se realiza una formulación y evaluación baja, del mismo modo el 53,7% de los colaboradores perciben que la ejecución presenta una inversión media, frente a un 12,2% que perciben a la ejecución como una inversión baja. Finalmente, el 65,9% de los colaboradores perciben que el funcionamiento presenta una inversión media, en cambio el 12,2% perciben al funcionamiento como una inversión baja.

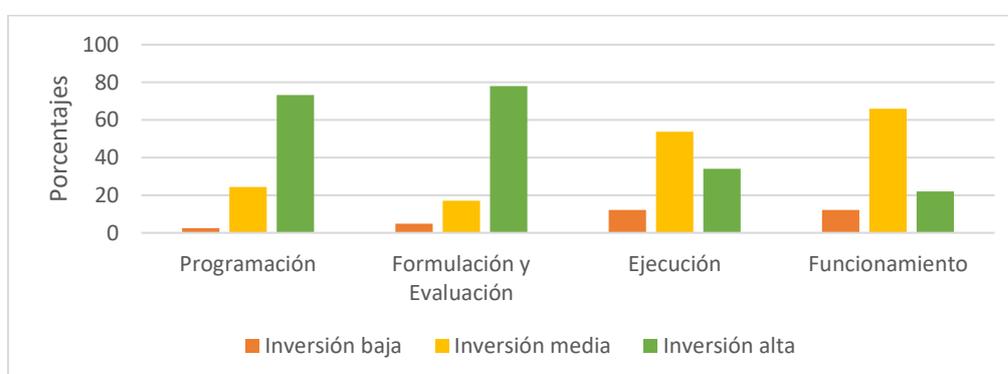
Tabla 4.

Niveles para las dimensiones de la variable Proyectos de Inversión

	Programación		Formulación y Evaluación		Ejecución		Funcionamiento	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Inversión baja	1	2,4	2	4,9	5	12,2	5	12,2
Inversión media	10	24,4	7	17,1	22	53,7	27	65,9
Inversión alta	30	73,2	32	78,0	14	34,1	9	22,0

Figura 4.

Niveles para las dimensiones de la variable Proyectos de Inversión



Análisis Estadístico

Prueba de hipótesis

Hipótesis general:

Hi: La Gestión administrativa influye significativamente en la ejecución de los Proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Ho: La Gestión administrativa no influye en la ejecución de los Proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: Tau B de Kendall y Regresión ordinal

Se puede evidenciar en la Tabla 5, el valor sig= 0,026 y por la regla de decisión se considera pertinente rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, considerando que la Gestión administrativa influye en la ejecución de los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Tabla 5.

Prueba de Tau B de Kendall para la Gestión administrativa y el Proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

	Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal Tau-b de Kendall	,327	,139	2,224	,026
N de casos válidos	41			

En ese sentido, en la tabla 6, se obtiene el valor correspondiente de los sig. los cuales son menores a 0,05 y por la regla de decisión, se corrobora en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, indicando que la Gestión administrativa influye en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia. Asimismo, el índice de Nagelkerke refleja que esta influencia es del 20.3%.

Tabla 6.

Prueba de Wall para la Gestión administrativa y el Proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NIVELESV2 = 1]	-4,308	1,10915,098	1	,000		-6,480	-2,135
	[NIVELESV1=1]	-4,337	1,773 5,982	1	,014		-7,812	-,862
Ubicación	[NIVELESV1=2]	-1,027	,664 2,389	1	,122		-2,329	,275
	[NIVELESV1=3]	0a	.	0	.		.	.
Nagelkerke		0,203						

Prueba de hipótesis específica 1:

Hi: La planificación influyen significativamente en los Proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Ho: La planificación no influyen en los Proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: Tau B de Kendall y Regresión ordinal

De acuerdo a la Tabla 7, se observa un valor sig= 0,001 menor a 0,05 y por regla de decisión se determina en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, indicando que la planificación influye en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Tabla 7.

Prueba de Tau B de Kendall para la Planificación y el Proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,458	,129	3,246	,001
N de casos válidos		41			

En la Tabla 8, al realizar la Prueba de Wall, se identificó valores sig menores a 0,05 lo cual corrobora que la planificación influye en los proyectos de inversión.

Asimismo, el porcentaje de Nagelkerke muestra incidencia de la planificación en los proyectos de inversión del 35.2%

Tabla 8.

Prueba de Wall para la Planificación y el Proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
						Límite inferior		Límite superior
Umbral	[NIVELESV2 = 1]	-4,850	1,163	17,380	1	,000	-7,130	-2,570
	[NIVELESDIM1=1]	-24,219	,000	.	1	.	-24,219	-24,219
Ubicación	[NIVELESDIM1=2]	-1,878	,757	6,150	1	,013	-3,363	-,394
	[NIVELESDIM1=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Función de vínculo: Logit.								
Nagelkerke		0,352						

Prueba de hipótesis específica 2:

Hi: La organización influyen significativamente en los Proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Ho: La organización no influyen en los Proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: Tau B de Kendall y Regresión ordinal

En la Tabla 9, se puede observar que se ha obtenido un valor sig= 0,084 mayor a 0,05 se determinó en aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de investigación, la cual establece que la organización no influye en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Tabla 9.

Prueba de Tau B de Kendall para la Organización y el Proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,262	,145	1,729	,084
N de casos válidos		41			

Por otro lado, en la Tabla 10, al realizar la Prueba de Wall, se ha obtenido un valor sig mayor a 0,05 lo cual corrobora que la organización no influye en los proyectos de inversión. Asimismo, el índice de Nagelkerke indica que esta influencia de la organización no incide en los proyectos de inversión es de 16.9%

Tabla 10.

Prueba de Wall para la Organización y el Proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
						Límite inferior		Límite superior
Umbral	[NIVELESV2 = 1]	-4,130	1,111	13,807	1	,000	-6,308	-1,951
	[NIVELESV2 = 2]	-,032	,497	,004	1	,949	-1,006	,943
	[NIVELESDIM2=1]	-4,162	1,774	5,505	1	,019	-7,638	-,685
Ubicación	[NIVELESDIM2=2]	-,697	,658	1,123	1	,289	-1,986	,592
	[NIVELESDIM2=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Nagelkerke		16.9						

Prueba de hipótesis específica 3:

Hi: La dirección influyen significativamente en los Proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Ho: La dirección no influyen en los Proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: Tau B de Kendall y Regresión ordinal

En la Tabla 11, se puede observar que se ha obtenido un valor sig= 0,06 mayor a 0,05, se evidencio en aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de investigación, la cual establece que la dirección no influye en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Tabla 11.

Prueba de Tau B de Kendall para la Dirección y el Proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,396	,134	2,763	,006
N de casos válidos		41			

Por otro lado, en la Tabla 12, al realizar la Prueba de Wall, se ha obtenido un valor sig mayor a 0,05 lo cual corrobora que la dirección no influye en los proyectos de inversión. Asimismo, el índice de Nagelkerke indica que no tiene incidencia la dirección en los proyectos de inversión, es del 24.9%.

Tabla 12.

Prueba de Wall para la Dirección y el Proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NIVELESV2 = 1]	-4,643	1,140	16,572	1	,000	-6,878	-2,407
	[NIVELESV2 = 2]	-,373	,492	,574	1	,449	-1,338	,592
	[NIVELESDIM3=1]	-4,669	1,795	6,769	1	,009	-8,187	-1,152
Ubicación	[NIVELESDIM3=2]	-1,386	,683	4,119	1	,042	-2,725	-,048
	[NIVELESDIM3=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Nagelkerke		24.9						

Prueba de hipótesis específica 4:

Hi: El control influyen significativamente en los Proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Ho: El control no influyen en los Proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Nivel de confianza de la investigación: 95%

Margen de error: 5%

Prueba de hipótesis: Tau B de Kendall y Regresión ordinal

En cuanto a la Tabla 13, se verifica haber hallado un valor sig= 0,000 menor a 0,05 y por regla de decisión rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis de investigación, manifestando que el control influye en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Tabla 13.

Prueba de Tau B de Kendall para la Control y el Proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

		Valor	Error típ. asint. ^a	T aproximada ^b	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	,488	,120	3,556	,000
N de casos válidos		41			

Por otro lado, en la Tabla 14, al realizar la Prueba de Wall, se halló un valor sig menor a 0,05 lo cual corrobora que el control influye en los proyectos de inversión. Asimismo, para los niveles de Nagelkerke manifiesta que esta incidencia del control en los proyectos de inversión es del 38.3%

Tabla 14.

Prueba de Wall para el Control y el Proyecto de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

		Estimación	Error típ.	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[NIVELESV2 = 1]	-5,028	1,212	17,220	1	,000	-7,403	-2,653
	[NIVELESV2 = 2]	-,253	,402	,395	1	,530	-1,042	,536
	[NIVELESDIM4=1]	-24,395	,000	.	1	.	-24,395	-24,395
Ubicación	[NIVELESDIM4=2]	-2,210	,855	6,683	1	,010	-3,886	-,534
	[NIVELESDIM4=3]	0 ^a	.	.	0	.	.	.
Nagelkerke		38.3						

V. DISCUSIÓN

La investigación relacionó a gestión administrativa y su influencia en los proyectos de inversión en una Oficina General del Sector Justicia, 2022. A partir de los resultados obtenidos se aprobaron las hipótesis considerados en el trabajo de investigación, identificando la influencia que tienen dichas variables.

Considerando los resultados obtenidos del **objetivo general**, la incidencia de la gestión administrativa en los proyectos de inversión en una Oficina General del Sector Justicia, se puede observar en la Tabla 1, del 100% de los encuestados, la cantidad que perciben a la gestión administrativa como regular es 20 con un 48,8%, mientras los que perciben a la gestión administrativa como mala son 2, con el 4,9% del total. De la misma manera, se puede observar en la Tabla 2, del total de encuestados, el número de colaboradores que perciben que los proyectos registran una inversión baja es de 2 los cuales representan el 4,9%, mientras que 23 trabajadores que representan el 56.1% del total perciben que se tiene una inversión media. De acuerdo a la Tabla 5, se muestra un valor sig= 0,026 y por la regla de decisión se puede rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, indicando que la Gestión administrativa incide en la ejecución de los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

El resultado obtenido se puede comparar con el estudio de Huamán (2018) en su investigación sobre acciones administrativa y proyectos de inversión pública; como fin fue identificar el grado de correlación entre la gestión pública y proyectos de inversión pública. El conjunto de personas estuvo constituido por 170 empleados con una muestra de 118 personas. El cuestionario se diseñó en base a la escala de Likert. La información indica una relación significativa, muy alta ($r_s = 573$, $p < 0.05$) y directamente proporcional, entre las variables de estudio. Esto indica que las variables de estudios tienen relación, la variable gestión administrativa incide en proyectos de inversión, se puede observar la importancia de los gestores administrativos para contribuir con el desarrollo de los proyectos de inversión.

Asimismo, Soto (2022) en su investigación, sobre la gestión administrativa para la certeza del cumplimiento de los proyectos, cuyo objetivo fue identificar el nivel de efectividad en la ejecución, se tuvo como muestras la participaron de 30 trabajadores, se utilizó el cuestionario y encuesta. En los resultados presentados en dicha investigación, se diseñó la estrategia de gestión administrativa "Rafael" con el único objetivo de mejorar el desarrollo de los proyectos de inversión, siendo calificada como bastante adecuada (60%). Según la Tabla 2, los resultados coinciden con el porcentaje obtenido en la presente investigación teniendo un 56.1%, que se percibe a una inversión media, cabe indicar que las gestiones

administrativas relacionado al desenvolvimiento de los proyectos de inversión han contribuido a tener una ejecución promedio el mismo que ha permitido cumplir con la programación de los proyectos de inversión y por ende contribuir con el cierre de brecha priorizado por el sector.

En cuanto a los resultados internacionales, Maldonado (2012), en su estudio sobre la colaboración de la inversión estatal en ciencias y tecnología-México, esta investigación utilizó el método estadístico para analizar la inversión pública, cuyo objetivo fue verificar el cambio de las inversiones que se realiza en las regiones mexicanas", las conclusiones obtenidos han identificado que existe dependencia positiva entre la inversión pública en ciencia y tecnología. Según la Tabla 2, 23 trabajadores que representan el 56.1%, perciben que se tiene una inversión media. De acuerdo a la Tabla 5, se menciona un valor sig= 0,026 y por la regla de decisión se puede señalar en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, considerando que la Gestión administrativa tiene participación en la ejecución de los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia, esto indica que las actividades realizadas en la gestión administrativa incide en las actividades orientadas a la realización de los proyectos públicos, se puede identificar una conexión positiva de las inversión con las actividades enmarcadas en el desempeño de los proyectos.

De acuerdo con los resultados del **primer objetivo específico**, relacionado a la contribución de la planificación en los proyectos de inversión en una Oficina General del Sector Justicia, se puede observar en la Tabla 3, en donde se indica que del 100% de colaboradores, 20 que representa el 48,8%, perciben a la planificación como una gestión buena, frente a los 6 colaboradores es decir el 14,6% las perciben como una gestión mala, según la Tabla 7, se observa un valor sig= 0,001 menor a 0,05, en dicha situación se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación, estableciendo que la planificación influye en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Este resultado obtenido se puede comparar con el estudio de Gonzales (2017), en donde se explica la relación que existe entre el planeamiento y auditoría I, los resultados determinaron la correspondencia entre el planeamiento y la gestión administrativa para ejecutar actividades operativas orientadas a la dirección y

administración en las entidades. Eso quiere decir que con adecuadas actividades enmarcadas en la planificación influyen en el avance físico y presupuestal de los proyectos de inversión.

Asimismo, en cuanto a la investigación de Walter y Pando (2014), explica a la dimensión de planificación como un instrumento que permite la toma de decisiones los cuales explican el horizonte a recorrer en busca de lograr alcanzar los objetivos institucionales, teniendo como resultado final presentar bienes y servicios de calidad. Esto quiere decir que, con una adecuada realización de la planificación asociada con los documentos de gestión, permitirá contribuir con el avance presupuestal de los proyectos de inversión, los mismos que brindaran adecuados servicios públicos y bienes de calidad, destinados a satisfacer las atenciones de la comunidad, teniendo como objetivo final el cierre de brechas priorizadas por una entidad.

Del mismo modo, en cuanto al estudio realizado por Ramírez et al. (2019), explica la dimensión relacionada a planificación que está compuesto de acciones, las cuales tienen definido en alcanzar las metas de una entidad, los mismos que se demuestran con una ejecución de calidad a través de los proyectos de inversión, esto quiere decir que existe una incidencia entre la gestión administrativa y la planificación, teniendo en cuenta que de manera coordinada el conjunto de actividades contribuirá a fomentar los proyectos y alcanzar los objetivos institucionales de manera eficiente.

Teniendo en cuenta la investigación de Carucci (2003), se considera a la planificación como la unión de esfuerzos, las cuales permitirán lograr alcanzar los objetivos de una entidad, para ello se debe tener en cuenta la importancia de la articulación de acciones y la utilización eficiente de los recursos involucrados en tal objetivo. Esto nos quiere explicar que, con un adecuado conocimiento en la gestión administrativa y a través de la planificación se permitirá alcanzar las metas de una entidad, por lo tanto, se puede expresar que existe una incidencia tanto en planificación y la ejecución de los proyectos públicos.

Según el **segundo objetivo específico**, relacionado a la organización sobre los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia, de acuerdo a

la tabla 11, de los encuestados el 39,0% perciben a la organización como una gestión buena y el 4,9% como mala, se indica un valor $\text{sig}=0,084$ mayor a 0,05, manifestando en aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de investigación, se evidencia que la organización no influye en la ejecución de los proyectos de inversión, toda vez que de dicha ejecución depende de otros factores como el sistema presupuestal, el acta de conformidades, devengado, girado y pagado y la presentación de los entregables.

Se puede comparar el resultado con el análisis realizado por Velásquez (2007), en donde define que una organización intercambia información y permite relacionarse con otras entidades, cabe precisar que el desarrollo administrativo en una oficina general del sector justicia es el adecuado, careciendo de tener una contraparte más ágil y operativa de otras áreas, y del mismo modo la falta de compromiso de los proveedores involucrados en la ejecución de los proyectos.

Para Cabra (2008), explicó en su estudio que una organización es un grupo de energías, motivando a la interacción con otras áreas, esto nos da a entender que en nuestra oficina existe un adecuado conocimiento de todo lo relacionado con la organización, pero se identifica la falta de operatividad por parte de algunas oficinas y del proveedor, todos ellos alineados con la ejecución de los proyectos.

Según el **tercer objetivo específico**, respecto a la incidencia de la dirección en los proyectos de inversión, en la tabla 13, de todos los colaboradores el 41,5% menciona a la dirección como gestión buena y el 4,9% como mala, se registra un valor $\text{sig}=0,06$ mayor a 0,05, en donde se indica, aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de investigación, estableciendo que no incide la dirección sobre los proyectos de inversión, se debe tener en cuenta otros aspectos que influyen en la ejecución de los proyectos como es la asignación presupuestal, el avance del consultor, coordinación para la entrega de sus productos.

Este análisis se puede comparar con la investigación de Arguello et al (2020), en donde se indica que la dirección consiste en gestionar, dirigir los recursos presupuestales y administrativos de una entidad para alcanzar los objetivos, esto nos da a entender que con objetivos claro y precisos se alcanza las metas presupuestales de los proyectos, pero eso va acompañado con los documentos

internos de otras oficinas las cuales deberán estar ajustada a la ejecución de los proyectos.

Para Hernández et al (2014), explica que los logros en una entidad dependen de las habilidades administrativas y con una dirección fija para alcanzar las metas de los proyectos, cabe indicar que para el cumplimiento de estos compromisos van juntos con la dirección que se les dé a las atenciones administrativas en otras oficinas en el marco de la ejecución de los proyectos de inversión.

De acuerdo con los resultados del **cuarto objetivo específico**, relacionado a la incidencia del control en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia, se puede observar en la tabla 3, que del 100% de los colaboradores el 61,0% perciben que el control presenta una gestión buena, en cambio el 2,4% de los colaboradores perciben al control como una gestión mala, según la Tabla 9, podemos observar un valor sig= 0,000 menor a 0,05 en donde se determina rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, indicando que el control influye en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

El resultado obtenido se puede comparar con el estudio de Cardozo (2021), en su investigación sobre control y gestión pública en proyectos, cuyo objetivo fue identificar la conexión entre variables del proyecto de inversión pública. La muestra estuvo constituida por 34 colaboradores del Gobierno Regional, presenta un Alfa de Cronbach de 0.884 y 0.905, en dicho estudio se concluyó la unión que existe entre las variables de análisis, se registra un Rho de Spearman de 0.997, en dicho estudio se descartó la hipótesis nula. Esto quiere decir con una adecuada estructura del control permitirá ejecutar de manera efectiva los proyectos de inversión, por lo tanto, entre dichas variables hay una incidencia positiva que permite realizar una buena gestión.

Del mismo modo, se puede comparar con la investigación de Schmidt et al. (2018), relacionado a control, en donde se explica la importancia en una organización, el cual permite corregir las desviaciones entre lo planeado y ejecutado, contribuyendo al logro de los objetivos institucionales. Esto quiere decir que existe una incidencia con la ejecución de los proyectos, teniendo en cuenta que

para lograr adecuados índices de ejecución se debe controlar la programación y supervisar la realización de los proyectos.

La investigación de Dextre y Del Pozo (2012), respecto a la dimensión de control nos dice que tiene la función de asegurar los objetivos planificados, esta fase permite ajustar las acciones desarrolladas en base a las actividades programadas, el cual repercutirá en alcanzar las metas físicas y financieras totales. Esto nos quiere decir que existe una incidencia entre el control y el cumplimiento de los proyectos de inversión, con una adecuada organización de las actividades a realizar.

VI. CONCLUSIONES

Primero: De todos los encuestados, el 48.8% perciben a la gestión administrativa como regular y el 4.9% como mala, se evidencia un valor sig= 0,026 menor a 0,05, señalando en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, se menciona que la Gestión administrativa participa en la ejecución de los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Segundo: Del total de colaboradores, el 48,8%, perciben a la planificación como una gestión buena, y el 14,6% las perciben como una gestión mala, presenta un valor sig= 0,001 menor a 0,05, en donde se rechaza la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, se menciona que la planificación influye en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

Tercero: De los encuestados el 39,0% perciben a la organización como una gestión buena y el 4,9% como mala, se indica un valor sig=0,084 mayor a 0,05, manifestando en aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de investigación, se evidencia que la organización no influye en la ejecución de los proyectos de inversión, toda vez que de dicha ejecución depende de otros factores como el presupuesto, conformidades, devengado, presentación de los entregables.

Cuarto: Del total de colaboradores el 41,5% evidencia a la dirección como una gestión buena y el 4,9% como mala, presenta un valor sig=0,06 mayor a

0,05, indicando en aceptar la hipótesis nula y rechazar la hipótesis de investigación, estableciendo que la dirección no incide en los proyectos de inversión, sino que son otros aspectos como la asignación presupuestal, el avance del consultor, coordinación para la entrega de sus productos.

Quinto: De los encuestados el 61,0% perciben que el control hace una buena gestión, y el 2,4% una mala gestión, se verifica un valor sig= 0,000 menor a 0,05, determinando en rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis de investigación, estableciendo que el control influye en los proyectos de inversión en una oficina general del Sector Justicia.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la oficina, realizar capacitaciones a los colaboradores que estén relacionados en temas de ejecución de los proyectos de inversión con la finalidad de gestionar las inversiones registradas en la cartera priorizada del Sector Justicia.

Segunda: Se recomienda realizar un seguimiento continuo a los procedimientos que están involucrados en las actividades administrativa de los proyectos, con la finalidad de cumplir la ejecución de la cartera de inversiones del Sector Justicia.

Tercera: Se recomienda fortalecer técnica y profesionalmente a las oficinas técnicas estratégicas para dirigir y contribuir con una adecuada organización en la ejecución de los proyectos de inversión del Sector Justicia.

Cuarta: Se recomienda coordinar con las áreas especializada que están inmersas con la asignación presupuestal, el seguimiento de la ejecución física y financiera de los proyectos para direccionar acciones en beneficio de la ejecución de la cartera de inversiones del Sector.

Quinta: Se recomienda a la oficina pertinente elaborar directivas, normas o lineamientos, para las oficinas involucradas en proyectos de inversión,

dichos documentos deberán estar orientados al cumplimiento presupuestal de los proyectos de inversión.

REFERENCIAS

- Abdullah, S (2020). «*The 4 stages of the administrative process.*» *Notes Read* (2020). <https://notesread.com/4-stages-administrative-process/>.
- Ayala, L. (2019). *Propuesta de mejora de la gestión administrativa de la Red Salud Huaylas Sur- Huaraz, 2018*. Trujillo-2019, UCV Tesis Doctorado, Gestión Pública y Gobernabilidad <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38499>.
- Arévalo, S. (2021). Eficiencia en la ejecución de proyectos de inversión. *Revista Multidisciplinar*.
- Arguello et al. (2020). *Administración de Empresas, Elementos Básicos*, Libro de Administración de Empresas – 2020, Ecuador, 1ra Edición. Asociación Latinoamericana de Ciencias Neutrosóficas. <http://fs.unm.edu/Administracion-de-Empresas.pdf>.
- Albornoz, C. (2022). *Gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021*. Lima-2022, UCV Tesis Maestría, Gestión Pública. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/84089>.
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID) 2018, *Herramientas y técnicas para la gestión de proyectos de desarrollo PM4R*.
- Caballero, M. (2018). *La gestión de proyecto de inversión y su incidencia en la reducción de los niveles de pobreza del distrito de Tayabamba, provincia de Pataz, 2016-2018*, USMP, Tesis Maestría en Gestión Pública, <https://hdl.handle.net/20.500.12727/4584>.
- Cardozo, K. (2021). *Control concurrente y gestión administrativa en proyectos de inversión pública en infraestructura del Gobierno Regional Piura durante pandemia, 2020*. Piura-2021, UCV Tesis Maestría, Gestión Pública. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/79971>.
- Carucci, T. (2003). *Planificación Estratégica por Problemas: Un Enfoque Participativo*. Editorial Instituto Latinoamericano de Investigaciones Sociales

– Venezuela. Libro de Economía, <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/caracas/03845.pdf>.

CEPAL. (1993). *Análisis del programa de inversiones de Guatemala*. Sede Mexico: CEPAL. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11362/27066>.

CEPAL. (1995). *Inversión y financiamiento en Centroamérica: aspectos macroeconómicos y sociales*. Mexico: CEPAL. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11362/25146>.

CEPAL. (2005). *Metodología del marco lógico para la planificación, el seguimiento y la evaluación de proyectos y programas*. Naciones Unidas - Chile. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/5607/S057518_es.pdf.

CEPAL. (2014). *Panorama de la Gestión Pública en América Latina y el Caribe*. En CEPAL. Chile: Naciones Unidas. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11362/37223>.

Córdova, M. (2011) *Formulación y Evaluación de Proyectos*. Segunda edición. Bogotá: Ecoe Ediciones, 2011. www.ecoediciones.com.

Chiavenato, I (2004). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Mexico. Editorial Mc Graw-Hill.

Da Cruz y Nverson (2014). *Inversiones Sociambientales: Un Análisis de las Organizaciones de Sectores de Diferentes Impactos Sociambientales*. *Revista de Educación en Contabilidad* vol.8.núm.2 (2014). https://www.redalyc.org/pdf/4416/441642784006_2.pdf.

Díaz, P. (2018) *Administrative management in food and drink establishments in the La Ronda sector of the historical center of Quito.*» *Revista interamericana de ambiente y turismo* vol.14.no.1 (2018).

Dextre y Del Pozo (2012). *Administración ¿Control de Gestión o gestión de Control?* Pontificia Universidad Católica del Perú. *Revista Contabilidad y Negocios*, vol7,núm14,2012,pp69-80, <http://www.redalyc.org/articulo>.

Doval, I. (2008) *Conociendo sobre gestión*. *Revista Científica "Visión de Futuro"* (2008). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357935464002>.

- Economico, O. p. (2016). *Inversión Pública más eficiente en Colombia*. París: OCDE. Obtenido de <https://www.oecd.org/gov/mlg-colombia-summary-es.pdf>.
- Escudero, A. (2004) *Metodología de Proyectos de Inversión*. Lima: Proyecto Fortalecimiento de ONGs PERU, 2004. www.grupopachacamac.org.
- Fasabi y Delgado (2020). *Evaluación de la gestión administrativa para mejorar el desempeño laboral en la gestión municipal*. Ciencia Latina - Revista Multidisciplinar (2020).
- Finanzas, M. d. (2022). *seguimiento de ejecución*. Lima: MEF. <https://www.gob.pe/mef>.
- González, M. (2017). *Supervisión del Planeamiento – Auditoría en la Empresa de Agua Potable Casablanca*, Tesis Doctorado, Universidad de la Habana, Cuba.
- González, S. (2020) *Modelo de Gestión Administrativa*. Universidad y Sociedad (2020): <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n4/2218-3620-rus-12-04-32.pdf>.
- González et al. (2022). *La gestión administrativa, factor clave para la productividad y competitividad de las microempresas*. Ecuador - 2022. DOI: <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v8i1.2571>.
- Gurzhi, A. (2017) *The Decision-Making Process in Administrative Cases*. Rocznik Administracji Publicznej (2017).
- Huamán, J. (2018). *Gestión administrativa y proyectos de inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra*, Lima-2017. UCV Tesis Magister en gestión Pública, <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85479>.
- Hurjui, I. (2008) *Investment Projects: General Presentation, Definition, Classification, Characteristics The Stages*. The Annals of The "Ștefan cel Mare" University Suceava. Fascicle of The Faculty of Economics and Public Administration.(2008): <http://annals.seap.usv.ro/index.php/annals/article/viewFile/33/32>.

- laissy, A. (2014) Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020. .» *Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects*. (2014): https://ec.europa.eu/regional_policy/sources/docgener/studies/pdf/cba.
- Maldonado, G. (2012). *Contribución de la inversión pública en ciencia y tecnología, a través del Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología, a la competitividad de las regiones en México*. Madrid - España 2012. Tesis Doctor. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/16671>.
- Pérez (2013). *Control de gestión empresarial*, Editorial ESIC - España, 8va Edición, Libros profesionales de empresa. <http://sgfm.elcorteingles.es/SGFM/dctm/MEDIA>.
- PCM, P. d. (2018). *Normas Legales*. Lima: PCM. Obtenido de <https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/237034-123-2018-pcm>.
- Presidencia de Consejo de Ministros (2018). *Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública*. Lima, 18 de Diciembre de 2018. <https://cdn.www.gob.pe>.
- Mendivel et al.(2020) Administrative management and human talent management by competencies at the Universidad peruana Los Andes, Subsidiary Chanchamayo.» *Conrado* vol.16.no.72 (2020). <http://scielo.sld.cu/scielo.php>.
- Mendoza, A. (2019) Administrative management in academic faculties of the Gabriel Rné Moreno autonomous university. *Revista Investigación y Negocios* vol.12.no.19(2019). <http://www.scielo.org.bo/scielo.php>.
- Mora, M. (1998). *hacia una cultura institucional basada en el rendimiento de cuentas: es el caso de Costa Rica*. Chile: CEPAL. Obtenido de <http://hdl.handle.net/11362/34392>
- Morales y Morales (2009), *Proyectos de Inversión, Evaluación y Formulación*. Editorial Mc Grawhill. Libro de Proyectos de Inversión 1ra Edición. <https://www.cayso.com.mx>

- Narváez (2009), *Formulación y Evaluación de Proyectos*, Escuela Superior de Administración Pública - Bogota Colombia 2009. Libro de Formulación. <https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25345w/semana3.pdf>.
- orthcott y Schuster (2022) *Characteristics and Classification of Investment Projects*. Do Financial Blog. (2022). <https://www.dothefinancial.info>.
- Ñaupás, H. (2014) *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Cuarta Edición. Bogotá: Ediciones de la U, 2014. www.edicionesdelau.com.
- Online, Management. (2019) *Project Management*. Ceopedia all about management. https://ceopedia.org/index.php/Investment_project.
- Li, S (2021). *Application of computer technology in administrative management*. Paper presented at the Journal of Physics: Conference Series, 1769(1). (2021).
- Ramírez et al. (2017), *La Gestión Administrativa en el Desarrollo Empresarial*, Revista Economica 2017, <http://eumed.net/ce/2017/1/gestion.html>.
- Ridei, M. (2021) *Administrative management of improvement processes of socio-cultural forms based on principles of sustainable development of education*.
- Rodriguez y Torres (2019). *La gestión administrativa del servicio público en el Distrito de Educación 13d07 Chone-Flavio Alfaro, Período (2015- 2017)*. Quito - Ecuador - 2019. Tesis Magister en Gestión Pública. <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/18818>.
- Rogelio, L. (2008) *La administración estratégica como herramienta de gestión*. "Revista Científica "Visión de Futuro" vol.9.núm.1 (2008). https://www.redalyc.org/pdf/3579/357935469001_2.pdf.
- Rosero et al. (2019). *Formulación y Evaluación de Proyectos de Inversión*. Primera Edición. 100 ejemplares vols. Quito: Editorial Juridica del Ecuador, 2019. www.editorialjuridicadelecuador.com.

- Sabogal, R. (2012) *Hacia una Gestión Administrativa Moderna*. 2000 vols. Lima: Asociación Escuela Mayor de Gestión Pública, 2012. <http://www.emayor.edu.pe>.
- Sabogal y Vargas, (2017). *Gestión administrativa para el fortalecimiento del programa de egresado en la Universidad Nacional de Colombia*. Colombia – Bogotá 2017. Tesis Máster en ciencias de la educación, <https://hdl.handle.net/10901/11778>.
- Sapag (2011), *Proyectos de Inversión, Formulación y Evaluación*, Editorial Pearson - Chile, Libro de *Formulación de Proyectos de Inversión* – 2da Edición. <http://daltonorellana.info>
- Schmidt et al. (2018). *La Función de Control en las Organizaciones*. Revista CEA Vol.II N°2 – 2018. <https://ojs.uns.edu.ar/cea/article/view/1349/816>.
- Soto, R. (2022). *Estrategia de gestión administrativa “RAFAEL” para la eficacia en la ejecución de los proyectos de inversión, región San Martín*, 2021. UCV Tesis Doctorado, Gestión Pública y Gobernabilidad. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/85587>.
- Trashlieva y Radava (2018) Administrative Process Modeling: Basic Structures and Modeling. *International Scientific Journal "Mathematical Modeling"* (2018): 44. <https://stumejournals.com/journals/mm/2018/1/44.full.pdf>
- Tupac et. al. (2020). Gestión Administrativa y ejecución presupuestaria de las Coordinación Zonal de Educación - Zona 3. *Revista Científica UISRAEL* (2020): <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/305/260>
- Valencia y Pinto (2013). Los planes de negocio y los proyectos de inversión: similitudes y diferencias.» *Revista de la Facultad de Ingeniería Industrial UNMSM*(2013): <https://sisbib.unmsm.edu.pe>.
- Velásquez, A. (2007). *La Organización, el Sistema y su Dinámica: Una versión desde Niklas Luhmann*, Colombia 2007, Revista Escuela de Administración de Negocios. Universidad EAN Colombia, <https://www.redalyc.org/pdf/206/20611495014.pdf>.

- Viñan et al. (2018), *Proyectos de Inversión: Un enfoque práctico*. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo – Ecuador 2018. 99pp volumen 17. <http://cimogsys.esPOCH.edu.ec>
- Vigo, V. (2018). *Manual de Diseño de Proyectos de Desarrollo Sostenible*. Segunda Edición. Cajamarca: Asociación Los Andes de Cajamarca, 2018. <https://mail.google.com/mail/u/0/?tab>.
- Virreira, M. (2020) *Evaluación Financiera de Proyectos de Inversión Métodos y Aplicaciones*. San Cruz: Fundacion Universitaria Privada de Santa Cruz de las Sierra, 2020. <https://mail.google.com/mail/u/0/?tab>.
- Viviana, A. (2013). *Análisis de eficiencia municipal: La Municipalidad de La Plata*. La Plata – Argentina 2013. Tesis Magister. <https://doi.org/10.35537/10915/37848>.
- Villegas, E. (2019). *Gestión administrativa de la Municipalidad Provincial de Anta departamento de Cusco, 2019*, Cusco-2019, <https://hdl.handle.net/20.500.12557/3321>.
- Yankovyi, V. (2021). Statistical assessment of project economic priority in company's investment management. *Revista gestión de las personas y tecnología* vol.14.no.24 (2021). <http://dx.doi.org/10.35588/gpt.v15i42.5284>
- Yarbrough, Q. (2021) Project Definition: The Meaning of a Project. <https://www.projectmanager.com/blog/project-definition>
- Walter y Pando (2014). *Planificación Estratégica, Nuevos desafíos y enfoques en el ámbito público*. Argentina 2014, Libro Planificación Estratégica, Sociedad Argentina de Análisis Político. <https://repositorio.udesA.edu.ar>

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	N°	Items	Escala	
Según Chiavenato (2004), refiere a la gestión administrativa como las actividades gerenciales desarrolladas en las diferentes áreas de una entidad pública o privada, es decir desempeñan actividades como planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar, siendo estas importantes para el desarrollo de los procesos administrativos.	Planificación	-Misión y Visión	1	- La misión y visión se encuentran explicadas en los documentos de gestión del Sector Justicia.	Escala Ordinal	
			2	- La misión y visión contribuyen a alcanzar las metas institucionales		
		-Objetivos	3	- Los objetivos de la oficina general están cumpliendo con las necesidades de la Entidad.	Escala de Likert	
			4	- Los objetivos se encuentran alineados a los documentos de gestión		
	Organización	-Estrategia de Trabajo	5	- La oficina general cuenta con personal competente		5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca
			6	- Los trabajadores de la oficina general cuentan con el perfil adecuado para los puestos designados		
		- Actividades	7	- Existe un ambiente laboral adecuado que permite el trabajo en equipo		
			8	- El presupuesto anual designado permite desarrollar y alcanzar las actividades y metas institucionales		
	Dirección	-Dirigir actividades	9	- Los directores y/o jefes guían oportunamente el desarrollo del trabajo		
			10	- En la oficina general los directores y/o jefes son respetados y/o considerados por los servidores públicos		
		-Comunicación y liderazgo	11	- Las opiniones de los trabajadores son consideradas por los directores y/o jefes		
			12	- Los coordinadores generales promueven el desarrollo institucional		
	Control	-Evaluar el desempeño	13	- Los directores y/o jefes realizan el seguimiento de las actividades desarrolladas en la Entidad		
			14	- La evaluación de los trabajadores ayuda a la gestión administrativa		
		-Acciones correctivas	15	- Después de evaluar al personal se toman las acciones correctivas correspondientes		
			16	- En la oficina general las acciones correctivas contribuyen a mejorar la gestión pública		

Matriz de Operacionalización de variables adaptada (Huamán Flores, Jacob David, 2018)

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN PARA MEDIR LA VARIABLE PROYECTOS DE INVERSIÓN

Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	N°	Items	Escala	
Según el MEF de acuerdo a su Directiva N°001-2019-EF/63.01 (2019), refiere que los proyectos de inversión corresponden a intervenciones temporales financiados con recurso del estado, orientados a formar el capital físico, humano, institucional, intelectual, destinados a la producción de bienes y/o servicios.	Programación	-Proyectos programados	1	- La oficina general tiene una programación de proyectos de inversión vinculada al plan estratégico	Escala Ordinal	
			2	- Se cumple con la programación de proyecto de inversión en la entidad.		
		-Proyectos priorizados	3	- Los proyectos de inversión van de acuerdo con los objetivos establecidos de la institución		Escala de Likert
			4	- Los proyectos de inversión priorizados benefician a la población		
	Formulación y Evaluación	-Estudios de preinversión	5	- La Formulación de proyectos de inversión cuentan con información cuantitativa y cualitativa	5= Siempre 4= Casi siempre 3= A veces 2= Casi nunca 1= Nunca	
			6	- Los proyectos de inversión cumplen con los lineamientos del Ministerio de Economía y Finanzas		
		-Proyectos y declarados viables	7	- Para que un proyecto de inversión sea viable se debe tener en cuenta que los objetivos sean claros y precisos		
			8	- Para la viabilidad de los proyectos de inversión se debe tomar en cuenta el aspecto técnico y económico		
	Ejecución	-Ejecución de proyectos de inversión	9	- Los proyectos de inversión cuentan con el presupuesto necesario para su ejecución		
			10	- Los proyectos de inversión cuentan con el expediente técnico para iniciar la ejecución		
		-Proyectos culminados	11	- Los proyectos de inversión culminan en el tiempo programado		
			12	- Los proyectos de inversión culminados cuentan con el formato de cierre. - Las inversiones cumplieron los objetivos institucionales de la oficina general.		
	Funcionamiento	-Proyectos que cumplieron los objetivos	13	- La oficina general cuenta con el presupuesto para la operación y mantenimiento de proyecto de inversión		
			14	- La obra es entregada a los beneficiarios en los plazos establecido		
		-Beneficiarios	15	- La población se encuentra satisfecha con la culminación de los proyectos de inversión		
			16	- La población se encuentra satisfecha con la culminación de los proyectos de inversión		

Matriz de Operacionalización de variables adaptada (Huamán Flores, Jacob David, 2018)

ANEXO 2: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

DATOS INFORMATIVOS:

ENTIDAD PÚBLICA:

CARGO DIRECTIVO ADMINISTRATIVO SEXO M H

CONDICIÓN N C AÑOS DE SERVICIO

ESTADO CIVIL EDAD

INSTRUCCIONES: La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa la gestión administrativa de tu entidad, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

- Por favor no deje preguntas sin contestar.
- Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente.

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) A VECES	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nº	ÍTEMS	ESCALA ORDINAL				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Planificación						
1	La misión y visión se encuentran explicadas en los documentos de gestión del Sector Justicia					
2	La misión y visión contribuyen a alcanzar las metas institucionales					
3	Los objetivos de la oficina general están cumpliendo con las necesidades de la Entidad.					
4	Los objetivos se encuentran alineados a los documentos de gestión					
DIMENSIÓN 2: Organización						
5	La oficina general cuenta con personal competente					
6	Los trabajadores de la oficina general cuentan con el perfil adecuado para los puestos designados					
7	Existe un ambiente laboral adecuado que permite el trabajo en equipo					

8	El presupuesto anual designado permite desarrollar y alcanzar las actividades y metas institucionales					
DIMENSIÓN 3: Dirección		1	2	3	4	5
9	Los directores y/o jefes guían oportunamente el desarrollo del trabajo					
10	En la oficina general los directores y/o jefes son respetados y/o considerados por los servidores públicos					
11	Las opiniones de los trabajadores son consideradas por los directores y/o jefes					
12	Los coordinadores generales promueven el desarrollo institucional					
DIMENSIÓN 4: Control						
13	Los directores y/o jefes realizan el seguimiento de las actividades desarrolladas en la Entidad.					
14	La evaluación de los trabajadores ayuda a la gestión administrativa					
15	Después de evaluar al personal se toman las acciones correctivas correspondientes					
16	En la oficina general las acciones correctivas contribuyen a mejorar la gestión pública					

GRACIAS POR TU VALIOSA COLABORACIÓN

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA VARIABLE PROYECTOS DE INVERSIÓN

DATOS INFORMATIVOS:

ENTIDAD PÚBLICA:

CARGO DIRECTIVO ADMINISTRATIVO SEXO M H

CONDICIÓN N C AÑOS DE SERVICIO

ESTADO CIVIL EDAD

INSTRUCCIONES: La información que nos proporcionas será solo de conocimiento del investigador por tanto evalúa los proyectos de inversión de tu entidad, en forma objetiva y veraz respondiendo las siguientes interrogantes.

- Por favor no deje preguntas sin contestar.
- Marca con un aspa en solo uno de los recuadros correspondiente a la escala siguiente.

(1) NUNCA	(2) CASI NUNCA	(3) A VECES	(4) CASI SIEMPRE	(5) SIEMPRE
-----------	----------------	-------------	------------------	-------------

Nº	ÍTEMS	ESCALA ORDINAL				
		1	2	3	4	5
DIMENSIÓN 1: Programación		1	2	3	4	5
1	La oficina general tiene una programación de proyectos de inversión vinculada al plan estratégico					
2	Se cumple con la programación de proyecto de inversión en la entidad					
3	Los proyectos de inversión van de acuerdo con los objetivos establecidos de la institución					
4	Los proyectos de inversión priorizados benefician a la población					
DIMENSIÓN 2: Formulación y evaluación		1	2	3	4	5
5	La Formulación de proyectos de inversión cuentan con información cuantitativa y cualitativa					
6	Los proyectos de inversión cumplen con los lineamientos del Ministerio de Economía y Finanzas					
7	Para que un proyecto de inversión sea viable se debe tener en cuenta que los objetivos sean claros y precisos					

8	Para la viabilidad de los proyectos de inversión se debe tomar en cuenta el aspecto técnico y económico					
DIMENSIÓN 3: Ejecución		1	2	3	4	5
9	Los proyectos de inversión cuentan con el presupuesto necesario para su ejecución					
10	Los proyectos de inversión cuentan con el expediente técnico para iniciar la ejecución					
11	Los proyectos de inversión culminan en el tiempo programado					
12	Los proyectos de inversión culminados cuentan con el formato de cierre					
DIMENSIÓN 4: Funcionamiento						
13	Las inversiones cumplieron los objetivos institucionales de la oficina general					
14	La oficina general cuenta con el presupuesto para la operación y mantenimiento de proyecto de inversión					
15	La obra es entregada a los beneficiarios en los plazos establecido					
16	La población se encuentra satisfecha con la culminación de los proyectos de inversión					

GRACIAS POR TU VALIOSA COLABORACIÓN

ANEXO 3: CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN							
1	La misión y visión se encuentran explicadas en los documentos de gestión del Sector Justicia	X		X		X		
2	La misión y visión contribuyen a alcanzar las metas institucionales	X		X		X		
3	Los objetivos de la oficina general están cumpliendo con las necesidades de la Entidad.	X		X		X		
4	Los objetivos se encuentran alineados a los documentos de gestión	X		X		X		
	DIMENSION 2: ORGANIZACIÓN							
5	La oficina general cuenta con personal competente	X		X		X		
6	Los trabajadores de la oficina general cuentan con el perfil adecuado para los puestos designados	X		X		X		
7	Existe un ambiente laboral adecuado que permite el trabajo en equipo	X		X		X		
8	El presupuesto anual designado permite desarrollar y alcanzar las actividades y metas institucionales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN							
9	Los directores y/o jefes guían oportunamente el desarrollo del trabajo	X		X		X		
10	En la oficina general los directores y/o jefes son respetados y/o considerados por los servidores públicos	X		X		X		
11	Las opiniones de los trabajadores son consideradas por los directores y/o jefes	X		X		X		
12	Los coordinadores generales promueven el desarrollo institucional	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL							
13	Los directores y/o jefes realizan el seguimiento de las actividades desarrolladas en la Entidad.	X		X		X		
14	La evaluación de los trabajadores ayuda a la gestión administrativa	X		X		X		
15	Después de evaluar al personal se toman las acciones correctivas correspondientes	X		X		X		
16	En la oficina general las acciones correctivas contribuyen a mejorar la gestión pública	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Malca Vargas Gerardo Alfonso **DNI: 10287454**

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública



04 de Noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gerardo Alfonso Malca Vargas
Maestro en Gestión Pública
DNI 10287454

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
PROYECTO DE INVERSIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN							
1	La oficina general tiene una programación de proyectos de inversión vinculada al plan estratégico	X		X		X		
2	Se cumple con la programación de proyecto de inversión en la entidad	X		X		X		
3	Los proyectos de inversión van de acuerdo con los objetivos establecidos de la institución	X		X		X		
4	Los proyectos de inversión priorizados benefician a la población	X		X		X		
	DIMENSION 2: FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN							
5	La Formulación de proyectos de inversión cuentan con información cuantitativa y cualitativa	X		X		X		
6	Los proyectos de inversión cumplen con los lineamientos del Ministerio de Economía y Finanzas	X		X		X		
7	Para que un proyecto de inversión sea viable se debe tener en cuenta que los objetivos sean claros y precisos	X		X		X		
8	Para la viabilidad de los proyectos de inversión se debe tomar en cuenta el aspecto técnico y económico	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN							
9	Los proyectos de inversión cuentan con el presupuesto necesario para su ejecución	X		X		X		
10	Los proyectos de inversión cuentan con el expediente técnico para iniciar la ejecución	X		X		X		
11	Los proyectos de inversión culminan en el tiempo programado	X		X		X		
12	Los proyectos de inversión culminados cuentan con el formato de cierre	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: FUNCIONAMIENTO							
13	Las inversiones cumplieron los objetivos institucionales de la oficina general	X		X		X		
14	La oficina general cuenta con el presupuesto para la operación y mantenimiento de proyecto de inversión	X		X		X		
15	La obra es entregada a los beneficiarios en los plazos establecido	X		X		X		
16	La población se encuentra satisfecha con la culminación de los proyectos de inversión	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia

opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Malca Vargas Gerardo Alfonso **DNI: 10287454**

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública



04 de Noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Gerardo Alfonso Malca Vargas
Maestro en Gestión Pública
DNI 10287454

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN							
1	La misión y visión se encuentran explicadas en los documentos de gestión del Sector Justicia	X		X		X		
2	La misión y visión contribuyen a alcanzar las metas institucionales	X		X		X		
3	Los objetivos de la oficina general están cumpliendo con las necesidades de la Entidad.	X		X		X		
4	Los objetivos se encuentran alineados a los documentos de gestión	X		X		X		
	DIMENSION 2: ORGANIZACIÓN							
5	La oficina general cuenta con personal competente	X		X		X		
6	Los trabajadores de la oficina general cuentan con el perfil adecuado para los puestos designados	X		X		X		
7	Existe un ambiente laboral adecuado que permite el trabajo en equipo	X		X		X		
8	El presupuesto anual designado permite desarrollar y alcanzar las actividades y metas institucionales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN							
9	Los directores y/o jefes guían oportunamente el desarrollo del trabajo	X		X		X		
10	En la oficina general los directores y/o jefes son respetados y/o considerados por los servidores públicos	X		X		X		
11	Las opiniones de los trabajadores son consideradas por los directores y/o jefes	X		X		X		
12	Los coordinadores generales promueven el desarrollo institucional	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL							
13	Los directores y/o jefes realizan el seguimiento de las actividades desarrolladas en la Entidad.	X		X		X		
14	La evaluación de los trabajadores ayuda a la gestión administrativa	X		X		X		
15	Después de evaluar al personal se toman las acciones correctivas correspondientes	X		X		X		
16	En la oficina general las acciones correctivas contribuyen a mejorar la gestión pública	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia, después de revisar las preguntas que se han considerado para la construcción del instrumento de recolección de datos se observa que existe coherencia y pertinencia entre las interrogantes.

-Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Puma Ormeño Edwin Enrique
Especialidad del validador: Maestro en Gerencia Pública

DNI: 40338039

04 de Noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Edwin Enrique Puma Ormeño
Maestro en Gerencia Pública
DNI 40338039

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
PROYECTO DE INVERSIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN							
1	La oficina general tiene una programación de proyectos de inversión vinculada al plan estratégico	X		X		X		
2	Se cumple con la programación de proyecto de inversión en la entidad	X		X		X		
3	Los proyectos de inversión van de acuerdo con los objetivos establecidos de la institución	X		X		X		
4	Los proyectos de inversión priorizados benefician a la población	X		X		X		
	DIMENSION 2: FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN							
5	La Formulación de proyectos de inversión cuentan con información cuantitativa y cualitativa	X		X		X		
6	Los proyectos de inversión cumplen con los lineamientos del Ministerio de Economía y Finanzas	X		X		X		
7	Para que un proyecto de inversión sea viable se debe tener en cuenta que los objetivos sean claros y precisos	X		X		X		
8	Para la viabilidad de los proyectos de inversión se debe tomar en cuenta el aspecto técnico y económico	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN							
9	Los proyectos de inversión cuentan con el presupuesto necesario para su ejecución	X		X		X		
10	Los proyectos de inversión cuentan con el expediente técnico para iniciar la ejecución	X		X		X		
11	Los proyectos de inversión culminan en el tiempo programado	X		X		X		
12	Los proyectos de inversión culminados cuentan con el formato de cierre	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: FUNCIONAMIENTO							
13	Las inversiones cumplieron los objetivos institucionales de la oficina general	X		X		X		
14	La oficina general cuenta con el presupuesto para la operación y mantenimiento de proyecto de inversión	X		X		X		
15	La obra es entregada a los beneficiarios en los plazos establecido	X		X		X		
16	La población se encuentra satisfecha con la culminación de los proyectos de inversión	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay Suficiencia, después de revisar las preguntas que se han considerado para la construcción del instrumento de recolección de datos se observa que existe coherencia y pertinencia entre las interrogantes.

-Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Puma Ormeño Edwin Enrique

DNI: 40338039

Especialidad del validador: Maestro en Gerencia Pública

04 de Noviembre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Edwin Enrique Puma Ormeño
 Maestro en Gerencia Pública
 DNI 40338039

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN							
1	La misión y visión se encuentran explicadas en los documentos de gestión del Sector Justicia	X		X		X		
2	La misión y visión contribuyen a alcanzar las metas institucionales	X		X		X		
3	Los objetivos de la oficina general están cumpliendo con las necesidades de la Entidad.	X		X		X		
4	Los objetivos se encuentran alineados a los documentos de gestión	X		X		X		
	DIMENSION 2: ORGANIZACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	La oficina general cuenta con personal competente	X		X		X		
6	Los trabajadores de la oficina general cuentan con el perfil adecuado para los puestos designados	X		X		X		
7	Existe un ambiente laboral adecuado que permite el trabajo en equipo	X		X		X		
8	El presupuesto anual designado permite desarrollar y alcanzar las actividades y metas institucionales	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los directores y/o jefes guían oportunamente el desarrollo del trabajo	X		X		X		
10	En la oficina general los directores y/o jefes son respetados y/o considerados por los servidores públicos	X		X		X		
11	Las opiniones de los trabajadores son consideradas por los directores y/o jefes	X		X		X		
12	Los coordinadores generales promueven el desarrollo institucional	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: CONTROL	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Los directores y/o jefes realizan el seguimiento de las actividades desarrolladas en la Entidad.	X		X		X		
14	La evaluación de los trabajadores ayuda a la gestión administrativa	X		X		X		
15	Después de evaluar al personal se toman las acciones correctivas correspondientes	X		X		X		
16	En la oficina general las acciones correctivas contribuyen a mejorar la gestión pública	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MEJÍA MONTENEGRO GENEBRARDO DNI: 09797698
Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTIÓN Y CIENCIA DE LA EDUCACIÓN.

Lima, 02 de noviembre de 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


 Genebrardo Mejía Montenegro
 CEL: 1830
 DNI.: 09797698

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
PROYECTO DE INVERSIÓN**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: PROGRAMACIÓN							
1	La oficina general tiene una programación de proyectos de inversión vinculada al plan estratégico	X		X		X		
2	Se cumple con la programación de proyecto de inversión en la entidad	X		X		X		
3	Los proyectos de inversión van de acuerdo con los objetivos establecidos de la institución	X		X		X		
4	Los proyectos de inversión priorizados benefician a la población	X		X		X		
	DIMENSION 2: FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	La Formulación de proyectos de inversión cuenta con información cuantitativa y cualitativa	X		X		X		
6	Los proyectos de inversión cumplen con los lineamientos del Ministerio de Economía y Finanzas	X		X		X		
7	Para que un proyecto de inversión sea viable se debe tener en cuenta que los objetivos sean claros y precisos	X		X		X		
8	Para la viabilidad de los proyectos de inversión se debe tomar en cuenta el aspecto técnico y económico	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: EJECUCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
9	Los proyectos de inversión cuentan con el presupuesto necesario para su ejecución	X		X		X		
10	Los proyectos de inversión cuentan con el expediente técnico para iniciar la ejecución	X		X		X		
11	Los proyectos de inversión culminan en el tiempo programado	x		x		x		
12	Los proyectos de inversión culminados cuentan con el formato de cierre	x		x		x		
	DIMENSIÓN 4: FUNCIONAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Las inversiones cumplieron los objetivos institucionales de la oficina general	x		x		x		
14	La oficina general cuenta con el presupuesto para la operación y mantenimiento de proyecto de inversión	x		x		x		
15	La obra es entregada a los beneficiarios en los plazos establecido	x		x		x		
16	La población se encuentra satisfecha con la culminación de los proyectos de inversión	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

✓ **Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []**
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: MEJÍA MONTENEGRO GENEBRARDO DNI: 09797698
Especialidad del validador: DOCTOR EN GESTIÓN Y CIENCIA DE LA EDUCACIÓN.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 02 de noviembre de 2022



 Genebrardo Mejía Montenegro
 CEL: 1830
 DNI.: 09797698

ANEXO 4: RESULTADO DE CONFIABILIDAD

Resultado2.spv [Documento3] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Edición Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

Resultado

- Log
- Análisis de fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Escala: TODAS LAS VARIABLES
 - Título
 - Resumen del procesamiento de los casos
 - Estadísticos de fiabilidad

```
SAVE OUTFILE='C:\Users\MATIENZO\Desktop\TESIS\SPSS10.sav'  
/COMPRESSED.  
RELIABILITY  
/VARIABLES=PLANI1 PLANI2 PLANI3 PLANI4 ORGA1 ORGA2 ORGA3 ORGA4 DIRE1 DIRE2 DIRE3 DIRE4 CONT1 CONT2 CONT3 CONT4  
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL  
/MODEL=ALPHA.
```

➔ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\MATIENZO\Desktop\TESIS\SPSS10.sav

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

Casos	Válidos	N	%
Válidos		10	100,0
Excluidos ^a		0	,0
Total		10	100,0

^a Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,873	16

IBM SPSS Statistics - Pinned on act's listn

20°C Prac. despejado 01:52 10/01/2023



- Resultado
 - Log
 - Análisis de fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Escala: TODAS LAS VARIABLES
 - Título
 - Resumen del procesamiento de los casos
 - Estadísticos de fiabilidad
 - Log
 - Análisis de fiabilidad
 - Título
 - Notas
 - Conjunto de datos activo
 - Escala: TODAS LAS VARIABLES
 - Título
 - Resumen del procesamiento de los casos
 - Estadísticos de fiabilidad

```
DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos0.

SAVE OUTFILE='C:\Users\MATIENZO\Desktop\TESIS\SPSS10.sav'
/COMPRESSED.

DATASET ACTIVATE Conjunto_de_datos0.

SAVE OUTFILE='C:\Users\MATIENZO\Desktop\TESIS\SPSS10.sav'
/COMPRESSED.

RELIABILITY
/VARIABLES=PROG1 PROG2 PROG3 PROG4 FORM1 FORM2 FORM3 FORM4 EJE1 EJE2 EJE3 EJE4 FUNC1 FUNC2 FUNC3 FUNC4
/SCALE('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
```

➔ **Análisis de fiabilidad**

[Conjunto_de_datos0] C:\Users\MATIENZO\Desktop\TESIS\SPSS10.sav

Escala: TODAS LAS VARIABLES

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
Total		10	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,908	16

ANEXO 5: PERMISO PARA USO DE NOMBRE DE LA ENTIDAD



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20131371617
MINISTERIO DE JUSTICIA Y DERECHOS HUMANOS	
Nombre del Titular o Representante legal:	
DANNY ATILIO GONZÁLES ESPARTA	DNI: 42447925

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo, publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SU INCIDENCIA EN LOS PROYECTOS DE INVERSIÓN DE LA OFICINA GENERAL DEL SECTOR JUSTICIA, 2022.	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autora: RONNIE RONALD MATIENZO MENDOZA	DNI: 18161540

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

.... de noviembre del 2022



Firma: _____

(*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero si necesario describir sus características.

ANEXO 6: BASE DE DATOS

ENCUESTADO	VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA															
	PLANIFICACIÓN				ORGANIZACIÓN				DIRECCIÓN				CONTROL			
	PLAN1	PLAN2	PLAN3	PLAN4	ORGA1	ORGA2	ORGA3	ORGA4	DIRE1	DIRE2	DIRE3	DIRE4	CONT1	CONT2	CONT3	CONT4
1	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	3	3
2	4	5	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5
5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5
6	4	4	4	5	5	4	4	3	5	5	4	5	5	4	5	4
7	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	3	4	4	5	3	4
9	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4
10	2	2	3	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4
11	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3
12	3	5	4	5	5	5	5	3	5	5	4	5	4	5	4	4
13	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
14	2	2	4	4	4	4	5	2	5	5	5	4	5	4	4	5
15	3	3	3	3	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2
16	5	5	3	3	2	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
17	5	4	4	4	4	4	5	3	4	5	4	3	4	4	3	4
18	3	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	5
19	5	5	5	5	4	4	5	3	4	5	4	4	4	5	4	4
20	5	5	3	3	3	4	4	5	4	5	5	4	3	4	3	2
21	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	4	5	4	4
22	3	3	3	3	3	5	5	3	5	3	4	2	3	3	3	3
23	3	4	3	4	2	5	5	3	4	5	5	3	5	3	3	3
24	3	5	4	5	3	4	4	4	5	4	3	3	4	5	2	4
25	5	3	4	5	4	4	3	2	4	5	5	5	3	5	5	3
26	5	5	5	4	5	3	5	2	3	4	5	2	2	4	4	5
27	4	4	4	3	5	3	5	3	4	5	4	3	3	3	5	5
28	3	2	3	3	4	4	4	4	5	5	4	2	4	3	5	4
29	4	3	3	4	3	5	4	4	4	5	4	4	5	5	3	2
30	4	4	5	5	2	5	5	3	5	4	5	4	4	5	3	3
31	2	5	5	3	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5
32	3	5	4	5	4	4	3	3	4	4	5	3	3	4	5	5
33	5	4	4	3	5	5	5	3	4	5	4	4	3	3	5	4
34	5	3	3	4	5	5	4	4	5	5	5	3	5	3	4	5
35	3	5	5	3	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	3	5
36	4	5	5	3	3	3	5	5	4	4	4	5	4	5	3	3
37	3	4	3	5	5	5	5	3	4	4	5	4	5	3	5	4
38	5	3	3	4	4	5	4	4	4	5	4	3	3	3	5	4
39	5	4	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5
40	4	5	4	4	5	5	5	4	5	4	5	3	3	5	5	3
41	5	3	5	3	3	5	3	3	5	4	4	4	5	5	5	3

VARIABLE PROYECTOS DE INVERSIÓN																
ENCUESTADO	PROGRAMACIÓN				FORMULACIÓN Y EVALUACIÓN				EJECUCIÓN				FUNCIONAMIENTO			
	PROG1	PROG2	PROG3	PROG4	FORM1	FORM2	FORM3	FORM4	EJEC1	EJEC2	EJEC3	EJEC4	FUNC1	FUNC2	FUNC2	FUNC2
1	5	4	4	5	4	5	5	4	5	4	2	2	4	2	2	4
2	3	3	4	3	3	5	4	4	3	3	2	2	3	3	2	3
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
4	4	4	4	5	4	4	5	5	4	5	3	4	4	4	4	4
5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
6	3	4	4	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5
7	5	4	5	5	5	5	5	5	3	5	3	3	4	3	4	5
8	5	3	4	5	4	4	5	4	3	5	2	4	4	2	3	3
9	4	4	5	4	5	5	5	4	3	4	3	4	4	4	4	4
10	4	4	3	4	5	5	4	5	4	4	2	5	4	4	2	4
11	3	3	4	3	4	4	4	5	5	5	2	4	3	3	3	3
12	5	3	4	5	5	5	5	5	3	3	2	4	4	3	4	3
13	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
14	5	4	5	5	5	5	5	5	3	2	3	4	5	4	2	4
15	2	2	2	3	4	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
16	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4
17	4	3	4	4	4	5	5	5	3	4	2	2	3	3	4	4
18	5	3	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	4	4	3	4
19	4	3	4	5	5	5	5	5	3	3	2	3	3	3	2	4
20	5	3	4	2	3	3	4	4	4	5	3	4	4	2	1	1
21	4	3	4	5	5	5	5	5	3	5	3	4	3	4	3	4
22	3	4	3	3	5	4	5	3	3	5	3	3	3	3	3	3
23	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	3	3	4	2	2	3
24	3	5	5	4	4	5	3	4	3	4	2	3	4	4	3	4
25	5	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4
26	2	3	4	5	5	3	5	5	3	3	3	2	4	3	4	2
27	4	3	4	5	5	3	4	5	4	4	3	2	5	2	2	4
28	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	3	3	5	3	3	3
29	4	5	5	4	3	5	5	4	4	4	2	4	4	2	3	3
30	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	2	4
31	3	4	5	5	4	5	4	5	5	5	3	3	5	4	4	4
32	5	3	3	5	4	4	3	4	5	4	3	3	3	3	4	3
33	4	5	4	4	5	4	5	4	3	5	3	2	3	3	3	3
34	5	5	4	3	5	4	5	4	4	4	2	4	4	4	3	2
35	5	5	5	4	3	5	4	5	4	5	2	2	3	2	2	3
36	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	3	3	4	3	3	4
37	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	3	3	3	4	4
38	5	5	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3
39	5	5	5	4	4	3	4	5	5	4	2	5	4	3	3	3
40	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	3	5	4	4	2	2
41	5	4	4	4	5	5	5	4	4	5	3	5	3	3	4	3



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN, docente de la ESCUELA DE POSGRADO de la escuela profesional de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión Administrativa y su incidencia en los Proyectos de Inversión en una Oficina General del Sector Justicia, 2022.", cuyo autor es MATIENZO MENDOZA RONNIE RONALD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de %, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VILCAPOMA PEREZ CESAR ROBIN : 09142246 ORCID: 0000-0003-3586-8371	Firmado electrónicamente por: CVILCAPOMAP el 17-01-2023 17:10:05

Código documento Trilce: INV - 1030547