



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Validez y fiabilidad de la escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS) percibidas por adolescentes de la Provincia de Trujillo

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciado en Psicología

**AUTOR:**

Polo Sandoval, Mario Clever ([orcid.org/0000-0001-7404-7838](https://orcid.org/0000-0001-7404-7838))

**ASESORA:**

Dra. Chávez Ventura, Gina ([orcid.org/0000-0002-4638-3487](https://orcid.org/0000-0002-4638-3487))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicométrica

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Promoción de la Salud, Nutrición y Salud Alimentaria

TRUJILLO – PERÚ

2023

## **DEDICATORIA**

En primer lugar a Dios, por permitirme seguir estudiando y gozar de buena salud. Asimismo, a mi familia por su apoyo emocional y económico, lo cual permitió realizar uno de mis objetivos más anhelados.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios, por darme fuerzas para no rendirme. A mi asesora por su inmensa paciencia y dedicación al guiarme durante esta etapa. También, a los presidentes de los clubes deportivos por las facilidades brindadas y a todos los que me apoyaron en la realización de esta investigación.

## Índice de Contenidos

Carátula.....	I
Dedicatoria.....	II
Agradecimiento.....	III
Índice de contenidos.....	IV
Índice de tablas.....	V
Índice de gráficos y figuras.....	VI
Resumen.....	VII
Abstract.....	VIII
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y Diseño de Investigación.....	11
3.2. Variables y Operacionalización.....	11
3.3. Población, Muestra y Muestreo.....	12
3.4. Técnicas e Instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Método de Análisis de Datos.....	16
3.7. Aspectos Éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	27
VII. RECOMENDACIONES.....	27
Referencias.....	28
Anexos.....	34

## Índice de Tablas

Tabla 1. Datos descriptivos de las variables sociodemográficas.....	13
Tabla 2. Datos Descriptivos.....	18
Tabla 3. Correlación de ítems.....	19
Tabla 4. Cargas Factoriales.....	20
Tabla 5. Índice de ajuste.....	22
Tabla 6. Consistencia Interna.....	23

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Diagrama de la estructura factorial de la escala (CCBS).....	21
--	----

## RESUMEN

Son muy pocas investigaciones existentes acerca de la escala de conductas controladoras del entrenador en el ámbito futbolístico, versión española. El propósito del estudio radicó en examinar la validez y fiabilidad de la escala CCBS percibidas por adolescentes de la provincia de Trujillo. El instrumento fue contestado por 236 varones que se encontraban participando en las ligas de fútbol. Luego, los datos recolectados fueron procesados en el programa Jamovi versión 2.3.18 y como resultado se obtuvo que el análisis factorial confirmatorio mostró que el modelo de cuatro factores era aceptable, lo que significa que el estilo controlador es un constructo multidimensional constituido por cuatro diferentes estrategias controladoras de entrenamiento. Al mismo tiempo, la dimensión 1 muestra tener buena confiabilidad, sin embargo, las dimensiones 2, 3 y 4 presentan baja confiabilidad. En conclusión, la escala CCBS representa una adaptación válida pero no confiable en la realidad peruana, dado que aún no es recomendable utilizarla al conocer la percepción que los jugadores tienen sobre sus entrenadores, por ello se requiere más investigación.

**Palabras clave:** Validez, confiabilidad, cuatro factores, futbolistas masculinos.

## **ABSTRACT**

There are very few existing investigations about the scale of controlling behaviors of the coach in the soccer field, Spanish version. The objective of the study was to examine the validity and reliability of the CCBS scale perceived by adolescents in the province of Trujillo. The instrument was answered by 236 male players who were participating in soccer leagues. Then, the collected data was processed in the Jamovi 2.3.18 program and as a result it was obtained that the confirmatory factor analysis showed that the four-factor model was acceptable, which means that the controlling style is a multidimensional construct made up of four different strategies. training controllers. At the same time, dimension 1 shows good reliability, however, dimensions 2, 3 and 4 have low reliability. In conclusion, the CCBS scale represents a valid but not reliable adaptation in the Peruvian reality, since it is still not recommended to use it when knowing the perception that the players have about their coaches, for this reason more research is required.

**KEYWORDS:** Validity, reliability, four factors, male soccer players.



## I. INTRODUCCIÓN

El deporte es un fenómeno sociocultural que posiciona un espacio notorio en la humanidad, debido a lo que es racional que cada vez haya mayor interés por los psicólogos en intervenir sobre este ámbito. Al respecto se tiene, que dentro del campo de la psicología, existe una rama específica que se enfoca al estudio del deporte. La psicología deportiva, tiene como principal propósito que el deportista rinda al máximo a través del aspecto mental o psicológico. Lo cual permite desarrollar sus metas, su autoestima y su desempeño en los encuentros deportivos (Sánchez & León, 2012).

Uno de los deportes más practicados a nivel mundial por las personas es el fútbol. Los sujetos que practican este deporte puedan desarrollar múltiples beneficios para su salud, ya sea a nivel físico y mental. Como: mejorar las funciones cognitivas (memoria, atención y concentración), aliviar el estrés, regular la ansiedad, mejorar el sueño, la motivación, la autoestima, el compañerismo, las relaciones sociales y la responsabilidad (Montenegro, 2021).

En la mayor parte de los clubes deportivos de todo el mundo. Hay una figura que cumple el rol de autoridad; es él que ejerce la tarea de disponer que jugadores ingresaran al juego, la disposición de los mismos en la cancha y él que brinda las pautas que orienta la búsqueda del triunfo (Cárdenas, 2014). El entrenador es una figura clave en el deporte, según el estilo interpersonal que desempeñe puede adquirir un impacto positivo o negativo en los jugadores. Tal es el caso del entrenador que presenta un estilo interpersonal controlador, este estilo se especializa por; imponer sus ideas, busca que sus deportistas se comporten como él desea, proyecta atención negativa, utiliza palabras y estímulos de carácter controlador y ejecuta un enorme control personal (Mars, 2017).

Por esta razón, esta orientación genera un clima de interacción negativo, cohesión débil y aparición de subgrupos. La agresividad que concibe el instructor es percibida y practicada por los sujetos del grupo hacia sus compañeros o con personas externas (Hernández & Canto, 2015). De la misma forma, no promueve la creatividad, las nuevas ideas, ni el desarrollo individual y grupal (Rabinowitz, s.f.).

Con respecto a lo anterior, en el país de Alemania se realizó una investigación que pretendía conocer la salud mental de 157 jugadores de primera división de fútbol, al respecto se obtuvo que la mitad de ellos (48,7%) certificó que los conflictos con el entrenador son una razón significativa de su bajo estado de ánimo, seguido de bajo rendimiento (48,4%) y muy poco reconocimiento o apoyo por parte del entrenador (Prinz, 2022).

Al experimentar un clima negativo con él entrenador, la Federación Internacional de Futbolistas Profesionales y Federación Internacional de Fútbol Asociación [FITPRO, FIFA], (2021) argumentan que se genera inconvenientes en la salud mental de los futbolistas. Estos consiguen mostrarse de diferentes modos; desde trastornos del sueño (23%), depresión (9%) y ansiedad (7%). Cosa que puede generar graves consecuencias para la vida profesional y personal de los jugadores Suizos.

En esta misma línea; en el país de España se corrobora esta información, ya que el 25 % de los futbolistas de elite que se encuentran en actividad, presentan señales de ansiedad y depresión, y un 32% alteraciones del sueño (Atserias, 2021). Algo semejante ocurre en el estudio realizado por British Journal of Sports Medicine pues revela que el 34% de los deportistas que están en la élite padecen de ansiedad o depresión. (Uribarri, 2022).

En todo caso es significativo conocer instrumentos que midan el estilo controlador del entrenador, para ello, Bohórquez y Checa (2020) administraron la escala de liderazgo para el fútbol (LSS – 3) en el contexto español previamente trabajado por Ruiz y de la Vega en el año 2015. La muestra se conformó por 326 técnicos de fútbol, varones entre las edades de 17 a 59 años. Dicha herramienta se conforma por 5 dimensiones, las cuales son: conducta democrática, conducta autocrática, apoyo social, feedback positivo y entrenamiento e instrucción. Tiene un total de 40 ítems. Se obtuvo a través del análisis factorial exploratorio una escala con 32 ítems divididos en 5 factores que expresó el 42% de la varianza. Los valores de confiabilidad alcanzados son aceptables, menos la escala de conducta autocrática.

Además, Carlsson y Lundqvist (2016) analizaron la escala de comportamiento de coaching para el deporte (CBS-S), adaptada en versión Sueca en una muestra de 506 atletas jóvenes. Este instrumento se conforma por 47 ítems, por 6 factores positivos (habilidades técnicas, fijación de metas/objetivos, preparación mental, entrenamiento físico y planificación, estrategias de competición y relación personal) y 1 factor negativo que pertenece a la dimensión (relación personal negativa). Se obtuvo a través del análisis factorial confirmatorio (AFC), un modelo aceptable para esta versión de 7 factores. El alfa de Cronbach ( $> 0,82$ ) proporcionó soporte para la confiabilidad de todos los factores.

De modo idéntico; Balaguer, Castillo, Duda y Tomás (2009), estudiaron el cuestionario de clima en el deporte (S-SCQ) adaptada del inglés al español. Este test se conforma por 15 ítems, las contestaciones se recaudan en una escala tipo Likert de siete puntos, que va desde nada verdadero (1), hasta muy verdadero (7). La muestra estuvo formada por un total de 301 deportistas entre las edades 15 y los 45 años. Los

resultados revelaron una buena consistencia interna para la versión de 15 ítems ( $\alpha = .96$ ). Los índices de bondad de ajuste obtenidos revelaron un ajuste satisfactorio ( $\chi^2/g.l = 2.80$  ( $\chi^2(90, N = 301) = 262.18, p > .01$ ), RMSEA = .03, CFI = .93, y NNFI = .92).

La escala de conductas controladoras del entrenador (CCBS), es una herramienta traducida y adaptada al entorno hispano por Castillo et al. (2014). Este instrumento está conformado por 15 ítems divididos en cuatro dimensiones, como: el uso controlador de recompensas, atención condicional negativa, intimidación, excesivo control personal. Las opciones de contestación se manejan con la escala de tipo Likert que fluctúa entre totalmente en desacuerdo (1), a totalmente de acuerdo (7). Se obtuvo evidencias de consistencia interna (Alfa de Cronbach) adecuadas en todas las muestras oscilando entre .66 y .83, se comprobó la versión de 4 factores (RMSEA = .047, NNFI = .964, CFI = .971).

Analizando los instrumentos expuestos, la escala de liderazgo para el fútbol (LSS – 3) mide la autopercepción que los entrenadores tienen sobre sus jugadores. La escala de comportamiento de coaching para el deporte (CBS-S) se direcciona a los atletas y basquetbolistas. El cuestionario de clima en el deporte (S-SCQ) se enfoca en percibir cómo los instructores apoyan la autonomía de sus entrenados, agregado a ello fue trabajado en el contexto deportivo en general. La escala CCBS, es una herramienta que se centra específicamente en el fútbol, evalúa cómo los adolescentes perciben a sus entrenadores y es por eso que se elige trabajar este instrumento. Por otro lado, Ramos (2016) rescata del libro “Construcción de pruebas psicométricas” de Livia y Ortiz que el desarrollo de la medición psicológica en Perú, se encuentra en un arduo problema pues no cuenta con pruebas estandarizadas a la realidad peruana.

Para ello, se efectúa la formulación del problema ¿Qué validez y fiabilidad presenta la escala de conductas controladoras del entrenador (CCBS) percibidas por adolescentes de la provincia de Trujillo?

El presente estudio se justifica en base a la relevancia social, lo cual permite identificar el tipo de influencia del clima motivacional instaurado por el entrenador en los deportistas Trujillanos. A nivel práctico, sirve como instrumento que puede ser maniobrada en futuras investigaciones ya sea de carácter psicométrico, correlacionales o estudios experimentales. A nivel teórico, la investigación va a contribuir a contrastar y analizar la teoría en que se apoyó la herramienta de medición elegida, aparte fortalecer conocimientos preestablecidos. A nivel metodológico, la escala (CCBS) es procesado a través de un análisis estadístico con el propósito de conocer su validez y confiabilidad (Hernández et al., 2014).

Como objetivo general de la indagación es comprobar la validez y fiabilidad de la escala de conductas controladoras del entrenador (CCBS) percibidas por adolescentes de la provincia de Trujillo. Y como objetivos específicos se pretende determinar la validez basada en la estructura interna, también hallar la fiabilidad por consistencia interna.

## II. MARCO TEÓRICO

Existen escasas indagaciones que se orientan a la variable de estudio, es por ello que se expondrá lo que se logró identificar y algunos que guardan cierta similitud.

Tristán et al. (2012) ejecutaron un análisis que tuvo como propósito conocer si la escala CCBS refleja tener apropiadas evidencias psicométricas en el país de México. La muestra estaba constituida por 889 deportistas, la edad de los participantes es promedio a los 21.2 años. Los resultados muestran que la fiabilidad varía desde  $\alpha = .852$ , ECP hasta  $\alpha = .886$  de la INTP. Al ejecutar el análisis factorial confirmatorio, el modelo de 4 factores correlacionados se adecuó favorablemente por lo que alcanzó índices que se muestran a continuación:  $\chi^2 = 698.84$ ,  $gl = 83$ ,  $p = .000$ ,  $\chi^2 / gl = 8.420$ ,  $NFI = .93$ ,  $CFI = .94$ . A modo de conclusión, la escala denota disponer de una herramienta válida y confiable para identificar las apreciaciones que tienen los deportistas en relación con sus entrenadores.

Castillo et al. (2014) llevaron a cabo un estudio que tuvo como finalidad adaptar la Escala (CCBS) al contexto español. La muestra estaba constituida por 373 jugadores entre las edades de 12 y 13 años de edad. Los resultados revelan que los valores de alfa oscilan entre .66 y .83. Ejecutaron análisis factorial confirmatorio para demostrar la estructura de 4 factores, la estructura factorial diseñada ajustó apropiadamente los datos ( $\chi^2 (84) = 152.57$ ,  $p < .01$ ,  $RMSEA = .047$ ,  $NNFI = .964$ ,  $CFI = .971$ ). Los hallazgos mostraron que todos los indicadores cargaron significativamente en sus respectivos constructos (cargas factoriales  $> .40$ ). Finalmente, el rango de correlaciones interfactoriales estuvo entre .23 y .52. Correlación no significativa con dos dimensiones (uso controlador de recompensas  $r = .04$ , control personal excesivo  $r = -.05$ ) y

correlaciones negativas moderadas ( $p < .05$ ) con las dimensiones consideración condicional negativa  $r = -.35$  e intimidación  $r = -.40$ .

Trigueros, et al. (2017) efectuaron una indagación que tuvo como motivo adaptar y validar la escala (CCBS) en Almería. La población estuvo conformada por 218 chicos y 216 chicas, haciendo un total de 444 alumnos de nivel secundario obligatorio y post obligatorio. Las edades eran entre los 13 y 19 años. Para estudiar la permanencia temporal de la CCBS se manipuló una segunda muestra de 52 educandos de post obligatoria, las edades comprendían entre los 15 y 19 años. Los resultados del AFC revelaron índices de ajuste adecuados:  $\chi^2$  (84, N = 444) = 323.41,  $p < .001$ ;  $\chi^2/gf = 3.85$ ; CFI = .94; TLI = .93; IFI = .94; RMSEA = .080 (IC90% = .071-.089); SRMR = .045. Con respecto a los pesos de regresión estandarizada eran significativos ( $p < .001$ ), siendo de .80 para control mediante recompensas, .87 para condicionamiento negativo, .95 para intimidación y .90 excesivo control personal. El análisis de consistencia interna, mostró índices de alfa que estaba situado entre .79 y .86. Para el análisis de persistencia temporal, se cuantificaron los coeficientes de correlación intra-clase y sus intervalos de confianza. Los resultados fluctuaron alrededor de .80 y .85.

Behnaz et al. (2019) trasladaron a la práctica una investigación que tuvo como meta precisar la validez y confiabilidad de la escala de conductas controladoras del entrenador (CCBS) en iraní. La población estuvo conformada por 284 atletas de diferentes campos del deporte, seleccionados por el método disponible. Como resultado se obtuvo que los índices del alfa para toda la escala fue de 0,918 y para los componentes osciló entre 0,731 y 0,897 y una fiabilidad global aceptable. Se concluyó que esta versión puede ser manejada como una herramienta válida y confiable para apreciar la conducta de los entrenadores.

Es preciso mencionar algunas conceptualizaciones de la mano de autores ilustres para esta investigación. Por tal razón, se ha considerado los aportes de Homer (2021) el cual describe que, un entrenador autocrático se caracteriza por tomar decisiones sin considerar los aportes de los jugadores, se encarga solo de explicar los propósitos y cómo conseguirlos, tiene el control en todo momento y en su mayoría tiene un actuar estricto de ejecutar las cosas.

En todo caso este estilo de entrenador presenta dificultad para despegarse de sus preceptos, incapacidad para el autoanálisis, considera excesivamente la rudeza y la severidad, rechaza las relaciones interpersonales estrechas, y piensa que los resultados se alcanzan con el desempeño rígido de sus propósitos. En efecto, es muy factible que hiera los sentimientos del jugador, por lo que su nivel de rendimiento disminuya, sienta temor a su entrenador, muchos consiguen sentirse despreciados e infravalorados y toman la disposición de retirarse del equipo. No siempre, se adquiere el máximo rendimiento físico con instructores de este tipo, posiblemente por la fuerte presión psicológica a la que son sometidos (Litterio, 2000).

Es por eso, que esta investigación se afirma en la teoría de la autodeterminación [TAD], la cual se encarga de estudiar la personalidad, la emoción y la motivación humana, consolidada en la hipótesis de que si se llega a cumplir las necesidades psicológicas básicas (autonomía, competencia y relación con los demás) se logrará exteriorizar comportamientos intrínsecos que favorecen al bienestar psicológico (Niemjec, 2016).

Dentro del marco teórico de la TAD, se postula dos tipos primordiales de motivación: intrínseca y extrínseca. La motivación intrínseca se especializa por hacer algo únicamente por disfrute o diversión, por el



contrario, la motivación extrínseca se caracteriza por algún tipo de recompensa o beneficio (López, 2010).

Por su parte, esta teoría se desempeña íntimamente en los entornos sociales, tal es el caso dentro del contexto deportivo (Moreno & Martínez, 2006). Además, asume que los deportistas son agentes dinámicos con predisposiciones innatas al desarrollo psicológico, por esta razón se tiene que entrenar para alcanzar dominar los retos e incorporar las experiencias de forma coherente con su voluntad. Es decir, intenta encontrar respuesta al qué y al porqué a la persecución de objetivos (Deci & Ryan, 2000).

Es más, la TAD establece que existen 3 necesidades básicas, y los sujetos requieren sentir lo consecutivo para alcanzar dicho desarrollo psicológico: Competencia (anhelo de interaccionar de manera activa con el ambiente), autonomía (ambición de preferencia y ser responsable de las tareas que efectúan, decisiones que son tomadas durante el entrenamiento o la competencia) y relación (afán de sentirse conectado y respetado por otros compañeros o cuerpo técnico) (Rodríguez, 2022).

Una apreciación global de dicha teoría considera que al involucrarse de manera óptima y segura en el contexto que les ha tocado vivir. Se entiende que, si en su interrelación con el medio las personas ajustan sus comportamientos de manera voluntaria y volitiva beneficiará la calidad de bienestar. Por otra parte, si el ambiente opera de manera controladora se percibirá frustrada y se ampliará el malestar en los sujetos (Molinero et al., 2011).

En la percepción de control en el jugador, se incluye cuatro dimensiones que se describen a continuación: 1) uso controlador de recompensas (emplea premios, halagos para incentivar la participación y conseguir ciertos objetivos o completar tareas),

2) consideración condicional negativa (La negación de la atención y el afecto por parte del técnico, se da cuando el comportamiento de los deportistas no son los esperados), 3) intimidación (se da a través de amenazas, gritos o castigos físicos como herramienta para controlar la conducta del deportista) y la 4) control personal excesivo (su accionar pretende controlar a los deportistas más allá de los entrenamientos, interfiriendo su vida privada) (Reeve, 2009).

Es así que, estas dimensiones se correlacionan positiva y significativamente entre sí, de la misma manera, con la frustración de la necesidad psicológica básica de autonomía. Al mismo tiempo, el uso controlador de las recompensas y la atención condicional negativa correlacionan positiva y significativamente con la frustración de la necesidad de competencia (Pulido et al., 2021).

Cabe agregar, la variable estilo controlador mantiene una relación negativa con la percepción de clima de implicación en la tarea, y positiva con el clima de implicación en el ego (Moreno et al., 2019). Además, se relaciona positiva y significativamente con la desmotivación y negativamente con el compromiso deportivo (Murillo et al., 2018).

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y Diseño de Investigación**

El tipo de investigación que se manejó es la aplicada porque permite resolver problemas reales, apoyándose en la básica, la cual se fortalece de la teoría para producir conocimiento práctico y conseguir resolver problemas o mejorar la calidad de vida (Rus, 2020).

El diseño que se utilizó es el instrumental (Ato et al., 2013), caracterizado por incorporar a todas aquellas investigaciones que inspeccionan las propiedades psicométricas de herramientas psicológicas, ya sea de construcción o validación, para ello se recomienda ajustarse a seguir ciertos parámetros para desarrollar instrumentos eficaces.

#### **3.2. Variables y Operacionalización**

La variable estudiada es el estilo controlador del entrenador, la cual se caracteriza por ser un individuo que toma decisiones de acuerdo a sus ideas, juicios y rara vez permite el aporte de sus deportistas. Además, refleja control absoluto y autoritario sobre un equipo (Cherry, 2022). La variable mencionada se evaluó por intermedio de la escala CCBS versión hispana.

El instrumento se conforma por 4 dimensiones que son: el uso controlador de recompensas (consiste en emplear estímulos extrínsecos y elogios para incitar la cooperación del deportistas), consideración condicional negativa (se caracteriza por emplear métodos de retirada de atención o soporte cuando no expresan las conductas anheladas por el instructor), intimidación (se sustenta en la función de intimidar o amenazar para lograr la conducta deseada) y control personal excesivo organizado (muestra conductas desmedidamente intrusivos por los entrenadores).

Se tomó en cuenta el tipo de escala de medición ordinal, pues las categorías de datos están ordenadas acorde a rangos, es decir, cada una ostenta una relación posicional con la siguiente. Si se emplean números, su única función es indicar la posición entre las otras categorías. (Ochoa & Molina, 2018).

### **3.3. Población, Muestra y Muestreo**

La población se constituyó por 236 participantes entre las edades de 12 a 17 años, los mismos que se encontraban participando en las diferentes ligas de fútbol de la provincia de Trujillo.

Debido a la cantidad de participantes requerido para la investigación, no se trabajó con una muestra o muestreo y se escogió a todos los partícipes que cumplan con los siguientes criterios:

- **Criterios de Inclusión:**

Adolescentes entre las edades de 12 a 17 años, que vivan en la provincia de Trujillo, que practiquen de manera semi profesional en una liga de fútbol, que tengan un entrenador y que sus padres o apoderados firmen el consentimiento informado.

- **Criterios de Exclusión:**

Se excluye a los participantes que no desean llenar el instrumento aun cuando sus padres o apoderados hayan dado el consentimiento, o que estén asistiendo a terapia psicológica.

La unidad de análisis fue un jugador que se encontró dentro de las edades de 12 a 17 años perteneciente a la provincia de Trujillo.

**Tabla 1***Datos descriptivos de las variables sociodemográficas (n=236)*

Característica sociodemográfica		f	%
Sexo	Masculino	236	100%
	Femenino	0	0%
Edad	12	8	3.4%
	13	46	19.5%
	14	35	14.8%
	15	32	13.6%
	16	38	16.1%
	17	77	32.6%
Ocupación	Deportista	12	5.1%
	Estudiante	218	92.4%
	Trabajador	6	2.5%
Nivel Educativo	Primaria Completa	1	0.4%
	Secundaria	212	91.1%
	Secundaria incompleta	3	1.3%
	Secundaria Completa	17	6%
	Superior	3	1.2%
Hace cuánto tiempo juega fútbol	2 meses	2	0.8%
	8 meses	1	0.4%
	9 meses	2	0.8%
	10 meses	1	0.4%
	11 meses	3	1.3%
	1 año	16	6.8%
	1 año y ½	1	0.4%
	2 años	13	5.5%
	3 años	15	6.4%
	4 años	16	6.8%
	5 años	32	13.6%
	6 años	17	7.2%
	7 años	30	12.7%
	8 años	21	8.9%
	9 años	20	8.5%
10 años	20	8.5%	
11 años	9	3.8%	
12 años	8	3.4%	
13 años	4	1.7%	
14 años	4	1.7%	

Cuántas horas practica al día	1 hora	27	11.4%
	1 hora y media	4	1.7%
	2 horas	121	51.3%
	3 horas	51	21.6%
	4 horas	25	10.6%
	5 horas	6	2.5%
	6 horas	2	0.8%

---

NOTA: f= Frecuencia, %=Porcentaje

En la Tabla 1 se detalla las características de las personas evaluadas, siendo su totalidad del género masculino. Se observa que el valor con mayor porcentaje es la edad de 17 años (32.6%), mientras que el porcentaje menor corresponde a 12 años (3.4%). La mayoría son estudiantes (92.4%) del nivel secundario (91.1%), que juegan fútbol entre 5 a 7 años, y al día practican entre 2 (51.3%) a 3 (21.6%) horas.

### 3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

En este estudio se manejó la técnica de la encuesta, puesto que la recopilación de datos se da mediante la ejecución de un instrumento, lo cual permite adquirir extensa información donde se puede conocer las opiniones, actitudes y comportamientos de las personas evaluadas (Arias, 2020).

La herramienta que se empleó en la indagación es la escala de conductas controladoras del entrenador (CCBS). Esta herramienta fue creada por Bartholomew et al. (2010) en Alemania, y adaptada por Castillo et al. (2014) en el país de España. Se conforma por 4 dimensiones que son: uso controlador de recompensas (constituido por los ítems 3, 7, 11, 14), consideración condicional negativa (formado por los ítems 1, 4, 8,12), intimidación (compuesto por los ítems 2, 6, 9, 13) y control personal excesivo (que incluye los ítems 5, 10, 15). Tiene un total de 15 ítems; no hay ítems inversos y la escala de contestación que se maneja es de tipo Likert que va de 1

(totalmente en desacuerdo) a 7 (totalmente de acuerdo). El modo de aplicación es individual y colectiva, se puede aplicar solo en población adolescente y ambos sexos.

El instrumento adaptado por Castillo (2014) obtuvo evidencias de consistencia interna (Alfa de Cronbach) adecuadas en todas las muestras (futbolistas) oscilando entre .66 y .83. Asimismo, test-retest mostraron correlaciones significativas ( $p < .001$ ) entre los puntajes de las escalas a lo largo del tiempo; uso de control de recompensas ( $r = .32$ ), consideración condicional negativa ( $r = .44$ ), intimidación ( $r = .44$ ) y control personal excesivo ( $r = .41$ ). Además, se propuso comprobar la estructura de cuatro factores a través del análisis factorial confirmatorio y como resultado se obtuvo ( $\chi^2(84) = 152.57, p < .01, RMSEA = .047, NNFI = .964, CFI = .971$ ) que se confirma la estructura factorial propuesta.

### **3.5. Procedimientos**

El primer paso fue contactar a los directivos de los clubes deportivos para aclarar el propósito de la investigación y requerir su autorización para la recopilación de datos. Luego, se surgió a solicitar a la Universidad César Vallejo la carta de presentación del estudio y del investigador para formalizar y fijar las fechas tentativas en las cuales iría a recabar información de los deportistas para medir la percepción de la claridad de ítems.

Después de haber obtenido la firma de los presidentes de los clubes deportivos, se entregó el formato de consentimiento informado (anexo 2) a cada futbolista para que lo entreguen a los padres de familia o apoderados. Se fijó la fecha y hora de aplicación del instrumento, teniendo en cuenta a los participantes cuyos padres habían otorgado su consentimiento para que sus

hijos puedan contribuir con el estudio. Además, se obtuvo el asentimiento informado (anexo 3) de los participantes. La aplicación del instrumento se realizó de manera presencial en cada club deportivo, después de haber acabado de entrenar o jugar.

### **3.6. Método de Análisis de Datos**

Para examinar los datos se procedió a procesarlos en el programa Jamovi versión 2.3.18. La validez basada en la estructura interna se efectuó por intermedio del Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), con la finalidad de contrastar si el modelo o estructura de cuatro factores encuentra evidencia empírica en las puntuaciones de los evaluados. En el AFC se consideraron para la interpretación valores deseados de índices de bondad de ajuste. Flores et al. (2017) aportan que el índice SRMR menor a 0,05 revela un buen ajuste y entre 0,05 y 0,08 se estima aceptables. También, el RMSEA indica que un valor inferior a 0,07 muestra un ajuste idóneo. Además, los índices de CFI y TLI si presentan resultados superiores al 0,90 se considera un ajuste apropiado.

La fiabilidad del instrumento se dio con la ayuda del método de consistencia interna con el Coeficiente Omega; se pretendió obtener resultados entre 0,70 y 0,90, acorde a Campo-Arias y Oviedo (2008) consideran que los valores de un instrumento son aceptables cuando alcanza resultados entre 0,80 y 0,90. Posteriormente, los resultados obtenidos se expusieron con la ayuda de las tablas para una mejor comprensión.



### **3.7. Aspectos Éticos**

La presente investigación se fundamentó en el Art. 25, el cual expone que los materiales de un estudio se pueden emplear en la enseñanza y en publicaciones, sin embargo, no se puede revelar la identidad de las personas implicadas. También, en el Art. 83, el indagador tiene la obligación de proteger la libertad del individuo si desea participar o retirarse de la evaluación. Además, en el Art. 87, durante el curso de una investigación la información de los participantes es confidencial, al menos que haya un acuerdo previo que revela que terceros pueden tener acceso a ellos (Colegio de Psicólogos del Perú, 2020).

Podemos adicionar, el consentimiento informado fue enviado a través de cada participante para ser revisado y firmado por los progenitores. El asentimiento informado se entregó junto con la escala CCBS el día de la aplicación.

#### IV. RESULTADOS

Inicialmente se procedió a revisar los ítems para no tener presencia de regionalismo, se identificó que el ítem 6 estaba expresado de manera no comprensible para el contexto peruano. Por lo tanto, se emanó a la modificación “mantenerme a raya” por “disciplinarme” para una mejor comprensión. Luego, 10 participantes valoraron la claridad de los ítems y como resultado los 15 ítems son claros, esto se vio reflejado en los valores del límite inferior del intervalo de confianza que fueron aceptables, superior al .70 (Merino-Soto & Fernández-Arata, 2017) (ver tabla en el anexo 5).

**TABLA 2**

*Datos Descriptivos de la Escala (CCBS)*

	Media	Mediana	Desviación Estándar	Asimetría	Curtosis
Ítem 1	2.94	3.00	1.91	0.597	- 0.599
Ítem 2	3.24	3.50	1.90	0.446	- 0.694
Ítem 3	2.74	2.00	2.04	0.829	- 0.561
Ítem 4	2.96	2.00	2.11	0.706	- 0.744
Ítem 5	2.20	1.00	1.74	1.36	- 0.944
Ítem 6	2.19	1.00	1.74	1.34	0.817
Ítem 7	3.89	4.00	2.27	0.0657	- 1.36
Ítem 8	2.18	1.00	1.59	1.23	0.793
Ítem 9	1.83	1.00	1.65	2.02	3.06
Ítem 10	2.09	1.00	1.78	1.62	1.57
Ítem 11	2.41	2.00	1.71	1.05	0.311
Ítem 12	2.19	1.00	1.81	1.37	0.780
Ítem 13	1.88	1.00	1.52	1.79	2.46
Ítem 14	2.64	2.00	1.99	0.962	- 0.232
Ítem 15	2.91	3.00	1.96	0.707	- 0.497

En la Tabla 2 se aprecia que la asimetría se encuentra  $< 3$  y la curtosis  $< 10$ , lo cual refleja contar con resultados esperados para ser estimados dentro de lo normal (Kline, 2016).

**TABLA 3**

*Correlación de ítems de la Escala (CCBS)*

	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15
Ítem 1	—														
Ítem 2	0.276	—													
Ítem 3	0.092	0.078	—												
Ítem 4	0.286	0.073	0.169	—											
Ítem 5	0.091	0.137	0.175	0.172	—										
Ítem 6	0.223	0.132	0.170	0.186	0.324	—									
Ítem 7	0.087	0.024	0.350	0.297	0.211	0.159	—								
Ítem 8	0.269	0.261	0.249	0.304	0.213	0.297	0.121	—							
Ítem 9	0.222	0.214	0.189	0.202	0.209	0.332	0.098	0.399	—						
Ítem 10	0.022	0.108	0.012	0.182	0.217	0.244	0.001	0.182	0.162	—					
Ítem 11	0.056	0.034	0.538	0.138	0.174	0.241	0.278	0.314	0.263	0.177	—				
Ítem 12	0.208	0.168	0.138	0.286	0.140	0.198	0.007	0.373	0.426	0.284	0.348	—			
Ítem 13	0.158	0.107	0.139	0.167	0.137	0.288	0.039	0.346	0.384	0.291	0.269	0.419	—		
Ítem 14	0.157	0.182	0.518	0.177	0.079	0.159	0.279	0.232	0.193	0.069	0.479	0.270	0.229	—	
Ítem 15	0.214	0.063	0.092	0.279	0.215	0.153	0.261	0.130	0.101	0.157	0.232	0.185	0.148	0.220	—

En la Tabla 3 se observa que hay ausencia de multicolinealidad, por ser las correlaciones  $< .90$ .

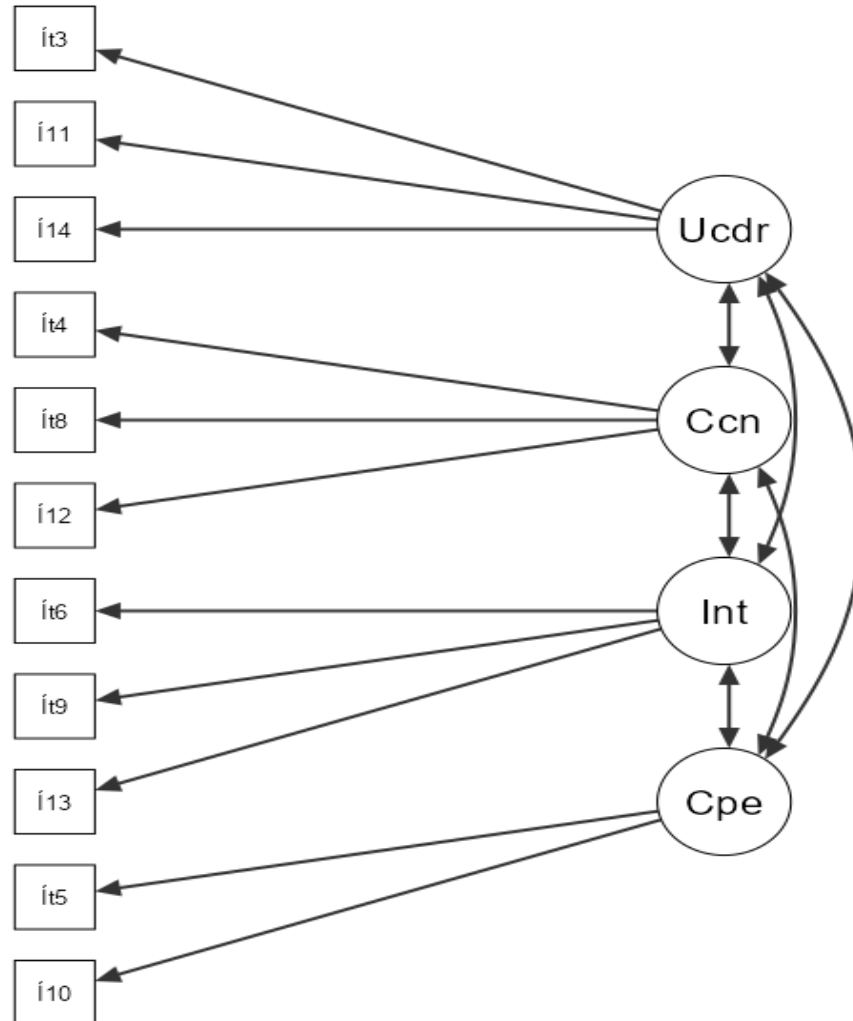
**TABLA 4***Cargas Factoriales de la Escala (CCBS)*

<b>Factor</b>	<b>Indicador</b>	<b>Estimador</b>	<b>EE</b>	<b>Z</b>	<b>p</b>	<b>Estimador Estándar</b>
Uso controlador de recompensas	Ítem 3	1.453	0.135	10.74	< .001	0.713
	Ítem 11	1.282	0.114	11.20	< .001	0.752
	Ítem 14	1.345	0.134	10.06	< .001	0.678
Consideración condicional negativa	Ítem 4	0.864	0.154	5.62	< .001	0.411
	Ítem 8	1.003	0.110	9.14	< .001	0.631
	Ítem 12	1.154	0.124	9.33	< .001	0.641
Intimidación	Ítem 6	0.872	0.125	6.98	< .001	0.501
	Ítem 9	1.044	0.115	9.09	< .001	0.635
	Ítem 13	0.917	0.105	8.72	< .001	0.604
Control personal excesivo	Ítem 5	0.758	0.160	4.75	< .001	0.437
	Ítem 10	0.881	0.175	5.04	< .001	0.495

Se efectuó el procedimiento de análisis factorial confirmatorio, y se procedió a eliminar aquellos ítems que tenían cargas factoriales bajas entre ellos el ítem 7 (“Mi entrenador trata de animarme (motivarme) prometiéndome premios si lo hago bien”), ítem 1 (“Mi entrenador es poco amistoso conmigo cuando no me esfuerzo en ver las cosas a su manera”), ítem 2 (“Mi entrenador me grita delante de los otros para que haga determinadas cosas”) y ítem 15 (“Mi entrenador espera que toda mi vida se centre en el fútbol”). Eliminado los ítems se derivó nuevamente a obtener las cargas factoriales y los valores de esas cargas se encuentran entre 0.41 “pobre” a 0.75 “excelente” (Tabachnick & Fidell, 2007). (Ver tabla 4)

## Figura 1

Diagrama de la estructura factorial de la escala (CCBS)



*Nota:* Ucdr= Uso controlador de recompensas, Ccn= Consideración condicional negativa, Int= Intimidación, Cpe= Control personal Negativo.

En la figura 1 se aprecian 4 dimensiones que conforman la escala CCBS. La primera, segunda y tercera dimensión tiene 3 ítems y la cuarta dimensión 2 ítems.

**Tabla 5***Índice de ajuste de la Escala (CCBS)*

Modelo	A. Parsimonia		A. Absoluto		A. Comparativo	
	X <sup>2</sup>	p	SRMR	RMSEA	CFI	TLI
4 dimensiones 15 ítems	1.86	<.001	.0571	.0605	.893	.864
4 dimensiones 11 ítems	1.65	0.007	0.0434	0.0526	0.951	0.930

Como ya se refirió previamente para mejorar los índices de bondad de ajuste de la escala inicial de 15 ítems, se eliminaron 4 ítems por tener bajas cargas factoriales. Los resultados de los índices de ajuste de ambos modelos se observan en la tabla 5. Los índices se ajustan mejor en la estructura compuesta por 4 dimensiones y 11 ítems

**Tabla 6***Consistencia Interna de la Escala CCBS*

Dimensiones	Ítems	$\alpha$	$\omega$
D1: Uso controlador de recompensas	3	.75	.760
D2: Consideración condicional negativa	3	.57	.590
D3: Intimidación	3	.59	.605
D4: Control personal excesivo	2	.35	.356

*Nota.*  $\alpha$  = alfa de Cronbach,  $\omega$  = omega de McDonald, D1=Dimensión 1, D2= Dimensión 2, D3= Dimensión 3, D4= Dimensión 4

En la tabla 6 se aprecia los índices de fiabilidad de la consistencia interna trabajado por intermedio del Omega de Mc Donald. Las dimensiones 2, 3 y 4 no expresan buena confiabilidad, pues para ser aceptables deben conseguir valores entre .70 a .90 (Campo-Arias & Oviedo, 2008), como sí sucede con la dimensión 1.

## V. DISCUSIÓN

En la coyuntura actual, el instructor es una figura importante dentro del espacio deportivo. Va a depender del estilo interpersonal que utilice en sus entrenados para influir en la percepción que se tendrá sobre él. Uno de los estilos, es la percepción de control. Esta variable no se ha estudiado en la realidad peruana, y a nivel internacional hay pocos antecedentes e instrumentos que se centran en ello. Así, se vio la necesidad de beneficiarse de un instrumento válido y confiable que permita la evaluación del estilo controlador. Con este fin, se propuso como objetivo general comprobar la validez y confiabilidad de la escala de conductas controladoras del entrenador (CCBS) percibidas por adolescentes de la provincia de Trujillo.

Como primer objetivo alcanzado, se comprobó la estructura multidimensional de 4 factores correlacionados (uso controlador de recompensas, consideración condicional negativa, intimidación y control personal excesivo) que integran el estilo controlador. Podemos incluir que esta estructura aprovecha la medida en que los futbolistas perciben a su instructor que se involucra en cada una de las estrategias de control detalladas inicialmente. La razón que, según la teoría de la autodeterminación, al darse este estilo no va a contribuir a cumplir con las 3 necesidades básicas (autonomía, competencia y relación). Lo cual, se va a ver reflejado en comportamientos intrínsecos que no benefician al bienestar psicológico del jugador.

Para lograr un buen ajuste fue necesario suprimir 4 ítems que no presentaron cargas factoriales esperadas, sin embargo, los antecedentes no reportan haber eliminado ningún ítem. Además, en uno de los ítems de la versión original se utilizó el regionalismo, lo cual no es recomendable para la conformación de una prueba (Fernández et al., 2010) por lo que se modificó “mantenerme a raya” por “disciplinarme”. De acuerdo a los



valores obtenidos, se observa que guardan relación a lo encontrado por Trigueros et al. (2017) (CFI = .94; TLI = .93, RMSEA = .080 y SRMR = .045) y Castillo et al. (2014) (cargas factoriales > .40).

La población se asemeja a la investigación de Castillo et al. (2014) ya que los evaluados son adolescentes del sexo masculino que participaban de manera semi profesional en una liga fútbol. De la misma forma, se trabajó con estudiantes y atletas del sexo masculino y femenino en las indagaciones de Trigueros et al (2017) y Tristán et al. (2012)

La fiabilidad fue obtenida por intermedio del coeficiente de Omega de McDonald que, según Lara y Martínez-Molina (2016), sugieren que esta alternativa del método de consistencia interna debe ser utilizada en futuras exploraciones de carácter psicométrico, con la finalidad de obtener una medida más exacta de la confiabilidad. Los valores encontrados muestran que la dimensión 1 cuenta con buena confiabilidad (.76). Sin embargo, las dimensiones 2, 3 y 4 tienen baja confiabilidad (.35, .59 y .60).

Estos resultados conseguidos no se parecen a los de Behnaz (2019), Trigueros et al. (2017), Castillo et al. (2014) y Tristán et al. (2012), ya que la confiabilidad de sus estudios fluctúa entre .66 a .89. Esto da entender que la escala CCBS en la realidad peruana no es confiable, a pesar de haber trabajado con participantes de las mismas características. Cabe agregar, Castillo et al. (2014) relatan que a pesar que sus resultados respaldan la idoneidad de la escala CCBS para futbolistas varones versión española, no certifica que se obtenga los mismos resultados en otros entornos o colectivos, por ello, se requiere más investigación.

Los factores que posiblemente han influido en los resultados es haber aplicado el instrumento después que el jugador haya acabado de entrenar

o jugar, por efectos de cansancio ha influido en sus respuestas. También, no se ha trabajado con una buena cantidad de personas evaluadas, se apreció bulla en las tribunas y se respondió sentados en el grass.

En esta investigación existen varias limitaciones, como por ejemplo; no haber trabajado con una muestra probabilística, no haber realizado la invariancia de medición en muestras de otros deportes colectivos, no se trabajó con ambos sexos y el instrumento no se ha relacionado con otras variables.

De acuerdo a las limitaciones del estudio y los resultados adquiridos, es favorable aplicar el instrumento antes que los jugadores inicien con la actividad física e involucrar mayor cantidad de participantes de ambos sexos.

## **VI. CONCLUSIONES**

- La escala CCBS tiene una estructura multidimensional de 4 factores correlacionados (uso controlador de recompensas, consideración condicional negativa, intimidación y control personal excesivo) y 11 ítems que poseen índices de bondad de ajuste apropiada.
- Se evidenció que la confiabilidad de la dimensión 1 sí cuenta con un buen valor. A diferencia de las dimensiones 2 (consideración condicional negativa), 3 (intimidación) y 4 (control personal excesivo) que presentan valores cuestionables.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Continuar con el análisis de la estructura del instrumento, con la finalidad de replantear los ítems 7, 1, 2 y 15, por lo que se puede recurrir al criterio de jueces expertos en la temática. También, utilizar técnicas cualitativas para recoger la percepción de los participantes.
- Realizar la invariancia de medida de tipo secuencial a través del análisis factorial confirmatorio en múltiples muestras (distintas disciplinas deportivas y países).
- Aplicar el instrumento antes que los jugadores inicien con la actividad física, utilizar un ambiente que sea cómodo (mesas y sillas) y se pueda evitar los agentes distractores.

## Referencias:

- Arias, J. (2020). *Técnicas e Instrumentos de Investigación Científica* (1ra ed.). Enfoques consulting EIRL.
- Ato, M., López, J & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Atserias, M. (2021). La salud mental de l@s futbolistas profesionales. *Iusport*. <https://iusport.com/art/72043/la-salud-mental-de-ls-futbolistas-profesionales>
- Bartholomew, K., Ntoumanis, N., & Thogersen-Ntoumani, C. (2010). The Controlling Interpersonal Style in a Coaching Context: Development and Initial Validation of a Psychometric Scale. *Journal of sport & exercise psychology*, 32(2), 193-216. <https://research.birmingham.ac.uk/en/publications/the-controlling-interpersonal-style-in-a-coaching-context-develop>
- Balaguer, I., Castillo, I., Duda, J & Tomás, I. (2009). Análisis de las Propiedades Psicométricas de la Versión Española del Cuestionario de Clima en el Deporte. *Psicología del Deporte*, 18(1), 73-83. <https://www.redalyc.org/pdf/2351/235119250005.pdf>
- Behnaz, A., Mohammad, V., Sadegh, N & Esmail, N. (2019). Validity And Reliability Of The Persian Version Of Controlling Coach Behavior Scale (CCBS) [Validez y confiabilidad de la versión persa de la escala de comportamiento del entrenador controlador]. *SID*, 4(2), 93–110. <https://www.sid.ir/en/Journal/ViewPaper.aspx?ID=749751>
- Bohórquez, M., & Checa, I. (2020). Escala de liderazgo en entrenadores de fútbol: estudio psicométrico y descriptivo. *INFORMACION PSICOLOGICA*, (119), 65–77. <https://doi.org/10.14635/IPSIC.2020.119.3>
- Castillo, I., Tomás, I., Ntoumanis, N., Bartolomé, K, Duda, J., Balaguer, I. (2014). Psychometric properties of the Spanish version of the Controlling Coach Behaviors Scale in the sport context [Propiedades psicométricas de la versión

- Española escala de comportamientos en el contexto deportivo]. *Psicothema*, 26(3), 409-414. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72731656017.pdf>
- Carlsson, A & Lundqvist, C. (2016). La Escala de Comportamiento de Coaching para el Deporte (CBS-S): Una evaluación psicométrica de la versión sueca. *Escandinava de medicina y ciencia en el deporte*, 26(1), 116–123. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/sms.12359>
- Cárdenas, F. (2014). *Fútbol: La importancia del entrenador*. <https://radio.uchile.cl/2014/01/01/futbol-la-importancia-del-entrenador/#:~:text=F%C3%BAtbo%3A%20La%20importancia%20del%20entrenador%20Para%20ser%20un,entender%20que%20el%20error%20es%20parte%20del%20juego.>
- Campo-Arias, A & Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Salud Pública*, 10(5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2020). *Código de Ética Profesional*. [http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion\\_adicional/practicas\\_de\\_investigacion/775/normativas\\_deontologicas/codigo\\_etica\\_peru.pdf#:~:text=Art.%2020.-%20El%20psic%C3%B3logo%20est%C3%A1%20obligado%20a%20salvaguardar,el%20curso%20de%20su%20pr%C3%A1ctica%20ense%C3%B1anza%20o%20investigaci%C3%B3n.](http://23118.psi.uba.ar/academica/carrerasdegrado/psicologia/informacion_adicional/practicas_de_investigacion/775/normativas_deontologicas/codigo_etica_peru.pdf#:~:text=Art.%2020.-%20El%20psic%C3%B3logo%20est%C3%A1%20obligado%20a%20salvaguardar,el%20curso%20de%20su%20pr%C3%A1ctica%20ense%C3%B1anza%20o%20investigaci%C3%B3n.)
- Cherry, K. (Mayo 2022). *Autocratic Leadership*. Wery well mind. <https://www.verywellmind.com/what-is-autocratic-leadership-2795314>
- Deci, E, & Ryan, R. (2000). El "qué" y el "por qué" de las metas: las necesidades humanas y la autodeterminación del comportamiento. *Investigación psicológica*, 11(4), 37 – 41.
- Fernández, A., Pérez, E., Alderete, A., Richaud, M & Fernández, M. (2010). ¿Construir o Adaptar Test Psicológicos? Diferentes respuestas a una cuestión controvertida. *Evaluar*, 10, 60-74.

- FIFA (Agosto 2021). *La FIFA presenta la campaña #ReachOut por la salud mental*. <https://www.fifa.com/es/about-fifa/medical/news/fifa-presenta-campana-reachout-por-salud-mental>
- FIFPRO (2021). *Los problemas de salud mental han alcanzado niveles preocupantes entre los jugadores*. <https://fifpro.org/es/apoyar-a-los-jugadores/salud-y-rendimiento/salud-mental>
- Flores, O., Lajo, Y., Zevallos, A., Roldán P., Lizarazo, F & Jorquiera, T. (2017). Análisis Psicométrico de un Cuestionario para Medir el Ambiente Educativo en una Muestra de Estudiantes de Medicina en Perú. *Salud Pública*, 34(2), 255 – 60. <http://www.scielo.org.pe/pdf/rins/v34n2/a14v34n2.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). Mc Graw – Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernández, A & Canto, J. (2015). El liderazgo en grupos deportivos. *Psicología del deporte*, 1(2), 6-28. <http://psicologia.del.deporte.uma.es/archivos/liderazgo.pdf>
- Homer, M. (Enero 2021). *What Are the 3 Types of Coaching Style?* Business. <https://www.business2community.com/leadership/what-are-the-3-types-of-coaching-styles-02375996>
- Kline, R. B. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling*. (4th ed.). Nueva York: The Guilford Press.
- Lara, L. & Martínez-Molina, A. (2016). Validación de la Escala de Identidad Étnica Multigrupo-Revisada en adolescentes inmigrantes y autóctonos residentes en España. *Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14 (1), pp. 591-601. Doi: 10.11600/1692715x.14141090315.
- Litterio, M. (2000). *Análisis de Liderazgo de los Directores Técnicos de Fútbol bajo la Óptica de las Ideologías Futbolísticas Existentes en Argentina*.

<https://ibdd.com.br/analisis-del-liderazgo-de-los-directores-tecnicos-de-futbol-bajo-la-optica-de-las-ideologias-futbolisticas-existentes-en-argentina/>

López, L. (2010). La Motivación. *Innovación y Experiencias Educativas*, 45, 1-8.

[https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero\\_32/LAURA\\_LOPEZ\\_1.pdf](https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_32/LAURA_LOPEZ_1.pdf)

Mars, L., Castillo, I., López, J & Balaguer, I. (2017). Estilo controlador del entrenador, frustración de las necesidades y malestar en futbolistas. *Psicología del deporte*, 26(2), 119–124.

<https://www.redalyc.org/pdf/2351/235152045017.pdf>

Merino-Soto, C & Fernández-Arata, M. (2017). Ítem único de burnout en estudiantes de educación superior: estudio de validez de contenido. *Educación Médica*, 18(3), 195-198. <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.06.019>

Molinero, O., Salguero, A & Márquez, S, (2011). Autodeterminación y adherencia al ejercicio. *RICYDE*, 7(25), 287–304.

<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/3678693.pdf>

Moreno, J., Martínez, A. (2006). Importancia de la Teoría de la Autodeterminación en la Práctica Físico – Deportiva: Fundamentos e Implicaciones Prácticas *Cuaderno de Psicología del Deporte*, 6(2), 1578-8423.

<https://revistas.um.es/cpd/article/view/113871/107881>

Moreno, M., Reigal, R., Morillo, J., Morales, V & Hernández, A. (2019). Estilo de interacción del entrenador, clima motivacional percibido y satisfacción de las necesidades psicológicas básicas en futbolistas jóvenes. *Cuadernos de Psicología del Deporte*, 19(3), 79-89.

<https://www.redalyc.org/journal/2270/227065157009/227065157009.pdf>

Montenegro, D. (17 de Marzo de 2021). *Beneficios de la actividad física en la adolescencia*. AREANDINA.

<https://www.areandina.edu.co/noticias/beneficios-de-la-actividad-fisica-en-la-adolescencia>

- Murillo, M., Sevil, J., Abós, Á., Samper, J., Abarca-sos, A & García, L. (2018). Análisis del compromiso deportivo de jóvenes waterpolistas: un estudio basado en la teoría de la autodeterminación. *Iberoamericana de psicología del ejercicio y el deporte*, 13(1), 111-119.
- Niemjec, C. (2016, 17 de Marzo) ¿Qué es la Teoría de la Autodeterminación? [Video]. Youtube. <https://www.youtube.com/watch?v=etofLK5NrXI&t=2s>
- Ochoa, C., Molina, M. (2018). Estadística. Tipos de Variables. Escala de Medición. *Evidencias en Pediatría*, 14(2), 1 – 5. [https://evidenciasenpediatria.es/files/41-13363-RUTA/Fundamentos\\_29.pdf](https://evidenciasenpediatria.es/files/41-13363-RUTA/Fundamentos_29.pdf)
- Pulido, S., Fuentes, J. P., & de la Vega, R. (2021). Efecto de las estrategias de control conductual sobre la frustración de las necesidades psicológicas básicas en judo. *Cultura, Ciencia y Deporte*, 16(48), 293-300. <http://dx.doi.org/10.12800/ccd.v16i48.1752>
- Prinz, B., Dvořák, J., & Junge, A. (2016). Symptoms and risk factors of depression during and after the football career of elite female players. *BMJ Open Sport & Exercise Medicine*, 2, e000124. <https://doi.org/10.1136/bmjsem-2016-000124>
- Ramos Vargas, L. F. (2016). Livia, J. & Ortiz, M. (2014) Construcción de pruebas psicométricas: aplicaciones a las ciencias sociales y de la salud. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria, RIDU*, 10(2), 92-94. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5746715>
- Rabinowitz, P. (s.f.). Estilos de liderazgo. Caja de herramientas comunitarias. <https://ctb.ku.edu/es/tabla-de-contenidos/liderazgo/ideas-y-liderazgo/estilos-de-liderazgo/principal>
- Reeve, J. (2009). Why teachers adopt a controlling motivating style toward students and how they can become more autonomy supportive. *Educational Psychologist*, 44(3), 159-175. Doi: 10.1080/00461520903028990
- Rus, F. (2020). *Investigación aplicada*. <https://economipedia.com/definiciones/investigacion-aplicada.html>



- Rodríguez, E. (2022). *La teoría de la autodeterminación*. <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-de-la-autodeterminacion/>
- Sánchez, A & León, H. (2012). *Psicología de la Actividad Física y del Deporte*. *Hallazgos*, 9(18), 189-205. <https://www.redalyc.org/pdf/4138/413835216011.pdf>
- Tabachnick, B.G., & Fidell, L.S. (2007). *Using Multivariate Statistics*. (5th ed.). New York: Allyn and Bacon.
- Trigueros, R., Fernández, J., Alías, A., Aguilar, J & Lozano, C. (2017). Adaptación y Validación Española Del Controlling Coach Behaviors Scale [Escala de comportamiento controlador del entrenador] (CCBS). *INFAD*, 1(2), 417-428. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/954/833>
- Tristán, J., Segura, G., Magaña, H & López, J. (2012). Propiedades psicométricas de la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador. *FOD*, 7(13). [http://eprints.uanl.mx/5324/1/13\\_Sup41\\_JoseTristan\\_GerardoSeguraRodriguez\\_HectorHugoMaga%C3%B1aEspinoza\\_JeanetteLopezWalle.pdf](http://eprints.uanl.mx/5324/1/13_Sup41_JoseTristan_GerardoSeguraRodriguez_HectorHugoMaga%C3%B1aEspinoza_JeanetteLopezWalle.pdf)
- Uribarri, R. (Febrero 2022). *La salud mental ya no es tabú para los deportistas*. Ctxt. <https://ctxt.es/es/20220201/Deportes/38791/Ricardo-Uribarri-salud-mental-depresion-exigencia-ansiedad.htm>

## Anexos

### Anexo 1

#### *Operacionalización de Variables*

---

<b>VARIABLE DE ESTUDIO</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIÓN</b>	<b>ESCALA DE MEDICIÓN</b>
Estilo controlador del entrenador	La variable estudiada fue el estilo controlador del entrenador. Este tipo de estilo se caracteriza por ser un individuo que toma decisiones de acuerdo a sus ideas, juicios y rara vez permite el aporte de sus deportistas, además refleja control absoluto y autoritario sobre un equipo (Cherry, 2022).	La variable mencionada fue medida a través de la escala de conductas controladoras del entrenador (CCBS), que consta de 15 ítems y 4 dimensiones, el formato de respuesta es de tipo Likert que oscila en un intervalo del 1 (totalmente en desacuerdo) al 7 (totalmente de acuerdo).	El instrumento se conforma por 4 dimensiones que son: el uso controlador de recompensas (consiste en utilizar recompensas extrínsecas y elogios para incitar la participación del deportistas o de ciertos comportamientos), consideración condicional negativa (se describe por el uso de técnicas de retirada de atención o apoyo cuando no muestran los comportamientos deseados por el entrenador), intimidación (se sustenta en el uso de intimidar o amenazar para lograr la conducta deseada) y control personal excesivo organizado (refleja los comportamientos excesivamente intrusivos por los entrenadores).	Se tomó en cuenta el tipo de escala de medición ordinal, pues las categorías de datos están ordenadas acorde a rangos, es decir cada una ostenta una relación posicional con la siguiente. Si se emplean números, su única función es indicar la posición entre las otras categorías. No obstante, no reconocen que el intervalo del primer escalón al segundo sea la misma que la del segundo al tercero (Ochoa & Molina, 2018).

---

## Anexo 2

### Consentimiento Informado

Estimado padre de familia, reciba un cordial saludo. Quien se dirige a usted es un estudiante del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo. Actualmente me encuentro realizando un estudio acerca de cómo perciben los adolescentes de la provincia de Trujillo a sus entrenadores”. Es este el motivo por el cual solicito su autorización para que su hijo participe llenando un cuestionario, que contiene 15 preguntas acerca de las experiencias que tiene con su entrenador. La duración será aproximadamente entre 10 a 15 minutos del valioso tiempo de su hijo.

El cuestionario es totalmente anónimo y la información recogida será manejada con absoluta reserva y no se revelará a nadie. Las respuestas se agruparán con las de otros adolescentes pertenecientes a clubes de fútbol.

En caso tenga alguna inquietud relacionada con el estudio puede contactarse con el investigador *Mario Polo Sandoval*, al correo *mario-sandoval147@hotmail.com* o al celular *938 611 304*.

Entonces **¿acepta que su hijo participe?** Si está de acuerdo en que participe debe marcar con una “X” donde dice **Sí**, y si no desea solo puede marcar con una “X” donde dice **No**.

SI

NO

Yo, \_\_\_\_\_ declaro que he leído detenidamente el documento, que mis dudas han sido resueltas y que se me ha informado que mi hijo participará de un estudio el cual permita conocer las experiencias que ha tenido con sus entrenadores de fútbol. La participación es libre y voluntaria, pudiendo retirarse en el momento que él considere conveniente.

Por lo expuesto, doy **CONSENTIMIENTO LIBRE** para que mi hijo \_\_\_\_\_, perteneciente al club deportivo \_\_\_\_\_ participe en la investigación.

Lugar y fecha: \_\_\_\_\_

Firma: \_\_\_\_\_

### Anexo 3

#### Asentimiento Informado

Hola, mi nombre es Mario Polo Sandoval. Soy estudiante de la carrera de Psicología del XI ciclo en la Universidad César Vallejo y quiero invitarte a participar en una investigación que me permita conocer cómo percibes a tu entrenador y qué actitudes puede tener él contigo.

Para eso necesito que me ayudes respondiendo a un instrumento que se conforma por 15 preguntas. La duración del llenado de tus respuestas será entre 10 a 15 minutos de tu valioso tiempo. La ayuda que te pido es voluntaria y anónima, si tu apoderado te autorizó a participar.

Toda información que me facilites será confidencial, por lo que nadie conocerá tus respuestas. Solo mi persona las conocerá y no se entregará a nadie. Entonces **¿quieres participar?** Si quieres participar debes marcar con una “**X**” donde dice **Sí**, y si no deseas solo puedes marcar con una “**X**” donde dice **No**.

SI

NO

\_\_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ del 2022

## Anexo 4

### Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (Bartholomew et al., 2010; Castillo et al., 2014)

#### Datos Generales:

- Edad:
- Sexo:
- Ocupación:
- Nombre del Club:
- Hace cuánto tiempo que practicas fútbol:
- Cuántas horas prácticas al día:
- Lugar y Fecha de evaluación:

#### Instrucción:

Por favor indica tu nivel de acuerdo o de desacuerdo marcando con una "X" en las siguientes afirmaciones:

	<b>EN MI EQUIPO DE FUTBOL ...</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>			<b>Neutral</b>			<b>Totalmente de acuerdo</b>
1	Mi entrenador es poco amistoso conmigo cuando no me esfuerzo en ver las cosas a su manera	1	2	3	4	5	6	7
2	Mi entrenador me grita delante de los otros para que haga determinadas cosas	1	2	3	4	5	6	7
3	Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para conseguir que me centre en las tareas durante el entrenamiento	1	2	3	4	5	6	7
4	Mi entrenador me apoya menos cuando no estoy entrenando o jugando bien en los partidos	1	2	3	4	5	6	7
5	Mi entrenador intenta controlar lo que hago en mi tiempo libre	1	2	3	4	5	6	7
6	Mi entrenador amenaza con castigarme para "disciplinarme" durante el entrenamiento	1	2	3	4	5	6	7
7	Mi entrenador trata de animarme (motivarme) prometiéndome premios si lo hago bien	1	2	3	4	5	6	7
8	Mi entrenador me presta menos atención cuando está disgustado conmigo	1	2	3	4	5	6	7
9	Mi entrenador me acobarda (me intimida) para conseguir que haga lo que él quiere que haga	1	2	3	4	5	6	7

	<b>EN MI EQUIPO DE FUTBOL ...</b>	<b>Totalmente en desacuerdo</b>			<b>Neutral</b>			<b>Totalmente de acuerdo</b>
10	Mi entrenador trata de entrometerse en aspectos de mi vida fuera del fútbol	1	2	3	4	5	6	7
11	Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para conseguir que termine todas las tareas que ha puesto durante el entrenamiento	1	2	3	4	5	6	7
12	Mi entrenador me acepta menos, si le he decepcionado	1	2	3	4	5	6	7
13	Mi entrenador me avergüenza delante de los demás si no hago las cosas que él quiere que haga	1	2	3	4	5	6	7
14	Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para hacerme entrenar más duro	1	2	3	4	5	6	7
15	Mi entrenador espera que toda mi vida se centre en el fútbol	1	2	3	4	5	6	7

**Verifica que hayas contestado todas las preguntas**

## Anexo 5

### *Percepción de la claridad de ítems de la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS) por 10 jugadores de fútbol.*

N°	Ítem	V	IC95%
1	Mi entrenador es poco amistoso conmigo cuando no me esfuerzo en ver las cosas a su manera.	1.	[0.94, 1.00]
2	Mi entrenador me grita delante de los otros para que haga determinadas cosas.	0.95	[0.96, 0.98]
3	Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para conseguir que me centre en las tareas durante el entrenamiento.	0.96	[0.88, 0.99]
4	Mi entrenador me apoya menos cuando no estoy entrenando o jugando bien en los partidos.	0.98	[0.91, 0.99]
5	Mi entrenador intenta controlar lo que hago en mi tiempo libre.	0.96	[0.88, 0.99]
6	Mi entrenador amenaza con castigarme para “disciplinarme” durante el entrenamiento.	0.93	[0.84, 0.97]
7	Mi entrenador trata de animarme (motivarme) prometiéndome premios si lo hago bien.	0.96	[0.88, 0.99]
8	Mi entrenador me presta menos atención cuando está disgustado conmigo.	0.96	[0.88, 0.99]
9	Mi entrenador me acobarda (me intimida) para conseguir que haga lo que él quiere que haga.	0.95	[0.86, 0.98]
10	Mi entrenador trata de entrometerse en aspectos de mi vida fuera del fútbol.	0.98	[0.91, 0.99]
11	Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para conseguir que termine todas las tareas que ha puesto durante el entrenamiento.	0.91	[0.81, 0.96]
12	Mi entrenador me acepta menos, si le he decepcionado.	0.96	[0.88, 0.99]
13	Mi entrenador me avergüenza delante de los demás si no hago las cosas que él quiere que haga.	1.	[0.94, 1.0]
14	Mi entrenador sólo utiliza premios y/o halagos para hacerme entrenar más duro.	0.93	[0.84, 0.97]
15	Mi entrenador espera que toda mi vida se centre en el fútbol.	1.	[0.94, 1.0]

Nota: V= V de Aiken, IC= Intervalo de Confianza



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, CHAVEZ VENTURA GINA MARIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "Validez y fiabilidad de la Escala de Conductas Controladoras del Entrenador (CCBS) percibidas por adolescentes de la provincia de Trujillo", cuyo autor es POLO SANDOVAL MARIO CLEVER, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 30 de Diciembre del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
CHAVEZ VENTURA GINA MARIA <b>DNI:</b> 18142943 <b>ORCID:</b> 0000-0002-4638-3487	Firmado electrónicamente por: GCHAVEZ el 08-02- 2023 18:09:11

Código documento Trilce: TRI - 0505785