



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

Gestión pedagógica y gestión de conocimientos en las instituciones
educativas del Centro de Lima, año 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Bautista Rojas, Maria Gladys (orcid.org/0000-0001-7034-7366)

ASESOR:

Dr. Flores Rivas, Víctor Ricardo (orcid.org/0000-0002-0243-2267)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA — PERÚ

2022

Dedicatoria:

Este trabajo está dedicado a todos los directivos de las diversas instituciones de Cercado de Lima por brindar el mejor esfuerzo y cumplir con las metas propuestas a pesar de los retos.

Agradecimiento:

Estoy agradecida con la Universidad, con mi asesor por todo el apoyo que me han brindado para poder culminar con mi maestría a pesar de los problemas en el hogar.

Índice de Contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Diseño y Tipo de Investigación	14
3.2 Variables y Operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnica de instrumentos y recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
4.1 Datos Descriptivos	19
4.2 Prueba de hipótesis general y sus dimensiones	23
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	42

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1 Porcentajes y frecuencia: variable Gestión pedagógica sus dimensiones	19
Tabla 2 Datos porcentuales y de frecuencia de la variable gestión de conocimientos y sus dimensiones	20
Tabla 3 Pruebas de Normalidad	20
Tabla 4 Prueba de hipótesis general y sus dimensiones	23

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Esquema de investigación	19
Figura 2 Valores porcentuales de la variable Gestión pedagógica y sus dimensiones.	18
Figura 3 Valores porcentuales de la variable gestión de conocimientos y sus dimensiones	21

Resumen

La presente investigación es titulada Gestión pedagógica y gestión de conocimientos en las instituciones educativas del Centro de Lima, año 2021. Tuvo como objetivo general determinar el nivel de relación entre la gestión pedagógica y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2021.

La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, transversal, correlacional, de enfoque cuantitativo. La muestra fue de 58 profesores, directivos y administrativos de las instituciones educativas en el distrito de Cercado de Lima. La técnica empleada fue la encuesta y el instrumento fueron 2 cuestionarios. Estos fueron validados por juicio de expertos mostrando que son fiables. El tratamiento estadístico se realizó mediante la elaboración de tablas y gráficos de barras. Para la validación se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, con un valor de $\rho = 0.908$, ello mostró una correlación positiva muy fuerte, por lo que se acepta la hipótesis alterna. Se concluye que existe relación entre la gestión pedagógica y gestión de conocimientos.

Palabras clave: gestión pedagógica, gestión de conocimientos, planificación curricular, organización escolar, procesos pedagógicos, evaluación de aprendizaje

Abstract

The present investigation is entitled Pedagogical management and knowledge management in the educational institutions of the Center of Lima, year 2021. Its general objective was to determine the level of relationship between pedagogical management and knowledge management in educational institutions in the district of Cercado de Lima, 2021.

The research was of a basic type, non-experimental, cross-sectional, correlational design, with a quantitative approach. The sample consisted of 58 teachers, managers and administrators from educational institutions in the district of Cercado de Lima. The technique used was the survey and the instrument was 2 questionnaires. These were validated by expert judgment showing that they are reliable. Statistical treatment was performed by preparing tables and bar graphs.

For validation, Spearman's correlation coefficient was applied, with a value of $\rho = 0.908$, which showed a very strong positive correlation, so the alternative hypothesis is accepted. It is concluded that there is a relationship between pedagogical management and knowledge management.

Keywords: pedagogical management, knowledge management, curricular planning, school organization, pedagogical processes, learning evaluation

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, el mundo ha experimentado un severo problema a causa de la COVID 19, en tal sentido, cada institución educativa, ya sea pública o privada, tuvo que adaptarse para fortalecer el sistema de conocimientos y mejorar el rendimiento educativo del aprendizaje de los estudiantes de manera virtual, a través de una gestión pedagógica adecuada. Se comprende que la gestión pedagógica es un conjunto de procesos que se planifican para mejorar el rendimiento del aprendizaje, adecuando sus capacidades, teniendo una coordinación institucional, ejecución y control con el propósito de apoyar el rol del maestro (Chen et al., 2020). Ello quiere decir que la gestión pedagógica debe ser planificado con acciones para el beneficio del proceso de enseñanza con el fin de mejorar los conocimientos cognitivos del alumno y así contribuir con la sociedad (Olkhovaya et. al., 2018). La importancia de la gestión pedagógica es que ayuda a orientar los roles que desempeñan los docentes en diversos aspectos del proceso educativo.

A nivel mundial, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura (Unesco, 2020) brindó las orientaciones pedagógicas para mejorar la gestión de las instituciones, después de la suspensión de las actividades educativas presenciales. En la actualidad, la Unesco (2022) complementa las actividades académicas con diversos programas que permitirán nivelar la educación que por el tema del Covi-19 tuvo diversos inconvenientes. Por tal motivo, que precisa que la gestión pedagógica debe buscar espacios de integración para que todos los estudiantes se beneficien con una construcción del conocimiento democrática, inclusiva, participativa y armoniosa. Un ejemplo de ello se da por medio del programa +Diversidad que busca mejorar la gestión de las escuelas inclusivas brindando herramientas de soporte socioemocional y toma de decisiones para una educación equitativa.

En Uruguay, en el contexto del inicio de la pandemia por el covid-19, la gestión pedagógica tuvo un aporte significativo, debido a que en el país ya se contaba con el Plan Ceibal, el cual es un programa a distancia que brindaba los espacios educativos de forma virtual y que fue de gran soporte para los maestros en dar la continuidad del aprendizaje (La diaria, 2022). Este programa benefició a un 85% de la población estudiantil de educación básica (Ceibal, 2020).

Por otro lado, en Ministerio de Educación de Argentina (2020) enfatizó con relación a los trabajos de coordinación y capacitación de los maestros con el fin de que brinden adecuados conocimientos y desenvolvimientos a los estudiantes. En este sentido, aseguró el acceso tecnológico para responder a la demanda contextual que se dio desde la llegada de la pandemia.

A nivel nacional, se tuvo que, en las instituciones educativas en el Perú, se presentan dificultades en la gestión pedagógica, obteniendo resultados negativos para cumplir con los objetivos planteados en el fortalecimiento del conocimiento y el aprendizaje esperado. De acuerdo con el Ministerio de Educación (MINEDU, 2021), el COVID-19 fue un tema agendando para el Perú, debido que implicó la ejecución de algunas acciones o reformas en la gestión pedagógica de cada institución educativa, de continuar las labores educativas de manera virtual y capacitar a los docentes profundizando el conocimiento sobre la educación a distancia. Sin embargo, como menciona el el Diario Gestión (2021), se establecieron planes de emergencia educativa cuya finalidad fue incrementar la gestión pedagógica en cada institución educativa, y así lograr alcanzar los aprendizajes de los alumnos de la educación básica potencializando la innovación y respuestas a la diversidad en el Perú, dando respuestas desde el enfoque educativo a la emergencia de la COVID 19.

A nivel local, se tiene que, en las instituciones del Cercado de Lima, la gestión pedagógica presenta algunas deficiencias que impiden fortalecer los conocimientos y el aprendizaje. Además, de cumplir con los objetivos planteados por los directivos, las mismas que son causadas por contar con personal administrativo que desconocen el Sistema Educativo Nacional. Por otro lado, está la falta de liderazgo por parte de los directivos. Existe una escasa comunicación que tienen los directivos con los docentes en la realización de los proyectos de aprendizaje, la falta de capacitaciones del manejo de aulas virtuales y uso de tecnologías hacia de los docentes y directivos, falta de recursos suficientes de los docentes para realizar su trabajo. Estas deficiencias también se evidencian en la delegación de funciones, la falta de compromiso institucional y el desconocimiento de los procesos pedagógicos. Asimismo, se presenta la falta de motivación por parte de los directivos a sus personales, la mala distribución de los recursos económicos al comprar nuevos equipos o materiales,

debido a que las Instituciones Educativas generan mayores gastos sin tener en cuenta los ingresos generados durante el año escolar; y, otra causa, proviene del Ministerio de educación a través de la obtención de información de las nuevas normativas educativas.

En consecuencia, se obtiene efectos negativos como una mala gestión de conocimiento, un mal clima institucional y en alguna oportunidad autoritaria, asimismo generan el incumplimiento de los objetivos establecidos en el plan de trabajo y la baja eficiencia, por parte de los personales al realizar su labor.

De acuerdo a lo explicado, se tiene como problema general: ¿cuál es el nivel de relación entre la gestión pedagógica y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2021? En cuanto al problema específico, se tiene ¿cuál es nivel de relación entre la dimensión planificación curricular, la dimensión organización escolar, la dimensión ejecución de los procesos pedagógicos y la dimensión evaluación de aprendizaje y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2021?

La justificación teórica del presente estudio es que las variables son relevantes y permitirán dar solución a la problemática de las instituciones educativas del Cercado de Lima. Las teorías que se describen brindan un soporte pedagógico tanto para la gestión del docente como para el conocimiento. En cuanto a la justificación práctica, ayudará a realizar un diagnóstico buscando informaciones relacionadas a la deficiencia de la gestión pedagógica por medio de las dimensiones analizadas. El resultado del presente estudio permitirá fortalecer el conocimiento de los estudiantes ya que se expondrán los resultados estadísticos para que los directivos de las instituciones puedan optimizar el servicio académico. Finalmente, la justificación metodológica es que los instrumentos para la recolección de datos fueron debidamente analizados por expertos quienes tuvieron a bien admitir la pertinencia, consistencia para su ejecución. Es así que la confiabilidad fue adecuada. Por tal motivo, contribuye al ámbito de la investigación para próximos trabajos relacionados al tema.

Respecto al objetivo general, se tiene el determinar el nivel de relación entre la gestión pedagógica y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2021. Mientras que los objetivos específicos están en función de determinar el nivel de relación entre la dimensión

planificación curricular, la dimensión organización escolar, la dimensión ejecución de los procesos pedagógicos y la dimensión evaluación de aprendizaje y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2021.

Finalmente, la hipótesis general del presente estudio es: existe relación entre la gestión pedagógica y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2021; y las hipótesis específicas: existe relación entre la dimensión planificación curricular, la dimensión organización escolar, la dimensión ejecución de los procesos pedagógicos y la dimensión evaluación de aprendizaje y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito del Cercado de Lima, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En la presente investigación se han tomado en cuenta diferentes aportes para poder ampliar la investigación del tema. Este caso se presenta los antecedentes nacionales:

Ordóñez (2018) investigó sobre la gestión del conocimiento y la gestión pedagógica con la finalidad de conocer la relación de las variables estudiadas. La investigación fue con enfoque cuantitativo y evidenció que hay una relación significativa en las variables estudiadas.

Zegarra (2017) investigó sobre la gestión pedagógica y la construcción de conocimientos. El propósito fue reconocer la incidencia que tiene la variable de estudio. Para ello desarrolló una investigación no experimental con enfoque cuantitativo. De ello concluyó que existe relación entre las variables estudiadas por lo que es necesario tener en cuenta la calidad de gestión pedagógica para mejorar la construcción de los conocimientos en los estudiantes el cual permite obtener un trabajo autónomo y colaborativo.

Durán (2019) tuvo como objetivo conocer la incidencia de la gestión del conocimiento y la satisfacción laboral. La metodología de investigación fue con enfoque cuantitativo de diseño correlacional descriptivo. Como resultado obtuvo que hay una relación significativa.

Cornejo (2019) investigó sobre la gestión pedagógica y la calidad educativa en docentes con el objetivo de conocer la relación de las variables estudiadas. Para ello desarrolló una investigación cuantitativa de nivel correlacional descriptivo encontrando la correlación entre las variables estudiadas.

Riega (2017) tuvo como propósito conocer la relación entre la gestión del conocimiento y la competencia profesional. Para ello desarrolló una investigación cuantitativa con un diseño correlacional determinando que la aplicación del conocimiento se encuentra directamente relacionada con la competencia profesional.

Entre los aportes en el contexto internacional se tiene los siguientes: Assafiri et. al. (2020), en Cuba, investigaron con respecto a la gestión del conocimiento y las actividades extracurriculares en una institución educativa. Identificaron que existen diferentes implementos de las estrategias que benefician la gestión del

conocimiento por lo que es importante reconocer los enfoques que se tiene para mejorar la gestión educativa.

Méndez et. al. (2021) tuvo como propósito de investigación conocer el conocimiento profesional y la planificación de la gestión pedagógica en los docentes del área de ciencias naturales. Su investigación presenta un enfoque cuantitativo de diseño correlacional descriptivo cómo conclusión tuvo que la planificación educativa se da de forma adecuada en la medida que haya un conocimiento profesional pedagógico por lo que su incidencia es directa.

Vanstralen (2018) investigó con el propósito de mostrar la relación que tiene la gestión del conocimiento con el ámbito pedagógico. La metodología aplicada fue una investigación no experimental con un diseño correlacional descriptivo. Es un resultado pude encontrar una relación directa entre las variables estudiadas.

Barbón y Fernández (2018) presentaron su investigación sobre la gestión educativa y la gestión del conocimiento. Su objetivo de estudio fue conocer la incidencia de las variables. Como resultado tuvieron que hay una relación directa significativa entre las variables.

Luego de identificar trabajos de investigaciones relacionados con las variables de estudio, se presenta la primera variable que es la gestión pedagógica. Según Chen et. al (2020) explicó que la importancia de la gestión pedagógica es buscar un desarrollo integral del estudiante potencializando la diversidad que tiene. La gestión se desarrolla en una comunidad intercultural donde se evidencian condiciones de vida para valorar el consenso por medio del diálogo. Por otro lado, Quispe (2020) la define como un proceso de orientación y coordinación para las acciones de los maestros los cuales evidencian en el proceso educativo de acuerdo a los objetivos propuestos para una formación integral.

En cuanto a Gudiño et. al. (2021) la gestión pedagógica es un reflejo de la dirección educativa ya que es un factor esencial para formar los rasgos de la personalidad. En este sentido se comprende que se toma en cuenta las características del ser humano como ser social cognoscente, es decir, como gente conocedora de habilidades y valores condicionales en la solución de problemas en el bienestar colectivo. De igual manera, Salinas (2014) explicó que

la gestión pedagógica es el quehacer educativo en ella se toma en cuenta las acciones y los recursos para potencializar los creativamente.

Respecto a Abarca et. al. (2013), la gestión es fundamental en el proceso académico ya que permite afrontar las acciones que se han propuesto desarrollando así las competencias necesarias para el desempeño informacional. Para Prieto (2018) el proceso de enseñanza realizado por el maestro se desarrolla por medio del currículo la cual involucra las necesidades de los alumnos para mejorar su aprendizaje y Por ende a la comunidad educativa.

De acuerdo a lo que expone el Ministerio educación del Perú (2012), la gestión pedagógica es un conjunto de prácticas recurrentes en las instituciones educativas para dar una propuesta curricular pertinente con el proyecto educativo institucional en el marco de una política educativa. En ella se da el diseño de las prácticas para el proceso de enseñanza y aprendizaje, relación y retroalimentación a través de las experiencias y observaciones del trabajo en aula.

De acuerdo con Radin (2018) la gestión pedagógica es una serie de procesos que permite dar una coordinación al desarrollo educativo orientando y regulando las acciones con la finalidad de desarrollar una evaluación didáctica que responda a la necesidad del estudiante. Asimismo, considera las acciones sociales psicológicas y pedagógicas que deben ser trabajadas de manera personalizada para mejorar la integración del proceso formativo integral de los estudiantes. Mientras que Eacott (2015), la gestión pedagógica es concebida como un conjunto que permite al docente mejorar el proceso de enseñanza. En ella se toma en cuenta el rol que tiene El currículo como planificación de las situaciones didácticas aprendidas, el proceso de evaluación y la forma de integración de los estudiantes para garantizar el aprendizaje. En cuanto para Rogers (2019), es definida como una estrategia que permite optimizar la calidad educativa desarrollando un impacto en el sistema. De igual manera permite optimizar el establecimiento escolar de forma unitaria local y regional haciendo incorporaciones y desarrollando acciones dirigidas a las prácticas de los programas educativos actuales.

De la Cruz (2017), define a la gestión educativa como una labor donde se integra el aspecto administrativo y el desarrollo curricular para posibilitar mejor

la dirección de las funciones de los maestros. Por medio de estos aspectos se logra los resultados de los aprendizajes esperados. Mendoza y Bolívar (2016) consideran a la gestión pedagógica como un conjunto de procesos para la toma de decisiones y ejecución de actividades que llevan a cabo la práctica pedagógica. Se comprende como la gestión que brinda prioridades y estrategias por medio de una organización distribución de los recursos curriculares orientados para garantizar la calidad educativa.

Según Viveros y Sánchez (2018) la gestión pedagógica se desarrolla en el marco del calendario escolar respondiendo a una planificación y organización productiva en las etapas educativas. Por su parte Huanca y Geldrech (2020), define la gestión pedagógica cómo las funciones para planificar, organizar conducir y controlar el proceso de enseñanza y así obtener aprendizajes significativos en los estudiantes. Mientras que La Cruz (2017) señala que la gestión pedagógica es una responsabilidad del docente para preparar académicamente el proceso de su enseñanza teniendo en cuenta una capacidad deficiente y comprometida a la educación.

Kulikova y Yakovleva (2022) en la actualidad, el entorno educativo se ha incrementado con el aporte digital por lo que se ha convertido no solo en un desafío del nuevo tiempo, sino también en una condición importante, un medio de formación de un especialista de la nueva formación para la sociedad digital. En este sentido, un docente tendrá que aprender a organizar, acompañar y apoyar las actividades educativas de los estudiantes, construir una interacción en red, ejercer el control y la evaluación, y crear un dominio personalizado y flexible de los contenidos. Para ello, es importante comprender la nueva naturaleza y características de la implementación de la gestión pedagógica en el contexto del proceso de digitalización global. Para Salvensis (2018) la gestión pedagógica es una rama de la pedagogía, cuyo objeto son las cuestiones de la organización de la gestión en el ámbito de la educación y en las instituciones educativas y de crianza. La gestión pedagógica comprende los siguientes niveles: gestión del colectivo pedagógico; gestión de las actividades del profesor; gestión de las actividades de los estudiantes.

Conforme explica Bracho (2018) por medio de la gestión pedagógica se puede medir el mejoramiento del proceso educativo, contribuyendo a implementar actividades de calidad en las acciones educativas. Es así que, como

menciona Gómez (2020), en la gestión se asignan deberes para optimizar el proceso educativo, planificando didácticamente los recursos académicos.

Las principales tareas de la gestión pedagógica son la fijación de metas y objetivos; planificación de procesos; apoyo de recursos del proceso; asegurar una alta motivación de los participantes; control y coordinación del proceso; análisis de resultados (Bakhmat et al., 2018). De acuerdo con Baraldi (2022) la gestión en el campo de la educación y la crianza tiene características tan específicas como la interacción directa y personalmente incluida con todos los sujetos del proceso educativo; la necesidad de diferenciación e individualización de los servicios educativos; la dependencia del funcionamiento de la organización del comportamiento de los consumidores; la complejidad de determinar los parámetros de calidad; la necesidad de tener habilidades perfectas para trabajar con los consumidores y otros.

De acuerdo a Loera et. al. (2011), se tiene que la gestión pedagógica presenta cuatro dimensiones: planificación curricular, organización escolar, ejecución de los procesos pedagógicos y evaluación de aprendizaje.

La primera dimensión es planificación curricular que es definida por Loera et. al. (2011) como una capacidad de diagnóstico para identificar las necesidades de aprendizaje. En este proceso se da una planificación anual a largo plazo y sesiones de aprendizaje o unidades de aprendizaje a corto plazo. En términos del MINEDU (2014) la planificación es un dominio que tiene el profesor para poder desarrollar pertinentemente los aspectos curriculares. Asimismo, Sewell (2015) la define como la secuencia que se considera en las prácticas educativas para cumplir el proceso académico. Por medio de la planificación se organiza y se determinan los materiales que se emplearán para que el sistema educativo sea eficiente y efectivo.

La segunda dimensión es organización escolar, la cual es definida por Loera et. al. (2011) como la clasificación para constituir el contexto educativo, este contexto involucra las dimensiones y elementos que se aprenderán para generar condiciones culturales y de enseñanza los cuales se influenciaron en las actividades del aprendizaje del alumno. Según González (2009) la organización escolar interviene en la realidad escolar debido a que realiza mejoras en el proyecto educativo. De acuerdo Gutiérrez et al. (2017) es considerada como la práctica reflexiva donde se da el conocimiento científico y las habilidades para

facilitar la acción educativa. Finalmente, Fuentes (2015) explicó que la organización escolar constituye una disciplina de la dirección educativa y que en sus contenidos hay un orden de acciones que se deben cumplir de acuerdo a los objetivos trazados para las realizaciones educativas.

La tercera dimensión es la ejecución de procesos pedagógicos. Loera et. al. (2011) explica que son los procesos que evidencian en las sesiones de aprendizaje las cuales se dan en diferentes momentos para desarrollar las competencias y las capacidades. La ejecución de los procesos pedagógicos se debe a la problemática, saberes previos, propósitos, motivación, gestión y evaluación. Por otra parte, MINEDU (2015) explica que son procesos constructivos internos desarrollados de acuerdo a las habilidades de los estudiantes para establecer conexiones pertinentes en unas actividades complejas.

La cuarta dimensión es evaluación de aprendizaje. Loera et. al. (2011) esta actividad permite medir los alcances que tienen los estudiantes de acuerdo a los objetivos propuestos en el proceso de enseñanza. En el campo educativo existen diferentes tipos de evaluación los que permiten determinar las fortalezas y falencias en diferentes procesos de enseñanza. Es así que se cuenta con una evaluación diagnóstica formativa y sumativa. Martínez (2013) considera que la evaluación tiene como propósito reconocer los procesos de enseñanza teniendo como resultado a las prácticas de los estudiantes. Por su parte, para Mangal (2019), el proceso de evaluar es una condición que evidencia el proceso de enseñanza. A través de este medio se da la información para permitir una calidad del currículo mejorando la práctica docente a través de la retroalimentación que pueda desarrollar en los estudiantes.

La segunda variable de estudio es la gestión de conocimientos, que es definida por Ríos (2012) como la destreza y en la habilidad que tienen los estudiantes y que se va fomentando de acuerdo con el impacto que tengan los estudiantes. Mientras que Hopkins (2006) son los esfuerzos que se desarrollan sistemáticamente a través de la organización planeamiento programación y monitoreo con la finalidad de crear y compartir nuevos conocimientos y así desarrollar una actitud crítica reflexiva de la información.

Córdova y Gutierrez (2018) explicaron que la gestión del conocimiento es integral y está orientado a la estrategia para apoyar la supervivencia, viabilidad

y mejora del proceso de toma de decisiones. Un modelo de creación de conocimiento estratégico, considera cuatro etapas de transformación del conocimiento: socialización, externalización, combinación e internalización, incorporando además el factor cultura, la detección de oportunidades y la propuesta de valor agregado. Para Machado y Ganacim (2020) la gestión del conocimiento, se enfoca a la necesidad de abordar nuevos temas, atentos a los desafíos de la comunicación contemporánea.

Por su parte, Velasco y García (2015) consideran que la gestión del conocimiento como la economía del conocimiento la cual contiene los saberes nuevos y el desarrollo para una difusión y explotación y ganar capacidad organizativa. De igual manera, Duran (2019) explicó que se terminó se usó al inicio de la década de los 90s en organizaciones para comprender las prácticas de las organizaciones y el tipo de servicio que ofrecían. En cuanto a Valhondo (2010) el objetivo de la gestión de conocimiento es la innovación como factor importante para crecer.

Para Passaillaigue (2016) la gestión de conocimiento como proceso de sistemas que permiten mejorar la capacidad intelectual de manera significativa. Mientras que para Acosta (2011) es un proceso participativo importante que permite almacenar y distribuir la información de una organización. En cuanto al aporte de Acevedo et al. (2020), consideran que la productividad del conocimiento implica un intercambio que mejora el entorno social dinamizando las capacidades sociales, económicas y personales.

López (2017) la gestión del conocimiento es una mezcla de experiencias valores técnicas para incorporar nuevas experiencias útiles en la aplicación. En ella se toma en cuenta la documentación almacenada en los procesos de la práctica como las normas que tiene cada institución. Para Triana et al. (2021) en la gestión de conocimiento se toma en cuenta tanto la creación como la forma de transmisión que se da en el proceso educativo, valorando la información a compartir. Finalmente, Condori (2019) agrega que en la gestión de conocimiento se considera los recursos humanos que permiten regular la práctica educativa, permitiendo mejorar la organización

Entre las dimensiones que presenta la variable gestión del conocimiento, de acuerdo con Molina y Marsal (2002) son 4: cultura organizacional, trabajo en equipo, gestión por competencias e innovación educativa. La primera variable de

estudio es cultura organizacional comprendidas como un sistema de significados que comparten los trabajadores para generar un adecuado clima institucional en ella se toma en cuenta el comportamiento la actitud y la capacidad para adaptarse al cambio y desarrollar toma de decisiones (Molina y Marsal, 2002). Por otra parte, Newstrom (2007) conjunto de supuestos valores normas que tienen los miembros de una organización que son creados deliberadamente o que han evolucionado de acuerdo. En cuanto a Munch (2010) la define como una forma de vida que está integrada al sistema de las políticas liderazgos, costumbres o mitos de un sistema. Finalmente, Molina et al (2016) la explica como un patrón de creencias y valores que evidencian el comportamiento de los miembros en una organización.

La segunda dimensión es el trabajo en equipo. El cual es definido por Molina y Marsal (2002) como las actividades desarrolladas colaborativamente donde se integran las aportaciones del conocimiento y las habilidades Y obtener un resultado en conjunto. El éxito del equipo seda En qué fortalece la participación activa de los trabajadores estableciendo los objetivos y planes de trabajo de acuerdo a los conflictos laborales y los manejos de las relaciones interpersonales. De acuerdo con Gutiérrez (2010) son las habilidades y competencias que desarrollan de manera conjunta y que permiten obtener un beneficio en común. Términos de Corvell (2019) el equipo es un conjunto de personas quiénes tienen como fin alcanzar.

La tercera dimensión es la gestión por competencias. De acuerdo con Molina y Marsal (2002), son procedimientos que permiten alcanzar los objetivos estratégicos en todos los integrantes de una institución. La finalidad es lograr los objetivos, la visión y misión. Por otra parte, Alles (2005) considera que son las acciones profesionales que se desarrollan con responsabilidad y de acuerdo a las obligaciones.

La cuarta dimensión es innovación educativa. Molina y Marsal (2002) precisan que es importante la competitividad debido a que genera mayor concentración, creatividad y toma de soluciones, teniendo como finalidad innovar en el aspecto educativo. Ello involucra mejorar la metodología que existe en la educación. Por otra parte, Gonzales y Cruzat (2019) consideraron como los actos planificados que se da para obtener mejores beneficios en el paradigma tradicional. Ellis (2005), precisó que la innovación educativa son las diferentes

acciones que desarrolla el maestro con la finalidad de realizar cambios en las instituciones educativas. De esa manera se da un impacto efectivo que promueve un pensamiento crítico analítico para el bienestar del aprendizaje del estudiante. De igual manera la innovación se desarrolla por medio de una organización teniendo en cuenta las políticas educativas y las prácticas pedagógicas para lograr el compromiso institucional en los estudiantes.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

El presente estudio desarrolló una investigación de tipo básica. De acuerdo con Esteban (2018) este tipo de investigación consiste en el interés de conocer las variables de estudio en un contexto natural, es decir, sirve de cimiento a los aspectos esenciales de la ciencia. Conforme a su aporte, indicó que este fue uno de los primeros tipos de investigación desarrollados por el hombre. Es la investigación sustantiva o también llamada pura.

Asimismo, presentó un enfoque cuantitativo de la investigación. Conforme explica Hernández et al. (como citó Amaiquema et al., 2019), el enfoque cuantitativo se caracteriza por presentar los datos con el fin de corroborar las hipótesis con base a una medición numérica. Asimismo, el análisis estadístico que se desarrolla establece patrones de comportamiento para que puedan ser probados.

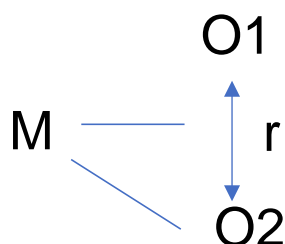
Diseño de investigación

En cuanto al diseño de investigación es no experimental. En cuanto a la investigación no experimental, Hernández et al. (2016) explica que, en este diseño, la observación de los fenómenos es la ocurren en un contexto particular para ser analizados posteriormente, de igual manera, sostiene que no existen la manipulación de variables. De igual manera, Fabila (2014) agrega que, para su análisis, solo se da la observación de los fenómenos en un contexto real. Respecto al diseño correlacional causal, es explicado por Ñaupas, et. al. (2018) como la investigación que describir la relación causal de las variables en un tiempo determinado, para así medir el grado de correlación. En cuanto al método hipotético deductivo, consiste en organizar las ideas de manera lógica tratando de dar solución a un problema. Ellos se manifestarán a través de la formulación de hipótesis la cual generará posibles respuestas a la problemática. (Sánchez y Reyes, 2015). Finalmente, presenta un tipo transversal, ya que, como explica Niño (2019), los datos se recolectaron en un único momento a la muestra.

La presente investigación presenta el siguiente esquema (Ñaupas, et. al., 2018):

Figura 1

Esquema de investigación



Dónde:

M: Muestra de la población

O1: Variable 1: gestión pedagógica

O2: Variable 2: gestión de conocimientos

r: Correlación de las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: gestión pedagógica

De acuerdo a la definición conceptual, Montoya (2010) precisa qué es un conjunto de acciones que permiten planificar adecuadamente la ejecución pedagógica. En ella se considera al monitoreo, el control y la evaluación quedarán orientación al logro de los objetivos propuestos para garantizar la calidad educativa a través del conocimiento y del servicio institucional.

Definición operacional: la presente variable tiene 4 dimensiones: planificación curricular, organización escolar, ejecución de los procesos pedagógicos y evaluación de aprendizaje.

Variable 2: gestión de conocimientos

Definición conceptual: Molina y Marsal (2002) define que se hace uso de este término cuando se combina el impulso de una cultura organizativa orientada a compartir el conocimiento, el trabajo en equipo y la puesta en marcha que faciliten el desarrollo de las competencias, generación y el acceso al conocimiento para el desarrollo de la innovación (p.5).

Definición operacional: la presente variable tiene 4 dimensiones: cultura organizacional, trabajo en equipo, gestión por competencias e innovación educativa.

3.3. Población

La investigación presenta una población que tiene características en común, cumpliendo con especificaciones relacionados a la naturaleza de la investigación (Hernández y Mendoza, 2018). En la presente investigación se contó con

La muestra estuvo conformada por 58 profesores, directivos y administrativos de las instituciones educativas en el distrito de Cercado de Lima. Conforme explica Condori (2020) la muestra es una parte representativa de la población.

3.4. Técnicas e instrumentos

De acuerdo con Padua (2018) las técnicas son los pasos y herramientas que se realizan para obtener los datos de la información y así contrastar con las hipótesis. En el presente proyecto se ha utilizado como técnica de recolección de datos a la encuesta. De acuerdo con Anguita et. al. (2002) consideraron que la encuesta es una técnica que permite obtener información de manera rápida y eficaz.

En la presente investigación se tiene como instrumento el cuestionario el cual fue construido por preguntas cerradas que presentan de manera precisa los enunciados. Para Hernández et. al. (2016) el cuestionario tiene una serie de preguntas que son evaluados para después ser analizados e interpretados (Ver anexo 3).

Validez del instrumento

La validez del instrumento de las variables de estudio se desarrolló por medio de Juicio de expertos quienes determinaron la pertinencia que involucra que los indicadores son viables al conocimiento teórico establecido. Además, reconocieron la relevancia de las preguntas debido a que fueron apropiadas con para el contexto. Finalmente, determinaron la claridad de los ítems. Hernández y Mendoza (2018) sostienen que la validez permite determinar la pertinencia, relevancia y la claridad del instrumento de investigación. (Ver anexo 4)

Confiabilidad

Ñaupas et. al. (2014) señaló que esta herramienta de medición evalúa el nivel de aplicación con el objetivo de revisar los resultados que sean coherentes y consistentes. Por tal razón se ha empleado el coeficiente el cual se sustenta en medidas de consistencia y coherencia; por ese motivo se empleó Alfa de Cronbach (Ver anexo 5)

En los resultados del coeficiente de confiabilidad Alfa de Cronbach, es de 0,776 en la variable Gestión pedagógica y de 0,794 en la variable Gestión de conocimiento, los cuales tiene a cercarse a 1, por lo cual el instrumento es confiable y bueno.

3.5. Procedimientos

La investigación se comienza cuando se mira la realidad descubriéndose una serie de problemáticas, que se prioriza el resultado viable de ser investigado, una vez planteado el problema, se estructuran sus variables y luego se elabora la teoría correspondiente, con la finalidad de definir sus dimensiones e indicadores. Una vez logrado eso; se selecciona los instrumentos adecuados a esas dimensiones e indicadores. Estos instrumentos deben ser revisados y aprobados por expertos para analizar si son viables, en el caso de una investigación correlacional causal se analiza la confiabilidad con una muestra de la población (en esta investigación fueron 58) que contestaron los cuestionarios de manera virtual. Para luego enviar los datos al SPSS, dando como resultado el alfa de Cronbach, que debe ser mayor a 0,7 para que la confiabilidad sea aceptable. Si el resultado del alfa de Cronbach es de confiable, se procederá a aplicar los cuestionarios como refleja la muestra.

3.6. Método de análisis de datos

En la investigación se utilizaron métodos teóricos con el propósito de lograr recolectar e interpretar la investigación, a su vez mediante síntesis y lecturas. De la misma forma, el actual proyecto es apoyado por el SPSS, en el cual ayuda para procesar datos de estadística, por medio de las tablas de frecuencia y teniendo como propósito realizar conclusiones para tomar decisiones.

3.7. Aspectos éticos.

En la presente investigación se ha tomado en cuenta los aportes de la guía empleada por la Universidad César Vallejo, asimismo se respeta el manual APA para el formato de la redacción. Por otro lado, se ha tenido en cuenta los aspectos de confidencialidad los cuales respetarán la identidad de las personas, el principio de publicidad el cual implica que los resultados serán presentados de acuerdo a lo obtenido, el profesionalismo que implica responder a las necesidades de los objetivos de la presente investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

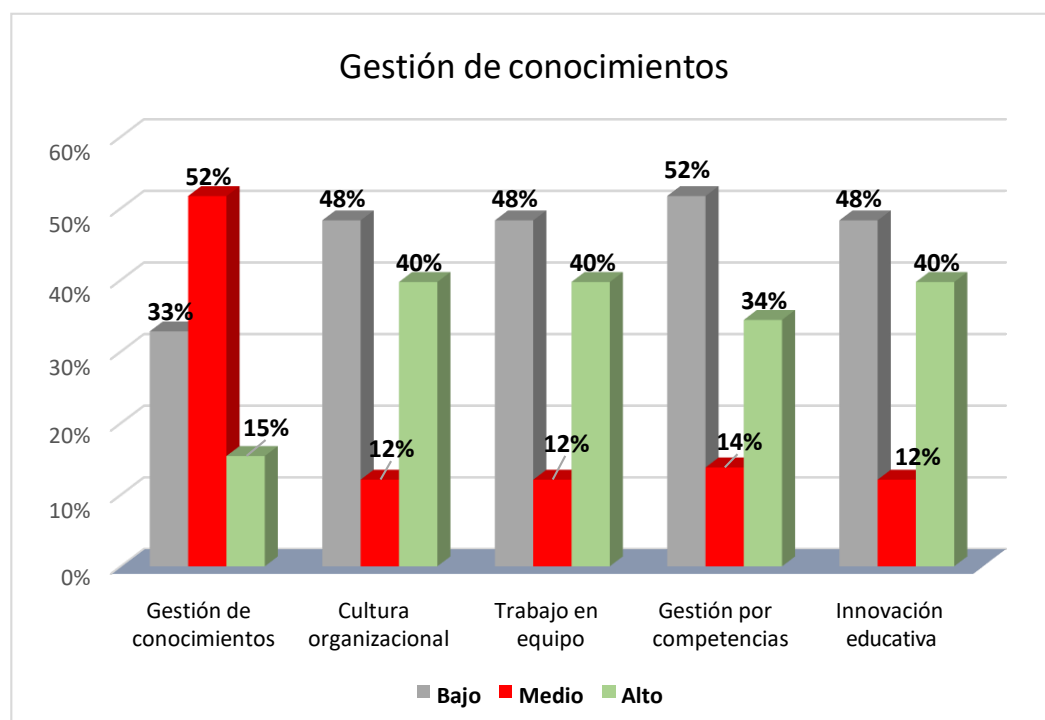
Resultados porcentuales y de frecuencia de la variable Gestión de conocimientos y sus dimensiones

Nivel	Gestión de conocimientos		Cultura organizacional		Trabajo en equipo		Gestión por competencias		Innovación educativa	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	19	33%	28	48%	28	48%	30	52%	28	48%
Medio	30	52%	7	12%	7	12%	8	14%	7	12%
Alto	9	15%	23	40%	23	40%	20	34%	23	40%
Total	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%

Fuente. Encuesta aplicada en instituciones educativas, distrito Cercado de Lima, 2021

Figura 2

Valores porcentuales de la variable Gestión de conocimientos y sus dimensiones.



Respecto a la figura 1, se tiene la variable de la gestión de conocimiento, la cual registra un nivel bajo de 33%; mientras que en el nivel medio tiene 52% y en el nivel alto, 15%. En cuanto a sus dimensiones, en cultura organizacional setiene un nivel bajo de 48%; mientras que en el nivel medio tiene 12% y en el nivelalto, 40%. En la dimensión trabajo en equipo, se registra un nivel bajo de 48%; mientras que en el nivel medio tiene 12% y en el nivel alto, 40%. En la dimensión gestión por competencias, se tiene un nivel bajo de 52% mientras que en el nivel medio tiene 14% y en el nivel alto, 34%. Finalmente, en la dimensión innovación educativa, se registra un nivel bajo de 48%; en el nivel medio tiene 12% y en el nivel alto, 40%.

Tabla 2

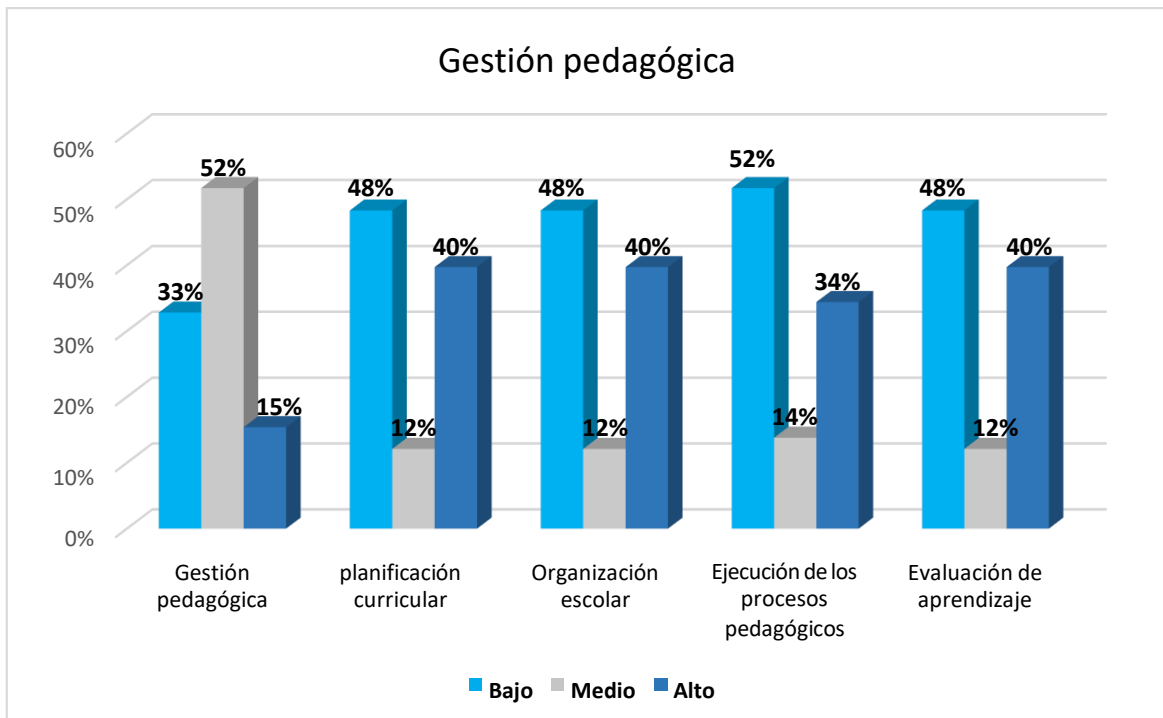
Datos porcentuales y de frecuencia de la variable Gestión pedagógica y sus dimensiones

Nivel	Gestión pedagógica		Planificación curricular		Organización escolar		Ejecución de los procesos pedagógicos		Evaluación de aprendizaje	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Bajo	19	33%	28	48%	28	48%	30	52%	28	48%
Medio	30	52%	7	12%	7	12%	8	14%	7	12%
Alto	9	15%	23	40%	23	40%	20	34%	23	40%
Total	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%	58	100%

Fuente. Encuesta aplicada en instituciones educativas, distrito Cercado de Lima, 2021

Figura 3

Valores porcentuales de la variable Gestión pedagógica y sus dimensiones.



En la figura 2, la variable Gestión pedagógica, registra un nivel bajo 33%, medio 52%, en el nivel alto 15%, en sus dimensiones, como planificación curricular, registra un nivel bajo 48%, en el medio 12%, en el nivel alto 40%, en la dimensión Organización escolar registra un nivel de bajo 48%, en el medio 12%, en el nivel alto 40%, en la dimensión Ejecución de los procesos pedagógicos, registra un nivel de bajo 52%, en el medio 14%, en el nivel alto 34%, y en la dimensión Evaluación de aprendizaje, registra un nivel de bajo 48%, en el medio 12%, en el nivel alto 40%.

4.2. Resultado inferencial

Tabla 3

Prueba de hipótesis general y sus dimensiones

Hipótesis	Variables *Correlaciones	Rho- Spearman	Significatividad- Bilateral	N	Nivel
Hipótesis general	Gestión pedagógica *	,908	,000	58	Positiva muy fuerte
Hipótesis específico-1	Gestión de conocimientos Dimensión planificación curricular *	,414*	,000	58	Positiva Considerable
Hipótesis específico-2	Gestión de conocimientos Dimensión organización escolar *	,541*	,000	58	Positiva considerable
Hipótesis específico-3	Gestión de conocimientos Dimensión ejecución de los procesos pedagógicos *	,416*	,001	58	Positiva Media
Hipótesis específico-4	Gestión de conocimientos Dimensión evaluación de aprendizaje *	,618*	,000	58	Positiva considerable

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Hipótesis general

Ho: No existe relación entre la gestión pedagógica y la gestión de conocimientos en las instituciones educativas del distrito de Cercado de Lima 2021.

Hi: Existe relación entre la gestión pedagógica y la gestión de conocimientos en las instituciones educativas del distrito de Cercado de Lima 2021.

De acuerdo a los resultados, hay un grado de relación entre las variables estudiadas. Considerándose 0.908 lo que implica una correlación positiva muy fuerte por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre la gestión pedagógica y la gestión de conocimientos.

Hipótesis específicas 1

Ho: No existe relación entre la dimensión planificación curricular y la gestión de conocimientos en las instituciones educativas privadas del distrito del Cercado de Lima 2021.

Hi: Existe relación entre la dimensión planificación curricular y la gestión de conocimientos en las instituciones educativas privadas del distrito del Cercado de Lima 2021.

De acuerdo a los resultados se tiene una correlación 0.414 Lo que implica una correlación positiva considerable, asimismo se tiene una significación bilateral menor a 0.09 por lo que se acepta las hipótesis alternas de que existe relación entre la planificación curricular y la gestión del conocimiento.

Hipótesis específicas 2

Ho: No existe relación entre dimensión organización escolar y gestión de conocimientos en las instituciones educativas privadas, distrito Cercado de Lima, 2021.

Hi: Existe relación entre organización escolar y gestión de conocimientos en las instituciones educativas privadas, distrito Cercado de Lima, 2021.

Según datos se observa una relación entre la dimensión organización escolar y gestión de conocimientos, con una correlación de 0.541, este valor representa una correlación positiva considerable, además la significancia bilateral (sig.) es

0.00, el cual es menor a 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, entonces existe relación entre la dimensión organización escolar y gestión de conocimientos.

Hipótesis específicas 3

Ho: No existe relación entre dimensión ejecución de los procesos pedagógicos y gestión de conocimientos en las instituciones educativas privadas, distrito Cercado de Lima, 2021.

Hi: Existe relación entre ejecución de los procesos pedagógicos y gestión de conocimientos en las instituciones educativas privadas, distrito Cercado de Lima, 2021.

Según datos se observa una relación entre la dimensión ejecución de los procesos pedagógicos y gestión de conocimientos, con una correlación de 0.416, este valor representa una correlación positiva media, además la significancia bilateral (sig.) es 0.01, el cual es menor a 0.05, por lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, entonces existe relación entre la dimensión ejecución de los procesos pedagógicos y gestión de conocimientos.

Hipótesis específicas 4

Ho: No existe relación entre Dimensión evaluación de aprendizaje y gestión de conocimientos en las instituciones educativas privadas, distrito Cercado de Lima, 2021.

Hi: Existe relación entre evaluación de aprendizaje y gestión de conocimientos en las instituciones educativas privadas, distrito Cercado de Lima, 2021.

De acuerdo a los datos observados se tiene una correlación de 0,6 y 18 significa dando una correlación positiva considerable de igual manera se tiene una significancia bilateral menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre la evaluación del aprendizaje y la gestión de conocimientos.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tuvo como propósito identificar la relación de la gestión de conocimientos y la gestión pedagógica; con la intención de reconocer el nivel de correlación que hay en las variables estudiadas. En este sentido, se brindan las explicaciones y comparaciones de los resultados con lo encontrado en los antecedentes y teorías previas en la presente investigación. De acuerdo a los resultados obtenidos en la hipótesis general, se tiene una correlación de 0,908 que involucra una correlación positiva muy fuerte. Su significancia bilateral es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre la gestión pedagógica y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito cercado de Lima.

Estos resultados coinciden con Ordóñez (2018) quien identificó una relación significativa entre la gestión del conocimiento y la gestión pedagógica considerando que es la gestión de conocimiento es una transformación de la información que se internaliza en el aprendizaje de los estudiantes por medio de las experiencias de valores habilidades y conocimientos. En este sentido preciso que a mayor gestión pedagógica las habilidades pedagógicas también se desarrollan permitiendo el manejo de las sesiones y promoviendo la participación de los estudiantes, por ende, desarrolla adecuadamente la gestión pedagógica.

En los aportes de Zegarra (2017), determinó que la gestión pedagógica es un conjunto de actividades que involucra el desarrollo de un currículo acorde a lo que solicita las entidades rectoras especializadas, además se toma en cuenta las estrategias metodológicas y didácticas que puede emplear el docente para favorecer el proceso de aprendizaje y enseñanza.

Finalmente, está considerado el proceso de evolución que tienen los estudiantes para registrar el seguimiento y el resultado que obtiene respecto al avance académico. Mientras que Cornejo (2019) explicó que la gestión pedagógica tiene como objetivo difundir y orientar las políticas normativas de la educación nacional promoviendo los procesos de diversificación y adoptando diferentes medidas para fortalecer el sistema educativo.

Por su parte, Durán (2019) consideró que la gestión del conocimiento en la actualidad es fundamental en las organizaciones humanas debido a que permite conocer el nivel de información que cuenta el personal para poder hacer frente

a las necesidades sociales. El conocimiento es una capacidad activa que permite la competitividad en diferentes aspectos.

Por su parte, Vanstralen (2018) en sus resultados pudo determinar que la gestión de conocimientos tiene suficientes unidades que permiten brindar una formación adecuada en la organización educativa. Asimismo, abarca un conjunto de procedimientos sumamente importantes para la formación activa de la educación potencializando los enfoques de competencia de acuerdo a lo establecido por las instituciones educativas convirtiéndose en promotores de la inteligencia personal para desarrollar una producción de sabiduría.

En cuanto a la investigación de Assafiri et. al. (2020), determinó que la gestión de conocimiento es una alternativa que promueve la colaboración del aprendizaje organizacional utilizando la información pertinente y calificada en los procesos educativos. De esta manera, las competencias, habilidades y destrezas de los estudiantes se potencializan a través de las actividades de formación educativa.

Respecto a los resultados obtenidos en la hipótesis específica 1, se tiene una correlación de 0,414 que involucra una correlación positiva considerable. Además, se presenta una significancia bilateral es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre la dimensión planificación curricular y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito Cercado de Lima. En los resultados de Ordóñez (2018) explicó que la planificación curricular se desarrolla una serie de combinaciones que permite al docente mejorar la práctica educativa buscando compartir ideas con otras instituciones o colegas y teniendo una relación perenne con respecto a las innovaciones pedagógicas. De esta manera hay una influencia con la gestión pedagógica debido al bagaje de conocimientos que posee podrás responder de manera adecuada a las necesidades de los estudiantes.

En cuanto a los aportes de Zegarra (2017) comprendió que la planificación curricular responde a las necesidades educativas considerando pertinente desarrollar secuencias y procedimientos que enriquezcan la labor del quehacer educativo. Los contenidos curriculares deben estar impresos en documentos digitales electrónicos o físicos con la finalidad que pueda ser comprendido en el monitoreo educativo.

De igual manera, para Cornejo (2019) la planificación son fases que convierten a la gestión de conocimiento en un desarrollo óptimo dentro del proyecto educativo ya que orienta los procesos de la enseñanza a partir de los diagnósticos desarrollados y los objetivos propuestos en la institución.

Para Barbón y Fernández (2018) en la búsqueda de gestión del conocimiento se debe cumplir con la planificación curricular debido a que está enmarcada por una transformación positiva para el beneficio eficiente de la capacidad de gestionar las actividades académicas. Mientras que en el aporte de Chávez y Martínez (2021) se tiene que en la gestión del conocimiento se toma en cuenta la creatividad y la transformación educativa para construir espacios que propicien el intercambio de información y las habilidades sociales. Por tal motivo se necesita contar con un desarrollo de la planificación curricular que pueda evidenciar una reflexión sobre la información y sobre los procesos de cumplimiento de las actividades.

En cuanto a los resultados obtenidos en la hipótesis específica 2, se tiene una correlación de 0,541 que involucra una correlación positiva considerable. Además, se presenta una significancia bilateral es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre la dimensión organización escolar y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito Cercado de Lima.

Estos resultados fueron similares a Zegarra (2017) quien explicó que la organización escolar involucra una secuencia teniendo en cuenta la misión, objetivos y operaciones los cuales deben mantenerse en formatos para que pueda obtener una eficacia óptima en los procesos educativos.

Según Cornejo (2019) la organización es un espacio de integración que permite coordinar las actividades entre los docentes estudiantes y otros agentes con la finalidad de mejorar los procesos de los programas o proyectos de acuerdo a las necesidades que tiene la institución.

Romero (2018) explicó que en la organización escolar se toma en cuenta la innovación de la práctica pedagógica considerando los procesos de planificación que están dirigidos a orientar a los contenidos de acuerdo a un contexto cultural y social.

Barbón y Fernández (2018) consideraron que la gestión del conocimiento está relacionada con la gestión educativa debido a que se toma en cuenta aspectos como la organización escolar la cual permite armonizar las prácticas educativas con la integración de la información en cada estudiante. Mientras que según Chávez y Martínez (2021) reflexionaron que en la gestión de conocimiento es necesario tener en cuenta las actividades escolares, la innovación y desarrollo del aprendizaje autónomo con responsabilidad para el aprendizaje.

Respecto a los resultados obtenidos en la hipótesis específica 3, se tiene una correlación de 0,416 que involucra una correlación positiva media. Además, se presenta una significancia bilateral de 0.01, el cual es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre la dimensión ejecución de los procesos pedagógicos y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito Cercado de Lima.

En los aportes de Zegarra (2017) reconoció que los procesos pedagógicos tienen que ver con la actitud del personal institucional el cual brinda una motivación integral a los estudiantes con la finalidad de compartir nuevos conocimientos e innovando la labor educativa. De igual manera, Riega (2017) precisa que se debe tomar en cuenta las necesidades estudiantiles para garantizar un buen aprovechamiento de las enseñanzas. Los beneficios que brinda la actividad pedagógica contribuirán en la formación integral de los estudiantes quienes evidencian una competitividad de sus capacidades.

Finalmente, en los resultados obtenidos en la hipótesis específica 4, se tiene una correlación de 0,618 que involucra una correlación positiva considerable. Además, se presenta una significancia bilateral de 0.01, el cual es menor a 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna de que existe relación entre la dimensión evaluación de aprendizaje y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito Cercado de Lima.

Los aportes coinciden con Zegarra (2017) quien precisó que la evaluación de aprendizaje se toma en cuenta los diferentes tipos de evaluación que se presentan en el proceso educativo. De igual manera, se considera el trabajo en equipo que desarrollan por medio de la integración con los compañeros a través

de réplicas de debates y actividades que pueda fomentar el desenvolvimiento académico.

Por su parte, en el aporte de Romero (2018) se tuvo que en los procesos pedagógicos se toman en cuenta la organización del contenido las actividades y los procesos que evidencian efectividad de las herramientas educativas. Por otra parte, se desarrolla la calidad educativa evidenciando la efectividad continuidad y las diversas formas de evaluación del sistema educativo.

Barbón y Fernández (2018) explicaron que el conocimiento tiene una significancia relacionada con los procesos de creatividad, innovación educativa y procesos pedagógicos. Por tal motivo, las instituciones deben centrarse en la producción y transferencia del conocimiento para gestionarla adecuadamente sistematizando las experiencias y los aprendizajes de acuerdo a las adaptaciones que se dan en la nueva educación. Asimismo, se debe contar con requerimientos esenciales para una gestión eficaz del conocimiento por medio de la creatividad permitiendo afrontar las condiciones de los retos que se dan en la actualidad.

Finalmente, Riega (2017) consideró a la evaluación como competencias participativas sistemáticas y formativas que construyen los conocimientos pedagógicos a partir de la valoración que se le dará en las actividades educativas. El principal objetivo de la explosión es brinda el mejoramiento a la labor docente, así como realizar cambios constructivos para que el estudiante pueda obtener mejores aprendizajes.

De acuerdo al autor base, Montoya (2010), explicó que la gestión pedagógica involucra una serie de acciones que permiten optimizar los quehaceres pedagógicos de los maestros en beneficio del aprendizaje de los estudiantes; en este sentido, en la medida que esta organización siga una evaluación conforme a los criterios institucionales, se fomenta una adecuada gestión del conocimiento, el que es definido por Molina y Marsal (2002) como la facilitación del desarrollo de la información.

Conforme al análisis encontrado en los resultados de investigación, se tiene que el desarrollo de la gestión pedagógica se relaciona significativamente en las habilidades de la gestión del conocimiento. Esta información es fundamental

para que los integrantes de la gestión pedagógica consideren los procesos debidos para optimizar el resultado académico de los estudiantes. La actualización profesional de los docentes, será una de las principales ventajas que tengan los estudiantes; debido a que conocerán los nuevos mecanismos que implica una gestión del conocimiento. Por otra parte, ayudará a que las estrategias de la gestión pedagógica sean abordadas de acuerdo a la necesidad del aprendizaje del estudiante.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo al objetivo general se determinó una correlación positiva muy fuerte ($r= 0.908$) entre la gestión pedagógica y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito cercado de Lima, precisando que en la medida que los maestros y gestores pedagógicos adecuen su procedimiento de la gestión pedagógica, obtendrán buenos beneficios en el aprendizaje del estudiante debido a que serán los gestores de conocimiento.

Segunda: De acuerdo al objetivo específico 1, se determinó una correlación positiva considerable ($r= 0.414$) entre la dimensión planificación curricular y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito cercado de Lima, considerando que, por medio de los procesos curriculares, las sesiones de aprendizaje y las unidades de la planificación se brinda un soporte adecuado a la gestión del conocimiento.

Tercera: De acuerdo al objetivo específico 2, se determinó una correlación positiva considerable ($r= 0.514$) entre la dimensión organización escolar y la gestión de conocimiento en las instituciones educativas del distrito cercado de Lima, considerando que, las actividades que desarrollan los estudiantes para mejorar su aprendizaje, generan un óptimo beneficio en la gestión del conocimiento.

Cuarta: Sobre el objetivo específico 3, se determinó una correlación positiva media ($r= 0.416$) entre la dimensión ejecución de los procesos pedagógicos y la gestión de conocimiento, precisando que tanto los saberes previos que desarrollan los maestros y la motivación por mejorar las actividades hacen que el estudiante gestione adecuadamente sus conocimientos.

Quinta: Sobre el objetivo específico 4, se determinó una correlación positiva considerable ($r= 0.618$) entre la dimensión evaluación de aprendizaje y la gestión de conocimiento, precisando que los diferentes tipos de evaluación permiten mejorar la gestión de conocimiento de los estudiantes.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a los directivos y docentes fomentar las actividades relacionadas con la gestión del conocimiento con la finalidad de mejorar la gestión pedagógica.

Segunda: Los docentes deben responder a la planificación nacional que brinda las autoridades competentes en educación; asimismo, cumplir con la planificación institucional para así dar mejores aportes a las necesidades educativas.

Tercera: Es importante enfatizar que la organización escolar es una actividad que involucra la integración y participación activa de todos los actores educativos; en ese sentido, se debe brindar pautas claras para su seguimiento.

Cuarta: Los docentes necesitan conocer la importancia que tienen los procesos pedagógicos en la gestión del conocimiento, para que así brinde beneficios a la institución educativa.

Quinta: Se necesita contar con adecuados procesos en la evaluación de aprendizaje debido a que así se responderá a la necesidad de la institución y de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Abarca, Y.; Aguilar, L.; Cambroner, M.; Chavarría, J. y Moya, L. Y Murillo, J. (2013). La gestión de la institución educativa y su vínculo con la comunidad. *Rev. Gestión de la Educación: Costa Rica*. <https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/gestedu/article/view/10638/10035>
- Acevedo-Correa, Y., Aristizabal-Botero, C. A., Valencia-Arias, A. y Bran-Piedrahita, L. (2020). Formulation of knowledge management models applied to the context of higher education institutions. *Information Technology*, 31 (1), 103-112. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642020000100103>
- Alles, M. (2005). *Desempeño por competencias*. Granica S.A. <https://www.auditorlider.com/wp-content/uploads/2019/06/Desempeno-por-Competencias-de-360%C2%BA-Martha-Alles.pdf>
- Amaiquema Marquez, F., Vera Zapata, J. y Zumba Vera, I. (2019). Enfoques para la formulación de la hipótesis en la investigación científica. *Conrado*, 15(70), http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442019000500354&lng=es&tlng=es.
- Assafiri-Ojeda, Y., Medina-Nogueira, Y., Medina-León, A, Nogueira-Rivera, D, y Medina-Nogueira, D. (2020). Gestión del conocimiento en la Universidad de Matanzas: alineación del proceso docente educativo y la actividad extracurricular. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(2). http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142020000200019&lng=es&tlng=es.
- Bakhmat, N., Kotliar, L., Zhytomyrska, T. Slabko V., Zhurian V. y Pilevych O. (2020). *Pedagogical Principles of Training Specialists in Public Administration and Management in the System of Vocational Education*. <https://www.sysrevpharm.org/articles/pedagogical-principles-of-training-specialists-in-public-administration-and-management-in-the-system-of-vocational-educa.pdf>
- Baraldi, C. (2022). *Pedagogical management 3: conflicts in the classroom*. <https://iris.unimore.it/handle/11380/1260618>
- Barbón Pérez, O. y Fernández, J. (2018). *Rol de la gestión educativa estratégica en la gestión del conocimiento, la ciencia, la tecnología y la innovación en*

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1575181317300013>

- Bracho Pérez, K. (2018). *Holistic model of pedagogical management for comprehensive training, at the University of Pamplona: Analysis of an experience*. <https://repositorio.ufps.edu.co/handle/ufps/976>
- Ceibal. (2020). *Recursos de Plan Ceibal ante llegada de coronavirus a Uruguay*. <https://www.ceibal.edu.uy/es/articulo/institucional/recursos-de-plan-ceibal-ante-llegada-de-coronavirus-uruguay>
- Chen-Quesada, E., Cerdas-Montano, V. y Rosabal-Vitoria, S. (2020). Pedagogical Management Models: Factors of Participation, Change, and Innovation in Costa Rican Educational Centers. *Revista Electrónica Educare*, 24(2), 317-345. <https://dx.doi.org/10.15359/ree.24-2.16>
- Chávez, Z. y Martínez, H. (2021). *Gestión del Conocimiento, Creatividad e Innovación en la Educación Universitaria Venezolana*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7984402>
- Chen-Quesada, E.; Cerdas-Montano, V. y Rosabal-Vitoria, S. (2020). Modelos de gestión pedagógica: Factores de participación, cambio e innovación en centros educativos costarricenses. *Revista Electrónica Educare: Costa Rica*. <https://www.redalyc.org/journal/1941/194163269016/194163269016.pdf>.
- Condori, Y. (2019). Leadership and knowledge management of the directors of the Higher Pedagogical Institute of Puno. *Revista Innova Educación*, 1(2), 189-196. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.02.005>
- Condori-Ojeda, P. (2020). *Universo, población y muestra. Curso Taller*. <https://www.aacademica.org/cporfirio/18.pdf>
- Córdova, F. Y Gutierrez F. (2018). *Knowledge Management System in Service Companies*. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877050918319458>
- Cornejo Zúñiga, A. (2019). *Gestión pedagógica y calidad educativa en la Institución Educativa 3063 Patricia Natividad Sánchez de Independencia*. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14039/3590/TM%20CE-GE%204660%20C1%20-%20Condor%20Maldonado%20Maria%20del%20Pilar%20.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- De La Cruz, E. (2017). *Gestión pedagógica docente y ejecución instrumental en estudiantes de una Escuela Superior de Formación Artística*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2307-79992017000200008
- Durán, S. (2019). Gestión del conocimiento y satisfacción laboral en las instituciones educativas del nivel inicial. *Revista Innova Educación*, 1(3), 355-362. <https://doi.org/10.35622/j.rie.2019.03.008>
- Eacott, S. (2015). *Educational Leadership Relationally: A Theory and Methodology for Educational Leadership, Management and Administration*. Sense Publishers : https://www.researchgate.net/publication/273063218_Educational_Leadership_Relationally_A_Theory_and_Methodology_for_Educational_Leadership_Management_and_Administration
- Ellis, A. (2005). *Research on Educational Innovations*. Fourth edition. Eye on education: United States. https://books.google.com.pe/books?id=DD63_gV4DfQC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false
- Esteban Nieto, N. (2018). *Tipos de Investigación*. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Fabila Castillo, L. (2014). Diez años de apoyo a la Investigación Científica Básica por el CONACYT. *Perfiles latinoamericanos*, 22(43), 55-76. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-76532014000100003&lng=es&tlng=es.
- Fuentes-Sordo, O. (2015). *La organización escolar. Fundamentos e importancia para la dirección en la educación*. Varona. <https://www.redalyc.org/pdf/3606/360643422005.pdf>
- Gómez, J. (2020). *Google Classroom as a tool for pedagogical management*. *Revista de divulgación de experiencias pedagógicas*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8380468>
- González, M. (2009). *Organización y Gestión de Centros Escolares: Dimensiones y procesos*. Pearson Educación, S.A.: <https://cafge.files.wordpress.com/2014/11/organizacion-y-gestion-de-centros-escolares-dimensiones-y-procesos.pdf>

- Gonzales, C. y Cruzat, M. (2019). Innovación educativa: La experiencia de las carreras pedagógicas en la Universidad de Los Lagos, Chile. *Revista Educación*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/educ/v28n55/a05v28n55.pdf>
- Gudiño León, A.; Acuña López, R. y Terán Torres, V. (2021). Improving learning from the perspective of pedagogical management. *Contemporary Dilemmas: Education, Politics, and Values*. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000400001&lang=es
- Gutiérrez Ruiz, G.; Chaparro Caso López, A.; Azpillaga Larrea, V. (2017). La organización escolar como variable asociada al logro educativo Innovación Educativa. *Innovación Educativa*. <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179452787004.pdf>
- Gutiérrez, H. (2010). Calidad total y productividad (3ª ed.). McGraw-Hill. <https://www.udocz.com/pe/read/20760/calidad-total-y-productividad-humberto-gutierrez-pulido-1>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2016). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wp-content/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill
- Hopkins, J. (2006). *Hacia un Modelo de Gestión del Conocimiento en el Colegio Peruano Británico: Diseño General y Estrategia de implantación*. Tesis para Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación de la PUCP. PUCP
- Huanca, J. y Geldrech, P. (2020). Planificación educativa y gestión pedagógica-estratégica-operacional en las instituciones del nivel inicial en el sur del Perú.
- Kulikova, S. y Yakovleva, O. (2022). *Pedagogical management in the digital educational environment: Theoretical aspect*. <https://doi.org/10.17853/1994-5639-2022-2-48-83>
- La diaria. (2022). *El Plan Ceibal fue reconocido en publicación de Unesco por su innovación educativa durante la pandemia*.

<https://ladiaria.com.uy/educacion/articulo/2022/1/el-plan-ceibal-fue-reconocido-en-publicacion-de-unesco-por-su-innovacion-educativa-durante-la-pandemia/>

López, M. (2017). La Gestión pedagógica. Apuntes para un estudio necesario. *Dominio de las ciencias*. <https://dialnet.unirioja.es>

Loera, A.; García, E. y Cazares, O. (2011). Gestión pedagógica centrada en el aprendizaje. Fundación de Empresarios por la Educación Básica de México.

https://www.researchgate.net/publication/287205536_Gestion_pedagogica_a_centrada_en_el_aprendizaje

Machado, H., Ganacim, E. (2020). *Knowledge management: the field's constitution, themes, and research perspectives*. <https://brapci.inf.br/index.php/res/v/156720>

Mangal, S. (2019). *Assessment for learning*. PHI Learning Private Limited: United States.

<https://books.google.com.pe/books?id=SqajDwAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>

Martínez Rizo, F. (2013). El futuro de la evaluación educativa. *Revista electrónica Sinéctica*, (40), 1-11. <https://www.redalyc.org/pdf/998/99827467004.pdf>

Méndez Méndez, E., Ríos García, Y. y Arteaga Quevedo, Y. (2021). *La planificación como competencia integradora del conocimiento profesional del docente de ciencias naturales*.

<https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/TED/article/view/15527>

Mendoza, F. y Bolivar, M. (2016). Gestión pedagógica e integración de proyectos educativos productivos en las escuelas rurales. *Red de Revistas Científicas de América Latina..*

<https://www.redalyc.org/pdf/782/78248283004.pdf>

Ministerio de educación del Perú (2012). Marco del Buen Desempeño Docente: Para mejorar tu práctica como maestro y guiar el aprendizaje de tus estudiantes. Corporación Gráfica Navarrete.

<http://www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeno-docente.pdf>

Ministerio de Educación de Argentina. (2020). *Garantizar la educación secundaria en contextos rurales durante el COVID-19: reunión*

multisectorial entre Educación y UNICEF.
<https://www.argentina.gob.ar/noticias/la-educacion-en-contextos-de-encierro-durante-la-pandemia-por-covid-19>

Ministerio de Educación de Perú. (2021). *La pandemia no nos va a quitar la educación, dice viceministra de Gestión Pedagógica.*
<https://www.gob.pe/institucion/minedu/noticias/500785-la-pandemia-no-nos-va-a-quitar-la-educacion-dice-viceministra-de-gestion-pedagogica>

Molina, L y Marsal, M. (2002). *Gestión del conocimiento en las organizaciones. Libros en Red.* <https://bit.ly/2RxHlv9>

Molina, L.; Briones, I.; Arteaga, H. (2016). El comportamiento organizacional y su importancia para la administración de empresas. *Revista Dominio de ciencias.* <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5802885>

Niño Rojas, V. (2019) *Metodología de la investigación.* (2ª. Ed.). <https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=WCwaEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA11&dq=investigaci%C3%B3n+dise%C3%B1o&ots=pfxlCg0cTI&sig=habbrH0tG6A3EK6kGMh457KAdxg#v=onepage&q=investigaci%C3%B3n%20dise%C3%B1o&f=false>

Newstrom, J. (2007) *El Comportamiento Humano en el Trabajo Comportamiento Organizacional.* (12va. Ed.) Mc Graw Hill.
https://www.academia.edu/36178675/Comportamiento_Humano_en_el_Trabajo_Newstrom

Ñaupas H., Valdivia M., Palacios J., y Romero, H. (2018). *Metodología de la Investigación Cualitativa y Cuantitativa y redacción de la tesis.* (5ª ed.). Bogotá: Ediciones de la U. https://edicionesdelau.com/wp-content/uploads/2018/09/Anexos-Metodologia_%C3%91aupas_5aEd.pdf

Olkhovaya, T., Saitbaeva E., Kriskovets T., Chikova I., Shinkaruk V., Gorbunova L., Ezhov K. y Popova O. (2018). *Features of Pedagogical Management In The Information Society Conditions.*

Ordoñez Almonacid, J. (2018). *Gestión del Conocimiento y la Gestión Pedagógica en el aula de los docentes de la Institución Educativa “La Victoria de Ayacucho” del distrito de Ascensión, Huancavelica 2018.*
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/32999>

Organización de las Naciones Unidad para la Educación, Ciencia y la Cultura. (2020). *Orientaciones pedagógicas y de gestión para la continuidad*

educativa. <https://siteal.iiep.unesco.org/bdnp/2829/orientaciones-pedagogicas-gestion-continuidad-educativa>

- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, Ciencia y la Cultura. (2022). *Programa +DIVERSIDAD inicia capacitación a 1634 directivos y docentes sobre educación inclusiva*. <https://es.unesco.org/news/programa-diversidad-inicia-capacitacion-1634-directivos-y-docentes-educacion-inclusiva>
- Padua, J. (2018). *Técnicas de investigación aplicadas a las ciencias sociales*. https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=1g9jDwAAQBAJ&oi=fnd&pg=PT16&dq=tecnicas+de+investigacion&ots=vRheUXJd0B&sig=R3mZhkRFiDlyQIKpRpO_j1LFdN8#v=onepage&q&f=false
- Passaillaigue, R. (2016). La gestión del conocimiento y el aprendizaje organizacional en instituciones de educación superior. *Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología: Ecuador*. <https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/3544/2273-7024-1-SM.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Prieto, M. (2018). La psicologización de la educación: implicaciones pedagógicas de la inteligencia emocional y la psicología positiva. *Educación XX1*. <https://www.redalyc.org/pdf/706/70653466014.pdf>
- Quispe-Pareja, M. (2020). *La gestión pedagógica en la mejora del desempeño docente*. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. <https://www.redalyc.org/journal/5860/586062237001/586062237001.pdf>
- Radin, M. (2018). *Effective Pedagogical Management and Successful International Teaching*. <https://www.amazon.com/Effective-Pedagogical-Management-Successful-International/dp/6138230094>
- Riega Viru, L. (2017). *Gestión del conocimiento y competencia profesional docente de la Escuela Profesional de Contabilidad - Programa de Educación para adultos de la Universidad San Juan Bautista de Chorrillos, 2016*. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/2194>
- Ríos, T. J. (2012). Gestión del Conocimiento y la Educación Superior Universitaria. *Revista de Investigación de Ciencias Administrativas: Universidad Mayor de san Marcos*. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/administrativas/article/view/8797/7638>

- Romero Medina, G. (2018). *Calidad educativa: engranaje entre la gestión del conocimiento, la gestión educativa, la innovación y los ambientes de aprendizaje*.
<https://www.redalyc.org/journal/2431/243158173006/243158173006.pdf>
- Sánchez, H y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Visión universitaria.
- Salinas, E. (2014). *La calidad de la gestión pedagógica y su relación con la práctica docente en el nivel secundaria de la Institución Educativa Policia Nacional del Perú "Juan Linares Rojas", Oquendo, Callao-2013*. Académico de Magister en Educación con Mención en Gestión de la Educación. Universidad Mayor de San Marcos: Lima.
https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/4240/Salinas_ee.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Salvensis, A. (2018). *Pedagogical Management as the Theory and Practice of Management of Educational Process: Case Study of Kazakhstan*.
<https://web.s.ebscohost.com/abstract?direct=true&profile=ehost&scope=site&authtype=crawler&jrnl=23441887&AN=132726361&h=0y9tnG1%2bPbqri7gw2XabHaTVT0nwGorgmyC45yLYXMiHoqlbUJPdwIDOSpMnosynaJhmDRJjSfpEZKuW06AzQ%3d%3d&crl=c&resultNs=AdminWebAuth&resultLocal=ErrCrlNotAuth&crlhashurl=login.aspx%3fdirect%3dtrue%26profile%3dehost%26scope%3dsite%26authtype%3dcrawler%26jrnl%3d23441887%26AN%3d132726361>
- Sewell, K. (2015). *Planning the primary national curriculum*. SAGE.
https://books.google.com.pe/books?id=NlxCDwAAQBAJ&pg=PA92&hl=es&source=gbs_selected_pages&cad=3#v=onepage&q&f=false
- Triana Velázquez, Yury, Díaz Pérez, Maidelyn, Ferro Díaz, Jorge, & García Rodríguez, Isabel. (2021). Knowledge management procedure for a science, technology and innovation entity. *Cuban Journal of Higher Education*. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0257-43142021000100010&lng=es&tlng=es.
- Zegarra Hidalgo, D. (2017). *Gestión pedagógica de TIC y construcción de conocimiento en aula en estudiantes de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur*, 2016.
http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20_500.12672/6217

- Vanstralen Acosta, M. (2018). *Gestión del conocimiento en las instituciones educativas de Colombia*. https://vinculando.org/educacion/gestion-del-conocimiento-en-las-instituciones-educativas-de-colombia.html?utm_source=rss&utm_medium=rss&utm_campaign=gestion-del-conocimiento-en-las-instituciones-educativas-de-colombia
- Valhondo, D. (2010). *Gestión del Conocimiento: Del mito a la realidad*. Ediciones Diaz de Santos. <https://es.slideshare.net/JLPD1/165775318-gestiondelconocimientovalhondosolanodomingo>
- Velasco, C. y Quintana, C. (2015). *Gestión del conocimiento y calidad total*. Ediciones Diaz de Santos. <https://books.google.com/sv/books?id=ICC5BgAAQBAJ&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Viveros, S. y Sánchez, L. (2018). The academic management of the socio-critical pedagogical model in the educational institution: role of the teacher. *University and Society Magazine* <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v10n5/2218-3620-rus-10-05-424.pdf>

Anexos

ANEXO 1

Matriz de operacionalización

Gestión pedagógica y gestión de conocimientos en las instituciones educativas del Centro de Lima, año 2021

Variables	Definiciones	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1: Gestión pedagógica	Asimismo, Loera, García y Cazares (2011) define a la gestión pedagógica al conjunto de acciones y procesos de planificación curricular, organización escolar, ejecución de los procesos pedagógicos, control y evaluación de aprendizaje, que deben orientarse al logro de los objetivos propuestos en el PEI y el PCI, garantizando mejorar el servicio, los conocimientos y la calidad educativa (p.7).	Planificación curricular	Planificación anual Unidad didáctica Sesiones de aprendizaje Procesos curriculares		
		Organización escolar	Aprendizaje del estudiante Actividad docente Motivación		
		Ejecución de los procesos pedagógicos	Saberes previos propósitos Evaluación diagnóstica		Escala ordinal
		Evaluación de aprendizaje	Evaluación formativa Evaluación sumativa		
Variable 2: Gestión del conocimiento	Molina y Marsal (2002) define que se hace uso de este término cuando se combina el impulso de una cultura organizativa orientada a compartir el conocimiento, el trabajo en equipo y la puesta en marcha que faciliten el desarrollo de las competencias, generación y el acceso al	Cultura organizacional	Clima institucional Adaptación al cambio Toma de decisiones Participación activa de trabajadores		
		Trabajo en equipo	Establecimiento de los objetivos Manejo de conflictos laborales		Escala ordinal

conocimiento para el desarrollo de la innovación (p.5).

Gestión por competencias

Reclutamiento del personal
Capacitación
Evaluación de desempeño
Mejora de la metodología existente

Innovación educativa

Uso de nuevos paradigmas en el proceso de aprendizaje

Utilización de nuevas metodologías educativas.

ANEXO

HOJA DE LA FIRMA DE VALIDADOR 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

Variable 1: Gestión Pedagógica		Pertinencia		Relevancia		Cantidad		SUGERENCIAS
DIMENSIONES	Indicadores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Planificación curricular	¿La planificación anual influye en la gestión de conocimientos a un corto periodo?	X		X		X		
	¿La unidad didáctica en la planificación curricular influye en la gestión de conocimientos de los alumnos?	X		X		X		
	¿Las sesiones de aprendizaje tienen como finalidad mejorar la gestión de conocimientos y procesos cognitivos en los estudiantes?	X		X		X		
Organización escolar	¿Estás de acuerdo en que los procesos curriculares es un proceso sistemático que debe realizarse para una planificación adecuada?	X		X		X		
	¿El aprendizaje del estudiante influye en la gestión de conocimientos a través de los pensamientos?	X		X		X		
	¿La actividad docente influye en los procesos de enseñanza y aprendizaje del alumno para mejorar la gestión de conocimientos?	X		X		X		
Ejecución de los procesos pedagógicos	¿Estás de acuerdo que la motivación influye en la gestión administrativa para mejorar la gestión de conocimientos?	X		X		X		
	¿Estás de acuerdo que los saberes previos en los estudiantes influyen en la gestión administrativa para mejorar la gestión de conocimientos?	X		X		X		
	¿Los propósitos influyen en la ejecución de los procesos pedagógico para mejorar la gestión de conocimientos?							
Evaluación de aprendizaje	¿Estás de acuerdo que la evaluación diagnóstica influye en la gestión de conocimientos de los estudiantes?	X		X		X		
	¿Estás de acuerdo que los métodos evaluativos cumplen con la finalidad de verificar los aprendizajes obtenidos en los estudiantes?	X		X		X		
	¿Los criterios de desempeños establecidos en una rúbrica de evaluación influyen en la mejora el aprendizaje del alumno?							

Observaciones (preciar si hay suficiencia):

Deberá de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [**X**] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg. Lisset Ysabel Dívila Añua** DNI: 71862689

Especialidad del validador: **Administración de la Educación**

*Verificabilidad: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el contenido del ítem, en contexto, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de Julio del 2022



Guevara Martínez, Manuel Jesús.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERACTIVIDAD ACADÉMICA

Variable 2: Gestión de conocimientos		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUFICIENCIA ²
DIMENSIONES	Indicadores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Cultura organizacional	¿El clima institucional influye en la gestión pedagógica?	X		X		X		
	¿La capacitación permanente influye en las estrategias de aprendizaje?	X		X		X		
	¿La toma de decisiones influye en la gestión de conocimiento en la institución educativa?	X		X		X		
Trabajo en equipo	¿La comunicación y participación influyen en la gestión pedagógica de su comunidad educativa?	X		X		X		
	¿Las normas y tareas claras en un trabajo grupal influyen en la gestión de conocimientos del alumno?	X		X		X		
	¿El manejo de conflictos influye en la gestión de conocimientos del alumno?	X		X		X		
Gestión por competencias	¿Considera que el docente debe tener años de experiencia y grado de magister para poder enseñar?	X		X		X		
	¿Participa frecuentemente en los cursos pedagógicos realizados por Perú Educa?	X		X		X		
	¿Cumple adecuadamente con las funciones establecidas del puesto?	X		X		X		

Innovación educativa	¿Identifica los contenidos del curso, incluye conocimientos, actitudes además de habilidades?	X		X		X		
	¿Demuestra que la creatividad es una condición fundamental para la innovación educativa y formar futuros profesionales de calidad?	X		X		X		
	¿Identifica que los contenidos que se imparten tanto práctico como teórico están en constante innovación?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Deberá de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. DNI:

Especialidad del validador:

¹Verificabilidad: El ítem corresponde al concepto teórico formalizado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, en términos, exacto y preciso.

Nota: Verificabilidad, se dice verificabilidad cuando los ítems planteados son validados para medir la dimensión.

16 de Julio del 2022



Variable 1: Gestión Pedagógica		Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
DIMENSIONES	Indicadores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Planificación curricular	¿La planificación anual influye en la gestión de conocimiento a un corto periodo?	X		X		X		
	¿La unidad didáctica en la planificación curricular influye en la gestión de conocimiento de los alumnos?	X		X		X		
	¿Las sesiones de aprendizaje tienen como finalidad mejorar la gestión de conocimientos y procesos cognitivos en los estudiantes?	X		X		X		
Organización escolar	¿Estás de acuerdo en que los procesos curriculares es un proceso sistemático que debe realizar para una planificación adecuada?	X		X		X		
	¿El aprendizaje del estudiante influye en la gestión de conocimientos a través de los pensamientos?	X		X		X		
	¿La actividad docente influye en los procesos de enseñanza y aprendizaje del alumno para mejorar la gestión de conocimientos?	X		X		X		
Ejecución de los procesos pedagógicos	¿Estás de acuerdo que la motivación influye en la gestión administrativa para mejorar la gestión de conocimientos?	X		X		X		
	¿Estás de acuerdo que los saberes previos en los estudiantes influyen en la gestión administrativa para mejorar la gestión de conocimientos?	X		X		X		
	¿Los propósitos influyen en la ejecución de los procesos pedagógico para mejorar la gestión de conocimientos?							
Evaluación de aprendizaje	¿Estás de acuerdo que la evaluación diagnóstica influye en la gestión de conocimientos de los estudiantes?	X		X		X		
	¿Estás de acuerdo que los métodos evaluativos cumplen con la finalidad de verificar los aprendizajes obtenidos en los estudiantes?	X		X		X		
	¿Los criterios de desempeños establecidos en una rúbrica de evaluación influyen en la mejora el aprendizaje del alumno?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Deberá de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Lissí Ysabel Dávila Alhua DNI: 71560689

Especialidad del validador: Administración de la Educación

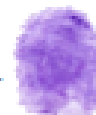
*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el significado del ítem, en cuanto, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de Julio del 2022



Rayme Mercedes, José Luis
 DNI: 21568878



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERACTIVIDAD ACADÉMICA

Variable 2: Gestión de conocimientos		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIA I
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Contextualización	Introducción							
Cultura organizacional	¿El clima institucional influye en la gestión pedagógica?	X		X		X		
	¿La capacitación permanente influye en las estrategias de aprendizaje?	X		X		X		
	¿La forma de decisiones influye en la gestión de conocimientos en la institución educativa?	X		X		X		
Trabajo en equipo	¿Las comunicaciones y participaciones influyen en la gestión pedagógica de la comunidad educativa?	X		X		X		
	¿Las normas y formas de aula en un trabajo grupal influyen en la gestión de conocimientos del alumno?	X		X		X		
	¿El manejo de conflictos influye en la gestión de conocimientos del alumno?	X		X		X		
Exaltación por competencias	¿Considera que el docente debe tener altos de experiencia y grado de maestría para poder enseñar?	X		X		X		
	¿Participa frecuentemente en los cursos pedagógicos realizados por Perú Educa?	X		X		X		
	¿Cumple adecuadamente con las funciones establecidas del puesto?	X		X		X		
Innovación educativa	¿Identifica los contenidos del curso, incluye conocimientos, actitudes además de habilidades?	X		X		X		
	¿Considera que la creatividad es una condición fundamental para la innovación educativa y formar futuros profesionales de calidad?	X		X		X		
	¿Identifica que los contenidos que se imparten tanto prácticos como teóricos están en constante innovación?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Deberá de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. José Luis Rayma Meneses DNI: 21548878

Especialidad del validador: Matemático e Informático

*Firmante: El firmante es el responsable formal de la validez de los datos reportados para representar al instrumento o documento específico del contenido.
*Veracidad: Se certifica que el contenido es una copia fiel del instrumento original.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los datos planteados son suficientes para medir la dimensión.

14 de Julio del 2022



Rayma Meneses, José Luis
DNI: 21548878



HOJA DE LA FIRMA DE VALIDADOR 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION PEDAGOGICA

Variable 1: Gestión Pedagógica		Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
INDICADORES	INDICACIONES	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Planificación curricular	¿La planificación anual influye en la gestión de conocimiento a un corto periodo?	X		X		X		
	¿La unidad didáctica en la planificación curricular influye en la gestión de conocimiento de los alumnos?	X		X		X		
	¿Las sesiones de aprendizaje tienen como finalidad mejorar la gestión de conocimientos y procesos cognitivos en los estudiantes?	X		X		X		
Organización escolar	¿Estás de acuerdo en que los procesos curriculares es un proceso sistemático que debe realizar para una planificación adecuada?	X		X		X		
	¿El aprendizaje del estudiante influye en la gestión de conocimientos a través de los pensamientos?	X		X		X		
	¿La actividad docente influye en los procesos de enseñanza y aprendizaje del alumno para mejorar la gestión de conocimientos?	X		X		X		
Ejecución de los procesos pedagógicos	¿Estás de acuerdo que la motivación influye en la gestión administrativa para mejorar la gestión de conocimientos?	X		X		X		
	¿Estás de acuerdo que los saberes previos en los estudiantes influyen en la gestión administrativa para mejorar la gestión de conocimientos?	X		X		X		
	¿Los propósitos influyen en la ejecución de los procesos pedagógico para mejorar la gestión de conocimientos?							

Evaluación de aprendizaje	¿Estás de acuerdo que la evaluación diagnóstica influye en la gestión de conocimientos de los estudiantes?	X		X		X		
	¿Estás de acuerdo que los métodos evaluativos cumplan con la finalidad de verificar los aprendizajes obtenidos en los estudiantes?	X		X		X		
	¿Los criterios de desempeños establecidos en una rúbrica de evaluación influyen en la mejora el aprendizaje del alumno?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Deberá de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []


Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Lissi Ysabel Dávila Alhva DNI: 71860689

Especialidad del validador: Administración de la Educación

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de Julio del 2022



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA INTERACTIVIDAD ACADÉMICA

Variable 2: Gestión de conocimientos		PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		ESPECIFICIDAD
CONTENIDO	Indicadores	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Cultura organizacional	¿El clima institucional influye en la gestión pedagógica?	X		X		X		
	¿La capacitación permanente influye en las estrategias de aprendizaje?	X		X		X		
	¿La toma de decisiones influye en la gestión de conocimientos en la institución educativa?	X		X		X		
Trabajo en equipo	¿La comunicación y participación influye en la gestión pedagógica de su comunidad educativa?	X		X		X		
	¿Las normas y lineas claras en un trabajo grupal influyen en la gestión de conocimientos del alumno?	X		X		X		
	¿El manejo de conflictos influye en la gestión de conocimientos del alumno?	X		X		X		
Gestión por competencias	¿Considera que el docente debe tener años de experiencia y grado de magister para poder enseñar?	X		X		X		
	¿Participa frecuentemente en los cursos pedagógicos realizados por Perú Educa?	X		X		X		
	¿Cumple adecuadamente con las funciones establecidas del puesto?	X		X		X		

Innovación educativa	¿Identifica los contenidos del curso, incluye conocimientos, actitudes además de habilidades?	X		X		X		
	¿Considera que la creatividad es una condición fundamental para la innovación educativa y formar futuros profesionales de calidad?	X		X		X		
	¿Identifica que los contenidos que se imparten tanto prácticos como teóricos están en constante innovación?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Deberá de levantar las observaciones para el buen desarrollo de sus respuestas

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: DNI:

Especialidad del validador:

*Verificador SI tiene correspondencia al concepto evaluado.
 *Observador SI tiene en apropiado para representar el concepto o dimensionar específicos del instrumento.
 *Faltó: Si contiene un faltó en alguna el contenido del ítem, o contenido, marca y demás.

*Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

16 de Julio del 2022


 Juan Pablo Díaz Alvarado

Firma del Experto Informante:

ANEXO

Ficha técnica del cuestionario de gestión pedagógica

Denominación	Cuestionario de gestión pedagógica
Adaptado por	Bautista Rojas, María Gladys
Año	2021
Propósito	Medir el grado de relación de la variable expresada en niveles específicos: baja, media y alta.
Tipo de reactivo	Escala de Likert
Número de ítems	Presenta 12 ítems
Administrado a	Profesores, directivos y administrativos.
Duración	15 minutos

Fuente: elaboración propia

Ficha técnica del cuestionario de gestión del conocimiento

Denominación	Cuestionario de gestión del conocimiento
Adaptado por	Bautista Rojas, María Gladys
Año	2021
Propósito	Medir el grado de relación de la variable expresada en niveles específicos: baja, media y alta.
Tipo de reactivo	Escala de Likert
Número de ítems	Presenta 12 ítems
Administrado a	Profesores, directivos y administrativos.
Duración	15 minutos

Fuente: elaboración propia

ANEXO

Validación de los instrumentos Juicio de expertos

Expertos	Grados	Suficiencia	Aplicabilidad
Lissi Ysabel Dávila Alhua	Magíster	Sí	Sí
Rayme Meneses, José Luis	Magíster	Sí	Sí
Guevara Martínez, Manuel Jesús	Magíster	Sí	Sí

Fuente: Elaboración propia

ANEXO

Prueba de confiabilidad del instrumento de las variables de investigación

Variable	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión pedagógica	,776	12
Gestión de conocimiento	,794	12

Fuente: Elaborado por el investigador

Gestión pedagógica

Resumen del procesamiento de los casos			Estadísticos de fiabilidad	
	N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Válidos	15	100,0	,776	12
Excluidos ^a	0	,0		
Total	15	100,0		

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Gestión de conocimiento

Resumen del procesamiento de los casos			Estadísticos de fiabilidad	
	N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
Válidos	15	100,0	,794	12
Excluidos ^a	0	,0		
Total	15	100,0		

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

ANEXO

Pruebas de Normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Planificación curricular	,257	58	,000
Organización escolar	,237	58	,000
Ejecución procesos pedagógicos	,279	58	,000
Evaluación aprendizaje	,257	58	,000
Cultura organizacional	,237	58	,000
Trabajo equipo	,257	58	,000
Gestión competencias	,279	58	,000
Innovación educativa	,257	58	,000

Fuente: elaborado por el investigador

En la investigación, se aplicó el estadístico de kolmogorov-Smirnov, para determinar si los datos provienen de una distribución normal o no normal, asimismo la muestra a estudiar es mayor de 50 sujetos, la finalidad es determinar el comportamiento de los datos, para luego aplicar pruebas no paramétricas o paramétricas, según los resultados obtenidos, en donde se halló el nivel de significancia se encuentra menor a 0,05 (ver anexo III.. coeficiente de correlación); por lo cual se rechaza la hipótesis nula aceptando la hipótesis alterna, manifestando que no tiene una distribución normal; en consecuencia, se debe aplicar la prueba no paramétrica, como la prueba de Rho rangos Spearman.

ANEXO

Coefficiente de correlación

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Fuente: Mondragón, M. (2014)

ANEXO

Hipótesis general

		Correlaciones	
		GESTION_ CONOCIMI ENTO	GESTION_ PEDAGOGI CA
Rho de Spearman	GESTION_CONOCI MIENTO (agrupado)	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,908**
		N	58
	GESTION_PEDAGO GICA (agrupado)	Coeficiente de correlación	,908**
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	58

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específicas 1

Correlaciones			GESTION_ CONOCIMI ENTO (agrupado)	Planificación _curricular (agrupado)
Rho de Spearman	GESTION_CONOCI MIENTO (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 58	,414** ,001 58
	Planificación_curricul ar (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,414** ,001 58	1,000 . 58
	**. La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).			

Hipótesis específicas 2

		GESTION_ CONOCIMIENTO (agrupado)	Organización escolar (agrupado)
Rho de Spearman	GESTION_ CONOCIMIENTO (agrupado)	1,000	,541**
		.	,000
		58	58
	Organización escolar (agrupado)	,541**	1,000
		,000	.
		58	58

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

correlaciones

Hipótesis específicas 3

		Correlaciones		
		GESTION_ CONOCIMI ENTO (agrupado)	Ejecución_p rocesos_pe dagógicos (agrupado)	
	GESTION_CONOCI	Coeficiente de correlación	1,000	,416**
Rho de	MIENTO (agrupado)	Sig. (bilateral) N	. 58	,001 58
	Spearman	Ejecución_procesos_ pedagógicos		
	Coeficiente decorrelación			

Hipótesis específicas 4

Correlaciones			GESTION_ CONOCIMI ENTO (agrupado)	Evaluación_ aprendizaje (agrupado)
Rho de Spearman	GESTION_CONOCI MIENTO (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 58	,618** ,000 58
	Evaluación_aprendiz aje (agrupado)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,618** ,000 58	1,000 . 58

****.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



SECRETARIA GENERAL DEL CONCEJO
ACCESO A LA INFORMACION FREI-SGC



Firmado digitalmente por PAREDES
FUNG Sonia Milagros FUNG
2021.08.25 17:32:21 -0500
Cargo: Funcionario
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 25.08.2021 17:32:21 -0500

"Decenio de la igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 25 de Agosto del 2021

CARTA N° D001267-2021-MML-SGC-FREI

Señor (a) :

MARIA GLADYS BAUTISTA ROJAS

Mz De Lt 07 Santa María Santa Inés- Carabayllo

E mail: jameos1796@gmail.com / ferpact.empresarial@gmail.com

Presente .-

REGISTRO: 2021-0108661

De mi consideración:

Con mis atentos saludos, me dirijo a usted, en atención al documento de la referencia, mediante el cual al amparo de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, solicitó lo siguiente:

- Información referida a la relación de Instituciones Educativas públicas y privadas del distrito de Cercado de Lima 2021.

Al respecto, el pedido de información fue atendido por el Departamento de Autorización Municipal de Funcionamiento de la Subgerencia de Autorizaciones Comerciales de la Gerencia de Desarrollo Económico, mediante el Memorando N° 371-2021-MML-GDE-SAC-DAMF, remitiendo respuesta en atención a su solicitud de información.

Lo que trasladamos para su conocimiento al correo electrónico indicado en su solicitud.

Atentamente;

Documento firmado digitalmente
SONIA MILAGROS PAREDES FUNG
FUNCIONARIO
ACCESO A LA INFORMACION FREI-SGC



Lima, 23 de Agosto del 2021

MEMORANDO N° D000371-2021-MML-GDE-SAC-DAMF

Para : **SONIA MILAGROS PAREDES FUNG**
FUNCIONARIO RESPONSABLE DE ENTREGAR INFORMACIÓN

De : **MARIELLA PERALTA ZAMORA**
JEFA DE AREA

Asunto : **SOLICITO LA RELACION DE INSTITUCIONES EDUCATIVAS
PUBLICAS Y PRIVADAS DEL CERCADO DE LIMA 2021.**

Referencia : Documento Simple N° 108661-2021

Por el presente me dirijo a usted para saludarla cordialmente y con relación al documento de la referencia, mediante el cual **BAUTISTA ROJAS MARIA**, solicita al amparo de la Ley N° 27806, Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública, la relación de Instituciones Educativas Públicas y Privadas en el Cercado de Lima.

Sobre el particular, le hago llegar la relación de giros relacionados a Instituciones Educativas Públicas y Privadas que se encuentran registradas con Licencia de Funcionamiento al 31.07.2021, en el Cercado de Lima. Para su evaluación y/o atención correspondiente dentro del marco de sus atribuciones y competencias.

Atentamente,

Documento firmado digitalmente
MARIELLA PERALTA ZAMORA
JEFA DE AREA
DEPARTAMENTO DE AUTORIZACION MUNICIPAL DE FUNCIONAMIENTO-SAC



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FLORES RIVAS VICTOR RICARDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión pedagógica y gestión de conocimientos en las instituciones educativas del Centro de Lima, año 2022", cuyo autor es BAUTISTA ROJAS MARIA GLADYS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 07 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FLORES RIVAS VICTOR RICARDO DNI: 08690423 ORCID 0000-0002-0243-2267	Firmado digitalmente por: VFLORES20 el 12-08- 2022 10:17:06

Código documento Trilce: TRI - 0400790