



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

**Costos de producción y margen bruto de ganancia de la empresa
Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORA:

Gonzales Suca, Brenda (orcid.org/0000-0001-7592-6076)

ASESOR:

Mg. León Apac, Gabriel Enrique (orcid.org/0000-0002-6589-6675)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

CHICLAYO – PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo está dedicado a mis padres, por ser mis mentores y guías en cada momento para cumplir con las metas y objetivos en memoria un reconocimiento con mucho cariño.

Agradecimiento

A toda mi familia y la UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO, por permitir alcanzar mí sueño y seguir superándome. A todas las personas; por su apoyo para la realización de este trabajo.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Índice de Anexos.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III.METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variables y operacionalización.....	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	40
REFERENCIAS.....	42
ANEXOS	49

Índice de tablas

Tabla 1 Nivel de costo de producción	24
Tabla 2 Nivel de costo de producción	26
Tabla 3 Margen bruto de ganancia.....	27
Tabla 4 Prueba de normalidad	27
Tabla 5 Correlación entre el costo de producción y margen bruto	28
Tabla 6 Correlación entre el control de materiales directos y margen bruto	29
Tabla 7 Correlación entre el control de la mano de obra directa y margen bruto	30
Tabla 8 Correlación entre el control de costos indirectos y margen bruto	31

Índice de figuras

Figura 1 Costo de producción	24
Figura 2 Costos de producción incurrido	25
Figura 3 Margen bruto	26

Índice de Anexos

Anexo 1 Autorizacion de Uso de Informacion.....	24
Anexo 2 Matriz de operacionalización de las variables	25
Anexo 3 Matriz de Consistencia	26
Anexo 4 Instrumentos de recolección de datos.....	24
Anexo 5 Base de Datos de Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancias .	825
Anexo 6 Fiabilidad de Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancias	26
Anexo 7 Supuestos de Aplicación de la Correlación de Pearson.....	26

Resumen

El trabajo ha tenido como finalidad determinar la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. El estudio fue aplicado de diseño no experimental, descriptivo – correlacional. Los participantes fueron 22 trabajadores y los estados de resultados de los periodos 2019 – 2020. Los instrumentos fueron el cuestionario y la guía de análisis documental. Resultados: El control de materiales directos se relaciona con el margen bruto porque el coeficiente de correlación fue 0.620, asimismo, la significancia fue 0.002. El control de la mano de obra directa se relaciona con el margen bruto debido a que el p valor fue de 0.007, el coeficiente de correlación ha sido 0.562. El control de costos indirectos se relaciona significativamente con el margen bruto debido a que la significancia bilateral obtenida fue de 0.002 con un coeficiente de correlación de 0.612. Conclusión: El costo de producción se relaciona de manera significativa con el margen bruto de ganancia porque el valor de la significancia es de 0.001, asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.651, de igual manera, se comprobó que el costo de producción influye en un 42% con el margen bruto.

Palabras clave: Costo, producción, margen bruto, utilidad.

Abstract

The purpose of this work has been to determine the relationship between the production cost and the gross profit margin of the company Group Mellat Business Generals S.A.C. Chiclayo - 2020. The study was applied a non-experimental, descriptive-correlational design. The participants were 22 workers and the income statements for the periods 2019 - 2020. The instrument was the questionnaire and the documentary analysis guide. Results: The control of direct materials is related to the gross margin because the correlation coefficient was 0.620, likewise, the significance was 0.002. Direct labor control is related to gross margin because the p-value was 0.007, the correlation coefficient was 0.562. The indirect cost control is significantly related to the gross margin because the bilateral significance obtained was 0.002 with a correlation coefficient of 0.612. Conclusion: The production cost is significantly related to the gross profit margin because the significance value is 0.001, likewise, the correlation coefficient is 0.651, likewise, it was found that the production cost influences the gross margin by 42%.

Keywords: Cost, production, gross margin, profit.

I. INTRODUCCIÓN

Para poder competir en el entorno de los negocios, las empresas precisan contar con la información de los costos y la productividad total del negocio, que les ayude a tomar decisiones estratégicas y operativas, esta información sirve de sustento a la alta dirección de la empresa para buscar optimizar el rendimiento del negocio. Existen organizaciones que han obtenido múltiples beneficios debido a la adecuada inserción de un sistema de costos, y otras que debido a no contar con dicha inserción no han logrado reducir sus costos, evitando incrementar el margen bruto de ganancias (Coromoto y Cardoso, 2017).

En países de América latina, las empresas tienen particularidades parecidas, es decir, no cuentan con un sistema que les permita identificar con exactitud los costos que se hacen para la fabricación de un bien o servicio, desconocen sus utilidades y margen bruto de ganancia, empleando como referencia sólo los datos que pueden tener de la competencia para realizar sus actividades de elaboración (Novoa et al., 2017). Además, las empresas tienen que hacer frente a una mayor competitividad, los productos que elaboran necesitan de mejores estrategias para competir en el mercado, enfocándose en producir productos de alta calidad al menor costo, por lo que es necesario aplicar un adecuado sistema de costos para registrar y controlar los costos incurridos, en el proceso de producción, reduciendo el impacto en los costos; sin embargo, en Colombia, los restaurantes están creciendo constantemente, debido a que es mucho más común comer fuera de casa, en el 2019 el sector ha crecido en un 4% su participación en el PIB constituyéndose como el tercer país de mayor consumo per-cápita anual en comidas de restaurantes (Montañez-Rufino et al. 2019).

En el Perú, en su gran mayoría, la economía depende del crecimiento del sector productivo, en donde las empresas representan una parte importante, para que este sector crezca o se estanque, por eso es sumamente importante posicionarse en un mercado competitivo. En el rubro de servicios gastronómicos, existen diferentes tipos de negocios dedicados a este rubro, permitiendo a este sector ser uno de los sectores más rentables, pero esto dependerá bastante de cómo se utilicen los recursos y que cuenten con un sistema de costos (Instituto Nacional de

Estadística e Informática, 2019). Es por ello, que insertar un sistema de costos en las organizaciones coadyuva a lograr alcanzar los objetivos y ser capaz de medir los costos de desarrollar, producir, adquirir, vender y distribuir un producto o servicio, lo cual influye en las decisiones estratégicas y operativas (Ramos et al., 2020).

A nivel regional, la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C está ubicada en Av. Mariscal Andrés Avelino Cáceres N°231 urbanización Santa Victoria, distrito La Victoria, provincia Chiclayo en el departamento de Lambayeque, la empresa se dedica a la elaboración de platos a la carta, sudados, ceviches mixtos, mariscos y parrillas; a la elaboración de cócteles, venta de licores y gaseosas. Tras una conversación con el Gerente General, el Sr. Luis Guillermo Mehan Ruiz mencionó que no existe un control adecuado de los recursos materiales y humanos de la empresa, como también no cuentan con un sistema de costos que les permita tener un buen control de todos los insumos que utilizan y del tiempo que toma elaborar cada producto, esto hace que no tengan conocimiento de cuanto es lo que les cuesta producir dicho producto, de modo que no pueden determinar cuál es el porcentaje del margen bruto de utilidad que tiene en cada uno de ellos, además esto conduce a la imposibilidad de determinar el precio de venta real, y la información mostrada es inexacta.

Por todo lo mencionado, se ha formulado el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020? Los problemas específicos son:

- **Problema Específico 1:** ¿Cuál es la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?

- **Problema Específico 2:** ¿Cuál es la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?

• **Problema Específico 3:** ¿Cuál es la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?

El desarrollo de este estudio es de total relevancia y se justifica de la siguiente manera: Por su conveniencia, porque se identificaron aquellas deficiencias que impiden el control de los costos de producción, y así determinar su relación en el margen bruto de ganancia, a fin de brindar alternativas de solución que permitan a la empresa tomar decisiones asertivas y que las mismas contribuyan a su crecimiento. Así también, se justifica por su relevancia social, por cuanto, la investigación ha beneficiado a la empresa en estudio porque la gerencia conoció detalles o factores que están afectando directamente la identificación correcta de los elementos de costos, lo que dificulta determinar el costo de producción real y de la utilidad, del mismo modo es para la población en general tanto empresarios de restaurantes y estudiantes que pretendan realizar investigaciones de similar problemática.

Además, se justifica por su implicancia práctica, puesto que el objetivo principal de esta investigación es brindar información para la aplicación y determinación de costos en las empresas del rubro restaurantes, el mismo que da beneficio al propietario, ya que comprenderá mejor el costo de preparar platos y calculará mejor el margen bruto de ganancia, permitiéndole de esa manera establecer un margen de beneficio adecuado. Teórico, visto que cada información impartida en la investigación ha sido sustentada por teorías de autores que refieren acerca de las variables en estudio, además se ha utilizado la base de datos confiables para la extracción de la información. Metodológica porque se emplearon instrumentos que contribuyeron en el desarrollo adecuado de la investigación, además se diseñaron instrumentos de recolección de datos, los mismos que han sido validados por expertos que dieron credibilidad de su uso y podrán ser utilizados en otras investigaciones de similar problemática.

Se planteó como objetivo general: Determinar cuál es la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios

Generales S.A.C. Chiclayo - 2020. Asimismo, los objetivos específicos son los siguientes;

- **Objetivo Específico 1:** Determinar cuál es la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020,
- **Objetivo Específico 2:** Determinar cuál es la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.
- **Objetivo Específico 3:** Determinar cuál es la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020.

Asimismo, se planteó la hipótesis general que responde al problema: El costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. Hipótesis específicas:

- **Hipótesis Específica 1:** El control de materiales directos se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.
- **Hipótesis Específica 2:** El control de la mano de obra directa se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.
- **Hipótesis Específica 3:** El control de costos indirectos de fabricación se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Inicio con la revisión de antecedentes a nivel internacional, Leiva y Vera (2019) estudió el impacto entre los costos de producción y el margen bruto. Leiva y Vera (2019) utilizaron la investigación aplicada de diseño no experimental, participó el gerente y jefe del área productiva, los instrumentos fueron el análisis documental y el cuestionario. Concluyó que la planificación de los costos es baja en un 15%. El nivel de significancia fue, 000, con un coeficiente de $\chi^2(0.048)$. Leiva y Vera (2019) sugirieron el análisis de los gastos a fin de proporcionar un adecuado manejo de recursos.

De igual manera, Arce (2020) efectuó el análisis comparativo de los costos de producción y el margen de ganancia bruta. Arce (2020) empleó la investigación descriptiva de diseño no experimental, constituido por 10 productores, cuyo instrumento ha sido el cuestionario. Se concluyó que la demanda de productos ha provocado que el costo de producción aumente, generando un margen bruto de ganancia del 15%. Arce (2020) recomendó diferenciar apropiadamente los costos y proporcionar un precio adecuado.

Asimismo, Muyulema et al. (2020) determinaron la repercusión de los costos de producción en la rentabilidad. Muyulema et al. (2020) aplicaron un estudio descriptivo y diseño pre experimental, conformado por 41 empresas, el instrumento fue la recolección de artículos. Concluyeron que las empresas presentan una utilidad baja del 20%, existe relación entre ambos con una significancia de 0.00 y una correlación de 0.912. Muyulema et al. (2020) sugieren que la empresa debe adquirir un sistema de costeo para medir efectivamente y obtener mejores resultados.

Por consiguiente, Durán y Zolano (2019) determinaron la relevancia de la planificación en los costos para la fijación de precios. Durán y Zolano (2019) aplicaron un estudio básico, de diseño no experimental, constituido por 108 empresas, cuyo instrumento fue el cuestionario. Concluyeron que el 49% no lleva una contabilidad de costos, la falta de planificación de costos afecta la fijación de precios. Durán y Zolano (2019) recomendaron efectuar un control de mano de obra, materiales y costos indirectos a fin de obtener un margen de ganancia bruta estable.

En tanto, Sánchez y Soto (2017) analizaron los costos de producción y su relación en el rendimiento económico. Sánchez y Soto (2017) aplicaron el estudio aplicado de diseño no experimental, con 27 participantes y el acervo documental, cuyo instrumento es el cuestionario y la guía de análisis documental. Los autores concluyeron que la materia prima de la empresa representaba el 82.53%, mano de obra por 6.33% y costos indirectos de fabricación por 11.15%. El margen neto fue de 6.50%, rendimiento financiero por 58.81%, existe relación entre las variables con una significancia de 0.000. Sánchez y Soto (2017) recomendaron llevar un control de materias primas y crear estrategias para el incremento de venta y reducción de costos.

Como lo describen Japón y Zhanay (2016) diseñaron un método de costes para obtener datos exactos en la producción. Japón y Zhanay (2016) con el tipo de investigación descriptiva. Conformado por el acervo documental y colaboradores. Los Instrumentos empleados fueron el cuestionario y la guía de análisis documental. Concluyendo que el costo de materiales fue \$25.50, costo de mano de obra fue \$46.96 y costo indirecto \$22.31 total \$94.77. Japón y Zhanay (2016) recomiendan precisar el costo unitario de los productos que se elaboran en la imprenta.

Asimismo, Paredes y Espadas (2017) brindaron datos del coste de la producción, para fijar el margen de ventas. Paredes y Espadas (2017) emplearon el estudio descriptivo. Con 12 personas y acervo documental. Los instrumentos fueron el cuestionario y la entrevista. Llegando a concluir que la variación de los costos fue significativa generando el 42% de utilidad bruta. Paredes y Espadas (2017) recomiendan usar un método de costos porque permite tener conocimiento del coste del producto final, se trabaja bajo pedidos de clientes según las características.

Por último, Andrade et al. (2017) determinaron de qué forma la planeación y el control del costo de producción contribuyen a cumplir con los tiempos de entrega. Andrade et al. (2017) utilizaron un estudio exploratorio, de diseño no experimental, con una muestra de 30 empresas, el instrumento fue el cuestionario. Llegando a concluir que el 70% no cuentan con un sistema de costos, el 80% señalan tener equipos en malas condiciones, no cuentan con una estructura de costos. Andrade et al. (2017) recomendaron proporcionar el proceso que involucra la determinación del costo.

A nivel nacional, Ruiz & Zarate (2018) determinaron de qué modo los costos de producción afectan la rentabilidad de las empresas. Ruiz & Zarate (2018) utilizó el tipo de investigación básica no experimental, consideró 20 artículos científicos. Los instrumentos fueron las bibliotecas virtuales y bases de datos. Concluyendo que los costos de producción afectan negativamente a la rentabilidad, asimismo, existe relación entre las variables con una significancia de 0.000. Ruiz & Zarate (2018) recomendaron reconocer los costos necesarios para efectuar el producto final.

Con respecto a Ordinola et al. (2021) diseñaron un método de costos por órdenes, para maximizar el desarrollo de fijación de precios, Ordinola et al. (2021), en su estudio de nivel exploratorio empleando la guía de entrevista y la guía de análisis documental, constatando que el diseño e implementación del método facilitó conocer los costos efectuados por el servicio, además se comprobó que no se tiene los formatos adecuados para consignar los costos. Ordinola et al. (2021), recomiendan la implementación del sistema porque influye en su margen de utilidad bruta.

Asimismo, Chuquilín et al. (2019) estudiaron el vínculo de los costos de producción con la rentabilidad. Chuquilín et al. (2019) aplicaron el tipo de investigación básica correlacional, conformada por 15 mypes y el instrumento empleado fue el cuestionario. Determinaron que el 53% no llevan un control y registro de sus costos. La conexión de los costos de producción con la rentabilidad es deficiente, obteniendo 9% de rentabilidad. Chuquilín et al. (2019) recomendaron establecer un área especializada de almacén para el control de las materias primas.

Por su lado, Benegas y Mayta (2018) analizaron los procesos de costos de producción y su repercusión en los resultados económicos. Benegas y Mayta (2018) aplicaron el estudio descriptivo de diseño no experimental, los participantes fueron 25 dueños de granjas. El instrumento fue el cuestionario. Los autores concluyeron que los costos de producción son los costos directos (65.80%), mano de obra (21.8%), costos indirectos (6.7%), gastos de ventas y administración (5.70%), permitiendo que el rendimiento económico alcance niveles óptimos. Benegas y Mayta (2018) recomendaron que en el futuro deben vincularse con productores con la intención de lograr mercados externos para ventas y el incremento de volúmenes de producción.

También, Novoa et al. (2017), determinaron de qué manera la activación de un sistema de costos maximiza la rentabilidad. Novoa et al. (2017), en su análisis cuantitativo de tipo aplicada con nivel explicativo y diseño pre experimental por la cual aplicaron como instrumentos la guía de análisis documental y el cuestionario, llegaron a concluir que la empresa carece de un sistema de costo y la utilidad bruta fue 18,56% Novoa et al. (2017) sugieren implementar el sistema para garantizar y optimizar la contabilización de los costos de producción.

Por consiguiente, Urquiaga y Zarzosa (2019) evaluaron el costo de producción para la determinación del margen de ganancia en un restaurante. Urquiaga y Zarzosa (2019) utilizaron la investigación descriptiva con diseño no experimental, los participantes fueron el administrador y cocinero, los instrumentos fueron la guía de análisis documental. Concluyeron que el costo promedio por cada plato es de S/ 5.20, S/ 3.70, S/ 4.90, S/ 6.50, S/ 4.40, S/ 4.80, no se incluye el costo de mano de obra. La fijación del costo de producción incide en el margen bruto. Urquiaga y Zarzosa (2019) recomendaron elaborar una estructura de costos donde se incluya la mano de obra y costos indirectos, evaluando el margen de ganancia.

Por último Huamán (2019) estudio la incidencia entre sistema de costes por proceso en el rendimiento. Huamán (2019) utilizo el tipo de estudio aplicado con diseño pre - experimental. Conformada por 8 trabajadores y el instrumento utilizado fue el análisis documental. Determina que, con la implementación del sistema de costos, el cambio positivo en el margen de utilidad bruta aumentó el porcentaje de utilidad en un 5,30%, el margen de utilidad operativa fue de 7,50% y el margen de utilidad neta fue de 7,43%. Huamán (2019) recomienda utilizar el sistema de costes directos e indirectos; para resolver problemas en la distribución del recurso en cada centro de producción. De la misma manera el costo de producción es uno de los componentes más importantes que perjudica la rentabilidad de cualquier operación comercial. También afecta las políticas de precios, ya que determina cuánto beneficio puede obtener una empresa de sus esfuerzos de ventas.

A continuación, se explican las bases teóricas del estudio: Con respecto al costo de producción, Cevallos y Avellano (2020), refieren que es el costo de convertir las

materias primas en productos terminados. Por su parte, Wulandri & Abror (2016) indica que son considerados como costos de operación necesarios para mantener un proyecto. Asimismo, Widyana & Muryati (2017) refieren que son una serie de gastos que involucran sostener un proyecto. Windmark et al. (2018) indican que los costos de producción en las organizaciones son los diversos gastos en los que incurre una empresa al producir sus productos o servicios. Estos incluyen costos directos de producción, tales como sueldos y salarios, compras de materias primas, alquiler o arrendamiento de máquinas y otros conceptos similares; costos indirectos de producción, que están asociados con las instalaciones operativas (como plantas y oficinas), gastos de investigación y desarrollo incurridos para desarrollar nuevos productos o procesos; gastos de marketing necesarios para vender bienes o servicios; Gastos generales administrativos incurridos en el funcionamiento eficiente de una organización.

Ditkaew (2018) refiere que es importante debido a que facilita la toma de decisiones que se presentan con asociación a los recursos materiales y humanos que se poseen. Isnaeni et al. (2019) explican que proporciona un informe que contribuye a medir la utilidad y evaluar la existencia que involucra el estado de resultado. Liu et al. (2017) refieren que mide el comportamiento acerca de la eficiencia y eficacia de la organización y sus dependencias. Además, Basu (2019) sostiene que se emplea para efectuar el control de los costos reales a comparación con los costos predeterminados. Con respecto a los tipos de costos de producción, Gao (2021) hace mención de los costos fijos, como aquellas erogaciones que se deben realizar de forma independiente y acorde al nivel de producción. Luego, como indican Mayorga y Fernández (2021) se encuentran los costos variables; son los que varían de acuerdo al grado de producción. El costo total; definido como la suma de los costos fijos y costos variables. Para acabar, Guarnizo y Cárdenas (2020) hacen mención del costo marginal, definido como el costo total en que debe incurrir si se quiere generar una unidad adicional, por ello, se debe incurrir en ciertos costos.

Los principales componentes de los costos son; materiales directos, mano de obra directa e indirectos de fabricación, los dos primeros son de distribución directa

para el proceso productivo y el tercero requiere de procedimientos adicionales para lograr una adecuada distribución (Abril et al, 2017).

Para evaluar los costos de producción, se tiene en cuenta lo expuesto por Cevallos y Avellano (2020) quienes explican que las partes esenciales que integran el costo de producción son: Primero, se ubica el control de materiales directos; es el control de aquellos materiales e insumos que se emplean para la manufactura de un producto, estos se encuentran en la lista de insumos y el precio que corresponde. Asimismo, son componentes que se incluyen en la generación del producto, la materia prima es todo aquel objeto que puede ser transformado e incorporado en un producto final. Tiene como indicadores: Planificación de compras de insumos; son las adquisiciones de materia prima efectuadas por la empresa para la producción del producto final, para ello, deben contar con un presupuesto que permita la adquisición correspondiente. Además, la organización debe contar con un proveedor que pueda proporcionar los insumos necesarios a un precio cómodo y de calidad a fin de obtener mejores ganancias. Insumos empleados; hace referencia a la cantidad de insumos empleados en la elaboración de un determinado producto, para ello, es prudente que el grupo de trabajo solo haga uso de los insumos necesarios y de ese modo evitar desperdicios que podrían ser perjudiciales para la empresa.

La siguiente dimensión como sostienen Cevallos y Avellano (2020) es el control de la mano de obra directa; considerado como el control de los colaboradores que de manera directa trabajan en la transformación de los recursos y las materias primas para poder convertirlas en bienes y servicios que serán ofertados al cliente. Tiene como indicadores: Sueldo de trabajadores; son las remuneraciones que recibe el grupo de colaboradores de acuerdo con el cargo que tienen dentro de la organización, normalmente este es fijo, sin embargo, existen organizaciones que realizan pagos por concepto de comisiones que vienen a ser un pago extra a la remuneración. Jornada de trabajo; hace referencia a la cantidad de horas trabajadas por cada colaborador, deben ser lo más productivas a fin de que la organización pueda generar más ingresos.

La última dimensión como indican Cevallos y Avellano (2020) es el control de los costos indirectos de fabricación; son costos que no participan directamente en la

producción de un producto, sin embargo, son necesarios para el funcionamiento de la organización. Tiene como indicadores: Mantenimiento de la cocina; son los costos que incurren en el mantenimiento de la cocina donde se producen los platos de comida que serán vendidos en el restaurante. Servicios públicos; son los pagos efectuados por el consumo de luz y agua, estos varían de acuerdo con el consumo mensual generado. Sistema contable; permite el control de los costos incurridos en la organización y determina el precio de cada producto generado por la organización.

Como segunda variable tenemos al Margen Bruto de ganancia, por su parte el autor Silvera (2021) indica que se refiere a la utilidad que adquiere una empresa por la venta de los servicios que produce o brinda, y la diferencia o deducción entre los ingresos por ventas y el costo de procesamiento de los insumos, teniendo en cuenta los gastos administrativos, operativos, fiscales y de venta. y otros costos comerciales de distribución. De igual modo, Omari et al. (2017) establece que es aquel beneficio directo que obtiene una organización por un bien o servicio. Asimismo, Batchimeg (2017) sintetiza que es un indicador financiero que mide la rentabilidad de una compañía sin tener en cuenta el costo de producción ni pago de impuestos. Además, Husna & Desiyanti (2016) sostienen que el margen de beneficio bruto es una de las medidas más importantes que una organización puede utilizar para evaluar su rentabilidad. La ganancia bruta representa el ingreso neto después de deducir los gastos de los ingresos por ventas. Es un indicador clave de cuán rentable es una organización y ayuda a los gerentes a tomar decisiones informadas sobre dónde asignar los recursos

Mahruzal & Khaddafi (2020) afirman que la utilidad del margen neto ayuda a medir la eficiencia operativa de la organización, porque proporciona datos sobre la utilidad bruta que se alcanza de la producción de bienes o servicios. Mulyadi et al. (2020) indican que es un indicador clave del punto de equilibrio de la compañía, da a conocer en cuánto inciden las ventas en el resultado final de la empresa. Nariswari & Mohammad (2020) señalan que una buena métrica para analizar si los costos directos de producción son eficientes de acuerdo con el margen bruto alcanzado, es útil para efectuar la comparación de los niveles de venta de diversas organizaciones que

pertenecen a la misma industria y mercado. El margen de beneficio bruto es un indicador importante de la utilidad de una empresa. Por tanto, un margen de utilidad bruta alto indica que la empresa produce más dinero con sus ventas que lo que gasta en costos. Esto aumenta el flujo de caja de la empresa y le permite invertir más en su negocio.

Mahruzal & Khaddafi (2020) indican que, por lo general, existen tres fórmulas del margen bruto: Margen bruto (MB) = Ventas - Costos del bien vendido. La siguiente es la fórmula de porcentaje del margen bruto – porcentaje Margen bruto = (Ventas - Costo de las ventas) / Ventas. Por último, la fórmula es margen bruto unitario = Precio de venta - Costo unitario del artículo. Asimismo, Silvera (2021) menciona como el valor bruto de la compañía obtenido de la división del ingreso por ventas. También se le conoce como beneficio bruto y deberá restarse del ingreso adquirido por ventas del bien o servicio. En cuanto a las formas de incrementar el margen bruto, Darma (2021) manifiesta que es incrementando el precio del producto, pero, se debe tener cuidado al hacerlo porque las ventas podrían caer. Gameli & Esela (2021) expresan que es necesario reducir el costo de producción del producto, implicando reducción de los costos de mano de obra, pero esto podría generar la reducción de puestos de trabajo. Chu (2019) refiere que para reducir los costos de fabricación con respecto a los materiales, es necesario buscar un proveedor que ofrezca un precio económico.

Para la evaluación del margen bruto de ganancia, Silvera (2021) da a conocer los elementos del margen bruto de ganancias: Primero se encuentran las ventas totales; estos representan el importe de la totalidad de las ventas que ha llevado a cabo la organización dentro de su rubro, ya sea que se hayan efectuado al contado o al crédito durante un periodo establecido. Tiene como indicadores: Ingresos por ventas en el restaurante; son los ingresos directos que tiene la organización día a día por la comercialización de platos de comida. Otros ingresos: Son ingresos diferentes al del rubro principal de la organización.

La segunda dimensión, como indica Silvera (2021) es el costo de venta; es el valor que le cuesta a una organización producir o adquirir los bienes o servicios que vende. El costo es calculado por periodos, en este se compra la materia prima, mano

de obra y costos indirectos de fabricación. Tiene como indicadores: Inventario inicial de los productos terminados; recoge los insumos que se encuentran en el área de almacenamiento, pero también en la cocina, con los diversos ingredientes indispensables para la preparación de platos. Compras de insumos; son los elementos necesarios para que la organización funcione correctamente y se pueda efectuar el producto final. Inventario final de los productos terminados; hace referencia a los insumos y mercancía final que tiene la organización durante el término del periodo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

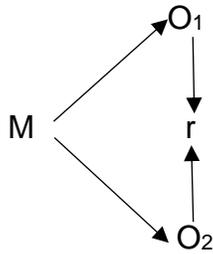
Conforme a la metodología del estudio, ha sido tipo aplicada. Arbaiza (2019) refiere que una investigación aplicada es aquella que busca la generación del entendimiento y se basa en hallazgos tecnológicos del estudio básico. De la misma manera, se elabora la práctica además de mantener estudios científicos con la finalidad de dar posibles respuestas a los problemas encontrados. En ese sentido, en el estudio se ha dado a conocer la problemática y posterior a ello, se plantearon posibles alternativas que permitirán la mejora de dichas falencias.

De acuerdo al enfoque, es cuantitativo, debido a que compila información de características cuantitativas y se soporta en la estadística, de igual manera, es secuencial y probatorio, refleja la necesidad de poder medir y estimar magnitudes de los hechos o problemas de estudio (Ñaupas et al. 2018).

El diseño que ha sido aplicado es no experimental. Ñaupas et al. (2018) indica que permite el análisis de ambas variables sin intervención de algún tipo de manipulación o control, luego son estudiados con posterioridad. Del mismo modo, es de corte transversal, esto se debe a que la investigación fue realizada en un periodo establecido, es decir, los datos han sido recopilados solo por el período 2020.

Por otro lado, Maldonado (2018) indica que es correlacional debido a que establece la relación entre los temas de investigación que son el objetivo principal del mismo. De igual manera, es un tipo de estudio no experimental en donde los investigadores miden dos variables y establecen el vínculo estadístico entre los mismos, para ello, se debe incluir variables de características cuantitativas, como puntajes, resultados numéricos de eventos repetidos dentro de un periodo establecido. El fin de un estudio correlacional es investigar qué temas se hallan relacionados entre sí.

El esquema que ha sido aplicado en el diseño es el siguiente:



Donde:

M = Muestra.

O₁ = Costos de producción.

O₂ = Margen bruto de ganancia.

r = Relación.

3.2. Variables y operacionalización

Variable Independiente Cuantitativa: Costos de producción

Variable Dependiente Cuantitativa: Margen bruto de ganancia

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

La población como señala García (2018) es un conjunto de individuos u objetos que se encuentran en una realidad dentro del trabajo de investigación científica, asimismo, poseen características similares para proceder con la recopilación de información. Asimismo, es considerado el universo de elementos que van a ser estudiados que tienen como fin estudiar los datos referentes a las particularidades comunes que comparten los elementos con diferentes propósitos.

En el estudio, la población estuvo constituida por 22 colaboradores, quienes a través de su percepción y funciones que desempeñan, dieron a conocer la realidad acerca de los temas abordados en el presente trabajo de investigación, proporcionando información fidedigna debido a que tienen conocimientos necesarios y participan en la elaboración de los costos de producción. También, se ha empleado el acervo documentario del estado de resultados porque posee los datos necesarios para conocer los datos numéricos

de los costos de producción y margen de ganancia de los periodos 2019 – 2020 de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo, asimismo, el acervo documentario tiene datos exactos para el cálculo correspondiente del margen bruto y costos incurridos, permitiendo efectuar el análisis del mismo.

Entre los criterios de inclusión se encuentran los colaboradores del área de ventas, área contable, área administrativa de la empresa, acervo documentario del estado de resultados y reportes de los costos de producción.

Entre los criterios de exclusión se encuentran los clientes y personas ajenas a la empresa, así como los reportes de periodos ajenos al del presente estudio.

Maldonado (2018) sostiene que la muestra es un subconjunto de casos o individuos de una población, considerada como una porción de la totalidad de un fenómeno que representa a los participantes del estudio.

Para la presente investigación no se ha empleado la muestra, debido a que se ha utilizado la población total, la cual estuvo conformada por 22 colaboradores, y los estados de resultados de los periodos 2019 – 2020 y reportes de los costos de producción de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo.

No fue necesario emplear el muestreo por que los participantes y los documentos son seleccionados a través de la direccionalidad sin aplicación de una fórmula estadística.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas que fueron aplicadas son:

Análisis documental: Arbaiza (2019) refiere que es una técnica que permite el análisis crítico y la interpretación de información obtenida por medio de fuentes documentales (impresas o electrónicas).

La encuesta: Arbaiza (2019) afirma que es un método de recolección de información a partir de la percepción de un grupo de personas, las interrogantes

se encuentran enfocadas a los temas que forman parte de la investigación. La encuesta ha sido empleada porque permitió la obtención de los datos a través de la percepción de los colaboradores que laboran en la organización a fin de responder a cada uno de los propósitos del estudio y tener una mejor noción de éstos. Posterior a ello, con los datos que han sido recopilados permitieron medir la conexión entre las variables de estudio.

Los instrumentos que han sido empleados en el presente estudio son:

Guía de análisis documental: Permitted efectuar el análisis de los costos de producción incurridos para la preparación de platos de comida, así mismo, se recogieron datos del estado de resultados a fin de conocer datos numéricos sobre el margen de ganancia bruta de los periodos 2019 – 2020 de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo.

El cuestionario: Para la obtención de datos se ha elaborado un cuestionario de 14 interrogantes para la variable costos de producción y para la variable margen bruto de ganancia con una totalidad de 12 interrogantes, los cuales permitieron recoger datos de la percepción de los participantes acerca de las variables. La escala que se aplicó fue Likert: 1 (nunca), 2 (casi nunca), 3 (a veces), 4 (casi siempre), 5 (siempre). Asimismo, la escala de la variable ha sido calificada como bajo, medio y alto. Cabe indicar que las interrogantes fueron contestadas de acuerdo con la escala y han sido introducidas en una base de datos.

La validez de los instrumentos (cuestionarios y guía de análisis documental) han sido a través del juicio de expertos en los temas de estudio, quienes evaluaron cada uno de los enunciados.

Variable	N.º	Experto	Especialidad
Costos de Producción	1	Mg. Rosa Elena Cueto Orbe	En Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa
Margen Bruto de Ganancia	2	Mg. Ausver Saavedra Vela	En Gestión Empresarial
	3	Mg. Anderson Requejo Cueva	En Gestión Pública

Para la fiabilidad de los instrumentos, se ha aplicado el Alfa de Cronbach. Para ello, el índice que ha medido la fiabilidad es mayor a 0.75, permitiendo tener un resultado confiable de los mismos (Ñaupas et al. 2018).

Variable	Alfa de Cronbach	N° de ítems
Costos de producción	0,952	14
Margen bruto de ganancia	0,939	12

3.5. Procedimientos

Para la recolección de la información fue necesario efectuar el siguiente proceso: Se ha efectuado la previa coordinación con la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo de manera que se obtuvo el documento de aceptación para realizar el presente estudio. Luego, se procedió con la aplicación de los cuestionarios en la fecha pactada con los 22 colaboradores. Posteriormente, se extrajo los datos de ambos cuestionarios y han sido tabulados en una hoja Excel para que estos puedan estar organizados, de igual manera, se extrajo información de los reportes de costo de producción y estado de resultados para determinar el margen de utilidad bruta. Para terminar, se ha empleado el programa estadístico SPSS 27 para conocer la relación entre las variables por medio de la información recolectada de los cuestionarios. Cabe indicar que los resultados fueron presentados por medio de figuras y tablas de acuerdo con las Normas APA.

3.6. Método de análisis de datos

Los métodos aplicados en el presente estudio son: Método descriptivo, Arbaiza (2019) especifica que en este método se proporciona un enfoque por el que se construye un resumen de información que brindan datos de una muestra, los resultados son expresados por medio de tablas, figuras de frecuencia y porcentaje. Por consiguiente, se ha aplicado el método inferencial, Arbaiza (2019) indica que mediante este método es posible aplicar la estadística que

corresponde, permitiendo contrastar la hipótesis presentada por el investigador con la intención de conocer el vínculo entre los temas en estudio, para lo cual ha sido oportuno emplear la prueba no paramétrica de Rho Spearman o la prueba de Correlación de Pearson.

3.7. Aspectos éticos

Los aspectos éticos que fueron tomados en el estudio son: Beneficencia, porque se protegieron los derechos de los participantes del estudio. No maleficencia, porque no hubo ningún daño hacia los participantes de la investigación, así como de la empresa. Para el tercer criterio comprende el de Justicia, porque los datos sobre la producción y presentación de los resultados se obtuvieron gracias a la autorización del gerente de la empresa y el procedimiento direccionado para aplicar los cuestionarios y el análisis documental para terminar el informe. Por su Autonomía porque cada participante ha sido tratado autónomamente respetando su identidad. Por consiguiente, se respeta la autoría de las fuentes de información y son citados por medio de las Normas APA, así como los lineamientos instaurados por la universidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Nivel de costo de producción

Tabla 1

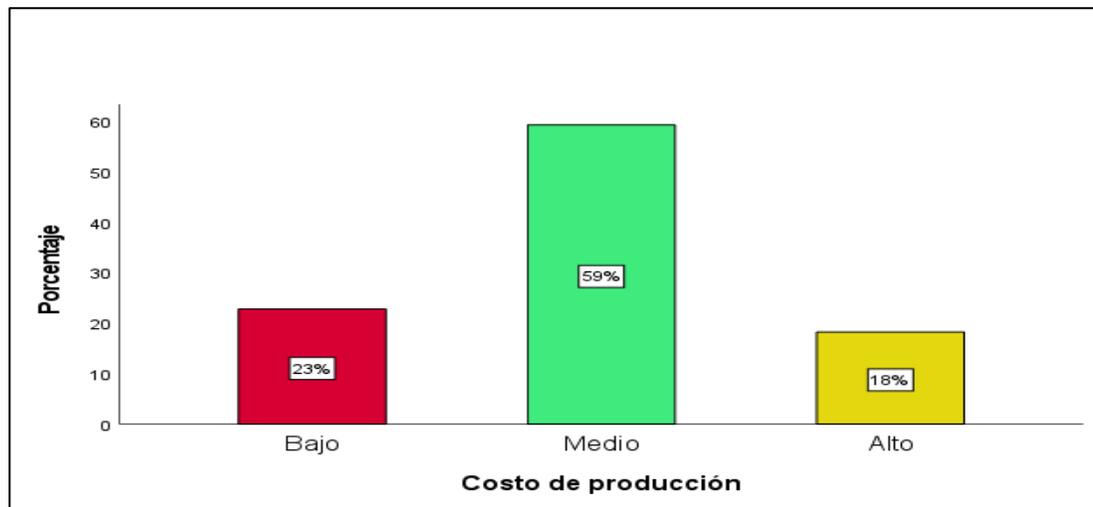
Nivel de costo de producción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	5	23,0	23,0	23,0
	Medio	13	59,0	59,0	82,0
	Alto	4	18,0	18,0	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los 22 colaboradores de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C.

Figura 1

Costo de producción



Nota: Cuestionario aplicado a los 22 colaboradores de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C.

Interpretación

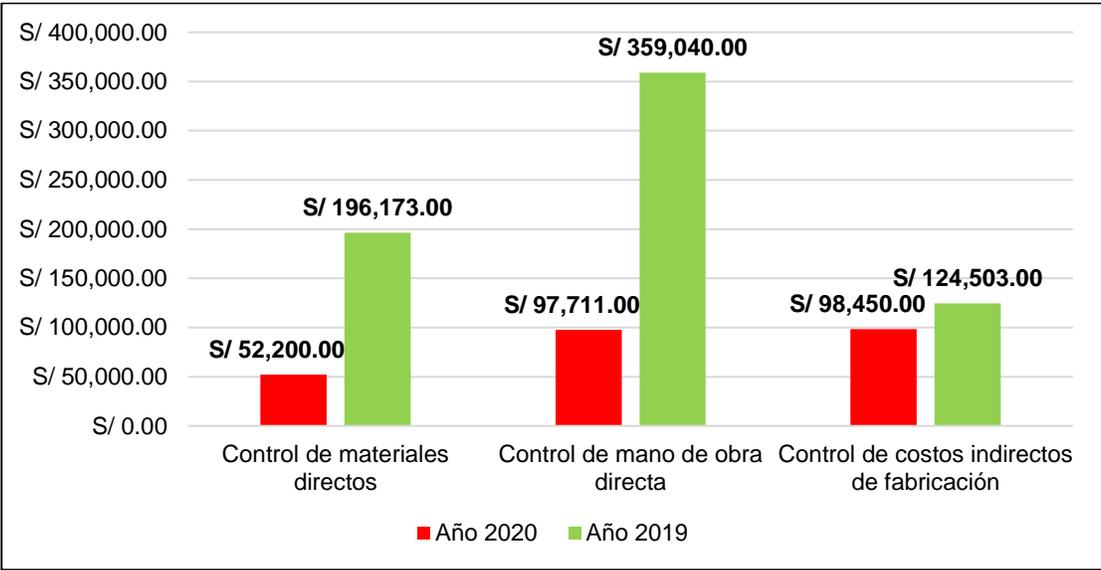
En la tabla 1 y figura 1 se aprecia que el 59% de colaboradores señaló que el nivel de costo de producción es medio, es decir, las actividades asociadas al control de los materiales directos, mano de obra y costos indirectos se efectúan en su mayoría, sin embargo, el 23% señaló que el nivel es bajo por cuanto no existe una adecuada planificación de las compras de insumos, no existe supervisión del trabajo realizado y

la empresa no cuenta con un método de control de operaciones. No obstante, el 18% restante indicó que el nivel es alto.

Asimismo, se determinó los costos de producción incurridos para la producción de platos de comida de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C.

Figura 2

Costos de producción incurrido



Nota: Datos extraídos de la de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C.

Interpretación

Como indica la figura 2, en el periodo 2019 el costo de los materiales directos fue por el monto de S/ 196,173.00 a comparación del 2020, el cual se redujo a S/ 52,200. En cuanto a los costos de la mano de obra directa en el 2019 ha sido por S/ 359,040.00 mientras que en el 2020 bajó a S/ 97,711.00. En lo que respecta a los costos indirectos de fabricación, en el 2019 fue por S/ 124,503, mientras que en el 2020 este fue por S/ 98,450.00. Pese a que los montos de los costos bajaron en el periodo 2020, este ha tenido bajos ingresos a diferencia del año anterior, dejando evidencia que la empresa ha sufrido pérdidas durante el 2020 debido a que tuvo que realizar gastos durante el periodo.

4.1.2. Nivel de margen bruto

Tabla 2

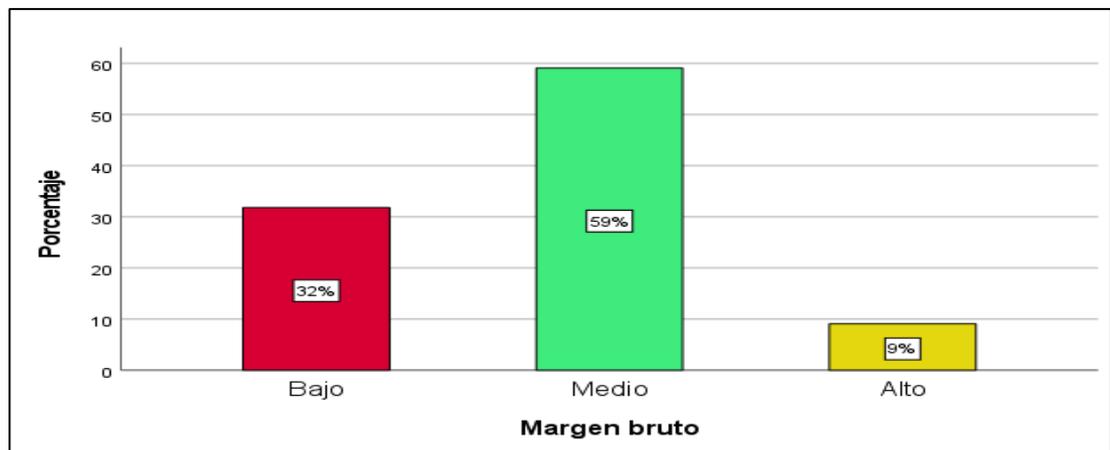
Nivel de costo de producción

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	7	32,0	32,0	32,0
	Medio	13	59,0	59,0	91,0
	Alto	2	9,0	9,0	100,0
	Total	22	100,0	100,0	

Nota: Cuestionario aplicado a los 22 colaboradores de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C.

Figura 3

Margen bruto



Nota: Cuestionario aplicado a los 22 colaboradores de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C.

Interpretación

La tabla 2 y figura 3 indican que el 59% de colaboradores señaló que el nivel de margen bruto en la empresa es medio, debido a que no se lleva a cabo un eficiente control de los costos de venta, dejando como resultado un margen bruto no esperado. De igual manera, el 32% refirió que el nivel es bajo por cuanto no existe un control de las ventas mensuales, no obstante, el 9% de los colaboradores sostuvo que el nivel del margen bruto muestra una tendencia alta.

De igual manera, se conoció el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020, el cual se detalla a continuación:

Tabla 3

Margen bruto de ganancia

Fórmula	Periodo	Resultados porcentuales
$\frac{\text{Ventas totales} - \text{Costo de venta}}{\text{Ventas totales}}$	2019	$\frac{S/ 802,524.00 - S/ 679,716.00}{S/802,524.00} = 15\%$
	2020	$\frac{S/ 355,530.00 - S/ 248,361.00}{S/355,530.00} = 30\%$

Nota: Datos extraídos de los Estados de resultados de la empresa.

Interpretación

Como señala la tabla 3, el margen bruto de ganancia en el periodo 2019 tuvo un índice de ganancia del 15% el cual ha sido favorable para la empresa, en el 2020 este índice subió al 30%, mostrando un resultado positivo en la empresa. Sin embargo, se observa que los ingresos se redujeron de S/ 802,524.00 a S/ 355,530.00, además, la empresa realizó gastos durante el 2020 que fueron superiores a la utilidad bruta (S/ 107,169.00) ocasionando que en dicho periodo la utilidad neta sea negativa y desfavorable para los accionistas.

4.1.3. Prueba de hipótesis

Tabla 4

Prueba de normalidad

	Estadístico	Shapiro-Wilk	
		gl	Sig.
Costo de producción	,941	22	,206
Margen bruto	,914	22	,056
a. Corrección de significación de Lilliefors			

Nota: SPSS 27.

Interpretación

Tal como establece la tabla 4, la prueba de normalidad de Shapiro Wilk para muestras menores a 50 participantes ha determinado una significancia de 0.206 para la variable costo de producción y 0.056 para la variable margen bruto, ambos resultados muestran un valor mayor a 0.05, por lo tanto, se aplica la prueba de Correlación de Pearson para determinar la relación entre los temas de investigación.

Objetivo General

Determinar cuál es la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020.

Prueba de hipótesis general

Hi: El costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

Ho: El costo de producción no se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

Regla de decisión:

$p > 0.05$, se acepta la hipótesis nula.

$p < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Tabla 5

Correlación entre el costo de producción y margen bruto

		Margen bruto
Costo de producción	Correlación de Pearson	,651**
	Sig. (bilateral)	,001
	N	22

***. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).*

Nota: SPSS 27.

Interpretación

La tabla 5 indica, que el costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto porque el valor de la significancia es de 0.001, asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.651, de este modo se afirma la relación entre ambas variables. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que señala que el costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. De igual manera, al realizar el cálculo del coeficiente determinante $(0.651)^2$ se comprobó que el costo de producción influye en un 42% en el margen bruto de la organización.

Objetivo específico 1

Determinar cuál es la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

Hipótesis específica 1

H₁: El control de materiales directos se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

H₀: El control de materiales directos no se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

Tabla 6

Correlación entre el control de materiales directos y margen bruto

		Margen bruto
Control de	Correlación de Pearson	,620**
materiales directos	Sig. (bilateral)	,002
	N	22

***. La correlación es significativa en el nivel 0,02 (bilateral).*

Nota: SPSS 27.

Interpretación

En la tabla 6 se aprecia que el control de materiales directos se relaciona significativamente con el margen bruto porque el coeficiente de correlación de Pearson alcanzado fue 0.620, siendo éste positiva media, asimismo, la significancia ha sido 0.002, demostrando la relación entre ambos. En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que el control de materiales directos se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020

Objetivo específico 2

Determinar cuál es la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

Hipótesis específica 2

H₂: El control de la mano de obra directa se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

H₀: El control de la mano de obra directa no se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

Tabla 7

Correlación del control de la mano de obra directa y margen bruto

		Margen bruto
Control de la mano de obra directa	Correlación de Pearson	,562**
	Sig. (bilateral)	,007
	N	22

***. La correlación es significativa en el nivel 0,07 (bilateral).*

Nota: SPSS 27.

Interpretación

Como indica la tabla 7, el control de la mano de obra directa se relaciona significativamente con el margen bruto debido a que el p valor fue de 0.007, de igual manera, el coeficiente de correlación de Pearson ha sido 0.562, lo cual demuestra la asociación entre ambos. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la que señala que el control de la mano de obra directa se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

Objetivo específico 3

Determinar cuál es la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020.

Hipótesis específica 3

H₃: El control de costos indirectos de fabricación se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

H₀: El control de costos indirectos de fabricación no se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

Tabla 8

Correlación entre el control de costos indirectos y margen bruto

		Margen bruto
Control de costos indirectos	Correlación de Pearson	,612**
	Sig. (bilateral)	,002
	N	22

** La correlación es significativa en el nivel 0,02 (bilateral).

Nota: SPSS 27.

Interpretación

Como expresa la tabla 8, el control de costos indirectos se relaciona significativamente con el margen bruto debido a que la significancia bilateral alcanzada fue de 0.002 con un coeficiente de correlación de 0.612. Por tal motivo se procede a rechazar la hipótesis nula y se acepta el que señala que el control de costos indirectos de fabricación se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

V. DISCUSIÓN

El trabajo de investigación ha tenido como fin establecer la conexión entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. Para dar solución a todos los propósitos planteados se ha aplicado un cuestionario a los 22 colaboradores y una guía de análisis documental a los estados financieros.

Para dar solución a los propósitos, se efectuó el análisis descriptivo, el cual permitió conocer el nivel de costo de producción. El 59% de colaboradores refirió que el nivel de costo de producción es medio porque las actividades asociadas al control de los materiales directos, mano de obra y costos indirectos se efectúan en su mayoría, sin embargo, el 23% señaló que el nivel es bajo por cuanto no existe una adecuada planificación de las compras de insumos, no existe supervisión del trabajo realizado y la empresa no tiene un método de control de operaciones. De igual manera, se determinó que los costos de producción incurridos para la producción de platos de comida en los periodos 2019 - 2020, el costo de los materiales directos fue por el monto de S/ 196,173.00 y S/ 52,200. Los costos de la mano de obra directa han sido por S/ 359,040.00 y S/ 97,711.00. Los costos indirectos de fabricación fueron por S/ 124,503 y S/ 98,450.00. Este resultado coincide con Durán y Zolano (2019) quienes explican que en una empresa productora, el 49% no lleva una contabilidad de costos, la falta de planificación de costos afecta la fijación de precios. Asimismo, Durán y Zolano (2019) recomendaron efectuar un control de mano de obra, materiales y costos indirectos a fin de obtener un margen de ganancia bruta estable.

Asimismo, se conoció el nivel de margen bruto. El 59% de colaboradores manifestó que es medio, debido a que no se lleva a cabo un eficiente control de los costos de venta, dejando como resultado un margen bruto no esperado. De igual manera, el 32% refirió que el nivel es bajo por cuanto no existe un control de las ventas mensuales. Así también, el margen bruto de ganancia en el periodo 2019 tuvo un índice de ganancia del 15% el cual ha sido favorable para la empresa, en el 2020 este índice subió al 30%, mostrando un resultado positivo en la empresa. Sin embargo, se observa que los ingresos se redujeron de S/ 802,524.00 a S/ 355,530.00, además, la empresa realizó gastos durante el 2020 que fueron superiores a la utilidad bruta. El

resultado tiene semejanza con el estudio desarrollado por Novoa et al. (2017), quienes indicaron que la empresa estudiada carece de un sistema de costo y la utilidad bruta fue 18,56% Novoa et al. (2017) sugieren implementar el sistema para garantizar y optimizar la contabilización de los costos de producción.

Con respecto al resultado del primer objetivo específico, el control de materiales directos se relaciona significativamente con el margen bruto porque el coeficiente de correlación de Pearson alcanzado fue 0.620, asimismo, la significancia ha sido 0.002, demostrando la relación entre ambos. En ese sentido, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que indica que el control de materiales directos se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. El resultado guarda relación con la investigación desarrollada por Muyulema et al. (2020) quienes concluyeron que las empresas estudiadas presentan una utilidad baja del 20%, existe relación entre ambos con una significancia de 0.00 y una correlación de 0.912. También, Muyulema et al. (2020) sugieren que la empresa debe adquirir un sistema de costeo para medir efectivamente y obtener mejores resultados.

En el resultado del segundo objetivo específico se conoció que el control de la mano de obra directa se relaciona significativamente con el margen bruto debido a que el p valor fue de 0.007, de igual manera, el coeficiente de correlación de Pearson ha sido 0.562, lo cual demuestra la asociación entre ambos. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la que señala que el control de la mano de obra directa se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. El resultado guarda similitud con el trabajo de investigación realizado por Japón y Zhanay (2016), quienes concluyeron que el costo de materiales fue \$25.50, costo de mano de obra fue \$46.96 y costo indirecto \$22.31 total \$94.77. Además, Japón y Zhanay (2016) recomiendan precisar el costo unitario de los productos que se elaboran en la imprenta.

En el tercer objetivo específico se reconoció que el control de costos indirectos se relaciona significativamente con el margen bruto debido a que la significancia bilateral obtenida fue de 0.002 con un coeficiente de correlación de 0.612. Por tal

motivo se procede a rechazar la hipótesis nula y se acepta el que señala que el control de costos indirectos de fabricación se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. El resultado coincide con Ruiz & Zarate (2018) quienes concluyeron que los costos de producción afectan negativamente a la rentabilidad, asimismo, existe relación entre las variables con una significancia de 0.000. También, Ruiz & Zarate (2018) recomendaron identificar los costos necesarios para llevar a cabo el producto final. La ganancia bruta es importante porque es una medida del éxito de un negocio. La ganancia bruta es la diferencia entre las ventas de una empresa y los costos de los bienes vendidos. En otras palabras, la ganancia bruta mide qué tan rentable es una empresa.

A fin de dar solución al objetivo general, el resultado determinó que el costo de producción se relaciona significativamente con el margen bruto porque el valor de la significancia es de 0.001, asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.651, de este modo se afirma la conexión entre ambas variables. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. De igual manera, al llevar a cabo el cálculo del coeficiente determinante $(0.651)^2$ se comprobó que el costo de producción influye en un 42% en el margen bruto de la organización. El resultado coincide con los de Leiva y Vera (2019) quienes llegaron a concluir que la planificación de los costos es baja en un 15%. El nivel de significancia fue ,000, con un coeficiente de chi ²(0.048), es decir, existe relación entre el costo de producción y el margen bruto. Leiva y Vera (2019) sugirieron el análisis de los gastos a fin de proporcionar un adecuado manejo de recursos. Para finalizar, los costos de producción son el costo de producir un bien o servicio. Debido a que los costos de producción tienen un impacto tanto en la utilidad bruta como en la utilidad neta, es importante comprender su relación. La ganancia bruta es el ingreso total de las ventas menos todos los gastos de producción incurridos para producir el producto o servicio. El beneficio neto (NP) muestra cuánto dinero queda después de pagar todos los gastos asociados con la fabricación y venta de productos: depreciación, intereses, impuestos, etc. El margen de ganancia bruta

influye en los costos de producción porque determina cuánta ganancia puede obtener una empresa.

VI. CONCLUSIONES

Conforme con cada uno de los resultados, se concluye:

1. El costo de producción se relaciona de manera significativa con el margen bruto de ganancia porque el valor de la significancia es de 0.001, asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.651 (correlación positiva media), de igual manera, se comprobó que el costo de producción influye en un 42% en el margen bruto, de modo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.
2. El control de materiales directos se relaciona significativamente con el margen bruto porque el coeficiente de correlación de Pearson alcanzado fue 0.620, siendo éste positiva media, asimismo, la significancia ha sido 0.002, demostrando la relación entre ambos, de manera que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.
3. El control de la mano de obra directa se relaciona significativamente con el margen bruto debido a que el p valor fue de 0.007, de igual manera, el coeficiente de correlación de Pearson ha sido 0.562, lo cual demuestra la asociación entre ambos, de modo que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.
4. El control de costos indirectos se relaciona significativamente con el margen bruto debido a que la significancia bilateral obtenida fue de 0.002 con un coeficiente de correlación de 0.612 (correlación positiva media), de manera que se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Conforme con cada una de las conclusiones, se recomendó:

1. Al gerente de la empresa optar por un método de costos de producción que permita tener un buen control de todos los insumos que utilizan y del tiempo que toma elaborar cada producto con la finalidad de que el margen bruto de ganancias muestre resultados óptimos en los siguientes periodos.
2. Al personal que labora en la empresa planificar con anticipación las compras de insumos para la producción de comida, efectuar las compras según el presupuesto, utilizar los insumos requeridos y controlarlos a fin de evitar desperdicios que podrían perjudicar a la organización.
3. Al gerente general de la empresa definir un sueldo permanente para cada uno de los colaboradores y efectuar el cálculo que corresponde de las horas extras, asimismo, supervisar el trabajo de los colaboradores a fin de obtener la mayor productividad durante la jornada de trabajo.
4. Al jefe del área de producción se recomienda efectuar el mantenimiento periódico de la cocina, emplear un método de distribución de los costos, controlar el empleo de servicios básicos, registrar las ventas a través de un sistema contable.

REFERENCIAS

- Abril, J., Barrera, H., & Moyorga, M. (2017). Costos de producción y fijación de precios en empresas artesanales. Caso de estudio: DAYANTEX. *Revista Publicando*, 12(2), 541–553. <https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/713>
- Andrade, P., Olivares, A., & Robles, M. (2017). La planeación y control del costo de producción en las pequeñas empresas manufactureras, como herramientas que faciliten el cumplir tiempos de entrega del producto terminado. *EPISTEMUS*, 11(23), 50–55. <https://doi.org/https://doi.org/10.36790/epistemus.v11i23.54>
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.
- Arce, S. (2020). Análisis comparativo de precios y costos de producción de hortalizas cultivadas de manera orgánica y convencional. *Agronomía Costarricense*, 44(2), 81–108. <https://www.scielo.sa.cr/pdf/ac/v44n2/0377-9424-ac-44-02-81.pdf>
- Basu, S. (2019). Are Price-Cost Markups Rising in the United States? A Discussion of the Evidence Discussion of the Evidence. *Journal of Economic Perspectives*, 33(3), 3–22. <https://doi.org/10.1257/jep.33.3.3>
- Batchimeg, B. (2017). Financial Performance Determinants of Organizations: The Case of Mongolian Companies. *Journal of Competitiveness*, 9(3), 22–33. <https://doi.org/10.7441/joc.2017.03.02>
- Benegas, N., & Mayta, D. (2018). Determinación de costos de producción y rentabilidad en la agroproducción de granjas de cuyes en Moquegua. *Revista Ciencia y Tecnología*, 4(5), 151–166. <https://revistas.ujcm.edu.pe/index.php/rctd/article/view/131>
- Cevallos, A., & Avellano, M. (2020). *Contabilidad de Costos: Órdenes de producción* (Editorial Universidad Técnica del Norte (ed.); 1ª ed., Vol. 1). <https://issuu.com/utnuniversity/docs/e-book-contabilidad-de-costos>
- Chu, M. (2019). *Finanzas aplicadas: Teoría y práctica* (Ediciones de la U (ed.)). https://books.google.com.pe/books?id=PzSjDwAAQBAJ&dq=utilidad+bruta++libro+pdf&source=gbs_navlinks_s
- Chuquilín, Y., Reyna, T., & Ugaz, C. (2019). Costos de producción y rentabilidad de la empresa RUTSBEL dedicada a la Fabricación de Calzado, El Porvenir 2016. *Revista Científica YACHAQ*, 1(2), 21. <https://doi.org/10.46363/yachaq.v1i2.69>

- Coromoto, M., & Cardoso, C. (2017). Sistema de costos basado en actividades en hoteles cuatro estrellas del estado Mérida, Venezuela. *Revista de Ciencias Administrativas y Sociales*, 27(64), 91–113. <https://doi.org/10.15446/innovar>
- Darma, F. (2021). Vista del análisis del margen de beneficio bruto y del margen de beneficio neto de las empresas sanitarias que cotizan en la bolsa de valores de Indonesia durante y antes del Covid-19. *Journal of Business Management*, 1(1), 65–73. <http://journal.iaisambas.ac.id/index.php/cbjbm/article/view/539/436>
- Ditkaew, K. (2018). The Effects of Cost Management Quality on the Effectiveness of Internal Control and Reliable Decision-Making: Evidence from Thai Industrial Firms. *Advances in Social Science, Education and Humanities Research*, 211(4), 60–69. <https://www.atlantis-press.com/proceedings/rais-18/25902729>
- Durán, M., & Zolano, M. (2019). La importancia de la planeación de costo de producción y su efecto en la fijación de precios de productos. *Revista De Investigación Académica Sin Frontera: División De Ciencias Económicas Y Sociales*, 31, 28. <https://doi.org/https://doi.org/10.46589/rdiasf.v0i31.272>
- Gameli, J., & Esela, D. (2021). Gross margin of smallholder palm fruit processors with non-allocable inputs in Assin north and south districts in Ghana. *Journal of agriculture and food research*, 5(4), 1–10. <https://reader.elsevier.com/reader/sd/pii/S266615432100079Xtoken=C2B2448164B9D2E894314F4E8B9B643385E6CC75FA0DC0481508A258868D6C0F876CA658F3D5FA9FDDDF70D944638AF2&originRegion=us-east-1&originCreation=20210928212550>
- Gao, X. (2021). Research on the calculation and improvement of a company's activity cost based on activity-based costing and industrial engineering method. *Journal of Physics: Conference Series*, 5(27), 1–9. <https://doi.org/10.1088/1742-6596/1827/1/012113>
- García, A. (2018). *Teoría y metodología de la investigación científica* (1ª ed.). ESIC Editorial.
- Guarnizo, F., & Cárdenas, S. (2020). *Costos Por órdenes de Producción y Por Procesos* (Universidad de la Salle (ed.); 1ª ed.). Universidad de la Salle. <https://books.google.com.pe/books?id=x6DwAAQBAJ&dq=costo+de+producci>

ón&source=gbs_navlinks_s

- Huamán, A. (2019). Implementación de un sistema de costos por procesos para mejorar la rentabilidad del proyecto acuícola de la empresa San Fernando de la ciudad de Tarapoto, periodo 2018 (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Repositorio institucional de la universidad Cesar Vallejo <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/37971>
- Husna, N., & Desiyanti, R. (2016). The Analysis of Financial Performance on Net Profit Margin at the Coal Company. *International Journal of Management and Applied Science*, 2(4), 2394–7926. http://www.ijraj.in/journal/journal_file/journal_pdf/14-245-1463031463105-108.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019, agosto 15). Economía peruana se incrementó 3,39% en agosto de 2019 la tasa de crecimiento más alta en lo que va del presente año. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/economia-peruana-se-incremento-339-en-agosto-de-2019-la-tasa-de-crecimiento-mas-alta-en-lo-que-va-del-presente-ano-11839/>
- Isnaeni, I., Agung, A., & Widayanti, A. (2019). Production Cost Budgeting and Evaluating using Android Device Application. *International Journal of Engineering & Technology*, 8(2), 486–490. https://www.researchgate.net/publication/332767399_Production_Cost_Budgeting_and_Evaluating_using_Android_Device_Application
- Japón, B., & Zhanay, I. (2016). Implantación de Contabilidad de Costos por Ordenes de Producción y Análisis Financiero a la Imprenta “Offset Copycom” (Tesis de grado, Universidad Nacional de Loja). Repositorio institucional de la Universidad de Loja [https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/14665/1/Byron Bladimir Japón Hurtado y Irma Mariuxi Zhanay Quito.pdf](https://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/14665/1/Byron%20Bladimir%20Jap%C3%B3n%20Hurtado%20y%20Irma%20Mariuxi%20Zhanay%20Quito.pdf)
- Leiva, S., & Vera, G. (2019). Los costos de producción y su incidencia en el margen bruto de la empresa Inducalidad. *Observatorio de la economía latinoamericana*, 4(3), 1–11. <https://www.eumed.net/rev/oel/2019/08/margen-bruto-inducalidadesa.html>

- Liu, F., Ding, Y., Gao, J., & Gong, P. (2017). Effects of Cost Factors on National Manufacturing Based on Global Perspectives. *Economies*, 3(12), 1–16. https://www.researchgate.net/publication/321173518_Effects_of_Cost_Factors_on_National_Manufacturing_Based_on_Global_Perspectives
- Mahruzal, A., & Khaddafi, M. (2020). The Influence of Gross Profit Margin, Operating Profit Margin and Net Profit Margin on the Stock Price of Consumer Good Industry in the Indonesia Stock Exchange on 2012-2014. *International Journal of Business, Economics and Social Development*, 1(3), 153–163. https://www.researchgate.net/publication/346297688_The_Influence_of_Gross_Profit_Margin_Operating_Profit_Margin_and_Net_Profit_Margin_on_the_Stock_Price_of_Consumer_Good_Industry_in_the_Indonesia_Stock_Exchange_on_2012-2014
- Maldonado, J. (2018). Metodología de la investigación social. Cuantitativo, sociocrítico, cualitativo, complementario. Ediciones de la U.
- Mayorga, M., & Fernández, E. (2021). Control de costos de producción en organizaciones hoteleras. *Apuntes contables*, 27(2), 114–127. <https://revistas.uexternado.edu.co/index.php/contad/article/view/6880/9344>
- Montañez-Rufino, M., Canto-Maldonado, J., Concepción, K., Balancán-Zapata, A., & Lamban-Castillo, P. (2019). Procedimiento para el abastecimiento de materia prima en la industria restaurantera. *Ingeniería Industrial*, 40(2), 213–225. <http://scielo.sld.cu/pdf/rii/v40n2/1815-5936-rii-40-02-213.pdf>
- Mulyadi, D., Sihabudin, O., & Sinaga, O. (2020). Analysis of Current Ratio, Net Profit Margin, and Good Corporate Governance against Company Value. *Systematic Review Pharmacy*, 11(1), 588–600. <https://doi.org/10.5530/srp.2020.1.74>
- Muyulema, C., Muyulema, J., Pucha, P., & Ocaña, S. (2020). Los costos de producción y su incidencia en la rentabilidad de una empresa avícola integrada del Ecuador: caso de estudio. *Visionario Digital*, 4(1), 43–66. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v4i1.1089>
- Nariswari, T., & Mohammad, N. (2020). Profit Growth: Impact of Net Profit Margin, Gross Profit Margin and Total Assets Turnover. *International Journal of Finance & Banking Studies*, 9(4), 87–96.

<https://www.ssbfn.net/ojs/index.php/ijfbs/article/view/937/712>

Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5ª ed.). Ediciones de la U.

Novoa, S., Gutiérrez, E., & Bermúdez, O. (2017). Propuesta de un sistema de costos por órdenes específicas para mejorar la rentabilidad en conservas de caballa en la empresa Oldim S.A. *Ingeniería: Ciencia, tecnología e innovación*, 4(2), 1–16. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/ING/article/view/726/631>

Omari, R., Zakaria, M., Razzak, A., & Rawashdeh, F. (2017). The impact of Profitability Ratio on Gross Working Capital of Jordanian Industrial Sector. *International Journal of Applied Business and Economic Research*, 15(26), 421–428. https://www.researchgate.net/publication/323079807_The_impact_of_profitability_ratio_on_gross_working_capital_of_Jordanian_industrial_sector

Ordinola, C., Puma, S., & Amasifuén, M. (2021). Diseño de una estructura de costos por órdenes para el laboratorio clínico especializado INTESA S.A.C, Rioja, San Martín, Perú. *Balances*, 8(11), 4–17. <https://revistas.unas.edu.pe/index.php/Balances/article/view/189/172>

Paredes, R., & Espadas, A. (2017). Sistema de costos por órdenes de producción para mejorar la rentabilidad en la elaboración de dulces de guayaba en la dulcería “El Viejo Pedro” (Tesis de grado). <https://dspace.uniandes.edu.ec/handle/123456789/5981>

Ramos, E., Huacchillo, L., & Portocarrero, Y. (2020). El sistema de costos ABC como estrategia para la toma de decisiones empresarial. *Universidad y Sociedad*, 12(2), 178–183. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-178.pdf>

Ruiz, C., & Zarate, E. (2018). Los costos de producción y su efecto en la rentabilidad de las empresas. Univerisdad Privada del Norte.

Sánchez, J., & Soto, C. (2017). Impacto de los costos de producción en la rentabilidad camaronera. *Conference Proceedings UTMACH ciencia y tecnología*, 1(1), 199–202. <https://investigacion.utmachala.edu.ec/proceedings/index.php/utmach/article/download/94/80/152>

- Silvera, R. (2021). *Costos en la logística de centros de distribución: Clave para el transporte y distribución de las cargas* (Ediciones de la U (ed.)).
- Urquiaga, N., & Zarzosa, T. (2019). Costos de producción para determinar el margen de ganancia del restaurante “El Dorado” - Nuevo Chimbote Periodo 2019 (Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo).
 Repositorio institucional de la Universidad Cesar Vallejo
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43990/Urquiaga_P N-Zarzosa_ETT-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Widyana, M., & Muryati, M. (2017). An Analysis of Production Cost Effect With Order Price Method on Sales Pricing of Products at PT. Aneka Printing Indonesia in Sukoharjo. *International Journal of Economics, Business and Accounting Research*, 1(2), 1–7.
https://www.researchgate.net/publication/327054670_An_Analysis_of_Production_Cost_Effect_With_Order_Price_Method_on_Sales_Pricing_of_Products_at_PT_Aneka_Printing_Indonesia_in_Sukoharjo
- Windmark, C., Bushlya, V., & Stahl, J. (2018). CPR a general Cost Performance Ratio in Manufacturing - A KPI for judgement of different technologies and development scenarios. *ScienceDirect*, 72(5), 1220–1226.
<https://doi.org/10.1016/j.procir.2018.03.106>
- Wulandri, M., & Abror, A. (2016). The effect of production cost to net profit; a case study of pt. Indorama synthetics TBK. *Business and managements studies journal*, 3(2), 54–64.
<http://download.garuda.ristekdikti.go.id/article.phparticle=1476601&val=17772&title=THE EFFECT OF PRODUCTION COST TO NET PROFIT A CASE STUDY OF PT INDORAMA SYNTHETICS TBK>

ANEXOS

Anexo 1: Autorización de uso de Información de Empresa

AUTORIZACIÓN DE USO DE INFORMACIÓN DE EMPRESA

Yo Luis Guillermo Mechan Ruiz
identificado con DNI 44044286, en mi calidad de Representante Legal
del área de
de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C.
con R.U.C N° 20600329368 ubicada en la ciudad de Chiclayo

OTORGO LA AUTORIZACIÓN,

Al señor (a, ita,) Brenda Gonzales Suca
Identificado(s) con DNI N° .. 76974156 ..., de la (x)Carrera profesional Contabilidad /
Administración, para que utilice la siguiente información de la empresa:
.....
..... Los Estados Financieros y toda información contable que necesite de la empresa.
.....

con la finalidad de que pueda desarrollar su ()Trabajo de Investigación, (x)Tesis, para optar al
grado de ()Bachiller, o (x)Título Profesional.

() Mantener en Reserva el nombre o cualquier distintivo de la empresa; o
(x) Mencionar el nombre de la empresa.

**GRUPO MELLAT
NEGOCIOS GENERALES S.A.C.**


Luis Guillermo Mechan Ruiz
GERENTE GENERAL

El Estudiante declara que los datos emitidos en esta carta y en el Trabajo de Investigación, en la Tesis son auténticos. En caso de comprobarse la falsedad de datos, el Estudiante será sometido al inicio del procedimiento disciplinario correspondiente; asimismo, asumirá toda la responsabilidad ante posibles acciones legales que la empresa, otorgante de información, pueda ejecutar.



Brenda Gonzales Suca

DNI: 76974156



FICHA RUC : 20600329368
GRUPO MELLAT NEGOCIOS GENERALES S.A.C.

Número de Transacción : 55846302
 CIR - Constancia de Información Registrada

Información General del Contribuyente

Apellidos y Nombres ó Razón Social : GRUPO MELLAT NEGOCIOS GENERALES S.A.C.
 Tipo de Contribuyente : 39-SOCIEDAD ANONIMA CERRADA
 Fecha de Inscripción : 25/04/2015
 Fecha de Inicio de Actividades : 01/04/2015
 Estado del Contribuyente : ACTIVO
 Dependencia SUNAT : 0073 - I.R.LAMBAYEQUE-MEPECO
 Condición del Domicilio Fiscal : HABIDO
 Emisor electrónico desde : 16/12/2020
 Comprobantes electrónicos : FACTURA (desde 16/12/2020),BOLETA (desde 16/12/2020)

Datos del Contribuyente

Nombre Comercial : KING MONKEY RESTO & BAR
 Tipo de Representación : -
 Actividad Económica Principal : 5610 - ACTIVIDADES DE RESTAURANTES Y DE SERVICIO MÓVIL DE COMIDAS
 Actividad Económica Secundaria 1 : 9609 - OTRAS ACTIVIDADES DE SERVICIOS PERSONALES N.C.P.
 Actividad Económica Secundaria 2 : -
 Sistema Emisión Comprobantes de Pago : MANUAL
 Sistema de Contabilidad : MANUAL
 Código de Profesión / Oficio : -
 Actividad de Comercio Exterior : SIN ACTIVIDAD
 Número Fax : -
 Teléfono Fijo 1 : -
 Teléfono Fijo 2 : -
 Teléfono Móvil 1 : 74 - 999135445
 Teléfono Móvil 2 : 74 - 945122788
 Correo Electrónico 1 : eduardotorres93@hotmail.com
 Correo Electrónico 2 : guillermomechanruiz@hotmail.com

Domicilio Fiscal

Actividad Economica : 5610 - ACTIVIDADES DE RESTAURANTES Y DE SERVICIO MÓVIL DE COMIDAS
 Departamento : LAMBAYEQUE
 Provincia : CHICLAYO
 Distrito : CHICLAYO
 Tipo y Nombre Zona : URB. SANTA VICTORIA
 Tipo y Nombre Vía : AV. MARISCAL ANDRES AVELINO CACERES
 Nro : 231
 Km : -
 Mz : -
 Lote : -
 Dpto : -
 Interior : -
 Otras Referencias : A MEDIA CUADRA DEL OVALO STA. VICTORIA
 Condición del inmueble declarado como Domicilio Fiscal : OTROS.

Datos de la Empresa

Fecha Inscripción RR.PP : 14/04/2015
 Número de Partida Registral : 11209522
 Tomo/Ficha : -
 Folio : -
 Asiento : -
 Origen del Capital : NACIONAL
 País de Origen del Capital : -

Registro de Tributos Afectos

Tributo	Afecto desde	Marca de Exoneración	Exoneración	
			Desde	Hasta
IGV - OPER. INT. - CTA. PROPIA	01/04/2015	-	-	-
IGV - LIQUI COMPRA-RETENCIONES	01/10/2015	-	-	-
RETENC. RTA. LIQUIDAC. COMPRAS	01/10/2015	-	-	-
RENTA 5TA. CATEG. RETENCIONES	01/11/2020	-	-	-
RENTA - REGIMEN MYPE TRIBUTARIO	01/01/2017	-	-	-
ESSALUD SEG REGULAR TRABAJADOR	01/11/2020	-	-	-
SNP - LEY 19990	01/02/2021	-	-	-

Representantes Legales

Tipo y Número de Documento	Apellidos y Nombres	Cargo	Fecha de Nacimiento	Fecha Desde	Nro. Orden de Representación
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -44044286	MECHAN RUIZ LUIS GUILLERMO	GERENTE GENERAL	29/01/1987	14/04/2015	-
	Dirección	Ubigeo	Teléfono	Correo	
	URB. SANTA VICTORIA CAL. LOS PINOS 300	LAMBAYEQUE CHICLAYO CHICLAYO	14 --	-	

Otras Personas Vinculadas

Tipo y Nro.Doc.	Apellidos y Nombres	Vinculo	Fecha de Nacimiento	Fecha Desde	Origen	Porcentaje
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -44044286	MECHAN RUIZ LUIS GUILLERMO	SOCIO	29/01/1987	14/04/2015	-	98.000000000
	Dirección	Ubigeo	Teléfono	Correo		
		---	---			
Tipo y Nro.Doc.	Apellidos y Nombres	Vinculo	Fecha de Nacimiento	Fecha Desde	Origen	Porcentaje
DOC. NACIONAL DE IDENTIDAD -16500812	RUIZ DE MECHAN AURA MERCEDES	SOCIO	25/10/1953	01/10/2019	-	2.000000000
	Dirección	Ubigeo	Teléfono	Correo		
		---	---			

Importante

La SUNAT se reserva el derecho de verificar el domicilio fiscal declarado por el contribuyente en cualquier momento.

Documento emitido a través de SOL - SUNAT Operaciones en Línea, que tiene validez para realizar trámites Administrativos, Judiciales y demás

DEPENDENCIA SUNAT
Fecha:01/09/2021
Hora:12:23

Anexo 2: Matriz de operacionalización de las variables

Tabla 9

Matriz de operacionalización de las variables.

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Costos de producción	Cevallos y Avellano (2020) refieren que el costo de producción son los costos que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos terminados. Estas erogaciones reciben, respectivamente, el nombre de costos de producción, los costos de producción se transfieren (capitalizan) al inventario de productos terminados.	Son los costos que intervienen durante la fabricación de un bien o la generación de un servicio. La variable será evaluada por medio de un cuestionario y guía de análisis documental.	Control de materiales directos	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de compras de insumos - Insumos empleados 	Razón
			Control de la mano de obra directa	<ul style="list-style-type: none"> - Sueldo de trabajadores - Jornada de trabajo 	
			Control de costos indirectos de fabricación	<ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento de cocina - Servicios públicos - Sistema contable 	
Margen bruto de ganancia	Silvera (2021) indica que es el beneficio obtenido por una compañía por la venta de su producción y/o servicios prestados, como también es la diferencia o resta de los ingresos por venta y el coste invertido en el procesamiento separando el gasto administrativo, operativo, impuesto, gastos de ventas y otros costes comerciales para su distribución.	Utilidad obtenida después de haber deducido el costo de venta. La variable será evaluada por medio de un cuestionario y guía de análisis documental.	Ventas totales	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos por ventas en el restaurante - Otros ingresos 	Razón
			Costo de venta	<ul style="list-style-type: none"> - Inventario inicial de los productos terminados - Compras de insumos - Inventario final de los productos terminados 	

Nota: Elaboración propia.

Anexo 3: Matriz de consistencia

Título: Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

Tabla 10

Matriz de consistencia.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Técnica e Instrumentos
<p>Problema general ¿Cuál es la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?</p> <p>Problemas específicos P1: ¿Cuál es la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020? P2: ¿Cuál es la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020? P3: ¿Cuál es la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?</p>	<p>Objetivo general Determinar la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.</p> <p>Objetivos específicos O1: Determinar la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. O2: Determinar la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. O3: Determinar la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.</p>	<p>Hipótesis general El costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.</p> <p>Hipótesis específicas H1: El control de materiales directos se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. H2: El control de la mano de obra directa se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020. H3: El control de costos indirectos de fabricación se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.</p>	<p>Costos de Producción</p> <ul style="list-style-type: none"> - Control de materiales directos - Control de la mano de obra directa - Control de costos indirectos de fabricación <p>Margen bruto de ganancia</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ventas totales - Costo de venta 	<p>Técnica</p> <p>Encuesta Análisis documental</p> <p>Instrumento</p> <p>Cuestionario Guía de análisis documental</p>

Nota: Elaboración propia.

Anexo 4: Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía de análisis documental

La presente guía de análisis documental permitirá conocer los costos de producción incurridos para la producción de platos de comida, así mismo, se recogerán datos del estado de resultados a fin de conocer datos numéricos sobre el margen de ganancia bruta de los periodos 2019 – 2020 de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo.

En ese sentido, se podrá realizar la comparación de costos incurridos en ambos periodos a fin de poder aportar recomendaciones precisas sobre el problema encontrado.

Cálculo costos de producción	Año 2020 (S/)	Año 2019 (S/)
Control de materiales directos	S/ 52,200.00	S/ 196, 173.00
Control de mano de obra directa	S/ 97,711.00	S/ 359,040.00
Control de costos indirectos de fabricación	S/ 98,450.00	S/ 124,503.00



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Guía de análisis documental

La presente guía de análisis documental permitirá conocer el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

Cabe señalar que este indicador financiero permitirá conocer las ganancias obtenidas por la empresa durante los periodos 2019 – 2020 a razón de las ventas efectuadas menos los costos, es decir, por cada unidad monetaria vendida, cuánto se ha ganado porcentualmente sin tener en cuenta los costos, respondiendo de ese modo a la variable Margen Bruto de Ganancia.

Fórmula	Periodo	Resultados porcentuales
$\frac{\text{Ventas totales} - \text{Costo de venta}}{\text{Ventas totales}}$	Año 2019	15%
	Año 2020	30%



Cuestionario – Costos de producción

Buenos (as) días (tardes), a continuación, se plantea el siguiente cuestionario que requiere ser llenado con sinceridad en función a la percepción sobre los costos de producción de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020. Por tal motivo, se requiere que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda considerando la siguiente escala:

Escala	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

Cabe indicar que dicho cuestionario permitirá conocer la percepción de los 22 trabajadores de la organización que trabajan directamente en el área de producción y que con sus conocimientos contestarán las interrogantes sobre del tema en interés del investigador.

N°	Costos de producción	Escala				
		1	2	3	4	5
D1	Control de materiales directos					
1.	¿La empresa planifica con anticipación las compras?					
2.	¿Las compras se efectúan de acuerdo con un presupuesto?					
3.	¿Los insumos para la elaboración de los platos de comida son las cantidades requeridas?					
4.	¿Los insumos para los platos de comida son controlados para evitar desperdicios?					
D2	Control de la mano de obra directa					
5.	¿Los sueldos de los trabajadores varía cada mes?					
6.	¿La empresa registra el pago de horas extras dentro del costo de mano de obra directa?					
7.	¿Se aprovecha al máximo la jornada de trabajo?					
8.	¿Se realiza un control adecuado de la mano de obra?					

D3	Control de costos indirectos de fabricación					
9.	¿Se realiza el mantenimiento periódico de la cocina?					
10.	¿Emplean algún método de distribución de los costos indirectos de fabricación?					
11.	¿El consumo de agua es controlado apropiadamente?					
12.	¿Se controla el consumo de luz?					
13.	¿La empresa registra las ventas por medio de un sistema contable?					
14.	¿La empresa invierte en un sistema contable?					



Cuestionario – Margen bruto de ganancia

Buenos (as) días (tardes), a continuación, se plantea el siguiente cuestionario que requiere ser llenado con sinceridad en función a la percepción sobre el margen bruto de ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020. Por tal motivo, se requiere que marque con un aspa (x) en el recuadro que corresponda considerando la siguiente escala:

Escala	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

El cuestionario permitirá conocer la percepción de los trabajadores en función sobre las ganancias obtenidas por la empresa a partir de las ventas incurridas y los costos generados.

N°	Margen bruto de ganancia	Escala				
		1	2	3	4	5
D1	Ventas totales					
1.	¿Los ingresos por las ventas son superiores al costo de ventas?					
2.	¿Se efectúa el control de ventas diarias?					
3.	¿El precio de los platos es accesible al cliente?					
4.	¿La empresa recibe otro tipo de ingresos?					
5.	¿La empresa recibe mayores ganancias a partir de otros ingresos (alquiler de local, recepción de eventos, otros)?					
D2	Costo de venta					
6.	¿El inventario inicial se mantiene controlado?					
7.	¿Se controla mensualmente el costo de ventas?					
8.	¿Efectúa una hoja de costos por cada plato de comida?					
9.	¿Determinan apropiadamente el costo de venta de cada plato?					

10.	¿La empresa estima la ganancia por cada plato de comida vendido?					
11.	¿Conoce el margen de utilidad que le genera cada plato vendido?					
12.	¿El inventario final de los productos terminados es conveniente para la empresa?					

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Rosa Elena Cueto Orbe

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la facultad de Ciencias Empresariales Escuela de Contabilidad de la UCV, en la sede CHICLAYO, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título nombre de mi trabajo de investigación es: **Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Gonzales Suca, Brenda
D.N.I: 76974156

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 01: Costos de Producción

Cevallos y Avellano (2020) refieren que el costo de producción son los costos que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos terminados. Estas erogaciones reciben, respectivamente, el nombre de costos de producción, los costos de producción se transfieren (capitalizan) al inventario de productos terminados.

Dimensiones de las variables:

Control de materiales directos

Cevallos y Avellano (2020) es el control de aquellos materiales e insumos que se emplean para la manufactura de un producto, estos se encuentran en la lista de insumos y el precio que corresponde (p.65)

Control de la mano de obra directa

Cevallos y Avellano (2020) es el control de la mano de obra directa; considerado como el control de los colaboradores que de manera directa trabajan en la transformación de los insumos y las materias primas para poder convertirlas en bienes y servicios que serán ofertados al cliente. (p.88)

Control de costos indirectos de fabricación

Cevallos y Avellano (2020) es el control de los costos indirectos de fabricación; son costos que no participan directamente en la producción de un producto, sin embargo, son necesarios para el funcionamiento de la organización. (p.103)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA SEGUNDA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable 02: Margen Bruto de Ganancia

Silvera (2021) indica que es el beneficio obtenido por una compañía por la venta de su producción y/o servicios prestados, como también es la diferencia o resta de los ingresos por venta y el coste invertido en el procesamiento separando el gasto administrativo, operativo, impuesto, gastos de ventas y otros costes comerciales para su distribución.

Dimensiones de las variables:

Ventas totales

Omari et al. (2017) establece que es aquel beneficio directo que obtiene una organización por un bien o servicio. (p.54)

Costo de venta

Silvera (2021) es el valor que le cuesta a una organización producir o adquirir los bienes o servicios que vende. El costo es calculado por periodos, en este se compra la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación. (p.75).

MATRIZ DE CONSISTENCIA
Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

PROBLEMA		OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Indicadores	Metodología	
¿Cuál es la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	Determinar la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	El costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	Costos de Producción	Control de materiales directos - Planificación de compras de insumos - Insumos empleados Control de la mano de obra directa - Sueldo de trabajadores - Jornada de trabajo Control de costos indirectos de fabricación - Mantenimiento de cocina - Servicios públicos - Sistema contable	Tipo de investigación	Aplicada
					De acuerdo al enfoque:	Cuantitativo
					De acuerdo al fin:	Transversal
					De acuerdo al alcance:	Correlacional
					Diseño de investigación:	No experimental
					Población:	Una empresa gastronómica del Distrito de Chiclayo.
P1: ¿Cuál es la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat	O1: Determinar la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo	H1: El control de materiales directos se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la		Ventas totales - Ingresos por ventas en el restaurante - Otros ingresos	Muestra:	Conformada por 22 colaboradores, y los estados de resultados de los periodos 2019 – 2020 y reportes de los costos de producción.

Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	Margen Bruto de Ganancia	Costo de venta - Inventario inicial de los productos terminados - Compras de insumos Inventario final de los productos terminados	Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental.
P2: ¿Cuál es la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	O2: Determinar la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	H2: El control de la mano de obra directa se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.				
P3: ¿Cuál es la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	O3: Determinar la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	H3: El control de costos indirectos de fabricación se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.				

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	SISTEMA DE MEDICION	METODOLOGIA	
El costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	Costos de Producción	Cevallos y Avellano (2020) refieren que el costo de producción son los costos que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos terminados. Estas erogaciones reciben, respectivamente, el nombre de costos de producción, los costos de producción se transfieren (capitalizan) al inventario de productos terminados.	Son los costos que intervienen durante la fabricación de un bien o la generación de un servicio. La variable será evaluada por medio de un cuestionario y guía de análisis documental.	Control de materiales directos	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de compras de insumos - Insumos empleados 	Razón	Tipo de investigación:	Aplicada
				Control de la mano de obra directa	<ul style="list-style-type: none"> - Sueldo de trabajadores - Jornada de trabajo 		De acuerdo al enfoque:	Cuantitativo
				Control de costos indirectos de fabricación	<ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento de cocina - Servicios públicos - Sistema contable 		De acuerdo al fin:	Transversal
							De acuerdo al alcance:	Correlacional
							Diseño de investigación:	No experimental
							Población:	Una empresa gastronómica del Distrito de Chiclayo
							Muestra:	Conformada por 22 colaboradores, y los estados de resultados de los periodos 2019 – 2020 y reportes de los costos de producción.

	Margen Bruto de Ganancia	<p>Silvera (2021) indica que es el beneficio obtenido por una compañía por la venta de su producción y/o servicios prestados, como también es la diferencia o resta de los ingresos por venta y el coste invertido en el procesamiento separando el gasto administrativo, operativo, impuesto, gastos de ventas y otros costes comerciales para su distribución.</p>	<p>Utilidad obtenida después de haber deducido el costo de venta. La variable será evaluada por medio de un cuestionario y guía de análisis documental.</p>	Ventas totales	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos por ventas en el restaurante - Otros ingresos 	Razón	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> Técnicas e instrumentos </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental. </td> </tr> </table>	Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental.	
Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental.									
Costo de venta	<ul style="list-style-type: none"> - Inventario inicial de los productos terminados - Compras de insumos - Inventario final de los productos terminados 									

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control de materiales directos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control de la mano de obra directa	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control de costos indirectos de fabricación	x		x		x		
	DIMENSION 4	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ventas totales	x		x		x		
	DIMENSION 5	Si	No	Si	No	Si	No	
	Costo de venta	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Cueto Orbe Rosa Elena **DNI:** 01117140

Especialidad del validador:..... Mg en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de Marzo del 2022



Mg. Rosa E. Cueto Orbe
Cod. Mat. Contador 19 - 230
D.N.I. 01117140

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Ausver Saavedra Vela

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la facultad de Ciencias Empresariales Escuela de Contabilidad de la UCV, en la sede CHICLAYO, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título nombre de mi trabajo de investigación es: **Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Gonzales Suca, Brenda
D.N.I: 76974156

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 01: Costos de Producción

Cevallos y Avellano (2020) refieren que el costo de producción son los costos que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos terminados. Estas erogaciones reciben, respectivamente, el nombre de costos de producción, los costos de producción se transfieren (capitalizan) al inventario de productos terminados.

Dimensiones de las variables:

Control de materiales directos

Cevallos y Avellano (2020) es el control de aquellos materiales e insumos que se emplean para la manufactura de un producto, estos se encuentran en la lista de insumos y el precio que corresponde (p.65)

Control de la mano de obra directa

Cevallos y Avellano (2020) es el control de la mano de obra directa; considerado como el control de los colaboradores que de manera directa trabajan en la transformación de los insumos y las materias primas para poder convertirlas en bienes y servicios que serán ofertados al cliente. (p.88)

Control de costos indirectos de fabricación

Cevallos y Avellano (2020) es el control de los costos indirectos de fabricación; son costos que no participan directamente en la producción de un producto, sin embargo, son necesarios para el funcionamiento de la organización. (p.103)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA SEGUNDA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable 02: Margen Bruto de Ganancia

Silvera (2021) indica que es el beneficio obtenido por una compañía por la venta de su producción y/o servicios prestados, como también es la diferencia o resta de los ingresos por venta y el coste invertido en el procesamiento separando el gasto administrativo, operativo, impuesto, gastos de ventas y otros costes comerciales para su distribución.

Dimensiones de las variables:

Ventas totales

Omari et al. (2017) establece que es aquel beneficio directo que obtiene una organización por un bien o servicio. (p.54)

Costo de venta

Silvera (2021) es el valor que le cuesta a una organización producir o adquirir los bienes o servicios que vende. El costo es calculado por periodos, en este se compra la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación. (p.75).

MATRIZ DE CONSISTENCIA
Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

PROBLEMA		OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Indicadores	Metodología	
¿Cuál es la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	Determinar la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	El costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	Costos de Producción	Control de materiales directos - Planificación de compras de insumos - Insumos empleados Control de la mano de obra directa - Sueldo de trabajadores - Jornada de trabajo Control de costos indirectos de fabricación - Mantenimiento de cocina - Servicios públicos - Sistema contable	Tipo de investigación	Aplicada
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			De acuerdo al enfoque:	Cuantitativo
				De acuerdo al fin:	Transversal	
				De acuerdo al alcance:	Correlacional	
				Diseño de investigación:	No experimental	
				Población:	Una empresa gastronómica del Distrito de Chiclayo.	
P1: ¿Cuál es la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat	O1: Determinar la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo	H1: El control de materiales directos se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la		Ventas totales - Ingresos por ventas en el restaurante - Otros ingresos	Muestra:	Conformada por 22 colaboradores, y los estados de resultados de los periodos 2019 – 2020 y reportes de los costos de producción.

Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	Margen Bruto de Ganancia	Costo de venta - Inventario inicial de los productos terminados - Compras de insumos Inventario final de los productos terminados	Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental.
P2: ¿Cuál es la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	O2: Determinar la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	H2: El control de la mano de obra directa se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.				
P3: ¿Cuál es la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	O3: Determinar la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	H3: El control de costos indirectos de fabricación se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.				

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	SISTEMA DE MEDICION	METODOLOGIA	
El costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	Costos de Producción	Cevallos y Avellano (2020) refieren que el costo de producción son los costos que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos terminados. Estas erogaciones reciben, respectivamente, el nombre de costos de producción, los costos de producción se transfieren (capitalizan) al inventario de productos terminados.	Son los costos que intervienen durante la fabricación de un bien o la generación de un servicio. La variable será evaluada por medio de un cuestionario y guía de análisis documental.	Control de materiales directos	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de compras de insumos - Insumos empleados 	Razón	Tipo de investigación:	Aplicada
				Control de la mano de obra directa	<ul style="list-style-type: none"> - Sueldo de trabajadores - Jornada de trabajo 		De acuerdo al enfoque:	Cuantitativo
				Control de costos indirectos de fabricación	<ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento de cocina - Servicios públicos - Sistema contable 		De acuerdo al fin:	Transversal
							De acuerdo al alcance:	Correlacional
							Diseño de investigación:	No experimental
							Población:	Una empresa gastronómica del Distrito de Chiclayo
							Muestra:	Conformada por 22 colaboradores, y los estados de resultados de los periodos 2019 – 2020 y reportes de los costos de producción.

	Margen Bruto de Ganancia	<p>Silvera (2021) indica que es el beneficio obtenido por una compañía por la venta de su producción y/o servicios prestados, como también es la diferencia o resta de los ingresos por venta y el coste invertido en el procesamiento separando el gasto administrativo, operativo, impuesto, gastos de ventas y otros costes comerciales para su distribución.</p>	<p>Utilidad obtenida después de haber deducido el costo de venta. La variable será evaluada por medio de un cuestionario y guía de análisis documental.</p>	Ventas totales	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos por ventas en el restaurante - Otros ingresos 	Razón	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> Técnicas e instrumentos </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental. </td> </tr> </table>	Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental.	
Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental.									
Costo de venta	<ul style="list-style-type: none"> - Inventario inicial de los productos terminados - Compras de insumos - Inventario final de los productos terminados 									

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control de materiales directos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control de la mano de obra directa	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control de costos indirectos de fabricación	x		x		x		
	DIMENSION 4	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ventas totales	x		x		x		
	DIMENSION 5	Si	No	Si	No	Si	No	
	Costo de venta	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Saavedra Vela Ausver** **DNI:**..... **00901728**

Especialidad del validador:..... **Mg en Gestión Empresarial**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

19 de marzo del 2022


Mtro. Ausver Saavedra Vela
Contador Público Colegiado
Mat. 0122 - CCPSM

Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Anderson Requejo Cueva

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante de la facultad de Ciencias Empresariales Escuela de Contabilidad de la UCV, en la sede CHICLAYO, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título nombre de mi trabajo de investigación es: **Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Gonzales Suca, Brenda
D.N.I: 76974156

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable 01: Costos de Producción

Cevallos y Avellano (2020) refieren que el costo de producción son los costos que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos terminados. Estas erogaciones reciben, respectivamente, el nombre de costos de producción, los costos de producción se transfieren (capitalizan) al inventario de productos terminados.

Dimensiones de las variables:

Control de materiales directos

Cevallos y Avellano (2020) es el control de aquellos materiales e insumos que se emplean para la manufactura de un producto, estos se encuentran en la lista de insumos y el precio que corresponde (p.65)

Control de la mano de obra directa

Cevallos y Avellano (2020) es el control de la mano de obra directa; considerado como el control de los colaboradores que de manera directa trabajan en la transformación de los insumos y las materias primas para poder convertirlas en bienes y servicios que serán ofertados al cliente. (p.88)

Control de costos indirectos de fabricación

Cevallos y Avellano (2020) es el control de los costos indirectos de fabricación; son costos que no participan directamente en la producción de un producto, sin embargo, son necesarios para el funcionamiento de la organización. (p.103)

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA SEGUNDA VARIABLE Y DIMENSIONES

Variable 02: Margen Bruto de Ganancia

Silvera (2021) indica que es el beneficio obtenido por una compañía por la venta de su producción y/o servicios prestados, como también es la diferencia o resta de los ingresos por venta y el coste invertido en el procesamiento separando el gasto administrativo, operativo, impuesto, gastos de ventas y otros costes comerciales para su distribución.

Dimensiones de las variables:

Ventas totales

Omari et al. (2017) establece que es aquel beneficio directo que obtiene una organización por un bien o servicio. (p.54)

Costo de venta

Silvera (2021) es el valor que le cuesta a una organización producir o adquirir los bienes o servicios que vende. El costo es calculado por periodos, en este se compra la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación. (p.75).

MATRIZ DE CONSISTENCIA
Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES		
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variables	Indicadores	Metodología
¿Cuál es la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	Determinar la relación entre el costo de producción y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	El costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	Costos de Producción	Control de materiales directos <ul style="list-style-type: none"> - Planificación de compras de insumos - Insumos empleados Control de la mano de obra directa <ul style="list-style-type: none"> - Sueldo de trabajadores - Jornada de trabajo Control de costos indirectos de fabricación <ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento de cocina - Servicios públicos - Sistema contable 	Tipo de investigación: Aplicada De acuerdo al enfoque: Cuantitativo De acuerdo al fin: Transversal De acuerdo al alcance: Correlacional Diseño de investigación: No experimental Población: Una empresa gastronómica del Distrito de Chiclayo.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas			Ventas totales <ul style="list-style-type: none"> - Ingresos por ventas en el restaurante - Otros ingresos Muestra: Conformada por 22 colaboradores, y los estados de resultados de los periodos 2019 – 2020 y reportes de los costos de producción.
P1: ¿Cuál es la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat	O1: Determinar la relación entre el control de materiales directos y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo	H1: El control de materiales directos se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la			

Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	Margen Bruto de Ganancia	Costo de venta - Inventario inicial de los productos terminados - Compras de insumos Inventario final de los productos terminados	Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental.
P2: ¿Cuál es la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	O2: Determinar la relación entre el control de la mano de obra directa y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	H2: El control de la mano de obra directa se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.				
P3: ¿Cuál es la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020?	O3: Determinar la relación entre el control de costos indirectos de fabricación y el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	H3: El control de costos indirectos de fabricación se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.				

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

HIPOTESIS	VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	SISTEMA DE MEDICION	METODOLOGIA
El costo de producción se relaciona de manera significativa en el margen bruto de ganancia de la empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.	Costos de Producción	Cevallos y Avellano (2020) refieren que el costo de producción son los costos que se generan en el proceso de transformar las materias primas en productos terminados. Estas erogaciones reciben, respectivamente, el nombre de costos de producción, los costos de producción se transfieren (capitalizan) al inventario de productos terminados.	Son los costos que intervienen durante la fabricación de un bien o la generación de un servicio. La variable será evaluada por medio de un cuestionario y guía de análisis documental.	Control de materiales directos	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación de compras de insumos - Insumos empleados 	Razón	Tipo de investigación: Aplicada
				Control de la mano de obra directa	<ul style="list-style-type: none"> - Sueldo de trabajadores - Jornada de trabajo 		De acuerdo al enfoque: Cuantitativo
				Control de costos indirectos de fabricación	<ul style="list-style-type: none"> - Mantenimiento de cocina - Servicios públicos - Sistema contable 		De acuerdo al fin: Transversal
							De acuerdo al alcance: Correlacional
							Diseño de investigación: No experimental
							Población: Una empresa gastronómica del Distrito de Chiclayo
							Muestra: Conformada por 22 colaboradores, y los estados de resultados de los periodos 2019 – 2020 y reportes de los costos de producción.

	Margen Bruto de Ganancia	<p>Silvera (2021) indica que es el beneficio obtenido por una compañía por la venta de su producción y/o servicios prestados, como también es la diferencia o resta de los ingresos por venta y el coste invertido en el procesamiento separando el gasto administrativo, operativo, impuesto, gastos de ventas y otros costes comerciales para su distribución.</p>	<p>Utilidad obtenida después de haber deducido el costo de venta. La variable será evaluada por medio de un cuestionario y guía de análisis documental.</p>	Ventas totales	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos por ventas en el restaurante - Otros ingresos 	Razón	<table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tr> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> Técnicas e instrumentos </td> <td style="width: 50%; padding: 5px;"> Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental. </td> </tr> </table>	Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental.	
Técnicas e instrumentos	Técnica: Encuesta Análisis documental Instrumento: Cuestionario Guía de análisis documental.									
Costo de venta	<ul style="list-style-type: none"> - Inventario inicial de los productos terminados - Compras de insumos - Inventario final de los productos terminados 									

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:
Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo – 2020.**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control de materiales directos	x		x		x		
	DIMENSIÓN 2	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control de la mano de obra directa	x		x		x		
	DIMENSIÓN 3	Si	No	Si	No	Si	No	
	Control de costos indirectos de fabricación	x		x		x		
	DIMENSION 4	Si	No	Si	No	Si	No	
	Ventas totales	x		x		x		
	DIMENSION 5	Si	No	Si	No	Si	No	
	Costo de venta	x		x		x		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. **Requejo Cueva Anderson** **DNI:** **41789152**.....

Especialidad del validador:..... **Mg en Gestión Pública**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

18 de abril del 2022



C.P.C. Anderson Requejo Cueva
MAT. 04 - 2352

Firma del Experto Informante.

Anexo 5: Base de Datos de Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancias

Tabla 11

Base de Datos - Costo de producción

Colaboradores	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	Total	Denominación
1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	46	Medio
2	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	45	Medio
3	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	1	2	24	Bajo
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	46	Medio
5	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	3	4	4	45	Medio
6	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	43	Medio
7	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	2	1	23	Bajo
8	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	67	Alto
9	2	2	2	4	2	2	2	2	2	2	5	2	2	5	36	Medio
10	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	44	Medio
11	2	3	2	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	35	Medio
12	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	48	Medio
13	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	27	Bajo
14	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	46	Medio
15	2	2	2	2	5	5	4	5	4	4	5	5	4	5	54	Alto
16	2	2	2	3	4	1	2	2	1	1	2	2	1	2	27	Bajo
17	3	2	2	4	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	44	Medio
18	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	58	Alto
19	3	3	3	3	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	59	Alto
20	2	2	2	3	4	1	2	1	1	1	2	1	1	2	25	Bajo
21	2	2	2	2	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	51	Medio
22	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	4	49	Medio

Tabla 12

Base de datos - Margen bruto de ganancia

Colaboradores	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	Total	Denominación
1	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	39	Medio
2	3	2	1	3	3	4	4	3	3	4	4	3	37	Medio
3	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	21	Bajo
4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	39	Medio
5	3	3	3	2	4	4	2	3	2	4	4	3	37	Medio
6	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	35	Medio
7	2	2	1	2	2	2	1	1	2	3	1	1	20	Bajo
8	5	3	5	4	3	5	5	4	5	3	5	5	52	Alto
9	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	3	38	Medio
10	3	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	35	Medio
11	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	27	Bajo
12	3	3	3	3	2	4	2	3	3	2	3	3	34	Medio
13	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	22	Bajo
14	3	3	4	3	4	3	2	4	3	3	4	2	38	Medio
15	3	3	3	3	3	4	4	5	4	4	4	4	44	Alto
16	2	2	2	3	2	1	2	2	1	1	2	2	22	Bajo
17	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	33	Medio
18	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	39	Medio
19	3	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	2	35	Medio
20	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	39	Medio
21	2	2	2	3	3	1	2	1	1	1	2	1	21	Bajo
22	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	27	Bajo

Anexo 6: Fiabilidad de Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancias

Fiabilidad costo de producción

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	22	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	22	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,952	14

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 01	40,14	131,838	,712	,950
Ítem 02	40,27	136,017	,558	,952
Ítem 03	40,32	130,799	,650	,950
Ítem 04	39,82	141,775	,180	,958
Ítem 05	39,32	133,180	,471	,954
Ítem 06	39,77	117,136	,916	,944
Ítem 07	39,50	124,548	,803	,947
Ítem 08	40,00	122,952	,906	,944
Ítem 09	39,91	118,944	,862	,945
Ítem 10	39,77	119,898	,865	,945
Ítem 11	39,14	123,552	,812	,947
Ítem 12	39,77	117,041	,867	,945
Ítem 13	39,77	118,089	,908	,944
Ítem 14	39,14	123,552	,812	,947

Fiabilidad margen bruto de ganancia

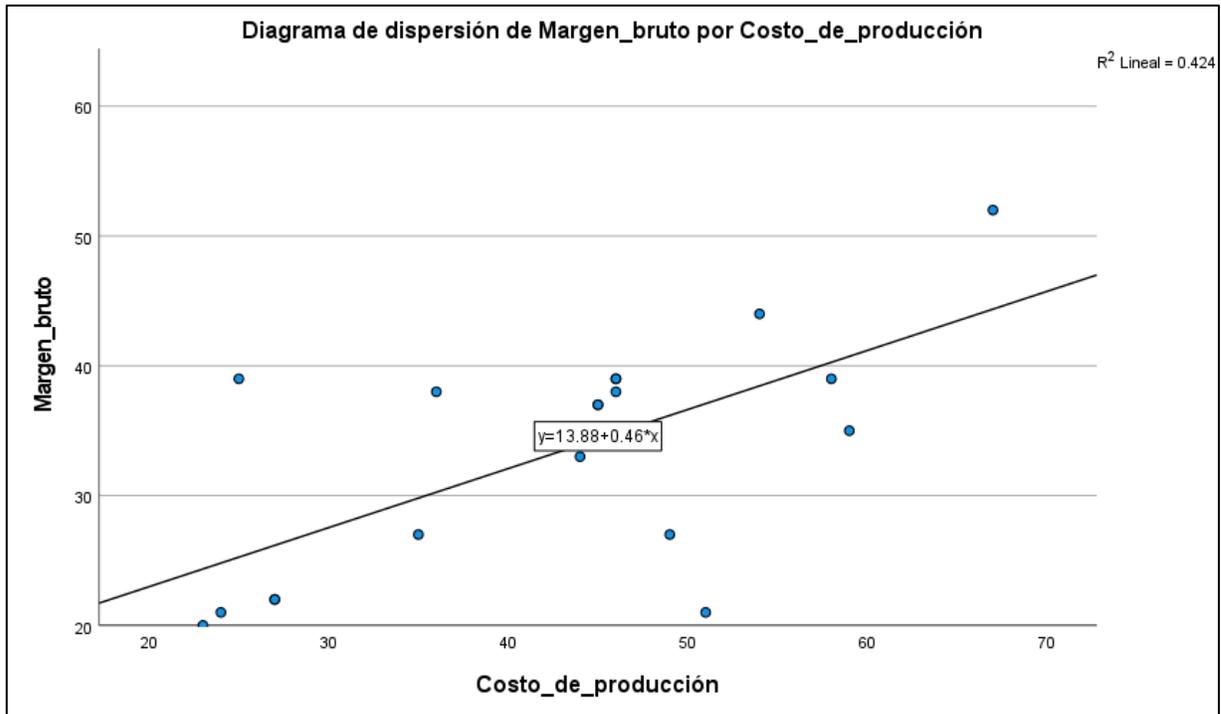
Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	22	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	22	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	12

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Ítem 01	30,6364	61,004	,858	,931
Ítem 02	30,8182	66,156	,542	,941
Ítem 03	30,8182	60,442	,680	,936
Ítem 04	30,3636	66,623	,388	,944
Ítem 05	30,5455	65,879	,490	,941
Ítem 06	30,5909	55,301	,871	,929
Ítem 07	30,4091	58,634	,737	,934
Ítem 08	30,6364	57,004	,870	,929
Ítem 09	30,6818	56,037	,842	,930
Ítem 10	30,7273	59,922	,683	,936
Ítem 11	30,0909	56,372	,918	,927
Ítem 12	30,6818	55,561	,836	,930

✓ LA RELACION ENTRE LAS DOS VARIABLES ES APROXIMADAMENTE LINEAL



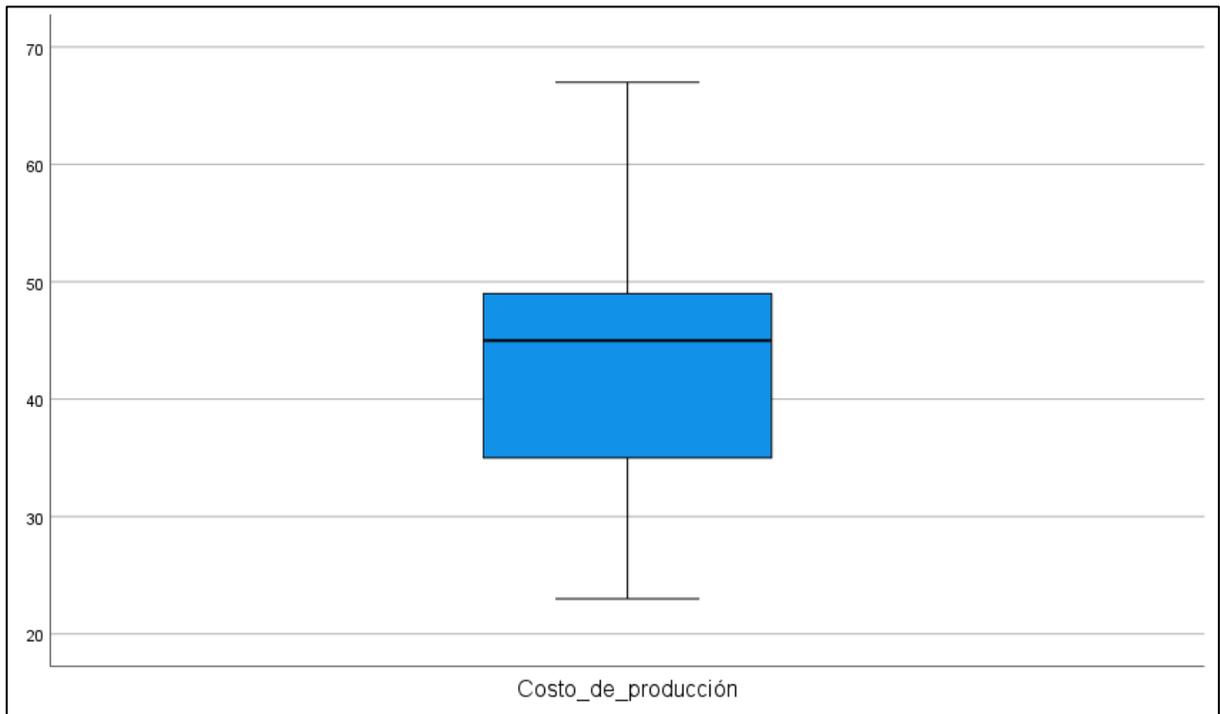
✓ PREBA DE NORMALIDAD

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Costo_de_producción	.188	22	.042	.941	22	.206
Margen_bruto	.168	22	.108	.914	22	.056

a. Corrección de significación de Lilliefors

✓ NO HAY VALORES ATÍPICOS EN LA DATA





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEON APAC GABRIEL ENRIQUE, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Costos de Producción y Margen Bruto de Ganancia de la Empresa Grupo Mellat Negocios Generales S.A.C. Chiclayo - 2020", cuyo autor es GONZALES SUCA BRENDA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 23.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 19 de Setiembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEON APAC GABRIEL ENRIQUE DNI: 07492254 ORCID: 0000-0002-6589-6675	Firmado electrónicamente por: LAPACG16 el 21-09- 2022 07:26:22

Código documento Trilce: TRI - 0429670