



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

La seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en  
una municipalidad de Lima, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Aranibar Alata, Octavio ([orcid.org/0000-0002-2193-3892](https://orcid.org/0000-0002-2193-3892))

**ASESOR:**

Mgtr. Fabian Rojas, Lenin Enrique ([orcid.org/0000-0003-1949-6352](https://orcid.org/0000-0003-1949-6352))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:**

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Con mucho amor a mis padres y a mis hijos quienes son la inspiración para lograr este objetivo de ser magister.

A mis hermanos y compañeros de trabajo quienes con su apoyo moral fortalecieron mi esfuerzo para lograr la meta propuesta.

## **Agradecimiento**

A mi profesor y asesora por guiarme y enseñarme a realizar mi trabajo y culminación de mi investigación.

## Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>13</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación	12
3.2 Variables y operacionalización	13
3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5 Procedimientos	14
3.6 Método de análisis de datos	14
3.7 Aspectos éticos	15
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>16</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>25</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>30</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>31</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>39</b>
<b>ANEXOS</b>	

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Variable seguridad ciudadana en una municipalidad distrital de Lima, 2022	16
Tabla 2	Niveles de la dimensión participación ciudadana	18
Tabla 3	Niveles de la dimensión planes estratégicos	19
Tabla 4	Niveles de competencias interculturales en estudiantes	20
Tabla 5	Niveles de la variable gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022	21
Tabla 6	Tabla cruzada de las variables seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022	22
Tabla 7	Coeficiente de correlación entre la seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022	24
Tabla 8	Correlación participación ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022	25
Tabla 9	Correlación entre planes estratégicos y gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima,2022	26

## Índice de gráficos y figuras

		Pág.
Figura 1	Niveles de la variable seguridad ciudadana en una municipalidad distrital de Lima, 2022	16
Figura 2	Dimensión coordinación interinstitucional	18
Figura 3	Dimensión participación ciudadana	19
Figura 4	Dimensión planes estratégicos	20
Figura 5	Variable gestión de liderazgo	20
Figura 6	Gráfico cruzado de las variables seguridad ciudadana y gestión de liderazgo	

## RESUMEN

El estudio de investigación tiene por objetivo determinar la relación entre seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima. Enfoque cuantitativo, método aplicado fue hipotético deductivo tipo básica no experimental correlacional. Conformaron su población 85 trabajadores de la municipalidad. Su muestra fue 70 colaboradores, elegidos a juicio del investigador siendo no probabilístico, aplicándose dos instrumentos seguridad ciudadana y gestión de liderazgo, que fueron validados por expertos, para medir la fiabilidad, se realizó una prueba piloto mediante el coeficiente alfa de Cronbach en ambas variables se obtuvo 0,935 y 0,812. El resultado de la aplicación del coeficiente de correlación Rho de Spearman para determinar la relación entre seguridad ciudadana y gestión de liderazgo, se indicó un índice de  $r=0.602$ , la conclusión es la existencia de una correlación positiva moderada entre ambas variables en consecuencia la relación es significativa y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) asumiendo que la seguridad ciudadana se relaciona significativamente con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2021.

Palabras clave: seguridad ciudadana, gestión de liderazgo y ciudadanía.

## **Abstract**

The objective of the research study is to determine the relationship between citizen security and leadership management of the authorities in a municipality of Lima. It admits positivist paradigm, quantitative approach, applied method was hypothetical deductive basic non-experimental correlational type. Its population consisted of 85 collaborators of the health sector. Its sample was 70 collaborators, chosen at the discretion of the researcher being non-probabilistic, applying two instruments, citizen security and leadership management, which were validated by experts, to measure reliability a pilot test was conducted using Cronbach's alpha coefficient in both variables was obtained 0.935 and 0.812. The result of the application of Spearman's Rho correlation coefficient to determine the relationship between citizen security and leadership management, indicated an index of  $r=0.602$ , the conclusion is the existence of a moderate positive correlation between both variables, consequently the relationship is significant, and the null hypothesis ( $H_0$ ) is rejected, assuming that citizen security is significantly related to leadership management of authorities in a municipality of Lima, 20.

Keywords: citizen security, leadership management and citizen.



## **I. INTRODUCCIÓN**

En estos 2 últimos años a causa de la pandemia el mundo enfrenta la peor crisis y lucha frente a la seguridad ciudadana que ha crecido de manera incontrolable generando grandes problemas a sus gobernantes por los altos índices del aumento de los actos delictivos que ponen en riesgo a la democracia y desarrollo económico, atentan contra el derecho fundamental de vivir en armonía y paz. Bajo esta premisa la PNUND (2020) menciona que la seguridad ciudadana su incremento se debe a factores diversos dejados por el paso del virus como empresas en la quiebra, despedidos masivos, desigualdad, pobreza, falta de oportunidades para la juventud, deserción escolar y universitaria entre otros. Además, Gingerich y Oliveros (2018) refieren que la seguridad ciudadana se ve afectado y puesto en riesgo por la impunidad de los actos delictivos en el mundo.

El Perú es ocupa el tercer país más inseguro en América Latina, en la opinión de Villafuerte (2019) la seguridad ciudadana se ha enquistado en los países en vías en desarrollo siendo uno de la grande problemas y preocupaciones que generan numerosas pérdidas humanas y vulnera el derecho a la libertad.

En nuestra ciudad de Lima, el INEI (2021) sostiene que el 79.6% de sus ciudadanos tanto en Lima y Callao muestran descontento en la seguridad ciudadana que no garantizan la seguridad de cada individuo y estos se ven vulnerados por diversos factores como sociales, desigualdad, impunidad y normalización de la violencia que no buscan el bien común de la población.

Así mismo, en nuestro estudio la seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, se presentan problemas que no contribuyen en mejorar la seguridad ciudadana generados por: Falta de serenazgos, recursos en equipamiento de cámaras, vehicular y motocicletas, poco personal policial y poco presupuesto financiero entre otros. Además, INEI (2020) en los distritos de Lima Metropolitana en el 2013 el índice es 7.6% incrementando el año 2020 a 16.3% teniendo como protagonista el uso de armas para delinquir y vulnerar la seguridad ciudadana afectando a sus ciudadanos que se sienten desprotegidos por sus autoridades. También se ve reflejado la carencia en gerencia de liderazgo por parte de

sus máximas autoridades que tienen en sus manos el destino de la municipalidad y que poco o mucho están haciendo frente a los actos delincuenciales que afectan a la población. Estos factores antes mencionados contribuyen a lo largo del tiempo al incremento de actos delincuenciales que afectan la seguridad ciudadana el desarrollo como sociedad y pone en riesgo constante al ser humano que atentan contra su vida, incrementa su temor que en algún momento pueda ser violentado delincencialmente afectando sus derechos fundamentales a vivir en una sociedad en armonía y paz.

Frente a lo manifestado, problema general: ¿Cuál es la relación entre la seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en la municipalidad de Lima, 2021?, los problemas específicos son: ¿Cuál es la relación entre la coordinación interinstitucional con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2021?, ¿Cuál es la relación entre la participación ciudadana con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022?, ¿Cuál es la relación entre los planes estratégicos con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022?

Objetivo general: Determinar la relación entre seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022. Objetivo específico: Determinar la relación entre la dimensión coordinación interinstitucional con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022. Determinar la relación entre la participación ciudadana con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022. Determinar la relación entre la dimensión participación ciudadana con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022.

Justificación teórica, Aguirre (2019) refiere que la seguridad ciudadana va acompañada de gobernantes idóneos en gestión de liderazgo con valores pensando en el bienestar de sus ciudadanos. Por consiguiente, esta investigación es sustancial debido al análisis de dilema en seguridad ciudadana y su repercusión frente a la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022.

Justificación práctica esta investigación servirá de gran aporte para futuros estudios en instituciones municipales, porque mediante el análisis se da a conocer los

problemas que aquejan al distrito en el ámbito de seguridad, estableciendo las estrategias en seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades considerando bajo qué medidas se toma mejores decisiones que contribuyan a realizar mejoras continuas en sus distritos buscando vivir en paz y armonía en la sociedad.

Justificación metodológica, Hernández (2019) enfatiza que para tener seguridad ciudadana se deben propiciar mecanismo que den resultados óptimos en gestión de liderazgo en un entorno local. Por lo tanto, con nuestro estudio se pretende que las autoridades en una municipalidad distrital de Lima realicen un trabajo articulado, mejoren la confianza del ciudadano y de sus autoridad e instituciones municipales propiciando la seguridad en su distrito.

La hipótesis general del estudio: La seguridad ciudadana se relaciona significativamente con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022. Las hipótesis específicas: La dimensión coordinación interinstitucional se relaciona significativamente con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022; La dimensión participación ciudadana se relaciona significativamente con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022; La dimensión planes estratégicos se relaciona significativamente con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En la actual investigación presentamos a los autores que aportaron a enriquecer nuestro estudio: A nivel nacional, Cavero (2022) da a conocer en su estudio que la participación ciudadana cumple un rol fundamente en la lucha contra la seguridad ciudadana. Objetivo determinar cómo las juntas vecinales contribuyen en mantener la seguridad de los distritos mediante acción correctivo y viable. De tipo cuantitativo, muestra conformada por 100 ciudadanos. Concluye, la población considera que hubo un incremento de los hechos delictivos por lo cual se aumenta la cantidad de juntas vecinales en el 2019 se contó con 12 y para el 2020 a 18 y finalmente para 2021 en 22, como resultado se presenta la disminución de los diferentes actos delictivos.

Rivera (2021) con su investigación da a conocer el sentir del ciudadano frente a la seguridad. Objetivo demuestra cómo perciben la gestión de seguridad ciudadana del distrito de Los Olivos. Enfoque cuantitativo, con muestra de 177 ciudadanos, utilizo el cuestionario. Resultado, robo tiene un 43.55%, venta de droga 36.7%, vandalismo 38.4% finalmente con 34.5% en ausencia policial. Concluye que el ciudadano está expuesto en cualquier momento a presenciar cualquier acto delictivo en sus calles.

Quiroz (2020) sostiene que las políticas en seguridad ciudadana no son eficientes demostrándose mediante el incremento de cifras de los actos delictivos que atentan con la población, pone en manifiesto que es importante las alianzas entre países. Objetivo, determinar si las políticas públicas se relacionan con la Seguridad Ciudadana. Concluye, la existencia de una relación directa y significativa entre políticas públicas y seguridad ciudadana. Se tiene que ( $p = .000$  y  $< .05$ ) rechazando la hipótesis nula.

Lijarza (2021) el autor en su estudio menciona como el liderazgo tiene impacto en la gestión administrativa en la municipalidad de Ambo, Huaco. Objetivo determinar cómo influye el liderazgo en la gestión administrativa. Metodología aplicada y enfoque cuantitativo, 25 colaboradores de la gerencia municipalidad formaron parte de la muestra. Concluye el liderazgo influye de manera significativo sobre recursos humanos, físicos, financieros dentro de la municipalidad, lo que indica que es necesario dentro de la Gestión administrativa.

Yajahuanca (2021) con su estudio demuestra que el liderazgo en la gestión administrativa tiene influencia para el buen desempeño de sus autoridades en la municipalidad distrital de Morales, San Martín. Objetivo, determina como el liderazgo influencia en la gestión administrativa en la Municipalidad. Población participante de 152 trabajadores y 25 forman la muestra representativa. Resultados, Chi cuadrado (39,236) y comprende ( $13,848 \leq X \leq 36,415$ ), existiendo una relación significativa entre ambas variables, se demuestra que se acepta la hipótesis alternativa. Concluye, en la organización municipal debe existir una reflexión organizativa en busca del mismo fin, donde todos deben estar comprometidos hacia la acción y también motivados para que se hagan responsables por su desempeño y su influencia en el liderazgo.

A nivel internacional tenemos los siguientes autores, Huesca et al. (2021) en su estudio científico: "Inseguridad subjetiva y objetiva en las ciudades españolas". Da a conocer que existe relación entre las tasas de criminalidad con los factores de riesgo social y con la sensación de inseguridad en España. Metodología cuantitativa, con N = 3904 (2019), error muestral entre el 3,7% y 5,2% según el territorio y tiene 95% de nivel de confianza. Concluye, mediante dos hallazgos en mi primer lugar tasa de criminalidad y su relación con los factores sociodemográficos, la superficie urbana, el desempleo y la ocupación hotelera, parte de la pregunta de qué factores sociales de riesgo se correlacionan con las tasas de criminalidad. La segunda conclusión fue que los factores sociales impulsan la sensación de inseguridad de los ciudadanos, según si la sensación de inseguridad está vinculada a los índices de delincuencia o a los factores de riesgo percibidos.

Teniendo en cuenta a Cuesta & Alda (2021) tiene por objetivo, integrar la prevención y alcanzar que el crecimiento del municipio sin delincuencia. Enfoques y métodos: El proyecto se diseñó sin tener en cuenta la evaluación de impacto, sin una línea de base adecuada, sin controles. Concluye que la participación de las ciudades ayudo al control en gran éxito a la reducción de la tasa en criminalidades resaltando el trabajo del ciudadano que con expectativas y actitudes podemos hacer que las ciudades sean más seguras. Posteriormente evalúa a estos programas y el gran beneficio económico que estos traen.

En la opinión de Perez et al. (2021) objetivo, determinan que las restricciones ocasionadas por la pandemia en argentina disminuyeron considerablemente los índices de actos delincuenciales en la población. Presentan gran descenso de las actividades delictivas en las zonas comerciales y de transporte, pero aún se tiene incremento en zonas residenciales y comerciales. Los datos de las detenciones muestran, además, una reducción de la distancia entre el domicilio del detenido y el lugar del delito, y una caída en el número de detenidos de fuera de la Ciudad de Buenos Aires. Concluye, encontramos que la mayor presencia del gobierno para la prestación de servicios sanitarios y sociales en los asentamientos informales durante la pandemia condujo, como externalidad positiva, a una disminución adicional de la delincuencia.

Toleikienė et al. (2022) refieren que para alcanzar una buena gestión en gobernanza cumple un papel fundamental la ética en las funciones del administrador público se debe tener transparencia y rendir cuentas eficientemente en aras de la transparencia. En la organización el liderazgo es un factor primordial que conduce la cultura ética en un municipio. Investigación cuantitativa en forma de cuestionario estructurado y estandarizado. Muestra de 274. Concluye, el líder político alcalde del municipio es más simbólico, más como partidario de la gestión de la ética en un municipio, mientras que el líder administrativo el director de la administración (jefe de la división) es considerado como la figura principal en los procesos de gestión de la ética.

Teniendo en cuenta a Raharjanto et al. (2021) cuyo objetivo es, examinar la competencia de gestión necesarios para ejercer buen liderazgo en la gestión de la administración local. El método, entrevista de evento conductual y cuestionario guía. En conclusión, se ha establecido que, en el gobierno local de Indonesia, aunque los puestos de liderazgo en el gobierno local parecen burocráticos, son ocupados por empleados competentes y profesionales que son independientes de la política de parte y libres de intereses individuales o de grupo.

Teorías relacionadas a la seguridad ciudadana, la Presidencia del Consejo de ministro PCM (2015) declara que la Ley 27933 “Ley del sistema nacional de seguridad ciudadana”, donde encontraremos diferentes definiciones frente a responsabilidad por

parte del ciudadano y autoridad. La PNUD (2013) refiere que son procesamientos planificados cuya finalidad es del fortalecimiento, protección del ciudadano dentro de la sociedad. A juicio de Chávez (2003) la seguridad ciudadana va más allá que afrontar el acto delictivo si no también debemos asegurar y proteger a la población de futuras violencias que dañen su integridad. El ser humano merece vivir y desarrollarse en un país que se sienta protegido, seguro tanto su integridad física como moral en una sociedad donde prima la justicia, se haga respetar la leyes y sanciones ejemplarmente a aquellos que atentan contra el derecho a vivir en paz, seguros y armonía con sociedad. Morffe (2014) señala la seguridad ciudadana es muy importante por lo cual es importante la participación de los ciudadanos. Nuñez (2015) reafirma que un mundo con seguridad ciudadana es cuando las personas pueden vivir libres sin que se vea vulnerado su integridad física y moral. Chávez (2017) en la seguridad ciudadana es muy importante la participación de las juntas vecinas que cumplen un rol activo en los distritos junto con sus autoridades. Villafranca (2015) menciona en la seguridad ciudadana los ciudadanos viven en paz, armonía entre sus semejantes se sienten libres de transitar sin ningún peligro que les ronde, se respeta la propiedad privada sin atentar contra la misma.

Acto seguido presentamos la dimensión Coordinación interinstitucional Rodríguez et al. (2010) manifiestan que una buena coordinación entre instituciones garantiza a alcanzar los objetivos de manera prospera en conjunto favoreciendo el bien común, planteando estrategias que contribuyan al desarrollo. Trein et al. (2020) refieren que son aquellas que integran el ámbito de la política, los regímenes de conexión entre los involucrados. Licha y Molina (2006) mencionan que son mecanismos para coordinar y gestionar de manera intersectorial. Cejudo y Michael (2016) aluden son asuntos que tienen sincrónica y coherencia para dar solución a determinados problemas públicos.

Dimensión participación ciudadana, en una sociedad equitativa y justa el ciudadano debe tener aportación para tomar mejores decisiones por parte de sus autoridades que serán del interés para el desarrollo de sus ciudadanos y país. Quick y Bryson (2016) expresan que involucran a todos los interesados que tengan participación indirecta o directa frente a los acontecimientos de decisiones de índole

político, social y desarrollo que repercutirán a lo largo de su vida. Abad (2010) sostiene que es el derecho que ampara al ciudadano para participar en temas que le involucran su desarrollo, crecimiento y calidad de vida acompañando y participando con las autoridades en políticas de gobierno municipal. Blondiaux et al. (2002) indican que la participación del ciudadano es esencial para establecer políticas que aporten dentro de la sociedad. Bireh (2002) agrega la participación del ciudadano generan grandes aportes en tomas decisiones que beneficien al grupo.

Finalmente, la dimensión de planes estratégicos, CEPLAN (2016) da a conocer que un plan estratégico es la fase donde se proveen, orienta el desarrollo sostenible de un país con miras al futuro. Reyes (2000) indica que toda organización tiene un plan que conducida el destino a mediano o largo plazo en beneficio de esta. La planificación involucra muchos aspectos dentro de las instituciones que conducirán el triunfo o fracaso al alcanzar los objetivos. Serrano (2018) los líderes deben ejercer planes estratégicos que conduzcan a la mejor toma de decisión contribuyendo a dar soluciones. Rizo y Castro (2017) declaran que todo plan estratégico es un instrumento valioso que conduce a las organizaciones a alcanzar sus objetivos.

Teorías relacionadas a la variable gestión de liderazgo, citando a Múgica (2003) involucra en términos más amplios gestionar para tomar mejores decisiones en ámbitos de políticas para la existencia de mejor ejecución frente a la solución de problemas y diversos conflictos entre los involucrados. Porter (2010) refiere que el liderazgo son procesos que ayudan a un individuo a liderar, conducir y dirigir el destino de su organización. Heogedts (1992) menciona que un líder debe tener ciertos atributos, una visión más amplia que conduzca a hallar los objetivos y metas. Las autoridades que asuman el reto de conducir un municipio deben estar preparados e involucrados para gestionar adecuadamente los recursos mediante un liderazgo responsable que beneficie a la población en conjunto contribuyendo a vivir en una sociedad justa y equitativa donde prevalezcan nuestros derechos a desarrollarse en una sociedad donde prima la vida, la paz erradicando la delincuencia.

Dimensión Liderazgo transformacional citando a Palomo (2008) deben ser carismático, tener consideraciones individualizada y estímulo intelectual e inspirador con cada una de estas dimensiones que cuente el líder en nuestra organización



conducirá hacia alcanzar las metas y objetivos. Fischman (2017) revela la existencia del líder ausente, que está presente pero no trabaja en equipo buscando el bien común de la organización por otro lado el líder que ejecuta buscando siempre el bien del grupo y desarrollo institucional. Chan y Drasgow (2001) consideran son aquellos que buscan alcanzar decisiones extraordinarias para su equipo de trabajo. Sosik (2005) afirma que el liderar transformacional se adapta rápidamente a los cambios buscando mejoras continuas.

Dimensión Cultura organizacional, Zafer (2012) indica está conformado por niveles menos visibles y visibles cada individuo se relaciona con la organización comprendiendo su cultura y adaptándose frente a los cambios a futuros de esta. Las organizaciones van en constante evolución con el tiempo dentro de los factores habituales que involucra directamente es el desarrollo de la tecnológica, que cambia la cultura tradicional a desarrollarse y desenvolverse en un entorno cultural en miras al futuro. Chiavenato (1995) mencionan que tiene que ver con el ser humano que busca su adaptación dentro de la organización. Gonzales y parra (2008) indican que toda organización tiene su propia cultura donde sus colaboradores se adaptan para conseguir sus metas. Por último, desempeño organizacional empleando las palabras de Yamakawa y Ostos (2011) influyen tanto factores internos como externos que involucran para alcanzar un fin en común por parte de todos los involucrados. A juicio de Madella et al. (2005) involucra el buen manejo de todos los recursos con los cuales cuenta nuestra organización como factor humano, bienes, financieros que ayudan a alcanzar los objetivos y metas institucionales. Sánchez y Aragón (2003) indican que el desempeño organizacional proporciona a las instituciones a incrementar su valor generando resultados positivos. De acuerdo con Carpenter y Sanders (2002) son aquellos que aportan en generar retorno de activos a favor de las organizaciones. Por lo tanto, el desarrollo y crecimiento de las organizaciones se debe al buen desempeño por parte de sus miembros involucrados a alcanzar el beneficio común y desarrollo de este.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El estudio es de enfoque cuantitativo, Hernández et al. (2016) refieren que se utiliza acopio, exploración de datos respondiendo a preguntas y probar la hipótesis analizando por método estadísticos las mediciones. Sousa et al. (2007) mencionan que las variables no son manipuladas, no se buscan sus causas o efectos solo pueden ser observadas, descritas y fundamentadas. De tipo básica, según Granero y Baena (2014) refieren que se caracterizan porque parte de conocimiento previo y a partir de estos formular nuevos conocimientos.

La metodología que se utilizó corresponde: Hipotético-deductivo, según refiere Bisquerra (1998) lo define que, a partir de la observación de casos particulares se puede plantear un problema, remitiendo así la teoría proceso de inducción.

La investigación es no experimental, según Calero (2020) refiere que no se manipulan las variables basándose en las observaciones tal como suceden en su entorno natural. Correlacional, Hernández et al (2010) se determina si existen relación entre dos variables. Por consiguiente, en la investigación que se realizó se busca las relaciones existentes: Entre las dos variables concentrando en los trabajadores del municipio distrital, Lima en base al resultado obtenidos.

#### 3.2 Variables y operacionalización

**Variable seguridad ciudadana:** Variable independiente, tipo cuantitativa.

**Definición conceptual:** Huerta (2014) menciona que la seguridad ciudadana involucra directamente al ser humano donde habita y con autoridades que ejercen su autoridad con la colaboración de la participación de la sociedad para vivir seguros y sin temor a que atente contra su derecho fundamental a una convivencia pacífica sin violencia de cualquier índole. La PNUD (2013) refiere que son procesamientos planificados cuya finalidad es del fortalecimiento, protección del ciudadano dentro de la sociedad. A juicio de Chávez (2003) la seguridad ciudadana va más allá que afrontar el acto delictivo si no también debemos asegurar y proteger a la población de futuras violencias que dañen su integridad.

**Definición operacional de la variable seguridad ciudadana:** La variable tiene tres dimensiones: coordinación interinstitucional con sus indicadores (buena coordinación, trabajo en equipo), participación ciudadana con indicadores (organización, eficiencia) y planes estratégicos con sus indicadores (planificación y resultados) y escala totalmente de acuerdo (5), en desacuerdo (4), indiferente (3), en desacuerdo (2) y totalmente de desacuerdo (1); los rangos utilizados fueron bueno(73-97), regular(48-72) y deficiente (23- 47).

**Variable gestión de liderazgo:** Es una variable dependiente, de tipo cuantitativa:

**Definición conceptual:** Con base en, Chiavenato (2001) define que gestión de liderazgo es la influencia del ser humano que ejerce para encaminar el destino con poder y autoridad. Por ende, el líder es quien encamina al éxito y fracaso en una sociedad que sufre constantemente cambios influencia por el abrupto incremento de la tecnología teniendo en sus manos el timón y destino de su organización. Citando a Múgica (2003) señala que la gestión de liderazgo es aquel que involucra términos más amplios gestionar para tomar mejores decisiones en ámbitos de políticas para la existencia de mejor ejecución frente a la solución de problemas y diversos conflictos entre los involucrados.

**Definición operacional de la variable gestión de liderazgo:** La variable presenta tres dimensiones: liderazgo transformacional que cuenta con indicadores (Carisma, motivación, líder, innovación), dimensión cultura organizacional que tiene indicadores (organización, misión, objetivos, clima laboral), finalmente presentamos a desempeño organización con los siguiente indicadores (eficiencia, eficacia, metas) y escala totalmente de acuerdo (5), en desacuerdo (4), indiferente (3), en desacuerdo (2) y totalmente de desacuerdo (1); los rangos utilizados fueron bueno(73-97), regular(48-72) y deficiente (23- 47).

### **3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis**

Población: comprende 85 trabajadores en una municipalidad distrital de Lima, con base en Palella y Martins (2008) mencionan que la población es la totalidad de individuos para obtener información sobre las que se va a generar conclusiones.

La muestra: se trabajó con un margen de error 5%, nivel de confianza 95% y 85% de la población dando como resultado, 70 trabajadores como parte de la muestra. Empleando las palabras de Balestrini (2008) lo define como una parte de la población.

Muestreo: Arias (2006) menciona que es el proceso de seleccionar individuos para realizar un estudio. En nuestra investigación no existe muestreo por no existir selección de los participantes.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó la encuesta tanto para recojo, registro de información para ambas variables, se utilizan técnicas de recolección mediante información proporcionado por los colaboradores en una municipalidad distrital de Lima. Con base en Hernández et al. (2010) refieren que se utilizan para esta técnica los instrumentos estandarizados para la recolección de datos, presentando uniformidad, obteniendo los datos por documentación, observación y medición. Boniolo et al. (2005) mencionan se utilizan instrumentos que han sido fiables y válidos para ser aprobados, ajustados y analizados.

### **3.5 Procedimientos**

Los instrumentos utilizados son dos cuestionarios de preguntas, el primero para variable seguridad ciudadana formado por 20 preguntas. En cuanto a la variable gestión de liderazgo, se consideran el cuestionario con 20 preguntas. Los instrumentos fueron elaborados por el propio autor y aplicados a los trabajadores en una municipalidad distrital de Lima.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Se utilizó, el software (Microsoft Excel y SPSS (25)), utilizando Excel en la digitalización ordenadas de todos los datos recopilados mediante: encuestas, ordenandos, agrupados dichos datos generando tabla estadística y gráficos, facilitando el panorama en observación y comprensión de dichos resultados. Se realizó una prueba piloto con 25 encuestados mediante el coeficiente alfa de Cronbach en ambas variables se obtuvo 0,935 y 0,812. Se desarrollo el análisis descriptivo presentando sus frecuencias y porcentajes de dichos resultados. Se presentaron tablas que describen los resultados finales correspondiente a variables, dimensiones

presentando tabla de cruzada, sus respectivos gráficos de barras relacionando ambas variables. Posteriormente se realiza la prueba de normalidad teniendo como resultado que es no paramétrica, por lo tanto, se utilizó para probar la hipótesis Rho Sperman.

### **3.7 Aspectos éticos**

Esta tesis se realizó, con lineamientos éticos, se respetó el derecho de autoría intelectual de los trabajos de otros autores que contribuyeron a dar mayor nivel al estudio, A si mismo se citaron fuentes nacionales e internacionales para garantizar la calidad ética cumpliendo con los principios de no maleficencia, beneficencia y su autonomía de la investigación, se utilizaron para la redacción el estilo APA 7ma edición respetando las reglas en la escritura de los textos. La aplicación de las pruebas se realizó con mucho respeto a los colaboradores de una municipalidad distrital de Lima, 2022, protegiendo sus datos de anonimato, integridad y confidencialidad.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

Tabla 1

*Niveles de la variable seguridad ciudadana y sus dimensiones*

Niveles	Seguridad ciudadana		Coordinación interinstitucional		Participación ciudadana		Planes estratégicos	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bueno	6	8,6	19	27,1	22	31,4	22	31,4
Deficiente	56	80,0	39	55,7	33	47,1	33	47,1
Regular	8	11,4	12	17,1	15	21,4	15	21,4
Total	70	100	70	100	70	100	70	100

Según la tabla 1, el 80.00% de los trabajadores consideran que la variable seguridad ciudadana es deficiente, en cambio el 11,43% de los mismos mencionaron que es regular y 8,6% que es bueno; para la dimensión coordinación interinstitucional el 55.71% de los trabajadores señalaron que es deficiente, en cambio el 27,1% de los mismos que es bueno y 17,1% que es regular; para la dimensión participación ciudadana tenemos que el 47,1% es deficiente, en cambio el 31,4% de los mismos consideraron que es bueno y 21,4% regular; finalmente para la dimensión planes estratégicos consideraron que el 47,1% que es deficiente, en cambio el 31,4% de los mismos que es buenos y 21,4% que es regular.

Tabla 2

*Gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022.*

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Alta	22	31,4
	Baja	36	51,4
	Media	12	17,1
Total		70	100,0

Se observa en la tabla 2, que el 51.4% de los trabajadores considero que la gestión de liderazgo es baja, en cambio el 31,4% de los mismos consideraron que es alta y 17,1% de los trabajadores considera media.

Tabla 3

*Tabla cruzada entre las variables Seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022.*

			Gestión de Liderazgo			
			Alta	Baja	Media	Total
Seguridad Ciudadana	BUENO	Recuento	2	1	3	6
		% del total	2,9%	1,4%	4,3%	8,6%
	DIFICIENTE	Recuento	18	29	9	56
		% del total	25,7%	41,4%	12,9%	80,0%
	REGULAR	Recuento	2	6	0	8
		% del total	2,9%	8,6%	0,0%	11,4%
Total		Recuento	22	36	12	70
		% del total	31,4%	51,4%	17,1%	100,0%

En la tabla 3, se aprecia que del 25,7% considero que la seguridad ciudadana es deficiente, 2,9% que es bueno, 2,9% regular, en cambio la gestión de liderazgo es alta; también tenemos que la seguridad ciudadana el 41,4% considero que es deficiente, 8,6% que es regular ,1,4% es bueno y la gestión de liderazgo es baja; finalmente 12,9%

considera que la seguridad ciudadana es deficiente, el 4,3% que es bueno y ninguno califica como media, en cambio calificaron que la gestión de liderazgo es media.

## Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

Tabla 4

*Prueba de normalidad con Kolmogorov-Smirnov para la muestra de investigación*

		V1: Política pública	V2: Calidad de la vida laboral
N		70	70
Parámetros normales <sup>a,b</sup>	Media	55,09	58,20
	Desviación estándar	15,541	15,783
Máximas diferencias extremas	Absoluta	,133	,180
	Positivo	,133	,180
	Negativo	-,057	-,100
Estadístico de prueba		,189	,180
Sig. asintótica (bilateral)		,000 <sup>c</sup>	,000 <sup>c</sup>

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

Los datos presentan significancia bilateral asintótica de 0,000 para ambas variables, lo que significa que no presenta normalidad, por lo tanto, para probar la hipótesis se utiliza rho de Sperman.



## Prueba de hipótesis

### Hipótesis general

$H_0$  : La seguridad ciudadana no se relaciona significativamente con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022.

$H_a$  : La seguridad ciudadana se relaciona significativamente con la gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022

Tabla 5

Coeficiente de correlación entre la seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022.

Correlaciones				
			Seguridad Ciudadana	Gestión de Liderazgo
Rho de Spearman	Seguridad Ciudadana	Coeficiente de correlación	1,000	,602**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	Gestión de Liderazgo	Coeficiente de correlación	,602**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 7 se aprecia que el p-valor es menor a 5% por lo que se rechaza la hipótesis nula, en tal sentido se puede afirmar que existe relación significativa entre seguridad ciudadana y gestión de liderazgo, con coeficiente de correlación de 0.602, concluyendo la existencia de una correlación positiva fuerte entre las dos variables. Según Hernández et al. (2014) cuando el coeficiente de correlación esta entre los rangos (0.51, 0.95) la correlación es positiva fuerte. Esto indica que se demuestra la hipótesis de la investigación.

### Hipótesis específicas

H<sub>0</sub> : Las dimensiones de la variable seguridad ciudadana no se relaciona significativamente con la variable gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022.

H<sub>a</sub> : Las dimensiones de la variable seguridad ciudadana se relaciona significativamente con la variable gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022.

Tabla 6

Coeficiente de correlación entre las dimensiones de la variable seguridad ciudadana y la variable gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad distrital de Lima, 2022.

		Gestión de Liderazgo	
Rho de Spearman	Coordinación Interinstitucional	Coeficiente de correlación	,651**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	70
	Participación Ciudadana	Coeficiente de correlación	,592**
		Sig. (bilateral)	,000.
		N	70
	Planes estratégicos	Coeficiente de correlación	,318*
		Sig. (bilateral)	,000.
		N	70

En la tabla 6, se aprecia que existe relación significativa entre coordinación interinstitucional y gestión de liderazgo con sig. (bilateral)=0.00<0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, con coeficiente de correlación de 0.651, concluyendo la existencia de una correlación positiva moderada.

A sí mismo, tenemos que existe relación significativa entre participación ciudadana y gestión de liderazgo con un nivel de sig. (bilateral)=0.00<0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, con coeficiente de correlación de 0.592, teniendo la existencia de una correlación positiva moderada.

Finalmente tenemos la existe de relación significativa entre planes estratégicos y gestión de liderazgo con un nivel de sig. (bilateral)=0.00<0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, con coeficiente de correlación de 0.318, concluyendo la existencia de una correlación positiva baja.

## V. DISCUSIÓN

Respondiendo a la hipótesis general existe relación significativa entre seguridad ciudadana y gestión de liderazgo, con coeficiente de correlación de 0.602, concluyendo la existencia de una correlación positiva fuerte entre las dos variables.

Esto coincide con lo hallado con Quiroz (2022) la existencia de una relación directa y significativa entre políticas públicas y seguridad ciudadana. Se tiene que  $p = .000$  y  $< .05$ , por lo cual se rechaza la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna.

Del mismo modo Lijarza (2021) refiere que el liderazgo influye de manera significativo sobre recursos humanos, físicos, financieros dentro de la municipalidad, lo que indica que es necesario dentro de la Gestión administrativa. De igual manera Yajahuanca (2021) presenta que en su estudio existe una relación significativa entre ambas variables, se demuestra que se aceptando la hipótesis alternativa. En cambio, Huesca et al. (2021) muestran que mediante dos hallazgos en mi primer lugar tasa de criminalidad y su relación con los factores sociodemográficos, la superficie urbana, el desempleo y la ocupación hotelera, parte de la pregunta de qué factores sociales de riesgo se correlacionan con las tasas de criminalidad.

Por lo tanto, estos hallazgos tienen relación con las teorías de seguridad ciudadana, Chávez (2003) quien refiere que la seguridad ciudadana va más allá que afrontar el acto delictivo si no también debemos asegurar y proteger a la población de futuras violencias que dañen su integridad. Morffe (2014) señala la seguridad ciudadana es muy importante por lo cual es importante la participación de los ciudadanos. Nuñez (2015) reafirma que un mundo con seguridad ciudadana es cuando las personas pueden vivir libres sin que se vea vulnerado su integridad física y moral. Chávez (2017) en la seguridad ciudadana es muy importante la participación de las juntas vecinas que cumplen un rol activo en los distritos junto con sus autoridades.

Por lo tanto, estos hallazgos tienen relación con las teorías de gestión de liderazgo Múgica (2003) involucra en términos más amplios gestionar para tomar mejores decisiones en ámbitos de políticas para la existencia de mejor ejecución frente a la solución de problemas y diversos conflictos entre los involucrados. Porter (2010)

refiere que el liderazgo son procesos que ayudan a un individuo a liderar, conducir y dirigir el destino de su organización. Heogedts (1992) menciona que un líder debe tener ciertos atributos, una visión más amplia que conduzca a hallar los objetivos y metas.

Respondiendo a la primera hipótesis específica, encontramos la existencia de una correlación significativa entre coordinación interinstitucional y gestión de liderazgo con sig. (bilateral)=0.00<0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, con coeficiente de correlación de 0.651, concluyendo la existencia de una correlación positiva moderada.

Por lo tanto, estos hallazgos tienen relación con las teorías de dimensión coordinación interinstitucional Rodríguez et al. (2010) manifiestan que una buena coordinación entre instituciones garantiza a alcanzar los objetivos de manera prospera en conjunto favoreciendo el bien común, planteando estrategias que contribuyan al desarrollo. Trein et al. (2020) refieren que son aquellas que integran el ámbito de la política, los regímenes de conexión entre los involucrados. Licha y Molina (2006) mencionan que son mecanismos para coordinar y gestionar de manera intersectorial. Cejudo y Michael (2016) aluden son asuntos que tienen sincrónica y coherencia para dar solución a determinados problemas públicos.

Respondiendo a la segunda hipótesis específica tenemos que existe relación significativa entre participación ciudadana y gestión de liderazgo con un nivel de sig. (bilateral)=0.00<0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, con coeficiente de correlación de 0.592, teniendo la existencia de una correlación positiva moderada.

Del mismo modo Cavero (2022) en su estudio determina cómo las Juntas Vecinales a través de su formación ayudan a la seguridad ciudadana del distrito, determinar si las acciones son correctas y viables. En cambio, Lijarza (2021) menciona en su estudio que el liderazgo influye de manera significativo sobre recursos humanos, físicos, financieros dentro de la municipalidad, lo que indica que es necesario dentro de la Gestión administrativa.

Por lo tanto, estos hallazgos tienen relación con las teorías de dimensión participación ciudadana Quick y Bryson (2016) expresan que involucran a todos los interesados que tengan participación indirecta o directa frente a los acontecimientos

de decisiones de índole político, social y desarrollo que repercutirán a lo largo de su vida. Abad (2010) sostiene que es el derecho que ampara al ciudadano para participar en temas que le involucran su desarrollo, crecimiento y calidad de vida acompañando y participando con las autoridades en políticas de gobierno municipal. Blondiaux et al. (2002) indican que la participación del ciudadano es esencial para establecer políticas que aporten dentro de la sociedad.

Respondiendo a la tercera hipótesis tenemos la existe de relación significativa entre planes estratégicos y gestión de liderazgo con un nivel de sig. (bilateral)=0.00<0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula, con coeficiente de correlación de 0.318, concluyendo la existencia de una correlación positiva baja. De igual manera Yajahuanca (2021) concluye en su estudio la influencia de responsabilidad y su desempeño en el liderazgo.

Finalmente, estos hallazgos tienen relación con las teorías de dimensión planes estratégicos, según Reyes (2000) indica que toda organización tiene un plan que conducida el destino a mediano o largo plazo en beneficio de esta. La planificación involucra muchos aspectos dentro de las instituciones que conducirán el triunfo o fracaso al alcanzar los objetivos. Serrano (2018) los líderes deben ejercer planes estratégicos que conduzcan a la mejor toma de decisión contribuyendo a dar soluciones. Rizo y Castro (2017) declaran que todo plan estratégico es un instrumento valioso que conduce a las organizaciones a alcanzar sus objetivos. Cuyos sustentos son relacionados a la teoría de la variable gestión de liderazgo Múgica (2003) involucra en términos más amplios gestionar para tomar mejores decisiones en ámbitos de políticas para la existencia de mejor ejecución frente a la solución de problemas y diversos conflictos entre los involucrados. Porter (2010) refiere que el liderazgo son procesos que ayudan a un individuo a liderar, conducir y dirigir el destino de su organización.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera.** De los datos obtenidos tenemos que hay relación de seguridad ciudadana y gestión de liderazgo, con correlación = 0.602, mediante la información alcanzado se afirma que existe entre ambas variables, correlación positiva fuerte.

**Segunda.** Existe relación significativa entre coordinación interinstitucional y gestión de liderazgo con sig. (bilateral)=0.00<0.05, aceptando hipótesis alterna y coeficiente de correlación = 0.651, concluyendo la existencia de una correlación positiva moderada.

**Tercera.** Se obtienen que hay relación significativa entre participación ciudadana y gestión de liderazgo, con un nivel de sig. (bilateral)=0.00<0.05, con coeficiente de correlación de 0.592, teniendo correlación positiva moderada.

**Cuarta.** Existe de relación significativa entre planes estratégicos y gestión de liderazgo con un nivel de sig. (bilateral)=0.00<0.05, con correlación = 0.318, concluyendo la existencia de una correlación positiva baja.

## **VII. RECOMENDACIONES**

**Primera.** Se recomienda a nuestras autoridades trabajar de forma articulada con las demás instituciones para brindar una mejor atención a los temas de seguridad ciudadana tomando las mejores decisiones en beneficio de los ciudadanos de una municipalidad distrital de Lima, 2022.

**Segunda.** Al alcalde ejercer mayor coordinación para trabajar con todas las entidades involucradas en brindar la seguridad del distrito, ejerciendo un mejor liderazgo para obtener mejores resultados.

**Tercera.** A los ciudadanos participar activamente en su comunidad mediante las juntas vecinales para hacer frente a la inseguridad y trabajar articuladamente con el serenazgo y la policía nacional.

**Cuarta.** A nuestras autoridades de la municipalidad realizar mejores planes estratégicos en seguridad ciudadana que generen resultados óptimos en mejora continua del distrito.



## REFERENCIAS

- Abad, S. (2010). *Constitución y procesos comunicaciones*. Lima: Palestra Editores S.A.C.
- Arias, F. (2006). *Desarrollo sostenible y sus indicadores*. Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99616177008>
- Balestrini, A. (2008) "Como se Elabora el Proyecto de Investigación". BI Consultores Asociados. Caracas, Venezuela. / 222 p.
- Boniolo, G., Libero, M., & Aprile, A. (2005). Causality and methodology. Notes on thanatochronological estimations. *History and philosophy of the life sciences*, 381-393.
- Blondiaux, L. y Sintomer, Y. (2002). *L'imperatif délibératif*, *Politix*, no. 57. p. 17-36.
- Bisquerra, A. (1998). *Modelos de Orientación e Intervención psicopedagógica*. Barcelona: Editorial Praxis.
- Calero J. (2000) Investigación cualitativa y cuantitativa. Problemas no resueltos en los debates actuales. *Rev. Cubana Endocrinol* 2000; 11 (3): 192-8.
- Cavero Chávez, C. A. (2022). *Juntas vecinales y seguridad ciudadana*. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_90655aa17f77b3e5f383dd61837fcbd](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_90655aa17f77b3e5f383dd61837fcbd)
- Celestina, C. Múgica G. *Liderazgo en la gestión* Vol. 2, No. 1. PP. 30-35, 2003. <https://www.medigraphic.com/pdfs/quebra/lq-2003/lq031h.pdf>
- Cejudo, G., & Michel, C. (2016). Coherencia y políticas públicas. Metas, instrumentos y poblaciones objetivo. *Gestión y Política Pública*, 25(1), 3-31. <http://www.scielo.org.mx/pdf/gpp/v25n1/v25n1a1.pdf>
- Cuesta, J., & Alda, E. (2021). Evaluating a citizen security pilot in honduras: The economic benefits of a much-reduced murder rate. *Development Policy Review*, 39(5), 848-864. doi:10.1111/dpr.12530

- Chávez, C. (2003). *El ABC de la Seguridad Ciudadana* (1 Edición). Lima: Instituto de Defensa.
- Chavez, K. (2017). *Regulación de un mecanismo de control en las juntas vecinales*. <http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/3089>
- Chiavenato, I. (2017). *Planeación estratégica fundamentos y aplicación*. McGraw-Hill, 18. [https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63311696/3\\_-\\_Planeacion\\_Estrategica\\_-\\_Chiavenato\\_-\\_3ra\\_Ed\\_-\\_201620200514-123786-](https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/63311696/3_-_Planeacion_Estrategica_-_Chiavenato_-_3ra_Ed_-_201620200514-123786-)
- Dalle, P., Boniolo, P., Sautu, R. & Elbert, R. (2005). *Manual de metodología. Construcción del marco teórico, formulación de los objetivos y elección de la metodología*. Buenos Aires: CLACSO, Consejo Latinoamericano de Ciencias Sociales.
- Fischman, D. (2017) *el líder transformador*, Publicado por Grupo Planeta, <https://books.google.com.pe/books?id=8GovDwAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=lider+transformador+es+igual+a+liderazgo+transformacional&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwic9Z-b4PLvAhWsm-AKHc8jA5sQ6wEwAHoECAIQAQ#v=onepage&q&f=false>
- Gingerich, D. y Oliveros, V. (2018) *Police Violence and the Underreporting of Crime*. Economic & politics. <https://doi.org/10.1111/ecpo.12102>
- Granero-Gallegos, A., & Baena-Extremera, A. (2014). Predicción de la motivación autodeterminada según las orientaciones de meta y el clima motivacional en Educación Física. *Retos. Nuevas tendencias en educación física, deporte y recreación*, (25), 23-27.
- Hodgets, R. (1992). *Comportamiento de las Organizaciones*. Mexico: Editorial McGraw Hill.
- Huesca González, A. M., Grimaldo-Santamaría, R. O., & Quicios García, M. D. P. (2021). Subjective and Objective Insecurity in Spanish Cities. *Sustainability*, 13(23), 13309. <https://doi.org/10.3390/su132313309>

- Huerta F. (2014) *La seguridad ciudadana. Una mirada integral*. Instituto de Economía y Empresa [www.iee.edu.pe](http://www.iee.edu.pe) Página Web:  
<http://www.iee.edu.pe/doc/publicaciones/TemasDeDesarrollo/19-2014-03-SeguridadCiudadanaPNUD-IEE.pdf>
- Hernández Sampieri, R, Fernández, C & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (Quinta Edición). McGraw-Hill.
- Hernández Sampieri, R. Fernández, C & Baptista, P. (2016): “*Metodología de la Investigación*”. Sexta edición. Editorial McGraw Hill.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendóza, C. (2018). *Metodología de la investigación, las rutas cuantitativa cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill. doi: ISBN 978-1-4562-6096
- Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2020). *Principales indicadores de seguridad ciudadana a nivel regional*.  
<http://m.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana-regional-nov19-abr20.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática-INEI (2021). *Estadística de la criminalidad, seguridad ciudadana y violencia una visión desde los registros administrativos*.  
<https://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/boletines/estadisticas-de-seguridad-ciudadana/1/>
- Licha, I., & Molina, C. G. (2006). *Coordinación de la política social: criterios para avanzar*. INDES Working paper series. Washington: Instituto Interamericano para el Desarrollo Social.  
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Coordinaci%C3%B3n-de-la-Pol%C3%ADtica-Social-Criterios-para-Avanzar.pdf>
- Lijarza Crispin, M. J. (2021). *El liderazgo en la gestión administrativa de la municipalidad provincial de ambo, huánuco 2020*.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDHR\\_619f87b596340405126f2e1a56140ede](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UDHR_619f87b596340405126f2e1a56140ede)

- Madella, A., Bayle, E., y Tome, J. (2005). The organisational performance of national swimming federations in Mediterranean countries: A comparative approach. *European Journal of Sport Science*, 5(4), 207–220.  
<https://doi.org/10.1080/17461390500344644>
- MÚGICA, F. (2003) *Civilización y diferenciación social (III)*. Cuadernos de Anuario Filosófico. Serie de Clásicos de la Sociología, N° 7.
- Palomo, M (2008) *liderazgo y motivación de equipos de trabajo*, ESIC Editorial.  
<https://books.google.com.pe/books?id=vFjZv21aFygC&pg=PA41&dq=dimensiones+de+liderazgo+transformacional&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwiji6jOuKLwAhXZMVkFHdkqBFQQ6AEwAHoECAEQAg#v=onepage&q=dimensiones%20de%20liderazgo%20transformacional&f=false>
- Parella y Martins (2008). *Metodología de la Investigación Cuantitativa*. Fondoupel.
- Perez-Vincent, S. M., Schargrodsky, E., & García Mejía, M. (2021). Crime under lockdown: The impact of COVID-19 on citizen security in the city of buenos aires. *Criminology and Public Policy*, 20(3), 463-492. doi:10.1111/1745-9133.12555
- Popper, K. (2008). *La lógica de la investigación científica*. Tecnos.
- PCM. (2015). *Ley Del Sistema Nacional de Seguridad Ciudadana*. Lima: Presidencia de Consejo de Ministros.  
[http://www.pcm.gob.pe/seguridadciudadana/wpcontent/uploads/2015/02/18\\_normativa.pdf](http://www.pcm.gob.pe/seguridadciudadana/wpcontent/uploads/2015/02/18_normativa.pdf)
- PNUD. (2013). *Issue Brief: Citizen Security*. Crisis Prevention and Recovery.  
<https://www.undp.org/content/undp/en/home/librarypage/crisis-prevention-and-recovery/IssueBriefCitizenSecurity.html>
- Quiroz Albino, F. (2020). *Políticas Públicas y Seguridad Ciudadana, Municipalidad de San Bartolo, 2019*.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_c0ddd777beb752eb2afb5e17a29775b3](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_c0ddd777beb752eb2afb5e17a29775b3)

- Quick, K. & Bryson, J. (2016). *Theories of public participation in governance: University of Minnesota Twin Cities*. <https://www.researchgate.net/publication/282733927>
- Raharjanto, T., Nurasa, H., Irawati, I., & Bektı, H. (2021). The urgency of managerial competence for leadership positions in local government in indonesia for sustainable growth and development. *Global and Stochastic Analysis*, 8(2), 178-198. Retrieved from [www.scopus.com](http://www.scopus.com)
- Rivera Vallejos, J., & Sosa Rodas, K. P. (2021). *Seguridad ciudadana en el distrito de Los Olivos 2020*. [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV\\_f9b452462ecc6cbe0d5e26c55e9add96](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UCVV_f9b452462ecc6cbe0d5e26c55e9add96)
- Rizzo, G., & Castro, A. (2017). *Planeación estratégica la forma más básica para establecer el cabal cumplimiento de las metas y objetivos en cualquier organización*. *Revista Publicando*, 15. [https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/588/pdf\\_431](https://revistapublicando.org/revista/index.php/crv/article/view/588/pdf_431)
- Rodríguez, N. & Vassallo, M. (2010). Coordinación interinstitucional para construir capital social que favorezca procesos de desarrollo rural. *Agrociencia (Uruguay)*, 14(2), 103-114. [http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2301-15482010000200011&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.edu.uy/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2301-15482010000200011&lng=es&tlng=es).
- Sousa, C., Torregrosa, M., Viladrich, C., Villamarín, F., & Cruz, J. (2007). *The commitment of young soccer players*. *Psicothema*, 256-262.
- Serrato, A. (2018). Aproximaciones teóricas a la planeación. *rcientificas uninorte*, 10. [http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/11098/2144214\\_44580](http://rcientificas.uninorte.edu.co/index.php/pensamiento/article/viewFile/11098/2144214_44580)
- Toleikienė, R., Šaparnienė, D., Sroka, W., & Juknevičienė, V. (2022). THE ROLE OF THE LEADER IN THE INTEGRAL SYSTEM OF ETHICS MANAGEMENT IN MUNICIPALITIES. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 2022(65 E), 129-148. doi:10.24193/tras.65E.7

- Trein, P., Biesbroek, R., Bolognesi, T., Cejudo, G. M., Duffy, R. J., Hustedt, T., & Meyer, I. (2020). *Policy coordination and integration: A research agenda*. Public Administration Review, en prensa. <http://doi.org/10.1111/puar.13180>
- Yajahuanca Peña, J. J. (2021). *Liderazgo en la gestión administrativa de la Municipalidad Distrital de Morales - San Martín*.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI\\_3ca9c02ada786581aea9c7bc7ca8b404](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNEI_3ca9c02ada786581aea9c7bc7ca8b404)
- Villafranca, P. L. (2015). *Reflexiones para la formulación de políticas públicas de seguridad ciudadana en los gobiernos regionales y locales peruanos al 2021*. [http://www.consortio.edu.pe/metlas-bicentenario/descarga-capitulos/ Metas-del-Peru-al-Bicentenario-inseguridad.pdf](http://www.consortio.edu.pe/metlas-bicentenario/descarga-capitulos/Metas-del-Peru-al-Bicentenario-inseguridad.pdf)
- Villafuerte Burgos, Carolina Estefania. (2019). *Elaboración de una guía para fortalecer la autorregulación mediante el Mindfulness*. Ambato.
- Zafer, A. (2012). Organizational culture, Leadership styles and Organizational Commitment in Turkish Logistics Industry. *Social and Behavioral Sciences*, 58(2), 217 – 226.

## ANEXOS

### Anexo 1

#### Matriz de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala De Medición
<b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b>					
Seguridad Ciudadana	A juicio de Chávez (2003) la seguridad ciudadana va más allá que afrontar el acto delictivo si no también debemos asegurar y proteger a la población de futuras violencias que dañen su integridad. Morffe (2014) señala la seguridad ciudadana es muy importante por lo cual es importante la participación de los ciudadanos.	La seguridad ciudadana es un factor elemental dentro de una sociedad para vivir en paz y armonía con el prójimo.	Coordinación Interinstitucional  Participación ciudadana  Planes estratégicos	Buena coordinación Trabajo en equipo  Organización Eficiencia Trabajo en equipo  Colaboración Planificación Resultados Estrategias	Ordinal  Totalmente de acuerdo = 5 De acuerdo=4  Indiferente = 3 En desacuerdo=2 Totalmente en desacuerdo = 1

VARIABLE DEPENDIENTE

<p>Gestión de liderazgo</p>	<p>Múgica (2003) involucra en términos más amplios gestionar para tomar mejores decisiones en ámbitos de políticas para la existencia de mejor ejecución frente a la solución de problemas y diversos conflictos entre los involucrados. Porter (2010) refiere que el liderazgo son procesos que ayudan a un individuo a liderar, conducir y dirigir el destino de su organización.</p>	<p>Dentro de las organizaciones se requiere de líderes que sean buenos gestores para tomar las mejores decisiones a favor de la organización.</p>	<p>Liderazgo transformacional</p> <p>Cultura organizacional</p> <p>Desempeño organizacional</p>	<p>Carisma</p> <p>Motivación</p> <p>Líder Eficaces Efectivos Eficientes Buen desempeño</p> <p>Organización</p> <p>Metas</p> <p>Objetivos</p> <p>Visión</p> <p>Misión</p> <p>Trabajo equipo</p> <p>Objetivo</p> <p>Metas</p> <p>Eficacia</p> <p>Calidad</p>	<p>Ordinal</p> <p>Totalmente de acuerdo = 5 De acuerdo=4</p> <p>Indiferente = 3 En desacuerdo=2 Totalmente en desacuerdo = 1</p>
-----------------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



## Anexo 2: Instrumentos de investigación

### Cálculo de la muestra



Asesoría Económica & Marketing  
Copyright 2009

### Calculadora de Muestras

Margen de error:

5% ▾

Nivel de confianza:

95% ▾

Tamaño de Poblacion:

85

Calcular

**Margen: 5%**

**Nivel de confianza: 95%**

**Poblacion: 85**

**Tamaño de muestra: 70**

#### Ecuacion Estadistica para Proporciones poblacionales

n= Tamaño de la muestra

Z= Nivel de confianza deseado

p= Proporcion de la poblacion con la caracteristica deseada (exito)

q=Proporcion de la poblacion sin la caracteristica deseada (fracaso)

e= Nivel de error dispuesto a cometer

N= Tamaño de la poblacion

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

## Anexo 2:

Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

Variable 1: seguridad ciudadana

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,935	20

La prueba para el estudio se encuentra dentro del rango ,935 siendo muy alta, confiable para su aplicación y muestra mayor.

Variable 2: gestión de liderazgo

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	25	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	25	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,812	20

La prueba para el estudio se encuentra dentro del rango ,812 siendo muy alta, confiable para su aplicación y muestra mayor.

## Anexo 4: Gráfico de resultados descriptivos

Figura 1.

*Niveles de la variable seguridad ciudadana en una municipalidad de Lima, 2022*

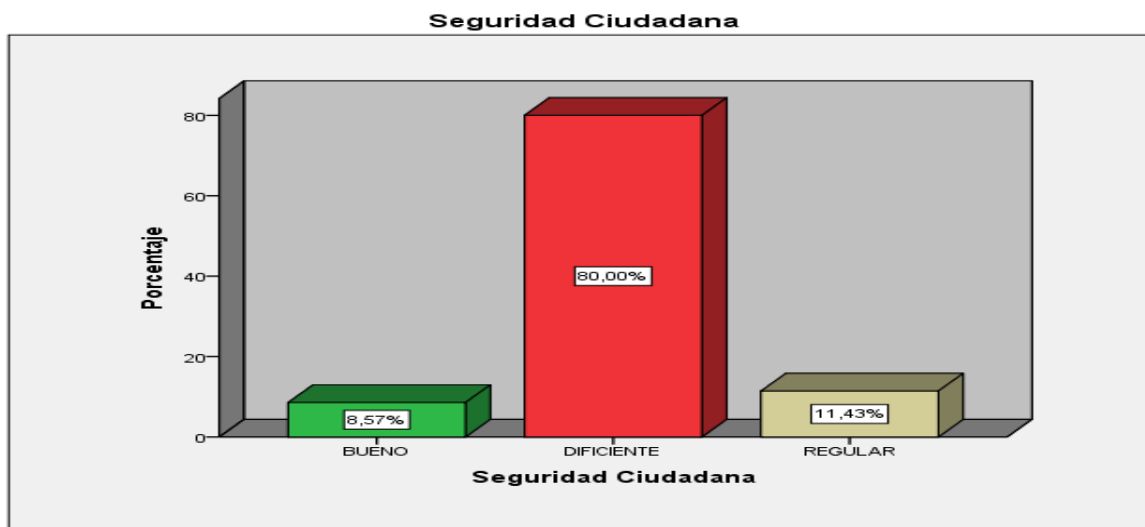


Figura 2. Dimensión Coordinación interinstitucional

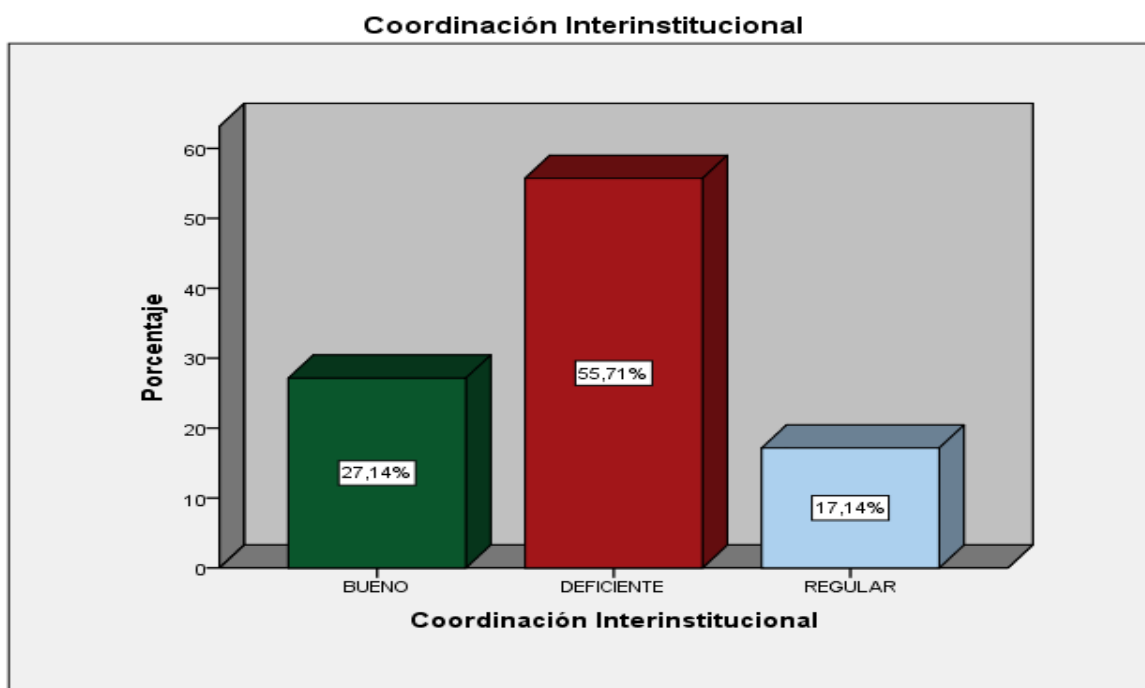


Figura 2. Dimensión participación ciudadana

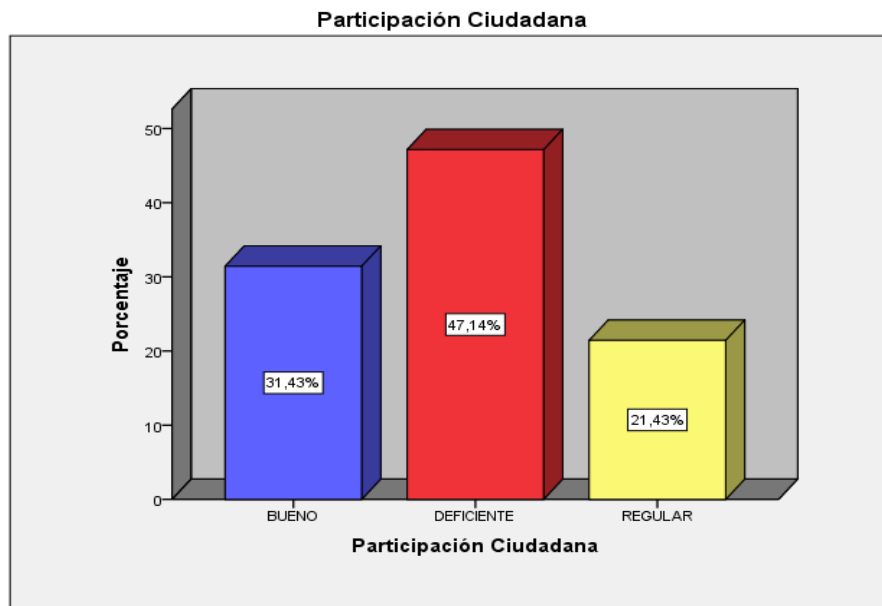


Figura 3. Dimensión planes estratégicos

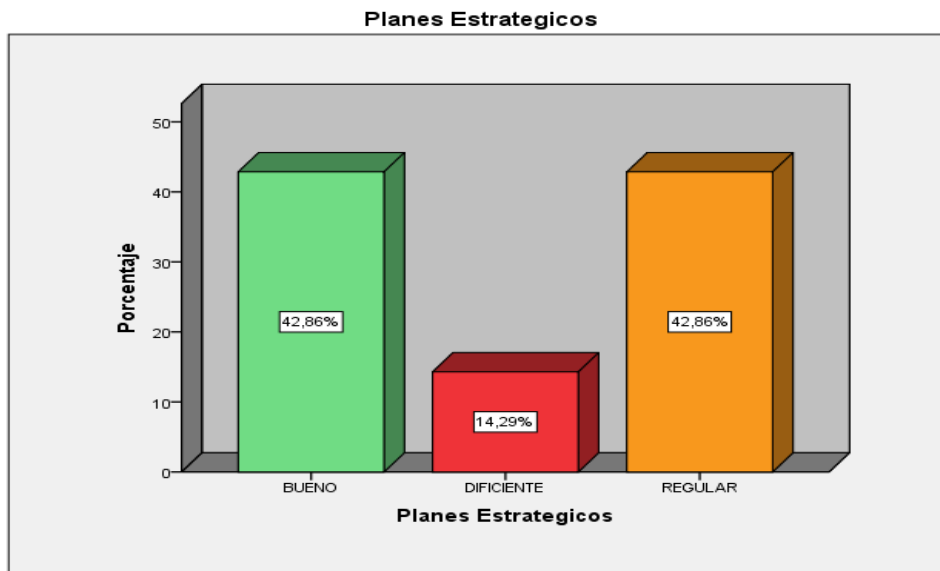


Figura 4. Variable gestión de liderazgo

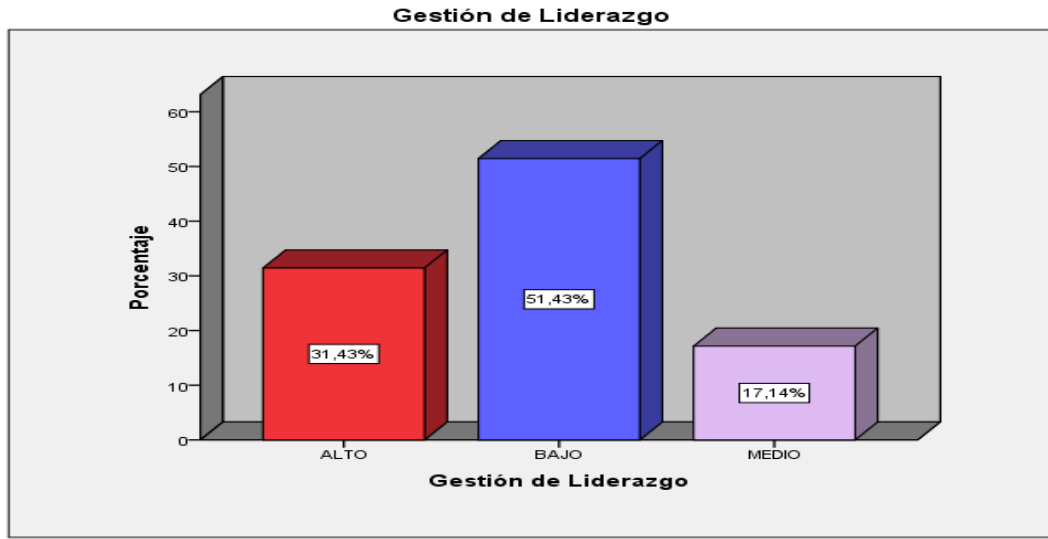
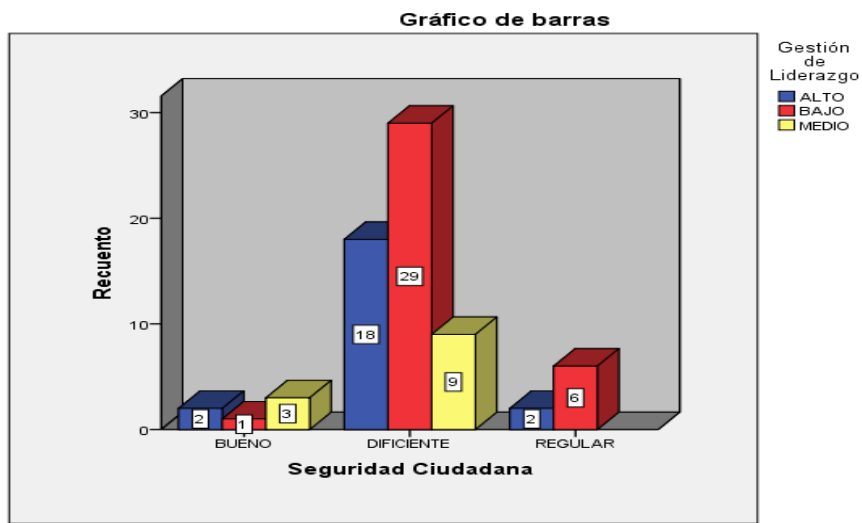


Figura 4. Tabla Cruzada de las variables seguridad ciudadana y gestión de liderazgo.



## Anexo 3: validación de instrumentos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Seguridad Ciudadana.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Coordinación interinstitucional</b>							
1	¿En su distrito de Carabaylo se ha mejorado la coordinación entre la población y la policía?	X		X		X		
2	¿Las autoridades de tu distrito trabajan coordinados para mejorar tu seguridad?	X		X		X		
3	¿En su distrito ha aumentado la participación de los ciudadanos para mejorar su seguridad?	X		X		X		
4	¿Cree Ud. que la coordinación es eficiente entre las instituciones para garantizar tu seguridad?	X		X		X		
5	¿Considera Ud. las autoridades de su distrito trabajan en equipo para su seguridad?	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Considera Ud. ¿Que la respuesta de las autoridades en seguridad es eficiente en su distrito?	X		X		X		
7	¿Cree Ud. que la seguridad en los espacios públicos a mejorado resultado de una buena coordinación de las instituciones de su distrito?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Participación Ciudadana</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Los ciudadanos de tu distrito se han organizados para participar en su seguridad con sus autoridades?	X		X		X		
9	¿Se siente representado con sus autoridades en las tomas de decisiones en su seguridad?	X		X		X		
10	¿Las autoridades promueven una participación activa de los ciudadanos en seguridad?	X		X		X		
11	¿Son escuchados y tomados en cuenta sus demandas de los ciudadanos en su seguridad en las participaciones ciudadanas y sus autoridades?	X		X		X		
12	¿En su distrito ha aumentado la participación de los ciudadanos para mejorar su seguridad?	X		X		X		
13	¿Cree Ud. participación ciudadana a mejorado la seguridad de su distrito?	SI		SI		SI		
14	¿Las tomas de decisiones de sus autoridades en seguridad han sido resultados de una participación activa de los ciudadanos	X						
	<b>DIMENSIÓN 3 Planes Estratégicos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Cree Ud. ¿Que su distrito de Caraballo cuenta con plan de mediano y largo plazo en seguridad?	X		X		X		
16	¿Las autoridades usan estrategias y recursos adecuados para mejorar su seguridad?	X		X		X		
17	¿Las autoridades cuentan con los recursos humanos adecuados?	X		X		X		
18	¿Las autoridades realizan una buena gestión en seguridad ciudadana en su distrito?	X		X		X		
19	¿La seguridad de los parques, paraderos, bancos y otros ha mejorado?	X		X		X		
20	¿Son eficientes las estrategias de las autoridades en seguridad	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL CUESTIONARIO SI ES SUFICIENTE SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X]      Aplicable después de corregir [ \_ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ...ZOILA MERCEDES COLLANTES INGA

DNI: 40335157

Especialidad del validador: Magister en Administración de la Educación

.....

20 de junio del 2022

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN DE LIDERAZGO**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Liderazgo Transformacional</b>							
1	¿Las autoridades de su distrito genera confianza con sus ciudadanos?	X		X		X		
2	¿La comunicación de las autoridades de su distrito y los ciudadanos es adecuada?	X		X		X		
3	¿La autoridad de su distrito valora y felicita el trabajo individual y colectivo de los de ciudadanos?	X		X		X		
4	¿Las autoridades promueven la participación ciudadana para solucionar sus problemas?	X		X		X		
5	¿Las autoridades de su distrito busca el bien común de los ciudadanos?	X		X		X		
6	¿Las autoridades de su distrito valora el esfuerzo individual y colectivo de sus ciudadanos?	X		X		X		
7	¿Las autoridades de su distrito inspiran confianza y transmite inercia entre los ciudadanos?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Cultura Organizacional.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	¿Las autoridades de su distrito están organizados y coordinan para solucionar las necesidades de los ciudadanos?	X		X		X		
9	¿Las autoridades de su distrito influye que los ciudadanos involucren en solucionar sus problemas?	X		X		X		
10	¿Las autoridades de su distrito promueven una cultura organizacional en sus ciudadanos?	X		X		X		
11	¿Las autoridades de su distrito, promueven lealtad, confianza, una buena comunicación, con sus ciudadanos?	X		X		X		
12	¿Las autoridades de su distrito genera compromiso organizacional de los ciudadanos?	X		X		X		
13	¿Las autoridades de su distrito trabajan organizados en beneficio para los ciudadanos?	X		X		X		





N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 Coordinación interinstitucional</b>								
1	¿En su distrito de Carabaylo se ha mejorado la coordinación entre la población y la policía?	X		X		X		
2	¿Las autoridades de tu distrito trabajan coordinados para mejorar tu seguridad?	X		X		X		
3	¿En su distrito ha aumentado la participación de los ciudadanos para mejorar su seguridad?	X		X		X		
4	¿Cree Ud. que la coordinación es eficiente entre las instituciones para garantizar tu seguridad?	X		X		X		
5	¿Considera Ud. las autoridades de su distrito trabajan en equipo para su seguridad?	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Considera Ud. ¿Que la respuesta de las autoridades en seguridad es eficiente en su distrito?	X		X		X		
7	¿Cree Ud. que la seguridad en los espacios públicos a mejorado resultado de una buena coordinación de las instituciones de su distrito?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 Participación Ciudadana</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Los ciudadanos de tu distrito se han organizado para participar en su seguridad con sus autoridades?	X		X		X		
9	¿Se siente representado con sus autoridades en las tomas de decisiones en su seguridad?	X		X		X		
10	¿Las autoridades promueven una participación activa de los ciudadanos en seguridad?	X		X		X		
11	¿Son escuchados y tomados en cuenta sus demandas de los ciudadanos en su seguridad en las participaciones ciudadanas y sus autoridades?	X		X		X		
12	¿En su distrito ha aumentado la participación de los ciudadanos para mejorar su seguridad?	X		X		X		
13	¿Cree Ud. participación ciudadana a mejorado la seguridad de su distrito?	Si		Si		Si		
14	¿Las tomas de decisiones de sus autoridades en seguridad han sido resultados de una participación activa de los ciudadanos?	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 3 Planes Estratégicos</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Cree Ud. ¿Que su distrito de Caraballo cuenta con plan de mediano y largo plazo en seguridad?	X		X		X		
16	¿Las autoridades usan estrategias y recursos adecuados para mejorar su seguridad?	X		X		X		
17	¿Las autoridades cuentan con los recursos humanos adecuados?	X		X		X		

18	¿Las autoridades realizan una buena gestión en seguridad ciudadana en su distrito?	✓		✗		✓	
19	¿La seguridad de los parques, paraderos, bancos y otros ha mejorado?	✓		✗		✗	
20	¿Son eficientes las estrategias de las autoridades en seguridad?	✗		✓		✗	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL CUESTIONARIO SI ES SUFICIENTE

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable     Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: CASTRO CASTRO RICARDO DNI: 44462250  
 Especialidad del validador: GESTION PUBLICA

- \*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- \*Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- \*Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

7 de junio del 2022



Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN DE LIDERAZGO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Liderazgo Transformacional</b>							
1	¿La relación de las autoridades de su distrito con sus ciudadanos es adecuada?	X		X		X		
2	¿La comunicación entre las autoridades de su distrito y sus ciudadanos es adecuada?	X		X		X		
3	¿El trato de las autoridades de su distrito es buena con sus ciudadanos?	X		X		X		
4	¿Las autoridades de su distrito genera confianza con la ciudadanía?	X		X		X		
5	¿Las autoridades de su distrito influye en forma positiva la comunicación con su ciudadanía?	X		X		X		
6	¿La comunicación entre las autoridades de su distrito y sus ciudadanos es adecuada?	X		X		X		
7	¿La autoridad de su distrito motiva la participación de los ciudadanos para resolver sus problemas?	X		X		X		
8	¿La autoridad de su distrito valora y fomenta el trabajo individual y colectivo de los ciudadanos?	X		X		X		
9	¿Las autoridades de su distrito transmiten confianza a los ciudadanos o para lograr los objetivos trazados?	X		X		X		
10	¿Las autoridades promueven la participación ciudadana para solucionar sus problemas?	X		X		X		
11	¿Las autoridades de su distrito influye que los ciudadanos involucren en solucionar sus problemas?	X		X		X		
12	¿Las autoridades de su distrito busca el bien común de los ciudadanos?	X		X		X		
13	¿Las autoridades de su distrito valora el esfuerzo individual y colectivo de sus ciudadanos?	X		X		X		
14	¿Las autoridades de su distrito inspiran confianza y transmite inercia entre los ciudadanos?	X		X		X		
15	¿Las autoridades de su distrito potencia el esfuerzo individual y colectivo de sus ciudadanos?	X		X		X		
16	¿Las autoridades de su distrito manejan estrategias y habilidades blandas en el trabajo en equipo?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Cultura Organizacional</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿Las autoridades de su distrito están organizadas y coordinan para buscar soluciones las necesidades de los ciudadanos?	X		X		X		
18	¿Las autoridades de su distrito trabajan coordinadamente con un solo objetivo?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Desempeño Organizacional</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
19	¿Las autoridades de su distrito usan estrategias y los recursos eficientes para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos?	X		X		X		
20	¿Las autoridades de su distrito cuenta con los recursos humanos necesarios?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA EN EL CUESTIONARIO

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable    Aplicable después de corregir    No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador: D<sup>r</sup> Mg: CASTRO CASTRO RICARDO   DNI: 41462250

Especialidad del validador: GESTIÓN PÚBLICA

- \***Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto técnico formulado.
- \***Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- \***Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es sencillo, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de JUNIO del 2022.



---

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Seguridad Ciudadana.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Coordinación interinstitucional</b>							
1	¿En su distrito de Carabayllo se ha mejorado la coordinación entre la población y la policía?	X		X		X		
2	¿Las autoridades de tu distrito trabajan coordinados para mejorar tu seguridad?	X		X		X		
3	¿En su distrito ha aumentado la participación de los ciudadanos para mejorar su seguridad?	X		X		X		
4	¿Cree Ud. que la coordinación es eficiente entre las instituciones para garantizar tu seguridad?	X		X		X		
5	¿Considera Ud. las autoridades de su distrito trabajan en equipo para su seguridad?	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿Considera Ud. ¿Que la respuesta de las autoridades en seguridad es eficiente en su distrito?	X		X		X		
7	¿Cree Ud. que la seguridad en los espacios públicos a mejorado resultado de una buena coordinación de las instituciones de su distrito?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Participación Ciudadana</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Los ciudadanos de tu distrito se han organizados para participar en su seguridad con sus autoridades?	X		X		X		
9	¿Se siente representado con sus autoridades en las tomas de decisiones en su seguridad?	X		X		X		
10	¿Las autoridades promueven una participación activa de los ciudadanos en seguridad?	X		X		X		
11	¿Son escuchados y tomados en cuenta sus demandas de los ciudadanos en su seguridad en las participaciones ciudadanas y sus autoridades?	X		X		X		
12	¿En su distrito ha aumentado la participación de los ciudadanos para mejorar su seguridad?	X		X		X		
13	¿Cree Ud. participación ciudadana a mejorado la seguridad de su distrito?	X		X		X		
14	¿Las tomas de decisiones de sus autoridades en seguridad han sido resultados de una participación activa de los ciudadanos	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 Planes Estratégicos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Cree Ud. ¿Que su distrito de Caraballo cuenta con plan de mediano y largo plazo en seguridad?	X		X		X		
16	¿Las autoridades usan estrategias y recursos adecuados para mejorar su seguridad?	X		X		X		
17	¿Las autoridades cuentan con los recursos humanos adecuados?	X		X		X		
18	¿Las autoridades realizan una buena gestión en seguridad ciudadana en su distrito?	X		X		X		
19	¿La seguridad de los parques, paraderos, bancos y otros ha mejorado?	X		X		X		
20	¿Son eficientes las estrategias de las autoridades en seguridad	X		X		X		



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN DE LIDERAZGO

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 Liderazgo Transformacional</b>							
1	¿Las autoridades de su distrito genera confianza con sus ciudadanos?	X		X		X		
2	¿La comunicación de las autoridades de su distrito y los ciudadanos es adecuada?	X		X		X		
3	¿La autoridad de su distrito valora y felicita el trabajo individual y colectivo de los de ciudadanos?	X		X		X		
4	¿Las autoridades promueven la participación ciudadana para solucionar sus problemas?	X		X		X		
5	¿Las autoridades de su distrito busca el bien común de los ciudadanos?	X		X		X		
6	¿Las autoridades de su distrito valora el esfuerzo individual y colectivo de sus ciudadanos?	X		X		X		
7	¿Las autoridades de su distrito inspiran confianza y transmite inercia entre los ciudadanos?	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 Cultura Organizacional.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
8	¿Las autoridades de su distrito están organizados y coordinan para solucionar las necesidades de los ciudadanos?	X		X		X		
9	¿Las autoridades de su distrito influye que los ciudadanos involucren en solucionar sus problemas?	X		X		X		
10	¿Las autoridades de su distrito promueven una cultura organizacional en sus ciudadanos?	X		X		X		
11	¿Las autoridades de su distrito, promueven lealtad, confianza, una buena comunicación, con sus ciudadanos?	X		X		X		
12	¿Las autoridades de su distrito genera compromiso organizacional de los ciudadanos?	X		X		X		
13	¿Las autoridades de su distrito trabajan organizados en beneficio para los ciudadanos?	X		X		X		



14	¿Sus autoridades de su distrito respetan los acuerdos con los ciudadanos?	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 2 Desempeño Organizacional</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	¿Las autoridades de su distrito usan estrategias y los recursos eficientes para mejorar la calidad de vida de sus ciudadanos?	X		X		X	
16	¿Las autoridades de su distrito cuenta con los recursos humanos necesarios?	X		X		X	
17	¿Sus autoridades de su distrito son eficientes al resolver los problemas de su distrito?	X		X		X	
18	¿Las autoridades de su distrito cuenta con un plan de acción para velar las seguridades de los ciudadanos?	X		X		X	
19	¿Las autoridades de su distrito trabajan coordinadamente para velar el bienestar de los ciudadanos?	X		X		X	
20	¿Las respuestas de las autoridades son rápidas y oportunas a las necesidades de los ciudadanos?	X		X		X	
		X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EXISTE SUFICIENCIA EN EL CUESTIONARIO

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Edwin Collantes Inga

DNI: 33429753

Especialidad del validador: Mg. Administración de la educación       ...

- <sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

07 de JUNIO del 2022.

  
Edwin Collantes Inga  
DNI: 33429753

Firma del Experto Informante.

## Anexo 3: Instrumentos de investigación

### V1: Seguridad ciudadana

V1: Seguridad Ciudadana																																
Coordinación interinstitucional							Participación Ciudadana							Planes estrategicos																		
Muestr	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	D1	%	NIVEL	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	D2	%	NIVEL	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D3	%	NIVEL	V1	%	NIVEL
E1	1	4	5	5	4	5	3	27	108	DEFICIENTE	4	5	1	3	1	3	5	22	88	DEFICIENTE	1	1	1	3	3	3	12	48	REGULAR	61	136	DEFICIENTE
E2	3	5	5	5	5	5	3	31	124	DEFICIENTE	5	5	1	3	1	1	3	19	76	DEFICIENTE	2	1	1	1	1	1	7	28	BUENO	57	127	DEFICIENTE
E3	1	3	5	4	4	2	5	24	96	DEFICIENTE	4	5	5	3	1	3	5	26	104	DEFICIENTE	1	1	1	3	3	3	12	48	REGULAR	62	138	DEFICIENTE
E4	1	1	1	1	1	1	1	7	28	BUENO	1	1	1	1	1	1	1	7	28	BUENO	1	1	1	1	1	1	6	24	BUENO	20	44	BUENO
E5	5	5	5	5	3	4	5	32	128	DEFICIENTE	3	5	3	5	5	5	5	31	124	DEFICIENTE	5	5	5	3	5	5	28	112	DEFICIENTE	91	202	DEFICIENTE
E6	5	3	2	5	1	1	3	20	80	DEFICIENTE	1	4	2	4	2	3	1	17	68	REGULAR	3	2	2	1	3	3	14	56	REGULAR	51	113	DEFICIENTE
E7	2	1	2	2	1	1	1	10	40	BUENO	1	3	5	1	3	3	2	18	72	REGULAR	2	3	3	5	3	2	18	72	REGULAR	46	102	DEFICIENTE
E8	3	3	3	1	4	1	2	17	68	REGULAR	4	3	5	3	2	2	3	22	88	DEFICIENTE	2	3	2	3	2	3	15	60	REGULAR	54	120	DEFICIENTE
E9	5	5	5	5	5	5	5	35	140	DEFICIENTE	5	5	2	4	5	5	4	30	120	DEFICIENTE	5	5	5	3	5	5	28	112	DEFICIENTE	93	207	DEFICIENTE
E10	5	5	5	5	5	5	5	35	140	DEFICIENTE	5	5	2	3	5	5	3	28	112	DEFICIENTE	5	5	5	2	5	5	27	108	DEFICIENTE	90	200	DEFICIENTE
E11	2	1	2	1	4	2	1	13	52	REGULAR	4	5	3	3	2	5	3	25	100	DEFICIENTE	1	1	2	5	5	3	17	68	REGULAR	55	122	DEFICIENTE
E12	1	1	1	1	1	1	1	7	28	BUENO	1	1	1	1	1	1	1	5	20	BUENO	1	1	1	1	1	1	1	4	BUENO	13	29	BUENO
E13	5	4	4	1	4	5	1	24	96	DEFICIENTE	4	5	5	5	5	1	4	5	20	BUENO	1	1	3	5	1	2	13	52	REGULAR	42	93	DEFICIENTE
E14	1	1	1	1	5	5	1	15	60	REGULAR	5	5	2	3	3	1	4	5	20	BUENO	1	1	5	2	5	5	19	76	DEFICIENTE	39	87	DEFICIENTE
E15	1	1	1	1	5	5	1	15	60	REGULAR	5	5	3	3	2	5	5	5	20	BUENO	1	1	1	1	1	1	6	24	BUENO	26	58	REGULAR
E16	1	1	1	1	5	1	1	11	44	BUENO	5	5	2	2	3	5	4	5	20	BUENO	1	1	1	5	1	1	10	40	BUENO	26	58	REGULAR
E17	5	5	5	5	5	2	5	32	128	DEFICIENTE	5	5	1	3	5	5	4	28	112	DEFICIENTE	5	5	5	1	5	5	26	104	DEFICIENTE	86	191	DEFICIENTE
E18	1	1	1	1	2	3	1	10	40	BUENO	5	4	1	4	2	1	4	25	100	DEFICIENTE	3	3	2	1	1	5	15	60	REGULAR	50	111	DEFICIENTE
E19	3	1	1	1	1	1	1	9	36	BUENO	4	5	1	4	1	3	4	25	100	DEFICIENTE	1	1	1	5	3	5	16	64	REGULAR	50	111	DEFICIENTE
E20	5	5	5	5	2	2	5	29	116	DEFICIENTE	5	5	1	3	1	1	4	25	100	DEFICIENTE	3	2	1	1	1	5	13	52	REGULAR	67	149	DEFICIENTE
E21	4	5	5	5	5	1	4	29	116	DEFICIENTE	4	5	5	3	1	1	4	25	100	DEFICIENTE	1	1	1	3	1	5	12	48	REGULAR	66	147	DEFICIENTE
E22	1	1	1	1	1	1	1	7	28	BUENO	1	1	1	1	1	1	1	25	100	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	24	BUENO	38	84	DEFICIENTE
E23	3	1	1	1	1	1	1	9	36	BUENO	4	2	5	2	5	5	4	25	100	DEFICIENTE	5	5	5	1	5	5	26	104	DEFICIENTE	60	133	DEFICIENTE
E24	5	5	2	2	3	5	4	26	104	DEFICIENTE	4	3	1	2	2	1	4	17	68	REGULAR	3	3	2	1	1	1	11	44	BUENO	54	120	DEFICIENTE
E25	3	2	2	2	3	5	2	19	76	DEFICIENTE	3	3	1	2	5	5	2	21	84	DEFICIENTE	5	5	5	5	5	5	30	120	DEFICIENTE	70	156	DEFICIENTE
E26	4	3	2	2	5	5	2	23	92	DEFICIENTE	5	4	5	3	1	1	4	23	92	DEFICIENTE	1	1	1	1	1	1	6	24	BUENO	52	116	DEFICIENTE

# Datos estadísticos de seguridad ciudadana SPSS v25

\*V1\_V2\_ARANIBAR.sav (ConjuntoDatos3) - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Unidades Ventana Ayuda

7: Visible: 30 de 30 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D1	D2	D3	V1	V2	D1_Coordinación _Interinstitucional	D2_Participación _Ciudadana	D3_Planes_Estr ategicos	V1_Seguridad ciudadana	CV2_Gestió n_de_Lide razgo	V
1	1	4	5	5	4	5	3	4	4	5	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	27	22	12	61	53	DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	BAJO	
2	3	5	5	5	5	5	3	5	5	5	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	31	19	7	57	52	DEFICIENTE	DEFICIENTE	BUENO	DEFICIENTE	BAJO	
3	1	3	5	4	4	2	5	4	4	5	5	3	1	3	1	1	1	3	3	3	24	26	12	62	47	DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	ALTO	
4	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	13	22	6	41	45	REGULAR	DEFICIENTE	BUENO	BUENO	ALTO	
5	5	5	5	5	3	4	5	3	3	5	3	5	5	5	5	5	5	3	5	5	32	31	28	91	67	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DIFICIENTE	DEFICIENTE	BAJO	
6	5	3	2	5	1	1	3	1	1	4	2	4	2	3	3	2	2	1	3	3	20	17	14	51	49	DEFICIENTE	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	BAJO	
7	2	1	2	2	1	1	1	1	1	3	5	1	3	3	2	3	3	5	3	2	10	18	18	46	51	BUENO	REGULAR	REGULAR	DEFICIENTE	BAJO	
8	3	3	3	1	4	1	2	4	4	3	5	3	2	2	2	3	2	3	2	3	17	22	15	54	62	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	BAJO	
9	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	4	5	5	5	5	5	3	5	5	35	30	28	93	74	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DIFICIENTE	DEFICIENTE	MEDIO	
10	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	35	28	27	90	77	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DIFICIENTE	DEFICIENTE	MEDIO	
11	2	1	2	1	4	2	1	4	4	5	3	3	2	5	1	1	2	5	5	3	13	25	17	55	58	REGULAR	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	BAJO	
12	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	5	12	34	52	REGULAR	BUENO	REGULAR	BUENO	BAJO	
13	5	4	4	1	4	5	1	4	4	5	5	5	5	1	1	1	3	5	1	2	24	5	13	42	47	DEFICIENTE	BUENO	REGULAR	DEFICIENTE	ALTO	
14	1	1	1	1	5	5	1	5	5	5	2	3	3	1	1	1	5	2	5	5	15	5	19	39	52	REGULAR	BUENO	DEFICIENTE	DEFICIENTE	BAJO	
15	1	1	1	1	5	5	1	5	5	5	3	3	2	5	1	1	1	1	1	1	15	5	6	26	40	REGULAR	BUENO	BUENO	REGULAR	ALTO	
16	1	1	1	1	5	1	1	5	5	5	2	2	3	5	1	1	1	5	1	1	11	5	10	26	45	BUENO	BUENO	BUENO	REGULAR	ALTO	
17	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	1	3	5	5	5	5	5	1	5	5	32	28	26	86	69	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DIFICIENTE	DEFICIENTE	BAJO	
18	1	1	1	1	2	3	1	5	5	4	1	4	2	1	3	3	2	1	1	5	10	25	15	72	71	BUENO	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	BAJO	
19	3	1	1	1	1	1	1	4	4	5	1	4	1	3	1	1	1	5	3	5	9	25	16	66	58	BUENO	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	BAJO	
20	5	5	5	5	2	2	5	5	5	5	1	3	1	1	3	2	1	1	1	5	29	25	13	63	67	DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	BAJO	
21	4	5	5	5	5	1	4	4	4	5	5	3	1	1	1	1	3	1	5	29	25	12	69	60	DEFICIENTE	DEFICIENTE	REGULAR	DEFICIENTE	BAJO		
22	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10	25	10	65	71	BUENO	DEFICIENTE	BUENO	DEFICIENTE	BAJO	
23	3	1	1	1	1	1	1	4	4	2	5	2	5	5	5	5	5	1	5	5	9	25	26	85	69	BUENO	DEFICIENTE	DIFICIENTE	DEFICIENTE	BAJO	
24	5	5	2	2	3	5	4	4	4	3	1	2	2	1	3	3	2	1	1	1	26	17	11	43	48	DEFICIENTE	REGULAR	BUENO	DEFICIENTE	BAJO	
25	3	2	2	2	3	5	2	3	3	3	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	19	21	30	70	59	DEFICIENTE	DEFICIENTE	DIFICIENTE	DEFICIENTE	BAJO	
26	1	3	2	2	5	5	2	5	5	4	5	3	1	1	1	1	1	1	1	1	23	23	6	69	46	DEFICIENTE	DEFICIENTE	BUENO	DEFICIENTE	ALTO	

Vista de datos Vista de variables

## V2: gestión de liderazgo

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Power Pivot Comentarios

A10 X ✓ fx

V2:GESTIÓN DE LIDERAZGO																															
Liderazgo Transformacional							Cultura Organizacional.							Desempeño Organizacional																	
Muestra	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	D1	NIVEL	%	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	D2	%	NIVEL	P15	P16	P17	P18	P19	P20	D3	%	NIVEL	TG	nivel
E1	4	5	5	3	3	3	5	28	ALTO	112	1	1	1	1	2	2	2	10	40	BAJO	3	2	3	3	1	3	15	60	MEDIO	53	BAJO
E2	5	5	4	3	2	3	4	26	ALTO	104	3	1	1	1	2	2	1	11	44	BAJO	3	3	2	3	3	1	15	60	MEDIO	52	BAJO
E3	4	5	5	3	1	3	5	26	ALTO	104	1	1	1	1	1	3	3	11	44	BAJO	1	1	1	3	1	3	10	40	BAJO	47	ALTO
E4	5	5	5	3	1	1	5	25	ALTO	100	1	1	1	1	2	2	2	10	40	BAJO	3	2	1	1	2	1	10	40	BAJO	45	ALTO
E5	3	5	4	5	1	1	3	22	ALTO	88	5	5	5	5	5	5	5	35	140	ALTO	1	1	1	1	1	5	10	40	BAJO	67	BAJO
E6	1	4	3	4	1	1	4	18	MEDIO	72	5	3	2	5	3	3	2	23	92	ALTO	1	1	1	1	1	3	8	32	BAJO	49	BAJO
E7	1	3	2	1	5	1	5	18	MEDIO	72	2	1	2	2	1	2	3	13	52	MEDIO	5	5	5	1	1	3	20	80	ALTO	51	BAJO
E8	4	3	2	3	5	2	5	24	ALTO	96	3	3	3	1	2	2	3	17	68	MEDIO	5	5	5	2	2	2	21	84	ALTO	62	BAJO
E9	5	5	5	4	1	2	5	27	ALTO	108	5	5	5	5	5	5	5	35	140	ALTO	1	1	1	2	2	5	12	48	MEDIO	74	MEDIO
E10	5	5	5	3	2	2	5	27	ALTO	108	5	5	5	5	5	5	5	35	140	ALTO	2	2	2	2	2	5	15	60	MEDIO	77	MEDIO
E11	4	5	3	3	2	2	5	24	ALTO	96	1	1	1	5	5	5	1	19	76	ALTO	2	2	2	2	2	5	15	60	MEDIO	58	BAJO
E12	5	5	5	5	2	2	5	29	ALTO	116	1	1	1	2	3	3	1	12	48	MEDIO	2	2	2	2	1	2	11	44	BAJO	52	BAJO
E13	4	5	4	4	2	1	1	21	ALTO	84	1	1	1	3	3	2	5	16	64	MEDIO	3	2	2	1	1	1	10	40	BAJO	47	ALTO
E14	5	5	4	3	1	2	2	22	ALTO	88	1	1	1	2	2	3	5	15	60	MEDIO	3	2	1	2	2	5	15	60	MEDIO	52	BAJO
E15	5	5	5	5	1	2	2	25	ALTO	100	1	1	1	1	1	1	1	7	28	BAJO	1	1	1	2	2	1	8	32	BAJO	40	ALTO
E16	5	5	5	3	2	2	5	27	ALTO	108	1	1	1	1	1	1	1	7	28	BAJO	2	2	2	2	2	1	11	44	BAJO	45	ALTO
E17	5	5	4	3	2	1	1	21	ALTO	84	5	5	5	5	5	5	5	35	140	ALTO	2	2	2	1	1	5	13	52	MEDIO	69	BAJO
E18	5	4	5	4	2	2	3	25	ALTO	100	5	5	5	5	5	5	1	31	124	ALTO	2	2	2	2	2	5	15	60	MEDIO	71	BAJO
E19	4	5	4	4	1	2	2	22	ALTO	88	5	5	5	2	3	3	1	24	96	ALTO	1	1	1	2	2	5	12	48	MEDIO	58	BAJO
E20	5	5	5	3	2	2	2	24	ALTO	96	5	5	5	3	3	2	5	28	112	ALTO	2	2	2	2	2	5	15	60	MEDIO	67	BAJO
E21	4	5	4	3	1	2	2	21	ALTO	84	5	5	5	2	2	3	5	27	108	ALTO	1	1	1	2	2	5	12	48	MEDIO	60	BAJO
E22	4	5	4	2	1	3	2	21	ALTO	84	5	5	5	5	5	5	5	35	140	ALTO	1	1	1	3	4	5	15	60	MEDIO	71	BAJO
E23	4	5	4	4	1	3	1	22	ALTO	88	5	5	5	5	5	5	5	35	140	ALTO	1	1	1	3	1	5	12	48	MEDIO	69	BAJO
E24	4	4	4	3	1	3	2	21	ALTO	84	2	2	1	1	1	3	3	13	52	MEDIO	3	3	1	3	3	1	14	56	MEDIO	48	BAJO
E25	3	3	3	2	3	3	4	21	ALTO	84	3	2	2	2	2	5	5	21	84	ALTO	2	3	3	3	1	5	17	68	MEDIO	59	BAJO
E26	5	4	4	3	1	1	3	21	ALTO	84	4	3	2	2	2	1	1	15	60	MEDIO	1	3	1	1	2	1	9	36	BAJO	45	ALTO

Seguridad Ciudadana Hoja1 Gestión de Liderazgo

Listo Accesibilidad: es necesario investigar

# Datos estadísticos de seguridad ciudadana SPSS v25

Sin título4 [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

27: Visible: 20 de 20 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	4	5	5	3	3	3	5	1	1	1	1	2	2	2	3	2	3	3	1	3
2	5	5	4	3	2	3	4	3	1	1	1	2	2	1	3	3	2	3	3	1
3	4	5	5	3	1	3	5	1	1	1	1	1	3	3	1	1	1	3	1	3
4	5	5	5	3	1	1	5	1	1	1	1	2	2	2	3	2	1	1	2	1
5	3	5	4	5	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	1	1	5
6	1	4	3	4	1	1	4	5	3	2	5	3	3	2	1	1	1	1	1	3
7	1	3	2	1	5	1	5	2	1	2	2	1	2	3	5	5	5	1	1	3
8	4	3	2	3	5	2	5	3	3	3	1	2	2	3	5	5	5	2	2	2
9	5	5	5	4	1	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	2	2	5
10	5	5	5	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	2	2	5
11	4	5	3	3	2	2	5	1	1	1	5	5	5	1	2	2	2	2	2	5
12	5	5	5	5	2	2	5	1	1	1	2	3	3	1	2	2	2	2	1	2
13	4	5	4	4	2	1	1	1	1	1	3	3	2	5	3	2	2	1	1	1
14	5	5	4	3	1	2	2	1	1	1	2	2	3	5	3	2	1	2	2	5
15	5	5	5	5	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1
16	5	5	5	3	2	2	5	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1
17	5	5	4	3	2	1	1	5	5	5	5	5	5	5	2	2	2	1	1	5
18	5	4	5	4	2	2	3	5	5	5	5	5	5	1	2	2	2	2	2	5
19	4	5	4	4	1	2	2	5	5	5	2	3	3	1	1	1	1	2	2	5
20	5	5	5	3	2	2	2	5	5	5	3	3	2	5	2	2	2	2	2	5
21	4	5	4	3	1	2	2	5	5	5	2	2	3	5	1	1	1	2	2	5
22	4	5	4	2	1	3	2	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	3	4	5
23	4	5	4	4	1	3	1	5	5	5	5	5	5	5	1	1	1	3	1	5
24	4	4	4	3	1	3	2	2	2	1	1	1	3	3	3	3	1	3	3	1
25	3	3	3	2	3	3	4	3	2	2	2	2	5	5	2	3	3	3	1	5
26	5	4	4	3	1	1	3	4	3	2	2	2	1	1	1	3	1	1	2	1
27	5	5	4	4	2	1	4	3	3	3	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1

Vista de datos Vista de variables



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, FABIAN ROJAS LENIN ENRIQUE, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "La seguridad ciudadana y gestión de liderazgo de las autoridades en una municipalidad de Lima, 2022", cuyo autor es ARANIBAR ALATA OCTAVIO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
FABIAN ROJAS LENIN ENRIQUE <b>DNI:</b> 20016805 <b>ORCID</b> 0000-0003-1949-6352	Firmado digitalmente por: LEFABIANR el 14-08- 2022 23:58:46

Código documento Trilce: TRI - 0401790