



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura
de los estudiantes de una institución educativa privada, San
Miguel-2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Problemas de Aprendizaje

AUTORA:

Velezmoro Pinillos, Rosa Lilia Lizbeth (orcid.org/0000-0002-3611-0047)

ASESORA:

Dra. Cadenillas Albornoz, Violeta (orcid.org/0000-0002-4526-2309)

CO-ASESORA:

Dra. Flores Mejia, Gisella Socorro (orcid.org/0000-0002-1558-7022)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Problemas de Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A mis padres Alejandro Velezmoro Díaz y Lia Pinillos Núñez quienes han sido mi motor para seguir avanzando profesionalmente.

Agradecimiento

A Dios, mi eterna gratitud porque cada paso que doy está él presente. A Alejandro y Lia, mis amados padres, quienes son prospectos de personas íntegras a seguir y han hecho de mí una persona con cualidades intachables y de carácter inmarcesible.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
II. METODOLOGÍA	156
3.1 Tipo y diseño de investigación	156
3.3 Variables y operacionalización	167
3.3 Población, muestra y muestreo	177
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	179
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	21
3.7 Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	38

Índice de tablas

	Pág.
<i>Tabla 1 Variable procesos de escritura y sus dimensiones</i>	21
<i>Tabla 2 Disposición de la variable autorregulación del aprendizaje y sus dimensiones</i>	21
<i>Tabla 3 El ajuste del modelo y pseudo R cuadrado la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso de escritura</i>	22
<i>Tabla 4 Bondad de ajuste del patrón, la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso de escritura</i>	23
<i>Tabla 5 Estimación de parámetros del patrón que refiere la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso de escritura</i>	23
<i>Tabla 6 Ajuste del modelo y pseudo R cuadrado que explica la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico de escritura</i>	24
<i>Tabla 7 Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico de escritura</i>	24
<i>Tabla 8 Estimaciones de parámetros del modelo, la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico de escritura</i>	24
<i>Tabla 9 Ajuste del modelo y pseudo R cuadrado, la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctico de escritura</i>	26
<i>Tabla 10 Bondad de ajuste del modelo que menciona la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctico de escritura</i>	26
<i>Tabla 11 Estimaciones de los parámetros del modelo, la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctico de escritura</i>	27
<i>Tabla 12 Información sobre el ajuste del modelo y pseudo R cuadrado, de la autorregulación del aprendizaje en el proceso planificación de escritura</i>	28
<i>Tabla 13 Bondad de ajuste del patrón que menciona la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso planificación de escritura</i>	28
<i>Tabla 14 Estimaciones de los parámetros del patrón, la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso planificación de escritura</i>	29

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1 Figura de diseño correlación causal	16
Figura 2 Distribución de la variable procesos de escritura y sus dimensiones	22
Figura 3 Distribución de la variable procesos de escritura y sus dimensiones	23

Resumen

La autorregulación del aprendizaje es un factor influyente en diferentes ámbitos del proceso de aprender como lo es el proceso de escritura, es por ello que en esta investigación se busca como objetivo principal determinar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel. El presente estudio tuvo como tipo de investigación básica, enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo de diseño experimental correlacional causal. La muestra estuvo conformada por 100 estudiantes de una institución educativa particular del distrito de San Miguel. Para medir la variable autorregulación del aprendizaje, se utilizó el cuestionario de tipo encuesta, por otro lado, para medir la variable procesos de escritura se utilizó instrumento de tipo evaluación. Como resultados se obtuvo que la autorregulación del aprendizaje fue bajo en 48.3% de los estudiantes, seguido del nivel medio con 28.80% y finalmente con nivel alto el 23.00%. En cuanto a los resultados de la variable procesos de escritura, tenemos que el 34% de los estudiantes obtuvieron niveles bajos, seguido del nivel medio con 33.7% y luego nivel alto con 32.3% .Como conclusión la investigación halló que existe una relación significativa entre el aprendizaje autorregulado y los procesos de escritura ($p < 0.05$). Por lo cual se comprueba la hipótesis de investigación.

Palabras clave: autorregulación, aprendizaje, procesos de aprendizaje, desempeño, evaluación.

Abstract

The self-regulation of learning is an influential factor in different areas of the learning process, such as the writing process, which is why the main objective of this research is to determine the incidence of self-regulation of learning in the writing processes of students. students of a private Educational Institution, San Miguel. The present study had as a type of basic research, quantitative approach, hypothetical deductive method of causal correlational non-experimental design. Sample population and sampling The sample consisted of 100 students from a private educational institution in the district of San Miguel. To measure the variable self-regulation of learning, the survey-type questionnaire was used, on the other hand, to measure the variable writing processes, an evaluation-type instrument was used. As results, it was obtained that the self-regulation of learning was low in 48.3% of the students, followed by the medium level with 28.80% and finally with a high level of 23.00%. Regarding the results of the writing processes variable, we have that 34% of the students obtained low levels, followed by the medium level with 33.7% and then a high level with 32.3%. In conclusion, the research found that there is a significant relationship between self-regulated learning and writing processes ($p < 0.05$). Therefore, the research hypothesis is verified.

Keywords: self-regulation, learning, learning processes, performance, evaluation.

I. INTRODUCCIÓN

En el medio internacional Europa realizó un estudio, donde mencionaron que el conocimiento no es suficiente, es por ello que se requiere de otras estrategias para lograr motivar a los estudiantes, debido a que se ha comprobado que cuando un estudiante está motivado posee la suficiencia para aumentar cada vez su aprendizaje y poder procesar la información de manera más veloz y con ello poder desarrollar sus habilidades. El aprendizaje autorregulado, el estrés y el rendimiento académico fueron estudiados dando como resultados que el 25.4% tienen niveles bajos de estrés estudiantil, el 51.4% presentan estrés escolar medio y el 23.1% tienen nivel de estrés alto, concluyendo así que el aprendizaje autorregulado implica en el rendimiento escolar (Valiente et al., 2020).

Así como las dificultades emocionales interrumpe el procesamiento de escritura también existen dificultades en cuanto a comportamiento, funcionalidad y actividad cerebral implicando así el aprendizaje de la escritura, rutas accesibles y sistema cognitivo (Fernández, 2021), tanto en Europa como en países Asiáticos el porcentaje de dificultades tanto en procesamientos de escritura son bajos pero aún hay un rango de alumnos con estos problemas, los hábitos y enseñanza es mejor a comparación de países latinoamericanos.

A nivel Latinoamericano el proceso de escritura es un tema que presenta dificultades, a pesar de que se ha visto mejoras en los últimos 20 años, aún hay puntos que mejorar, se sabe que uno de los principales problemas es porque no acceden a buenas oportunidades laborales y educacionales, muchas veces los padres pasan por alto que sus hijos presenten problemas en la escritura y no realizan ni la prevención ni la detección temprana (Orellana, 2018), así también el tema de aprendizaje se ha dejado de centrar en el maestro y enfocarse al alumnos, la UNESCO ha desarrollado un modelo de aprendizaje de los procesos tanto de la escritura a lo largo de la vida (Aldana- et al., 2021).

Se tiene conocimiento que en Latinoamérica los problemas del aprendizaje a nivel de procesos de escritura son de porcentaje alto, muchas veces porque mucho de estos países no se enfocan en el tema cognitivo ni motivacional, el escribir y leer requieren de procesos como la planificación, supervisión, revisión y valoración, es ahí donde se habla de una autorregulación del aprendizaje (Castillo, 2022). A pesar de ello en los últimos años ha habido

una mejora, pero aun así se requiere identificar el problema, muchas veces es en los procesos o también en la autorregulación.

A nivel nacional, se observan muchas dificultades en los procesos de escritura y la autorregulación del aprendizaje, esto sucede ya que estas actividades son complejas, los estudiantes presentan mayormente problemas en comprensión haciendo así que su rendimiento académico sea inadecuado. Por ello es importante identificar en que parte de los procesos tienen dificultad para poder solucionar estos problemas y que no afecte en su desarrollo escolar del niño. (Ayala & Arcos, 2021). El Perú es un país con un tipo de aprendizaje memorístico y no se enfoca en procesos cognitivos ni conocimientos de los diferentes tipos de textos, los escritores eficientes analizan las tareas, selecciona, adaptan hasta crean estrategias para ejecutar sus objetivos (Ávila et al., 2022).

A nivel institucional, se visualiza a los alumnos de primaria como de secundaria del colegio privado muestran dificultades en el aprendizaje, específicamente en la escritura, se ha constatado que estos estudiantes presentan dificultades en las diferentes áreas como procesos léxicos en cuanto al dictado de sílabas y palabras, en el procesos sintáctico, ubicando ahí el dictado de frases, oraciones y finalmente en el proceso de planificación que se observó en cuanto a la redacción. Por ello se realizará una investigación trabajando la autorregulación referente al aprendizaje para mejorar y descubrir si ella incide en estos procesos de la escritura.

Por todo lo expuesto se realiza el problema general: ¿De qué manera incide la autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa Privada, San Miguel-2022? Se establece los problemas específicos: ¿De qué manera incide la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico, el proceso sintáctico y de planificación de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022?

Desde la visión teórica para la variable dependiente procesos de escritura nos enfocamos en la teoría de (Cuetos, 2007) , así mismo para la variable independiente de autorregulación del aprendizaje nos centramos en la teoría de (Pintrich,2000), esta investigación explora en ayudar con sustentos teóricos aprendizajes novedosos y que objetivasen la investigación, con propósito de que les sirva a otros estudiosos, ya que servirá como fundamento teórico para

engrandecer otros estudios, se asume que la base ayude a arreglar las dificultades que se encuentren en otros entornos, a través de ofrecimientos que se han ejecutado y los sustentos teóricos que les ayudaran para perfeccionar la existencia de varias disposiciones en las que se consideró como parte del estudio.

Además, esta investigación ayudara a averiguar el grado de incidencia entre la autorregulación y los procesos de escritura, tanto en los procesos léxicos, sintácticos y planificación. Esta investigación como finalidad nos permite evaluar las competencias de los estudiantes e identificar los problemas en el proceso escritor vinculado al aprendizaje autorregulado. Desde la aparición metodológica, ayuda en la contribución de herramientas que ayudaran para la conexión de información sobre la muestra, por cual serán examinados para descubrir los mecanismos más valiosos que le aporten a perfeccionar sus dificultades. Asimismo, se aportará con instrumentos que sirven para recabar datos, los cuales servirán para sustentar el estudio. Estos instrumentos han sido validados, logrando su aplicabilidad.

De la misma forma, se planteó el objetivo general: Determinar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022. Además, se detalla los objetivos específicos: Determinar la incidencia de la autorregulación y del aprendizaje en el proceso léxico, sintáctico y de planificación de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.

Asimismo, se enmarcó la hipótesis general: Existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022. También, se detallaron las hipótesis específicas: Existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico, sintáctico y de planificación de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.

II. MARCO TEÓRICO

Referente a investigaciones nacionales tenemos a Abarca (2022) trabajó en su investigación cual objetivo fue identificar si se encuentra una relación entre el feedback y el aprendizaje autorregulado en los alumnos de 5° de secundaria de una institución educativa pública El Agustino 2022, el método estuvo a cargo de un enfoque cuantitativo, tipo básica, de diseño no experimental, correlacional transversal, en cuanto a los resultados el 73.3% se encontró en nivel regular de retroalimentación y el 26.7% considera que es adecuado, el 54.1% tienen una correcta autorregulación del aprendizaje, y un 44.4% una regular autorregulación en cuanto a logros del aprendizaje. La población se conformó por los alumnos de 5° de secundaria del Agustino, con 135 alumnos de muestra. Fueron dos instrumentos de tipo cuestionarios, se concluyó que las variables se correlacionan.

Al respecto, Vallejos & Svalgelj (2021) realizaron una investigación sobre aprendizaje autorregulado y rendimiento académico en estudiantes de Lima en secundaria cuyo objetivo fue identificar la relación de la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico de alumnos de secundaria de Lima. La metodología estuvo encargado del enfoque cuantitativo y de diseño no experimental. La muestra fue conformada por 505 estudiantes 277 (54.9% mujeres) y 228 (45.1%varones), edad media 14.81 +/- 1.30) de tres colegios de Lima. Se usó el MSQ de Pintrich en versión corta, los resultados denotaron que la autorregulación del aprendizaje y el rendimiento académico tuvo un $r: 0.292$, dando una correlación positiva. Se concluyó que las variables presentan correlación positiva y estadísticamente significativa.

Asimismo, Noriega (2020) presentó su estudio el objetivo de identificar la conexión de la autorregulación del aprendizaje y la escritura de textos expositivos y explicativos de alumnos del área de comunicación de una universidad de Lima. El método estuvo conformado por el diseño no experimental, enfoque cuantitativo de nivel descriptivo correlacional. En la muestra fue de 190 estudiantes. Los resultados mostraron que el 57.4% están en nivel medio del aprendizaje autorregulado, el 21.6% están en nivel alto y finalmente el 21.1% están en un nivel bajo. Se concluyó una conexión importante entre el aprendizaje autorregulado y el escribir de textos expositivos y explicativos ($p^* < 0,05$), con

intensidad baja de 0,189, por tal motivo se verifica la hipótesis del presente estudio.

En tal sentido, Jiménez (2020) desarrolló su investigación, cuya finalidad fue describir e intervenir en el manejo de procesos lectores y escritura de un alumno. El método fue de enfoque cuantitativo y diseño no experimental y la muestra fue de un niño de 10 años de cuarto grado de primaria, Los resultados mostraron que a nivel de proceso léxico ortográfico se obtiene puntaje de 79 que lo clasifica en bajo rendimiento, proceso sintáctico da un valor de 25 que pertenece a nivel bajo y en el proceso semántico obtiene un 8 que lo coloca en un nivel muy bajo, luego del tratamiento en el proceso léxico ortográfico se obtuvo se obtuvo 32 dando un nivel alto, en el proceso sintáctico se da 5 de puntaje colocando en un nivel muy alto y finalmente en el proceso sintáctico obtiene 10 colocándolo en muy bajo. Se concluyó que el plan que se propuso aumento el nivel del manejo de sistemas sintácticos y léxicos de lectura y ortografía léxica de escritura.

En las investigaciones internacionales tenemos ha Sabido & Mezquita (2022), realizaron en su artículo en México, y propusieron dar una evaluación en el nivel del desempeño y el grado de autorregulación frente a la lectura de un conjunto de niños de género femenino y masculino de primaria de un colegio del estado. El objetivo fue medir el desempeño y la autorregulación en cuanto a la lectura. La metodología fue cuantitativa y de tipo descriptiva. Se utilizó los siguientes instrumentos, la escala Likert (forms) para evaluar autorregulación en el aprendizaje ejecutado a estudiantes y el PROLEC- R para medir y evaluar procesos lectores de infantes. Los resultados fueron que existe una diferencia en pruebas en beneficio del grupo control $t: 2.67$, $p: 0.13$. Se concluye en la investigación una diferencia estadísticamente significativa en las pruebas en beneficio del grupo control.

Asimismo Giménez de Bedoya (2021), determinó en su investigación realizada en Paraguay, se propuso como objetivo averiguar instrumentos utilizados por los maestros para identificar las dificultades de aprendizaje en la lectura y escritura. Como muestra se buscó a estudiantes del 3º Ciclo de la Educación Escolar Básica del Colegio San Vicente de Paúl de San Ignacio Misiones en Paraguay. La metodología fue cualitativa por la técnica de entrevista y cuantitativo por los casos de problemas de aprendizaje. Los resultados

mostraron que el 36% utiliza el PROESC, 28% el PROLEC-R un 20% que la Escala de Magallanes y un 16% que el Test de análisis de lectura y escritura TALE. Se concluye que el instrumento más utilizado y efectivo para detectar los problemas de escritura es el PROESC.

Según Bañón & Tur (2021) mostraron en su estudio cuyo objetivo fue identificar si la actividad del e-portafolio vincula la autorregulación del aprendizaje de estudiantes en Matemáticas. Tiene una metodología mixta. Los datos salen de un cuestionario y una evaluación. Los resultados fueron a nivel de planificación una media de 17.44 (70% del total), en supervisión se logra una media de 22.11 (74%), a nivel control se da una media de 23,56 (79% del total), en cuanto a la reflexión se da una media de 20.56 (82%del total). Se concluye que el e-portafolio hace que los alumnos desarrollen su capacidad de autorregulación, especialmente en la fase de control y reflexión, también realiza un trabajo autónomo aplicando tecnologías nuevas.

De la misma forma, Zamora (2020) realizó un estudio cuyo objetivo fue determinar cómo se puede restablecer el rendimiento académico de los niños del nivel inicial del colegio San Tarsicio en Bogotá – Colombia. Referente a la metodología el enfoque fue cuantitativa, la población fue de 13 niños cuyas edades eran entre los 5 y 6 años. Se concluyó que el aprendizaje autorregulado puede ser fomentado en los inicios de años, los niños en los primeros años de escolaridad se ven y se muestran activos y dispuestos a obtener nuevas experiencias.

Asimismo Vaca (2018), trabajó en su tesis realizada en Colombia, cuyo propósito fue identificar la incidencia del aprendizaje autorregulado en los procesos de escritura de los alumnos de un colegio privado. Analizando los datos se usa la metodología de triangulación de instrumentos en cada fase. Los resultados arrojan que el 55% dio un rendimiento bajo en planeación textual, el 91% dio un rendimiento bajo en cuanto a la textualización, en estrategias de autorregulación el 91% alcanzo un rendimiento bajo a nivel metacognitivo, el 55% tuvo rendimiento bajo con respecto a la motivación. Finalmente, se obtuvo un logro en relación e implementación de estrategias que corresponden al aprendizaje autorregulado y las estrategias del proceso de producción escrita.

La autorregulación del aprendizaje, es un procedimiento por el cual define el aprendizaje, ya que le ayuda al estudiante a establecer sus metas y realizar

una planificación, para que pueda conseguir sus objetivos en base al entorno donde se desarrolla (Pintrich, 2000). Así también es un procedimiento activo a través del cual el propio estudiante tiene la capacidad para plantear sus propios objetivos y motivarse para cumplir sus metas, a través de una planificación y regulación de su propia conducta. Esta situación de análisis, que concreta le ayuda a poder ejecutar y ser el protagonista de sus procesos de aprendizajes, donde aporta el aspecto emocional ayudándole a tener éxito (Infante et al., 2022). Es así que la autorregulación del aprendizaje fomenta el autoanálisis para poder lograr metas y objetivos en los estudiantes.

En la misma línea, es una habilidad que tienen los estudiantes para poder organizar las actividades cognitivas, que deben desarrollar en un desarrollo de aprendizaje, a través de planificar y la ejecución de los procesos regulando su motivación para alcanzar los procesos creativos (Vega, 2019). Por otro lado, la autorregulación se refiere al procesamiento en el cual los alumnos enfatizan sus pensamientos, sentimientos y accionar para lograr su finalidad con el aprendizaje (Moreira, 2021)

En cuanto a las teorías tenemos al condicionamiento operante donde se menciona a la motivación como proceso de autorregulación, considero esta como una forma de anticipar a las recompensas, debido a que este beneficio puede tener como resultado una recompensa cuando se realiza una determinada actividad, este hecho influye en el comportamiento de muchas personas, quienes actúan de cierta manera para poder obtener la recompensa. Además, esta ansiada obtención de la recompensa hace que las personas puedan autorregularse, sin embargo, los castigos o recompensas no siempre resultan con los objetivos deseados, es por ello que se debe lograr la autorregulación en la persona (Panadero et al., 2014).

La teoría fenomenológica, refiere que la motivación, hace referencia al propio comportamiento que tiene una persona y que esta pueda actualizar su propio valor, ellos le brindan la necesidad de sentirse apto y que pueda afrontar los retos que tiene en la vida, los individuos pueden controlar sus emociones y decidir el grado de cognición que colocarán en cuanto al aprendizaje y ello colabora a distinguir entre lo real y lo no real; por lo tanto, la autorregulación es muy importante porque modela el comportamiento de las personas (Panadero et al., 2014).

La teoría sociocognitiva mencionó que la motivación es importante, para lograr la autorregulación y que las personas puedan lograr sus metas, a través de la percepción que tengas sobre la autosuficiencia además el estudiante regula su comportamiento cuando tiene intereses de por medio (Bandura, 1986).

La teoría constructivista, mencionó que la conciencia es muy importante para la autorregulación en el aprendizaje, ya que ayuda a motivarse para cumplir con las metas (Paris et al., 2001). Además, es un proceso que va evolucionando con el tiempo a medida que la persona se va desarrollando, va tomando mayor conciencia es un aporte de Vygotsky aunque menciona que estas teorías entran en conflicto cuando se junta con la de (Piaget, 1926). Es importante la adquisición de la conciencia cuando una persona va creciendo, toma mayor conciencia de las etapas, las cuales buscan controlar las actividades a favor de las metas personales (Conejo et al., 2020).

La importancia de la autorregulación del aprendizaje permite que los alumnos puedan conseguir los aprendizajes, a través de metas personales, donde crea su propio aprendizaje y tiene la capacidad de realizar una planificación y seguimiento a su propio aprendizaje para poder esforzarse al máximo y lograr lo que se ha propuesto (Sáez et al., 2022), así también la autorregulación del aprendizaje ayuda a que el aprendizaje de los estudiantes pueda desarrollarse de manera adecuada, convirtiéndose ellos en estudiantes autónomos capaces de poder gestionar su proceso de educación, utilizando herramientas tecnológicas que le puedan garantizar el acceso a una mejor información y poder cumplir con las estrategias adecuadas usando los recursos que tiene a la mano (Pérez & Velasco, 2022).

La autorregulación del aprendizaje es un constructo que ayuda a la identificación del beneficio que tiene un estudiante cuando asume una postura sobre su aprendizaje, el cual le ayuda a cumplir con sus metas de manera activa y con su motivación presente (Cepeda & Mahecha, 2022), también la autorregulación ayuda a que el estudiante pueda cumplir de manera activa con los procedimientos en el aprendizaje (Ramírez, 2022)

Se consideró cuatro dimensiones: primera dimensión es la ejecución se sostuvo que el aprendizaje necesita de los procesos cognitivos, los cuales se convierten en piezas importantes para cambiar de un estado actual hacia un

estado deseado, es decir cuando el estudiante puede lograr el aprendizaje a través de sus conductas y la motivación personal que tiene (Pantoja et al. 2022).

Es un tema importante tener el autocontrol para realizar una correcta ejecución de tareas, bajo ciertas circunstancias, la cual ayuda a tener una mayor concentración y ello sumado al esfuerzo que realiza el estudiante, a través del monitoreo de su comportamiento y de identificar los obstáculos presentes para el proceso de aprendizaje lograrás que estos puedan cumplir de manera reflexiva y tener una reacción importante acerca de los procesos adaptativos, que se tiene cuando se cumplen con un aprendizaje deseado (Trías & Huertas, 2020), el proceso de ejecución se considera una actividad por el cual el alumno selecciona entre sus conocimientos mediante comportamientos cuanto puede lograr en su aprendizaje, así por ello se relaciona el autocontrol que tienen los estudiantes para poder escoger de qué manera desarrollan sus tareas buscando mejor forma posible.

La segunda dimensión es el área cognitiva, se define como estrategias que se aplican de manera regulada, para cumplir con las fases académicas y desarrollar el aspecto cognitivo. Además, esta dimensión se mantiene activa cuando el estudiante está motivado a través de la observación y el contacto con materiales que puedan fomentar su aprendizaje y así buscar la mejora a través de estrategias pertinentes y el logro académico (Covarrubias et al. 2019), al mismo tiempo, se menciona que el aprendizaje necesita tener una serie de pautas, dónde se utilizan los aspectos cognitivos para que se pueda lograr un aprendizaje y para ello es necesario que cuente con la motivación y las notas correspondientes, de manera autónoma podrán ejercer y aplicar a su memoria para gestionar los aprendizajes (Villareal, 2022). Los procesos cognitivos son importantes para el desarrollo del aprendizaje, entre esos procesos participan la atención, memoria, etc., así mismo el aprendizaje requiere de una estructura que tiene un objetivo en el alumno.

La tercera dimensión es la motivación, este es un factor emocional, que está relacionado con las actividades de aprendizaje es por ello que se busca contar con este pensamiento psicológico que ayuda a fomentar el aprendizaje (Medina et al. 2018), del mismo modo, son procesos emocionales válidos como los afectos y las creencias que ayuda a que el estudiante pueda cimentar de una mejor manera la autorregulación del aprendizaje y su comportamiento, ante las

pautas que debe cumplir para lograr el aprendizaje (Rojas & Valencia, 2021). La motivación se relaciona en todos los aspectos, pero en el aprendizaje es significativo ya que si un alumno no le apasiona o interesa un tema específico no lo estudiara, ni aprenderá del mismo modo que un tema que si lo motiva e interesa, es por ello que es importante que el alumno tenga la motivación adecuada para lograr un correcto aprendizaje.

También, Cuarta dimensión, control del ambiente mencionó que el ambiente para el logro de los aprendizajes debe ser armonioso y afectivo, ya que el sujeto muestra mejor predisposición a aprender cuando se siente cómodo y a gusto durante las interacciones que propicien el trabajo en equipo (Pantoja et al. 2022), además, que mantener un ambiente controlado de los divisores externos que pueden dañar el desarrollo de aprendizaje, se da a cuenta del maestro, ya que es el encargado de poder propiciar un espacio en común adecuado, que tenga las cualidades necesarias para propiciar el aprendizaje, es decir el aspecto físico del entorno es muy importante para el desarrollo del conocimiento (Rodríguez & Rodríguez, 2022). Se ha visto que para obtener un aprendizaje correcto se involucra muchos factores, entre ellos están el ambiente. Para que un alumno pueda adquirir un correcto aprendizaje necesita un ambiente donde requiera concentración, libre de ruidos y distracciones, por ende el ambiente es una dimensión que también suma en el aprendizaje.

Los procesos de escritura son un crecimiento de procesos tanto cognitivos como metacognitivos. Estos se dividen en planificación, la persona elige de su memoria lo que quiere comunicar y como lo realizara, los procesos sintácticos, en el cual se realiza frases y se dan los signos de puntuación, procesos léxicos que refieren al vocabulario, donde se elige de la memoria lo que se quiere utilizar de manera inconsciente y motores que refiere al acto de poder escribir un texto (Cuetos, 2002), así también , es una manera en el que el proceso de enseñar se realiza, a través de la escritura debido al que son piezas claves para que este proceso se pueda concretar, ya que el individuo puede aportar sus ideas haciendo uso de los procesos de escritura o también de manera verbal (Cortés & Da Cunha, 2022).

Al respecto la escritura es un procedimiento, a través del cual se puede expresar y comunicar ideas, los cuales representan una evidencia que el estudiante se está adaptando al aprendizaje; además estas habilidades

lingüísticas ayudan a que la persona pueda construir sus propios mecanismos de aprendizaje, que le sirven para poder compartir sus ideas con las demás personas a través de estructuras de conceptos y de esa manera tomar la práctica letrada y poder generar ideas que aumenten su aprendizaje (Kloss & Quintanilla, 2022). Es así que los procesos de escritura son mecanismos que se correlacionan logrando un objetivo, el cual es expresar las ideas que sentimos y comunicarnos los seres humanos de manera no verbal.

Por otro lado, es un procedimiento mediante el cual se produce el aprendizaje además se puede mostrar, a través de la escritura todo el conocimiento que posee una persona; es muy importante que la comunicación sea coherente y adecuada, respetando las normas gramaticales, en base a las cuales formará sus conocimientos y fortalecerá sus habilidades de comunicación (Espinosa, 2018).

Al respecto, se detalló las teorías de procesos de escritura sostuvo que el proceso de escritura posee dos etapas la primera es la planeación la que consiste en la revisión de las pautas que se debe seguir, para poder concretar un aprendizaje de manera organizada y cumplir con la meta. El segundo hace referencia a la descripción de cada uno de los detalles, según las estructuras gramaticales que brinda el lenguaje y ellos para poder evitar el mismo conocimiento (Solano, 2022)

La propuesta pedagógica se encuentra dentro de un enfoque constructivista práctico, enfoque comunicativo textual, que respalda el estudio, ya que se considera a la reconstrucción como un mecanismo que ayuda a mejorar el aprendizaje, buscando que las dimensiones se concreten de manera adecuada (Solano, 2015), así en relación a contribuir a las teorías del constructivismo, psicología cognitiva y neurociencias, la escritura se logró a través de la lectura, para que las personas puedan reforzar el aprendizaje (Ferreiro, 2006), la escritura es una evidencia de la concreción de los aprendizajes, ya que se establece como uno redacta lo que aprendido. Además, la conciencia fonológica también ayuda a poder resolver discrepancias en la escritura buscando una mayor interacción con la persona y lo cual le permite lograr una mejor supervisión de la lengua hablada a través de un avance de las letras (Bravo, 2004).

Los procesos de escritura son procedimientos que sirven a las habilidades comunicativas para poder expresar la manera de pensar que tiene una persona; está se han formado en base a estructuras curriculares y programas de estudios que tiene el Ministerio, para lograr un desarrollo cognitivo de la persona para que le ayude a poder comunicarse de manera clara, respetando la gramática de la lengua en la que pueda tener la capacidad de dar a conocer sus discursos y escritura (Cerde, 2022), así también ayuda a verificar las ideas formales plasmadas en un texto, estas pueden ser corregidas, según los pensamientos que este plasma con la escritura, planeación, la escritura y la corrección con características convencionales aceptadas por la comunidad académica (Castillo, 2022)

También los procesos de la escritura ayuda a mejorar las acciones y reflexiones que se utiliza, para poder lograr la enseñanza a través de contextualización es que brinden al niño la posibilidad de poder adaptarse y conocer los mensajes que le transmiten a través de gráficos o señales la cual se va reproduciendo mediante grafemas, que son reconocidos por la cognición del estudiante ayuda adquirir sus propios procesos de construcción gramatical es donde puede producir un pensamiento completo con sentido (Amashta, 2018)

Referente a la primera dimensión proceso léxico de la escritura hay dos categorías, dictado de sílabas y dictado de palabras, el refiere que una persona mencione sílabas y palabras para que el niño escuche, analice y escriba, desde lo más simple a lo más complejo (Cuetos,2009), de tal modo, el proceso léxico que comprende procedimientos neurofisiológicos, que toma en cuenta la demanda de la escritura a través de un dictado que es reconocido por el sonido fonológico de la lengua además que a este es adaptado el estudiante, ya que puede procesar los símbolos y los sonidos que contiene está (Villareal, 2022).

Además es un procedimiento mediante el cual se relaciona con la escritura ya que estas redacciones y los símbolos que maneja un idioma deben ser aprendidos y utilizados por el estudiante, aprovechados para poder lograr el aprendizaje estas representaciones léxicas como letras o palabras tienen un significado, lo cual se van asociando para poder cumplir con estructuras lingüísticas complejas y que sirvan para la mejora de los aprendizajes (Osorio et al. 2021). Cuando nosotros realizamos el proceso de escritura utilizamos

diferentes signos y grafemas asiendo así un conjunto de símbolos que forman palabras logrando tener un significado para lograr la comunicación.

La segunda dimensión proceso sintáctico refiere al dictado que se realiza para ejecutar frases, en este ámbito se relaciona los signos de puntuación, mayúsculas y los acentos (Cuetos, 2009), también son procesos relacionados con el habla, los cuáles deben cumplir con las estructuras gramaticales, que tiene un idioma respetando la puntuación y los procesos léxicos que éstas implican, conjuntamente, estos conocimientos de ortografía y sintaxis que debe poseer una persona, está en relación con su proceso de aprendizaje éstas deben ser entendidas como estructuras complejas que ayudan a cimentar las ideas para poder lograr un aprendizaje (Arteaga & Carrión, 2022).

Además, es un procedimiento dónde se da la emisión de conjuntos oracionales, donde se utiliza la gramática y las reglas ortográficas que mantiene un idioma para emitir construcciones con coherencia al momento de utilizar las palabras y símbolos lingüísticos, que utilizan para tener una mejor comunicación está ayudará a formar una estructura con significado completo, el cual aporta con el aprendizaje del estudiante cuando desea comunicar alguna idea o expresar sus emociones (Calvo & Ríus, 2022).

Finalmente la tercera dimensión el proceso de planificación lo dividió en dos fases, el primero en el que se escribe un cuento, sea el que le gusta más, inventar o el que se le haga más conocido y por último la redacción de una animal, fruta u objeto que más le agrada, verificando así la capacidad del estudiante frente situaciones más complejas y que requieren de un conjunto de procesos (Cuetos, 2002), de tal modo, el proceso de planificación consiste en cumplir con una estructura que conlleva a alcanzar metas ya sea del tipo emocional económico o profesional es la planificación se inicia cuando se quiere expresar una idea a través de un objetivo el cual se plasma a través de la escritura donde hace el uso de una estructura tomando en cuenta palabras y conjuntos oracionales que ayudan a poder manifestar con claridad una idea, está planificación debe estar ligada a la meta fundamental del proceso de redacción (Francia et al.,2022).

En tal sentido, la planificación es el procedimiento, mediante el cual una persona puede verter sus ideas y pensamientos, a través de la redacción en un

mensaje que tenga coherencia y este organizado para que sea entendido por los lectores (Landeró et al., 2022).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo

La indagación fue de tipo básica, es un estudio que consiste en la búsqueda de descubrimientos nuevos, para contribuir al campo de la investigación en base a un sustento de conceptos sobre la variable con la finalidad de contribuir a la investigación (Sánchez y Reyes, 2017). En ese sentido, la presente investigación se realizará recabando información de la literatura a través de las teorías que sustentan las variables para tener mayor conocimiento del tema investigado.

Asimismo, la siguiente investigación, se encontró ubicada dentro del enfoque cuantitativo, por hacer uso de la cuantificación o medición para tratar de demostrar el valor mediante ellos, en el momento de realizar la prueba de hipótesis, todo ello lo realiza con el apoyo de las teorías que se utilizan en el momento de realizar el trabajo (Sánchez y Murillo, 2021).

Se ejecuto el método hipotético-deductivo, Bernal (2016) precisó que se inicia con el planteamiento de una hipótesis que arriba a conclusiones y luego confrontarla con la teoría. Al respecto, se hizo el planteamiento de la hipótesis general como las específicas a fin de obtener el resultado óptimo para la investigación y luego se determinó la incidencia de la autorregulación de aprendizaje en el proceso de escritura.

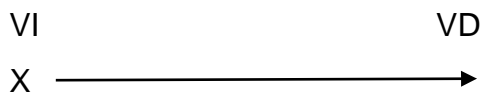
3.2 Diseño

El estudio tuvo como no experimental el diseño; consiste en que el investigador no ejecuto ningún tipo de cambio en las variables, únicamente hizo la descripción de un hecho tal y como sucedió en un momento único (Hernández y Mendoza, 2018). Es decir, es una correlacional causal, porque existe un enlace causa - efecto entre las variables autorregulación del aprendizaje y procesos de escritura (Variable independiente y variable dependiente), por lo que, se advierte la dependencia de la variable proceso de la escritura y autorregulación del aprendizaje.

Nivel de investigación: explicativo ya que puntualizó las variables de estudio en una calidad definido y da a conocer sobre la existencia de una dependencia entre ambas (Hernández y Mendoza, 2018).

Figura 1

Diseño del estudio



VI (X) Variable Independiente: Autorregulación del aprendizaje

VD (Y) Variable dependiente: Procesos de Escritura

3.3 Variables y operacionalización

Definición conceptual de las variables

Variable independiente autorregulación del aprendizaje

Es un procedimiento que define el aprendizaje, ya que le ayuda al estudiante a establecer sus metas y realizar una planificación, para que pueda conseguir sus objetivos en base al entorno donde se desarrolla (Pintrich, 2000).

Variable dependiente

Variable dependiente procesos de escritura

Los procesos de escritura se definieron como un crecimiento de procesos tanto cognitivos como metacognitivos. Estos se dividen en planificación, la persona elige de su memoria lo que quiere comunicar y como lo realizara, los procesos sintácticos, en el cual se realiza frases y se dan los signos de puntuación, procesos léxicos que refieren al vocabulario, donde se elige de la memoria lo que se quiere utilizar de manera inconsciente y motores que refiere al acto de poder escribir un texto (Cuetos, 2002).

Definición operacional de las variables

Variable independiente autorregulación del aprendizaje

Se divide en cuatro partes la planificación, supervisión, revisión y valoración y así como también cuatro áreas como son la cognitiva, afectiva, comportamental y contextual.

Variable dependiente procesos de escritura

Se consideró tres dimensiones el proceso léxico, el proceso sintáctico y finalmente el de planificación.

Indicadores de las Variables:

Variable independiente autorregulación del aprendizaje

Son 17 indicadores los cuales son: Procesamiento de ejecución, metacognitivo, estudio de tarea, planificación de construcción, monitoreo, programas de evaluación, sucesión cognitiva, atención, acumulación de datos, recuperación de datos, realización de tareas, orientación hacia la meta, premios, sentimiento de capacidad, cargo del medio ambiente, averiguación de ayuda, dirección del tiempo, dirección de la tarea y 60 ítems.

Variable dependiente procesos de escritura

9 indicadores los cuales son: Dictar sílabas, dictar palabras (ortografía arbitraria y ortografía regalada), dictar pseudopalabras, dictar frases (acentos, mayúsculas y signos de puntuación), escriba un cuento, escriba una redacción y 27 ítems.

Escala de Variables

Variable independiente autorregulación del aprendizaje

Serán medidos mediante escala ordinal de tipo Likert.

Variable dependiente procesos de escritura

Dicha variable será medida, mediante la escala Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

La población es total de piezas de un estudio, el investigador limita según lo requiera su investigación, se le llama también universo (Arias y Covinos, 2021). La investigación se desarrolló en el Colegio San Fabián- San Miguel. Se trabajará con una población que conformada por 134 alumnos que estudian entre el 3° grado de Primaria al 4° de Secundaria. **(Anexo 7)**

Criterios de inclusión: Se estimó a todos los estudiantes de 3° grado de Primaria al 4° de Secundaria de la entidad educativa mencionada, también a los alumnos que presenten un coeficiente intelectual regular al promedio y finalmente a alumnos que sus padres hayan sido informados de las evaluaciones.

Criterios de exclusión: Se excluye a los estudiantes de 1ero y 2 grado de educación primaria, también se excluye a alumnos con diversas patologías como por ejemplo de autismo y a los alumnos que no se les haya comunicado a los padres de las evaluaciones.

Muestra: Desde las ideas de es parte del universo de este estudio los cuales cuentan con cualidades específicas y han sido seleccionados en base a un muestreo (Hernández et. al., 2014) Es decir, en la investigación se consideró 100 estudiantes. **(Anexo 7)**

Muestreo: Probabilística aleatorio simple

Todos los que se encuentren en la población blanca tiene ocasión de que se incluyan en la muestra. Quiere decir que hay una probabilidad de escoger un individuo a un estudio “x” es independiente de la posibilidad que tienen la diferencia de individuos que corresponden a la población blanca (Otzen y Manterola 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica fue encuesta en el cual se basa en la recopilación de datos que han sido obtenidos sobre la aplicación de instrumentos a una determinada muestra (Valderrama, 2017), así mismo se hizo uso como Instrumento, al cuestionario es un conglomerado de cuestiones direccionadas por el investigador para poder obtener información que posteriormente será procesada de manera estadística (Gauchi, 2017).

El instrumento: Es un cuestionario que permitió recabar datos, es un instrumento que sirve para medir las percepciones de la muestra las cuales han sido obtenidas a través de la aplicación de este (Hernández y Mendoza 2018).

La validez es una cualidad que tiene el instrumento, para realizar la medición, según los intereses del investigador (Hernández et al., 2014).

Para este estudio se realizó las respectivas validaciones que consta de tres docentes con grado de Maestro o Doctor, quienes consideraron tres criterios por cada pregunta si son relevantes, pertinentes y que tenga claridad. Luego, se aplica la prueba piloto que se sometió a 30 estudiantes de otra institución educativa que cuenta con las mismas características.

En cuanto a la validación del constructo de la variable autorregulación del aprendizaje. De la tabla 2, se observa que su KMO fue de 0.737, lo cual posibilita colacionar las fórmulas de correlación percibidos. Del mismo modo, la demostración de esfericidad de Bartlett ($\chi^2=188.02$) nos muestra que una correlación entre los ítems y que son significativas, lo que hace que el modelo sea acomodado. El análisis factorial de Varianza total enseñada por medio de

sus 60 ítems, agrupado en 4 dimensiones, da una varianza de 69.043%, siendo la diferencia de 30.957% tal como lo detalla esta prueba **(Anexo 5)**

En cuanto a la validación del constructo de la variable procesos de escritura. De la tabla 2, se observa que su KMO fue de 0.538, lo cual posibilita colacionar los coeficientes de correlación estudiados. Del mismo modo, la prueba de esfericidad de Bartlett ($\chi^2=34.011$) nos muestra que una correlación entre los ítems y que son significativas, lo que hace que el modelo sea aceptado. El análisis factorial de Varianza total expresada por medio de sus 110 ítems, agrupados en 3 dimensiones, da una varianza de 54.577%, siendo la diferencia de 45.423% tal como lo detalla esta prueba. **(Anexo 5)**

Sobre la Confiabilidad del instrumento, se realizó por Cronbach. Según Hernández y Mendoza (2018) es una operación donde se analiza los resultados dados por un instrumento, el cual debe ser similar en otros contextos.

3.5 Procedimientos

Este trabajo de investigación se realizó de acuerdo a la problemática que se presentó en la institución educativa mencionada, luego se determinó las variables a investigar considerando las evidencias mundiales, internacionales, nacionales y locales. De la misma forma, se buscó antecedentes que tengan coincidencias con el tema que se está realizando la investigación. Asimismo, se detalló las teorías, el enfoque conceptual entre otros. Además, se mencionó las metodologías que fueron consideradas. También, se coordinó con el director de la entidad para pedir la autorización y luego ejecutar la aplicación de los instrumentos. Debido a la situación actual que se va normalizando se estableció el conjunto de datos de manera personal y con el cuestionario resuelto se procederá con el análisis estadístico, mediante software IBM SPSS Statistics 25, logrando el examen estadístico y proporcionar las conclusiones.

3.6 Método de análisis de datos

El estudio estadístico correspondiente para esta investigación se empleó la estadística descriptiva a través del procesamiento con el SPSS el cual proceso los datos de la encuesta y evaluación para después mostrar las consecuencias en gráficos y tablas para así realizar las interpretaciones y recomendaciones del

caso, mencionó que se emplearon los estadísticos descriptivos e inferenciales, prueba no paramétrica de regresión logística ordinal (Villegas, 2019).

3.7 Aspectos éticos

La indagación de averiguar, se realizó bajo los preceptos éticos brindados por la universidad, se puso en práctica el respeto a las autorías de los trabajos revisados, mediante las citas correspondientes; adicionalmente se empleó el Turnitin para verificar el grado de coincidencia; también se pidieron los permisos respectivos para poder aplicar los instrumentos en la institución seleccionada. Se puede mencionar que este trabajo se ha elaborado en base al documento normativo emitido por la universidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Variable procesos de escritura y sus dimensiones

Niveles	Procesos Léxicos		Procesos Sintácticos		Procesos de Planificación	
	F	%	F	%	F	%
Bajo	44	44.0%	51	51.0%	6	6.0%
Regular	50	50.0%	28	28.0%	37	37.0%
Alto	6	6.0%	21	21.0%	57	57.0%
Total	100	100%	100	100%	100	100%

La tabla 1, miramos que en cuanto a la dimensión de proceso léxicos, el 44% de los alumnos dio un nivel bajo, así también del 50% de estudiantes que dieron un resultado regular y luego el 6% dio un nivel alto. Para la dimensión de procesos sintáctico, el 51% de los alumnos dio nivel bajo, así como del 28% de estudiantes que dieron un nivel regular y luego el 21% de los estudiantes dio un nivel alto. Finalmente, para la dimensión de procesos de planificación el 6% dio un rango bajo, seguido del 37% de estudiantes que dieron un nivel regular y luego el 57% de los estudiantes dio un rango alto. **(Anexo 8)**

Tabla 2

Disposición de la variable autorregulación del aprendizaje y sus dimensiones

Niveles	Ejecución		Cognitivo		Motivación		Control del Ambiente	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Bajo	50	50.0%	42	42.0%	50	50.0%	51	51.0%
Regular	27	27.0%	39	39.0%	19	19.0%	30	30.0%
Alto	23	23.0%	19	19.0%	31	31.0%	19	19.0%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

En la tabla 2, se observa que, para la dimensión de ejecución, el 50% de los alumnos dio un rango bajo, seguido del 27% de estudiantes que dieron un rango regular y luego el 23% dio un rango alto. Para la dimensión de cognitivo, el 42% de los alumnos dio un rango bajo, así también del 39% de estudiantes que dieron un nivel regular y luego el 19% de los estudiantes presento un nivel alto. Luego, para la dimensión de motivación el 50% de los alumnos dio un rango bajo, luego el 19% dio un nivel regular, seguido del 31% de estudiantes que dieron un rango bajo y. para finalizar, la dimensión de control del ambiente el 51% de los alumnos dio un nivel bajo, seguido del 30% de estudiantes que dieron un nivel regular y luego el 19% dio un rango alto. **(Anexo 8)**

Comprobación de Hipótesis General

H0 (Hipótesis nula) La autorregulación del aprendizaje no incide en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.

H1 (Hipótesis alternativa) La autorregulación del aprendizaje si incide en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.

Tabla 3

El ajuste del modelo y pseudo R cuadrado que menciona la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso de escritura

Modelo	Explicacion de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	152.026				Nagelkerke	0.224
Final	130.328	21.698	9	0.010	McFadden	0.106

Función de enlace: Logit.

Con respecto a la tabla 3, la demostración de contraste de la razón de verosimilitud, menciona que el patrón logístico es importante ($\chi^2 = 21.698$, $p < 0.05$) lo cual muestra el grado de incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos de escritura. La estimación pseudo R cuadrado de nagelkerke (0.224) da el patrón planteado y refiere el 22.4% de variable proceso de escritura.

Tabla 4

Bondad de ajuste del patrón que explica la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso de escritura

Bondad de ajuste			
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	92.433	75	0.084
Desviación	103.638	75	0.016

Función de enlace: Logit.

Respecto a la tabla 4, se cumple la desviación ($\chi^2 = 103.638$) muestra un $p < 0.05$. En consecuencia, se dice que el patrón de regresión, refiere que la autorregulación del aprendizaje incide en los procesos de escritura es válido y significativo.

Tabla 5

Estimación de parámetros del patrón que refiere la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso de escritura

		Estimaciones de parámetro						
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	Proceso de Escritura = 1]	-4.551	2.095	4.720	1	0.030	-8.657	-0.445
	Proceso de Escritura = 1]	-2.589	2.060	1.579	1	0.209	-6.627	1.449
Ubicación	[Ejecución = 1]	-1.744	0.767	5.172	1	0.023	-3.246	-0.241
	[Ejecución = 1]	-0.812	0.671	1.463	1	0.226	-2.127	0.504
	[Ejecución = 1]	0 ^a			0			
	[Cognitivo = 1]	-0.655	0.916	0.512	1	0.474	-2.450	1.140
	[Cognitivo = 1]	-0.057	0.778	0.005	1	0.941	-1.583	1.468
	[Cognitivo = 1]	0 ^a			0			
	[Motivación = 1]	-1.201	0.678	3.136	1	0.077	-2.531	0.128
	[Motivación = 1]	-0.226	0.690	0.107	1	0.744	-1.579	1.127
	[Motivación = 1]	0 ^a			0			
	[Control del Ambiente = 1]	-1.107	0.781	2.012	1	0.156	-2.637	0.423
	[Control del Ambiente = 1]	0.526	0.720	0.534	1	0.465	-0.885	1.936
	[Control del Ambiente = 1]	0 ^a			0			

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a la tabla 5, refiere que la dimensión de ejecución (wald = 5.172, $p < 0.05$) anuncia mejor los procesos de escritura.

Comprobación de Hipótesis específica 1

H0 (Hipótesis nula): La autorregulación del aprendizaje no incide en los procesos léxicos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.

H1 (Hipótesis alternativa): La autorregulación del aprendizaje si incide en los procesos léxicos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.

Tabla 6

Ajuste del modelo y pseudo R cuadrado que explica la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico de escritura

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	158.182				Nagelkerke	0.177
Final	141.285	16.896	9	0.05	McFadden	0.081

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla 6, la prueba contraste de la razón de verosimilitud, menciona que el patrón logístico es importante ($\chi^2 = 16.896$, $p < 0.05$) lo cual muestra el grado de incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos léxico de escritura. El valor pseudo R cuadrado de nagelkerke (0.177) menciona que el patrón propuesta da el 17.7% de dimensión léxica del proceso de escritura.

Tabla 7

Bondad de ajuste del modelo que explica la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico de escritura

	Bondad de ajuste		
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	102.744	75	0.018
<u>Desviación</u>	117.598	75	0.001

Función de enlace: Logit.

Respecto a la tabla 7, menciona que la desviación ($\chi^2 = 117.598$) muestra un $p < 0.05$. En consecuencia, refiere que el patrón de regresión se examina que la autorregulación del aprendizaje no incide en dimensión léxica del proceso de escritura, por lo cual no es válido y significativo.

Tabla 8

Estimaciones de parámetros del modelo que menciona la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico de escritura

Estimacion de parámetro

		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Proceso de Escritura = 1]	-5.397	2.091	6.666	1	0.010	-9.495	-1.300
	[Proceso de Escritura = 2]	-3.471	2.046	2.877	1	0.090	-7.482	0.540
	[Ejecución = 1]	-1.571	0.671	5.479	1	0.019	-2.887	-0.256
	[Ejecución = 2]	-1.763	0.758	5.405	1	0.020	-3.249	-0.277
	[Ejecución = 3]	-1.014	0.671	2.282	1	0.131	-2.329	0.302
	[Cognitivo = 1]	0 ^a				0		
	[Cognitivo = 2]	-0.607	0.897	0.458	1	0.498	-2.365	1.151
Ubicación	[Cognitivo = 3]	-0.189	0.770	0.060	1	0.806	-1.697	1.319
	[Motivación = 1]	0 ^a				0		
	[Motivación = 2]	-1.148	0.665	2.976	1	0.085	-2.452	0.156
	[Motivación = 3]	-0.400	0.684	0.342	1	0.559	-1.741	0.941
	[Control del Ambiente = 1]	0 ^a				0		
	[Control del Ambient = 2]	-1.099	0.768	2.047	1	0.153	-2.604	0.407
	[Control del Ambient = 3]	0.457	0.710	0.414	1	0.520	-0.935	1.849

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

De acuerdo a la tabla 8, menciona que la dimensión de ejecución (wald = 5.479, $p < 0.05$) no anuncia los procesos de escritura.

Comprobación de Hipótesis específica 2

H0 (Hipótesis nula): La autorregulación del aprendizaje no incide en los procesos sintácticos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.

H1 (Hipótesis alternativa): La autorregulación del aprendizaje si incide en los procesos sintácticos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.

Tabla 9

Ajuste del modelo y pseudo R cuadrado que explica la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctico de escritura

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	147.944				Nagelkerke	0.258
Final	122.439	25.505	9	0.02	McFadden	0.124

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla 9, la demostración de contraste de la razón de verosimilitud, menciona que el modelo logístico es significativo ($\chi^2 = 25.505$, $p > 0.05$) lo cual muestra el grado de incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos de escritura. La estimación del pseudo R cuadrado de nagelkerke (0.258) indica que el patrón propuesto dice el 25.8% de la variable proceso de escritura.

Tabla 10

Bondad de ajuste del modelo que menciona la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctico de escritura

	Bondad de ajuste		
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	83.341	75	0.238
Desvianza	93.818	75	0.07

Función de enlace: Logit.

Respecto a la tabla 10, se menciona que la desviación ($\chi^2 = 93.818$) muestra un $p > 0.05$. En consecuencia, se dice que el patrón de regresión donde se refiere que la autorregulación del aprendizaje incide en los procesos de escritura es valioso y significativo.

Tabla 11

Estimaciones de los parámetros del modelo que menciona la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctico de escritura

		Estimacion de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Desv.						
		Estimación	Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Proceso de Escritura = 1]	-1.762	2.046	0.741	1	0.389	-5.772	2.249
	[Proceso de Escritura = 2]	-0.050	2.040	0.001	1	0.980	-4.048	3.948
Ubicación	[Ejecución = 1]	-0.713	0.663	1.156	1	0.282	-2.012	0.586
	[Ejecución = 2]	-0.987	0.760	1.686	1	0.194	-2.476	0.503
	[Ejecución = 3]	0.490	0.663	0.545	1	0.460	-0.811	1.790
	[Cognitivo = 1]	0 ^a			0			
	[Cognitivo = 2]	-0.199	0.935	0.045	1	0.832	-2.030	1.633
	[Cognitivo = 3]	0.504	0.793	0.403	1	0.525	-1.051	2.058
	[Motivación = 1]	0 ^a			0			
	[Motivación = 2]	-0.837	0.671	1.557	1	0.212	-2.152	0.478
	[Motivación = 3]	-0.562	0.702	0.641	1	0.423	-1.937	0.813
	[Control del Ambiente = 1]	0 ^a			0			
	[Control del Ambient = 2]	-0.365	0.783	0.217	1	0.641	-1.901	1.170
	[Control del Ambient = 3]	1.567	0.741	4.466	1	0.035	0.114	3.020

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Respecto a la tabla 11, indica la dimensión ejecución ($wald = 4.466$, $p < 0.05$) predice mejor los procesos de escritura.

Comprobación de Hipótesis específica 3

H0 (Hipótesis nula): La autorregulación del aprendizaje no incide en los procesos planificación de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.

H1 (Hipótesis alternativa): La autorregulación del aprendizaje si incide en los procesos planificación de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.

Tabla 12

Información sobre el ajuste del modelo y pseudo R cuadrado que explica la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso planificación de escritura

Modelo	Información de ajuste de los modelos				Pseudo R cuadrado	
	Logaritmo de la verosimilitud -2	Chi-cuadrado	gl	Sig.	Cox y Snell	
Sólo intersección	127.164				Nagelkerke	0.216
Final	107.685	19.48	9	0.021	McFadden	0.114

Función de enlace: Logit.

De acuerdo a la tabla 12, la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2 = 19.480$, $p > 0.05$) lo cual muestra el grado de incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos de escritura. La estimación pseudo R cuadrado de nagelkerke (0.216) menciona que el patrón propuesta menciona el 21.6% de proceso de escritura.

Tabla 13

Bondad de ajuste del patrón que menciona la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso planificación de escritura

	Bondad de ajuste		
	Chi-cuadrado	gl	Sig.
Pearson	77.103	75	0.411
Desviación	87.775	75	0.149

Función de enlace: Logit.

Respecto a la tabla 13 se da la desviación ($\chi^2 = 87.775$) muestra un $p > 0.05$. En consecuencia, se dice que el patrón de regresión donde se dice que la autorregulación del aprendizaje incide en los procesos de escritura es valioso y con significancia.

Tabla 14

Estimaciones de los parámetros del patrón que menciona la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso planificación de escritura

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Desv. Error	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[Proceso de Escritura = 1]	-7.435	2.418	9.451	1	0.002	-12.174	-2.695
	[Proceso de Escritura = 2]	-4.611	2.328	3.921	1	0.048	-9.174	-0.047
Ubicación	[Ejecución = 1]	-1.684	0.764	4.861	1	0.027	-3.182	-0.187
	[Ejecución = 2]	-2.314	0.894	6.695	1	0.010	-4.067	-0.561
	[Ejecución = 3]	-1.851	0.783	5.581	1	0.018	-3.386	-0.315
	[Cognitivo = 1]	0 ^a			0			
	[Cognitivo = 2]	0.675	0.962	0.492	1	0.483	-1.211	2.560
	[Cognitivo = 3]	0.744	0.843	0.780	1	0.377	-0.908	2.396
	[Motivación = 1]	0 ^a			0			
	[Motivación = 2]	-0.586	0.694	0.712	1	0.399	-1.947	0.775
	[Motivación = 3]	-0.569	0.770	0.546	1	0.460	-2.078	0.940
	[Control del Ambiente = 1]	0 ^a			0			
	[Control del Ambient = 2]	-0.696	0.830	0.702	1	0.402	-2.323	0.931
	[Control del Ambient = 3]	1.244	0.773	2.593	1	0.107	-0.270	2.758

Función de enlace: Logit.

a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

Respecto a la tabla 14, menciona la dimensión de ejecución (wald = 6.695, $p < 0.05$) presagia mejor los procesos de escritura.

V. DISCUSIÓN

Por consiguiente se dará discusión de resultados que obtuvieron en el presente estudio a través del marco teórico y antecedente.

La investigación probó la hipótesis general referida a que existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una institución educativa privada en el distrito de San Miguel con la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, da que el patrón logístico es de significancia ($\chi^2 = 21.698$, $p < 0.05$) lo cual muestra el grado de incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos de escritura. La estimación pseudo R cuadrado de Nagelkerke (0.224) menciona que el patrón propuesto expresa el 22.4% de la variable proceso de escritura. Estos datos fueron encontrados también en las investigaciones de (Vallejos y Svagelj 2021) y (Sabido y Mezquita 2022).

Explicando la aceptación de esta hipótesis (Vallejos y Svagelj 2021), (Bañón y Tur 2021) y (Noriega, 2020) argumentan que la autorregulación del aprendizaje debe ser vista desde la vista de relación entre el uso de estrategias cognitivas y estrategias de motivación. De igual forma, argumentan que la conducta autorreguladora resulta en gran parte de planificaciones cognitivas que dependen de factores motivacionales y son consistentes con el rendimiento académico. En el ámbito de las neurociencias se dice que, en el neurodesarrollo, etapa delicada de la adolescencia que se caracteriza por su neuroplasticidad, se van cambiando las estructuras neurobiológicas que se relacionan a la autorregulación, comprendida como la actividad para la atención, la emoción y el comportamiento en presencia de la tentación para llegar a metas u objetivos superiores.

Si bien la autorregulación del aprendizaje se abordó principalmente de una vista psicológica y educativa, se manifiesta que las investigaciones en neurociencias relacionadas al proceso de neurodesarrollo, determinado biológicamente, pueden brindar a la comprensión de la conducta del adolescente ya que esta necesita tanto de las experiencias como de la programación biológica.

Enlazando con la Hipótesis específica 1, en la que se plantea si existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en los procesos léxicos de escritura de los estudiantes de una institución educativa privada en el distrito de San Miguel, los resultados del examen de contraste de la razón de verosimilitud, refiere que el patrón logístico es valioso ($\chi^2 = 16.896$, $p < 0.05$) lo cual muestra el grado de incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos léxicos de escritura. Asimismo, de acuerdo al valor pseudo R cuadrado de nagelkerke (0.177) menciona que el patrón propuesta demuestra el 17.7% de la variable proceso de escritura. Lo cual significa que existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico de los estudiantes de una Institución Educativa privada de San Miguel.

Acorde con el marco teórico que se propuso, el encausamiento de ejecución del aprendizaje autorregulado incluye el estudio de tareas, el empleo de programas de construcción, el seguimiento cognitivo y ejecución de programas de evaluación. En diferentes términos, el aprendizaje autorregulado requiere la realización consciente y decidida de hilos para controlar pensamientos y acciones y mantener un comportamiento dirigido a objetivos (Panadero et al., 2014).

Referente a lo mencionado anteriormente, algunas investigaciones se relacionan con nuestros resultados así se ha manifestado la conexión entre varios subprocesos conocidos y premeditados del aprendizaje autorregulado y los procesos de escritura. (Vallejos y Svagelj 2021) se dio una conexión estadísticamente significativa entre la dimensión Control del aprendizaje autorregulado y el logro académico en una muestra de 505 estudiantes, donde se realizó de tres instituciones educativas de Lima. Del mismo modo, (Noriega, 2020) se dio una relación significativa en relación al aprendizaje autorregulado y la escritura de textos expositivos y explicativos, en una muestra de 190 estudiantes de la Universidad privada de Lima.

Lo dicho hace un momento manifiesta lo importante del papel donde realizan los cargos ejecutivos en el trabajo estudiantil de los alumnos. Efectivamente, se ha probado que una de las desigualdad en los alumnos que tienen problemas en los procesos de escritura de los que no elimina en la competencia para utilizar de forma efectiva programas de aprendizaje, lo que

refiere que el alumno tan solo debe entender qué habilidades podrá usar para desafiar un ejercicio estudiantil, en vista de que no tiene que ser sensato de si las habilidades que utilizan funcionan correctamente o no (Bernardo, 2004); de diferente manera, debe predominar y examinar su aprendizaje.

Aquellos resultados, también nos garantizar lo que menciona (Sabido y Mezquita 2022), quien sustento que las prácticas ejecutivas dan un rol valioso específicamente en escritura de textos, de manera específica en la planificación y la revisión de la tarea, siendo que la primera solicita la toma de iniciativa esenciales para valorar la dificultad de la tarea y los medios para realizarla; y la segunda, tener un control del proceso con el objetivo de realizar los ajustes indicados y cumplir la meta.

En relación con la Hipótesis específica 2, en la se plantea si existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje de los procesos sintácticos de escritura de los estudiantes de una institución educativa privada en el distrito de San Miguel, los resultados de aquella prueba de contraste de la razón de verosimilitud, señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2 = 25.505$, $p < 0.05$) lo cual muestra el grado de incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos sintácticos de escritura. Asimismo, de acuerdo al valor pseudo R cuadrado de nagelkerke (0.258) indica que el patrón propuesto menciona el 25.8% de la variable proceso de escritura. Lo cual significa que existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctico de los estudiantes de una Institución Educativa privada de San Miguel.

Los resultados encontrados nos permiten demostrar aquella teoría del aprendizaje autorregulado y un marco conceptual para la redacción de aquellos textos. Los aspectos cognitivos son importantes en el aprendizaje autodirigido, ya que el entendimiento de habilidades de aprendizaje como la repetición, la preparación y la estructuración ayudan a la ejecución de tareas escolares, de acuerdo con la descripción del marco teórico (Montero y De Dios 2004).

Con el parentesco de aquellas escrituras en los textos, la obtención escrita lleva a la información de los mencionados procesos cognitivos. Sin duda alguna, en la disposición textual, el alumno autorregulado realiza programas para rescatar y proponer la investigación leída en diferentes fundamentos sobre el

tema que dirá. Si un alumno no realizar sus programas ejecutados, los textos pueden demostrar reproducción literal de los fundamentos o problemas en el uso de conceptos, lo cual podría dejar una marca en la superestructura del texto.

Así también a nivel cognitivo de la autorregulación del aprendizaje que se vinculan con la obtención de textos donde se encuentra cuya memoria, donde cumple un papel importante, la composición de textos asume el conocimiento del tema, de cuyos aspectos lingüísticos propiamente dichos y del auditorio (Flower y Hayes 1981).

En parentesco con Hipótesis específica 3, en el que se plantea si en caso existe alguna incidencia de autorregulación del aprendizaje por parte de los procesos de planificación en escritura de los estudiantes de una institución educativa privada en el distrito de San Miguel, los resultados de la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, señala que el modelo logístico es significativo ($\chi^2 = 19.480$, $p < 0.05$) por lo cual se muestra un grado de incidencia de autorregulación sobre el aprendizaje sobre los procesos de planificación de escritura. Asimismo, de acuerdo al valor pseudo R cuadrado de nagelkerke (0.216) indica que el patrón propuesta menciona el 21.6% de la variable proceso de escritura. Lo cual significa que existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctico de los estudiantes de una Institución Educativa privada de San Miguel.

Aquellos resultados concuerdan con estudios que se relacionan con el aprendizaje autorregulado y cuyo rendimiento académico general. Giménez de (Bedoya, 2021) se encontró que la dimensión Motivación de cuyo instrumento de aprendizaje autorregulado se ejecutaron en su estudio donde se conectó con cuyo rendimiento académico. Asimismo, aunque se trate de una investigación de diseño metodológico mixto, (Bañón y Tur 2021) se descubrió que los alumnos aseguraron que la motivación es muy importante cuando realizan sus actividades académicas. En otras palabras, los estudiantes coinciden en señalar que la motivación es fundamental para enfrentar una tarea.

Los resultados respaldan la teoría de (Zamora, 2020) sustentan que, si un alumno cree en cuyas habilidades o destrezas para culminar la actividad, los niveles de motivación son mayormente mayores para terminar dichos objetivos.

Así mismo, los alumnos que tengan mayores percepciones de autoeficacia aumentaran su persistencia y esfuerzo en el desarrollo de cuya tarea. Asimismo, si los estudiantes atribuyen el éxito o fracaso a su capacidad o esfuerzo, ellos mostrarán más niveles de autoeficacia, por lo que se dará una mayor motivación para realizar las actividades. En cambio, si es que atribuyen sus resultados académicos a factores externos, como la mala suerte o la simplicidad de la tarea, la motivación bajara (De Caso y García 2006). Si así pasa, la tarea puede verse rechazada.

También, aquellos descubrimientos del estudio confirman lo que señalan (Vaca, 2018) en conexión con la mayoría de procesos de escritura y la autorregulación del aprendizaje. Los autores mencionan, los procesos motivacionales, como las percepciones de autoeficacia y las reacciones positivas durante el aprendizaje, son importantes para establecer objetivos de escritura efectivos y logros sostenidos como medidas cognitivas de escritura; por lo tanto, la motivación puede ser importante para desarrollar el logro académico en el ámbito de la escritura.

VI.CONCLUSIONES

Primera

Mediante esta investigación se pudo comprobar que existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos de escritura, de acuerdo a la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, el modelo logit planteado resulto ser significativo ($\chi^2 = 21.698$, $p < 0.05$). Asimismo, se muestra que, de acuerdo al pseudo-R cuadrado de nagelkerke, se resuelve que la autorregulación del aprendizaje incide en 22.4% sobre los procesos de escritura en los estudiantes de la institución educativa. De esta manera, podemos comprobar que los estudiantes que se autorregulan en el proceso del aprendizaje presentan menos dificultades en los procesos de la escritura, conllevando así un desarrollo regular, fomentando sus habilidades y potenciando su capacidad en la vida escolar.

Segunda

De acuerdo a la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, se pudo comprobar que existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos léxicos de escritura de los estudiantes de la institución educativa privada del distrito de San Miguel, siendo el modelo planteado ser significativo ($\chi^2 = 16.896$, $p < 0.05$). Además, de acuerdo al valor pseudo-R cuadrado de nagelkerke, se resuelve que el patrón propuesto da el 17.7% de dimensión léxica del proceso de escritura. De esta manera, podemos comprobar que la autorregulación del aprendizaje permite que el estudiante desarrolle las habilidades para poder ejecutar el dictado de sílabas y de palabras.

Tercera

De acuerdo a la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, se pudo comprobar que existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos sintácticos de escritura de los estudiantes de la institución educativa privada del distrito de San Miguel, siendo el modelo planteado ser significativo ($\chi^2 = 25.505$, $p < 0.05$). Además, de acuerdo al valor pseudo-R cuadrado de nagelkerke, se resuelve que el patrón propuesto da el 25.8% de dimensión sintáctico del proceso de escritura. De esta manera, podemos comprobar que la autorregulación del aprendizaje desarrolla en el estudiante la capacidad compleja de poder utilizar los símbolos que se requieren para

la comunicación escrita como signos de puntuación, puntos, signos de interrogación, etc.

Cuarto

De acuerdo a la prueba de contraste de la razón de verosimilitud, se pudo comprobar que existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje sobre los procesos de planificación de escritura de los estudiantes de la institución educativa privada del distrito de San Miguel, siendo el modelo planteado ser significativo ($\chi^2 = 19.480$, $p < 0.05$). Además, de acuerdo al valor pseudo-R cuadrado de nagelkerke, se resuelve que el patrón propuesto da el 21.6% de dimensión planificación del proceso de escritura. De esta manera, podemos comprobar que la autorregulación del aprendizaje fomenta la actividad más compleja a nivel de escritura que es la redacción y ejecución de un cuento.

VII.RECOMENDACIONES

Primera

Se recomienda a la dirección académica del colegio promover e implementar programas de autorregulación de aprendizaje entre los jóvenes de la institución educativa para mejorar los procesos de escritura, así como incentivar investigaciones similares.

Segunda

Se recomienda a la dirección académica del colegio capacitar a la plana docente con estrategias de autorregulación de aprendizaje, para que se transmita entre los jóvenes de la institución educativa y mejorar los procesos léxicos de escritura como el dictado de sílabas y palabras.

Tercera

Se recomienda a la plana docente del colegio desarrollar estrategias de autorregulación de aprendizaje entre los jóvenes de la institución educativa para mejorar los procesos sintácticos de escritura. Establecer estrategias de autoevaluación mediante juegos en grupos fomentando la creatividad para que los estudiantes no lo vean como un sistema complicado si no que más bien motive la autorregulación ya que con ello obtienen resultados positivos en su aprendizaje.

Cuarto

Se recomienda a la plana docente del colegio desarrollar estrategias de autorregulación de aprendizaje entre los jóvenes de la institución educativa para mejorar los procesos de planificación de escritura, mediante exposiciones y talleres de narración y cuentos para que así puedan desarrollar estos procesos en conjunto con sus compañeros.

REFERENCIAS

- Abarca Rodríguez, M. I. (2022). Retroalimentación y autorregulación del aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria de una institución educativa, El Agustino, 2022 [Universidad César Vallejo]. In *Universidad César Vallejo*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3307577>
- Aldana-Zavala, J. J., Vallejo-Valdivieso, P. A., & Isea-Argüelles, J. (2021). Investigación y aprendizaje: Retos en Latinoamérica hacia el 2030. *Alteridad*, 16(1), 78–91. <https://doi.org/10.17163/ALT.V16N1.2021.06>
- Amashta, K. (2018). Estrategia pedagógica y de participación docente para la construcción del plan de estudio del Centro de Educación Infantil Pepe Grillo Alborada Bilingüe, de la ciudad de Cartagena, Colombia [Tesis de maestría, Universidad de la Sabana]. Intellectum. <https://intellectum.unisabana.edu.co/bitstream/handle/10818/34512/TESIS%20PDF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Arias Gonzáles, J. L., & Covinos Gallardo, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. In E. C. EIRL (Ed.), *Enfoques Consulting EIRL* (1era Edici). <https://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Arteaga Rolando, M. A., & Carrión Barco, G. (2022). Modelo de lectoescritura. Percepciones y retos desde la pedagogía conceptual. *Conrado*, 18(84), 84-91.
- Ávila-Toscano, J. H., Hernández-Chang, E. A., Marengo-Escuderos, A., Herrera-Bravo, M., & Rambal-Rivaldo, L. (2022). Cognitive process implicit in protectional behaviors facing COVID-19 (SARS-CoV-2) (SARS-CoV-2). *Revista Iberoamericana de Psicología*, 15(1), 1-10.
- Ayala Mendoza, A. E., & Arcos Tasigchana, J. M. (2021). Motivación a la lectura en niños de edades tempranas. *Revista Científica Retos de La Ciencia*, 5(e). <https://www.retosdelacienciaec.com/Revistas/index.php/retos/article/view/371>.
- Bañón, A. y Tur, G. (2021). *Portafolios electrónicos y aprendizaje autorregulado en Educación Secundaria*. [Universidad de Murcia].

<https://cutt.ly/wNfIPM0>

- Bravo, L. (2004). Phonological awareness as a possible "zone of proximal development for early reading learning". *Revista Latinoamericana de Psicología*, 36(1),21-32. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80536103.pdf>
- Calvo, A. I., & Ríus, N. (2022). Reflexiones sobre la gramática desde una perspectiva sistémicofuncional: contribuciones para el mejoramiento de la escritura. *Abordajes. Revista de Ciencias Sociales y Humanas*, 6(12).
- Castillo, M. R. (2022). The scientific writing process in doctoral training: anarrative approach. *Álabe: Revista de Investigación sobre Lectura y Escritura*, (25), 7.
- Cepeda, D., & Mahecha, J. (2022). Self-regulation of learning and personality traits in university students. *Revista Innova Educación*, 4(3), 88-101.
- Cerda Canales, C. (2022). The transversality of writing in the Chilean school curriculum. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 21(45), 108-122.
- Conejo Carrasco, F., Sánchez Rincón, J. L., & Mahecha Escobar, J. (2020). A praxeological look at the self-regulation of learning. *Revista Cubana de Educación Superior*, 39(3).
- Cortés, J. A. N., & Da Cunha Fanego, I. (2022). The impact of the use of automatic writing aid tools in the writing process of university students. *CÍRCULO de Lingüística Aplicada a la Comunicación*, 89, 131.
- Covarrubias-Apablaza, C. G., Acosta-Antognoni, H., & Mendoza-Lira, M. (2019). Relationship of Self-regulation of Learning and General Self-Efficacy with the Academic Goals of University Students. *Formación universitaria*, 12(6), 103-114.
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062019000600103>
- Cuetos, Fernando. (2009). *Psicología de la escritura* (8va edición). WOLTERS KLUWER ESPAÑA, S.A.
<https://clea.edu.mx/biblioteca/files/original/94a6e352b8d4862ac9a98dd25ebd39ca.pdf>
- Espinosa, M. (2018). Enseñanza de la escritura en la escuela: qué, cómo y por qué enseñan así los docentes [Tesis de doctorado, Universidad Diego

Portales - Universidad Alberto Hurtado] Repositorio Agencia Nacional de Investigación y Desarrollo.

<http://repositorio.conicyt.cl/bitstream/handle/10533/219533/TESIS%20FIONAL%20Maria%20Jesus%20Espinosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ferreiro, E. y Teberosky, A. (1979)

Ferreiro, E. (2006). La escritura antes de la letra. CPU-e, Revista de Investigación Educativa, 3.

<https://www.redalyc.org/pdf/2831/283121724001.pdf>

Fernández Domínguez, J. J. (2021). The reading process: implications and contributions of neuroscience and neuroeducation. *Revista Internacional de Apoyo a La Inclusión, Logopedia, Sociedad y Multiculturalidad*, 7(1), 92–103. <https://doi.org/10.17561/RIAI.V7.N1.6>

Francia-Jesús, M. E., Mendoza-González, A., & Andrade-Díaz, E. M. (2022). Influence of ICT on reading comprehension and creative writing: a systematic review. *Tierra Nuestra*, 16(1), 68-78.

Giménez de Bedoya, R. E. (2021). Evaluation instruments used for the detection of students with learning difficulties in reading - writing of the Basic School Education of the San Vicente de Paúl School of San Ignacio Misiones. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(3), 3381–3396. https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V5I3.539

Infante-Villagrán, V. A., Pellerano, B. M. P. D., Cobo-Rendon, R., López-Angulo, Y., Escobar-Alaniz, B., & Beyle, C. (2022). Aplicaciones que emplean y recomendaciones que entregan docentes universitarios para la autorregulación del aprendizaje en contexto de la pandemia por COVID-19. *Texto Livre*, 14.

Jimenez Wan, J. S. (2020). Estudio de caso de un estudiante con dificultades en los procesos de lectura y escritura de una institución educativa privada [Universidad Marcelino Champagnat]. In *Repositorio Institucional - UMCH*. <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3052591>

- Landero, R. M., Azagra, M. J., & Ibáñez, E. T. (2022). Validación de una entrevista para explorar las creencias y actitudes de los docentes sobre la enseñanza de la escritura en modalidad presencial y virtual. *Habilidades comunicativas y didáctica de la L2.*, 41.
- Moreira, M. A. (2021). Predisposition to a meaningful learning of physics: intentionality, motivation, interest, self-efficacy, self-regulation, and personalized learning. *Revista de Enseñanza de La Física*, 33(1), 141–146.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revistaEF/article/view/33232/33682>
- Noriega, T. (2020). *Aprendizaje autorregulado y escritura de textos expositivo-explicativos en estudiantes de un curso de comunicación de una universidad privada de Lima - 2019* [Universidad Peruana Cayetano Heredia]. <https://repositorio.upch.edu.pe/handle/20.500.12866/8178>
- Orellana García, P. (2018). La enseñanza de la lectura en América Latina: desafíos para el aula y la formación docente. *Revista Electrónica Leer, Escribir y Descubrir*, 1(3).
<https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss3/2/>
- Osorio, M. L. G., Marín, T. S., & Gómez, M. C. A. (2021). Escritura Académica ¿Un factor de exclusión en los procesos de formación posgradual?
- Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227- 232.
<https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Panadero, E., & Alonso-Tapia, J. (2014). Teorías de autorregulación educativa: una comparación y reflexión teórica. *Psicología educativa*, 20(1), 11-22.
- Pantoja Carhuavilca, H. Y., Mayta Huatuco, R. A., Núñez Ramírez, L. M., Rojas Lazo, O. J., & Álvarez Díaz, E. O. (2022). Hybrid learning environments for the development of subjects through a constructivist approach. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(1), 221-231.

- Pérez, H. L. V., & Velasco, C. B. A. (2022). Autorregulación del aprendizaje en entornos con presencia de las TIC. *Revista Referencia Pedagógica*, 10(2), 180-194.
- Rodríguez, H. T. C., & Rodríguez, Y. T. (2022). Influence of self-regulated learning difficulties on academic stress in university students. *Revista PSIDIAL: Psicología y Diálogo de Saberes*. ISSN: 2806-5972, 1(1), 99-113.
- Rojas-Ospina, T., & Valencia-Serrano, M. (2021). Self-regulation strategies of the motivation of university students and their relationship with the classroom environment in mathematics subjects. *Acta Colombiana de Psicología*, 24(1), 47-62. <https://doi.org/10.14718/ACP.2021.24.1.5>
- Sáez-Delgado, F., López-Angulo, Y., Arias-Roa, N. N., & Mella-Norambuena, J. (2022). Systematic review on self-regulation of learning in high school students. *Perspectiva Educacional*, 61(2), 167-191.
- Sabido, N. J., & Mezquita, Y. (2022). Self-regulation of learning to favor reading comprehension processes. *Ciencia Latina Revista Multidisciplinar*, 6(2), 1161–1179. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i2.1945.
- Sánchez Molina, A. A., & Murillo Garza, A. (2021). Methodological approaches in historical research: quantitative, qualitative and comparative. *Debates Por La Historia*, 9(2), 147–181.
- <https://doi.org/10.54167/DEBATES-POR-LA-HISTORIA.V9I2.792>
- Solano, J. (2015). Estrategias metodológicas para desarrollar habilidades en producción de textos informativos en los niños y niñas del primer grado “D” en la institución educativa del nivel primario n° 54078 “Juan Espinoza Medrano” Andahuaylas. Arequipa. Obtenido de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5233>
- Solano-Gutierrez, J. (2022). Estrategias metodológicas para desarrollar habilidades de escritura en el primer grado de primaria. *Maestro y Sociedad*, 19(1), 87-104.
- Vaca Rojas, V. (2018). *El proceso de escritura a través del aprendizaje autorregulado* [Universidad Pedagógica Nacional de Colombia]. <http://upnblib.pedagogica.edu.co/handle/20.500.12209/11212>

- Valiente-Barroso, C., Suárez-Riveiro, J. M., & Martínez-Vicente, M. (2020). Self-regulation of learning, school stress and academic performance. *European journal of education and psychology*, 13(2), 161-176.
<https://doi.org/10.30552/ejep.v13i2.358>
- Vallejos Verastegui, V. L. del C., & Svagelj Rastelli, R. M. A. (2021). *Autorregulación del aprendizaje y rendimiento académico en escolares limeños de secundaria: un estudio desde la Neurociencia Educativa* [Universidad Antonio Ruiz de Montoya].
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3109322>
- Villareal, G. M. A. (2022). Evaluation and intervention of reading and writing in Neuropsychopedagogy. *Revista UNIMAR*, 40(2), 28-43.
- Zamora Medina, M. (2020). *Estrategias basadas en la planificación como aprendizaje autorregulado para mejorar el rendimiento académico de los niños del nivel de jardín del Colegio San Tarsicio* [Corporación Universitaria Minuto de Dios].
<https://repository.uniminuto.edu/handle/10656/14258>

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de Consistencia

TÍTULO: Autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022

Nombre: Rosa Lilia Lizbeth Velezmoro Pinillos

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
			VARIABLE INDEPENDIENTE: AUTORREGULACION DEL APRNDIZAJE			
			Dimen siones	Indicad ores	Items	Escala
<p>Problema principal: ¿De qué manera incide la autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022?</p> <p>Problemas específicos: ¿De qué manera incide la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022? ¿De qué manera incide la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctica de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022? ¿De qué manera incide la autorregulación del aprendizaje en el proceso de planificación de los estudiantes de una Institución Educativa</p>	<p>Objetivo general: Determinar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022</p> <p>Objetivos específicos: . Determinar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022 Determinar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctico de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022 Determinar la incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso de planificación de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022.</p>	<p>Hipótesis general: Existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022</p> <p>Hipótesis específicas: Existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso léxico de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022 Existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso sintáctico de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022 Existe incidencia de la autorregulación del aprendizaje en el proceso de</p>	1) Ejecu ción	Proceso de ejecución	1,2,3	Siempre=5 Casi siempre = 4 A veces =3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
				Proceso metacognitivo	4,5,6	
				Análisis de la tarea	7,8,9,10	
				Estrategias de construcción, monitoreo	11,12,13	
				Estrategias de evaluación	14,15	

privada, San Miguel-2022?		planificación de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022	2) Cognitivo	Proceso cognitivo	16,17,18,19,20	No es típico en mí en lo absoluto = 1 No es muy típico en mí =2 Algunas veces típico en mí = 3 Frecuentemente típico en mí = 4 Casi siempre típico en mí = 5
				Atención	21,22	
				Almacenamiento de datos	23,24,25	
				Recuperación de datos	26,27	
				Ejecución de tareas	28,29,30	
				Orientación hacia la meta	31,32,33	
			Recompensas	34,35,36,37,38		
			Sentimiento de capacidad	39,40,41,42,43,44,45		

						<p>Frecuentemente típico en mí = 4</p> <p>Casi siempre típico en mí = 5</p>	
			3) Motiva ción				
			4) Contr ol del ambie nte	Empleo del medio ambiente	46,47,48	<p>No es típico en mí en lo absoluto = 1</p> <p>No es muy típico en mí =2</p> <p>Algunas veces típico en mí = 3</p> <p>Frecuentemente típico en mí = 4</p> <p>Casi siempre típico en mí = 5</p>	
		Búsqueda de ayuda		49,50,51			
		Administración del tiempo		52,53,54,55,56,57			
				58,59,60			

				Administ ración de la tarea			
			VARIABLE DEPENDIENTE : PROCESOS DE ESCRITURA				
			Dimens iones	Indicad ores	Ítems	Escala	Niveles y rangos
			Proceso léxico	• Dictado de sílabas	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25	Ordinal	SI DUDAS NO
				• Dictado de palabras Ortografía arbitraria y Ortografía regalada	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25		
				• Dictado de pseudopal abras	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25	Correcto: Si:1 No:0	
			Proceso sintáctico	• Dictado de frases Acentos, Mayúscula s y signos de	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15, 16,17,18,19,20,21,22,23,24,25,26,2 7,28,29,30,31,32,33		

				puntuación			
			Proceso de planificación	.Escritura de un cuento cuento .Escritura de una redacción	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16,17,18,19		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR				
TIPO: Básica, es un estudio que consiste en la búsqueda de nuevos conocimientos, para contribuir al campo de la investigación en base a un sustento de conceptos sobre la variable con la finalidad	POBLACIÓN: 150 alumnos que estudian entre los de grados de 2do de Primaria hasta 6to grado de Primaria. TAMAÑO DE MUESTRA: Desde las ideas de Hernández et. al. (2014)	Variable 1: Autorregulación del aprendizaje Instrumentos: Cuestionario de Autorregulación Autores: Pintrich Año: 2004.	DESCRIPTIVA: - A través de tablas de frecuencia usando el programa SPSS versión 26				

<p>de contribuir a la investigación (Sánchez y Reyes, 2017)</p> <p>DISEÑO:</p> <p>El diseño de la investigación será no experimental, transversal; consiste en que el investigador no realizó ningún tipo de manipulación en las variables, únicamente hizo la descripción de un hecho tal y como sucedió en un momento único (Hernández y Mendoza, 2018)</p> <p>NIVEL:</p> <p>Explicativo ya que puntualiza las variables de estudio en una calidad definido y da a conocer sobre la existencia de una dependencia entre ambas (Hernández y Mendoza, 2018).</p> <p>Es decir, es una correlacional causal, porque existe una relación causa - efecto entre las variables gobierno digital y satisfacción de los usuarios (Variable</p>	<p>es parte del universo de este estudio los cuales cuentan con cualidades específicas y han sido seleccionados en base a un muestreo. Es decir, en la presente investigación se consideró 114 estudiantes.</p> <p>MUESTREO</p> <p>Probabilística aleatorio simple</p>	<p>Monitoreo: Permanente</p> <p>Aplicación: Individual</p> <hr/> <p>Variable 2: Procesos de Escritura</p> <p>Instrumentos: PROESC</p> <p>Autores: Cuetos, Ramos y Ruano</p> <p>Año: 2004.</p> <p>Monitoreo: Permanente</p> <p>Aplicación: Individual o colectiva</p> <p>Ámbito de Aplicación: De 3° primaria a 4° de secundaria</p>	
--	---	---	--

<p>independiente y variable dependiente), por lo que, se advierte la dependencia de la variable proceso de la escritura y autorregulación del aprendizaje.</p> <p>MÉTODO:</p> <p>Se aplicará el método hipotético-deductivo, Bernal (2016) precisó que se inicia con el planteamiento de una hipótesis que arriba a conclusiones y luego confrontarla mediante la teoría. Al respecto, se hizo el planteamiento de la hipótesis general como las específicas a fin de obtener el resultado óptimo para la investigación y luego determinar la incidencia de la autorregulación de aprendizaje en el proceso de escritura.</p> <p>ENFOQUE:</p> <p>Asimismo, la siguiente investigación, se encuentra ubicada dentro del enfoque cuantitativo, por hacer uso de la cuantificación o medición</p>			
--	--	--	--

<p>para tratar de demostrar el valor mediante ellos, en el momento de realizar la prueba de hipótesis, todo ello lo realiza con el apoyo de las teorías que se utilizan en el momento de realizar el trabajo.</p>			
---	--	--	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización de la variable

Autorregulación del Aprendizaje

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala
Autorregulación del aprendizaje	Es un procedimiento que define el aprendizaje, ya que le ayuda al estudiante a establecer sus metas y realizar una planificación, para que pueda conseguir sus objetivos en base al entorno donde se desarrolla (Pintrich, 2000).	Se divide en cuatro partes la planificación, supervisión, revisión y valoración y así como también cuatro áreas como son la cognitiva, afectiva, comportamental y contextual, 17 indicadores y 60 ítems. Asimismo, serán medidos mediante escala ordinal de tipo Likert.	1) Ejecución	Proceso de ejecución	Siempre=5 Casi siempre = 4 A veces =3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
				Proceso meta cognitivo	
				Análisis de la tarea	
				Estrategias de construcción, monitoreo	
				Estrategias de evaluación	

			Almacenamiento de datos	
			Recuperación de datos	
			Ejecución de tareas	
		3) Motivación	Orientación hacia la meta	
			Recompensas	
			Sentimiento de capacidad	No es típico en mí en lo absoluto = 1 No es muy típico en mí =2

				<p>Algunas veces típico en mí = 3</p> <p>Frecuentemente típico en mí = 4</p> <p>Casi siempre típico en mí = 5</p>
			<p>4) Control del ambiente</p>	<p>No es típico en mí en lo absoluto = 1</p> <p>No es muy típico en mí = 2</p> <p>Algunas veces típico en mí = 3</p> <p>Frecuentemente típico en mí = 4</p> <p>Casi siempre típico en mí = 5</p>
				<p>Empleo del medio ambiente</p>
				<p>Búsqueda de ayuda</p>

			Administración del tiempo	
			Administración de la tarea	

Procesos de escritura

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Procesos de escritura	Los procesos de escritura se definieron como un crecimiento de procesos tanto cognitivos como metacognitivos. Estos se dividen en planificación, la persona elige de su memoria lo que quiere comunicar y como lo realizara, los procesos sintácticos, en el cual se realiza frases y se dan los signos de puntuación, procesos léxicos que refieren al vocabulario, donde se elige de la memoria lo que se quiere utilizar de manera inconsciente y motores que refiere al acto de poder escribir un texto (Cuetos, 2002).	Se consideró tres dimensiones, 9 indicadores y 27 ítems; dicha variable será medida, mediante la escala Likert del 1 al 3.	Proceso léxico	<ul style="list-style-type: none"> • Dictado de sílabas • Dictado de palabras <p style="text-align: center;">Ortografía arbitraria</p> <p style="text-align: center;">Ortografía reglada</p> <ul style="list-style-type: none"> • Dictado de pseudopalabras • Dictado de frases 	Ordinal Dicotómica Correcto: Si: 1
			Proceso sintáctico	Acentos, Mayúsculas y signos de puntuación	No. 0
				<ul style="list-style-type: none"> • Escritura de un cuento 	

			Proceso de planificación	<ul style="list-style-type: none">• Escritura de una redacción	
--	--	--	--------------------------	--	--

Anexo 3: Validación de Instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTORREGULACION DEL APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Ejecución							
1	Después de estudiar para un examen, reflexiono qué tan efectivas han sido mis estrategias de estudio.	X		X		X		
2	Cuando estudio, marco o de alguna forma sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.	X		X		X		
3	Con el fin de ayudarme a estar lo más atento y concentrado posible, me propongo metas a corto plazo.	X		X		X		
4	Para ayudarme a mantenerme firme en mis metas, me prometo recompensas sí me va bien en el examen o en el curso.	X		X		X		
5	Perfeccionarme en un nuevo conocimiento o habilidad para mí es más importante que el establecer una comparación.	X		X		X		
6	Me doy cuenta de que cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba hacerlas durante un curso, me desanimo y tengo menos motivación.	X		X		X		
7	Después de haber hecho un examen, conscientemente trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos.	X		X		X		

8	Cuando no me es claro algo del material que se está presentando en clase, una estrategia que empleo es la de revisar nuevamente mis apuntes.	X		X		X		
9	Cuando estoy estudiando, en lugar de simplemente releer las cosas un par de veces, me regreso y enfoco mi atención en conceptos, ideas y procedimientos.	X		X		X		
10	Antes de leer un capítulo en un libro de texto o cualquier lectura asignada, primero le doy una hojeada al material para tener una idea en general del tema.	X		X		X		
11	Después de prepararme para un examen, me pregunto ¿Qué calificación me sacaría?	X		X		X		
12	Cuando me cuesta mucho trabajo entender una clase, es muy difícil ir con mi profesor y comentarle sobre esa situación.	X		X		X		
13	Cuando estoy estudiando para un examen, me es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante.	X		X		X		
14	Cuando estoy sumido en un problema o en mis intentos por comprender material para la clase, trato de pensar en una analogía o algo similar.	X		X		X		
15	Cuando he preparado una presentación, documento o proyecto para la clase, pienso acerca del tema, hago un esquema para trabajar en él y trato de anticiparme a las preguntas	X		X		X		
DIMENSION 2: Cognitivo								

16	Cuando leo un texto o escucho una lectura, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo.	X		X		X		
17	Cuando voy a hacer un examen elaboro un plan que me ayude para estar preparado realmente.	X		X		X		
18	Cuando decido a que cursos o secciones inscribirme, busco las más fáciles.							
19	Me siento confuso e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener.	X		X		X		
20	Cuando una clase se pone más difícil o menos interesante, sigue siendo importante hacer lo mejor que pueda.	X		X		X		
21	Para facilitarme el entender lo que estoy estudiando, trato de relacionar el material que estoy estudiando con ejemplos de mi propia vida.	X		X		X		
22	Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase o de un curso depende principalmente de mí.	X		X		X		
23	Cuando toma apuntes en clase usualmente trato de presentándola en forma lógica (por ejemplo, subrayar, resaltar, hacer resúmenes, mapas etc.)	X		X		X		
24	Cuando tengo que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, trato de asociar cada uno con una imagen mental original o inusual.	X		X		X		
25	Cuando me enfrento a un problema en mis clases para ayudarme a tener éxito, desarrollo un plan o una estrategia que me ayude como guía y pueda también evaluar mi progreso.	X		X		X		
26	Creo que la habilidad es la que determina el éxito o el fracaso académico.	X		X		X		
27	Yo trato de captar y escribir los puntos durante la clase.	X		X		X		

28	Yo veo las calificaciones como algo que el instructor da y no como algo que el estudiante se gana.	X		X		X		
29	Me siento con cierta confianza en la mayoría de mis clases porque sé de lo que yo soy capaz en términos académicos	X		X		X		
30	Las calificaciones que obtengo corresponden a qué tan duro he trabajado y cuánto tiempo he dedicado a estudiar.	X		X		X		
DIMENSION 3: MOTIVACION								
31	Si tengo problemas para comprender algún material de este curso, trato de obtener alguna ayuda de alguien para lograr entenderlo.	X		X		X		
32	Cuando reviso mis apuntes de clases, trato de identificar los puntos principales (subrayando o resaltándolos en los apuntes).	X		X		X		
33	Llego preparado a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado.	X		X		X		
34	Cuando estoy estudiando me aísto de cualquier cosa que pueda distraerme.	X		X		X		
35	Cuando estoy aprendiendo un material que no me es familiar y que es complejo, organizo algo en lo que pueda cuadrar lógicamente de ese material.	X		X		X		
36	Aún, cuando un curso me resulta aburrido o poco interesante, continúo trabajando duro y trato de hacer lo mejor posible.	X		X		X		
37	Para ayudarme a cumplir con las metas académicas que me establezco, desarrollo un plan y horario a seguir.	X		X		X		
38	Cuando tengo que aprender conceptos poco familiares, o ideas que están relacionada entre sí, uso mi imaginación para ayudarme a vincularlas	X		X		X		
39	Antes de empezar a estudiar seriamente, examino y analizo cuidadosamente la cantidad de material que me es familiar y el que me es difícil.	X		X		X		
40	Uso un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevo el control de mis materias o fechas importantes.	X		X		X		

41	Si no aprendo algún concepto rápidamente, me desaliento y ya no continúo.	X		X		X		
42	Cuando leo un libro de texto, la mayoría de las veces enfoco mi atención en el significado de palabras y términos específicos	X		X		X		
43	Si encuentro una palabra o término que no conozco en mi lectura para la clase, me detengo y busco el significado en el diccionario.	X		X		X		
44	Para aprender material nuevo o poco familiar, siempre trato de estudiarlo tal como está en el libro de texto o como lo presentó el profesor.	X		X		X		
45	Cuando no estoy seguro de haber entendido lo que se ha presentado en clase, de todos modos, no hago preguntas en clase.	X		X		X		
DIMENSION 4: CONTROL DEL AMBIENTE								
46	Reviso mis apuntes de la clase anterior antes de la siguiente clase.	X		X		X		
47	Cuando estoy leyendo un texto o revisando mis apuntes, algunas veces me detengo y me pregunto: ¿estoy entendiendo algo de esto?	X		X		X		
48	Estudio sólo cuando hay necesidad	X		X		X		
49	Durante las presentaciones de mi clase, atiendo cuidadosamente cualquier seña o pista del profesor	X		X		X		
50	Si no entiendo algo durante una clase, solicito de asesorías para clarificar lo que no he entendido.	X		X		X		
51	Cuando siento que necesito ayuda y hay un equipo de estudio en el curso; participo en las sesiones de dicho equipo	X		X		X		
52	Cuando reviso un texto o prepararme para un examen, deliberadamente me detengo e intento recordar lo que pueda de lo que acabo de leer.	X		X		X		
53	Cada vez que en un curso no voy tan bien como me gustaría, lo que hago es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo	X		X		X		

54	Me es muy difícil decidir cómo utilizar mi tiempo más eficientemente para preparar mis exámenes	X		X		X	
55	Yo estudio mejor bajo presión. Soy de los que estudia una noche antes del examen	X		X		X	
56	Debido a mi variedad de obligaciones encuentro difícil apegarme a un horario de estudio.	X		X		X	
57	Entrego mis trabajos a tiempo y me mantengo al corriente en mis lecturas.	X		X		X	
58	Para ayudarme a retener y entender lo que estoy estudiando, hago diagramas, resúmenes y organizo de cualquiera otra manera el material que yo estoy estudiando.	X		X		X	
59	Cuando estoy estudiando o aprendiendo conceptos o ideas abstractas, trato de visualizar o pensar en una situación concreta.	X		X		X	
60	Después de hacer un examen, reviso y evalúo las estrategias que usé para prepararme.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Violeta Cadenillas Albornoz

DNI:09748659

Especialidad del validador: Metodóloga

20 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cadenillas A
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
CPR: 1009748659

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS PROCESOS DE ESCRITURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Proceso léxico							
1	Te voy a dictar unas sílabas para que las escribas.	X		X		X		
2	Te voy a dictar dos listas de palabras una a una para que escribas. Primero te dictare la lista A y luego la lista B.	X		X		X		
3	Te voy a dictar una lista de palabras inventadas una a una para que las escribas.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Proceso sintáctico							
	Vamos hacer un dictado. Iré dictándote seis frases y tú le iras escribiendo, una a una.	X		X		X		
4	FRASE 1. Juan cogió el libro de química y se fue a estudiar al salón.	X		X		X		
5	FRASE 2. Si aprobaba todos los exámenes, el miércoles se iría con su primo Antonio a Barcelona a ver un partido de fútbol entre España y Francia.	X		X		X		
6	FRASE 3. Su hermana Sandra le preparo con un café con leche y azúcar y se lo puso encima del mármol de la mesa.	X		X		X		
7	FRASE 4. Le pregunto a Juan: ¿Tienes un lápiz?	X		X		X		
8	FRASE 5. Y el chico le respondió: ¿Te sirve un bolígrafo?	X		X		X		

9	FRASE 6. ¡Por supuesto!	X		X		X	
DIMENSION 3: Proceso de planificación							
10	Vas a escribir un cuento. Puedes elegir el que quieras, puede ser uno muy conocido o uno que conozca poca gente.	X		X		X	
11	Vas a escribir lo mejor que puedas una redacción sobre un animal que a ti te guste o sepas mucho. El que quieras puede ser los osos, los leones, los caballos o cualquier otro que tu elijas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ Existe suficiencia _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Dra. Violeta Cadenillas Albornoz**

DNI:09748659

Especialidad del validador: **Metodóloga**

20 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Cadenillas A
Dra. Violeta Cadenillas Albornoz
C.D.B. 1009748659

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTORREGULACION DEL APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Ejecución							
1	Después de estudiar para un examen, reflexiono qué tan efectivas han sido mis estrategias de estudio.	X		X		X		
2	Cuando estudio, marco o de alguna forma sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.	X		X		X		
3	Con el fin de ayudarme a estar lo más atento y concentrado posible, me propongo metas a corto plazo.	X		X		X		
4	Para ayudarme a mantenerme firme en mis metas, me prometo recompensas sí me va bien en el examen o en el curso.	X		X		X		
5	Perfeccionarme en un nuevo conocimiento o habilidad para mí es más importante que el establecer una comparación.	X		X		X		
6	Me doy cuenta de que cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba hacerlas durante un curso, me desanimo y tengo menos motivación.	X		X		X		
7	Después de haber hecho un examen, conscientemente trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos.	X		X		X		

8	Cuando no me es claro algo del material que se está presentando en clase, una estrategia que empleo es la de revisar nuevamente mis apuntes.	X		X		X		
9	Cuando estoy estudiando, en lugar de simplemente releer las cosas un par de veces, me regreso y enfoco mi atención en conceptos, ideas y procedimientos.	X		X		X		
10	Antes de leer un capítulo en un libro de texto o cualquier lectura asignada, primero le doy una hojeada al material para tener una idea en general del tema.	X		X		X		
11	Después de prepararme para un examen, me pregunto ¿Qué calificación me sacaría?	X		X		X		
12	Cuando me cuesta mucho trabajo entender una clase, es muy difícil ir con mi profesor y comentarle sobre esa situación.	X		X		X		
13	Cuando estoy estudiando para un examen, me es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante.	X		X		X		
14	Cuando estoy sumido en un problema o en mis intentos por comprender material para la clase, trato de pensar en una analogía o algo similar.	X		X		X		
15	Cuando he preparado una presentación, documento o proyecto para la clase, pienso acerca del tema, hago un esquema para trabajar en él y trato de anticiparme a las preguntas	X		X		X		
DIMENSION 2: Cognitivo								

16	Cuando leo un texto o escucho una lectura, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo.	X		X		X		
17	Cuando voy a hacer un examen elaboro un plan que me ayude para estar preparado realmente.	X		X		X		
18	Cuando decido a que cursos o secciones inscribirme, busco las más fáciles.							
19	Me siento confuso e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener.	X		X		X		
20	Cuando una clase se pone más difícil o menos interesante, sigue siendo importante hacer lo mejor que pueda.	X		X		X		
21	Para facilitarme el entender lo que estoy estudiando, trato de relacionar el material que estoy estudiando con ejemplos de mi propia vida.	X		X		X		
22	Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase o de un curso depende principalmente de mí.	X		X		X		
23	Cuando toma apuntes en clase usualmente trato de presentándola en forma lógica (por ejemplo, subrayar, resaltar, hacer resúmenes, mapas etc.)	X		X		X		
24	Cuando tengo que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, trato de asociar cada uno con una imagen mental original o inusual.	X		X		X		
25	Cuando me enfrento a un problema en mis clases para ayudarme a tener éxito, desarrollo un plan o una estrategia que me ayude como guía y pueda también evaluar mi progreso.	X		X		X		
26	Creo que la habilidad es la que determina el éxito o el fracaso académico.	X		X		X		
27	Yo trato de captar y escribir los puntos durante la clase.	X		X		X		

28	Yo veo las calificaciones como algo que el instructor da y no como algo que el estudiante se gana.	X		X		X		
29	Me siento con cierta confianza en la mayoría de mis clases porque sé de lo que yo soy capaz en términos académicos	X		X		X		
30	Las calificaciones que obtengo corresponden a qué tan duro he trabajado y cuánto tiempo he dedicado a estudiar.	X		X		X		
DIMENSION 3: MOTIVACION								
31	Si tengo problemas para comprender algún material de este curso, trato de obtener alguna ayuda de alguien para lograr entenderlo.	X		X		X		
32	Cuando reviso mis apuntes de clases, trato de identificar los puntos principales (subrayando o resaltándolos en los apuntes).	X		X		X		
33	Llego preparado a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado.	X		X		X		
34	Cuando estoy estudiando me aísto de cualquier cosa que pueda distraerme.	X		X		X		
35	Cuando estoy aprendiendo un material que no me es familiar y que es complejo, organizo algo en lo que pueda cuadrar lógicamente de ese material.	X		X		X		
36	Aún, cuando un curso me resulta aburrido o poco interesante, continúo trabajando duro y trato de hacer lo mejor posible.	X		X		X		
37	Para ayudarme a cumplir con las metas académicas que me establezco, desarrollo un plan y horario a seguir.	X		X		X		
38	Cuando tengo que aprender conceptos poco familiares, o ideas que están relacionada entre sí, uso mi imaginación para ayudarme a vincularlas	X		X		X		
39	Antes de empezar a estudiar seriamente, examino y analizo cuidadosamente la cantidad de material que me es familiar y el que me es difícil.	X		X		X		
40	Uso un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevo el control de mis materias o fechas importantes.	X		X		X		

41	Si no aprendo algún concepto rápidamente, me desaliento y ya no continúo.	X		X		X		
42	Cuando leo un libro de texto, la mayoría de las veces enfoco mi atención en el significado de palabras y términos específicos	X		X		X		
43	Si encuentro una palabra o término que no conozco en mi lectura para la clase, me detengo y busco el significado en el diccionario.	X		X		X		
44	Para aprender material nuevo o poco familiar, siempre trato de estudiarlo tal como está en el libro de texto o como lo presentó el profesor.	X		X		X		
45	Cuando no estoy seguro de haber entendido lo que se ha presentado en clase, de todos modos, no hago preguntas en clase.	X		X		X		
DIMENSION 4: CONTROL DEL AMBIENTE								
46	Reviso mis apuntes de la clase anterior antes de la siguiente clase.	X		X		X		
47	Cuando estoy leyendo un texto o revisando mis apuntes, algunas veces me detengo y me pregunto: ¿estoy entendiendo algo de esto?	X		X		X		
48	Estudio sólo cuando hay necesidad	X		X		X		
49	Durante las presentaciones de mi clase, atiendo cuidadosamente cualquier seña o pista del profesor	X		X		X		
50	Si no entiendo algo durante una clase, solicito de asesorías para clarificar lo que no he entendido.	X		X		X		
51	Cuando siento que necesito ayuda y hay un equipo de estudio en el curso; participo en las sesiones de dicho equipo	X		X		X		
52	Cuando reviso un texto o prepararme para un examen, deliberadamente me detengo e intento recordar lo que pueda de lo que acabo de leer.	X		X		X		
53	Cada vez que en un curso no voy tan bien como me gustaría, lo que hago es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo	X		X		X		

54	Me es muy difícil decidir cómo utilizar mi tiempo más eficientemente para preparar mis exámenes	X		X		X	
55	Yo estudio mejor bajo presión. Soy de los que estudia una noche antes del examen	X		X		X	
56	Debido a mi variedad de obligaciones encuentro difícil apegarme a un horario de estudio.	X		X		X	
57	Entrego mis trabajos a tiempo y me mantengo al corriente en mis lecturas.	X		X		X	
58	Para ayudarme a retener y entender lo que estoy estudiando, hago diagramas, resúmenes y organizo de cualquiera otra manera el material que yo estoy estudiando.	X		X		X	
59	Cuando estoy estudiando o aprendiendo conceptos o ideas abstractas, trato de visualizar o pensar en una situación concreta.	X		X		X	
60	Después de hacer un examen, reviso y evalúo las estrategias que usé para prepararme.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

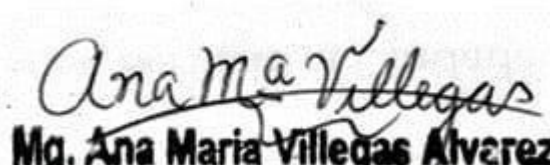
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Ana María Villegas Alvarez

25 de Octubre del 2022

DNI: 08340430

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación



Mg. Ana María Villegas Alvarez

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS PROCESOS DE ESCRITURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Proceso léxico							
1	Te voy a dictar unas silabas para que las escribas.	X		X		X		
2	Te voy a dictar dos listas de palabras una a una para que escribas. Primero te dictare la lista A y luego la lista B.	X		X		X		
3	Te voy a dictar una lista de palabras inventadas una a una para que las escribas.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Proceso sintáctico							
	Vamos hacer un dictado. Iré dictándote seis frases y tú le iras escribiendo, una a una.	X		X		X		
4	FRASE 1. Juan cogió el libro de química y se fue a estudiar al salón.	X		X		X		
5	FRASE 2. Si aprobaba todos los exámenes, el miércoles se iría con su primo Antonio a Barcelona a ver un partido de fútbol entre España y Francia.	X		X		X		
6	FRASE 3. Su hermana Sandra le preparo con un café con leche y azúcar y se lo puso encima del mármol de la mesa.	X		X		X		
7	FRASE 4. Le pregunto a Juan: ¿Tienes un lápiz?	X		X		X		
8	FRASE 5. Y el chico le respondió: ¿Te sirve un bolígrafo?	X		X		X		

9	FRASE 6. ¡Por supuesto!	X		X		X		
DIMENSION 3: Proceso de planificación								
10	Vas a escribir un cuento. Puedes elegir el que quieras, puede ser uno muy conocido o uno que conozca poca gente.	X		X		X		
11	Vas a escribir lo mejor que puedas una redacción sobre un animal que a ti te guste o sepas mucho. El que quieras puede ser los osos, los leones, los caballos o cualquier otro que tu elijas.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

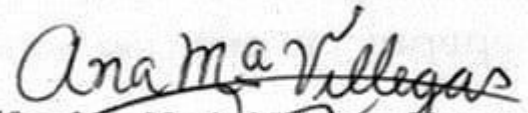
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Ana María Villegas Alvarez

25 de Octubre del 2022

DNI: 08340430

Especialidad del validador: Maestra en Administración de la Educación



Mg. Ana María Villegas Alvarez

Firma del Experto Informante.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA AUTORREGULACION DEL APRENDIZAJE

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Ejecución							
1	Después de estudiar para un examen, reflexiono qué tan efectivas han sido mis estrategias de estudio.	X		X		X		
2	Cuando estudio, marco o de alguna forma sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.	X		X		X		
3	Con el fin de ayudarme a estar lo más atento y concentrado posible, me propongo metas a corto plazo.	X		X		X		
4	Para ayudarme a mantenerme firme en mis metas, me prometo recompensas sí me va bien en el examen o en el curso.	X		X		X		
5	Perfeccionarme en un nuevo conocimiento o habilidad para mí es más importante que el establecer una comparación.	X		X		X		
6	Me doy cuenta de que cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba hacerlas durante un curso, me desanimo y tengo menos motivación.	X		X		X		
7	Después de haber hecho un examen, conscientemente trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos.	X		X		X		

8	Cuando no me es claro algo del material que se está presentando en clase, una estrategia que empleo es la de revisar nuevamente mis apuntes.	X		X		X		
9	Cuando estoy estudiando, en lugar de simplemente releer las cosas un par de veces, me regreso y enfoco mi atención en conceptos, ideas y procedimientos.	X		X		X		
10	Antes de leer un capítulo en un libro de texto o cualquier lectura asignada, primero le doy una hojeada al material para tener una idea en general del tema.	X		X		X		
11	Después de prepararme para un examen, me pregunto ¿Qué calificación me sacaría?	X		X		X		
12	Cuando me cuesta mucho trabajo entender una clase, es muy difícil ir con mi profesor y comentarle sobre esa situación.	X		X		X		
13	Cuando estoy estudiando para un examen, me es difícil distinguir entre las ideas principales y la información menos importante.	X		X		X		
14	Cuando estoy sumido en un problema o en mis intentos por comprender material para la clase, trato de pensar en una analogía o algo similar.	X		X		X		
15	Cuando he preparado una presentación, documento o proyecto para la clase, pienso acerca del tema, hago un esquema para trabajar en él y trato de anticiparme a las preguntas	X		X		X		
DIMENSION 2: Cognitivo								

16	Cuando leo un texto o escucho una lectura, conscientemente intento separar las ideas principales de las ideas de apoyo.	X		X		X		
17	Cuando voy a hacer un examen elaboro un plan que me ayude para estar preparado realmente.	X		X		X		
18	Cuando decido a que cursos o secciones inscribirme, busco las más fáciles.							
19	Me siento confuso e indeciso acerca de las metas educativas que debería tener.	X		X		X		
20	Cuando una clase se pone más difícil o menos interesante, sigue siendo importante hacer lo mejor que pueda.	X		X		X		
21	Para facilitarme el entender lo que estoy estudiando, trato de relacionar el material que estoy estudiando con ejemplos de mi propia vida.	X		X		X		
22	Tiendo a creer que lo que aprendo después de una clase o de un curso depende principalmente de mí.	X		X		X		
23	Cuando toma apuntes en clase usualmente trato de presentándola en forma lógica (por ejemplo, subrayar, resaltar, hacer resúmenes, mapas etc.)	X		X		X		
24	Cuando tengo que aprender o recordar de memoria muchos conceptos relacionados, trato de asociar cada uno con una imagen mental original o inusual.	X		X		X		
25	Cuando me enfrento a un problema en mis clases para ayudarme a tener éxito, desarrollo un plan o una estrategia que me ayude como guía y pueda también evaluar mi progreso.	X		X		X		
26	Creo que la habilidad es la que determina el éxito o el fracaso académico.	X		X		X		
27	Yo trato de captar y escribir los puntos durante la clase.	X		X		X		

28	Yo veo las calificaciones como algo que el instructor da y no como algo que el estudiante se gana.	X		X		X		
29	Me siento con cierta confianza en la mayoría de mis clases porque sé de lo que yo soy capaz en términos académicos	X		X		X		
30	Las calificaciones que obtengo corresponden a qué tan duro he trabajado y cuánto tiempo he dedicado a estudiar.	X		X		X		
DIMENSION 3: MOTIVACION								
31	Si tengo problemas para comprender algún material de este curso, trato de obtener alguna ayuda de alguien para lograr entenderlo.	X		X		X		
32	Cuando reviso mis apuntes de clases, trato de identificar los puntos principales (subrayando o resaltándolos en los apuntes).	X		X		X		
33	Llego preparado a clase para poder discutir el material de lectura que fue asignado.	X		X		X		
34	Cuando estoy estudiando me aísto de cualquier cosa que pueda distraerme.	X		X		X		
35	Cuando estoy aprendiendo un material que no me es familiar y que es complejo, organizo algo en lo que pueda cuadrar lógicamente de ese material.	X		X		X		
36	Aún, cuando un curso me resulta aburrido o poco interesante, continúo trabajando duro y trato de hacer lo mejor posible.	X		X		X		
37	Para ayudarme a cumplir con las metas académicas que me establezco, desarrollo un plan y horario a seguir.	X		X		X		
38	Cuando tengo que aprender conceptos poco familiares, o ideas que están relacionada entre sí, uso mi imaginación para ayudarme a vincularlas	X		X		X		
39	Antes de empezar a estudiar seriamente, examino y analizo cuidadosamente la cantidad de material que me es familiar y el que me es difícil.	X		X		X		
40	Uso un calendario, una agenda diaria o cualquier otra forma en la que llevo el control de mis materias o fechas importantes.	X		X		X		

41	Si no aprendo algún concepto rápidamente, me desaliento y ya no continúo.	X		X		X		
42	Cuando leo un libro de texto, la mayoría de las veces enfoco mi atención en el significado de palabras y términos específicos	X		X		X		
43	Si encuentro una palabra o término que no conozco en mi lectura para la clase, me detengo y busco el significado en el diccionario.	X		X		X		
44	Para aprender material nuevo o poco familiar, siempre trato de estudiarlo tal como está en el libro de texto o como lo presentó el profesor.	X		X		X		
45	Cuando no estoy seguro de haber entendido lo que se ha presentado en clase, de todos modos, no hago preguntas en clase.	X		X		X		
DIMENSION 4: CONTROL DEL AMBIENTE								
46	Reviso mis apuntes de la clase anterior antes de la siguiente clase.	X		X		X		
47	Cuando estoy leyendo un texto o revisando mis apuntes, algunas veces me detengo y me pregunto: ¿estoy entendiendo algo de esto?	X		X		X		
48	Estudio sólo cuando hay necesidad	X		X		X		
49	Durante las presentaciones de mi clase, atiendo cuidadosamente cualquier seña o pista del profesor	X		X		X		
50	Si no entiendo algo durante una clase, solicito de asesorías para clarificar lo que no he entendido.	X		X		X		
51	Cuando siento que necesito ayuda y hay un equipo de estudio en el curso; participo en las sesiones de dicho equipo	X		X		X		
52	Cuando reviso un texto o prepararme para un examen, deliberadamente me detengo e intento recordar lo que pueda de lo que acabo de leer.	X		X		X		
53	Cada vez que en un curso no voy tan bien como me gustaría, lo que hago es identificar el problema y desarrollar un plan para resolverlo	X		X		X		

54	Me es muy difícil decidir cómo utilizar mi tiempo más eficientemente para preparar mis exámenes	X		X		X	
55	Yo estudio mejor bajo presión. Soy de los que estudia una noche antes del examen	X		X		X	
56	Debido a mi variedad de obligaciones encuentro difícil apegarme a un horario de estudio.	X		X		X	
57	Entrego mis trabajos a tiempo y me mantengo al corriente en mis lecturas.	X		X		X	
58	Para ayudarme a retener y entender lo que estoy estudiando, hago diagramas, resúmenes y organizo de cualquiera otra manera el material que yo estoy estudiando.	X		X		X	
59	Cuando estoy estudiando o aprendiendo conceptos o ideas abstractas, trato de visualizar o pensar en una situación concreta.	X		X		X	
60	Después de hacer un examen, reviso y evalúo las estrategias que usé para prepararme.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____ **EL INSTRUMENTO PRESENTA SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr David Parra Reyes

DNI: 40284575


Lima 26 de octubre del 2022

Especialidad del validador: Doctor en ciencias de la educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. David Parra Reyes
ESP. EN MOTRICIDAD OROFACIAL
CTMP 4950

Firma del Experto Informante.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS PROCESOS DE ESCRITURA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad 3		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: Proceso léxico							
1	Te voy a dictar unas sílabas para que las escribas.	X		X		X		
2	Te voy a dictar dos listas de palabras una a una para que escribas. Primero te dictare la lista A y luego la lista B.	X		X		X		
3	Te voy a dictar una lista de palabras inventadas una a una para que las escribas.	X		X		X		
	DIMENSION 2: Proceso sintáctico							
	Vamos hacer un dictado. Iré dictándote seis frases y tú le iras escribiendo, una a una.	X		X		X		
4	FRASE 1. Juan cogió el libro de química y se fue a estudiar al salón.	X		X		X		
5	FRASE 2. Si aprobaba todos los exámenes, el miércoles se iría con su primo Antonio a Barcelona a ver un partido de fútbol entre España y Francia.	X		X		X		
6	FRASE 3. Su hermana Sandra le preparo con un café con leche y azúcar y se lo puso encima del mármol de la mesa.	X		X		X		
7	FRASE 4. Le pregunto a Juan: ¿Tienes un lápiz?	X		X		X		
8	FRASE 5. Y el chico le respondió: ¿Te sirve un bolígrafo?	X		X		X		

9	FRASE 6. ¡Por supuesto!	X		X		X	
DIMENSION 3: Proceso de planificación							
10	Vas a escribir un cuento. Puedes elegir el que quieras, puede ser uno muy conocido o uno que conozca poca gente.	X		X		X	
11	Vas a escribir lo mejor que puedas una redacción sobre un animal que a ti te guste o sepas mucho. El que quieras puede ser los osos, los leones, los caballos o cualquier otro que tu elijas.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): EL INSTRUMENTO PRESENTA SUFICIENCIA


Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr David Parra Reyes

DNI: 40284575

Lima 26 de octubre del 2022

Especialidad del validador: Doctor en ciencias de la educación



Dr. David Parra Reyes
ESP. EN MOTRICIDAD OROFACIAL
CTMP. 4950

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

VAR00002	235,6000	537,007	,661	,934
VAR00003	235,7667	550,806	,287	,936
VAR00004	235,7333	550,133	,346	,935
VAR00005	235,4333	550,875	,315	,936
VAR00006	235,5000	555,914	,126	,937
VAR00007	235,5667	543,289	,449	,935
VAR00008	235,8667	538,326	,538	,934
VAR00009	236,0333	526,102	,638	,933
VAR00010	236,3333	529,678	,616	,934
VAR00011	235,9000	549,472	,288	,936
VAR00012	235,5667	542,185	,507	,935
VAR00013	235,7333	543,237	,529	,935
VAR00014	235,6667	550,161	,325	,936
VAR00015	235,7667	556,116	,124	,937
VAR00016	235,9667	542,792	,336	,936
VAR00017	236,0333	537,689	,583	,934
VAR00018	235,9000	535,679	,524	,934
VAR00019	235,8000	537,752	,552	,934
VAR00020	235,8667	544,189	,464	,935
VAR00021	236,4000	539,834	,474	,935
VAR00022	236,0333	544,033	,443	,935
VAR00023	235,9667	541,482	,503	,935
VAR00024	236,0000	543,793	,375	,935
VAR00025	235,8333	553,385	,248	,936
VAR00026	235,5667	551,633	,219	,936
VAR00027	235,5000	539,638	,486	,935
VAR00028	235,7333	545,720	,314	,936
VAR00029	235,6000	537,007	,661	,934
VAR00030	235,7667	550,806	,287	,936
VAR00031	235,7333	550,133	,346	,935
VAR00032	235,4333	550,875	,315	,936
VAR00033	235,5000	555,914	,126	,937
VAR00034	235,5667	543,289	,449	,935
VAR00035	235,8667	538,326	,538	,934
VAR00036	236,0333	526,102	,638	,933
VAR00037	236,3333	529,678	,616	,934
VAR00038	235,9000	549,472	,288	,936
VAR00039	235,5667	542,185	,507	,935

VAR00040	235,7333	543,237	,529	,935
VAR00041	235,6667	550,161	,325	,936
VAR00042	235,7667	556,116	,124	,937
VAR00043	235,9667	542,792	,336	,936
VAR00044	236,0333	537,689	,583	,934
VAR00045	235,9000	535,679	,524	,934
VAR00046	235,8000	537,752	,552	,934
VAR00047	235,8667	544,189	,464	,935
VAR00048	236,4000	539,834	,474	,935
VAR00049	236,0333	544,033	,443	,935
VAR00050	235,9667	541,482	,503	,935
VAR00051	236,0000	543,793	,375	,935
VAR00052	235,8333	553,385	,248	,936
VAR00053	235,5667	551,633	,219	,936
VAR00054	235,5000	539,638	,486	,935
VAR00055	236,0333	537,689	,583	,934
VAR00056	235,9000	535,679	,524	,934
VAR00057	235,8000	537,752	,552	,934
VAR00058	235,8667	544,189	,464	,935
VAR00059	236,4000	539,834	,474	,935
VAR00060	236,0333	544,033	,443	,935

Confiabilidad de la variable proceso de escritura

Resultado de la confiabilidad de la variable proceso de escritura

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.905	48

Estadísticas de total de elemento				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
It 1	36.40	70.386	0.196	0.905
It 2	36.23	72.185	-0.013	0.907
It 3	36.47	72.533	-0.060	0.909
It 4	36.40	70.110	0.230	0.905
It 5	36.37	71.275	0.092	0.907
It 6	36.37	71.275	0.092	0.907
It 7	36.37	70.999	0.126	0.906

lt 8	36.20	68.924	0.472	0.902
lt 9	36.17	69.316	0.446	0.902
lt 10	36.23	70.254	0.255	0.904
lt 11	36.10	70.369	0.354	0.903
lt 12	36.20	70.097	0.296	0.904
lt 13	36.17	68.006	0.660	0.900
lt 14	36.23	69.289	0.391	0.903
lt 15	36.20	68.303	0.566	0.901
lt 16	36.17	70.075	0.324	0.903
lt 17	36.23	67.151	0.701	0.899
lt 18	36.20	67.821	0.640	0.900
lt 19	36.17	67.799	0.694	0.899
lt 20	36.13	69.844	0.400	0.903
lt 21	36.23	67.909	0.590	0.900
lt 22	36.20	67.959	0.619	0.900
lt 23	36.17	69.109	0.480	0.902
lt 24	36.13	68.189	0.695	0.900
lt 25	36.37	70.723	0.159	0.906
lt 26	36.13	69.292	0.498	0.902
lt 27	36.17	68.144	0.637	0.900
lt 28	36.20	68.166	0.587	0.900
lt 29	36.20	68.166	0.587	0.900
lt 30	36.07	70.064	0.506	0.902
lt 31	36.07	70.064	0.506	0.902
lt 32	36.10	70.438	0.341	0.903
lt 33	36.23	67.978	0.580	0.900
lt 34	36.27	67.720	0.588	0.900
lt 35	36.27	66.892	0.704	0.899
lt 36	36.47	71.637	0.044	0.908
lt 37	36.20	70.855	0.183	0.905
lt 37	36.17	73.040	-0.140	0.908
lt 38	36.27	71.168	0.119	0.906
lt 39	36.17	72.420	-0.045	0.907
lt 40	36.13	70.533	0.279	0.904
lt 41	36.33	68.644	0.428	0.902
lt 42	36.47	67.913	0.491	0.901
lt 43	36.17	68.351	0.603	0.900
lt 44	36.20	66.717	0.811	0.898
lt 45	36.23	66.737	0.762	0.898
lt 46	36.13	69.706	0.424	0.902
lt 47	36.27	68.409	0.493	0.901

Anexo 5

Nombre de la tabla

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	2.762	69.043	69.043	2.762	69.043	69.043
2	0.675	16.881	85.924			
3	0.330	8.243	94.167			
4	0.233	5.833	100.000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	1.637	54.577	54.577	1.637	54.577	54.577
2	0.865	28.844	83.421			
3	0.497	16.579	100.000			

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Anexo 6 Fórmula de Muestra

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{E^2 (N - 1) + Z^2 * P * q}$$

Z= Nivel de confianza, usualmente se utilizó al 95% y tiene un valor de 1.96

E= Error de estimación. Es la variación esperada entre lo que se encuentra en la muestra con relación a la población. Se aplica en decimales, verbi Grace 5% de error es igual 0.05

n= Tamaño de muestra

p= Proporción de la variable de estudio

q= Variabilidad de la variable

$$n \approx \frac{(1.96)^2 * (134) * 0.5 * 0.5}{(0.05)^2(134 - 1) + 1.96^2 * (0.5) * (0.5)}$$

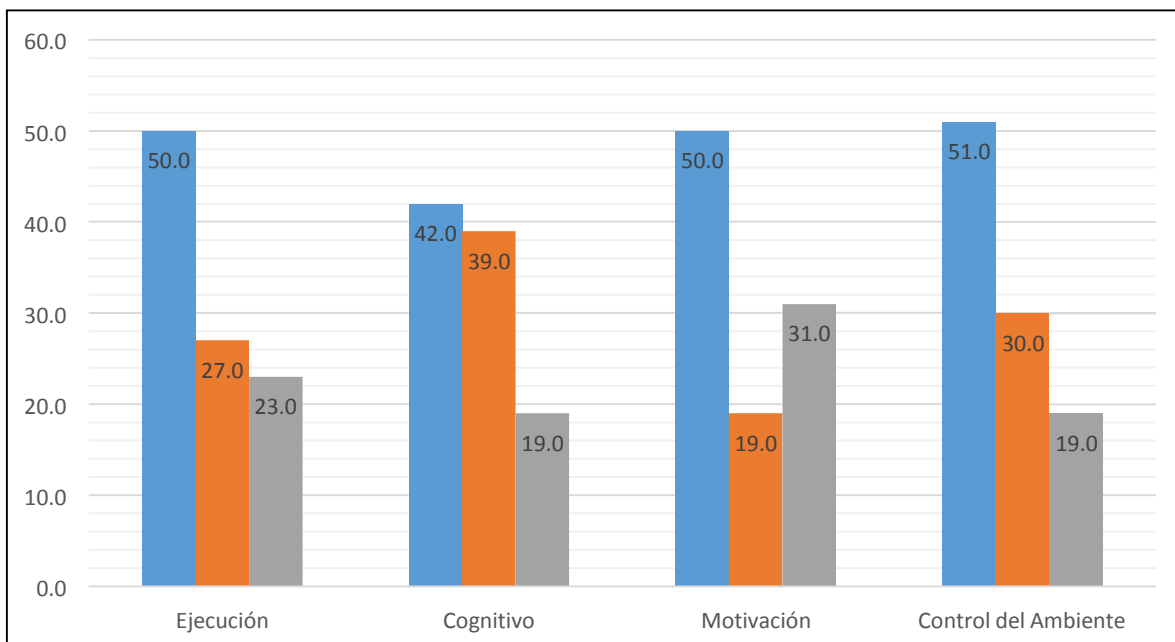
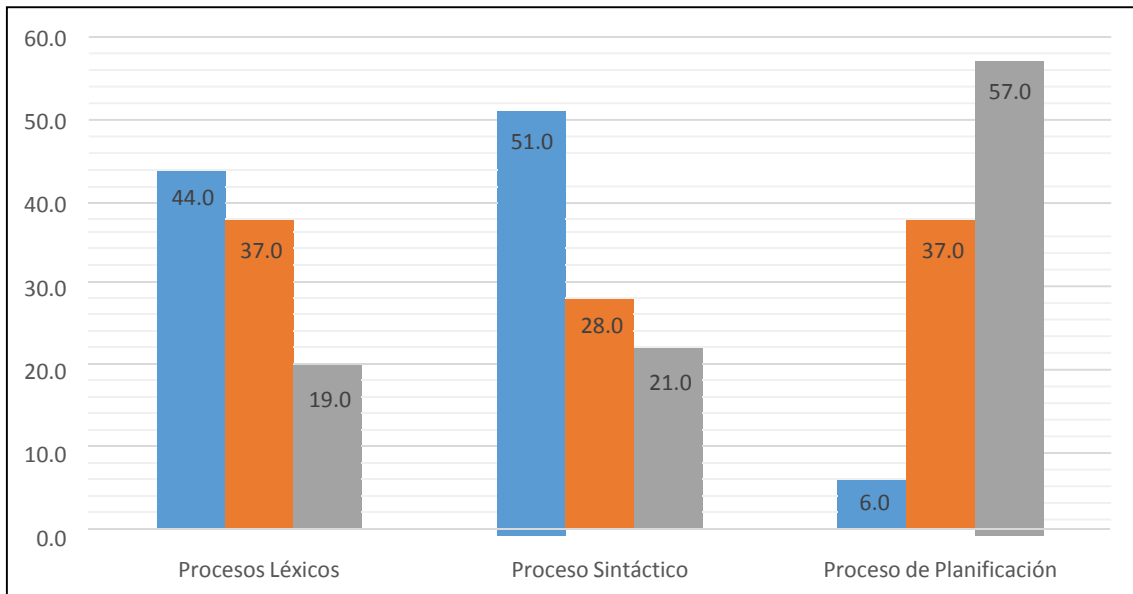
$$n \approx 100$$

Anexo 7

Tabla1 Población y muestra

N°	GRADO - SECCION	POBLACION	Muestra
	3°A- 3°B	23X0.75	
	4°A- 4°B	18X0.75	
	5°A	18x0.75	
	6°A	18x0.75	
	1°SA- 1°SB	18x0.75	
	2°SA- 2°SB	18x0.75	
	3°SA- 3°SB	13x0.75	
	4°SA	8x0.75	
	TOTAL	134	100

Anexo 8 Diagramas



Anexo 9

Tabla 2

Prueba de KMO de la variable autorregulación del aprendizaje

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.737
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	188.020
	gl	6
	Sig.	0.000

Tabla 3

Prueba de KMO de la variable Procesos de Escritura

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0.538
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	34.011
	gl	3
	Sig.	0.000

Anexo 10 Evidencias

Solicitud de visita-investigación

CARGO

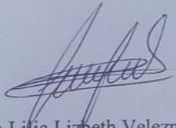
**FORMATO DE SOLICITUD
CARTA DE VISITA-INVESTIGACIÓN**



DIRIGIDO A: Dir. Renzo Gutiérrez Zambrano
CENTRO EDUCATIVO: Smart School San Fabián

Mediante el presente, solicito permiso para poder desarrollar un trabajo de investigación con el fin de culminar la Maestría en Problemas de Aprendizaje, este estudio llevara por título: Autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022, por ello solicitamos a usted dar su aprobación y las facilidades correspondientes a los estudiantes para que puedan recolectar la información necesaria que será de suma importancia para la elaboración y desarrollo del trabajo de investigación.

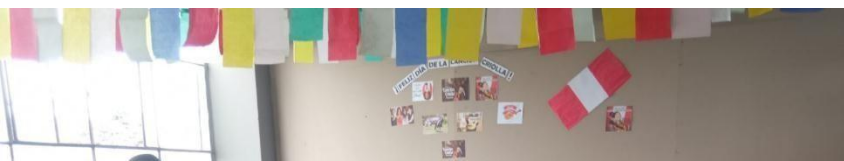
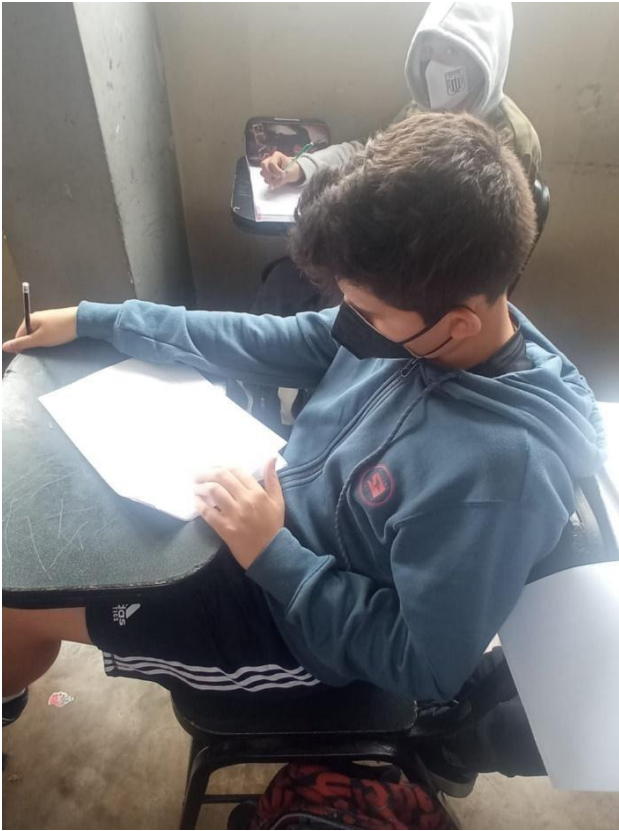
Sin otro particular hago propicia la ocasión para manifestarle mi estima personal.

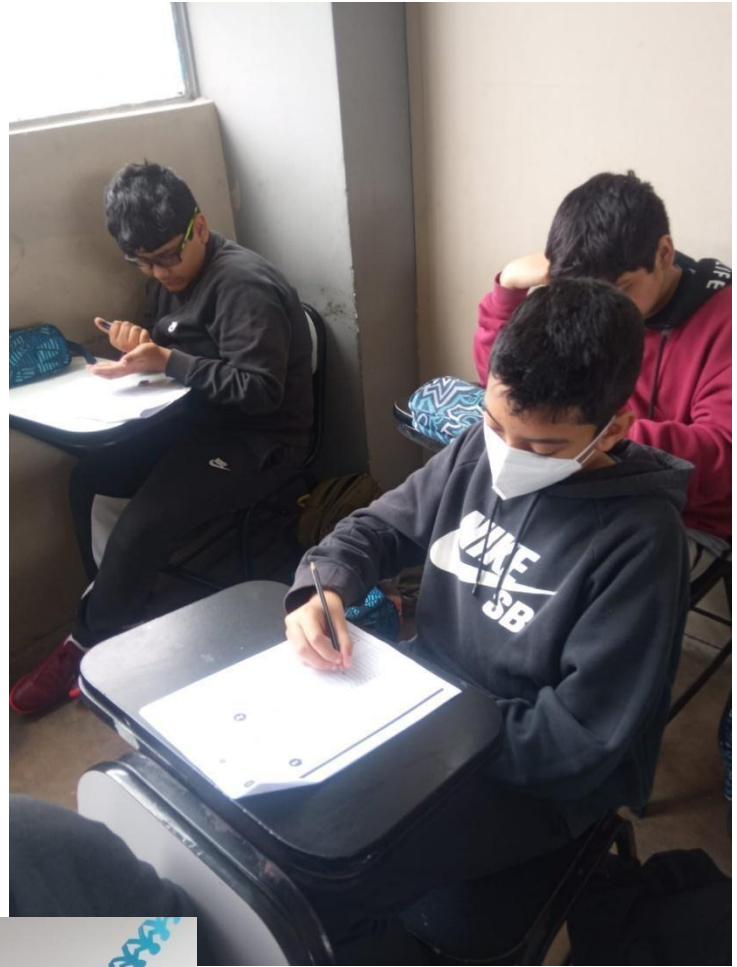
Atentamente.


Lic. Rosa Lilia Lizbeth Velezmoro Pinillos
Dni: 48130359



Lic. RENZO J. GUTIERREZ ZAMBRANO
CPPe 0533505

Fotos







1) Ejecución	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA
Proceso de ejecución					
1.Después de estudiar para un examen, reflexiono qué tan efectivas han sido mis estrategias de estudio.		X			
2.Cuando estudio, marco o de alguna forma sigo la pista de los conceptos, términos o ideas que aún no he entendido del todo.	X				
3.Con el fin de ayudarme a estar lo más atento y concentrado posible, me propongo metas a corto plazo.			X		
Proceso metacognitivo	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA
4.Para ayudarme a mantenerme firme en mis metas, me prometo recompensas si me va bien en el examen o en el curso.			X		
5.Perfeccionarme en un nuevo conocimiento o habilidad para mí es más importante que el establecer una comparación.				X	
6.Me doy cuenta de que cuando no hago las cosas tan bien como yo esperaba hacerlas durante un curso, me desanimo y tengo menos motivación.					X
Análisis de la tarea	SIEMPRE	CASI SIEMPRE	AVECES	CASI NUNCA	NUNCA
7.Después de haber hecho un examen, conscientemente trato de determinar qué tan bien seleccioné y preparé los conceptos.					X
8.Cuando no me es claro algo del material que se está presentando en clase, una					X



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CADENILLAS ALBORNOZ VIOLETA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Autorregulación del aprendizaje en los procesos de escritura de los estudiantes de una Institución Educativa privada, San Miguel-2022", cuyo autor es VELEZMORO PINILLOS ROSA LILIA LIZBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CADENILLAS ALBORNOZ VIOLETA DNI: 09748659 ORCID: 0000-0002-4526-2309	Firmado electrónicamente por: CADEALBO el 03-01- 2023 23:58:14

Código documento Trilce: TRI - 0506792