



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**Uso de herramientas digitales y desempeño docente en una
institución educativa privada de Trujillo-2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Administración de la Educación

AUTOR:

Fernandez Portal, Kennyth Brayam (orcid.org/0000-0001-7988-0327)

ASESORA:

Dra. Guerra De González, Yetzy Beatriz (orcid.org/0000-0001-8801-5618)

CO-ASESORA:

Dra. Santa Cruz Terán, Flor Fanny (orcid.org/0000-0003-4032-9620)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios por guiarme siempre en el camino del bien y de la sabiduría.

A mi esposa Milagros y a mis hijos Alessandra, Robert y Fabio, que son mi motor y motivo para seguir formándome profesionalmente.

A mi querida madre María Esther, que desde el cielo me guía e ilumina en mis proyectos.

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo por brindar siempre una educación de calidad y en especial a mis asesores que me brindaron la ayuda oportuna para culminar mi tesis.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables	14
3.3. Población muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimiento	15
3.6. Métodos de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36

Índice de tablas

Tabla 1. <i>Niveles de la variable uso de herramientas digitales</i>	17
Tabla 2. <i>Niveles de las dimensiones del uso de las herramientas digitales</i>	18
Tabla 3. <i>Niveles de la variable desempeño docente</i>	19
Tabla 4. <i>Niveles de las dimensiones del desempeño docente</i>	20
Tabla 5. <i>Prueba de normalidad de Kolmogorov S. y Shapiro W</i>	21
Tabla 6. <i>Correlación: Uso de herramientas digitales y desempeño docente</i>	22
Tabla 7. <i>Correlación dimensión tecnológica y desempeño docente</i>	22
Tabla 8. <i>Correlación dimensión pedagógica y desempeño docente</i>	23

Índice de figuras

Figura 1. <i>Niveles de la variable uso de herramientas digitales</i>	17
Figura 2. <i>Niveles de las dimensiones del uso de las herramientas digitales</i>	18
Figura 3. <i>Niveles de la variable desempeño docente</i>	19
Figura 4. <i>Niveles de las dimensiones del desempeño docente</i>	20

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el uso de las herramientas digitales y el desempeño docente en los profesores de una institución educativa, en un estudio descriptivo correlacional. La muestra estuvo constituida por 52 docentes, seleccionada mediante muestreo aleatorio estratificado simple. Se utilizó un cuestionario del uso de herramientas digitales y un test de desempeño docente con confiabilidad de Cronbach de 0,976 y 0,828 respectivamente. Los resultados muestran que el 61,5% de los docentes se ubican en el nivel Alto, y el 38,5% se ubica en el nivel Muy Alto, mientras que los niveles de desempeño docente el 75% se ubican en el nivel alto y el 25% en un nivel muy alto. Además, se evidencia que existe una relación positiva fuerte entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente, por cuanto la prueba estadística indica un coeficiente Rho de Spearman de 0,934 y una valoración $p=0.000 < 0.05$, en consecuencia, se admite la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula.

Palabras clave: Tecnología, pedagogía, desempeño, digital, aprendizaje.

Abstract

The main objective of this research was to determine the relationship between the use of digital tools and the teaching performance of the teachers of an educational institution, in a descriptive correlational study. The sample consisted of 52 teachers, selected by simple stratified random sampling. A questionnaire on the use of digital tools and a teacher performance test with a Cronbach reliability of 0,976 and 0,828 respectively were used. The results show that 61.5% of the teachers are located at the High level, and 38.5% are located at the Very High level, while the levels of teacher performance 75% are located at the high level and 25% at a very high level. In addition, it is evident that there is a strong positive relationship between the use of digital tools and teaching performance, since the statistical test indicates a Spearman's Rho coefficient of 0.934 and a value $p=0.000 < 0.05$, consequently the alternate hypothesis is accepted, rejecting the null hypothesis.

Keywords: Technology, pedagogy, performance, digital, learning.

I. INTRODUCCIÓN

La globalización ha transformado a la educación en una necesidad, su avance involucra a la tecnología y al desarrollo de cada país. Bajo este contexto, con ayuda de las herramientas digitales, la comunidad educativa debe de incursionar y alcanzar nuevas maneras de enseñanza y aprendizaje, lo cual cederá nuevas metodologías y estrategias. En este sentido, las herramientas digitales forman parte de un software que causa el aprendizaje colaborativo y activo, reducen el trabajo de aprender y a la vez elude preparar material a los maestros ya que se presenta en el internet, por ende, es una herramienta de administrar el tiempo (Carcaño, 2021)

Torres (2008), precisa que el desempeño docente son las diversas acciones que el educador ejecuta en su labor pedagógico, así mismo, enlaza cada uno de sus roles pedagógicos para así obtener los motivos formativos de los estudiantes, también menciona que los actos que el docente ejecuta deben poseer un carácter crítico y creativo.

Un estudio internacional que relaciona el instrumento digital con los aprendizajes en ciencias naturales, muestra los cambios asertivos en el progreso de la instrucción y la enseñanza, asimismo el progreso de las diferentes habilidades tecnológicas y digitales para la presentación, creación y evaluación; las cuales generan un aprendizaje accesible, interactivo y dinámico para los estudiantes. (Padilla, 2021)

En el Perú, la introducción de herramientas digitales, especialmente en el ámbito educativo, se transforma en un enfoque innovador para incrementar el progreso de habilidades en los actores educativos de una institución. Existiendo un uso generalizado de herramientas digitales, aunque en su mayoría son utilizadas para otros fines y no con fines educativos.

Asimismo, la educación peruana ha sufrido algunas transformaciones importantes con el COVID – 19, pasando a una actividad virtual, sin analizar los procesos de acondicionamiento y adaptación, esto ha puesto en dudas el desempeño docente. (Lora, 2022)

El problema en la región La libertad, se agudiza por cuanto, una gran parte de los maestros de una institución educativa de Trujillo presentan dificultades en el entendimiento de herramientas digitales, esto genera un atraso y empobrecimiento en la instrucción y en los aprendizajes de los educandos.

La ausencia de herramientas digitales en la comunidad educativa es una limitación para la labor del maestro, deteriorando la calidad educativa y el proceso de aprendizaje. También el desinterés del uso en herramientas digitales, genera una inestabilidad en el desempeño docente, por cuanto, es un recurso que no es aprovechado para generar un nivel adecuado de enseñanza.

Ante esta realidad, nace el problema de investigación ¿Qué relación hay entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente en un centro educativo privado de Trujillo- 2022? y los problemas específicos: ¿Qué nivel tienen los docentes en el empleo de herramientas digitales en un centro educativo privado de Trujillo-2022? ¿Qué nivel de desempeño tienen los docentes en un centro educativo privado de Trujillo-2022?; ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión tecnológica y desempeño docente en un centro educativo privado de Trujillo-2022?; ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión pedagógica y desempeño docente en un centro educativo privado de Trujillo-2022?

Por tanto, la actual investigación se justifica, en el aspecto teórico por cuanto aporta las teorías del aprendizaje de las herramientas digitales basada en la educación interactiva, tratando de dar explicación a la correlación que hay entre la herramienta digital y la labor del profesor. En el aspecto metodológico el presente estudio permite conocer la actitud de cada docente con respecto al empleo del instrumento digital; así como sus aptitudes y deficiencias relacionadas con su empleo en su labor educativa; con los objetivos de examinar los problemas, mejorar el aprendizaje de sus estudiantes y aportar sugerencias con el fin de mejorar su tarea instructiva. En el aspecto práctico se justifica por cuanto la evaluación de los hallazgos permitirá formular opciones para mejorar la capacidad de uso de herramientas digitales de los docentes que permitirá optimizar la atención educativa brindada a los educandos.

Por consiguiente, el objetivo general fue: Determinar la relación entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente en un centro educativo privado de Trujillo- 2022. Y los objetivos específicos: Determinar el nivel de uso de herramientas digitales en un centro educativo privado de Trujillo-2022; Determinar el nivel de desempeño docente en un centro educativo privado de Trujillo-2022; Determinar la relación que existe entre la dimensión tecnológica y el desempeño docente en un centro educativo privado de Trujillo-2022; Determinar la relación que existe entre la dimensión pedagógica y el desempeño docente en un centro educativo privado de Trujillo-2022. Siendo la hipótesis general, existe relación entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente en un centro educativo privado de Trujillo- 2022.

II.- MARCO TEORICO

La revisión bibliográfica permite mencionar como antecedentes en el ámbito internacional, a Saverio (2021) en su estudio localizado en la ciudad de Guayaquil, tuvo como propósito relacionar el uso de las herramientas digitales con el trabajo de los docentes, en un estudio correlacional, usando una población de 79 estudiantes, 32 maestros y 1 directivos. Obteniendo como resultado que hay una correlación positiva entre ambas variables y concluye que los docentes, alumnos y director fueron desenvolviéndose de manera satisfactoria con un nuevo sistema educativo aplicando herramientas digitales, asimismo se otorgó un blog de ayuda para aprender el uso correcto del Microsoft Teams, Zoom y Whatsapp.

García (2021) en su investigación localizado en España”, tuvo como objetivo examinar el uso de 15 herramientas digitales durante el tiempo de confinamiento en las distintas instituciones educativas. Dicho estudio es cuantitativo. En sus resultados se observa que las herramientas más usadas por los docentes son el Moodle y Google Classroom, también el 80% de docentes se muestran satisfechos con su uso y el 90% considera que es necesario, funcional y relevante.

Asimismo, Vaillant et al. (2020) en su tesis realizada en Uruguay, busca describir y analizar el empleo de la plataforma y herramienta digital en la instrucción de las matemáticas. Dicho estudio es realizado por medio de una encuesta digital aplicada a 176 docentes de matemáticas de primer grado del nivel secundario que respondieron de manera voluntaria vía mail, cuyos resultados mencionan que los teléfonos inteligentes son las herramientas más utilizadas en la educación, asimismo usan las plataformas PAM y Geogebra.

Blanco (2018) en su investigación realizada en Ecuador, logró establecer la correlación de las herramientas digitales con la labor del docente, en un estudio básico, correlacional, en una población de 60 profesores a los que se les administró cuestionarios validados y alto grado de confiabilidad. El resultado indica una relación alta positiva de $r = 0,799$. Concluyendo que, el uso de herramientas digitales tiene influencia directa con la mejora del desempeño docente.

Páez (2017) en su tesis realizada en Ecuador, logró demostrar la correlación entre la utilización de las herramientas digitales y los desempeños de los profesores, en una tesis de tipo básica, correlacional, con una muestra de 62 personas a las cuales se les aplicó un cuestionario válido y confiable. El resultado indica que hay una correlación positiva alta $Rho = 0,905$. Concluyendo que, el buen empleo de los instrumentos digitales es primordial para un mejor desempeño laboral del maestro.

Por otro lado, a nivel nacional mencionamos a Apaza y Zavala (2018) quienes en su estudio recogen información relevante de 189 maestros de las instituciones educativas de nivel secundario ubicados en Huarochirí – UGEL N° 15 en el año 2017, a través de una encuesta y cuestionario. Dentro de sus hallazgos, encuentra que existe una correlación alta de las herramientas tecnológicas con la labor del maestro del nivel secundario.

Asimismo, Garcilazo (2020) quien realizó una investigación en el empleo de herramientas tecnológicas y la labor del profesor, realiza una investigación cuantitativa, con diseño no experimental y recoge información relevante de 108 maestros que trabajan en los distintos centros educativos de secundaria de San Luis, en el año 2019, a través de un cuestionario. Dentro de su hallazgo, se determinó que el empleo de herramientas tecnológicas se relaciona con la labor del maestro en las diferentes instituciones educativas de la Región Ancash.

También Cifuentes, P (2021) en su investigación en localizado en Chiclayo, tuvo como objetivo de hallar la relación entre las competencias digitales y desempeño docente del Instituto de Educación Superior Tecnológico República Federal de Alemania de Chiclayo, su estudio fue cuantitativo, no experimental, transversal y correlacional, trabajo con 31 docentes. Encontrando que el mayor porcentaje de su muestra logro un nivel alto respecto al desempeño docente.

De igual modo, Haro (2021) realizó una investigación cuantitativa y diseño correlacional, así mismo recoge información relevante de 25 alumnos del nivel secundario, a través de una encuesta. Dentro de sus hallazgos se encontró que el nivel de entendimiento de las Herramientas Google se

encuentra en el nivel medio, esto quiere decir que en el nivel de entendimiento revela algunas fortalezas, pero también flaquezas que se tendrán que reforzar para poder llegar a un nivel elevado. Esto puede deberse aun a la falta de compromiso para estudiar e implementar nuevas herramientas tecnológicas que ayuden al progreso del desempeño docente.

Paniagua (2021) determina que existe de una correlación positiva del desempeño docente y el uso de las TIC dentro del entorno COVID-19, cuya investigación fue con la ayuda de 50 maestros de una institución educativa de la región de Ayacucho. Obtiene como resultado que el 42% de los maestros se encuentran en un nivel satisfactorio. Por lo tanto, se reafirma que la mayoría de maestros emplean adecuadamente las TICS en tiempos de pandemia.

También Bocanegra (2021) quien, en su investigación recoge información relevante de 14 docentes, a través de un cuestionario. En un estudio correlacional. Dentro de sus hallazgos confirman un nivel alto de correlación del desempeño docente y las TIC. Así mismo, recomienda implementar, fortalecer y evaluar el empleo continuo de las nuevas tecnologías para optimizar la labor del maestro.

Con respecto a la variable empleo de instrumento digital, esta se puede definir como la utilización de todo material multimedia que se ejecuta en el desarrollo de enseñanza. (Majó y Marqués, 2014). También se puede definir como el recurso didáctico con componente textual y audiovisual multimodal que utiliza el maestro y que permite facilitar los aprendizajes de los estudiantes. (Redillo, 2017). Asimismo, Bustamante y De Lima (2020) menciona que para valorar a los maestros se debe de tener en cuenta su habilidad digital. Por nuestra parte las herramientas digitales lo definiremos como todo recurso tecnológico de la que se vale el maestro para optimizar su gestión y labor docente.

En este sentido, la teoría que sustenta el uso de las herramientas digitales (Vicario 2009) es el enfoque constructivista socio tecno pedagógico para la era digital de Papert, que pone en énfasis el valor de las TIC como una poderosa herramienta de despliegue mental, muy útil para expandir los pensamientos complejos de los alumnos. Esta teoría se basa en la presencia

en el ser humano de una habilidad natural para aprender por medio de la experimentación, donde crea cada estructura mental que organiza y sintetiza la información y las experiencias de su vida diaria. En consecuencia, el mejor aprendizaje no se debe a la mejor instrucción si no de ofrecer al estudiante más oportunidades para desarrollarlos (Vicario 2009). En este sentido, se considera a las herramientas digitales como las portadoras de las semillas que germinan cultura, por cuanto influyen grandemente en el modo de pensar de la población, y se debe orientar esta influencia en una dirección positiva (Papert, 1981, p. 43).

Existen múltiples herramientas digitales que pueden utilizar los docentes y se clasifican según Guerrero (2020) teniendo en cuenta el lugar donde están instaladas, o de acuerdo a su campo de aplicación como crear vídeos, documentos, organizadores visuales, etc. También según la información central que contienen. Asimismo, hay herramientas digitales sincrónicas que permiten realizar videoconferencias con servicio de internet. Otras acceden la formación de equipos de trabajo para intercambio de información.

En relación a las características de las herramientas digitales Sánchez (2017) afirma que la primera de ellas es la de compartir documentos con diferentes personas usando un link o un correo electrónico. La segunda característica es el modelo sincrónico, donde se intercambia la información con todos los usuarios conectados. Otra característica es la combinación con otra herramienta digital como repositorio, plataforma educativa, herramienta de evaluación y otras.

Dentro de los criterios de selección de las herramientas digitales que debe utilizar el maestro en su práctica docente Robles (2020) afirma se debe tener en cuenta la integración de múltiples funciones como el Zoom que permite una interrelación personal directa entre los participantes. También el acceso y la facilidad de uso, así como la seguridad y privacidad de los participantes y la capacidad para poder constituir otras aplicaciones compatibles que permiten facilitar el intercambio de información.

Con respecto a las dimensiones Coll et al. (2008) proyecta idea de un proyecto técnico de instrucción o técnico pedagógico, referido a que el docente debe vincular de manera inseparable dos dimensiones: La dimensión tecnológica, comprende la elección por parte del docente de los instrumentos tecnológicos adecuados para la instrucción formativa que se va a realizar con los estudiantes, examinando sus fortalezas y dificultades, tales como el software, la plataforma virtual, el recurso multimedia, etc. Esta dimensión mide el nivel de conocimiento tecnológico y el dominio del medio digital.

La dimensión pedagógica, referida al conocimiento que tiene el docente de las características de sus estudiantes, las metas, objetivos y competencias que deben lograr, la forma como desarrolla los contenidos de las diferentes áreas, la manera como planifica cada una de las acciones a realizar, el monitoreo de su labor y el nivel de uso de los instrumentos digitales en cada sesión de clase y la evaluación de cada proceso y del resultado.

En consecuencia, los instrumentos digitales mantienen mucha trascendencia en los procesos de aprendizajes puesto que fomentan el incremento del análisis creativo y crítico de los alumnos, así mismo, proporcionan la formación y fomentan la investigación en los estudiantes. (Zevallos, 2018). Por tanto, en la aplicación de toda propuesta educativa, no solamente se necesita conocer las teorías y las estrategias didácticas, sino que además es fundamental tener conocimiento del recurso tecnológico con el propósito de crear contextos de enseñanza adecuados a la virtualidad, que el estudiante va a operar para desarrollar sus conocimientos. (Díaz, 2017)

Con relación a la variable desempeños docentes, la podemos definir como el conjunto de facultades y potencialidades del educador que favorecen en los educandos lograr las competencias específicas y afianzar su análisis crítico. (Puerta, 2017). También podemos definirlo como el acumulado de capacidades y conocimientos que realiza un individuo en el desempeño de la tarea educativa con el propósito de obtener un aprendizaje significativo en sus educandos. (Tobón, 2008). Incluso es definido como la faena que ejecuta el docente con la voluntad de guiar al educando. (Bahamonde, 2021).

Los desempeños docentes se fundamentan en la teoría aprendizaje significativo, que sostiene que la tarea educadora es efectiva cuando se cumple con el objetivo de enseñar, existe relación entre las temáticas a tratar, hay una mediación apropiada e intervención activa como guía de los procesos de enseñanza. Siempre con el propósito de motivar al estudiante para manifieste una favorable actitud para los aprendizajes significativos, por tanto, es esencial la autorreflexión docente, aceptando que el más grande esfuerzo es insuficiente para conseguir el triunfo. (Traves, 2013)

De igual modo, se basa en el paradigma sociocultural que proporciona al maestro un rol primordial en el proceso instructivo, porque es considerado la guía facilitadora de los aprendizajes de sus alumnos. Por cuanto, el profesor dirige un grupo humano, un conjunto de personas y el aprendizaje construido en conjunto son más efectivos y permanentes que los aprendizajes individuales. En otras palabras, los aprendizajes de los educandos están estrechamente ligados al contexto sociocultural en el que estudia. (Domínguez, 2017).

Dentro de las características del desempeño docente podemos mencionar a la competencia profesional, el conocimiento de las dificultades e interés de los alumnos, la manera como emplea sus estrategias de enseñanza, su sabiduría y su forma de como transfiere su conocimiento a sus alumnos, su práctica permanente de los valores forjando que en la labor educativa él sea el modelo formativo a seguir. Asimismo, tendrá que vincularse con los padres de sus alumnos y con la sociedad, colaborando en la mejora del perfil docente. (Estrada, 2014).

En consecuencia, los profesores como profesionales deben conocer los contenidos que va a enseñar y la forma cómo los conocimientos son asimilados por sus estudiantes, su léxico debe ser entendible, promover el diálogo permanente sabiendo que la base de todo proceso instructivo es la buena comunicación. Siempre mostrando estar comprometido con la tarea educativa de la formación moral y crítica de sus estudiantes. (López, 2015). Al prepararse para su tarea escolar el profesor deberá investigar, planificar, diseñar, ejecutar y valorar cada actividad significativa, analizando su contribución comunicativa y afectiva que va a construir con sus alumnos.

Con respecto a las relaciones personales, el profesor debe fomentar un clima idóneo para dialogar con sus educandos, con otros profesores y con el director, ello fomenta una mejoría en las relaciones dentro de la organización. Personalmente, debe un profesor ser comprensivo, sincero, crítico y sobre todo auto reflexivo que le permita analizar su labor para mejorarla y solucionar las dificultades que se exteriorizan en el aula (Carter, 2016).

Se tiene que tener en cuenta que la nueva exigencia educativa desafía la labor del profesor, porque es necesario una actualización de los conocimientos didácticos y pedagógicos. En este sentido, en sus capacitaciones deben tenerse en cuenta los contextos regionales y locales, realizando una revaloración positiva de sus experiencias personales que no deben ser excluidas. Esto complementado con la labor social con la familia va a permitir afrontar los retos de la instrucción de cada parte del país, que no son los mismos, debido a las diferentes realidades geográficas y que estos estudiantes necesitan ser incluidos. (Lara, 2021).

Por tanto, los tipos de desempeños docentes van desde el grado mínimo admisible de competencia y está dado por el estándar que tiene que lograr, hasta la perfección y está relacionada a diferentes variables como estudios profesionales, capacitaciones, motivación por la enseñanza, forma de organizar sus tareas, entre otros. Por ello, es necesario nivelar el conocimiento didáctico y responsable del maestro para que su desempeño sea excelente cualquier centro educativo del territorio peruano. (Torres, 2017)

En consecuencia, es algo complicado evaluar el desempeño del profesor, por cuanto aparecen paradigmas educativos que dan lugar a nuevos paradigmas en el aprendizaje, lo que hace difícil determinar el perfil y la función del maestro actual. Por tanto, es necesario determinar con precisión cada competencia a evaluar y que va a permitir fortalecer su profesión de docente y el trabajo social que va a ejecutar. (Rodríguez, 2017).

La tarea del profesor es muy difícil. Se les solicita que se desplieguen como personas tolerantes optimizando sus aptitudes personales para capacitarse con un superior nivel de manera autónoma, comprometido con sus alumnos, con él mismo, con sus colegas, con su institución educativa y con su comunidad. (Ruíz, 2017).

Determinar un perfil del maestro por competencias significa tener la relación de las características profesionales que los docentes del Perú tienen que poseer y manifestarlas en su desempeño en el salón de clases. Debemos tener en cuenta que las competencias que demuestra el profesor deben adquirirse en las universidades y en los centros pedagógicos ahora, para que sea un buen profesional en el futuro. (Toledo, 2017)

En la presente investigación para la valoración de la labor del maestro, se ha considerado como dimensiones a los dominios propuestos por el MINEDU (2012):

Prepararse para los aprendizajes de los alumnos, consiste en el quehacer o elaboración de la planificación mensual y diaria, demostrando un adecuado manejo de las técnicas de redacción. Se considera la particularidad sociocultural y cognoscitiva de los educandos, su dominio sobre el tema educativo, uso de materiales, estrategia didáctica y evaluación y monitoreo del aprendizaje.

Enseñanzas para los aprendizajes de los alumnos, considera el enfoque inclusivo, en referencia a la participación educativa del profesor para alcanzar la armonía entre los educandos creando un entorno adecuado para la clase. Así mismo señala el uso pertinente de materiales y medios para una correcta motivación.

Participación en la gestión en la institución, consiste en programar las actividades propias y educativas. Generando aprendizajes significativos en la comunidad. Su participación democrática para conformar un colegiado de aprendizaje docente, además de la manera de comunicarse asertivamente con sus colegas y con los otros integrantes de la sociedad educativa.

Desarrollo de la profesión e identidad, resalta las obligaciones y efectos que genera el papel del desempeño docente, la evaluación sistemática de su labor, como contribuye al desarrollo de otros docentes y su participación en actividades que aportan a su desarrollo profesional.

Es concluyente, que la labor del maestro es importante porque es responsable de ser el guía principal de la instrucción integral de las nuevas generaciones, permitiendo que sus estudiantes desarrollen las habilidades y capacidades adecuadas que contribuyan al desarrollo del país. En

consecuencia, es esencial que las instituciones educativas obtengan profesores capacitados que garanticen la excelencia de sus estudiantes, aportando así a la mejoría de la calidad educativa del país.

En consecuencia, en el actual estudio se destaca el uso de las herramientas digitales desde un aspecto científico filosófico buscando una educación peruana de transformación que remodele sus bases epistemológicas y éticas en la transferencia de los conocimientos útiles y productivos. En este sentido, el papel que asume el docente es seleccionar, planificar, implementar y evaluar estrategias de instrucción, contrastadas en las prácticas. Esto logrará tener maestros analistas, de mente amplia, reflexiva y profesional, desarrollando su capacidad creativa y talentosa y la de sus alumnos, tanto en forma presencia o virtual.

Por tanto, se propugna incidir sobre las medidas propuestas en la nueva política educativa pública que apunta a una educación inclusiva con libre acceso igualitario y de calidad con nueva tecnología para todos. Esta propuesta innovadora social educativa sostenible y sostenida para los estudiantes de las instituciones públicas necesita de una reingeniería. Un nuevo diseño conceptual, metodológico, tecnológico y organizacional, social cognitivo, emocional y pedagógicos se debe aplicar con urgencia para obtener estudiantes, futuros profesionales, que aporten al desarrollo del país.

En la realización del estudio fue imprescindible definir los términos siguientes: Tecnología, técnica de transformación de algo que ya existe para crear algo nuevo o proporcionarle otro uso. Pedagogía, ciencia que tiene como fin fundamental el estudio de la educación visto en un contenido socio cultural. Desempeño, es el cumplimiento de una tarea pactada con el empleador. Digital: Trabajo tecnológico realizado con los dedos. Aprendizaje: Es el proceso en que el estudiante adquiere conocimientos o modifica su habilidad, destreza o conducta.

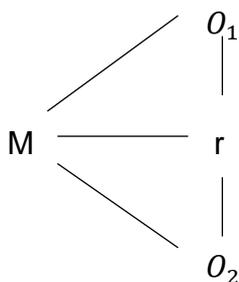
III.- METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

La presente investigación se encuentra dentro del enfoque cuantitativo, según (Muntané, 2010) dicho enfoque utiliza la recopilación de datos para probar hipótesis sobre mediciones numéricas. También se utilizará el diseño no experimental, para Hernández et al. (2014) por cuanto se examina tal como ocurre en su ámbito natural para posteriormente analizarlos.

Además, el estudio es correlacional. Acorde con Abreu (2012) porque su fin es cuantificar la correlación que hay entre las variables que se estudian.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M: Profesores de una institución educativa privada.

O₁: Uso de herramienta digital

O₂: Desempeño docente

r: Correlación entre las dos variables

3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Uso de herramienta digital

Definición conceptual: Todo recurso tecnológico de la que se vale el maestro para mejorar su gestión y desempeño en el aula. (Fernández, 2022)

Definición operacional: Se midió mediante una encuesta del uso de herramientas digitales, compuesta de 20 ítems, en sus 2 dimensiones: tecnológica y pedagógica.

Indicadores: Cada cuestionario consta de 10 indicadores que consienten evaluar cada dimensión y son coherentes con la teoría que sustenta el estudio.

Escalas de medición: Tipo ordinal.

Variable 2: Desempeños docentes.

Definición Conceptual:

Unión de facultades y potencialidades del educador que favorecen en los educandos lograr las competencias específicas y afianzar su análisis crítico. (Puerta, 2017)

Definición Operacional:

Se midió mediante un test de desempeños docentes con 20 preguntas, en las dimensiones: Preparativo para los aprendizajes de los alumnos, enseñanzas para los aprendizajes, intervención en las gestiones de la institución relacionada con la comunidad y perfeccionamiento de la profesión e identidad del maestro.

Indicadores: El cuestionario tiene 9 indicadores que acceden cuantificar cada dimensión y son coherentes con la teoría que sustenta el estudio.

Escalas de medición: Ordinal.

3.3 Población y muestra.

3.3.1 Población:

Estuvo constituida por los profesores de un centro educativo privado de Trujillo, según Hernández y Mendoza (2018) es la agrupación de todos los casos que se parecen a una sucesión de precisiones.

3.3.2 Muestra

Bernal (2006) argumenta que la muestra es parte de la población que se consideró para aplicar dicha investigación. En la actual investigación estuvo compuesta por 52 profesores del centro educativo privado de Trujillo, región La Libertad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.4.1 Técnicas.

Se empleó como técnica las encuestas, que según (Panacek, 2008) es una manera de investigación enteramente fácil y simple de entender.

3.4.2 Instrumento.

Se hizo uso de los cuestionarios como herramienta de recojo de información, que para (García, 2003) es un conjunto de interrogantes, elaborado diligentemente para recabar datos de hechos sobre o acciones que pertenecen a un estudio. Se aplicaron los siguientes instrumentos: Cuestionario sobre el uso de herramientas digitales y Desempeño docente.

El instrumento cuestionario sobre el uso de herramientas digitales fue sometido a un proceso de validación por juicio de experto con un nivel de confiabilidad muy alto de 0,976. También fue sometido a juicio de experto el cuestionario desempeño docente con un nivel de confiabilidad muy alto de 0,828.

3.5 Procedimiento.

En la realización del estudio se requirió el permiso del director del plantel y a los profesores comprendidos en la población, los mismos que fueron concientizados para participar en forma voluntaria. Los maestros desarrollaron los cuestionarios personalmente y en forma anónima. Toda la información recibida fue tabulada elaborándose una base de datos con puntuaciones para las dimensiones y variables.

3.6 Método de análisis de datos.

El examen de la información recolectada en la encuesta fue hallado mediante los niveles de variables y dimensiones, con un riguroso cuidado y con la finalidad de mantener en orden la información; aplicando el método estadístico Rho de Spearman para el contraste estadístico para asentar la correlaciones y significancia bilateral.

3.7 Aspecto Ético.

El estudio respeta la normatividad ética definida por la Universidad César Vallejo, además tiene la autorización del director y la participación

voluntaria de los profesores. Además, durante la aplicación de la encuesta se respetó su anonimato. También, en la redacción del informe, se ha parafraseado adecuadamente con el fin de prescindir de toda presunción de copia.

IV.- RESULTADOS

Nivel descriptivo

Para la variable uso de herramientas digitales se presentan los siguientes resultados

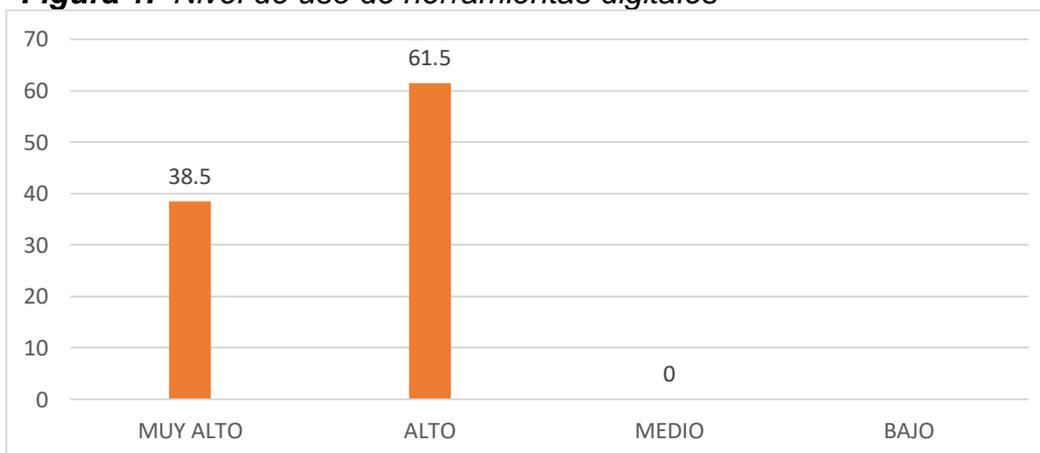
Tabla 1

Nivel de uso de herramientas digitales

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	20	38.5
Alto	32	61,5
Medio	00	00
Bajo	00	00
Total	52	100,0

Nota: Base de datos

Figura 1. *Nivel de uso de herramientas digitales*



Nota: Tabla 1

Descripción

En la tabla 1 y figura 1 se visualiza que el mayor porcentaje de los docentes evaluados en la variable uso de herramientas digitales, se encuentran en el nivel Alto, con 61,5% y el 38,5% se ubica en el nivel Muy Alto, y ningún docente se ubica en el nivel medio o bajo, lo que evidencia que la mayoría de los docentes se encuentran en el nivel alto. Por tanto se hace necesario que para lograr una uniformidad adecuada, las docentes deberán esforzarse en capacitarse y actualizarse con respecto al uso de herramientas digitales para mejorar su desempeño laboral.

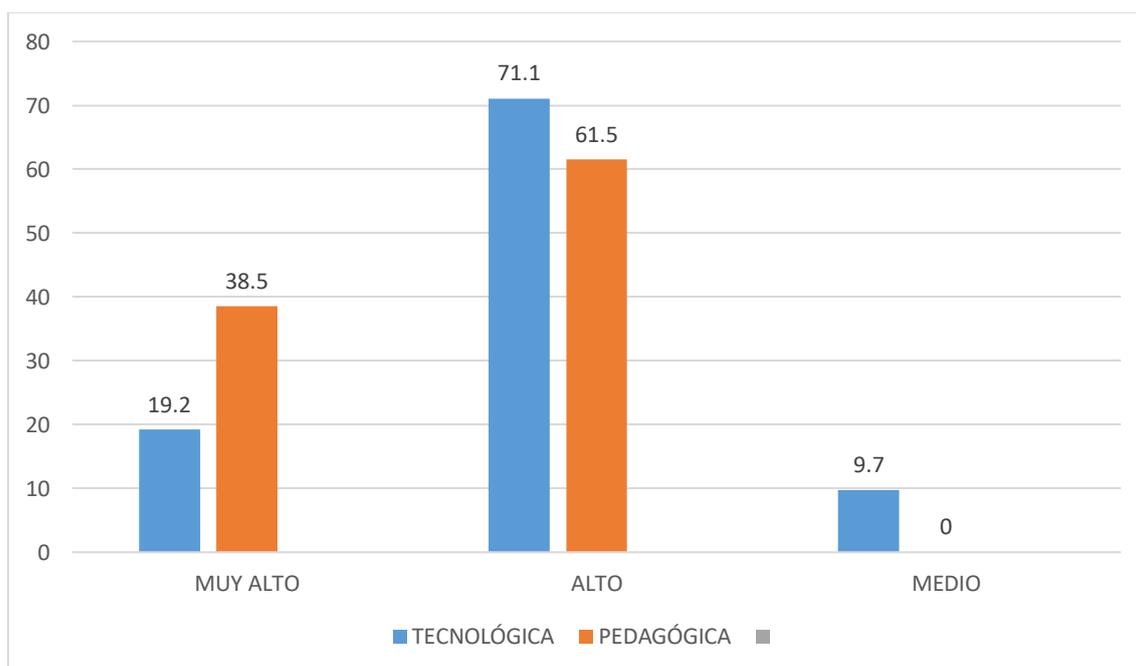
Tabla 2 Niveles de las dimensiones del uso de herramientas digitales

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Tecnológica	Muy alto	10	19,2
	Alto	37	71,1
	Medio	5	9,7
	Bajo	00	00
Pedagógica	Muy alto	20	38,5
	Alto	32	61,5
	Medio	00	00
	Bajo	00	00

Nota: Base de datos uso de herramientas digitales

Figura 2

Niveles del uso de las dimensiones de las herramientas digitales



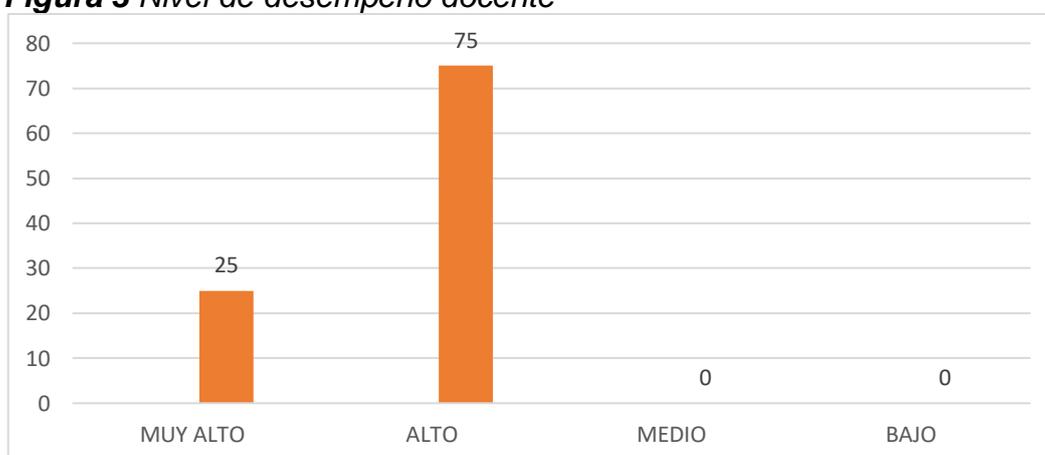
En la tabla 2 y figura 2 se puede visualizar que, del total de los docentes, en la dimensión tecnológica, el 71.1% se encuentran en el nivel alto, el 19,2% en el nivel muy alto y el 9,7 en el nivel medio. En la dimensión pedagógica, el 61.5% se ubica en el nivel alto y el 38,5% en el nivel muy alto.

Tabla 3 Nivel de desempeño docente

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	13	25
Alto	39	75
Medio	00	00
Bajo	00	00
Total	52	100,0

Nota: Base de datos desempeño docente

Figura 3 Nivel de desempeño docente



Nota: Tabla 3

Descripción

En la tabla 3 y figura 3 se visualiza que la mayoría de los docentes evaluados en la variable desempeño docente, se ubican en el nivel alto, con 75% y el 25% en el nivel muy alto. Por tanto se hace necesario que para lograr una uniformidad adecuada, las docentes deberán esforzarse para lograr la excelencia con el nivel muy alto.

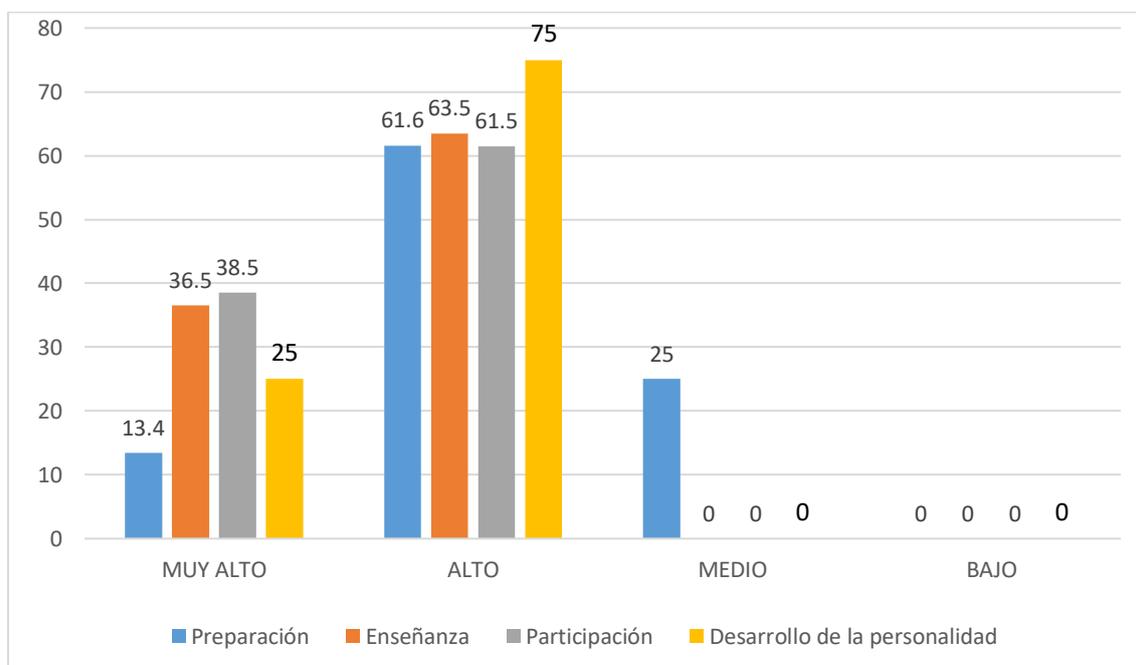
Tabla 4 Niveles de las dimensiones de desempeño docente

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Preparación para el aprendizaje	Muy alto	07	13,4
	Alto	32	61,6
	Medio	13	25
	Bajo	00	00
Enseñanza para el aprendizaje	Muy alto	19	36,5
	Alto	33	63,5
	Medio	00	00
	Bajo	00	00
Participación en la gestión	Muy alto	20	38,5
	Alto	32	61,5
	Medio	00	00
	Bajo	00	00
Desarrollo de la profesionalidad	Muy alto	13	25
	Alto	39	75
	Medio	00	00
	Bajo	00	00

Nota: Base de datos desempeño docente

Figura 4

Niveles de desempeño docente por dimensiones



En la tabla 4 y figura 4 se puede visualizar que, del total de los docentes, en la dimensión preparación para los aprendizajes, el 61,6% se encuentran en el nivel de alto y el 25% en el nivel medio y el 13,4% en el nivel muy alto. En la dimensión enseñanza para los aprendizajes el 63,5% se ubica en el nivel alto y el 36.5% en el nivel muy alto. En la dimensión participación el 61,5% de los docentes se ubican en el nivel alto y el 38,5 en el nivel muy alto y en la dimensión desarrollo de la profesionalidad el 75% se ubica en el nivel alto y el 25% en el nivel alto.

Tabla 5 Prueba de normalidad de Kolmogorov Smirnov y Shapiro Wilk

VARIABLE	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	GI	Sig.	Estadístico	GI	Sig.
Uso de herramientas	,228	52	,000	,885	52	,000
Desempeño docente	,240	52	,000	,892	52	,000

Nota: Análisis estadístico de datos en programa SPSS

Como el tamaño de la muestra es superior a 50 usamos los resultados de la prueba de Kolmogorov – Smimov y comprobamos que el nivel de significación, si es menor que 0.05, entonces la distribución no es normal. El resultado sugiere que la correlación de las variables evaluadas deberá ser analizada utilizando la prueba estadística no paramétrica Rho de Spearman.

Análisis Inferencial

Hipótesis general:

Ha: Existe correlación entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente

H0: No existe correlación entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente

Tabla 6*Relación: uso de herramientas digitales y desempeño docente*

			Uso de herramientas digitales	Desempeño docente
Rho de Spearman	Uso de herramientas digitales	Coefficiente de correlación	1,000	,934
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,934	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	52	52

La tabla 6, indica un coeficiente Rho de Spearman de 0,934 y una valoración $p=0.000 < 0.05$, en consecuencia, se admite la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula. Por tanto, se afirma la existencia de una relación positiva fuerte entre el uso de las herramientas digitales y el desempeño docente.

Hipótesis específica 1

H1: Existe correlación entre la dimensión tecnología y el desempeño docente

H0: No hay correlación entre la dimensión tecnología y el desempeño docente

Tabla 7*Relación entre la dimensión tecnología y el desempeño docente*

			Tecnológica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Tecnológica	Coefficiente de correlación	1,000	,761
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	52	52
	Desempeño docente	Coefficiente de correlación	,761	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	52	52

La tabla 7, indica un coeficiente Rho de Spearman de 0,761 y un valor $p=0.000 < 0.05$, en consecuencia, se admite la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula. Por tanto, se afirma la existencia de una relación positiva muy fuerte entre la dimensión tecnológica y el desempeño docente

Hipótesis específica 2

H1: Existe correlación entre la dimensión pedagógica y el desempeño docente

H0: No existe correlación entre la dimensión pedagógica y el desempeño docente

Tabla 8

Correlación entre la dimensión pedagógica y el desempeño docente

			Pedagógica	Desempeño docente
Rho de Spearman	Pedagógica	Coeficiente de correlación	1,000	,586
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	52	52
Desempeño docente	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	,586	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	52	52

La tabla 8, indica un coeficiente Rho de Spearman de 0,586 y un valor $p=0.000 < 0.05$, en consecuencia, se admite la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula. Por tanto, se afirma la existencia de una relación positiva media entre la dimensión pedagógica y los desempeños docentes.

V.- DISCUSIÓN

Luego de analizar la problemática que sustenta el estudio que se ha desarrollado, no se puede dejar de lado los puntos fuertes de la educación, es decir del sistema educativo, puesto que el ministerio de educación peruano (MINEDU), invierte mucho en la formación de los docentes, dándoles la oportunidad de poder reforzar su labor pedagógica, buscando docentes más capacitados. Es por ello, en el Perú se realiza un proceso de evaluación a los profesores, donde un equipo directivo explora anualmente la práctica pedagógica, dicho equipo brinda instrucción pedagógica, utilizando estrategias y recursos para el mejoramiento continuo. De lo antedicho, cabe mencionar algunos modelos o teorías que ayudan a comprender la labor docente.

En este sentido, se pueden encontrar a un grupo de docentes con renuencia a seguir aprendiendo, con poca motivación para seguir innovándose, resultándoles difícil manejar las herramientas digitales, que forman parte de un proceso de actualización global.

Este hecho se hizo más evidente con la llegada de las restricciones dadas por el Estado peruano, en el marco de la crisis sanitaria, donde se pasó de forma abrupta a la modalidad virtual, luego de haber desarrollado por mucho tiempo las sesiones de forma presencial, tradicional, fueron muchos docentes quienes no estaban listos para dar este gran paso, este salto a la modernidad, sobre todo en aquellos docentes con una edad avanzada, siendo necesario explorar más al respecto, desarrollar más estudios con el propósito de desarrollar posteriormente acciones que ayuden a superar esta problemática.

En cuanto al objetivo principal del estudio realizado, cabe mencionar que se buscó hallar la relación entre las herramientas digitales y las desempeño docente en una institución educativa de Trujillo, en análisis inferencial muestra un valor rho de Spearman que rechaza la premisa nula, y se admite un nivel la existencia de una relación positiva fuerte entre el uso de las herramientas digitales y el desempeño docente, estos hallazgos son respaldados por Blanco (2018), en cuya investigación, sus resultados mostraron que, el uso de herramientas digitales tiene influencia directa con la

el desempeño docente, por su parte Páez (2017) logró demostrar la correlación entre la utilización de las herramientas digitales y los desempeños de los profesores.

En cuanto al nivel de uso de las herramientas digitales en un centro educativo privado, el análisis descriptivo efectuado reveló que más de la mitad de los docentes que formaron parte de esta investigación logran un nivel alto, y el restante logró un nivel superior, esto significa que los docentes cuentan con la capacidad para manejar el componente tecnológico de las herramientas digitales, se incluye la elección por parte de los profesores de las herramientas técnicas adecuadas para el aprendizaje formativo con los alumnos, investigando sus puntos fuertes y débiles, como software, plataformas virtuales, recursos multimedia, etc. Este parámetro mide el nivel de conocimientos técnicos y el dominio del entorno digital.

De la misma manera se halló un nivel alto en la dimensión pedagógica, la cual se halla relacionada con lo que saben los profesores sobre las características de sus alumnos, las metas, objetivos y habilidades que deben alcanzar, la forma en que desarrollan los contenidos en cada área, la forma en que planifican cada acción, supervisan su trabajo y las herramientas digitales en cada lección, nivel de uso y evalúan cada proceso y resultado

En cuanto al nivel de desempeño docente en un centro educativo privado, el análisis descriptivo nos muestra que tres cuartas partes de la población, lograron un nivel alto, mientras que la cuarta parte de los docentes logró un nivel superior, estos resultados se equipara a los hallazgos de Cifuentes (2021), en cuya investigación el autor encontró que el mayor porcentaje de su muestra logró un nivel alto respecto al desempeño docente, esto hace referencia al de que los docente conservan un nivel aceptable la reunión de unas serie de capacidades y de conocimientos, que se obtienen en la práctica pedagógica, cuando les corresponde llevar a cabo la tarea educativa, en aras de obtener aprendizajes significativos en sus educandos. (Tobón, 2008). Nos señala que es factible entenderse también como la faena que debe ejecutar el docente con la voluntad de guiar al educando. (Bahamonde, 2021).

Se puede afirmar que un nivel alto en el desempeño docente, implica que los docentes son capaces, que están listo para la preparación de los aprendizajes enseñanza, que están listos para los participar del desarrollo de la personalidad. Además, el desempeño docente se fundamenta en la teoría aprendizaje significativo, que sostiene que la tarea educadora es efectiva cuando se cumple con el objetivo de enseñar, además existe una relación entre las temáticas a tratar, hay una mediación apropiada e intervención activa como guía de los procesos de enseñanza. Siempre con el propósito de motivar al estudiante, para que el alumno manifieste una actitud favorable para los aprendizajes significativos, por tanto, es esencial la autorreflexión docente, aceptando que el más grande esfuerzo es insuficiente para conseguir el triunfo. (Traves, 2013)

Según Moya (2018), las escuelas y centros educativos modernos necesitan estar a un nivel superior, entorno al desarrollo de prácticas sostenibles, que puedan orientar, que puedan guiar los conocimientos hacia los principios de la educación inclusiva para lograr su objetivo. Los sistemas escolares apoyan a todos el derecho a una educación de calidad. En otras palabras, la eficacia del aprendizaje implica que los profesores interactúen en diversas situaciones para reflexionar, mediar y evaluar el aprendizaje de los estudiantes con la finalidad de obtener el resultado deseado. El trabajo de los científicos en educación es complejo y exitoso en los diferentes países, algunos de los cuales, por cierto, son más exitosos que otros. (Hincapie et al., 2020) encontraron útil identificar y abordar los problemas proporcionando retroalimentación para mejorar su desempeño de acuerdo con criterios de rendimiento. Esto conduce a una mejor práctica docente y a un mejor aprendizaje.

Del mismo modo Apaza y Zavala (2018) encuentra que existe una correlación alta de las herramientas tecnológicas con la labor del maestro del nivel secundario, nuestros hallazgos condicen con otros estudios como Garcilaso (2020), dentro de su hallazgo, se determinó que el empleo de herramientas tecnológicas se relaciona con la labor del maestro en los distintos centros. Haro (2021) Dentro de sus hallazgos se encontró que el nivel de entendimiento de las Herramientas digitales como las herramientas

de Google, se encontraron en el nivel medio, esto quiere decir que en el nivel de entendimiento revela algunas fortalezas, pero también flaquezas que se tendrán que reforzar para poder llegar a un nivel elevado. Esto puede deberse aun a la falta de compromiso para estudiar e implementar nuevas herramientas tecnológicas que ayuden al progreso del desempeño docente.

Por otro lado, en el estudio realizado por Paniagua (2021), sus resultados demostraron que existe de una correlación positiva entre la variable desempeño docente y el uso de las TIC, Por consiguiente, se reafirma que la mayoría de maestros emplean adecuadamente las TICS, que engloba a las herramientas digitales, mientras que Bocanegra (2021) En un estudio correlacional. Dentro de sus hallazgos confirman un nivel alto de correlación del desempeño docente y las TIC.

Se analiza la relación entre las dimensiones de la variable herramientas digitales y el desempeño docente en un grupo de maestros de una institución educativa de Trujillo, se propuso como objetivo hallar la relación entre la dimensión tecnología y el desempeño docente, encontrándose la existencia de una relación positiva muy fuerte entre la dimensión tecnológica y el desempeño docente, luego de realizar el análisis inferencial; en cuanto a la relación entre la dimensión pedagógica y el desempeño docente se afirma la existencia de una relación positiva media entre la dimensión pedagógica y los desempeños docentes, Apaza y Zavala (2018) en su estudio encontró relación entre las dimensiones de las herramientas tecnológicas y el desempeño docente, de la misma manera Haro (2021) reporta la relación entre las dimensiones de las herramientas Google y la desempeño docente, al igual que Paniagua (2021) en cuya tesis demostró la relación entre las dimensiones de TIC y el desempeño docente.

Por último, tenemos los hallazgos de Bocanegra (2021), en cuya investigación hallo relación entre las dimensiones de herramientas digitales y el desempeño docente

El Docente acepta un papel protagónico para motivar el aprendizaje a los estudiantes, y los realiza desde distintos aspectos, de esta manera, (Guzmán, 2016) nos sugiere tener en cuenta un proceso de evaluación del desempeño docente: con énfasis en el dominio disciplinar, donde el educador

deberá entender los temas o contenidos del área que enseña, además el profesor deberá lograr un dominio didáctico y de gestión, esto implica la planificación de procesos y estrategias didácticas que aplica en el aula, también contestar la siguiente interrogante, cómo ejecuta la evaluación y para qué evalúa. El pensamiento didáctico trata de involucrar a los estudiantes y motivarlos a aprender. La motivación, la responsabilidad y la autoeficacia docente potencian nuestro trabajo profesional, permitiéndonos reflexionar sobre como aprenden los alumnos y como se debe mejorar nuestra labor docente profesional.

VI.- CONCLUSIONES

1. Se halló una relación positiva y fuerte entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo-2022
2. El nivel de uso de herramientas digitales es alto, la mayoría de los docentes se encuentran en el nivel alto en una institución educativa privada de Trujillo-2022.
3. El nivel desempeño docente es alto en una institución educativa privada de Trujillo-2022,
4. Se encontró relación positiva alta entre la dimensión tecnología y el desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo-2022.
5. Se encontró relación positiva media entre la dimensión pedagógica y el desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo-2022

VII. RECOMENDACIONES

- De acuerdo con el tipo de estudio, que se desarrolla en la era moderna, todos los profesores deben estar plenamente formados en el uso de las herramientas digitales para conseguir buenos resultados en la labor docente, y sus alumnos alcancen objetivos de aprendizajes significativos.
- Las herramientas digitales deben ser utilizadas por todos los docentes de distintos niveles ya que con la presente investigación se ha demostrado que verdaderamente influye en el desempeño docente.
- A partir de este trabajo de investigación, la búsqueda de futuras direcciones de investigación reforzará la noción de que cuando los profesores hacen un buen trabajo, la calidad de la educación es mayor. Aprendizaje y dominio basados en el conocimiento de uso de herramientas digitales.
- La GRELL y las distintas Ugeles, deben fortalecer la formación adecuada de los maestros en el uso de herramientas digitales y desarrollar las estrategias idóneas para capacitar a los maestros en el uso de dichas herramientas digitales, para que brinde resultados positivos desde el punto de vista técnico.

REFERENCIAS:

- Abreu, L. (2012). *Hipótesis, método y diseño de investigación*. Daena: International Journal of Good Conscience, 7(2), 187–197.
- Apaza, D. y Zavala, H. (2018). *Las herramientas tecnológicas y el desempeño docente en las instituciones educativas de educación secundaria de la Ugel N° 15 de la provincia de Huarochirí-2017*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Bahamonde Soto, H. D. (2021). *Herramientas tecnológicas y rendimiento académico de los estudiantes durante la pandemia COVID 19-Nuevo Chimbote, 2021*.
- Bernal, A. (2006). *Métodos y técnicas de investigación*. Lima, Perú: Universidad Mayor de San Marcos.
- Blanco, P. (2018). *Relación del uso de las herramientas digitales con el desempeño docente*. (Tesis doctoral inédita). Universidad Central del Ecuador.
- Bocanegra, D. (2021). *Empleo de las herramientas digitales y su relación con el desempeño docente en una institución educativa*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Trujillo.
- Bustamante, L. y De Lima, K. (2020). *Nivel de competencias TIC de docentes de preescolar*. *Infancias Imágenes*, 19(1), 83-90. <https://doi.org/10.14483/16579089.13936>
- Carcaño, J. (2021). *Herramientas digitales para el desarrollo de aprendizaje*. Madrid, España: Liz
- Carter, R. (2016). *Valoración actual del rol del maestro universitario*. México: Sagitario.
- Cifuentes, P. (2022). *Competencias digitales y desempeño docente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico "República Federal de Alemania" de Chiclayo*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres] Repositorio Institucional.
- Coll, C., T. Mauri, y J. Onrubia (2008). *Análisis de los usos reales de las TIC en contextos educativos formales: una aproximación sociocultural*. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 10(1). Recuperado de: <http://redie.uabc.mx/vol10no1/contenido-coll2.html>

- Díaz, P. (2017). *Los recursos tecnológicos en la labor del maestro*. Lima, Perú: Blanco.
- Domínguez, P. (2017). *Hacia un nuevo paradigma educativo*. Cali, Colombia: Martino.
- Estrada, S. (2014). *Perfeccionamiento de la labor docente*. Bogotá, Colombia: Villafuerte.
- García Martín, J., & García Martín, S. (2021). Uso de herramientas digitales para la docencia en España durante la pandemia COVID-19. *Revista Española De Educación Comparada*, (38), 151–173. <https://doi.org/10.5944/reec.38.2021.27816>
- García, T. (2003). El cuestionario como instrumento de investigación/evaluación. Página Del Proyecto de Apoyo Para Profesionales de La Formación (PROMETEO) de La Junta de Andalucía,28. http://www.univsantana.com/sociologia/El_Cuestionario.pdf
- Garcilazo, H. (2020). *Uso de herramientas TIC y desempeño docente en Instituciones Educativas de nivel secundaria de la Región Ancash*. (Tesis doctoral inédita). Universidad Privada César Vallejo.
- Guerrero, E. (2020). *Las nuevas tecnologías: herramientas digitales*. Bogotá, Colombia: Ríos.
- Haro, H (2021). *Herramientas Google y Desempeño docente en la Institución Educativa Gonzalo Ugás Salcedo de Pacasmayo, 2021*. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Trujillo.
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación científica*. Ciudad de México, México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, S y Mendoza, A. (2018). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú: Trineo.
- Lara, R. (2021). *Pedagogía y docencia educativa*. Madrid, España: Nueva aventura.
- López, F. (2015). *Análisis de la evaluación de los desempeños docentes*. Lima: Aries.
- Lora-Loza, M. G., Loza-Fernández, W., Mucha-Hospinal, L., y Hernández-Angulo, J. (2022). Percepción del estudiante de secundaria sobre

- desempeño docente y calidad educativa en tiempos COVID-19, Puno-Perú. *Revista de Ciencias Sociales (Ve)*, XXVIII (Especial 6), 18-31.
- Majó, G. y Marqués, F. (2014). *Liderazgo y desempeño docente*. Madrid, España: Trillo
- MINEDU. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima Perú: MINEDU.
- Ministerio de Educación (2017). *Diseño curricular básico nacional de la formación inicial docente*. Lima: MINEDU. <https://bit.ly/3E3TOhB>
- Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2017). *Marco común de competencia digital docente octubre 2017*. España: Instituto Nacional de Tecnologías Educativas y de Formación del Profesorado. <https://bit.ly/3GQQsjO>
- Muntané, J. R. (2010). Introducción a la investigación básica. *RAPD Online*, 33:3,221–227. https://www.researchgate.net/publication/341343398_Introduccion_a_la_Investigacion_basica
- Padilla, D. K. (2021). *Herramientas digitales educativas. En el aprendizaje de ciencias naturales para estudiantes de séptimo de Básica B de la unidad educativa Santo Domingo De Guzmán, Año Lectivo 2020-2021*. Universidad Politécnica Salesiana, 1–83.
- Páez, S. (2017). *Correlación entre el uso de las herramientas digitales y los desempeños de los docentes*. (Tesis doctoral inédita). Pontificia Universidad Católica del Ecuador.
- Panacek, A. (2008). *Survey-based research: General principles*. *Air Medical Journal*, 27(1), 14–16. <https://doi.org/10.1016/j.amj.2007.10.008>
- Paniagua, J (2021). *Uso de las TIC y el desempeño docente de secundaria en contexto del COVID-19, provincia de Fajardo, región Ayacucho, 2021*. (Tesis doctoral inédita). Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho. Perú.
- Papert, S. (1981). *Desafío de la mente*. Buenos Aires, Argentina: Galápago S.A.
- Papert, S. (1999): *Logo Philosophy and Implementation, Logo Computer Systems Inc., LCSi, USA*. Recuperado de <http://www.microworlds.com/company/philosophy.pdf>

- Pes, C. (2014) Diccionario de Informática de Carlos Pes.
<http://www.carlospes.com/minidiccionario/>
- Puerta, F. (2017). *El rol del docente en la educación actual*. Bogotá, Colombia: Lince.
- Redillo, P. (2017). *Las nuevas tecnologías de la información y comunicación*. Bogotá, Colombia: Ríos.
- Robles, R. (2020). *Tecnologías de la información y comunicación*. Caracas, Venezuela: Nueva generación.
- Rodríguez, G. (2017). *Investigación educativa, objetivos y metas*. Lima, Perú: Mariposa.
- Ruíz, C. (2017). *Modernización y capacitación docente*. Arequipa, Perú: Nuestra tierra.
- Saverio, T. (2021) *uso de las herramientas digitales y labor del docente en una institución educativa*. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Guayaquil. Ecuador.
- Sánchez, A. (2017). *Las herramientas tecnológicas: Una nueva era digital*. Madrid, España: Lirio
- Tobón, O. (2008). *Desempeño profesional del maestro en las instituciones educativas*. México: Trineo
- Toledo, J. (2017). *Liderazgo transformacional en el desempeño docente*. Lima, Perú: Diana
- Torres, A. (2017). *Liderazgo para mejorar la calidad de la educación en el Perú*. Lima, Perú: Paisa.
- Torres, J. (2008). *Desempeño profesional del tutor y su mejoramiento*. Recuperado de <http://www.gestiopolis.com/organizacion-talento/gestion-del-desempeno-y-sucomportamiento.htm>
- Traves, P. (2013). *Hacia un nuevo Paradigma Transformacional Educativo*. Lima, Perú: Editorial San Marcos.
- Trejo, F. (2012). *Fenomenología como método de investigación: Una opción para el profesional de enfermería*. Revista de Enfermería Neurológica, 11(2), 98–101. <https://doi.org/10.37976/enfermeria.v11i2.138>

- Vaillant, R. Rojas, T. y Argel, S. (2020). Empleo de las plataformas y herramientas digitales en la instrucción de las matemáticas. (Tesis doctoral inédita). Universidad de Montevideo. Uruguay
- Vicario Solórzano, C. M., (2009). Construcciónismo. Referente sociotecnopedagógico para la era digital. *Innovación Educativa*, 9(47), 45-50.
- Zevallos, M. (2018). Importancia de TIC en la enseñanza de ciencia y ambiente en los alumnos de sexto grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 36513 de Pampahuasi – Lircay. (Tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Huancavelica. Perú

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Uso de herramientas digitales y desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo-2022

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Qué relación hay entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo-2022?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <p>¿Qué nivel tienen los docentes en el empleo de herramientas digitales en un centro educativo privado de Trujillo-2022?</p> <p>¿Qué nivel de desempeño tienen los docentes en un centro educativo privado de Trujillo-2022?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Determinar la relación entre el uso de herramientas digitales y el desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo-2022</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>Determinar los niveles de uso de herramientas digitales en una IEP de Trujillo 2022</p> <p>Determinar los niveles de desempeño docente en una IEP de Trujillo 2022</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>El uso de las herramientas digitales se relaciona con el desempeño docente de una institución educativa privada de Trujillo-2022.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>La dimensión tecnológica se relaciona con el desempeño docente en una IEP de Trujillo 2022</p> <p>La dimensión pedagógica se relaciona con los desempeños</p>	Variable 1: Uso de herramientas digitales				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Niveles y rangos
			Tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elección de instrumentos tecnológicos adecuados para la instrucción formativa. ➤ Conocimiento de fortalezas y dificultades de uso de herramientas digitales de sus alumnos. ➤ Uso de software, la plataforma virtual, el recurso multimedia, etc. ➤ Conocimiento tecnológico y el dominio del medio digital. 	10	1 Bajo 2 Medio 3 Alto 4 Muy alto	20 – 35 Bajo 36 – 51 Medio 52 – 67 Alto
			Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocimiento de las características de sus estudiantes ➤ Cumplimiento de metas, objetivos y competencias ➤ Desarrollo de contenidos multimedia ➤ Planificación de acciones a realizar y monitoreo ➤ Nivel de uso de los instrumentos digitales en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. ➤ Evaluación de cada proceso educativo y del resultado. 	10		68 – 80 Muy alto
Variable 2: Desempeño docente							

¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión tecnológica y desempeño docente en un centro educativo privado de Trujillo-2022? ¿Cuál es la relación que existe entre la dimensión pedagógica y desempeño docente en un centro educativo privado de Trujillo-2022?	Determinar la relación que existe entre la dimensión tecnológica y el desempeño docente en una IEP de Trujillo 2022 Determinar la relación que existe entre la dimensión pedagógica y el desempeño docente en una IEP de Trujillo 2022	docentes en una IEP de Trujillo 2022	Dimensiones Preparación para el aprendizaje de los estudiantes. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes. Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Indicadores ➤ Conocimiento de las características y necesidades de los alumnos ➤ Planificación de las unidades y sesiones ➤ Utilización del recurso disponible y evaluación. ➤ Manejo de procesos de enseñanza, contenidos, estrategia y recursos didácticos. ➤ Conocimiento del proceso de evaluación ➤ Participación en la elaboración de los instrumentos de gestión ➤ Establecimiento de vínculos con la familia, la sociedad ➤ Capacitación continua colectiva e individual. ➤ Practica de valores	Ítems 5 5 5 5	Escala de valores 1 Bajo 2 Medio 3 Alto 4 Muy alto	Niveles y rangos 20 – 35 Bajo 36 – 51 Medio 52 – 67 Alto 68 – 80 Muy alto
NIVEL-DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS		ESTADÍSTICA A UTILIZAR			
Diseño: No experimental de corte transversal Nivel: Descriptivo-correlacional Tipo: Básico Método: Hipotético-deductivo Enfoque: Cuantitativo	Muestra: 52 docentes de una IEP de Trujillo 2002	Variable 1: Uso de herramientas digitales Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario Autor: Fernández Portal, Kennyth Brayam Año: 2022 Ámbito de Aplicación: Docentes de IE Forma de Administración: Colectiva	Variable 2: Desempeño docente Técnica: Encuesta Instrumento: cuestionario Autor: Fernández Portal, Kennyth Brayam Año: 2022.	DESCRIPTIVA: - Tablas de frecuencia - Figuras estadísticas INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Spearman: $r_s = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$			

		Ámbito de Aplicación: Docentes de IEP Forma de Administración: Colectiva	Dónde: r_s = Coeficiente de correlación por rangos de Spearman d = Diferencia entre los rangos (X menos Y) n = Número de datos
--	--	---	---

Anexo 2:

Matriz de operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Uso de herramientas digitales	Todo recurso tecnológico de la que se vale el maestro para mejorar su gestión y desempeño en el aula.	Se midió mediante una encuesta del uso de herramientas digitales, compuesta de 20 ítems, en sus 2 dimensiones: tecnológica y pedagógica.	Tecnológica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Elección de instrumentos tecnológicos adecuados para la instrucción formativa. ➤ Conocimiento de fortalezas y dificultades de uso de herramientas digitales de sus alumnos. ➤ Uso de software, la plataforma virtual, el recurso multimedia, etc. ➤ Conocimiento tecnológico y el dominio del medio digital. 	Ordinal
			Pedagógica	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocimiento de las características de sus estudiantes ➤ Cumplimiento de metas, objetivos y competencias ➤ Desarrollo de contenidos multimedia ➤ Planificación de acciones a realizar y monitoreo ➤ Nivel de uso de los instrumentos digitales en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje. ➤ Evaluación de cada proceso educativo y del resultado. 	
Desempeño docente	Conjunto de facultades y potencialidades del educador que favorecen en los educandos lograr las competencias específicas y afianzar su análisis crítico.	Se midió en sus 4 dimensiones, indicador y escala de tipo ordinal. Utilizándose la técnica de la encuesta y de herramienta de medición, un cuestionario con 20 interrogantes	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Conocimiento de las características y necesidades de los alumnos ➤ Planificación de las unidades y sesiones ➤ Utilización del recurso disponible y evaluación. 	Ordinal
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Manejo de procesos de enseñanza, contenidos, estrategia y recursos didácticos. ➤ Conocimiento del proceso de evaluación 	
			Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Participación en la elaboración de los instrumentos de gestión ➤ Establecimiento de vínculos con la familia, la sociedad 	
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Capacitación continua colectiva e individual. ➤ Practica de valores 	

Anexo 3:

Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

Estimado DOCENTE:

Junto con saludarle, deseo invitarle a responder el presente cuestionario. Sus respuestas, confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger su importante opinión sobre el uso de herramientas digitales, que será de gran utilidad para nuestra investigación. Se agradece su tiempo y colaboración.

Puntaje	Nivel
1	Nunca
2	A veces
3	Casi Siempre
4	Siempre

N°	ITEMS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	Dimensión tecnológica				
1	Utilizas los dispositivos móviles en la búsqueda de información.				
2	Busco en tutoriales el uso de las herramientas digitales.				
3	Usas aplicativos como Prezzy, Padlet o Canvas para preparar mis clases.				
4	Utilizas google drive u otro aplicativo relacionado a la Nube de google para guardar información.				
5	Utilizas el Microsoft Office (Word, Excel, PowerPoint, Publisher, Access, OneNote, Outlook, Project y SharePoint) para crear contenidos digitales.				
6	Empleas el EXCEL para la creación de tablas y cuadros estadísticos.				
7	Hace uso de las bibliotecas virtuales para preparar sus clases.				
8	Planifica búsquedas de información para la resolución de problemas.				
9	Hace uso de Wikipedia para la obtención de información.				
10	Aprendo de clases virtuales, conversatorios y demás material relacionado.				
	Dimensión pedagógica				
11	Conoce el nivel de conocimiento de herramientas digitales de sus alumnos.				
12	Determina los objetivos y/o competencias de la educación virtual.				
13	Desarrolla e implementa los contenidos en multimedia.				
14	Planifica las actividades, con orientaciones y sugerencias sobre el uso de las herramientas tecnológicas.				
15	Empleo las herramientas digitales para interactuar con mis alumnos.				
16	Utilizo el correo electrónico para la comunicación y el envío de información.				
17	Utilizo las redes sociales y comunidades en línea en los que comparto y transfiero conocimientos e información a mis alumnos.				
18	Selecciona metodologías que respondan al conjunto de objetivos y que tengan en cuenta los recursos disponibles.				
19	Emplea contenidos multimedia en formatos, audio, video, imágenes, infografías y otros.				
20	Tiene un plan de evaluación de los procesos y de los resultados.				

CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado Director:

Junto con saludarle, le invito a responder el presente cuestionario.

Sus respuestas, confidenciales y anónimas, tienen por objeto recoger su importante opinión sobre el desempeño docente, que será de gran utilidad para nuestra investigación. Se agradece su tiempo y colaboración.

Puntaje	Nivel
1	Nunca
2	A veces
3	Casi Siempre
4	Siempre

N°	ITEMS	VALORACIÓN			
		1	2	3	4
	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes				
1	Conoce las características de sus estudiantes y de sus necesidades de aprendizajes,				
2	Tiene conocimientos de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.				
3	Posee conocimiento de las teorías y prácticas pedagógicas didácticas de las áreas que enseña.				
4	Planifica la programación curricular a la realidad de su aula,				
5	Selecciona los contenidos de la enseñanza en función de los aprendizajes de los estudiantes.				
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.				
6	Construye de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con los estudiantes.				
7	Orienta su práctica a conseguir logros en todos sus estudiantes.				
9	Promueve un clima acogedor en el aula.				
9	Genera relaciones de respeto, cooperación y soporte de los estudiantes con necesidades educativas especiales.				
10	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes sobre la base de criterios éticos y normas concertadas de convivencia.				
	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.				
11	Interactúa con sus pares, colaborativamente, para intercambiar experiencias, y organizar el trabajo pedagógico.				
12	Participa en la gestión del Proyecto Educativo Institucional, involucrándose activamente en equipos de trabajo.				
13	Desarrolla, proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
14	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes.				
15	Integra en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad.				
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.				
16	Reflexiona sobre su práctica pedagógica e institucional y el aprendizaje de todos sus estudiantes.				
17	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional en concordancia con sus necesidades, y las de los estudiantes				
18	Participa en la generación de políticas educativas, expresando una opinión informada y actualizada sobre ellas.				
19	Actúa de acuerdo con los principios de la ética profesional docente.				
20	Toma decisiones respetando los derechos humanos del niño y el adolescente.				

ANEXO 4

FICHA TECNICA DE LOS INSTRUMENTOS FICHA TÉCNICA USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

1.- NOMBRE:

Test de USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

2.- OBJETIVO:

Evaluar y determinar de manera individual el nivel de empleo de las herramientas digitales de los docentes de una IEP de Trujillo. 2022

3.- AUTOR:

Instrumento elaborado por Fernández (2022).

4.- ADMINISTRACIÓN: Individual

5.- DURACIÓN: 20 minutos

6.- SUJETOS DE APLICACIÓN

Docentes de una institución educativa privada de Trujillo. 2022

7.- TÉCNICA:

Psicométrica.

8.- ESCALA GENERAL:

NIVEL	RANGO
Bajo	20 – 35
Medio	36 – 51
Alto	52 – 67
Muy alto	68 – 80

9.- ESCALA ESPECÍFICA POR DIMENSIÓN:

NIVEL	DIMENSIÓN TECNOLÓGICA	DIMENSIÓN PEDAGÓGICA
Bajo	10 – 17,5	10 – 17,5
Medio	17,6 – 25,1	17,6 – 25,1
Alto	25,2 – 32,7	25,2 – 32,7
Muy alto	32,8 – 40	32,8 – 40

CONFIABILIDAD: ALFA DE CRONBACH

ENCUESTADOS	ITEMS - HERRAMIENTAS DIGITALES																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
E1	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2
E3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E4	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	4	2	2	3	2	2	3	2
E5	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2
E6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E8	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	1	4	2	4	2	3	4	4	2
E9	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
E10	4	4	2	4	3	4	4	4	3	3	3	2	4	2	4	3	3	3	4	4
E11	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2
E12	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2
E13	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2
E14	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1
E15	1	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2
E16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
E17	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
E18	3	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	4	4	4	2	4	4
E19	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	2	3	1	4
E20	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,976	20

ALFA DE CRONBACH EXHORTA

- De 0.60 hacia arriba se aproxima ser confiable.
- De 0.80 hacia arriba es altamente confiable.

FICHA TÉCNICA DE DESEMPEÑO DOCENTE

1.- NOMBRE:

Test de Desempeño docente

2.- OBJETIVO:

Evaluar y determinar de manera individual el nivel de desempeño de los docentes de una IEP de Trujillo.

3.- AUTOR:

Instrumento elaborado por Fernández (2022).

4.- ADMINISTRACIÓN: Individual

5.- DURACIÓN: 30 minutos

6.- SUJETOS DE APLICACIÓN

Docentes de una institución educativa privada de Trujillo.

7.- TÉCNICA:

Psicométrica.

8.- ESCALA GENERAL:

NIVEL	RANGO
Bajo	20 – 35
Medio	36 – 51
Alto	52 – 67
Muy alto	68 – 80

9.- ESCALA ESPECÍFICA POR DIMENSIÓN:

NIVEL	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
Bajo	5 – 8,75	5 – 8,75	5 – 8,75	5 – 8,75
Medio	8,76 – 12,51	8,76 – 12,51	8,76 – 12,51	8,76 – 12,51
Alto	12,52 – 16,27	12,52 – 16,27	12,52 – 16,27	12,52 – 16,27
Muy alto	16,28 – 20	16,28 – 20	16,28 – 20	16,28 – 20

CONFIABILIDAD: ALFA DE CRONBACH

	ITEMS - DESEMPEÑO DOCENTE																			
ENCUESTADOS	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
E1	1	3	1	1	3	3	2	3	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	2	3
E2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	1	2	2	1	2	2	2	2
E3	1	4	1	3	3	4	1	4	1	3	1	3	1	4	3	1	4	3	4	4
E4	1	3	1	2	3	3	3	4	4	3	3	2	2	3	2	1	4	3	4	3
E5	1	4	1	1	1	4	1	4	4	1	1	1	4	1	4	1	4	1	1	4
E6	1	4	1	2	2	2	2	2	4	2	2	4	2	2	2	1	2	4	2	2
E7	1	4	1	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	4	1	3	2	4	1
E8	2	4	1	4	3	3	3	1	3	3	3	1	3	2	4	1	3	4	4	1
E9	2	3	1	2	3	3	3	1	4	3	2	2	2	2	2	1	3	2	4	2
E10	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	2	2
E11	1	2	3	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	3	1	3	3	2	2
E12	1	1	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	2	3	2
E13	1	1	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	1	2	2	4	3
E14	1	2	1	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	1	2	3	3	2
E15	1	1	1	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	1	2	2	2	2
E16	1	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2
E17	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1
E18	2	1	2	3	3	3	3	2	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	1
E19	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2
E20	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	3	2	2

Resumen de procesamiento de casos

	N	%
Casos Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	20

VALIDACIÓN DE EXPERTOS

Cuadro de valoración de expertos

Experto	Grado	DNI	TELEFONO
Amador Mendoza, Soledad Paula	Doctor en educación	18900827	965660529
Robles Bartolo, Elvira	Doctor en educación	40828801	944891091
Montoya Sosa, Flor Lucía	Doctor en educación	18000520	947827491

VALIDACION DE EXPERTOS

Cuestionario para medir USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES

I.- Datos Generales

- 1.1. Doctora: SOLEDAD PAULA AMADOR MENDOZA experta en INVESTIGACIÓN
- 1.2. Fecha: 28 de NOVIEMBRE del 2022
- 1.3 Institución: IE N° 81531 "Olga Pereda Noriega"

II.- Observaciones

2.1. De forma: (Refiere a la redacción, ortografía y semántica de los enunciados)

Muy bien planteados además de coherentes.

2.2. De contenido: (Refiere a la profundidad de los ítems y pertinencia de los mismos en relación al grupo muestral o unidades de análisis)

Me parece interesante la propuesta de las dimensiones y sus indicadores. Es sin duda un estudio interesante y permitirá levantar información de primera línea desde los propios sujetos sobre las dos variables en estudio.

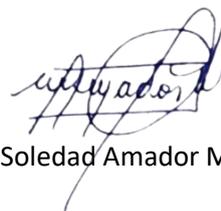
2.3. De estructura: (Refiere a la coherencia interna entre dimensiones/ categorías con sus indicadores y de los indicadores con los ítems)

Muy coherente entre los indicadores y sus reactivos. Muy bien planteado además que no se contradicen entre sí los reactivos y no hay información recogida en algunos que luego sea repetida en otros.

III.- Conformidad

Una vez observado el instrumento, (SI) procede su aplicación.

Firma:



Dra. Soledad Amador Mendoza

INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

I.- DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: SOLEDAD PAULA AMADOR MENDOZA

1.2. Cargo e institución donde labora: IE N° 81531 "Olga Pereda Noriega"

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: CUESTIONARIO

1.4. Título: "Cuestionario para medir el USO DE HERRAMIENTAS DIGITALES"

1.5. Autor del instrumento: Fernández Portal, Kennyth Brayam

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0 -20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1.-CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN

III. PROMEDIO DE VALORACION:

Trujillo, 28 DE NOVIEMBRE DEL 2022	18900827		965660529
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Universidad: "César Vallejo"

Tesis: Uso de herramientas digitales y desempeño docente de una IEP de Trujillo 2022

VALIDACION DE INSTRUMENTO

APRENDIZAJE MULTIMODAL

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al planeamiento del problema	x		
2	El instrumento responde a los objetivos del problema	x		
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento	x		
4	El instrumento responde a la operacionalización de las variables	x		
5	La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa	x		
6	Los ítems están redactados en forma clara y precisa	x		
7	El número de ítems es el adecuado	x		
8	Los ítems del instrumento son válidos	x		
9	Se debe incrementar el número de ítems		X	
10	Se debe eliminar algunos ítems		X	

Aportes y sugerencias:

Ninguna

Firma :



Nombre: DRA. SOLEDAD PAULA AMADOR MENDOZA

Cartavio, 29 de noviembre del 2022.

VALIDACION DE EXPERTOS

Cuestionario para medir el uso de herramientas digitales

I.- Datos Generales

- 1.2. Doctora: ELVIRA ROBLES BARTOLO experta en INVESTIGACIÓN
- 1.2. Fecha: 27 DE NOVIEMBRE del 2022
- 1.3 Institución: IE Santo Domingo de Guzmán

II.- Observaciones

- 2.1. De forma: (Refiere a la redacción, ortografía y semántica de los enunciados)

Muy bien planteados además de coherentes.

- 2.2. De contenido: (Refiere a la profundidad de los ítems y pertinencia de los mismos en relación al grupo muestral o unidades de análisis)

Me parece interesante la propuesta de las dimensiones y sus indicadores. Es sin duda un estudio interesante y permitirá levantar información de primera línea desde los propios sujetos sobre las dos variables en estudio.

- 2.3. De estructura: (Refiere a la coherencia interna entre dimensiones/ categorías con sus indicadores y de los indicadores con los ítems)

Muy coherente entre los indicadores y sus reactivos. Muy bien planteado además que no se contradicen entre sí los reactivos y no hay información recogida en algunos que luego sea repetida en otros.

III.- Conformidad

Una vez observado el instrumento, (SI) procede su aplicación.



Dra. Elvira Robles Bartolo

INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

I.- DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y Nombres del Experto: ELVIRA ROBLES BARTOLO
- 1.2. Cargo e institución donde labora: IE SANTO DOMINGO DE GUZMÁN
- 1.3. Nombre del instrumento de evaluación: CUESTIONARIO
- 1.4. Título: Cuestionario para medir el uso de herramientas digitales
- 1.5. Autor del instrumento: Fernández Portal, Kennyth Brayam

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0 -20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1.-CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN

III. PROMEDIO DE VALORACION:

Cartavio, 21 de agosto 2022	40828801		944891091
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Universidad: "César Vallejo"

Tesis: Uso de herramientas digitales y desempeño docente en una IEP de Trujillo 2022

VALIDACION DE INSTRUMENTO

Uso de herramientas digitales

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al planeamiento del problema	x		
2	El instrumento responde a los objetivos del problema	x		
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento	x		
4	El instrumento responde a la operacionalización de las variables	x		
5	La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa	x		
6	Los ítems están redactados en forma clara y precisa	x		
7	El número de ítems es el adecuado	x		
8	Los ítems del instrumento son válidos	x		
9	Se debe incrementar el número de ítems		X	
10	Se debe eliminar algunos ítems		X	

Aportes y sugerencias:

Ninguna

Firma : 

Nombre: DRA. ELVIRA ROBLES BARTOLO

Cartavio, 27 DE NOVIEMBRE del 2022.

Cuestionario para medir EL DESEMPEÑO DOCENTE

I.- Datos Generales

- 1.1 Doctora: ELVIRA ROBLES BARTOLO experta en INVESTIGACIÓN
- 1.2 Fecha: 27 DE NOVIEMBRE del 2022
- 1.3 Institución: IE Santo Domingo de Guzmán

II.- Observaciones

2.1. De forma: (Refiere a la redacción, ortografía y semántica de los enunciados)

Muy bien planteados además de coherentes.

2.2. De contenido: (Refiere a la profundidad de los ítems y pertinencia de los mismos en relación al grupo muestral o unidades de análisis)

Me parece interesante la propuesta de las dimensiones y sus indicadores. Es sin duda un estudio interesante y permitirá levantar información de primera línea desde los propios sujetos sobre las dos variables en estudio.

2.3. De estructura: (Refiere a la coherencia interna entre dimensiones/ categorías con sus indicadores y de los indicadores con los ítems)

Muy coherente entre los indicadores y sus reactivos. Muy bien planteado además que no se contradicen entre sí los reactivos y no hay información recogida en algunos que luego sea repetida en otros.

III.- Conformidad

Una vez observado el instrumento, (SI) procede su aplicación.



Dra. Elvira Robles Bartolo

INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

I.- DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: ELVIRA ROBLES BARTOLO

1.2. Cargo e institución donde labora: IE SANTO DOMINGO DE GUZMÁN

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: CUESTIONARIO

1.4. Título: "Cuestionario para medir el desempeño docente"

1.5. Autor del instrumento: Fernández Portal, Kennyth Brayam

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0 -20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1.-CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN

III. PROMEDIO DE VALORACION:

Cartavio, 27 de noviembre del 2022	40828801		944891091
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Universidad: "César Vallejo"

Tesis: Uso de herramientas digitales y desempeño docente en una IEP de Trujillo 2022

VALIDACION DE INSTRUMENTO

DESEMPEÑO DOCENTE

ÍTEMS	PREGUNTAS	APRECIACION		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	El instrumento responde al planeamiento del problema	x		
2	El instrumento responde a los objetivos del problema	x		
3	Las dimensiones que se han tomado en cuenta son adecuadas para la elaboración del instrumento	x		
4	El instrumento responde a la operacionalización de las variables	x		
5	La estructura que presenta el instrumento es de forma clara y precisa	x		
6	Los ítems están redactados en forma clara y precisa	x		
7	El número de ítems es el adecuado	x		
8	Los ítems del instrumento son válidos	x		
9	Se debe incrementar el número de ítems		X	
10	Se debe eliminar algunos ítems		X	

Aportes y sugerencias:

Ninguna

Firma : _____



Nombre: DRA. ELVIRA ROBLES BARTOLO

Cartavio, 27 DE NOVIEMBRE del 2022.

VALIDACION DE EXPERTOS

Cuestionario para medir el uso de herramientas digitales

I.- Datos Generales

1.3. Doctora: FLOR LUCÍA MONTOYA SOSA experta en INVESTIGACIÓN

1.2. Fecha: 26 DE NOVIEMBRE del 2022

1.3 Institución: IE N° 81530 "El Divino Maestro"

II.- Observaciones

2.1. De forma: (Refiere a la redacción, ortografía y semántica de los enunciados)

Muy bien planteados además de coherentes.

2.2. De contenido: (Refiere a la profundidad de los ítems y pertinencia de los mismos en relación al grupo muestral o unidades de análisis)

Me parece interesante la propuesta de las dimensiones y sus indicadores. Es un estudio interesante y permitirá levantar información de primera línea desde los propios sujetos sobre las dos variables en estudio.

2.3. De estructura: (Refiere a la coherencia interna entre dimensiones/ categorías con sus indicadores y de los indicadores con los ítems)

Muy coherente entre los indicadores y sus reactivos. Muy bien planteado además que no se contradicen entre sí los reactivos y no hay información recogida en algunos que luego sea repetida en otros.

III.- Conformidad

Una vez observado el instrumento, (SI) procede su aplicación.

Firma:



Dra. Flor Lucía Montoya Sosa

INSTRUMENTO DE VALIDACION DE JUICIO DE EXPERTO

I.- DATOS GENERALES

1.1. Apellidos y Nombres del Experto: FLOR LUCÍA MONTOYA SOSA

1.2. Cargo e institución donde labora: IE N° 81530 "El Divino Maestro"

1.3. Nombre del instrumento de evaluación: CUESTIONARIO

1.4. Título: "Cuestionario para medir uso de herramientas digitales

1.5. Autor del instrumento: Fernández Portal, Kennyth Brayam

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Bueno	Muy Bueno	Excelente
		0 -20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1.-CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado				X	
2. OBJETIVIDAD	Esta expresado en conductas observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al alcance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos de cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y desarrollo de capacidades cognitivas				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos técnicos científicos de la Tecnología Educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y dimensiones				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.				X	

II. OPINION DE APLICABILIDAD: ES PROCEDENTE SU APLICACIÓN

III. PROMEDIO DE VALORACION:

Trujillo, 26 DE NOVIEMBRE DEL 2022	18000520		947827491
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

BASE DE DATOS DE HERRAMIENTAS DIGITALES

DIMENS	Dimensión tecnológica										Dimensión pedagógica										TOTALES
SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	
1	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	50
2	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	55
4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	53
5	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	53
6	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	53
7	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	50
8	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
9	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	56
10	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	55
11	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	54
12	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	52
13	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	52
14	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	53
15	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	50
16	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	1	2	44
17	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
18	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	50
19	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
20	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	55
21	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	53
22	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	53
23	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	53
24	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	50
25	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
26	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	56
27	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	55
28	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	54
29	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	52
30	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	52
31	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	53
32	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	50
33	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	1	2	44
34	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
35	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	50
36	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
37	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	55
38	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	53
39	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	53
40	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	53
41	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	50
42	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
43	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	56
44	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	55
45	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	54
46	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	52
47	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	52
48	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	53
49	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	50
50	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	1	2	44
51	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
52	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	53

BASE DE DATOS DEL DESEMPEÑO DOCENTE

DIMENS	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes					Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.					Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					TOTAL
	SUJETOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	
1	1	1	2	1	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	46
2	3	2	1	1	2	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	45
3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	54
4	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	52
5	3	3	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	47
6	3	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	52
7	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	46
8	3	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	46
9	1	4	3	2	3	2	1	2	2	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	51
10	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	55
11	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	54
12	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	52
13	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	52
14	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	53
15	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	50
16	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	1	2	44
17	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
18	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	50
19	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
20	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	55
21	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	53
22	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	53
23	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	53
24	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	50
25	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
26	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	56
27	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	55
28	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	54
29	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	52
30	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	52
31	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	53
32	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	50
33	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	1	2	44
34	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
35	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	50
36	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
37	3	3	2	3	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	55
38	3	2	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	53
39	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	53
40	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	53
41	2	1	2	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	50
42	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
43	3	4	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	4	3	2	3	56
44	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	55
45	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	54
46	2	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	3	2	52
47	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	52
48	2	3	2	3	3	2	3	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	3	3	2	53
49	2	3	2	3	2	2	3	2	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	2	2	50
50	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	2	2	2	1	2	44
51	3	4	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	51
52	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	2	3	2	53



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GUERRA DE GONZÁLEZ YETZY BEATRIZ, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "Uso de herramientas digitales y desempeño docente en una institución educativa privada de Trujillo-2022", cuyo autor es FERNANDEZ PORTAL KENNYTH BRAYAM, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GUERRA DE GONZÁLEZ YETZY BEATRIZ CARNET EXT.: 003480915 ORCID: 0000-0001-8801-5618	Firmado electrónicamente por: YBGUERRA el 09-01- 2023 11:05:11

Código documento Trilce: TRI - 0507275