



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA**

Relación entre nivel de comprensión lectora y nivel de logro de
aprendizaje en estudiantes del nivel primario de la Institución
Educativa 7041 Virgen de la Merced -San Juan de Miraflores-2012

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORAS:

Calderon Jacinto, Eda (orcid.org/0000-0003-3816-4660)

Huanca Huanca, Yolanda Mercedes (orcid.org/0000-0001-5158-0365)

ASESOR:

Dr. Talledo Reyes Rodolfo Fernando (orcid.org/0000-0002-3461-3142)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA – PERÚ

2014

Dedicatoria

Con el amor y cariño más profundo a nuestros familiares por todo el apoyo, incentivo y comprensión en esta lucha por lograr todos los objetivos de nuestra vida y así desarrollar la presente investigación.

Agradecimiento

A nuestro maestro, principal fuente de motivación y conocimiento para el desarrollo de la presente investigación y a la Universidad César Vallejo por darnos la oportunidad y las facilidades para seguir nuestros estudios de Maestría en Educación.

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de Tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 9 |
| 3.1 Tipo y diseño de investigación | 9 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 9 |
| 3.3 Población, muestra, muestreo y unidad muestral | 10 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos. | 11 |
| 3.5 Procedimientos | 13 |
| 3.6 Métodos de análisis de datos | 13 |
| 3.7 Aspectos Éticos | 13 |
| IV. RESULTADOS | 14 |
| V. DISCUSIÓN | 19 |
| VI. CONCLUSIONES | 25 |
| VII. RECOMENDACIONES | 26 |
| REFERENCIAS | 27 |
| ANEXOS | 32 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla 1: Ficha Técnica del instrumento de recolección de datos | 12 |
| Tabla 2 : Expertos para validación de Instrumentos | 12 |
| Tabla 3: Niveles de comprensión lectora de estudiantes | 14 |
| Tabla 4: Niveles de logro de aprendizaje de estudiantes | 15 |
| Tabla 5: Asociación entre nivel de comprensión lectora y nivel de logro de aprendizaje | 16 |
| Tabla 6: Prueba de Chi cuadrado | 17 |
| Tabla 7: Prueba de Spearman | 18 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1: Niveles de comprensión lectora en los estudiantes | 14 |
| Figura 2: Niveles de logros de aprendizaje en los estudiantes | 15 |
| Figura 3: Asociación entre nivel de comprensión lectora y nivel de logro de aprendizaje | 16 |

Resumen

La investigación titulada: “Relación entre nivel de comprensión lectora y nivel de logro de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa N° 7041 “Virgen de la Merced” - San Juan de Miraflores-2012. Tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de comprensión lectora y el nivel de logro de aprendizaje en estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa “Virgen de la Merced” N° 7041 del distrito de San Juan de Miraflores -2012.

La metodología fue de tipo básica, buscó información sobre la problemática de estudio, el diseño fue no experimental, correlacional de corte transversal. La población censal estuvo conformada por 164 estudiantes de la Institución Educativa “Virgen de la Merced” N° 7041, San Juan de Miraflores; se empleó un test de comprensión lectora cumpliendo con los requisitos de validez por juicio de expertos y la confiabilidad.

Se empleó la prueba Rho Spearman para determinar la relación entre variables cuyo resultado fue que el nivel de comprensión lectora se relaciona con el nivel de logro de aprendizaje.

Palabras clave: Niveles de comprensión lectora, niveles de logro de aprendizaje, nivel literal, nivel inferencial, nivel criterial.

Abstract

The research entitled: "Relationship between the level of reading comprehension and the level of learning achievement in students of the primary level of the Educational Institution No. 7041 "Virgen de la Merced" - San Juan de Miraflores-2012. Its objective was to determine the relationship between the level of reading comprehension and the level of learning achievement in students of the primary level of the Educational Institution "Virgen de la Merced" No. 7041 of the district of San Juan de Miraflores -2012.

The methodology was basic, it sought information on the study problem, the design was non-experimental, cross-sectional correlational. The census population was made up of 164 students from the "Virgen de la Merced" Educational Institution N°. 7041, San Juan de Miraflores; A reading comprehension test was used, complying with the validity requirements by expert judgment and reliability.

The Rho Spearman test was used to determine the relationship between variables whose result was that the level of reading comprehension is related to the level of learning achievement.

Keyword: Reading comprehension levels, learning achievement levels, literal level, inferential level, criterial level.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, en el año 2009 se evaluó a los estudiantes sobre su rendimiento estudiantil en 65 países, observándose diferencias significativas entre los países desarrollados y los países en desarrollo. Además, de los ocho países latinoamericanos evaluados, el Perú terminó por ocupar el último lugar en lectura ocupando el puesto 62. Al respecto, PISA (2009) señala que, al comparar al Perú con los resultados de otros países, el 64.8% no supera el porcentaje establecido por PISA y es por ello que la educación peruana comparte la problemática de los países con niveles muy bajos en sus resultados. Así mismo, UMCE (2004) señaló una serie estadísticas que permiten verificar el problema, en este sentido, el 85% de los estudiantes de segundo grado de primaria no lograron desarrollar las capacidades que se establece en determinado ciclo, el 61% de alumnos del mismo grado realizan tareas del primer grado e inicial, el 88% de educandos del sexto grado de primaria no han logrado las capacidades lectoras que se establece en este ciclo y que el 59% no han logrado los aprendizajes requeridos en el año culminado.

A nivel nacional, se puede verificar la problemática que atraviesa nuestro país, a través de los resultados de las pruebas ECE (2011) fueron aplicadas a estudiantes de primaria (2^{do} grado) de colegios privados y estatales del país, se obtuvo como resultado que solamente un porcentaje del 29% de estudiantes alcanzaron los logros de aprendizaje en comprensión lectora, el 47% respondieron preguntas accesibles a la prueba y el 23% presentan problemas en las preguntas sencillas.

A nivel local, en la I.E N° 7041, ubicada en el distrito de S.J.M, se ha venido observando niveles bajos de rendimiento, manifestándose en el bajo nivel de comprensión, puesto que los estudiantes no llegan a comprender lo que leen, ni tampoco son capaces de identificar las ideas principales, lo que se traduce en la ausencia del análisis de las lecturas. En este contexto, se observan deficiencias en el rendimiento, el grado de comprensión lectora, lo que se traduce que a nivel Institución, los niveles de logro del aprendizaje son muy bajos. Una vez más se demuestra que la realidad educativa de nuestro país requiere cambios para optimizar el logro del educando.

De acuerdo a la problemática en mención, se planteó el problema general: ¿El nivel de comprensión lectora está relacionado con el nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de primaria de la IE N° 7041 de SJM - 2012?. Adicionalmente, se plantearon los problemas específicos: ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora predominó en los estudiantes de primaria de la IE N° 7041 de SJM - 2012? ¿Qué nivel de logro de aprendizaje predominó en los estudiantes de primaria de la IE N° 7041 de SJM -2012? ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora más asociado a los niveles adecuados del logro de aprendizaje en los estudiantes de primaria de la IE N° 7041 de SJM - 2012?

El estudio tiene una justificación teórica por la importancia de obtener el conocimiento del nivel de comprensión de los estudiantes de las lecturas que se les brindan. La justificación práctica, tiene que ver con la posibilidad de tomar medidas para solucionar la problemática referida al nivel de comprensión lectora deficiente en la institución de estudio. En relación a la justificación metodológica, la mecánica desarrollada en el plano metodológico, incluyendo los procedimientos, así como la creación de instrumentos y otros aspectos propios del método, permitirán a los interesados mejorar el proceso de investigación futuro.

El objetivo general fue determinar el nexo entre los niveles de comprensión lectora con los niveles de logro de aprendizaje en estudiantes de la IE N° 7041 de SJM - 2012. (Ver anexo 1). Adicionalmente, se plantearon los objetivos específicos: Establecer el nivel de comprensión lectora que predomina en los estudiantes de primaria de la I.E N° 7041 de S.J.M - 2012. Establecer el nivel de logro de aprendizaje que predomina en los estudiantes de primaria de la I.E N° 7041 de SJM – 2012. Identificar el nivel de comprensión lectora más asociado a los niveles adecuados del logro de aprendizaje, en los estudiantes de primaria de la IE N° 7041 de SJM-2012.

Se planteó la hipótesis general y específicas correspondientes. HG: El nivel de comprensión lectora se encuentra relacionada de manera significativa con el nivel de logro de aprendizaje en estudiantes de primaria de la IE N° 7041 de SJM - 2012. Adicionalmente, se plantearon las hipótesis específicas: En los estudiantes de primaria de la I.E N° 7041 predominó el nivel literal de comprensión lectora - 2012. En los estudiantes de primaria de la IE N° 7041 predominó el nivel previsto

en el logro de aprendizaje - 2012. El nivel inferencial de comprensión lectora se halló más asociado a los niveles adecuados del logro de aprendizaje, en los estudiantes de primaria de la IE N° 7041 de S.J.M – 2012.

II. MARCO TEÓRICO

La estructura teórica sobre la que se ha construido el marco teórico correspondiente ha contemplado una serie de artículos, tesis y libros, los cuales han sido referenciados y expuestos en los párrafos siguientes:

Se contemplo como antecedente importante el aporte de Vallejos (2007) quien investigó desde la perspectiva del enfoque cuantitativo, en el nivel correlacional, de manera similar a las variables de estudio analizadas en esta investigación. Se recolectaron los datos de manera transversal, en base a la consulta de 290 estudiantes los cuestionarios relacionados a las variables. Concluyéndose que, las variables se relacionaban significativamente.

En el mismo sentido, Saberbein (2008) investigó desde la perspectiva cuantitativa y en el nivel correlacional, buscando conocer si las variables comprensión lectora y nivel de logro se muestran relacionadas. Al analizar los datos recopilados, se pudo concluir que dichas variables mostraban una relación significativa, con un nivel de relación considerable.

Además, Idme (2008) a partir de estudio cuantitativo investigó con el objetivo de conocer si en la institución educativa de análisis se encontraban relacionadas el nivel de comprensión lectora y los niveles de aprendizaje. El estudio analizó los datos obtenidos en 127 estudiantes, describiendo tanto a nivel de cada variable como de sus dimensiones, así como analizando las correlaciones existentes, concluyendo que los estudiantes no lograron comprender lo leído, dado que sus niveles de comprensión son muy reducidos.

Por su parte, Demarini (2009) realiza su investigación en Lima con el fin de establecer el nexo entre ambas variables desde un enfoque correlacional. Su población estuvo constituida por 35 estudiantes y se utilizaron cuestionarios. La conclusión de este estudio fue que existe un nexo entre cada variable.

Similarmente, Álvarez (2010) realizó su investigación en Lima con el fin de analizar los resultados de aplicar una técnica para optimizar la comprensión lectora en el aprendizaje desde un enfoque descriptivo simple, investigó a 20 estudiantes de una institución. concluyendo que las condiciones pedagógicas afectan a la comprensión lectora del alumno.

Así también, Benites y Ponce (2011) realizan una investigación en una institución educativa ubicada en Lima, con la finalidad de conocer a través de un análisis correlacional si la comprensión lectora de los estudiantes que conformaron el estudio presentaba relación con los niveles de rendimiento. El estudio se desarrolló sobre el análisis de una muestra de 90 estudiantes, obteniéndose resultados tanto descriptivos como correlacionales, desde un diseño no experimental, dado que hubo experimentación alguna. En el análisis se utilizó como instrumento la prueba ACL de lectura, llegando a concluir que las variables tomadas en cuenta mostraban relación de nivel considerable.

Así también, Andrade (2012) realizó su investigación en el Rímac y su finalidad es determinar el nexo entre las variables. Estuvo formado por 91 alumnos y su diseño es descriptivo correlacional. Utilizaron un test. Se concluye que hay un nexo significativo entre ambas variables.

De igual modo, se tomaron en cuenta estudios internacionales, como el realizado por Rodríguez (2003) quien analizó a un grupo de estudiantes de México, sobre la base de sus niveles de comprensión de las lecturas propuestas, verificando la si el nivel de comprensión mostraba algún nivel de relación con los niveles de rendimiento en el curso de Historia Universal I. La población tomada como referencia fue de 178 alumnos, analizándose a la totalidad de participantes. El estudio alcanzó el nivel correlacional, sobre la base del análisis cuantitativo, transversal y no experimental. Se utilizaron 42 ítems para medir la comprensión del texto. Se concluye que hay una correlación entre ambas variables.

Asimismo, Peralbo (2005) estudió en España los niveles alcanzados en la comprensión de las lecturas propuestas por los docentes a los estudiantes, así como también los niveles de rendimiento obtenidos. El objetivo fue impulsar la mejorar en la comprensión de textos en secundaria. Concluye que el comprender una lectura es un fin educativo para las áreas correspondientes.

En ese sentido, Vásquez (2006) cuyo estudio fue realizado en México y su finalidad fue determinar el nexo entre las variables. Su población fue de 45 estudiantes de 6to grado. Se utilizó un cuestionario. Finalmente llegó a la conclusión se generaban mejoras en los rendimientos académicos cuando los niveles de comprensión de las lecturas se incrementaban.

Un resultado adverso fue el obtenido por Cubas (2007) quien intentó verificar a través de su estudio si en los estudiantes sus actitudes hacia la lectura se relacionaban con de los niveles de comprensión de las lecturas propuestas. Para tal efecto, se analizaron a 133 estudiantes del 6to grado. El estudio concluyó en base al análisis de datos que no se mostró un nexo entre ambas variables.

De este modo, Caballero (2010) cuyo estudio fue realizado en Guatemala y tuvo la finalidad de mejorar el discernimiento en la lectura de los textos argumentativos en los infantes de las comunidades débiles. Estuvo formado por 64 alumnos de 5to grado. Se utilizaron cuestionarios. Finalmente, la conclusión a la que arribó el investigador fue que es viable observar y practicar desde el nivel de primaria la comprensión de textos argumentativos.

Salcedo (2011) cuya investigación fue realizada en Quito con la finalidad de aplicar el sistema de técnicas de lectura comprensiva y su estudio es descriptivo. Su población es de 60 estudiantes de 8 a 10 años de primaria. Los instrumentos utilizados son fichaje, revisión bibliográfica, encuestas, entrevistas, cuestionarios. Se concluye que el sistema de técnicas permitirá mejorar la comprensión, la lectura, la imaginación, la creatividad, el vocabulario y la manera de expresarse.

En relación a la primera variable, Pinzas (2004) afirma que es un proceso en el que el leyente predice previamente su entendimiento para relacionarse con el texto y construir así un sentido. Al respecto, Bernardo (2006) argumenta que si el lector comprende en el menor tiempo posible se dará cuenta de las ideas en el texto. Asimismo, el MINEDU (2008) sostiene que el comprender es saber dirigir nuestra atención hacia el otro con una actitud de apertura.

En tal sentido, Gardner (2005) sostiene que la educación debería consistir en una formación acompañada de retroalimentación. Por lo tanto, la única manera fiable que el lector determine si ha llegado a comprender es plantearse interrogantes señalando lo que es más importante.

En relación a la primera variable, Solé (2004) menciona que la comprensión lectora establece un significado al texto que pretendemos comprender. Cuando un lector consigue asimilar la esencia de la lectura, involucrándose con los aspectos descritos en los textos, permitiéndole acercarse a lo que piensa el autor, lo que le otorga facilidad para brindar opiniones sobre diversos aspectos de la lectura. En la

actualidad, la comprensión es el proceso mediante el cual el leyente formula un nuevo significado interactuando con el texto. Esto conlleva a decodificar e interactuar con el texto para comprender. Se afirma en forma general que la comprensión lectora es interactiva y que su sentido no sólo existe en el escrito, sino que contribuye de manera progresiva en el proceso del lector.

Los principios de la lectura emplean dos requisitos importantes: la interpretación y la fundamentación; la interpretación es definida como la capacidad de comprender y descubrir las ideas mientras que la fundamentación es el sustento en una pregunta basada en partes o ideas de la lectura, señalan Vega y Alva (2008).

Según Solé (2004) son tres las dimensiones observadas en la comprensión lectora: **Dimensión 1: Literal**, se refiere a separar los datos contenidos en los textos sin agregar ninguna interpretación. Esto se genera al observar, comparar, relacionar, clasificar, cambiar, ordenar y transformar, conocer la jerarquía en la clasificación, analizar, sintetizar y la evaluar. **Dimensión 2: Inferencial**, explica cómo usa las ideas de forma explícita en un escrito por medio de experiencias particulares y tiene la perspectiva para constatarlas. Se pone en marcha el concepto inicial del educando y se proponen suposiciones del escrito a partir de los indicios de la lectura. **Dimensión 3: Criterial**, es el más profundo e involucra sus juicios, con réplica de índole e interpretación personal con el propósito de tener maneras de manifestar sus opiniones.

En relación a la segunda variable, Chadwick (1979) precisa los niveles de rendimiento alcanzados en los estudiantes se deben al conjunto de capacidades y rasgos psicológicos presentados dentro del proceso de enseñanza-aprendizaje, logrando en base a dichas características determinados logros académicos dentro del período de enseñanza, que comprende normalmente un año y que determina una calificación final (cuantitativo). En tal sentido, Touron (1984) menciona que el rendimiento es calificado de manera cuantitativa y cualitativa en el aprendizaje o el logro de los fines preestablecidos. Asimismo, Quispe (2011) sostiene que el rendimiento académico son diversos procesos de evaluación y que además es perjudicado por factores como hábito de estudio, nivel de aprendizaje, autoestima constante, identidad, etc. En nuestro país se sintetiza los niveles de rendimiento escolar o académico sólo en dos: aprobado o desaprobado.

El DCN (2009) define los niveles de logro obtenidos, como el progreso obtenido en la capacidad, el nivel de conocimiento, así como las actitudes mostradas. Se presenta a través de estándares literales de manera descriptiva, de lo que los estudiantes hacen y pueden actualmente.

El nivel de logro de aprendizaje se relaciona con los fines educativos y adquirir calificación aprobatoria se obtiene luego de pasar por un proceso de evaluación, a través de pruebas especiales, exámenes, entrevistas y participación. Debe tomarse en cuenta la diferencia entre evaluación del aprendizaje y la medición, ya que el medir es específica en los datos mientras que la evaluación es la valoración integral de acuerdo a los objetivos trazados.

El nivel de logro de aprendizaje, según Quispe (2011) presenta las siguientes características: Adaptación, desarrollo, capacidad forjadora. La adaptación se refiere a la capacidad de asimilar las particularidades tanto subjetivas como objetivas en su medio. El desarrollo es definido como el ejercicio continuo de un conjunto de habilidades para la mejora cualitativa; por tal motivo, la evaluación crítica, sobre el avance gnoseológico, son importantes en la orientación educativa.

La capacidad forjadora se obtiene después sumar un pensamiento o se observa cuando el alumno desarrolla trabajos creativos, en todos los aspectos relacionados a su responsabilidad. Desde luego, es necesario que los sílabos orienten a que el alumno también sea apto de producir, crear nuevos conocimientos.

III. METODOLOGÍA

En esta sección son detalladas las partes de la estructura metodológica del estudio.

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

El estudio logró a través de sus resultados profundizar en el nivel de conocimientos obtenido en los estudiantes sobre las variables involucradas en la problemática presentada al inicio de la investigación, por lo que la investigación es calificada como básica.

3.1.2 Diseño de la investigación:

El estudio se enmarcó dentro del análisis cuantitativo, desarrollando un diseño no experimental, de nivel correlacional concordando con los autores Hernández, R. Fernández, C. Baptista, P. (2003), quienes sostuvieron que al realizar investigaciones de características no experimentales no se interviene de manera directa en los sujetos de estudio, analizando solamente según se encuentran el estado actual de sus características.

La finalidad es aclarar una situación problemática que afecta a la Institución Educativa N° 7041, y que afecta también al mundo entero. Invitamos a todos los investigadores que en posteriores trabajos se hayan tomado como antecedentes, ya que en él se describe y se relacionan ambas dichas características o variables.

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Comprensión lectora

Definición conceptual

Solé (2004) menciona que la comprensión lectora se materializa cuando un individuo logra comprender lo que lee y va aprendiendo a medida que avanza en la lectura, informándose con los datos que le transmite el autor a través de la lectura, entendiendo los significados, generándole en el proceso opiniones y puntos de vista sobre los aspectos mencionados en la lectura.

Definición operacional

La variable comprensión lectora es analizada sus 8 indicadores y sus 3 dimensiones Las dimensiones son: Reconocimiento y recuerdo de los elementos del texto, reorganización de la información, juicio valorativo.

Indicadores

La medición se efectúa en base a ocho indicadores, de los cuales tenemos: Reconoce las ideas principales del texto, reconoce las secuencias que se describen en el texto, identifica personajes y lugares, predice resultados, deduce detalles, deduce relaciones causa efecto, juzga actitud de personajes, evalúa las afirmaciones del texto.

Escala de medición

Ordinal

Variable 2: Logro de aprendizaje

Definición conceptual

DCN (2009) define al nivel de logro como el progreso de las capacidades, conocimientos y actitudes y se presenta a través de estándares literales de manera descriptiva, de lo que los estudiantes hacen y pueden actualmente.

Definición operacional

La variable logro de aprendizaje es analizada sus 10 indicadores y sus 4 dimensiones, las dimensiones son: Logro destacado, previsto, en proceso e inicio.

Indicadores

La medición se realizó en base a 10 indicadores, los cuales son descritos en los anexos correspondientes.

Escala de medición

Ordinal

3.3 Población, muestra, muestreo y unidad muestral

3.3.1 Población:

Se trabajó con una población conformada por 284 estudiantes, quienes fueron los sujetos de análisis de esta investigación.

Criterios de inclusión:

Se tomó en cuenta a los estudiantes que mostraron un nivel de disposición adecuado para la realización del estudio, además que poseían asistencia regular durante el periodo de estudio.

Criterios de exclusión:

No se tomó en cuenta a los estudiantes que no mostraron un nivel de disposición adecuado para la realización del estudio, además que no poseían asistencia regular durante el periodo de estudio.

3.3.2 Muestra

La muestra probabilística quedó formada por 164 educandos de Educación Primaria.

3.3.3 Muestreo

El problema del presente estudio, estuvo compuesto por un muestreo probabilístico de tipo estratificado.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Los instrumentos apropiados para recolectar los datos de las variables bajo estudio son: La encuesta y el cuestionario aplicados a los alumnos para medir las habilidades cognitivas afines con la comprensión lectora.

La variable independiente: Nivel de comprensión lectora, se elaboró un instrumento compuesto por lecturas de primero a sexto grado, compuesto de varios ítems, las cuales se distribuyeron en tres dimensiones como son: Reconocimiento y recuerdo de los elementos del texto, reorganización de las informaciones y juicio valorativo que buscan apreciar el nivel de comprensión lectora que poseen.

La variable dependiente: Nivel de logro de aprendizaje, se recurrió a fichas de registro en los que se recogió de las actas de fin de año de los estudiantes que pertenecieron a las secciones encuestadas, la misma que fue proporcionada por los profesores responsables de las áreas.

Tabla 1*Ficha Técnica*

| | |
|-----------------|--|
| Instrumento | Test de lectura para estudiantes |
| Autores | Calderón Jacinto, Eda Huanca Huanca Yolanda |
| Población | Estudiantes de primaria |
| Número de Ítems | 50 ítems. |
| Año | 2012 |
| Aplicación | Presencial |
| Duración | 40 minutos |

Validez

La validez dada por la recolección de datos y que posibilita la medición, tiene relación con las piezas fundamentales que fueron extraídas, presente en la composición del mismo, lo que posibilita al que investiga recolectar los datos que están sujetas a análisis. Este procedimiento se realiza sobre la base de los fundamentos teóricos de Hernández et al (2006) señalan que la elaboración está basada en una teoría y contesta al propósito de estudio que debe operarse sobre dimensiones, indicadores e ítems.

El instrumento fue expuesto a juicio de expertos de la UCV, y sus participaciones han sido importantes para constatar la verificación del contenido, de manera que se adecuen al estudio planteado.

Tabla 2*Expertos para validación de Instrumentos*

| DNI | Validadores |
|----------|-----------------------------|
| 07934609 | Mg. Arellano Ortiz Javier |
| 08012101 | Mg. Nuñez Lira Luis Alberto |
| 10217462 | Mg. Sánchez Huapaya Gladys |

Confiabilidad

Los niveles de confiabilidad de los instrumentos fueron evaluados en base a grupo piloto. Los índices obtenidos, que garantizaron la confiabilidad, fueron determinados en base al índice de Alfa de Cronbach, cuyos valores correspondientes fueron 0.81 y 0.86. Resultandos óptimos para recolectar datos de manera objetiva.

3.5 Procedimientos

Se procedió a consultar a los involucrados, para determinar su aceptación en el estudio. Posteriormente, fue aplicado el instrumento a los miembros de la muestra, organizándose la información, realizándose los análisis correspondientes y evaluando los contrastes de hipótesis.

3.6 Métodos de análisis de datos

Para el estudio de los resultados obtenidos se consideró el análisis descriptivo, con sus respectivos gráficos expresados en porcentajes. Por lo tanto, se colocó el análisis de correspondencia múltiple para variables categóricas; lo cual nos permitió obtener puntaje para lo inferencial, literal y crítico.

Para lo estadístico, se aplicó la correlación de Spearman lo cual consiste en determinar el nexo de ambas variables, el análisis de los cuadros descriptivos, la media aritmética y promedios. Se utilizó el estándar de Kolmogorov Smirnov determinando si la herramienta sigue estadísticas paramétricas o no.

Una vez que se obtenga los datos de la variable explicativa ordinal independiente –nivel de comprensión lectora se cruzó con la variable cualitativa ordinal dependiente-nivel de logro de aprendizaje, con la representación de porcentaje (%) y CHI cuadrado.

3.7 Aspectos Éticos

El presente estudio respetó la honestidad y el conocimiento del autor, se consultó fuentes de información de acuerdo con las reglas de la UCV y las pautas del programa de posgrado. Se respetó las reservas del encuestado y se ha utilizado cuestionarios también se ha tomado en cuenta la confidencialidad, así como la discreción y vulnerabilidad de su correo personal.

IV. RESULTADOS

Descripción de los resultados:

Los valores obtenidos de los análisis de los datos son descritos a continuación:

Variable comprensión lectora:

De acuerdo a los datos obtenidos, estos fueron organizados y descritos. En este sentido, un 72,6% de los estudiantes fueron clasificados en nivel inferencial, mientras que el 27,4% calificaron en el nivel criterial.

Tabla 3

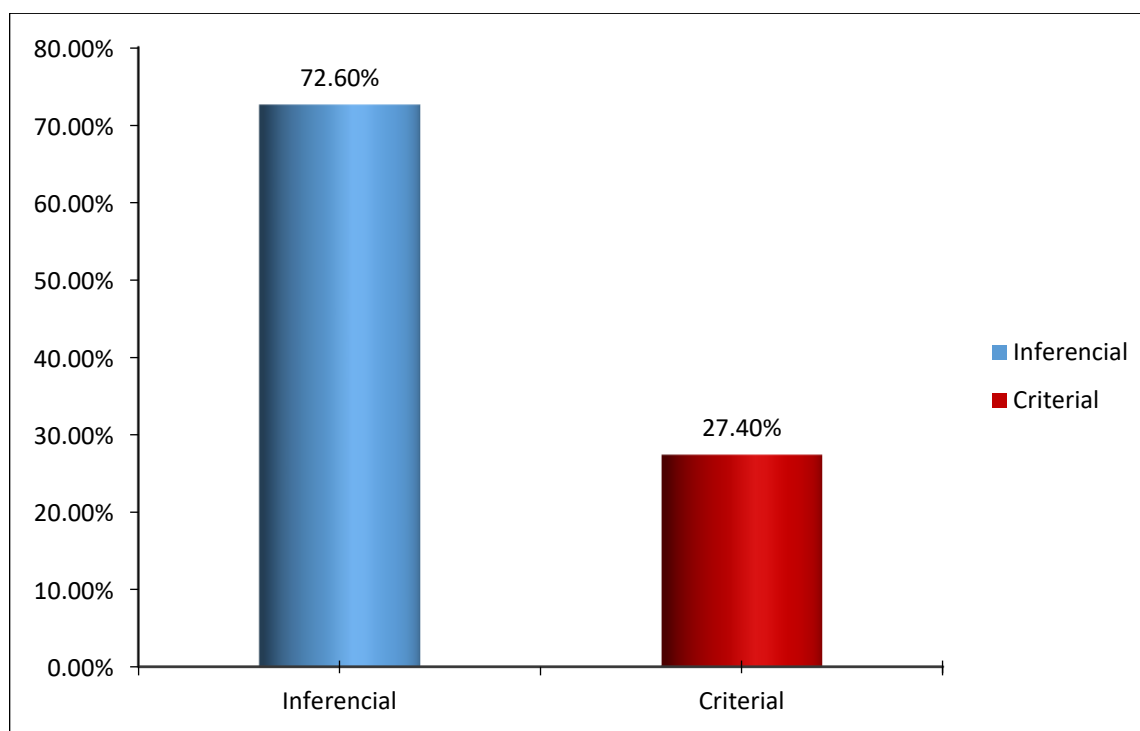
Niveles de comprensión lectora hallados en la muestra de estudiantes de la I.E 7041.

| Niveles | Frecuencia | Frecuencia porcentual |
|-------------|------------|-----------------------|
| Literal | 0 | 0 |
| Inferencial | 119 | 72,6% |
| Criterial | 45 | 27,4% |
| Total | 164 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia.

Figura 1

Niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la I.E N°7041



Niveles de logro de aprendizaje:

A partir de los datos extraídos de la muestra, los cuatro niveles de logro han sido descritos, destacando el nivel previsto o esperado que contiene a más de la mitad de los alumnos, así mismo, el 77% de estudiantes presentaron logros de aprendizaje adecuados.

Tabla 4

Niveles de logro de aprendizaje hallados en la muestra de estudiantes de La I.E No 7041.

| | Frecuencia | Frecuencia porcentual |
|------------|-------------------|------------------------------|
| En inicio | 11 | 6,7% |
| En proceso | 27 | 16,5% |
| Previsto | 96 | 58,5% |
| Destacado | 30 | 18,3% |
| Total | 164 | 100,0% |

Fuente: Elaboración propia

Figura 2

Niveles de logros de aprendizaje de la I.E N°7041



TEST DE ASOCIACIÓN

En la muestra, se verificaron las asociaciones entre los niveles de comprensión y niveles de logro correspondientes. La tabla adjunta, muestra que la mayor proporción de estudiantes en términos de comprensión (119 de 164) alcanzaron el nivel inferencial mientras que, el logro de aprendizaje previsto contiene la mayor proporción de estudiantes (96/164).

Tabla 5

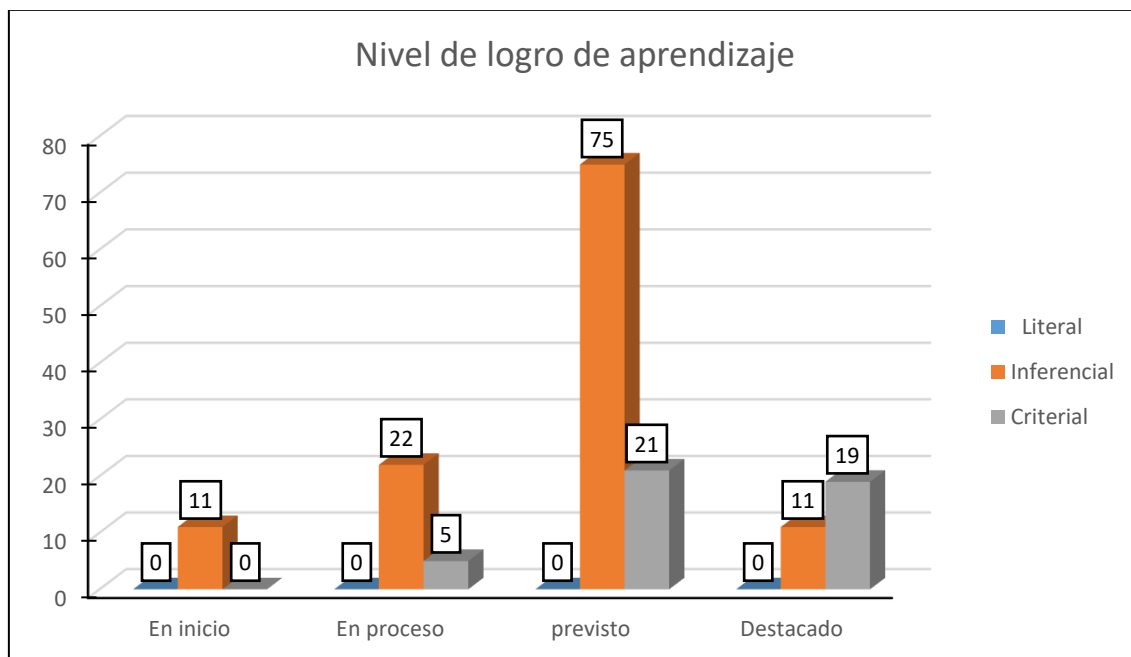
Asociación entre nivel de comprensión lectora y nivel de logro de aprendizaje

| Nivel de comprensión lectora | Nivel de logro de aprendizaje | | | | Total |
|------------------------------|-------------------------------|------------|----------|-----------|-------|
| | En inicio | En proceso | previsto | Destacado | |
| Literal | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Inferencial | 11 | 22 | 75 | 11 | 119 |
| Críterial | 0 | 5 | 21 | 19 | 45 |
| Total | 11 | 27 | 96 | 30 | 164 |

Fuente: Elaboración propia

Figura 3

Asociación entre nivel de comprensión lectora y nivel de logro de aprendizaje



Prueba de hipótesis

Ha: La comprensión lectora está asociada al logro de aprendizaje.

Ho: La comprensión lectora está asociada al logro de aprendizaje.

Nivel de significancia:

5 %

Tabla 6

Prueba de Chi cuadrado

| | Valor | GL | Significancia |
|-------------------|--------|----|---------------|
| Chi-cuadrado | 26,145 | 3 | 0,000 |
| N (casos válidos) | 164 | | |

Fuente: Elaboración propia

Decisión estadística:

Dado que en la prueba realizada el valor 0,000 de la significancia (p), resultó menor que el valor 0,05 del límite de confianza establecido (α), no se acepta la Ho. Por lo tanto, se acepta que la comprensión lectora está asociada al logro del aprendizaje.

En consecuencia, se procede a probar la correlación entre las variables.

Prueba de Spearman:

Ha: La comprensión lectora se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje.

Ho: La comprensión lectora se relaciona significativamente con el logro de aprendizaje.

Nivel de significancia:

5%

Tabla 7

Prueba de Spearman

| | | Correlación de Spearman | Nivel de logro de aprendizaje |
|------------------------------|--|-----------------------------|-------------------------------|
| | | Coefficiente de correlación | 0,348 |
| | | Significancia | 0,000 |
| Nivel de comprensión lectora | | N | 164 |

Fuente: Elaboración propia.

Decisión estadística:

En la prueba estadística realizada se obtuvo un valor 0,348 para el índice de correlación (ρ), siendo la relación directa y débil; por otro lado, el valor 0,000 para la significancia (p), permitió establecer que la relación fue significativa; en consecuencia, la relación entre los niveles de comprensión lectora y los niveles de logro del aprendizaje fue débil pero significativa.

V. DISCUSIÓN

Se logró el objetivo del estudio, en el sentido que fue analizada como se muestran relacionadas las variables comprensión y aprendizaje, pudiendo con ello confirmar los enunciados realizados en las hipótesis, tanto general como la correspondientes a las específicas. Sin embargo, de acuerdo a lo observado en las cifras resultantes, se han derivado que los estudiantes necesitan impulsar dentro de su formación la lectura crítica, permitiéndoles con esto que se construyan significados en base a lo leído, además que utilicen los propios conocimientos del entorno para analizar la realidad del contexto, por ello, la imaginación juega un papel importante, puesto que esta será construida en base a los conocimientos previos obtenidos, ya que formaran parte en la construcción de la realidad analizada.

Como se conoce, la comprensión crítica es manifestada en base al entendimiento de la realidad desde la perspectiva del estudiante, basándose en su análisis particular y en concordancia su nivel de formación, es decir, la forma de interactuar del estudiante al leer, imaginando el contexto involucrado, lo que implica que su práctica constante, derivara en resultados positivos en términos intelectuales. En este sentido, de acuerdo a la evaluación realizada, el análisis descriptivo mostró que, el nivel inferencial tuvo un mayor nivel de presencia en la mayoría de los analizados y en una menor cuantía en el nivel criterial, siendo ausente los valores respecto a la parte comprendida por la comprensión literal.

En base a los resultados, se puede comprender que los participantes evaluados pueden comprender aquello que talvez no esta escrito, descubriendo estos elementos ocultos en base a la inferencia o deducción propia de la lectura, encajando los mensajes dentro de la lectura, asociando hechos y manteniendo una adecuada integración a nivel global de los componentes de la historia contada en la lectura.

En relación a los niveles de comprensión criterial, se pudo verificar que los resultados indican un bajo nivel de comprensión, lo que se puede comprender como la falta de apreciación critica, por lo que se entiende que no han logrado valorar o

generar un pensamiento crítico, que le permita juzgar desde su posición o argumentación si lo leído es correcto, incorrecto o merece una valoración particular, lo que distingue, un bajo nivel de práctica en este sentido.

Los resultados descriptivos obtenidos de la evaluación a los estudiantes corroboran lo señalado por Catalá (2001), quien afirma que para desarrollar este nivel de comprensión, es necesario poner en juego una serie de aspectos, como integrar las ideas de la lectura con las ideas propias, producto de su interacción con el mundo, de su realidad, lo que implica, que existe una ausencia que necesita ser cubierta en base a la práctica constante.

Otro hallazgo de la investigación se refiere al bajo nivel crítico en los estudiantes, puesto que no poseen un punto de vista particular, sin una postura propia frente al acontecimiento, una argumentación que se deriva desde su propio ángulo en contraste con sus valores, conocimientos y experiencia particular. Este aspecto es de suma importancia, debido a que garantiza que el lector muestra una fortaleza en sus decisiones, respaldadas sobre los conocimientos de lo correcto y adecuado, para tal o cual circunstancia, asumiendo una postura particular, muy informada respecto a lo acontecido, no siendo arrastrado hacia cualquier dirección sin antes un juzgamiento de los hechos y decisiones a tomar.

Los sustentos teóricos utilizados en la construcción de los instrumentos y componentes metodológicos han sido valiosos para analizar el estado actual de los estudiantes. En este sentido, la información otorgada por Smith (1971), Solé (1994) quienes resaltan la necesidad de formar a los lectores en este tipo de aspectos que son trascendentes en la vida futura del ser humano, en su integración con el mundo, pues con el paso del tiempo, dichas fortalezas o deficiencia mostraran consecuencias, ya sean positivas o negativas.

En cuanto a los niveles de logro, se ha observado cierto nivel de heterogeneidad, un segmento correspondiente al 59% del total de los estudiantes alcanzaron una calificación en nivel previsto, lo que significa que la formación en lo que respecta al lado académico, que forman parte de los objetivos de conocimientos y aprendizajes han sido logrados para este subgrupo.

En referencia al párrafo anterior, que señala el hallazgo obtenido, Quispe (2011) manifestó dentro de sus resultados cierto grado de similitud, señalando que esto fue posible en base a la estructuración adecuada del proceso de enseñanza, desde la construcción de las sesiones, los materiales elegidos, la practicas desarrolladas y las constantes evaluaciones para orientar los resultados al camino esperado.

En base a los datos descriptivos referidos al logro conseguido en terminos del aprendizaje, se pudo concretar que los estudiantes de la institución objeto de estudio han cumplido con los requerimiento y exigencias propias de lo estipulado por las metas trazadas al inicio del periodo escolar, sin embargo, existen deficiencias a ser superadas, propias del contexto de experiencias del estudiante, practica dentro de su entorno familiar y social, a su vez que dentro de la propia aula, por lo que se buscará cubrir tales aspectos ausentes, fortaleciéndolos con estrategias adecuadas.

En cuanto al nivel de asociación que se ha observado entre la comprensión lectora con haber logrado conseguir niveles adecuados de aprendizaje, se ha podido corroborar en base a los indicadores estadísticos, que ambos aspectos han sido corroborados, sin embargo, el grado que muestran no es relativamente alto, por lo que habría cierta presencia de heterogeneidad, puesto no todos los estudiantes se encontrarían dentro del segmento que ha mostrado resultados positivos, lo que implica que existe una tarea importante por realizar por parte de los docentes encargados de fortalecer dichos aspectos en el estudiantado.

Según lo mencionado por Pearson y Johnson (1978), para lograr los resultados en términos de un adecuado nivel de comprensión en las lecturas que realizan los estudiantes, es necesario desarrollar un proceso adecuado y activo, en el que el estudiante lector vaya interpretando gradualmente y de manera progresiva en base a la información que va adquiriendo, fortaleciendo constantemente su marco de referencia, construyendo su conocimiento y encajándolo dentro de los parámetros propios de su nivel de formación.

Vasquez (2006) también mostró resultados similares en sus resultados, mencionado que observo mejoras en el rendimiento de los estudiantes en la medida que fortaleció la practica constante en la comprensión lectora.

Finalmente en la tabla 11 el índice de correlación 0,348 indica una distribución normal y presenta una significancia de 0,000 menor que el nivel de 0,05 entre variable, por dichos resultados hay evidencia suficiente para afirmar que los niveles de comprensión lectora y los niveles de logro de aprendizaje ,establecen una relación positiva ,débil y muy significativa en los estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa, por lo tanto se aceptó la hipótesis planteada (alterna)demostrando que existe relación estadísticamente significativa entre niveles de comprensión lectora y niveles de logro de aprendizaje.

Asimismo, coinciden con los estudios realizados por Demarini (2009) quien buscó demostrar la relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico, llegando a la conclusión que esta tiene relación en el rendimiento académico en su nivel literal, inferencial y crítico valorativo.

Encontrando una similitud importante con relación a los hallazgos encontrados por Vallejos (2007), existen muchos estudiantes del nivel primario que no comprenden lo que leen porque carecen habilidades de comprensión lectora. Llegando a la conclusión que existe una relación directa entre la comprensión lectora y el rendimiento académico en los alumnos de sexto grado.

Asimismo, coincide con Rodríguez (2003) quien encontró el estado actual de la comprensión lectora y su impacto en el rendimiento académico. En este estudio se alcanza a evidenciar un nivel importante de correlación entre la comprensión lectora y el rendimiento académico.

También Peralbo (2005) buscó mejorar la comprensión lectora y el rendimiento escolar como comprensión de texto en secundaria, donde llega a la conclusión que la comprensión lectora debe ser un objetivo educativo transversal para todas las áreas del currículo y que la intervención sobre ella sea un apoyo de aprendizaje de contenidos importantes.

También Benites y Ponce (2011) buscaron determinar la relación entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar, donde llegan a la conclusión que la

comprensión lectora se relaciona directamente con el rendimiento escolar en los alumnos de sexto grado de primaria. Además, los niveles literal, inferencial y criterial se relacionan directamente en el rendimiento escolar en los alumnos de sexto grado de primaria. Estableciendo que los estudiantes del nivel primario que no desarrollan la práctica de comprensión lectora presentarán dificultades en el rendimiento académico, denotando con esto que es importante la comprensión lectora para obtener un mejor nivel de logro de aprendizaje.

En concordancia con el estudio realizado, se puede mencionar que avanzar en la práctica lectora facilitará desarrollar gradualmente a la vez que permitirá activar los procesos cognitivos, permitiendo que el estudiante pueda analizar, relacionar los hechos comentados en la lectura, integrándolos dentro de su nivel de experiencia, deduciendo los posibles resultados o consecuencias propias de su análisis en la realidad, construyendo significados globales sobre la base de la lectura realizada y de los conocimientos recibidos en su contexto escolar, social y familiar.

Los hallazgos encontrados en el estudio permiten entender que la lectura también se deriva de la práctica desarrollada en el ambiente social y cultural, debido a que el estudiante en su interacción con la realidad se encuentra con diversas oportunidades en las que debe realizar lecturas e interpretarlas, desde el observar el periódico, las revistas y diversos materiales que deben ser interpretados.

Además, la lectura forma parte de un recurso importante para encontrar respuestas a las diversas interrogantes que se le presentan, soluciones a los problemas en los que se ve involucrado, así como encontrar argumentos necesarios para expresar y defender sus puntos de vista ante los demás integrantes del grupo en el que interactúan. Incluso las personas pueden encontrar respuestas para el cuidado de su salud, del desarrollo de sus actividades, etc.

La lectura en los estudiantes es fundamental, por lo que desde los resultados propios del centro de estudios van a servir para fortalecer ciertas deficiencias propias de todo grupo heterogéneo, debido a que el mundo actual viene exigiendo cada vez más que esta práctica sea potenciada, encontrando sus rutas de lograr

autoaprendizaje, adecuamiento ante los problemas presentados y desenvolvimiento a la altura de las circunstancias.

Es importante destacar que no es obligatorio que todos los estudiantes muestren resultados homogéneos, puesto que estos se derivan también de su propio entorno social de desarrollo, por lo que es necesario atender los diversos casos críticos y fortalecer aquellos en los que ya se muestran resultados positivos, buscando que es el estudiante consiga gradualmente resultados adecuados y en relación coherente a su propio nivel de desarrollo.

Estos resultados obtenidos desde la practica lectora en los estudiantes son fundamentales para que los docentes puedan trazar estrategias pedagógicas dirigidas al grupo analizado de manera específica, optimizando el desarrollo de cada estudiante en razón a sus propias capacidades y limitaciones, es decir, que sin descuidar al grupo en conjunto, se logrará fortalecer las deficiencias de los estudiantes con ciertos inconvenientes, puesto que al preparar los materiales se podrá desarrollar un proceso que contemple distintos niveles de desarrollo y a su vez integre en mismo objetivo.

Finalmente, los estudiantes deben de interactuar con una diversidad de lecturas, desde la información de lo que acontece en la realidad local y nacional, es decir lo que sucede en el entorno más cercano, puesto que les permite integrarse de manera positiva en la comunidad, aportando e la solución de las problemáticas presentadas, por lo que la lectura es de ayuda para los estudiantes de manera integral para su desarrollo humano y social.

VI. CONCLUSIONES

Primera:

De acuerdo a los resultados de la prueba de Spearman, entre los niveles de comprensión lectora y los niveles de logro de aprendizaje, se estableció una relación positiva, débil y muy significativa, en esta muestra de estudiantes de la Institución Educativa N° 7041 “Virgen de la Merced” del distrito de San Juan de Miraflores -2012.

Segunda:

Como se dejó establecido en la tabla 07 correspondiente, se aprecia que el 72,6% de los estudiantes alcanzaron el nivel inferencial contra el 27,4% que alcanzó el nivel criterial, con lo cual se concluyó que el nivel inferencial de comprensión lectora predominó en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 7041 “Virgen de la Merced” del distrito San Juan de Miraflores-2012. Por lo tanto no se confirma la hipótesis de que el nivel literal de comprensión lectora fue predominante.

Tercera:

Con respecto a los niveles de logro de aprendizaje, presentados en la tabla 08 se aprecia que el 58,5% de los estudiantes habían alcanzado el nivel previsto o esperado; en función a esta información se concluye que este nivel predominó en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 7041 “Virgen de la Merced” del distrito San Juan de Miraflores -2012.

Cuarta:

Por el hecho de que 96 de los estudiantes con los logros previsto y destacado de aprendizaje, alcanzaron el nivel inferencial de la comprensión lectora, se considera que este nivel fue el que más se asoció a los niveles adecuados de logro de aprendizaje, en los estudiantes de primaria de la Institución Educativa N° 7041 – “Virgen de la Merced” del distrito San Juan de Miraflores-2012.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A las autoridades de la Institución Educativa sería pertinente fomentar talleres formativos que promuevan el desarrollo de los niveles de la comprensión lectora para incrementar el nivel de logro de aprendizaje de los estudiantes optimizando un aprendizaje significativo.

Segunda:

Sugerir a las autoridades de acuerdo a los resultados obtenidos en la presente investigación aplicar un test de comprensión lectora de manera continua a los estudiantes de todos los grados para prevenir cualquier tipo de deficiencia de nivel de comprensión lectora dado que esto afecta directamente al nivel de logro de aprendizaje.

Tercera:

Todos los docentes de la Institución Educativa se recomienda realizar experiencias educativas relacionadas al mejoramiento del aprendizaje de la comprensión lectora específicamente en el nivel criterial dado que se ha demostrado que este nivel permite al estudiante mejorar su pensamiento crítico, así brindando una educación de calidad.

Cuarta:

A los especialistas del MINEDU, no sólo deben diseñar programas destinados a desarrollar los niveles de comprensión lectora sino también deben realizar un programa de seguimiento. Replanteando la currícula educativa, con miras a promover una educación más efectiva en la solución de problemas sociales. Es decir, una educación pragmática, de acuerdo a su realidad y para la vida, que represente para los alumnos la posibilidad de insertarse ventajosamente en el medio laboral y/o incursionar en una educación superior dado que en este estudio se ha demostrado que el nivel de logro de aprendizaje depende del nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

REFERENCIAS

- Acosta, I. (2009). *La comprensión lectora, enfoques y estrategias utilizadas durante el proceso de aprendizaje del idioma español como segunda lengua de la Universidad de Granada*. [Tesis de maestría, Universidad de Granada]. https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3800/duenas_lmsm.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Anaya, D. (2003). Efectos del resumen sobre la mejora de la metacognición, la comprensión lectora y el rendimiento académico. *Revista de Educación. Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED)*. Vol. 01 núm. 337 2005, pp. 281-284. <https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:ad0a126e-2eb1-4656-9d8e-e78ed05bc88f/re33714-pdf.pdf>
- Anderson, R. y Pearson, P. (1984). *Graphic Organizers as a Reading Strategy: Research Findings and Issues*. Editorial Longman. <https://www.scirp.org/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=463399>
- Andrade (2012). *Determinar la comprensión Lectora y su relación con el nivel de aprendizaje*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Álvarez, X. (2010). *Determinar las estrategias de comprensión lectora en el aprendizaje*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Ausubel, D. (1983). *Psicología Educativa. Un punto de vista cognoscitivo*. Editorial Trillas.
- Ausubel, D. (2004). *La Teoría del aprendizaje significativo*. Editorial: S/N. Autor: Luis Rodríguez Palmero. Editorial Trillas.
- Benites, G y Ponce, M (2011). *Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar de los alumnos del sexto grado de primaria*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Bernardo, J. (2006). *¿Cómo aprender mejor?* Editorial Rialp.
- Caballero, X. (2010). *Mejorar la comprensión lectora de los textos argumentativos* [Tesis de Maestría, Universidad de Antioquia].

https://bibliotecadigital.udea.edu.co/bitstream/10495/188/6/EsmeraldaCaballero_2008_compresionlectora.pdf

Chadwick, C. (1979). Teorías del aprendizaje. *Revista Latinoamericana de Psicología*. Vol. 31 núm. 03, 1999, pp. 463- 475.

<https://www.redalyc.org/pdf/805/80531303.pdf>

Cairney, T. (1990). *Enseñanza de la comprensión lectora*. Ediciones Morata. Autor: Trevor H. Cairney.

https://books.google.com.pe/books?id=ypojEAAAQBAJ&printsec=frontcover&hl=es&source=gbs_ge_summary_r&cad=0#v=onepage&q&f=false

Cárdenas, M., Romero, B. y Vera, E. (2013). *Nivel de comprensión lectora de los años 2006 - 2012 en los estudiantes del segundo grado de primaria de la I. E. Fe y Alegría N° 4 de San Juan de Lurigancho – Lima*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/9694>

Catala, G. (2001). *Evaluación de la comprensión lectora*. Editorial GRAO Autor: Gloria Catalá.

https://books.google.com.pe/books/about/Evaluaci%C3%B3n_de_la_comprensi%C3%B3n_lectora.html?id=lhVrmqEACAAJ&redir_esc=y

Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura de los niveles de comprensión lectora*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Católica del Perú].

https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/427/CUBAS_BARRUETO_ANA_ACTITUDES_HACIA_LECTURA.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Daza, L. (2002) *Educando mentes productivas*. Editorial Banco Central de Reserva del Perú.

http://sibi.unprg.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=2746&shelfbrowse_itemnumber=3785

Dávila, C., Fuentes, L. (2013) *Relación entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar en los niños de sexto grado de primaria de la Institución Educativa “José Martí” Del distrito de La Victoria*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo De Lima].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11308>

Demarini, X. (2009) *Relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento académico*. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle].

Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular (2009). Perú: Minedu.

Dowall, E. (2009). Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de 90 la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

file:///C:/Users/Usuario/Desktop/04set/Macdowall_re.pdf

Dubois, M. (1991) *El proceso de la lectura: de la teoría a la práctica*.

<https://idoc.pub/documents/el-proceso-de-la-lectura-de-la-teoria-a-la-practica-duboispdf-wl122jd6894j>

Esquivel, B. (2002) *Razonamiento Verbal*. Editorial Camelot. Autor: Esquivel Blas

<https://isbn.cloud/9789972813030/razonamiento-verbal-curso-teorico-practico/>

Espín, G. (2010). Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora [Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato].

Flores, C. (1995) *Comprensión de Lectura y Rendimiento Académico* de la Universidad Nacional Andina. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Andina].

Gardner, H. (2005) *Las cinco mentes del futuro*. Editorial: Paidós.

Gonzales, M. (2005) *Procesos de comprensión de lectura*. Taller de Redacción y Comprensión Lectora. Editorial: San Marcos.

Gómez, J. (2011). *Comprensión lectora y rendimiento escolar: Una ruta para mejorar la comunicación*. Lima, Perú. Editorial Comunic@cion.

- Hernández, Fernández & Baptista. (2003). *Metodología de la Investigación*. Editorial Mc Graw Hill.
- Idme (2008). Determinar el estudio del nivel de comprensión lectora de la Universidad Cesar Vallejo. Perú-Lima. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo. Perú-Lima]
- Leimi, M. (1998) Estrategias docentes para un aprendizaje significativo. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*. Vol. 03 núm. 05 2005, pp. 179- 182.
<https://www.redalyc.org/pdf/140/14000511.pdf>
- Mac Dowall, E. (2009). *Relación entre las estrategias de aprendizaje y la comprensión lectora en alumnos ingresantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3800/duenas_lms_m.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- MINEDU .(2008).Plan de Emergencia Educativa. Lima.
- Palacios, A. (2013). El efecto de la comprensión de palabras en la comprensión de textos. Editorial Universidad de San Andrés
- Peralbo, C (2005). Comprensión lectora y rendimiento escolar: de la Universidad Complutense de Madrid, España. [Tesis de maestría, Universidad Complutense de Madrid, España].
- Pinzas, J.(2004).Leer mejor para enseñar mejor. Lima. Editorial: Tarea.
- Quispe, G. (2012). Influencia de las estrategias cognitivas en la comprensión lectora en los estudiantes del 4to año de educación secundaria e la Institución Educativa Francisco Javier de Luna Pizarro de la Universidad Enrique Guzmán y Valle [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
- Quispe, V. (2011). Propuesta para una nueva educación y escuelas peruanas . Lima: EDUCOOP.

- Quispe, G. (2012). Influencia de las estrategias cognitivas en la comprensión lectora en los estudiantes del 4to año de educación secundaria e la institución educativa Francisco Javier de Luna Pizarro. [Tesis de maestría, Universidad Enrique Guzmán y Valle].
- Rodríguez (2003) La comprensión lectora y su impacto en el rendimiento académico. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación. Perú].
- Saberbein, M. (2008). La relación entre la comprensión lectora y el método activo de enseñanza de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]
- Salcedo (2011) Sistema de técnicas para el aprendizaje de la lectura comprensiva. De la universidad de Educación de la Facultad de Educación. Ecuador-Quito. [Tesis de doctorado, universidad de Educación de la Facultad de Educación. Ecuador-Quito]
- Salas, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma De Nuevo León].
<http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>.
- Silva (2009). *Investigó los efectos del programa Lectura sobre la comprensión de lectura y motivación para leer en niños de quinto grado de los niveles socioeconómicos medio y bajo de Lima de la Pontificia Universidad Católica del Perú*. [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú].<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/bdc10357-f43d-48d2-a91f-941d31fb40d2/content>
- Solé, I. (2004). Estrategias de lecturas. Barcelona: Grau
- Soto, A. (2013) *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes año 2011*. [Tesis de maestría, Universidad San Martín de Porres De Lima].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/618/soto_a.pdf?sequence=3&isAllowed=y

Touron, F. (1984). Factores del rendimiento académico en la universidad. España: Universidad de Navarra.

Riveros, A. (2013). Comprensión lectora y el rendimiento académico de los estudiantes de la I.E. N° 2078 "Nuestra Señora de Lourdes"; Los Olivos Lima [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo De Lima].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/13389>

Oré, R. (2012). La comprensión lectora, hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes de primer año de una universidad privada de Lima Metropolitana [tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

Vallejos, M. (2007). El nivel de relación que existe entre la comprensión lectora y el rendimiento escolar de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta, Lima]

Vásquez, M. (2006). Los niveles de comprensión lectora en el rendimiento académico de la Universidad Pedagógica Nacional de la Facultad de Educación, México. [Tesis de doctorado, Universidad Pedagógica Nacional de la Facultad de Educación, México].

Vega, H. (2012). *Niveles de comprensión lectora en alumnos del quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Bellavista-Callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola De Lima].
<https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/d8de5fbd-4a42-48d0-add8-b1914744a244/content>

Vega, J & Alva, C. (2008). Métodos y Técnicas de comprensión lectora. Editorial San Marcos.

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de Operacionalización

| Variable 1 | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|------------------------------|---|---|--------------------------|
| Nivel de Comprensión Lectora | Reconocimiento y recuerdo de los elementos del texto. | <ul style="list-style-type: none"> -Reconoce las ideas principales del texto. -Reconoce las secuencias que se describen en el texto. -Identifica personajes y lugares. | Nivel bajo: Literal |
| | Reorganización de la información. | <ul style="list-style-type: none"> -Predice resultados. -deduce detalles. -Deduce relaciones causa efecto. | Nivel medio: Inferencial |
| | Juicio valorativo | <ul style="list-style-type: none"> -Juzga actitud de personajes. -Evalúa las afirmaciones del texto | Nivel alto: Criterial |

| Variable 2 | Dimensiones | Indicadores | Escala |
|-------------------------------|------------------|---|---------|
| Nivel de Logro de Aprendizaje | Logro destacado | <ul style="list-style-type: none"> -Evidencia el logro de los aprendizajes previstos. -Demuestra un manejo solvente de la información. -Desarrolla satisfactoriamente todas las tareas propuestas. | Ordinal |
| | Logro previsto | <ul style="list-style-type: none"> -Evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado. | |
| | Logro en proceso | <ul style="list-style-type: none"> -Está en camino de lograr los aprendizajes previstos. -Requiere acompañamiento durante un tiempo razonable. -Aún está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos. | |
| | Logro en inicio | <ul style="list-style-type: none"> -Evidencia dificultades en el desarrollo. -Necesita mayor tiempo de acompañamiento. -Requiere de la intervención del docente. | |

ANEXO 02: Instrumentos

**TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA
PARA EL PRIMER GRADO DE PRIMARIA**

TEXTO Nº 1

NOMBRES Y APELLIDOS: _____
PRIMER GRADO DE PRIMARIA. SECCIÓN: _____ FECHA: / / 2012

INSTRUCCIONES: TODAS LAS RESPUESTAS O CLAVES ESTÁN O SE PUEDEN DEDUCIR DEL MISMO TEXTO, SÓLO DEBES LEER CON MUCHA CONCENTRACIÓN

¡A volar nuestras cometas!

Seguramente alguna vez has volado una cometa.

A continuación, te damos algunas ideas para cuando te animes a hacerlo.

Cuando salgas a volar tu cometa, asegúrate de que no haya demasiado viento, ya que podría ser difícil manejarla bien.

Lo ideal es que el viento no sople muy fuerte, para que puedas hacer piruetas en el cielo con tu cometa.

No debes volar tu cometa cerca de postes de luz, y menos si está lloviendo. Podría enredarse en el poste y atraer la electricidad.

Para volar tu cometa, debes pedirle a un amigo que la sostenga. Después, coge el hilo de la cometa y aléjate un poco, de espaldas al viento. Luego, pídele a tu amigo que suelte la cometa y corre para que se mantenga en el aire. Cuando la cometa esté volando, suelta un poco de hilo para que se eleve.

Si deseas, puedes colocar/e una cola a tu cometa. La cola ayudará a que la cometa permanezca en el aire.

1. ¿Cuál es lo ideal para volar una cometa?

- A) Que el viento no sople muy fuerte.
- B) Que el viento sople muy fuerte.
- C) Salir bien abrigado al campo.

2. ¿Cuál es el título del texto?

- A) La cometa de mi amigo.
- B) Para que volar cometas.
- C) ¡A volar nuestras nuestras cometas!

3. ¿Para qué sirve la cola de una cometa?

- A) Para permitir que la cometa vuele más alto.
- B) Para que la cometa haga piruetas en el aire.
- C) Para ayudar a que la cometa permanezca en el aire.

4. ¿Qué es lo primero que debes hacer para volar tu cometa?

- A) Soltar un poco de hilo para que se eleve.
- B) Pedirle a un amigo que sostenga tu cometa.
- C) Alejarte un poco, de espaldas al viento.

5. ¿Por qué no debes volar tu cometa cerca de los postes de luz?

- A) Porque podría atraer la electricidad de los postes.
- B) Porque la cometa puede malograr los postes.
- C) Porque la cometa puede quemarse con los focos.

6. ¿Para qué se escribió este texto?

- A) Para darnos una opinión.
- B) Para darnos recomendaciones.
- C) Para contarnos una historia

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA EL SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA

TEXTO Nº 2

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

SEGUNDO GRADO DE PRIMARIA. SECCIÓN: _____ FECHA: / / 2012

INSTRUCCIONES: TODAS LAS RESPUESTAS O CLAVES ESTÁN O SE PUEDEN DEDUCIR DEL MISMO TEXTO, SÓLO DEBES LEER CON MUCHA CONCENTRACIÓN.

1.

LA MADRE Y EL HIJO LADRÓN



Cierta mujer tenía un hijo muy revoltoso que solía robar en la escuela cosas de poco valor y se las llevaba a casa, sin que su madre jamás lo castigara. Incluso colmaba de caricias al muchacho, alabando en extremo sus acciones. A medida que iba creciendo, fue haciendo robos de más consideración, y nunca fue amonestado por su madre. Al fin, cogido por la justicia en nuevo hurto, fue llevado a la cárcel y sentenciado a muerte. La madre se deshacía en lágrimas tras el reo; pero éste, parando la comitiva, exclamó: - Tú eres la causa de mi desgracia, porque si al primer robo que cometí no te hubieras reído y me hubieses castigado, ahora yo no iría a morir en un suplicio y tú no tendrías que llorar mi muerte.

INTERPRETACIÓN DEL TEXTO: Después de haber leído atentamente el texto, RESPONDE subrayando la alternativa correcta.

01. El muchacho acostumbraba a robar en la escuela objetos:

A) De poco valor

B) De mucho valor
C) Sin valor

02. Cuando el hijo robaba, la madre:

A) Jamás se enteraba
B) Jamás le castigaba

C) Sólo lloraba

03. La madre acariciaba al muchacho porque admiraba:

- A) Su mala suerte en el robo
- B) Su buen comportamiento
- C) Su carácter revoltoso

04. La causa de la desgracia del muchacho era:

- A) Su vida
- B) Su niñez
- C) La madre

05. El texto nos enseña que:

- A) Los padres deben comprender a los hijos.
- B) Los hijos deben educarse bien desde la infancia.
- C) Sólo los delitos graves se deben castigar.

06. ¿Por qué el niño reclamaba a su madre?

- A) Porque le dio una buena educación.
- B) Porque no quería estar lejos de ella.
- C) Porque su madre nunca le corrigió cuando robo por primera vez.

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA EL TERCER GRADO DE PRIMARIA

TEXTO Nº 3

NOMBRES Y APELLIDOS: _____
TERCER GRADO DE PRIMARIA. SECCIÓN: _____ FECHA: / / 2012

INSTRUCCIONES: TODAS LAS RESPUESTAS O CLAVES ESTÁN O SE PUEDEN DEDUCIR DEL MISMO TEXTO, SÓLO DEBES LEER CON MUCHA CONCENTRACIÓN.

Un domingo para San Vicente

El domingo 19 de abril hubo una fiesta en nuestra comunidad. Era el día de San Vicente, nuestro patrono.

La fiesta patronal se inició por la mañana con una misa en la capilla, totalmente iluminada por las velas, y siguió con una procesión acompañada por la banda de músicos de San Vicente. Por la tarde, varios cantantes se presentaron en la plaza de armas de nuestra comunidad para animar el ambiente, mientras el sol brillaba en lo alto.

Por la noche, hubo ruegos artificiales. Mientras la gente disfrutaba del espectáculo, el cielo se iluminó de todos los colores. La fiesta terminó con un discurso de nuestro alcalde.

2. ¿Por qué hubo una fiesta en la comunidad?

- A) Porque era el día de San Vicente.
- B) Porque era el cumpleaños del alcalde.
- C) Porque se construyó una capilla.

2. Según el texto ¿qué sucedió por la tarde?

- A) Los músicos acompañaron la procesión.
- B) Varios cantantes se presentaron en la plaza.
- C) Prendieron velas para iluminar la capilla.

3. ¿Cómo terminó la fiesta patronal de San Vicente?

- A) Con un discurso del alcalde.

B) Con una misa en la capilla.

C) Con una procesión.

4. ¿De qué trata principalmente este texto?

A) Trata de cómo son los fuegos artificiales.

B) Trata de la fiesta patronal de San Vicente.

C) Trata de una misa en la capilla del pueblo.

5. ¿Para qué se escribió este texto?

- A) Para darnos una opinión.
- B) Para darnos un consejo.
- C) Para darnos información

6. ¿Qué se celebró el domingo 19 abril?

- A) Una gran fiesta.
- B) Una gran celebración.
- C) El día de San Vicente, nuestro patrono.

7. ¿Con que se inicia la fiesta patronal?

- A) Con una misa en la camilla.
- B) Con un festival en el pueblo
- C) Con un sermón en la tarde.

8. ¿Por qué la gente se siente contenta cuando participa en el festival?

- A) Porque disfruta del espectáculo
- B) Porque dura muy poco tiempo.
- C) Porque escucha el discurso del alcalde.

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA EL CUARTO GRADO DE PRIMARIA

TEXTO Nº 4

NOMBRES Y APELLIDOS: _____
CUARTO GRADO DE PRIMARIA. SECCIÓN: _____ FECHA: / / 2012

INSTRUCCIONES: TODAS LAS RESPUESTAS O CLAVES ESTÁN O SE PUEDEN DEDUCIR DEL MISMO TEXTO, SÓLO DEBES LEER CON MUCHA CONCENTRACIÓN.

El hijo pequeño encontró a una viejecita que lo esperaba a medio camino.

- Si quieres entrar en el castillo, haz todo lo que yo te diga: Cuando aparezca un lobo de pelo negro, arrójale un trozo de carne que ya habrás preparado; cuando te ataque el gran oso salvaje, dale miel, y mientras esté entretenido, quítale al gigante el tesoro que guarda bajo la almohada, cuidando de que no se despierte. Pero debes saber que el castillo sólo se abre cuando son las doce de la noche.
- Si haces todo esto el tesoro será tuyo.
- Gracias, así lo haré -le dijo agradecido el chico.
- No te entretengas que pronto anochecerá -le dijo la viejecita.

1. ¿Qué debe tener en cuenta el hijo pequeño antes de entrar en el castillo?
 - A. Tirar un trozo de carne al lobo de pelo negro
 - B. Coger el tesoro del gigante
 - C. Dar miel al gran oso salvaje
 - D. Esperar a que sean las doce de la noche
 - E. Vigilar que el gigante duerma

2. ¿Cómo crees que es la viejecita?
 - A. Desconfiada
 - B. Egoísta
 - C. Generosa
 - D. Chismosa
 - E. Mala

3. ¿En que momento del día crees que era cuando sucedió este diálogo?

- A. Por la mañana
- B. A las doce de la noche
- C. A mediodía
- D. Por la noche
- E. De madrugada

4. ¿Qué recomendación final le dio la viejecita al hijo pequeño?

- A. Que haga todo lo que se le diga
- B. Que arroje un trozo de carne
- C. Que no se entretenga porque oscurecerá.
- D. Que le dé miel al oso salvaje
- E. Que le quite el tesoro al gigante

5. En tu opinión, el niño muestra una actitud

- A. Ambiciosa
- B. Temerosa
- C. Obediente
- D. Negativa
- E. Desafiante

6. ¿Qué elemento arrojaría el niño, cuando estuviera en peligro?

- A. El tesoro
- B. La miel
- C. La carne
- D. La almohada
- E. Las galletas

7. El pequeño niño necesitaba saber que
- A. Hay un lobo de pelo negro
 - B. El gran oso lo atacará
 - C. El gigante guarda el tesoro debajo la almohada
 - D. El castillo se abre sólo a las doce de la noche
 - E. Al gran oso salvaje le gusta la miel
8. Para que el pequeño pudiera quitar el tesoro, el gigante tenía que estar
- A. Semidormido
 - B. Entretenido
 - C. Dormido
 - D. Cansado
 - E. Desmayado
9. Del texto leído se deduce que el niño es
- A. Miedoso
 - B. Callejero
 - C. Valiente
 - D. Desconfiado
 - E. Travieso
10. ¿Cuál es el mensaje del texto?
- A. La inteligencia hace alcanzar las metas.
 - B. La obediencia tiene su recompensa.
 - C. La ambición nos lleva a la destrucción.
 - D. El temor es un buen consejero.
 - E. Más vale maña que fuerza.

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA EL QUINTO GRADO DE PRIMARIA

TEXTO Nº 5

NOMBRES Y APELLIDOS: _____
QUINTO GRADO DE PRIMARIA. SECCIÓN: _____ FECHA: / / 2012

INSTRUCCIONES: TODAS LAS RESPUESTAS O CLAVES ESTÁN O SE PUEDEN DEDUCIR DEL MISMO TEXTO, SÓLO DEBES LEER CON MUCHA CONCENTRACIÓN.

Una dama de Bagdad había comprado un diamante maravilloso. Un día el diamante cayó al fuego y no ardió. Era falso. La dama acudió a un gran maestro famoso por su sabiduría y pidió la muerte del comerciante que le había vendido la piedra.

El maestro asintió. Condenó al comerciante a ser comido por los leones en un pozo.

El día del castigo, la dama, desde un mirador, contemplaba al pobre hombre tembloroso y envejecido por la angustia.

Pero la sonrisa de la dama se desgarró en un grito de ira, el sótano se había abierto y, en vez de leones, salieron dos gatos pequeños. Avanzaban calmadamente, olfateaban con indiferencia al miserable desmayado y terminaron por saltar ágilmente fuera del pozo.

La dama fue a descargar su rabia contra el sabio.

- ¿De qué te quejas? -le dijo el maestro - La ley manda exigir ojo por ojo y diente por diente. El comerciante te engañó, nosotros hicimos lo mismo con él. Su diamante era falso, nuestros leones también; ahora, estamos en paz.

1. La dama sonreía porque
 - A. Quería vengarse del vendedor.
 - B. Le gustaba el espectáculo de los leones.
 - C. Así recuperaría el diamante.
 - D. Quería un poco de justicia.
 - E. Todo el mundo la veía desde el mirador.

2. ¿Qué quería conseguir el maestro sabio al cambiar a los leones por gatos?
 - A. Pagar con la misma moneda al comerciante
 - B. Hacer pensar a la dama
 - C. Buscar una compensación para la dama
 - D. Que la dama mostrara su verdadera personalidad

E. Contentar al comerciante

3. ¿Te parece que el maestro actuó bien con el comerciante?
 - A. Sí, porque con el miedo que pasó el comerciante ya escarmentó.
 - B. Sí, porque así el comerciante podía volver a engañar a la gente.
 - C. No, porque el comerciante se quedó tan tranquilo y seguirá engañando.
 - D. No, porque debía castigarse mucho a un comerciante que engaña.
 - E. No se puede saber.

4. ¿Crees que el maestro piensa igual que la dama?
 - A. No, porque quiere engañarla.
 - B. No, porque considera insuficiente el castigo que ella pide.
 - C. No, porque quiere que se dé cuenta que el castigo es demasiado cruel.
 - D. Sí, porque es un hombre muy justo y sabio.
 - E. Si, porque hace todo lo que ella le pide.

5. Es un hecho que no ocurre en la historia
 - A. El comerciante abusó de la confianza de la dama.
 - B. En algún momento la dama se sintió complacida.
 - C. La dama amenazó y descargó su furia contra el comerciante.
 - D. El comerciante recibió una lección.
 - E. El maestro actuó con sabiduría.

6. El comerciante reacciona frente a su castigo con
 - A. Desagrado
 - B. Conformismo
 - C. Temor
 - D. Resignación
 - E. Ira

7. La ley *ojo por ojo y diente por diente* ..quiere decir, según el texto
 - A. Darle de su propia medicina.
 - B. Ser justo en el juzgamiento

- C. Castigar severamente el engaño
- D. Darle razón al comerciante
- E. Darle gusto a la dama

8. Ver salir a los dos gatitos ocasionó en la dama

- A. Cólera
- B. Furia
- C. Enojo
- D. Molestia
- E. Asombro

9. Identifica la cualidad que no corresponde al gran maestro

- A. Sabio
- B. Justo
- C. Humilde
- D. Famoso
- E. Inteligente

10. La dama debió actuar ante el engaño

- A. Exigiendo un castigo justo.
- B. Pidiendo la cabeza del comerciante.
- C. Comprendiendo la actitud del comerciante.
- D. No dando importancia a lo sucedido.
- E. Solicitando una condena que deberá costar la vida.

TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA EL SEXTO GRADO DE PRIMARIA

TEXTO Nº 6

NOMBRES Y APELLIDOS: _____

SEXTO GRADO DE PRIMARIA. SECCIÓN: _____ FECHA: / / 2012

INSTRUCCIONES: TODAS LAS RESPUESTAS O CLAVES ESTÁN O SE PUEDEN DEDUCIR DEL MISMO TEXTO, SÓLO DEBES LEER CON MUCHA CONCENTRACIÓN.

"... ¿El señor no oyó hablar jamás de la chicharramachacuy?

Una mariposa que es una víbora. ¿Sí qué le parece? Una cosa tan linda, una florecita que vuela, cuando a la hora de la hora viene volando, se tropieza con uno y le clava el aguijón, que tiene ponzoña. No sale por las tardes, porque diré que es medio cegatona. Cuando empieza a refrescar, sale de su covacha como los murciélagos. Donde ve luz, allá se va. Y como era casi de noche, mi indiecita estaba con el niño recogiendo los vasos de caucho y había encendido su linterna. Llegó, como le decía la **chicharramachacuy**, y el niño se puso a dar grandes alaridos, pero yo no comprendía nada. Sólo ella conociendo estos bichos vio el bracito mojado de sangre. La madre agarró y miró a todos lados como si buscara amparo de la virgen Santísima. ¡Ah, señor, sólo una india es capaz de hacer cosa semejante! En dos por tres se arrodilló en tierra, como le estaba diciendo, afiló el machete y, ¡tras!, le cortó el brazo hasta el codo. ¡Cómo si me lo hubiera cortado a mí, señor! Se oyó tan lejos el grito y los llantos que hasta e! bosque pareció callarse y yo estaba loco de atar. ¿Se figura? La madre amarraba el muñón con un pedazo de camisa y corría, sin gemir, en dirección al campamento, donde el patrón, que era algo médico, podía quizá curar a! niño. Corría por la selva nocturna llena de luciérnagas y de ruidos y de! sonido más terrible, de la serpiente de cascabel. Durante una hora estuvo corriendo. Yo iba detrás con el fusil listo para los tigres. Cayó al fin muerta de mal del corazón; y el niño se murió allí gimiendo, en la selva endemoniada. Se quedó lelito bajo un árbol de caucho, blanco como el papel. Entonces, de un salto, bajó de la sombra e! tigre que había estado siguiéndonos y se llevó, señor, al muertecito, para comérselo... Yo no sé cómo pude escapar a Manaos, y allí me enganqué de marinero para volver a la patria... Era una mariposa bonita, señor, una mariposa que tenía veneno. Dígame si es justo, por la santa caridad, que así se me llevara a mi angelito". Era una mariposa de todos los colores, una mariposa linda.

1. Se dice que la mariposa es una víbora porque
 - A. Tiene forma de víbora.
 - B. Vive en la selva.
 - C. Tiene veneno.
 - D. Sólo sale cuando oscurece como las víboras.
 - E. Se arrastra como las víboras.

2. ¿Qué personaje del cuento se aprovecha de la desgracia de la indiecita?
A. El murciélago B. La víbora C. El tigre
D. La mariposa E. La luciérnaga
3. Cuando empieza a refrescar, sale de su covacha, como ¡os murciélagos. La anterior expresión significa que
A. La mariposa sale cuando es invierno.
B. La víbora sale a media noche.
C. El insecto sale, a veces, por la tarde pero más sale por la noche.
D. La mariposa sale cuando empieza a oscurecer.
E. El ser maligno sale al atardecer.
4. La expresión hasta el bosque pareció callarse..., quiere decir que
A. Fue muy cruel lo que sucedió con el niño.
B. El bosque tenía vida.
C. Los animales se compadecen del niño.
D. La madre manda callar enérgicamente.
E. La selva es cómplice.
5. ¿Por cuánto tiempo corrió la indiecita?
A. Un día B. Toda la noche C. 60 minutos
D. Una noche E. Más de un hora
6. ¿Qué consecuencia dolorosa y trágica causó la picadura de la chicharramachacuy al niño?
A. La madre cayó muerta mal del corazón.
B. La madre le cortó el brazo hasta el codo.
C. El tigre se llevó al muertecito.
D. El niño se murió allí gimiendo.
E. La madre corrió y corrió sin parar.
7. ¿Qué opinas sobre la actitud de la madre cuando le cortó el brazo al niño?

- A. No tenía sentimientos, era una mujer cruel.
 - B. Actuó por amor, ya que era la única forma de salvarlo.
 - C. Era una madre desnaturalizada e ignorante.
 - D. No le importó nada, sólo actuó.
 - E. Se dejó llevar por la cólera.
8. La madre corrió durante una hora porque
- A. Era de noche y había mucho peligro.
 - B. Un tigre les perseguía para atacarles.
 - C. En el campamento podían salvar al niño.
 - D. La chicharramachacuy podría atacarlos nuevamente.
 - E. Debía dar de comer al niño antes que muera.
9. Y le clava el aguijón, que tiene ponzoña. Según la lectura la palabra subrayada significa
- A. Líquido maligno
 - B. Maldad
 - C. Veneno
 - D. Muerte
 - E. Sufrimiento
10. Según el texto la expresión: *Una cosa tan linda, una florecita que vuela;* nos da a entender que
- A. Debemos tener cuidado con los insectos bonitos.
 - B. Hay que darle importancia a la apariencia.
 - C. Las apariencias engañan.
 - D. Algunos insectos hermosos son venenosos.
 - E. Todos los insectos son peligrosos.

Anexo 04: Validación de Instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: ARELLANO ORTIZ JAVIER EDMUNDO
 1.2 Cargo o Institución donde labora: DOCENTE DE INVESTIGACIÓN – EPG –UCV - LIMA
 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: TEST DE LECTURA PARA ESTUDIANTES DE PRIMARIA
 1.4 Autor(es) del Instrumento: Br. Calderón Jacinto Eda- Br. Huanca Huanca Yolanda Mercedes

| INDICADORES | CRITERIOS | PUNTAJE |
|--------------------|--|---------|
| 1. CLARIDAD | Emplea lenguaje apropiado para las unidades muestrales | 9 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | 9 |
| 3. ACTUALIDAD | Considera conceptos/teorías/modelos actualizados | 9 |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presenta un diseño ordenado lo que facilita su comprensión | 9 |
| 5. SUFICIENCIA | Contiene el número suficiente de ítems para cada dimensión | 9 |
| 6. TAMAÑO | La cantidad de ítems está en función de las unidades muestrales | 9 |
| 7. INTENCIONALIDAD | Sus ítems están formulados para recoger la información requerida | 9 |
| 8. CONSISTENCIA | Los ítems se basan en aspectos teórico-científicos | 9 |
| 9. COHERENCIA | Sus ítems derivan de la operacionalización de las variables | 9 |
| 10. METODOLOGÍA | El instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio | 9 |

Indicaciones: calificar cada criterio dentro del rango de 0 a 10 puntos para cada criterio

II. PUNTAJE DE VALORACIÓN:

80

| ESCALA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO | Inadecuado | Poco adecuado | Adecuado | Muy adecuado | Excelente |
|--------------------------------------|--------------|---------------|----------|--------------|-----------|
| | | 0-49% | 51-69% | 70-89% | 90-98% |
| | NO APLICABLE | | | APLICABLE | |

III. RECOMENDACIONES PARA EL INSTRUMENTO EVALUADO

| | | |
|---------------------|---|-------|
| Inst. Inadecuado | Cambiar de instrumento | () |
| Inst. Poco adecuado | Reestructurar completamente el instrumento | () |
| Inst. Adecuado | Corregir criterios calificados con puntajes menores a 7 | () |
| Inst. Muy adecuado | Puede procederse a la aplicación de este instrumento | (X) |
| Inst. Excelente | Puede procederse a la aplicación de este instrumento | () |

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

| | |
|-------------------------------|-------|
| Aplicable | (X) |
| Aplicable después de corregir | () |
| No aplicable | () |

Los Olivos , 01 de junio del 2012

DNI: 07934609

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: **NÚÑEZ LIRA LUIS ALBERTO**
 1.2 Cargo o Institución donde labora: **DOCENTE DE INVESTIGACIÓN – EPG –UCV - LIMA**
 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: **TEST DE LECTURA PARA ESTUDIANTES DE PRIMARIA**
 1.4 Autor(es) del Instrumento: **Br. Calderón Jacinto Eda- Br. Huanca Huanca Yolanda Mercedes**

| INDICADORES | CRITERIOS | PUNTAJE |
|--------------------|--|---------|
| 1. CLARIDAD | Emplea lenguaje apropiado para las unidades muestrales | 8 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | 8 |
| 3. ACTUALIDAD | Considera conceptos/teorías/modelos actualizados | 8 |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presenta un diseño ordenado lo que facilita su comprensión | 9 |
| 5. SUFICIENCIA | Contiene el número suficiente de ítems para cada dimensión | 8 |
| 6. TAMAÑO | La cantidad de ítems está en función de las unidades muestrales | 8 |
| 7. INTENCIONALIDAD | Sus ítems están formulados para recoger la información requerida | 8 |
| 8. CONSISTENCIA | Los ítems se basan en aspectos teórico-científicos | 8 |
| 9. COHERENCIA | Sus ítems derivan de la operacionalización de las variables | 8 |
| 10. METODOLOGÍA | El instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio | 8 |

Indicaciones: calificar cada criterio dentro del rango de 0 a 10 puntos para cada criterio

II. PUNTAJE DE VALORACIÓN:

84

| ESCALA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO | Inadecuado | Poco adecuado | Adecuado | Muy adecuado | Excelente |
|--------------------------------------|--------------|---------------|-----------|--------------|-----------|
| | 0-49% | 51-69% | 70-89% | 90-98% | 99-100% |
| | NO APLICABLE | | APLICABLE | | |


III. RECOMENDACIONES PARA EL INSTRUMENTO EVALUADO

| | | |
|---------------------|---|-------|
| Inst. Inadecuado | Cambiar de instrumento | () |
| Inst. Poco adecuado | Reestructurar completamente el instrumento | () |
| Inst. Adecuado | Corregir criterios calificados con puntajes menores a 7 | (✓) |
| Inst. Muy adecuado | Puede procederse a la aplicación de este instrumento | () |
| Inst. Excelente | Puede procederse a la aplicación de este instrumento | () |

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

| | |
|-------------------------------|-------|
| Aplicable | (✓) |
| Aplicable después de corregir | () |
| No aplicable | () |

Los Olivos , 01 de junio del 2012


 DNI: 0801200

CERTIFICADO DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y Nombres del Experto: **SÁNCHEZ HUAPAYA GLADYS ELISA**
 1.2 Cargo o Institución donde labora: **DOCENTE DE INVESTIGACIÓN – EPG –UCV - LIMA**
 1.3 Nombre del Instrumento Motivo de Evaluación: **TEST DE LECTURA PARA ESTUDIANTES DE PRIMARIA**
 1.4 Autor(es) del Instrumento: **Br. Calderón Jacinto Eda- Br. Huanca Huanca Yolanda Mercedes**

| INDICADORES | CRITERIOS | PUNTAJE |
|--------------------|--|---------|
| 1. CLARIDAD | Emplea lenguaje apropiado para las unidades muestrales | 8 |
| 2. OBJETIVIDAD | Está expresado en conductas observables. | 8 |
| 3. ACTUALIDAD | Considera conceptos/teorías/modelos actualizados | 8 |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presenta un diseño ordenado lo que facilita su comprensión | 8 |
| 5. SUFICIENCIA | Contiene el número suficiente de ítems para cada dimensión | 8 |
| 6. TAMAÑO | La cantidad de ítems está en función de las unidades muestrales | 8 |
| 7. INTENCIONALIDAD | Sus ítems están formulados para recoger la información requerida | 8 |
| 8. CONSISTENCIA | Los ítems se basan en aspectos teórico-científicos | 8 |
| 9. COHERENCIA | Sus ítems derivan de la Operacionalización de las variables | 8 |
| 10. METODOLOGÍA | El instrumento corresponde al método y técnica a emplear en el estudio | 8 |

Indicaciones: calificar cada criterio dentro del rango de 0 a 10 puntos para cada criterio

II. PUNTAJE DE VALORACIÓN:

80

| ESCALA DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO | Inadecuado | Poco adecuado | Adecuado | Muy adecuado | Excelente |
|--------------------------------------|--------------|---------------|-----------|--------------|-----------|
| | | 0-49% | 51-69% | 70-89% | 90-98% |
| | NO APLICABLE | | APLICABLE | | |

III. RECOMENDACIONES PARA EL INSTRUMENTO EVALUADO

| | | |
|---------------------|---|-------|
| Inst. Inadecuado | Cambiar de instrumento | () |
| Inst. Poco adecuado | Reestructurar completamente el instrumento | () |
| Inst. Adecuado | Corregir criterios calificados con puntajes menores a 7 | (X) |
| Inst. Muy adecuado | Puede procederse a la aplicación de este instrumento | () |
| Inst. Excelente | Puede procederse a la aplicación de este instrumento | () |

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

| | |
|-------------------------------|-------|
| Aplicable | (X) |
| Aplicable después de corregir | () |
| No aplicable | () |

Los Olivos , 01 de junio del 2012



DNI: 10217462

ANEXO 05: DATOS EN SPSS

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

4 : p26 5 Visible: 49 de 49 variables

| | p1 | p2 | p3 | p4 | p5 | p6 | p7 | p8 | p9 | p10 | p11 | p12 | p13 | p14 | p15 | p16 | p17 | p18 | p19 | p20 | p21 | p22 | p23 | p24 | p25 | p26 | p27 | |
|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|---|
| 1 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 | 4 | 5 | 5 | |
| 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | |
| 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 6 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | |
| 7 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 10 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | |
| 11 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | |
| 12 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | |
| 13 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 14 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 15 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 16 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 |
| 18 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | |
| 19 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 20 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 21 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 22 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | |
| 23 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 24 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 25 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 26 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 1 | 2 | 5 | 5 | 2 | 2 | 2 | 5 | |
| 27 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | |
| 28 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| 29 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Base para Windows

Correlaciones

| | | | Preparación física | Aprendizaje de técnicas de defensa personal |
|-----------------|---|-----------------------------|--------------------|---|
| Rho de Spearman | Preparación física | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,885** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 59 | 59 |
| | Aprendizaje de técnicas de defensa personal | Coefficiente de correlación | ,885** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 59 | 59 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

| | | | Preparación física | Técnica de puntos vulnerables |
|-----------------|-------------------------------|-----------------------------|--------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | Preparación física | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,803** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 59 | 59 |
| | Técnica de puntos vulnerables | Coefficiente de correlación | ,803** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 59 | 59 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

| | | | Preparación física | Técnicas de control |
|-----------------|---------------------|-----------------------------|--------------------|---------------------|
| Rho de Spearman | Preparación física | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,835** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 59 | 59 |
| | Técnicas de control | Coefficiente de correlación | ,835** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 59 | 59 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Correlaciones

| | | | Preparación física | Técnicas de proyección |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Preparación física | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,807** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 59 | 59 |
| | Técnicas de proyección | Coefficiente de correlación | ,807** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 59 | 59 |

Correlaciones

| | | | Preparación física | Técnicas de conducción |
|-----------------|------------------------|-----------------------------|--------------------|------------------------|
| Rho de Spearman | Preparación física | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,876** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 59 | 59 |
| | Técnicas de conducción | Coefficiente de correlación | ,876** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 59 | 59 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,970 | 15 |

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,949 | 12 |

Anexo 05: Valores de Correlaciones

Tabla 3

Niveles de rango correlacionales

| Rango | Significado de la relación |
|---------------|-----------------------------------|
| +0,91 a 1,00 | Correlación positiva perfecta |
| +0,76 a +0,90 | Correlación positiva muy fuerte |
| +0,51 a +0,75 | Correlación positiva considerable |
| +0,11 a +0,50 | Correlación positiva media |
| +0,01 a +0,10 | Correlación positiva débil |
| 0,00 | Correlación nula (no existe) |
| -0,01 a -0,10 | Correlación negativa débil |
| -0,11 a -0,50 | Correlación negativa media |
| -0,51 a -0,75 | Correlación negativa considerable |
| -0,76 a -0,90 | Correlación negativa muy fuerte |
| -0,91 a -1 | Correlación negativa perfecta |




ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN
EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo , GUERRA BENDEZU CARLOS ANDRES ,docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRIA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC-LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: RELACIÓN ENTRE NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA Y NIVEL DE LOGRO DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA 7041 VIRGEN DE LA MERCED - SAN JUAN DE MIRAFLORES - 2012, cuyas autoras son HUANCA HUANCA YOLANDA MERCEDES Y CALDERÓN JACINTO EDA ,constato que la ,investigación tiene un índice de similitud de 20%,verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin ,el cual ha sido realizado sin filtros ,ni exclusiones .

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad Cesar Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas vigentes de la Universidad Cesar Vallejo.

| Apellidos y Nombres del Asesor | Firma |
|---|--|
| Lima, 9 de enero del 2023 | |
| GUERRA BENDEZU CARLOS ANDRES DNI:09726163 ORCID:0000-0002-8928-1237 |  |