



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTION PUBLICA**

Gestión ambiental y recuperación de espacios públicos en el distrito
de Tamburco, Abancay, 2022.

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Pinto Huamantica, Jhool Nazario (orcid.org/0000-0002-8500-8321)

ASESORA:

Dr. Ruiz Villavicencio, Giovana Edith (orcid.org/0000-0001-9216-4456)

CO-ASESOR:

Mg. Ruiz Varrera, Lazaro (orcid.org/0000-0002-3174-7321)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria:

El presente trabajo de investigación es dedicado a mi familia, especialmente a mis padres y esposa que vienen siendo el modelo a seguir, de perseverante, optimista y esfuerzo por alcanzar mis sueños, de nunca dudar de mí, a pesar de toda adversidad siempre están ahí, brindándome sabios consejos.

Agradecimiento:

A dios por guiarme en todo mi caminar, frente a todas mis dificultades y a mis seres queridos que son y forman parte de mi vida.

A toda mi familia en general por el apoyo incondicional en todo momento, en mis decisiones y compartir momentos felices y salir de todas las dificultades que se dan.

A mi querida esposa por el apoyo brindado y por ser perseverante, y apoyarme en las decisiones que tomo para formarme mejor como persona y profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimiento	22
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	44

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Baremos gestión ambiental</i>	21
Tabla 2 <i>Baremos recuperación de espacios públicos</i>	21
Tabla 3 <i>Juicio de expertos</i>	22
Tabla 4 <i>Análisis de confiabilidad</i>	22
Tabla 5 Nivel de Gestión Ambiental	24
Tabla 6 Nivel de dimensiones de la variable Gestión Ambiental	24
Tabla 7 Nivel de Recuperación de Espacios Públicos	25
Tabla 8 <i>Nivel de las dimensiones de Recuperación de Espacios Públicos</i>	26
Tabla 9 <i>Prueba de normalidad de las variables</i>	26
Tabla 10 Prueba de Hipótesis General	27
Tabla 11 Prueba de Hipótesis específica 1	28
Tabla 12 Prueba de Hipótesis específica 2	28
Tabla 13 Prueba de Hipótesis específica 3	29
Tabla 14 Prueba de Hipótesis específica 4	30

Índice de figuras

Figura 1 Orden jerárquico a nivel de organización	12
Figura 2 Conformación del Sistema Nacional del Medio Ambiente	13
Figura 3 Esquema tipología y dimensiones por intervenir	14

Resumen

El propósito en estudio fue identificar, la relación entre la gestión ambiental y recuperación de espacios públicos del distrito de Tamburco, Abancay, la presente investigación tiene como, diseño no experimental, el enfoque cuantitativo, con nivel correlacional y corte transversal conformada por una población de estudio de 148 pobladores del distrito, cuyos instrumentos de medición para las variables de gestión ambiental y la recuperación de los espacios públicos consta en 13 ítems, 12 ítems respectivamente, para lo cual se utilizó una escala ordinal. Procediéndose al respectivo análisis de resultados descriptivos en donde la gestión ambiental fue calificada con valoraciones de 64.2% como regular, 33.1% como mala y de 2.7% como buena, de la misma forma la recuperación de espacios públicos fue calificada con una valoración de 51.4% como regular, 46.6% como mala y 2.0% como buena; por otra parte se aplicó la prueba de hipótesis, utilizando la prueba de estadística inferencial Rho de Spearman donde se determinó el coeficiente de correlación en 0.785 que representa la relación positiva alta, así como el grado de *Significancia (Bilateral)*= 0,000 menor en 0.05 tomándose la decisión para admitir la hipótesis afirmativa y rechazar la hipótesis nula. Finalmente, se pudo determinar que la gestión ambiental se relaciona en muy estrechamente con la recuperación de espacios públicos en el distrito de Tamburco de la provincia de Abancay.

Palabras clave: Gestión ambiental, recuperación de espacios públicos, ordenamiento urbano.

Abstract

The purpose of the study was to identify the relationship between environmental management, environmental management, and recovery of public spaces in the district of Tamburco, Abancay. This research has as a non-experimental design, a quantitative approach, with a correlational level and a cross-section made up of a study population of 148 residents of the district, whose measurement instruments for environmental management variables and the recovery of public spaces consists of 13 items, 12 items respectively, for which an ordinal scale was used. Proceeding to the respective analysis of descriptive results where environmental management was rated with ratings of 64.2% as regular, 33.1% as poor and 2.7% as good, in the same way the recovery of public spaces was rated with a rating of 51.4%. as fair, 46.6% as poor and 2.0% as good; On the other hand, the hypothesis test was applied, using the Spearman's Rho inferential statistical test, where the correlation coefficient was determined at 0.785, which represents the high positive relationship, as well as the degree of Significance (Bilateral) = 0.000 lower at 0.05, taking the decision to admit the affirmative hypothesis and reject the null hypothesis. Finally, it was determined that environmental management is closely related to the recovery of public spaces in the district of Tamburco in the province of Abancay.

Keywords: Environmental management, recovery of public spaces, urban planning.

I. INTRODUCCIÓN

La Gestión Ambiental es una práctica consciente y accesible de administrar los territorios donde se desenvuelven los seres humanos e interactúan con la naturales y biodiversidad, (Cruz, 2018), así mismo el conjunto de procesos y actividades que ordenan las acciones antrópicas y repercuten en el medio ambiente con el fin de establecer una simbiosis entre ambos (Massolo 2015), por otro lado la gestión ambiental, para el manejo participativo en una región, el cual se materializa mediante el uso de instructivos legales, de planificación, técnicos, financiero y administrativo, con la finalidad de lograr el adecuado funcionamiento del ecosistema como también brindar la mejor calidad de vida de los habitantes como referente para la sostenibilidad ambiental. (Muriel 2006), desde la perspectiva empresarial según la ISO 14000 (2020), la gestión ambiental de la organización donde se manifiesta una estructura organizada, planificada de actividades, la responsabilidad de procedimientos, procesos, prácticas y desarrollar, implementar, hacer cumplir, monitorear y mejorar una buena política ambiental.

La gestión ambiental a nivel global está considerada de suma importancia debido a que en años anteriores en los países de Latinoamérica una de las principales razones del deterioro ambiental es el impacto que los seres humanos generan cuando intervienen en los ecosistemas del planeta, la recuperación de los espacios públicos, el medio ambiente y equilibrio del ser humano con la naturaleza tienen muchas deficiencias y se vive una crisis ambiental generalizada a consecuencia del desarrollo de las ciudad urbanas a nivel mundial (Escudero Ruiz, 2020). Así mismo las Naciones Unidas (ONU) siendo el año 2015 crearon Objetivo para el Desarrollo Sostenible (ODS), como una serie de principios cuya finalidad es de promover el confort de pueblos del mundo y al mismo tiempo preservar el equilibrio ecológico, propiciando el fin de la pobreza y protegiendo el ecosistema que nos rodea, y están enfocados como se dijo anteriormente en las modificaciones de cambios en forma positiva que benefician a la población y nuestro planeta, (EEE, 2020), también en el Caribe, en América Latina, en especial en ciudades donde los altos niveles socioeconómicos se relacionan con las condiciones de vida de mejor calidad, se puede observar el

fenómeno de la segregación socioespacial, donde cada vez se presenta la igualdad territorial, donde se manifiestan variables como espacios públicos, calidad de aire y amenazas naturales estas se viene relacionando con el nivel socioeconómico de la población (Cárdenas et al., 2020).

La urbanización del planeta es una tendencia que se viene gestando como un fenómeno sin precedentes y que cada vez se viene acelerando conduciendo a la gente a vivir en forma aglomerada en infraestructuras urbanas (Vélez Restrepo, 2007), en donde la gestión ambiental orientan a gestionar los intereses de los habitantes regulando la política ambiental nacional para lograr una mejor forma de vida, mejorando la fluidez de la economía, el progreso urbano y el medio ambiente, así como el bien de patrimonio natural, entre otros objetivos (Sanabria & Hurtado, 2018), pero en este contexto de cambios contradictorios, los espacios públicos se han reducido considerablemente haciéndose menos transitables, más desconocidas y consecuentemente se ha convertido en fuentes de miedo y zozobra por la indiferencia en la cual se vive, dando lugar a ciudades quebradas en lugares de distintas clases sociales donde la convivencia social es cada vez mínima por la reducción de estos espacios públicos (Segovia & Jordán Fuchs, 2005).

A nivel nacional los espacios públicos en la actualidad están en un proceso de transformación a medida que se van desarrollando más aun las ciudades, donde el conglomerado de las poblaciones cada vez más está ocupando espacios, es así que estos inciden y afianzando al confort de la calidad de vida en las poblaciones y en especial de los sectores que se están en la pobreza y extrema pobreza, donde esta transformación por la dinámica de la población los espacio público no están siendo considerados como un componente para desarrollar actividades sociales y de recreación, de tal manera que es importante contar con regulaciones y políticas de parte del estado para mejorar los procesos de transformación, siendo estos espacios atractivos debido al aspecto del lugar, la cuantía de la luz y sonido donde incide la necesidad de los seres humanos a momentos de recreación, descanso y esparcimiento (Moro, 2011).

El paisaje es un término que se utiliza en los estudios de gestión ambiental y

se refiere a una expresión visual y espacial del medio, siendo herramienta para la gestión ambiental que muchas veces ha sido calificada con términos como contaminación visual, cuando los paisajes son percibidos como deteriorados o que dan mal aspecto a los pobladores que viven en sus alrededores, también se podría definir al paisaje como un recurso de falta y con mucha demanda, de fácil depredación y de difícil recuperación o renovación, para su evaluación existen diferentes procedimientos y métodos que están orientados a determinar la percepción subjetiva representativa de los mismos, mediante la utilización de una escala de adjetivos con valores nominales que permite su procesamiento en forma cuantitativa para evaluar sus condiciones actuales en los que se encuentran este instrumento, es fundamental para determinar el impacto ambiental en el que se encuentra los espacios públicos (Muñoz-Pedrerros, 2004).

La Política Ambiental de la Región Apurímac, se refiere a dar una mejora calidad de vida a los conciudadanos, en la que existe un ecosistema saludable, viable y funcional en mediano y largo plazo; la sustentabilidad del desarrollo de la región y con la protección, prevención, conservación y uso sustentable en recursos de manera responsable y correlativa, respeto de los derechos humanos (GORE Apurímac, 2013).

La investigación se desarrollará en el lugar urbano del distrito de Tamburco, donde de acuerdo al censo del año 2017 se tiene una población aproximada de 9171 habitantes y la gestión municipal tiene una serie de inconvenientes en recuperar los espacios públicos como consecuencia de falta de presencia de la autoridad edil en estos sectores, así mismo los espacios existentes vienen siendo mal utilizados, no habiendo intervención por parte de la gestión y en ocasiones sirven como botaderos temporales de residuos y no se realiza el mantenimiento de las áreas verdes, se encuentran llenos de pastizales sin control de su crecimiento y podado de los mismos.

El distrito de Tamburco no está muy ajeno a varios de estos problemas, es el distrito donde experimenta un crecimiento demográfico considerable debido a que se demográficamente está ubicado en la zona de expansión urbana, por lo que cada vez existen menos áreas verdes por la poca importancia e interés del gobierno local designando estos espacios públicos fomentando las invasiones de terrenos. En el

distrito de Tamburco no se tiene aprobado el plan de desarrollo urbano (PDU), solo se toma como referencia al PDU que tiene la provincia de Abancay, por ende, se muestra una carencia total de identificación de las zonas públicas para un entretenimiento bueno de los ciudadanos.

En base a los antecedentes mencionados se plantea el problema general de la presente investigación: ¿Qué relación existe entre Gestión Ambiental y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022?; los problemas específicos a : ¿Qué relación existe entre los Instrumentos de Gestión y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022?; ¿Qué relación existe entre lo Planificación y Ordenamiento Territorial, y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022?; ¿Qué relación existe entre la Asignación de Uso y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022?; ¿Qué relación existe entre el Ordenamiento Urbano y Rural y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022?.

En la justificación social se da porque genera un debate normativo con la sociedad, el objetivo de conocer estas variables de investigación como gestión ambiental y recuperación de los espacios públicos repercute directamente a la sociedad ya que es un tema de mucha importancia y siendo materia de estudio a nivel mundial, desde ahí que esto originará una conciencia y reflexión en la población del distrito de Tamburco. Así mismo mediante la variable de recuperación en espacios públicos en lugar urbano del distrito de Tamburco, se busca generar el uso apropiado de estos espacios, se ve que en la actualidad estos espacios están siendo invadidos por terceras personas, y también muchas veces son utilizados como botaderos de residuos sólidos generando contaminación al medio ambiente.

La Justificación teórica se presenta porque los conocimientos adquiridos generan reflexión y debate académico, confronta teorías, contrasta resultados con investigaciones similares, así como genera filosofía y nuevos conocimientos sobre la posibilidad de demostrar la relación de la Gestión Ambiental y recuperación de los espacios públicos (Bernal, 2016).

El aporte del siguiente trabajo de investigación en cuanto a la justificación

metodológica generará estrategias para la medición en la recolección, análisis de datos con encuestas y guías. Por esta razón se procura determinar el comportamiento de las variables usando teorías aplicadas a la correlación descriptiva. (Hernández et al., 2014)

En cuanto a la justificación se experimenta el desarrollo de la investigación ayudará a proponer algunas alternativas o estrategias que contribuirán a resolver problemas, en nuestro caso la gestión ambiental y la recuperación de los espacios públicos son problemas que deben resolverse en forma directa por ejemplo desarrollar políticas públicas o estrategias para el desarrollo, implementación y ejecución, para el sustento del desarrollo practico (Bernal, 2016).

Como objetivos generales en la investigación se plantea: Determinar la relación de la Gestión Ambiental y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022. Y como objetivos específicos: Determinar la relación entre los Instrumentos de Gestión y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022; Determinar la relación entre Planificación y Ordenamiento Territorial y Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022; Determinar la relación entre la Asignación de Uso y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022; Determinar la relación entre el Ordenamiento Urbano y Rural y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022.

Así mismo se plantea como hipótesis general de la investigación: Existe relación entre la Gestión Ambiental y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022. Y como hipótesis específica: Existe relación entre los Instrumentos de Gestión y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022; Existe relación entre la Planificación y Ordenamiento Territorial y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco,2022, Existe relación entre la Asignación de Uso y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco,2022, Existe relación entre el Ordenamiento Urbano y Rural y la recuperación de espacios públicos en el distrito de Tamburco, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En la gestión ambiental y la recuperación de los espacios públicos situación se van incrementado cada vez más por el creciente desarrollo urbano de las ciudades en todo el mundo, es por ello que dentro de los antecedentes podemos destacar los trabajos desarrollados a nivel de instituciones y organismos internacionales es así que podemos destacar las investigaciones realizadas por:

(Usiña Navarrete, 2019) Cárdenas et al. (2020), en cuyo trabajo el objetivo principal fue evaluar el equilibrio territorial de zona urbana de la localidad de Medellín (Antioquía – Colombia), donde el espacio de estudio fue por barrios utilizando como metodología la aplicación de código de correlación espacial y gráfica en la dispersión univariada y bivariada, las variables definidas como el espacio público, amenaza natural y las variedades de aire, que muestran una relación con el nivel socioeconómico de las personas, teniendo como resultado en Medellín el orden espacial de los datos analizadas ya no tienen relación con las condiciones socioeconómicas, referido a la variable de los con la finalidad de equilibrarlos.

Morales-Cerdas et al. (2018) el objetivo a investigación es lograr condiciones a áreas verdes, usando indicios de herramientas de gestión urbana entre ciudades en Costa Rica. El estudio en las zonas de Heredia y Carmen, sobre las áreas verdes se determinaron usando la vía satelital Rapid Eye, el 2012 de análisis global y de teledetección, usándose once indicios de áreas verdes en zonas urbanas, identificándose la especie, midiéndose la altura, diámetro a la altura del pecho y el total de árboles ubicados en las áreas verdes y avenidas. Así mismo, según la aplicación de encuestas a los habitantes de estas zonas de las áreas verdes públicas, sobre temas relacionados con accesibilidad y uso de dichas áreas verdes, como resultado se notó cinco clases de áreas verdes en la zona de Carmen y seis en la localidad de Heredia cuyos porcentajes de las zonas verdes públicas y privadas correspondieron a 36% y 64% en la zona del Carmen y en 13% y 87% en la zona de Heredia. La zona verde per cápita es 24.6 en Carmen, el 2.7 en Heredia, se presentaron 62 clases de árboles en las zonas verdes del Carmen y 23 en Heredia. En las calles, veredas y avenidas de Carmen se encontraron 1105 árboles de 61

especies y en Heredia 278 individuos de 47 clases, en relación a la vegetación, se encontró los arroyos Pirro, Burrio, Torres y Negritos hacen uso conforme el 82, 51, 81 y 14% de las áreas de protección de márgenes. Once de las áreas verdes públicas siendo evaluadas, 09 destacaron alto acceso físico, en dichos lugares, las personas encuestadas vieron la urgencia de zonas verdes, destacando el valor ecológico y recreacional en estas zonas. Se concluye los indicios de las áreas verdes urbanas mostrando la existencia en diferentes en las zonas ambientales de las dos ciudades evaluadas.

Ruiz et al. (2018), analiza la gestión ambiental en confrontación a los cambios climáticos en los 12 municipios de Quindío en Colombia, se aplicó un método de análisis documental y análisis en los datos y resultado obtenidos en la gestión ambiental dentro del análisis y cambio del aspecto climático así como el desarrollo de la organización de la zona territorial, programas de desarrollo en las gestiones municipales, llegándose a resultado de las políticas para el desarrollo no implementadas o en otros casos es incompleta en relación al medio ambiente y al clima, de esa forma las administraciones municipales permitan dar alcances de medidas protección y prevención ambiental.

Usiña Navarrete (2019), su objetivo es identificar los comportamientos de los pobladores de Quito, Ecuador respecto al uso de espacios públicos de recreacionale, referido a ello la encuesta para mostrar los datos ambientales de los pobladores, cuya evaluación de instalación de cada parque, la entrevista a los gestores que manejan estos espacios, llegándose a la relación del medio ambiente y la conducta de las personas que van las áreas verdes metropolitanos, la interrelación social que estas pueden originar, así como los espacios públicos, se concluyó que el parque Carolina siendo el más visitado e innovador de servicios y actividades para los asistentes pero en el parque Metro sur se necesita una mayor seguridad y publicidad para aumentar los visitantes.

Como antecedentes nacionales podemos mencionar el trabajo de Escudero Ruiz (2020) siendo el objetivo de la relación en gestión ambiental y la recuperación de espacios públicos en el distrito de Tarapoto, 2019, cuya metodología es tipo no

experimental, como diseño descriptivo correlacional, con una muestra de 139 personas profesionales entre ingenieros y arquitectos en el lugar de Tarapoto, cuya técnica es aplicada mediante la encuesta. El resultado de nivel en gestión ambiental resulta regular con 51%, y de acuerdo a los espacios públicos se encuentran en regular con 49%, concluyéndose la correlación de la gestión ambiental y la recuperación de los espacios públicos como 0.599 arrojando una correlación positiva media, como orden territorial del urbano y rural, de forma directa con la recuperación de los espacios públicos, siendo esto en un significativo de 0.000 de examen estadístico bilateral y la regla de decisión, frente a un $p < 0.05$, notándose la relación de ambas variables.

Montoya Tenazoa (2021), en su objetivo determina una relación en gestión urbano y la recuperación de los espacios públicos en el lugar de Picota, cuya metodología de tipo básica, tipo descriptivo correlacional diseño no experimental, donde se determinó una población de 10,731 habitantes de cual se determinó la muestra de 135 personas, utilizamos una encuesta dentro del cuestionario, llegando al resultado de 68.10% de los participantes que consideran un nivel de gestión urbana en el lugar como regular, también el 56.10% toma en cuenta al nivel de recuperación de espacios públicos es regular, concluyéndose en una correlación positiva muy baja de Rho de Spearman = 0.143 siendo en el sentido de 0.001.

Paredes Vásquez (2021), en su tesis determina la relación en gestión territorial y la utilidad de los espacios públicos en el lugar de Tarapoto, 2021, en una muestra de 87 personas, en la recopilación de datos mediante encuestas, dando como resultado el nivel de gestión territorial es 61%, de acuerdo a la observación de las personas, también, menor porcentaje de 24% resulta ser baja, y el nivel de apropiación de espacios públicos es 57% y un porcentaje de 24% definen que la apropiación es baja, Concluyendo la relación de la gestión territorial y la apropiación de los espacios públicos con un coeficiente de correspondencia positiva media en 0.579 que significativa a 0.000 aceptando la hipótesis de investigación, la gestión territorial en mayor correspondencia en la aceptación de los espacios públicos del mantenimiento, corroborado como 0.534 para diferenciar en lo estructural con 0.427 y de

equipamiento en 0.472.

Villoslada Aguirre (2019), el trabajo de investigación el objetivo determina un nivel de correspondencia de la gestión ambiental y la ecoeficiencia de integrantes de la UGEL Santa - Chimbote, la metodología utilizada como correlacional habiendo asociado variables de estudio con un enfoque cuantitativo y un diseño no experimental y según el corte transversal, considerando la aplicación del cuestionario a 72 colaboradores administrativos, dando como resultado la Gestión Ambiental relacionándose con la eco eficiencia de los participantes administrativos de la UGEL, siendo la hipótesis fue Rho Spearman dando el valor de 0.686 siendo una relación fuerte y positiva y cuando se aplica la prueba de inferencia por medio del T de Student se encontró una significancia de $p=0.000 < 0.05$ que valida una relación provechosa con las variables reunidas.

Carruitero Bravo & León Aguilar (2020) plantearon el objetivo general de la comparación del hábitat y el espacio público en San Martín de Porras, en dicho estudio se plantea el enfoque cuantitativo, tipo básico correlacional, no experimental y transversal, frente a 91 pobladores siendo encuestadas. En las conclusiones se llegó a determinar es comparación entre el hábitat y los espacios públicos, llegándose a la colaboración para superar a los habitantes elevando la calidad de las variables en mejora en la investigación.

Poma Lucas (2018), tiene como objetivo de relacionar la Gestión Ambiental de la Municipal con la mira de una ciudad viable para lograr el desarrollo ambiental de la provincia de Huancavelica, cuya metodología utilizada es tipo descriptivo-correlacional, enfoque cuantitativo, la muestra de 30 ciudadanos se usó el estadístico chi-cuadrado dado como resultado una relación en gestión ambiental de la municipalidad con un coeficiente de correlación de 0.546 entre dichas variables y una significancia de $p=0.000$ que es menor que $p<0.05$.

Bases Teóricas

Dentro las bases teóricas podemos desarrollar los diferentes conceptos y teorías, relacionadas a las variables del estudio, así como sus dimensiones del cual están conformados.

Para Cruz, (2018), la Gestión Ambiental como ejercicio permanente en la administración de recursos en el municipio y guiar procesos culturales de logro en la continuidad, y desarrollo de práctica de valores, positivos con el medioambiente y mejorar esas causas que deterioran, la contaminación en la calidad de vida y la acciones económicas. La gestión ambiental de la municipalidad, presenta el un conjunto de estrategias que buscan mejorar enfoques sectoriales y al mismo tiempo desarrollar con visión anticipada, completa, activa y sistemática abarcando dimensiones socioculturales, político institucional, económica productiva y finalmente la territorial

Sociocultural: En esta dimensión podemos definir las características de las poblaciones, utilidades y hábitos, tradiciones, incluyendo la variedad de sus pobladores que viven en el territorio y cómo interactúan en el medio ambiente, todas las personas niños, púberes, adultos, ancianos, personas con discapacidad, personas indígenas, afros, gitanos y la diversidad étnica existente (Cruz, 2018).

Político Institucional: Se desarrolla las características del sistema político municipal, los actores de protagónicos, institucional y comunitario, las competencias enmarcándolas según sus parámetros normativos dentro de los servicios públicos, que Identifican, analizan los alcances y pone límites a los mecanismos de gestión y en acciones administrativas actuales coordinados con la gestión ambiental de la municipalidad de acuerdo al plan de ordenanza territorial, el plan de manejo de las cuencas hidrográficas. (Cruz, 2018).

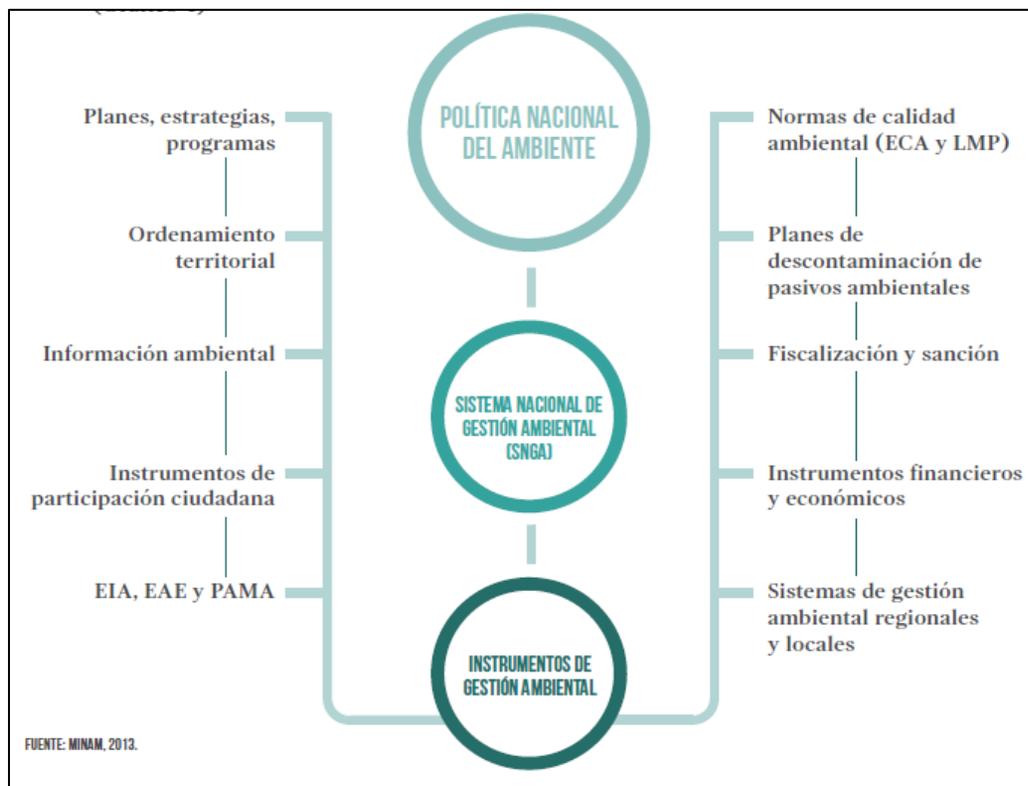
Económico-productivo: Se resaltan a espacios económicos, productivos que permiten el desarrollo municipal e impacto en el medio ambiente, determinando elementos contaminantes, en presencia de guías de manejo ambiental y gestión de riesgos, prácticas de utilidad y beneficiarse de recursos, cultura de mitigación de residuos, segregación en la fuente, reciclajes, así como servicios de tipo ambientales (Cruz, 2018).

Territorial: En esta dimensión se establecen las características geomorfológicas del territorio, los tipos de uso de suelos, su empleo, ocupación, uso, de la situación de recursos naturales, su beneficio, la infraestructura existente a consecuencia del

desarrollo urbano, espacios públicos, lugares verdes, ecosistemas y las zonas privilegiadas, se toma la comprensión de las zonas territoriales incluyendo las zonas hidrográficas: quebradas, ríos, lagunas, humedales, ciénagas, etc. (Cruz, 2018).

Según el MINAM (2016) El Sistema Nacional de Gestión Ambiental (SNGA) ordena las acciones laborables, las zonas ambientales y recursos naturales de acuerdo al país. Mediante organismos estatales y oficinas en los distintos distritos, ministerios, organizaciones públicas descentralizadas en forma nacional, regional y local, ejerciendo el aspecto ambiental. Los Organismos a nivel nacional y local de Gestión Ambiental considerado dentro del SNGA, la intervención de la parte privada y de la población civil. Propiciando una superación en las coordinaciones en de la gestión ambiental y los recursos naturales, el SNGA motiva y mejora la función de la gestión ambiental, permitiendo dirigir un desarrollo de tipo ambiental en las actividades de las personas y actividades productivas, permitiendo apreciar como en la siguiente figura, el orden jerárquico a nivel de organización.

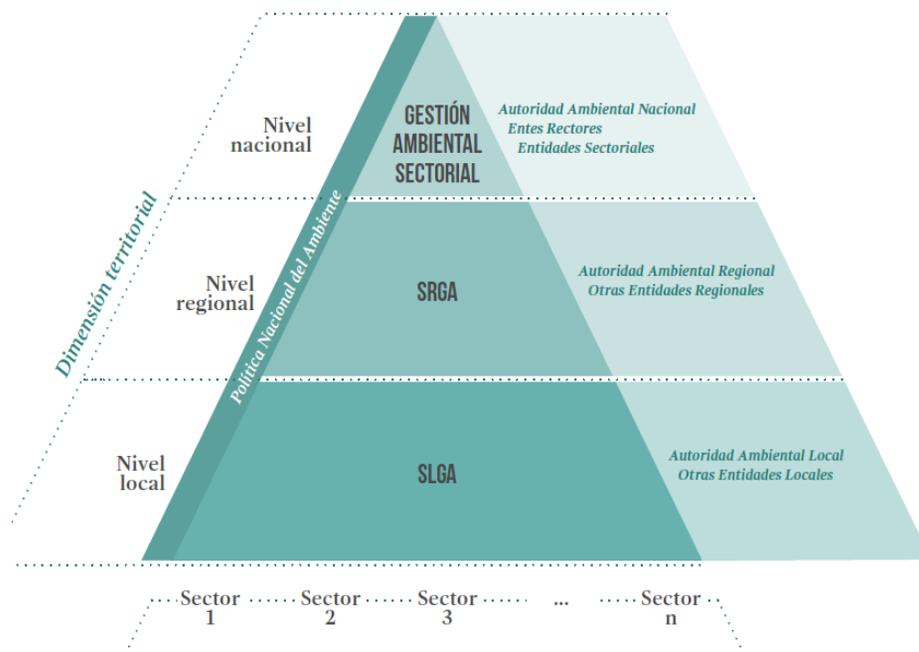
Figura 1 Orden jerárquico a nivel de organización



Nota: Sistema Nacional de Gestión Ambiental

En cuanto a esta conformación del Sistema Nacional del Medio Ambiente (SNMA), constituido por entidades estatales, oficinas en los diferentes ministerios, entidades públicas y descentralizadas del ámbito como nacional, regional y local que presentan sus capacidades y respectivas acciones referidas al medio ambiente y a los bienes naturales, con el apoyo particular y la sociedad.

Figura 2 Conformación del Sistema Nacional del Medio Ambiente



Nota: Sistema Nacional de gestión Ambiental

En la funcionalidad del Sistema Nacional de Gestión Ambiental se mencionan y se describen dimensiones para su integración:

a) Dimensión sectorial: Permite conocer según la transversalidad a la gestión ambiental, la incorporación en grupos de competencia ambiental ya sea a nivel nacional, para proyectarse en lo regional y local, propiciando una unidad multisectorial en la implementación de Políticas Nacionales del Ambiente.

b) Dimensión territorial: Apoya en la interdependencia para promover la funcionalidad del Sistema Nacional de Gestión Ambiental en diferentes niveles del gobierno, promoviendo las acciones ambientales descentralizadas, en los diferentes sectores territoriales.

De acuerdo a la Ley N° 28611 (2005) La gestión ambiental es el enlace para varias partes mediante el desarrollo continuo, en base a la sucesión de principios, que necesitan de la administración de programas asignados en la política ambiental nacional, con fin de propiciar una sana diversión para las personas, propiciando desarrollos de las acciones económicas, la insistencia para el patrimonio del medio

ambiente y la naturaleza de la nación o región, estas normas indica sobre la gestión ambiental contando con dimensiones como: Instrumentos, planes y orden territorial, designación de usos y orden urbano y rural.

En cuanto a la variable Recuperación de los Espacios Públicos podemos decir de acuerdo a Segovia y Jordán Fuchs (2005), el espacio público moderno viene de la división legal de lo privado urbano y la propiedad pública. La división normalmente condiciona reservar terreno libre de edificaciones orientado a acciones sociales dentro de la vida urbana de expansión, acciones grupales, actividades culturales y comerciales. Del punto jurídico, se expresa como el espacio de forma regular de parte de la administración pública, propiedad de dominio del suelo, asegurar la viabilidad e indique condiciones para utilizar e instalación de diversas actividades. En cuantos a sus dimensiones podemos apreciar el cuadro siguiente para definir las:

Figura 3 *Esquema tipología y dimensiones por intervenir*

ESQUEMA TIPOLOGÍAS Y DIMENSIONES POR INTERVENIR		
Tipología espacios públicos	Dimensiones a intervenir	
Escala ciudad	Física / espacial / funcional	Social / cultural
Parques, grandes áreas verdes.	Accesibilidad, localización, espacios multifuncionales.	Programas de animación dirigidas a diferentes grupos.
Plazas áreas centrales.	Elementos simbólicos y de identidad.	Fiestas y celebraciones.
Espacios adyacentes a grandes avenidas.	Iluminación, escala adecuada, mobiliario.	Programas culturales y de comercio.
Escala local / barrio	Física / espacial / funcional	Social / cultural
Plazas de barrio.	Elementos simbólicos y de identidad Iluminación, escala, mobiliario, etc.	Programas de animación dirigidos a diferentes grupos.
Sedes comunitarias o vecinales.	Localización central.	Programas de animación dirigidos a diferentes grupos.
Equipamiento deportivo: multicanchas, etc.	Conexión trama y equipamiento urbano local.	Capacitación y apoyo a grupos.
Espacios de circulación: calles y pasajes.	Iluminación, escala, relación frentes viviendas.	Seguridad y sociabilidad vecinos.
Espacios intermedios: esquinas, escaleras, accesos, patios comunes.	Iluminación, escala, mobiliario, diseño fachada viviendas.	Seguridad y sociabilidad vecinos.

Nota: Segovia y Jordán Fuchs (2005),

Por último según Escudero Ruiz (2020), Los espacios públicos van a

disposición de las personas, que estas se encuentran por la administración de la municipalidad de la localidad, por lo ello, el Estado tiene decisión sobre ellos, de acuerdo a la legalidad y leyes presentes. Son las zonas que propician la relación equitativa, inclusiva para asignar la seguridad propicia, de tal forma, la ciudadanía en su integridad hace uso pleno y brindar la pertinencia de una recreación en compañía de nuestros descendientes. (Ley No 1311, 2016). Los espacios públicos, de característica estatal, de carácter irrenunciable, cuyo uso es únicamente para los ciudadanos, el Estado busca incluir a las personas de bien, en esta forma la cultura pase de generaciones, y los vecinos de menor edad sepan de la historia de la ciudad, mediante sus manifiestos y gestos culturales que se den en un espacio público. Entonces el reflejo de una positiva imagen, para estar en óptimas condiciones, de local y su respectivo mantenimiento en general.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación realizada resulta aplicada cuya finalidad ha sido proponer soluciones de acuerdo a los resultados obtenidos donde se explicó el trabajo de estudio como es la comparación entre variables tal como lo señala Hernández et al. (2014), donde los tipos de planteamiento según su propósito propician e indagan fenómenos, poblaciones, realidades y opiniones o variables, en la esencia exploratoria, describir su naturaleza descriptiva, vinculando a su naturaleza correlacional, considerando los afectos entre las variables lo que nos llevó a definir su tipología aplicada, porque está orientada a resolver problemas sociales, medio ambientales, educacionales, de salubridad, etc.; se denomina investigación aplicada puesto que se basa en resultados a partir del estudio básico como son las ciencias naturales y ciencias sociales.

El diseño ha sido no experimental, habiéndose realizado sin ninguna manipulación intencionada en las variables que alteren resultados, tal como lo manifiesta Hernández et al. (2014) donde el diseño no experimental no debe existir maniobras deliberadas ni asignación de datos al azar de las variables.

Teniendo un enfoque cuantitativo, porque las variables de estudio fueron operacionalizados y dimensionados mediante indicadores cuantitativos los mismos que fueron aplicados en encuestas de opinión con lo que realizó el análisis de datos de tipo ordinal, cuyo resultados son numéricos, de acuerdo a una escala ordinal de 1. nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre., cuyo procesamiento se realizara mediante la aplicación de fórmulas estadística Hernández et al. (2014).

El método de investigación hipotético deductivo, según Bernal (2010) el método deductivo consiste en tomar conclusiones generales para obtener explicaciones particulares, mediante la formulación de hipótesis, para el presente trabajo de investigación se formularon hipótesis que relacionaron la variable 1 y sus dimensiones con la variable 2 del cual se extraerá las explicaciones por cada una de las dimensiones.

El nivel de estudio es descriptiva correlacional, según Bernal (2010) es capaz

en elegir las particularidades de objeto en estudio y su parte descriptiva al detalle según sus partes, en clases del objeto, y siendo correlacional, porque tiene por propósito resaltar la correlación de sus variables de estudio.

Siendo de corte transversal, porque de acuerdo a Hernández et al. (2014), una investigación de corte transversal se da en un tiempo precisado, el presente trabajo se realizó en el primera y segunda semana de junio del año 2022.

3.2. Variables y operacionalización

Para Bernal (2016), identifica variables como punto en estudio, en necesidad de conceptualizar y operacionalizar: Estudiar la variable para conceptualizar y aclarar para su comprensión y Operacionalizar la variable se comprende como traducirla a sus indicadores, llevándose a razones de unidades de medición.

Variable Independiente: Gestión Ambiental

Definición Conceptual

Conjunto de acciones y estrategias por medio de ellas se ordenan las actividades antrópicas e influyen al ambiente con la razón de lograr la adecuada la calidad de vida para reducir problemas ambientales (Massolo, 2015).

La gestión ambiental en el Perú indica mayor importancia en nuestra actualidad, de agregar esfuerzos nacionales para viabilizar un desarrollo sustentable, en una apropiada calidad ambiental y adecuado provecho de los recursos naturales, frente a los desafíos y razones ambientales, climáticos para ser tomados de forma global, regional y subregional. En la gestión ambiental se necesita de la oportunidad de sectores variados de gobierno, del uso descentralizado, para la inclusión del ámbito privado y la sociedad civil (MINAM, 2016).

Definición Operacional

Está conformada por Dimensiones de: Instrumentos de Gestión Ambiental, Planificación y Ordenamiento Territorial Ambiental, Asignación de Uso, Orden Urbano y Rural,

Indicadores:

Sistema de Gestión Ambiental, Estudios de Impacto Ambiental, Límite Máximo Permisible Criterios. Aspectos e Indicadores,

Escala de medición

Servirán para valorar la intensidad de adelanto que se tiene en el tema de la gestión ambiental para valorarse en la escala de Likert de cinco niveles como respuesta a las preguntas de investigación es decir 1. nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre.

Variable Dependiente: Recuperación de los espacios públicos

Definición Conceptual

En la separación legal respecto de la cualidad privada urbana y la cualidad pública, la cual condiciona conservar la superficie libre de edificaciones de uso social muy representativo de la actividad urbana de recreación, actividades culturales y comerciales, de una relación jurídica, la cual defino como el espacio supeditado a regulaciones centradas en la administración pública, titular que determina el poder de predominio de las superficies, garantizando el acceso a todos y fijar implicancias de utilización e instalación de acciones (Segovia y Jordán, 2005).

La definición de acuerdo a Ley N° 31199 (2021), Conformado por el grupo de espacios abiertos, en uso y autoridad pública del Estado, con razón en la población dirigidas por la naturaleza, la justificación necesidades mancomunadas, de recreación, el intercambio social, la movilidad en el desarrollo de vida de las personas. La nación realiza la invención y estabilidad en los espacios públicos que asignan un valor ambiental, recreativos en las personas identificadas hacia la ciudad. Ante ello, el Estado realiza su aceptación administrativa y asumir conforme a ley. Los lugares para recreación pública activa o pasiva, calles, etc.

Definición Operacional

Los espacios públicos al ser una variable de características cualitativas, podemos dimensionarlas y medirlas en su tamaño: Administración y Gestión, Instrumentos, vulneraciones y faltas; y así poder tener información de primera mano sobre la condicionante en la que se están los espacios públicos del distrito de Tamburco.

Indicadores:

Plan provincial Defensa y Recuperación, y distrital, Inventario, Uso y ocupación

sin permisos, Mantenimiento y Supervisión, Inscripción y remisión de la información, Actividades que modifican al suelo, eliminación de los bienes públicos, Aguas residuales, Incautación y decomiso, Multas.

Escala de medición:

Se logrará calcular el grado de ocupación y mal uso de los mismo, para lo cual se usará una medida de valoración Likert de 5 niveles de 1. nunca, 2. Casi nunca, 3. A veces, 4. Casi siempre, 5. Siempre.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población es el universo de individuos definidos en la hipótesis que viene a ser la población beneficiaria 9,171 habitantes del distrito de Tamburco según datos del INEI 2017

Criterios de inclusión:

Son el conjunto de habitantes que viven en la parte urbana del distrito de Tamburco

Criterios de exclusión:

Son los habitantes que viven en la parte rural del distrito donde todavía no se declarada zona urbana (habilitación urbana) por parte de la municipalidad distrital.

Muestra:

La muestra permite generalizar los resultados observados a una población accesible que están disponibles para la investigación, para realizar el levantamiento de información se realizó la determinación de la muestra mediante la aplicación de fórmula de muestra finita al 95% de confianza y 8% de error (Otzen y Manterola, 2017)

$$n = \frac{NZ^2 p (1-p)}{(N-1) e^2 + Z^2 p (1-p)}$$

Dónde:

N= El tamaño poblacional es de 9,171 Habitantes

P=Proporción 0.5

Z=Nivel de confianza fue de 1.96

n=tamaño de muestra.

e=Precisión o error máximo aceptable 0.08

Reemplazando valores:

$$n = \frac{9,171 \times 1.96^2 \times 0.5 (1-0.5)}{(9,171-1) 0.08^2 + 1.96^2 \times 0.5 (1-0.5)}$$

$$n = 147.66$$

Usada la formula se obtuvo el resultado que la muestra es de 148 habitantes del distrito de Tamburco.

Muestro:

La técnica estadística para el muestreo es probabilística por la utilización de la fórmula de muestra finita en que se basa esta.

Unidad de análisis:

La unidad de análisis está conformada por los habitantes de la zona urbana del distrito de Tamburco y cuya característica en común son los beneficiarios de los espacios públicos que administra la municipalidad.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

Es la técnica a usar para la recolección de información mediante encuesta de opinión, para Ñaupas et al., (2018) siendo conjunto de pasos a asumir para establecer un procedimiento y lograr un determinado objetivo, también puede conceptuarse como la agrupación de normas que permitan la sucesión de estudios, en cada fase, a partir del descubrimiento del problema hasta la verificación de la hipótesis dentro de las teorías vigentes. Visto el mecanismo en recolección de datos como herramientas conceptuales y materiales, recogiendo los datos e información, mediante preguntas formuladas y que exigen respuestas de investigación

Instrumentos:

La presente investigación elaboró cuestionarios con escala Likert que fueron validadas por la decisión de expertos que estuvo constituido por fichas de recolección de datos llenados en campo según la gestión ambiental y la recuperación de espacios

públicos.

Ficha técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario gestión ambiental

Autor: Luis Armando Escudero Ruiz

Dimensiones: Instrumentos de gestión, plan y orden, asignado de uso, en orden urbano y rural

Tabla 1 *Baremos gestión ambiental*

	Gestión ambiental		Instrumentos de gestión		Planificación y ordenamiento territorial		Asignación de uso		Ordenamiento urbano y rural	
	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max
Malo	13	30	3	6	3	6	3	6	4	9
Regular	31	47	7	11	7	11	7	11	10	14
Bueno	48	65	12	15	12	15	12	15	15	20

Ficha técnica de instrumento 2:

Nombre: Cuestionario recuperación de espacios públicos

Autor: Luis Armando Escudero Ruiz

Dimensiones: Administración y gestión de los espacios públicos, instrumentos, infracciones y sanciones

Baremos:

Tabla 2 *Baremos recuperación de espacios públicos*

	Recuperación de espacios públicos		Administración y gestión de los espacios públicos		Instrumentos		Infracciones y sanciones	
	Min	Max	Min	Max	Min	Max	Min	Max
Malo	17	27	4	9	4	9	4	9
Regular	28	44	10	14	10	14	10	14
Bueno	45	60	15	20	15	20	15	20

Validez y Confiabilidad

La validez de los instrumentos desarrollados de las variables 1 y 2, fue otorgado luego de una revisión realizada por juicio de expertos en materia de gestión pública, así como el metodólogo que nos brindó la universidad Cesar Vallejo, los otros dos

fueron de la universidad San Antonio Abad del Cusco los mismo que detallamos en la siguiente Tabla

Tabla 3 *Juicio de expertos*

Experto	Validador	Procedencia
Mg. Giovanna Edith Ruiz Villavicencio	Docente Metodólogo	UCV
Walter Claudio Beizaga Martines	Magister Gestión Publica	UNSAAC
Víctor Raúl Vicente Becerra Córdova	Magister Gestión Publica	UNSAAC

La Confiabilidad, es otros instrumento que nos sirve para comprobar el grado de confiabilidad de los instrumentos de las variable 1 y 2, de donde para su aplicación se tuvo que realizar una encuesta piloto (poniendo en práctica) a 10 pobladores por cada variable, del cual al aplicar en el SPSS salió como resultados los siguientes indicadores Alfa de Cronbach.

Tabla 4 *Análisis de confiabilidad*

Variable	Alfa de Cronbach
Gestión ambiental	0.886
Recuperación de espacios públicos	0.927

De los resultados en la Tabla 4 se puede inferir que para la variable gestión ambiental y recuperación de espacios públicos el valor Alfa es mayor a 0.70 lo que significa que los instrumentos de medición son confiables para la utilización en el presente estudio.

3.5. Procedimiento

El procedimiento de selección de datos se realizó a través de una aplicación de cuestionario electrónico, así como en formatos de cuestionarios físicos para ser distribuidos en la población, esto facilitará la recopilación de datos en forma directa. La población respondió los cuestionarios propuestos para luego ordenarlo y procesar dicha información usando el programa estadístico SPSS 26, realizándose la

tabulación para obtener las tablas que son necesaria para el análisis descriptivo e inferencial

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis de datos se realizó mediante a partir de la obtención de los datos mediante la encuesta desarrollada, y su tratamiento correspondiente en el Excel donde se ordenaron y codificaron los datos de tal manera que nos permita realizar el análisis descriptivo e inferencial. Mediante la migración de los datos del Excel al software estadístico SPSS 26, se aplicaron los baremos definidos y que nos sirvió para obtener resultados descriptivos, seguidamente de los mismo datos se obtuvo la prueba de normalidad que es parte de la estadística inferencia, con el cual se evaluó el tipo de distribución de los datos siendo estos No paramétrico, por lo que corresponde utilizar el estadígrafo Rho de Spearman para realizar las pruebas de hipótesis y el nivel de correlación en que se encuentran las variables. .

3.7. Aspectos éticos

En el aspecto ético podemos garantizar que la investigación se realizó tomando en cuenta rigor ético del mismo, por la simple razón de que en la actualidad se presentan investigaciones con características no éticas como el plagio, apropiación de la autoría, conciencia y actitud no ética a la hora de realizar y publicar investigaciones, y que perjudican de manera significativa a la comunidad científica que se esfuerza para obtener conocimiento reales y de relevancia para el desarrollo de la humanidad.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 5 *Nivel de Gestión Ambiental*

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	49	33,1
Regular	95	64,2
Buena	4	2,7
Total	148	100,0

En la Tabla 5 observamos como un 64.2% de los habitantes afirman de la gestión ambiental siendo regular, seguida por un 33.1% que indica que es mala y un 2.7% que es buena, donde se puede interpretar que los habitantes de la municipalidad distrital de Tamburco, no se encuentran conformes con la gestión que realiza la municipalidad ya que en muchas ocasiones se observa el descuido de los espacios públicos, la invasión por parte de los animales domésticos abandonados, falta de conservación de los jardines y áreas verdes así como falta de limpieza debido a que en ocasiones sirve de botaderos de residuos sólidos.

Tabla 6 *Nivel de dimensiones de la variable Gestión Ambiental*

	Instrumentos de gestión		Planificación y ordenamiento territorial		Asignación de uso		Ordenamiento urbano y rural	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Mala	44	29.7	25	16.9	42	28.4	49	33.1
Regular	99	66.9	114	77.0	97	65.5	82	55.4
Buena	5	3.4	9	6.1	9	6.1	17	11.5
Total	148	100.0	148	100.0	148	100.0	148	100.0

De acuerdo a la Tabla 6, visualizamos sobre la dimensión de la gestión ambiental donde los instrumentos de gestión se encuentran en un 66.9% a nivel

regular, un 29.7% con el nivel malo y solamente el 3.4% opina que se encuentra en un nivel bueno; la planificación y ordenamiento territorial el 77.0% opinan encontrándose en un nivel regular, el 16.9% opina que se encuentra en un nivel malo y solamente el 6.1% opinan como nivel bueno; en cuanto a la asignación de uso el 65.5% opinan como nivel regular, seguido de un 28.4% que opina como nivel malo seguido de un 6.1% que se encuentra en un nivel bueno; y finalmente el ordenamiento urbano y rural el 55.4% opinan como nivel regular, seguido de un 33.1% que indican como nivel malo y solamente el 11.5% opinan como un nivel bueno.

Tabla 7 *Nivel de Recuperación de Espacios Públicos*

	Frecuencia	Porcentaje
Mala	69	46,6
Regular	76	51,4
Buena	3	2,0
Total	148	100,0

En la Tabla 7, se puede observar que el 51.4% de los habitantes opinan sobre la recuperación de los espacios públicos está en nivel regular, seguida del 46.6% opinando que es mala y un 2.0% que es buena, donde se puede interpretar que los habitantes del distrito de Tamburco, no se encuentran conformes con la gestión que realiza la municipalidad en la recuperación de los espacios públicos, percibiéndose que la municipalidad no gestiona adecuadamente su utilización y tampoco supervisa cuando los espacios públicos en ocasiones llegan a ser invadidos por otros pobladores de otras zonas y las utilizan como vivienda y lugares de reposo.

Tabla 8 Nivel de las dimensiones de Recuperación de Espacios Públicos

	Administración y gestión de los espacios públicos		Instrumentos		Infracciones y sanciones	
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Mala	70	47.3	80	54.1	76	51.4
Regular	63	42.6	61	41.2	68	45.9
Buena	15	10.1	7	4.7	4	2.7
Total	148	100.0	148	100.0	148	100.0

En la Tabla 4, se puede visualizar sobre la dimensión de Administrar y gestionar los espacios públicos donde un 47.3% opina que es mala, seguida de un 42.6% como regular y solamente un 10.1% opina que tienen nivel bueno; en relación a los instrumentos el 54.1% opina que es mala seguida de un 41.2% que opinan estar en un nivel regular y solamente el 4.7% opinan su nivel bueno; y finalmente con relación a las infracciones y sanciones el 51.4% opina que tiene un nivel malo, seguido de un 45.9% opinando tener el nivel regular y solamente el 2.7% opinando como nivel malo.

4.2. Prueba de Normalidad

Tabla 9 Prueba de normalidad de las variables

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estad.	gl	Sig.	Estad.	gl	Sig.
Gestión Ambiental	,094	148	,003	,966	148	,001
Recuperación de espacios públicos	,126	148	,000	,952	148	,000

La prueba de normalidad es una herramienta estadística que nos permite saber el tipo de distribución de los datos y de acuerdo a eso establecer el estadístico que se va a utilizar para realizar las pruebas de hipótesis así como el nivel de correlación entre las variables, de los resultados obtenidos en la Tabla 9 podemos observar que según los resultados para cada una de las variables se tiene una significancia de 0.003 y 0.000 respectivamente, estos resultados nos indican que los datos siguen una

distribución no paramétrica por lo que corresponde utilizar el estadístico Rho de Spearman para este tipo de distribución.

Prueba Hipótesis General

Según la Tabla 10 observamos la existe de la correlación de la variable gestión ambiental y recuperación de los espacios públicos según el grado de significancia de $p=0,000 \leq 0,005$, por ello, aceptamos la hipótesis alterna y el rechazo a la hipótesis nula, por otro lado, el coeficiente de correlación bilateral en 0.785 siendo la correlación positiva y moderada con lo que se determina la presencia de la relación de gestión ambiental y la recuperación de los espacios públicos.

Tabla 10 Prueba de Hipótesis General

			Gestión Ambiental	Recuperación de espacios públicos
Rho de Spearman	Gestión Ambiental	Coeficiente de correlación	1,000	,785**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	148	148
	Recuperación de espacios públicos	Coeficiente de correlación	,785**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	148	148

Hipótesis específica 1

Según a la Tabla 11 se puede observar que existe la correlación entre la dimensión instrumentos de la gestión y la recuperación de los espacios públicos cuyo grado significativo de 0.000 siendo esta menor a 0.05, por lo ello validamos la hipótesis alterna y obviamos la hipótesis nula, por otro lado el coeficiente de correlación entre la dimensión instrumentos de gestión y la recuperación de los espacios públicos en 0.616 siendo la correlación positiva moderada, determinándose en la presencia de la relación entre la dimensión instrumentos de la gestión y la recuperación de espacios públicos.

Tabla 11 Prueba de Hipótesis específica 1

			Instrumentos de gestión	Recuperación de espacios públicos
Rho de Spearman	Instrumentos de gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,616**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	148	148
	Recuperación de espacios públicos	Coeficiente de correlación	,616**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 2:

Según lo obtenido en la Tabla 12 observamos la correlación de la dimensión planificación y el ordenamiento territorial frente a la recuperación de espacios públicos cuyo grado significativo de 0.000 siendo esta menor a 0.05, por ello aceptamos la hipótesis alterna y obviamos la hipótesis nula, por otro lado el coeficiente de correlación de la dimensión planificación y ordenamiento territorial, y la recuperación de los espacios públicos es 0.523 siendo la comunicación positiva moderada, determinándose la presencia de la relación de las dimensiones de planificación y el ordenamiento territorial, y la recuperación de los espacios públicos.

Tabla 12 Prueba de Hipótesis específica 2

			Planificación y ordenamiento territorial	Recuperación de espacios públicos
Rho de Spearman	Planificación y ordenamiento territorial	Coeficiente de correlación	1,000	,523**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	148	148
	Recuperación de espacios públicos	Coeficiente de correlación	,523**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 3:

De acuerdo a la Tabla 13 podemos observar la presencia de la correlación de la dimensión asignación de uso y la recuperación de espacios públicos dándose el valor de 0.000 como es menor a 0.05, por ello aceptamos la hipótesis alterna y obviamos la hipótesis nula, por otro lado el coeficiente de correlación de la dimensión asignación de uso, y la recuperación de los espacios públicos es 0.504 siendo la correlación positiva moderada, con lo que se determina la comunicación entre la dimensión de asignación de uso, y la recuperación de los espacios públicos.

Tabla 13 Prueba de Hipótesis específica 3

			Asignación de uso	Recuperación de espacios públicos
Rho de Spearman	Asignación de uso	Coeficiente de correlación	1,000	,504**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	148	148
	Recuperación de espacios públicos	Coeficiente de correlación	,504**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	148	148

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 4:

En la Tabla 14 podemos observar la comparación de la dimensión ordenamiento urbano y rural, y la recuperación de los espacios públicos dándose el valor significativo de 0.000 siendo menor en 0.05, por ello valoramos la hipótesis alterna y obviamos la hipótesis nula, por otro lado el coeficiente de comparación de la dimensión de ordenamiento urbano y rural, y la recuperación de los espacios públicos es 0.811 cuya correlación es positiva fuerte, con lo que se determina la comunicación de la dimensión de ordenamiento urbano y rural, y la recuperación de espacios públicos.

Tabla 14 Prueba de Hipótesis específica 4

			Ordenamiento urbano y rural	Recuperación de espacios públicos
Rho de Spearman	Ordenamiento urbano y rural	Coeficiente de correlación	1,000	,811**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	148	148
	Recuperación de espacios públicos	Coeficiente de correlación	,811**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	148	148

** . La correlación es valorativa en el nivel 0,01 (bilateral).

V. DISCUSIÓN

Se verifica la correlación de las variables de gestión ambiental y la recuperación de los espacios públicos siendo dicho coeficiente de correlación Rho de Spearman en 0.785 que represente una correlación positiva fuerte, donde mientras exista una mejora en de gestión ambiental, y de los espacios públicos siendo una relación directa positiva, la significancia da como resultado un $p=0.000$ menor a 0.05 que significa y confirmándose la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula habiéndose corroborado la relación existente, por otra parte según los resultados descriptivos el 64.2% opina que la gestión ambiental es regular, seguida de un 33.1% que opina que es mala y finalmente un 2.7% que es buena.

Estos resultados fueron contrastados con investigaciones previas como el de Escudero (2020) cuyos resultados se determinó por la evidencia de la correlación positiva media con el coeficiente de correlación Rho de Spearman en 0,599, de valor bilateral en 0.000 viéndose menor a 0.05, dicha hipótesis de estudio es consentida, en la relación de gestión ambiental y la recuperación de los espacios públicos del distrito de Tarapoto, afirmándose en la mejora de gestión ambiental en su dimensión como planes y orden territorial, retribución en usos, orden urbano y rural, de mejorar la recuperación de los espacios públicos en su dimensión de administrar y gestión, vulneraciones y faltas, corroborando así los indicios de la presente investigación.

De la misma manera las investigaciones de Montoya Tenazoa (2021), donde se determinó la existencia de una relación de la gestión urbana y la restitución de los espacios públicos con un coeficiente en correlación Rho de Spearman de 0.143, interpretándose como una correlación positiva muy baja así como una significancia $p=0.01$, indicando la relación entre variables es significativo, por otra parte la investigación de Paredes Vásquez (2021), quien demostró la correlación de la variable de la gestión territorial y apropiación de los espacios públicos, cuya medida de correlación Rho de Spearman es 0.579 y un valor $p=0.000$, así como sus dimensiones: Infraestructura con un coeficiente Rho = 0.427 con $p=0.000$, Equipamiento con un coeficiente Rho = 0.472 y $p=0.000$, y finalmente Mantenimiento con un coeficiente Rho = 0.534 y $p=0.000$,; demostrándose correlaciones positivas moderadas y bajas, en

concordancia con el presente estudio donde también se determinó la correlación positiva de dichas las variables en estudio.

En ese entender el acuerdo con los hallazgos obtenidos, podemos afirmar la existencia de la correlación entre las variables donde se infiere que si se realiza una buena gestión ambiental esta repercutirá positivamente según la recuperación de los espacios públicos tal como lo afirma Cruz, (2018), donde la gestión ambiental está conformada por las estrategias que buscan que buscan superar las perspectivas sectoriales y lograr una visión prospectiva, participativa y sistemática que englobe los factores socioculturales, políticos, económicos y territoriales, afirmándose la teoría planteada por el autor. Por otra parte el MINAM (2016), afirma que la gestión ambiental es el sistema nacional del cual forman parte en gobiernos regionales y de la localidad siendo su objetivo incentivar y mejorar los procesos de la gestión ambiental y los recursos naturales y que tengan efectos positivos en la sociedad y en la utilización adecuada de los espacios públicos donde se afirma esta premisa con los resultados concluidos del estudio.

En relación al objetivo específico 1, donde se tiene el resultado de evidencia de la comparación de gestión y la recuperación de los espacios públicos, con un coeficiente de correlación $Rho=0.616$ que representa la correlación positiva alta donde podemos inferir de la existencia del buen desarrollo de los instrumentos de gestión se tendría una buena recuperación de los espacios públicos, según el resultado de p cuyo valor de 0.000, que afirma la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, así mismo la estadística descriptiva podemos mencionar que el 66.9% de los participante opinan que los instrumentos de gestión se encuentran un nivel regular, seguido de 29.7% que opinan sobre los instrumentos se ubican en un nivel malo y por último un 3.4% indica que encuentran en un buen grado, concluyendo que la mayoría de los participantes opina sobre esta dimensión en forma desfavorable, contrastando estos resultados con la investigación realizada por Montoya Tenazoa (2021), donde en la dimensión instrumentos de gestión de la variable gestión urbana, se correlaciona con la restitución de los espacios públicos con un coeficiente de correlación $Rho=0.134$ resulta positiva muy baja y un valor de 0.01 que afirma la hipótesis alterna y

rechazamos la hipótesis nula, determinándose la existencia del buen desarrollo con los instrumentos de gestión estos no influyen significativamente en la recuperación de espacios públicos pero si existe una relación positiva, con lo cual se corrobora la dimensión de instrumentos de gestión de nuestro estudio.

En relación al objetivo específico 2, donde el resultado de la comparación de la relación de la planificación y el ordenamiento territorial y la apropiación de espacios públicos, con el valor de correlación $Rho=0.523$ representa el valor positivo media la cual permite la existe una buena planificación y ordenamiento territorial se tendría una buena aceptación de los espacios públicos, y según p el valor de 0.000, corrobora la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, así mismo la estadística descriptiva podemos mencionar que el 77.0% de los participante opinan que la planificación y ordenamiento territorial se encuentran en un grado regular, de 16.9% opinan que la planificación y ordenamiento territorial se encuentran en un grado malo y por último el 6.1% se encuentran en buen nivel, concluyendo que la mayoría de los participantes opina sobre esta dimensión en forma desfavorable, contrastando estos resultados con la investigación realizada por Montoya Tenazoa (2021), donde en la dimensión planificación urbana de la variable gestión urbana, se correlaciona la recuperación de los espacios públicos cuyo coeficiente de correlación $Rho=0.197$ resultando la correlación positiva muy baja y un grado de 0.01 afirmando la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, determinándose si existiera la buena planificación y ordenamiento territorial estos no influyen significativamente en la recuperación de espacios públicos pero si existe una relación positiva, con lo cual se corrobora la dimensión de instrumentos de gestión de nuestro estudio.

En relación al objetivo específico 3, cuyo resultado en relación de la Asignación de uso y la recuperación de los espacios públicos, y el coeficiente de correlación $Rho=0.504$ representa la correlación positiva media que puede inferir de que si existe una buena asignación de uso se tendría una buena recuperación en los espacios públicos, y con p cuyo valor es de 0.000, corrobora la hipótesis alterna y se rechazamos la hipótesis nula, así mismo de la estadística descriptiva podemos mencionar que el 65.5% de los participante opinan que la asignación de uso se ubica

en el valor de regular, y el valor de 28.4% opinando que la asignación de uso se valoran en el nivel malo y por último el 6.1% indican que se encuentran en un buen nivel, concluyendo que la mayoría de los participantes opina sobre esta dimensión en forma desfavorable, contrastando estos resultados con la investigación realizada por Escudero Ruiz (2020) de donde de sus resultados descriptivos se observa que el 42% opina que la asignación de uso es regular, el 40% indica que es mala y el 18% manifiesta que es buena cuya distribución se acerca a las conclusiones de estudio.

Respecto al objetivo específico 4, donde se tiene como resultado por la existencia de la relación del ordenamiento urbano y rural, y la recuperación de espacios públicos, de coeficiente de correlación $Rho=0.811$ y representa la correlación positiva alta donde se puede inferir de que si existe un buen ordenamiento urbano y rural se tendría la buena recuperación de los espacios públicos, y como p como valor de 0.000, se corrobora la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, así mismo de la estadística descriptiva podemos mencionar que el 55.4% de los participante opinan que el ordenamiento urbano y rural la ubicamos en el valor regular, continuando de un 33.1% que opinan que la asignación de uso se ubican en el nivel malo y por último un 11.5% indicamos en el valor de un buen nivel, concluyendo que la mayoría de los participantes opina sobre esta dimensión en forma desfavorable, contrastando estos resultados con la investigación realizada por Escudero Ruiz (2020) de donde de sus resultados descriptivos se observa que el 60% opina que el ordenamiento urbano y rural es regular, el 29% indica que es mala y el 11% manifiesta que es buena cuya distribución se asemeja a las muestras calculadas en este estudio. Mientras en la investigación de Montoya Tenazoa (2021), de dimensión ordenamiento territorial de la variable gestión urbana presenta una correlación -0.22, equitativa a una correlación negativa baja y no significativa lo que representa que cuanto mayor sea el ordenamiento territorial, será menor la recuperación de los espacios públicos, refutando de esta manera la teoría de este autor que se contradice con los resultados presentados en la investigación.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó la relación significativa de la gestión ambiental y la recuperación de espacios públicos del distrito de Tamburco, Abancay, demostrándose así que la Gestión Ambiental esta correlacionada frente a la recuperación de los espacios públicos, donde 2.7% es calificada como buena, el 64.2% como regular y un 33.1% como mala, así mismo del análisis inferencial al obtener el coeficiente de correlación es 0.785 de nivel de veracidad (Bilateral)=0.000, concluye aceptación de la hipótesis afirmativa y rechazamos hipótesis nula, determinándose así la existencia de una relación verídica entre las variables del estudio.

Segunda: Se presenta la relación significativa de la dimensión instrumentos de gestión y la recuperación de los espacios públicos demostrado con un coeficiente de correlación de 0.616 con el valor de 0.000 donde prevalece la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, determinando así la correlación verídica de las dimensiones de Instrumento de gestión y la recuperación de los espacios públicos.

Tercera: Se presenta la relación significativa de la dimensión planificación y ordenamiento territorial, y la recuperación de los espacios públicos demostrándose con el coeficiente de correlación en 0.523 de un valor de 0.000 prevaleciendo la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, determinando así la correlación de veracidad de la dimensión planificación y ordenamiento territorial, y la recuperación de los espacios públicos.

Cuarta: Se presenta a relación significativa de la dimensión asignación de uso y la recuperación de los espacios públicos demostrado con un coeficiente de correlación en 0.504 con el valor en 0.000 donde prevalece la hipótesis alterna y rechazamos la hipótesis nula, determinando así la correlación significativa entre la dimensión asignación de uso y recuperación de espacios públicos.

Quinta: Se presenta la relación significativa de la dimensión ordenamiento urbano y rural, y la recuperación de los espacios públicos, demostrado con un coeficiente de correlación en 0.811 con el valor en 0.000 donde prevalece la hipótesis afirmativa y rechazamos la hipótesis nula, verificando la correlación verídica de las dimensiones de ordenamiento urbano y rural, la recuperación de los espacios públicos.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: La relación del método de investigación según la experiencia aprendida durante el presente desarrollo se ha podido evidenciar que en cuanto a la recolección de datos se tuvieron dificultades de índole comprensivo por parte de los participantes, en muchas ocasiones no supieron cómo responder a los instrumentos por lo que se recomienda realizar un procesos de entrevista previa con los participantes para poder explicar el objetivo de la investigación que es medir la gestión ambiental y la recuperación de los espacios públicos en el ámbito del distrito de Tamburco.

Segunda: Con relación a los instrumentos de medición si bien es cierto es un método que todavía es vigente, pero presenta algunas falencias en cuanto a la formulación de las preguntas, se recomienda ahondar más sobre el objetivo de la investigación y poder ajustar los instrumentos adecuadamente para obtener información precisa para futuros trabajos de investigación comparados con las variables de investigación, y exista relación entre los instrumentos de gestión y la recuperación de espacios públicos.

Tercera: La investigación servirá de base para nuevas investigaciones donde se incrementará el conocimiento con relación a las variables de estudio, pero que en el camino siempre se presentan dificultades con relación a la determinación del problema principal, así como el objetivo principal y las hipótesis planteadas, por lo que se recomienda incrementar los conocimientos teóricos para lograr mejores estudios en este campo, para lograr un adecuado ordenamiento territorial para la recuperación de espacios públicos.

Cuarta: Según las hipótesis y tema de investigación, con los resultados afirmamos que el tema es novedoso debido a que la gestión ambiental en nuestro contexto está todavía en proceso de desarrollo y las hipótesis planteadas representan la necesidad de determinar de qué manera se relacionan estas variables por lo que se recomienda en futuros estudios tomar en cuenta estas recomendaciones para poder mejorar los estudios relacionados con estos temas, de asignación de uso.

Quinta: Recomendamos a futuras investigaciones la información como base para lograr las conclusiones adecuadas en lo que respecta al ordenamiento territorial.

REFERENCIAS

- Acuña Carmona, A., Aguilera Vidal, R. del C., & Aguayo Arias, M. (2014). *Conceptos Básicos sobre Medio Ambiente y Desarrollo Sustentable*.
https://siar.minam.gob.pe/puno/sites/default/files/archivos/public/docs/conceptos_ambientales.pdf
- Alier, J. M. (2006). Los conflictos ecológico-distributivos y los indicadores de sustentabilidad. *Polis: Revista Latinoamericana*, 13, 6.
- Alvarado Merino, G., Delgado Ramos, G. C., Domínguez, D., Campello do Amaral Mello, C., Monterroso, I., & Wilde, G. (2008). *Gestión Ambiental y conflicto social en América Latina | Biodiversidad en América Latina*.
https://www.biodiversidadla.org/Documentos/Gestion_Ambiental_y_conflicto_social_en_America_Latina
- Borkowski, A. S. D., Romero, M. A. C., Medina, T. T., & Chunga, F. V. (2019). Espacios públicos: Estudio del distrito de Santiago de Surco en Lima, Perú. *Revista Kawsaypacha: sociedad y medio ambiente*, 3, 105-138.
<https://doi.org/10.18800/kawsaypacha.201901.005>
- Botana, M. I., & Ballari, A. P. (2020). Problemas y conflictos ambientales. Aportes para su mitigación desde la planificación y gestión ambiental en el Partido de La Plata. (2000-2020). *Cardinalis*, 15, Art. 15.
- Cárdenas, M. F., Escobar, J. F., & Gutiérrez, K. (2020). Equidad territorial en Medellín: Espacio público, amenazas naturales y calidad del aire. *Estudios Socioterritoriales. Revista de Geografía*, 27, Art. 27.
<https://doi.org/10.37838/unicen/est.27-046>
- Carruitero Bravo, M., & León Aguilar, J. D. (2020). *El habitar y el espacio público del distrito de San Martín de Porres en Lima, 2021. Caso de estudio: Zona I - Urbanización "Perú Zona II"* [Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/75389>
- Castro Cajachagua, E. E. (2021). *Intervención de actores sociales y conflicto socioambiental del proyecto de hidrocarburo en Pichanaki—2015* [Universidad Nacional del Centro del Perú].

<http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/20.500.12894/7472>

- Ccarhuarupay Tello, L. P. Z. (2021). *Sistema de gestión de conflictos sociales y desarrollo regional – GORE Cusco 2019* [Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <https://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/6247>
- Cerati, T. M., Souza, A. Q. de, Cerati, T. M., & Souza, A. Q. de. (2016). Participación social en la gestión ambiental: Estudio de caso en una unidad de conservación urbana en el municipio de São Paulo, Brasil. *Estudios demográficos y urbanos*, 31(1), 87-113.
- Chirif, A., & International Work Group for Indigenous Affairs (Eds.). (2018). *Deforestación en tiempos de cambio climático*. IWGIA, Grupo Internacional de Trabajo sobre Asuntos Indígenas.
- Clements, R. B. (1997). *Guía completa de las normas ISO 14000*. Gestión 2000. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=109668>
- Coello, J. E. R. (2002). *CERTIFICACIÓN ISO 14000 ¿POR QUÉ?* 11, 13.
- Cruz, D. (2018). *Gestión ambiental municipal*. Bogotá: AREANDINA. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://digitk.areandina.edu.co/handle/areandina/1344>
- De la Vega, C., & Ciuffolini, M. A. (2020). Neoliberalismo y violencia en los conflictos ambientales de Latinoamérica. *Ecología Política*, 59, 78-83.
- Díaz Bravo, J. (2020). El rol del Estado peruano en la gestión de los conflictos sociales. *Investigaciones Sociales*, 22(42), Art. 42. <https://doi.org/10.15381/is.v22i42.17491>
- Díaz León, R. (2021). *La gestión ambiental y su relación con el manejo de los residuos sólidos en la municipalidad provincial de Huaura, 2019* [Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión]. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/UNJFSC/5712>
- EEE. (2020, febrero 24). *La gestión ambiental en el cumplimiento de los ODS - Nueva ISO 14001*. Escuela Europea de la Excelencia. <https://www.nueva-iso-14001.com/2020/02/la-gestion-ambiental-en-el-cumplimiento-de-los-ods/>
- Escudero Ruiz, L. A. (2020). *Gestión ambiental y recuperación de espacios públicos*

en el distrito de Tarapoto, 2019 [Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41539>

Fernández, R., Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, & Oficina Regional para América Latina y el Caribe. (2000). *Gestión ambiental de ciudades: Teoría crítica y aportes metodológicos*. Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente, Oficina Regional para América Latina y el Caribe.

Fisher, J. (2014). *Managing Environmental Conflict* (p. Ch. 55).

Flores, P. C., Mozo, H. P. B., Arévalo, C. E. A., Angulo, H. V., & Gómez, P. L. (2022).

Modelo de ordenamiento territorial para el desarrollo ambiental sostenible de la región San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(1), Art. 1.

https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v6i1.1589

García Taboada, G. R. (2018). *Gestión Ambiental y Responsabilidad Social del Programa Nacional de Conservación de Bosques para la Mitigación del Cambio Climático, Amazonas* [Universidad César Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/31141>

Gonzales Enoki, H. J. (2018). *Conflictos sobre superposición de suelos, entre concesionario minero y propietario del suelo en la localidad de Huepetuhe, Manu,—Madre De Dios*. [Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios].

<http://repositorio.unamad.edu.pe/handle/20.500.14070/343>

GORE Apurímac, G. (2013). Política Ambiental del Gobierno Regional de Apurímac al 2021. *Gobierno Regional de Apurímac*, 133(1), 32-36.

<https://doi.org/10.1176/ajp.133.1.32>

Hensler, L., & Merçon, J. (2020). Áreas Naturales Protegidas como territorios en disputa: Intereses, resistencias y acciones colectivas en la gestión compartida.

Sociedad y Ambiente, 22, Art. 22. <https://doi.org/10.31840/sya.vi22.2101>

Hernández, H. A., & Barrera, A. E. P. (2018). Validación de un instrumento de investigación para el diseño de una metodología de autoevaluación del sistema de gestión ambiental. *Revista de Investigación Agraria y Ambiental*, 9(1), Art. 1.

<https://doi.org/10.22490/21456453.2186>

- Hidalgo Murrieta, R., & Pasmíño Torres, J. A. (2020). *ROL DEL ESTADO Y CONFLICTOS SOCIOAMBIENTALES EN LA LOCALIDAD DE BRETaña, RÍO PUINAHUA, REGIÓN LORETO -2018* [Universidad Científica del Perú]. <http://repositorio.ucp.edu.pe/handle/UCP/1164>
- ISO 14000. (2020). *ISO - ISO 14000 family—Environmental management*. ISO. <https://www.iso.org/iso-14001-environmental-management.html>
- Jaimovich, D., González, B., Calbucura, J., del Valle Orellana, N., & Graus, C. M. (2018). CONFLICTOS SOCIALES Y AMBIENTALES EN CHILE - SOCIAL AND ENVIRONMENTAL CONFLICTS IN CHILE. *Iberoamericana (2001-)*, 18(67), 205-230.
- Landeo, L. E. B. (2018). Institucionalidad ambiental y gestión de conflictos socioambientales en la región Junín: Caso Morococha. *Socialium*, 2(1), Art. 1. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2018.2.1.535>
- Lende, S. G. (2021). Deforestación de bosques nativos y acumulación por desposesión: El caso de Santiago del Estero, Argentina (1998-2019) / Deforestation of native forests and accumulation by dispossession: the case of Santiago del Estero, Argentina (1998-2019). *Ería*, 339-367. <https://doi.org/10.17811/er.3.2021.339-367>
- Ley N° 28611. (2005). *Ley N° 28611—Ley General del Medio Ambiente en Perú*. Gidahatari. <https://gidahatari.com/ih-es/ley-general-del-medio-ambiente-ley-n-28611>
- Ley N° 31199. (2021, mayo 20). *Ley de gestión y protección de los espacios públicos- LEY-N° 31199*. <http://busquedas.elperuano.pe/normaslegales/ley-de-gestion-y-proteccion-de-los-espacios-publicos-ley-no-31199-1955580-1/>
- López Hernández, J. R., Ixtacuy López, O., López Hernández, J. R., & Ixtacuy López, O. (2018). Conservación y desarrollo, el caso del ecoturismo: Una política ambiental fallida en la Reserva de la Biosfera La Encrucijada, Chiapas. *El periplo sustentable*, 34, 82-108.
- Márquez, F., Caveda, D. A., & Álvarez, L. R. (2019). Gestión de la formación ambiental ciudadana desde las comunidades. *Avances*, 21(4), 431-441.

- Martínez, D. A. V., & Echeverri, A. P. N. de. (2020). La Sustentabilidad como Vía alterna al Desarrollo en Latinoamérica. Potencias y Debilidades. Comprensión desde el Pensamiento Ambiental Estético-Complejo. *Gestión y Ambiente*, 23(1), Art. 1. <https://doi.org/10.15446/ga.v23n1.77632>
- Massolo, L. A. (2015). *Introducción a las herramientas de gestión ambiental*. Editorial de la Universidad Nacional de La Plata (EDULP). <https://doi.org/10.35537/10915/46750>
- Méndez Velandia, C. A. (2013). *La contaminación visual de espacios públicos en Venezuela*. <https://www.redalyc.org/pdf/1694/169427489007.pdf>
- Mendoza, L., & Celestino, J. (2019). Determinantes económicos y sociopolíticos de los conflictos socioambientales en el Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 21(2), 122-138. <https://doi.org/10.18271/ria.2019.456>
- Merayo Rodríguez, A., & Barzaga Sablón, O. S. (2010). *El Perfeccionamiento de la gestión ambiental desde el análisis de riesgo para la toma eficiente de decisiones*. <https://www.redalyc.org/pdf/1815/181517926021.pdf>
- Merlinsky, M. G., & Merlinsky, M. G. (2020). La productividad de los conflictos ambientales y su aporte para la innovación social. *Agrociencia (Uruguay)*, 24(SPE). <https://doi.org/10.31285/agro.24.358>
- MINAM. (2016a). *Guía del Sistema Nacional de Gestión Ambiental* [Text]. SINIA | Sistema Nacional de Información Ambiental. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/guia-sistema-nacional-gestion-ambiental>
- MINAM. (2016b). *Guía del Sistema Nacional de Gestión Ambiental* [Text]. SINIA | Sistema Nacional de Información Ambiental. <https://sinia.minam.gob.pe/documentos/guia-sistema-nacional-gestion-ambiental>
- Montoya Tenazoa, D. A. (2021). *Gestión urbana y recuperación de espacios públicos en el distrito de Picota – 2021* [Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66393>
- Moore, C. (1994). *Negociación y Mediación*. Christopher Moore. *Gernika Gogoratz*.

- <https://www.gernikagogoraturuz.org/portfolio-item/negociacion-mediacion-moore/>
- Moore, C. (2016). *El Círculo de Conflicto de Christopher Moore*.
<http://smilemundo.com/?p=610>
- Morales-Cerdas, V., Piedra Castro, L., Romero Vargas, M., Bermúdez Rojas, T.,
Morales-Cerdas, V., Piedra Castro, L., Romero Vargas, M., & Bermúdez Rojas,
T. (2018). Indicadores ambientales de áreas verdes urbanas para la gestión en
dos ciudades de Costa Rica. *Revista de Biología Tropical*, 66(4), 1421-1435.
<https://doi.org/10.15517/rbt.v66i4.32258>
- Moro, S. (2011). Una metodología sistemática para el análisis de los espacios
públicos. *Questión*, 1, n.º 30. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/34442>
- Muñoz-Pedrerros, A. (2004). La evaluación del paisaje: Una herramienta de gestión
ambiental. *Revista chilena de historia natural*, 77(1), 139-156.
<https://doi.org/10.4067/S0716-078X2004000100011>
- Muriel, R. D. (2006). *Gention Ambiental-Espacio de reflexión y comunicación en
Desarrollo Sostenible*.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/56362084/60398777-gention-ambiental-rafa-with-cover-page-v2.pdf?Expires=1650127580&Signature=LX5XL4ghbRTuIT26dgKSV68F5W7aPD6WzHt2OgluaRiznPJIIDOWpmBF39muB5mFtMVI2m72Elc677mKnMdxmSYhu38z~ZK4gNPSJ-uRE66nxgVCnnAGaGtl3DI2I~PqURdWXIEnp6IL9sBTMZPktCG2VNLfbli2Je5ksb7gcy10u85jxXYMmfQK4y~hq6l~qvHxWI4hTVnCWIH1Q5UkamA7DcTmfe8f19LtoKiFhkFnMnBe7deFlfw1iyTqaWUGUASRJ4~lp1sp9AxREiSE3ene-RC55jghVFipVfJYsR5gcdz6feA833WYEIPaLtQ9vw4d~3nOPmqoMTK2qJgmw_&Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA
- Orrego Chica, B. (2019). *Configuración estatal y superposición territorial. Estudio comparado del conflicto político en la Amazonía de Ecuador y Colombia* [Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, FLACSO Ecuador].
<http://repositoriointerculturalidad.ec/jspui/handle/123456789/3839>
- Palmisano, T. (2020). Conflictos socioambientales y territoriales en espacios rurales

- de la comuna de Putaendo (Chile). *Mundo agrario*, 21(48), 151-151.
<https://doi.org/10.24215/15155994e151>
- Paredes Vásquez, L. A. (2021). *Gestión territorial y apropiación de espacios públicos en el distrito de Tarapoto, 2021* [U].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/68285>
- PCM-SGSD. (2021). *Resolución de Secretaría de Gestión Social y Diálogo N° 008-2021-PCM-SGSD*.
<https://www.gob.pe/institucion/pcm/normas-legales/2067269-008-2021-pcm-sgsd>
- Perea Monje, A. G. (2020). *Superposición de la minería aurífera en terrenos de la selva amazónica de Tambopata 2018- 2019* [Universidad Andina del Cusco].
<http://repositorio.uandina.edu.pe/handle/20.500.12557/4324>
- Poma Lucas, Y. Y. (2018). *La Gestión Ambiental Municipal Y El Enfoque De Ciudad Sostenible En El Desarrollo Ambiental De La Ciudad De Huancavelica 2018* [Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34088>
- reytuerto. (2021, abril 17). *El Congreso aprobó la Ley de Gestión y Protección de Espacios Públicos | SPDA Actualidad Ambiental*.
<https://www.actualidadambiental.pe/el-congreso-aprobo-la-ley-de-gestion-y-proteccion-de-espacios-publicos/>
- Rodríguez, I., Inturias Canedo, M. L., Frank, V., Robledo, J., Sarti, C., Borel, R., & Friedrich-Ebert-Stiftung, R. en M. (2019). *Conflictividad socioambiental en Latinoamérica: Aportes de la transformación de conflictos socioambientales a la transformación ecológica*. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/15783.pdf>
- Rodríguez-Becerra, M., Espinoza, G., & Wilk, D. (2002). *Gestión ambiental en América Latina y el Caribe*.
- Ruiz, R. I., Valencia, C. R., & Gonzalez, C. H. (2018). Revisión de la gestión ambiental sobre el territorio y cambio climático en el departamento del Quindío, Colombia. *Gestión y Ambiente*, 21(2), 163-176.
- Ruiz Ramírez, W. (2022). *Gestión ambiental y desarrollo local de la municipalidad provincial de San Martín, 2021* [Universidad Cesar Vallejo].

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/79527>

- Rungruangsakorn, C., & Rungruangsakorn, C. (2021). El rol del Estado chileno en los proyectos de inversión productiva y los conflictos socioambientales: Una aproximación cuantitativa. *Colombia Internacional*, 105, 147-173. <https://doi.org/10.7440/colombiaint105.2021.06>
- Sanabria, S. E., & Hurtado, E. (2018). Emprendimiento verde en torno a la conservación y recuperación del agua y sus espacios en Bogotá y Medellín (Colombia). *Revista Facultad de Ciencias Económicas*, 26(1), Art. 1. <https://doi.org/10.18359/rfce.3141>
- Santana Moncayo, C. A., & Aguilera Peña, R. G. (2017). *FUNDAMENTOS DE LA GESTIÓN AMBIENTAL*.
- Santibañez-Frey, H. (2019). Conflictos socio-ambientales en el Área Metropolitana de Valparaíso. *Revista Austral de Ciencias Sociales*, 35, Art. 35. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2018.n35-15>
- Scheidel, A., Del Bene, D., Liu, J., Navas, G., Mingorría, S., Demaria, F., Avila, S., Roy, B., Ertör, I., Temper, L., & Martínez-Alier, J. (2020). Environmental conflicts and defenders: A global overview. *Global Environmental Change*, 63, 102104. <https://doi.org/10.1016/j.gloenvcha.2020.102104>
- Sebastián Lucano, V. R. (2018). *Relación entre los factores estructurales y los conflictos socioambientales en la provincia de hualgayoc en el año 2017*. 8.
- Segovia, O., & Jordán Fuchs, R. (2005). *Espacios públicos urbanos, pobreza y construcción social*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/5660>
- Suarez, F., & Ruggerio, C. (2018). *Los conflictos ambientales en América Latina. 1: Áreas de reservación, conflictos mineros e hidrocarburíferos, conflictos forestales, agronegocios*. Universidad Nacional de General Sarmiento.
- Takano, G., & Takeshi, J. (2007). *Espacio público en la ciudad popular: Reflexiones y experiencias desde el Sur*. http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/desco/20170223013615/pdf_869.pdf
- Tirado Tirado, E. (2019). *Colonización y su influencia en la vulnerabilidad socioambiental de las comunidades nativas: Nuevo Perú y Nuevo Samaria*,

- región Ucayali-2019* [Universidad Nacional de Trujillo].
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/15753>
- Tumi Quispe, J. E., & Escobar Mamani, F. (2018). Incidencia de factores sociales y políticos en la inversión ambiental del Gobierno Regional de Puno—Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 20(2), 235-250.
<https://doi.org/10.18271/ria.2018.367>
- US EPA, O. (2014, noviembre 5). *Learn About Environmental Management Systems* [Overviews and Factsheets]. <https://www.epa.gov/ems/learn-about-environmental-management-systems>
- Usiña Navarrete, J. F. (2019). *Comportamiento ambiental de los residentes de Quito en los espacios públicos de ocio (Parques Metropolitanos) del DMQ. Grupo III*.
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21233>
- Valdez Gonzales, K. (2020). *Gestión ambiental y desarrollo sostenible en la Municipalidad Distrital de Mi Perú* [Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/53139>
- Velasquez Sagua, H. L. (2020). *Políticas extractivas y conflictos socioambientales en las comunidades aimaras en el distrito de Huacullani Puno Perú 2011* [Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/16152>
- Vélez Restrepo, L. A. (2007). *La conservación de la naturaleza urbana*. 9.
- Villoslada Aguirre, O. A. (2019). *La gestión ambiental y su relación con la ecoeficiencia de los colaboradores de la UGEL Santa del distrito de Nuevo Chimbote, 2019* [Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/39681>
- Walter, M. (2009). *Conflictos ambientales, socioambientales, ecológico distributivos, de contenido ambiental... Reflexionando sobre enfoques y definiciones*. 9.
- WWF. (2018, junio 19). *Madre de Dios 'verde': Provincia de Tahuamanu avanza hacia el desarrollo sostenible*. <https://www.wwf.org.pe/?329631/Madre-de-Dios-verde>
- Zarrilli, A. G. (2020). *Tierra y veneno. La expansión de la frontera agropecuaria en el Gran Chaco Argentino y sus conflictos socio-ambientales (1990-2017)*. *Revista*

de Paz y Conflictos, 13(1), Art. 1. <https://doi.org/10.30827/revpaz.v13i1.11503>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de la variable 01: Gestión Ambiental

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel o rango			
Instrumentos de Gestión	Sistemas de gestión ambiental (nacional, sectorial, local).	P1	Escala Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Eficiente [74 – 100]			
	Estándar de calidad ambiental.	P2					
	Límites máximos permisibles.	P3					
Planificación y Ordenamiento Territorial	Procesos técnico-políticos.	P4		Escala Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Regular [47 – 73]		
	Ocupación ordenada de territorio	P5					
	Evaluación de las potencialidades.	P6					
Asignación de Uso	Limitaciones del Territorio	P7			Escala Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Ineficiente [20 – 46]	
	Zonificación Ecológica y Económica	P8					
Ordenamiento Urbano y Rural	Planes de ordenamiento.	P9				Escala Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Escala Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
	Usos del espacio de jurisdicción	P10					
	Preservación y ampliación de áreas verdes urbanas y periurbanas	P11					

Matriz de operacionalización de la variable 02: Recuperación de Espacios Públicos

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Nivel o rango		
Administración y Gestión	Mantenimiento y Supervisión	P1	Escala Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Eficiente [74 – 100]		
	Defensa y Recuperación	P2				
	Plan Provincial y Distrital	P3, P4				
Instrumentos	Inventario	P5, P6		Escala Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Regular [47 – 73]	
	Inscripción registral y remisión de información	P5				
Infracciones y Sanciones	Uso y ocupación sin autorización	P6, P7			Escala Ordinal Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Ineficiente [20 – 46]
	Obstaculización de funciones	P12				
	Retiro incautación y decomiso	P14				
	Multas	P15				

Anexo 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: Gestión Ambiental y Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, Abancay, 2022

AUTORA: Pinto Huamantica, Jhool Nazario

			VARIABLES					
Problema general: ¿Qué relación existe entre Gestión Ambiental y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022? Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre los Instrumentos de Gestión y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022? ¿Qué relación existe entre lo Planificación y Ordenamiento Territorial, y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022? ¿Qué relación existe entre la Asignación de Uso y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022? ¿Qué relación existe entre el Ordenamiento Urbano y Rural y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022?	Objetivo general: Determinar la relación entre la Gestión Ambiental y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022 Objetivos específicos: Determinar la relación entre los Instrumentos de Gestión y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022 Determinar la relación entre la Planificación y Ordenamiento Territorial y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022 Determinar la relación entre la Asignación de Uso y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022 Determinar la relación entre el Ordenamiento Urbano y Rural y la Recuperación de los Espacios Públicos en el distrito de Tamburco, 2022	Hipótesis general Existe una relación entre la Gestión Ambiental y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco Hipótesis específicas: Existe una relación entre los Instrumentos de Gestión y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco Existe una relación entre la Planificación y Ordenamiento Territorial y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco. Existe una relación entre la Asignación de Uso y la Recuperación de Espacios Públicos en el distrito de Tamburco. Existe una relación entre el Ordenamiento Urbano y Rural y la recuperación de espacios públicos en el distrito de Tamburco	Variable 1: Gestión por Procesos					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos	
			1. Instrumentos de Gestión 2. Planificación y Ordenamiento Territorial 3. Asignación de Uso 4. Ordenamiento Urbano y Rural					1.1. Sistemas de gestión ambiental (nacional, sectorial, local). 1.2. Estándar de calidad ambiental. 1.3. Límites máximos permisibles. 2.1. Procesos técnico-políticos. 2.2. Ocupación ordenada de territorio 2.3. Evaluación de las potencialidades. 3.1. Limitaciones del Territorio 3.2. Zonificación Ecológica y Económica 4.1. Planes de ordenamiento. 4.2. Usos del espacio de jurisdicción 4.3. Preservación y ampliación de áreas verdes urbanas y periurbanas
Variable 2: Calidad de Servicio								
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos				
1. Administración y Gestión 2. Instrumentos 3. Infracciones y Sanciones					1.1. Mantenimiento y Supervisión 1.2. Defensa y Recuperación 1.3. Plan Provincial y Distrital 2.1. Inventario 2.2. Inscripción registral y remisión de información 3.1. Uso y ocupación sin autorización 3.2. Obstaculización de funciones 3.3. Retiro incautación y decomiso 3.4. Multas	P1 P2 P3, P4 P5 P6, P7 P8 P9, P10,	Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)	Eficiente [74 – 100] Regular [47 – 73] Ineficiente [20 – 46]

Anexo 3

Encuesta dirigida a la Gestión Ambiental

Mediante la presente solicitamos a usted nos brinde una opinión con relación a la Gestión Ambiental, de acuerdo con las dimensiones que se presentan y a la escala de valoración que usted cree conveniente para el presente estudio. La escala es:

1: Nunca, 2:Casi nunca, 3:A veces. 4:Casi Siempre, 5:Siempre

Nº	DIMENSIÓN / INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Instrumentos de Gestión					
1	¿La municipalidad de acuerdo con su nivel de competencia realiza acciones de conservación ambiental en el distrito de Tamburco?					
2	¿La municipalidad realiza el monitoreo del nivel contaminación permitido en el distrito de Tamburco?					
3	¿La municipalidad realiza acciones de prevención ambiental en el distrito de Tamburco?					
	DIMENSIÓN 2: Planificación y Ordenamiento Territorial	1	2	3	4	5
4	¿La municipalidad aplica los procesos técnicos y políticos en la asignación de territorios en el distrito de Tamburco?					
5	¿La municipalidad administra los espacios públicos preservando el medio ambiente en el distrito de Tamburco?					
6	¿La municipalidad cuenta con asesoría técnica sobre la ocupación del territorio en el distrito de Tamburco?					
	DIMENSIÓN 3: Asignación de Uso	1	2	3	4	5
7	¿Existen limitaciones territoriales en cuanto a la asignación de uso del distrito de Tamburco?					
8	¿Existe la zonificación residencial y ecológica del distrito de Tamburco?					
9	¿Existe una ubicación adecuada de las zonas comerciales e industriales del distrito de Tamburco?					
	DIMENSIÓN 4: Ordenamiento Urbano y Rural	1	2	3	4	5
10	¿La municipalidad realiza la planificación territorial en el distrito de Tamburco?					
11	¿Los usos de espacios urbanos del distrito de Tamburco son los más adecuados para la población?					
12	¿El crecimiento urbano del distrito de Tamburco es ordenado y planificado?					
13	¿Las áreas verdes del distrito de Tamburco están debidamente conservadas por la municipalidad?					

Encuesta dirigida a la Recuperación de Espacios Públicos

Mediante la presente solicitamos a usted nos brinde una opinión con relación a la Recuperación de Espacios Públicos de acuerdo con las dimensiones que se presentan y a la escala de valoración que usted cree conveniente para el presente estudio. La escala es: 1: Nunca, 2: Casi nunca, 3: A veces. 4: Casi siempre, 5: Siempre

Nº	DIMENSION / INDICADOR	ESCALA DE MEDICIÓN				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: Administración y Gestión de los Espacios Públicos	1	2	3	4	5
1	¿El estado actual de espacios públicos en el distrito de Tamburco esta conservado y supervisado por la municipalidad?					
2	¿La supervisión y el mantenimiento de los espacios públicos en el distrito de Tamburco son los más adecuados?					
3	¿La ejecución de proyectos destinados a la implementación de espacios públicos en el distrito de Tamburco es consensuado con la población?					
4	¿Las acciones municipales en la recuperación de los espacios públicos del distrito de Tamburco son los más adecuados?					
	DIMENSION 2: Instrumentos	1	2	3	4	5
5	¿La gestión municipal planifica el uso de los espacios públicos en el distrito de Tamburco en forma adecuada?					
6	¿La cantidad total de espacios públicos en el distrito de Tamburco guarda relación con el crecimiento poblacional?					
7	¿La asesoría técnica municipal respecto a concientizar el cuidado y protección de los espacios públicos es participativa y adecuada?					
8	¿El presupuesto destinado para la mejora de los espacios públicos en el distrito de Tamburco son suficientes?					
	DIMENSION 3: Infracciones y Sanciones	1	2	3	4	5
9	¿Las infracciones de la población ante los espacios públicos del distrito de Tamburco son adecuados y suficiente para fomentar un cambio de actitud?					
10	¿El uso físico de los espacios públicos en el distrito de Tamburco está destinado a la recreación y disfrute de la población aledaña?					
11	¿Las sanciones municipales frente a la ocupación informal de los espacios públicos del distrito de Tamburco son ejemplares para la población?					
12	¿Las sanciones municipales frente a la contaminación de los espacios públicos del distrito de Tamburco son ejemplares para la población?					

Anexo 4

Validez de Juicio de Expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION AMBIENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Instrumentos de Gestión							
1	¿La municipalidad de acuerdo con su nivel de competencia realiza acciones de conservación ambiental en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
2	¿La municipalidad realiza el monitoreo del nivel contaminación permitido en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
3	¿La municipalidad realiza acciones de prevención ambiental en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 2: Planificación y Ordenamiento Territorial	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿La municipalidad aplica los procesos técnicos y políticos en la asignación de territorios en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
5	¿La municipalidad administra los espacios públicos preservando el medio ambiente en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
6	¿La municipalidad cuenta con asesoría técnica sobre la ocupación del territorio en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 3: Asignación de Uso	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Existen limitaciones territoriales en cuanto a la asignación de uso del distrito de Tamburco?	√		√		√		
8	¿Existe la zonificación residencial y ecológica del distrito de Tamburco?	√		√		√		
9	¿Existe una ubicación adecuada de las zonas comerciales e industriales del distrito de Tamburco?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 4: Ordenamiento Urbano y Rural	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿La municipalidad realiza la planificación territorial en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
11	¿Los usos de espacios urbanos del distrito de Tamburco son los más adecuados para la población?	√		√		√		
12	¿El crecimiento urbano del distrito de Tamburco es ordenado y planificado?	√		√		√		
13	¿Las áreas verdes del distrito de Tamburco están debidamente conservadas por la municipalidad?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: **Giovanna Edith Ruiz Villavicencio** **DNI: 09809746**

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

25, de Mayo del 2022.



Mg Giovana Ruiz Villavicencio

DNI 09809746

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESPACIOS PUBLICOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Administración y Gestión de los Espacios Públicos							
1	¿El estado actual de espacios públicos en el distrito de Tamburco esta conservado y supervisado por la municipalidad?	√		√		√		
2	¿La supervisión y el mantenimiento de los espacios públicos en el distrito de Tamburco son los más adecuados?	√		√		√		
3	¿La ejecución de proyectos destinados a la implementación de espacios públicos en el distrito de Tamburco es consensuado con la población?	√		√		√		
4	¿Las acciones municipales en la recuperación de los espacios públicos del distrito de Tamburco son los más adecuados?	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 2: Instrumentos	√		√		√		
5	¿La gestión municipal planifica el uso de los espacios públicos en el distrito de Tamburco en forma adecuada?	√		√		√		
6	¿La cantidad total de espacios públicos en el distrito de Tamburco guarda relación con el crecimiento poblacional?	√		√		√		
7	¿La asesoría técnica municipal respecto a concientizar el cuidado y protección de los espacios públicos es participativa y adecuada?	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿El presupuesto destinado para la mejora de los espacios públicos en el distrito de Tamburco son suficientes?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 3: Infracciones y Sanciones	√		√		√		
9	¿Las infracciones de la población ante los espacios públicos del distrito de Tamburco son adecuados y suficiente para fomentar un cambio de actitud?	√		√		√		

10	¿El uso físico de los espacios públicos en el distrito de Tamburco está destinado a la recreación y disfrute de la población aledaña?	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Las sanciones municipales frente a la ocupación informal de los espacios públicos del distrito de Tamburco son ejemplares para la población?							
12	¿Las sanciones municipales frente a la contaminación de los espacios públicos del distrito de Tamburco son ejemplares para la población?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: **Giovanna Edith Ruiz Villavicencio**

DNI: 09809746

Especialidad del validador: Docente Metodologo

25, de Mayo del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Mg Giovana Ruiz Villavicencio

DNI 09809746

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION AMBIENTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Instrumentos de Gestión							
1	¿La municipalidad de acuerdo con su nivel de competencia realiza acciones de conservación ambiental en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
2	¿La municipalidad realiza el monitoreo del nivel contaminación permitido en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
3	¿La municipalidad realiza acciones de prevención ambiental en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 2: Planificación y Ordenamiento Territorial	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿La municipalidad aplica los procesos técnicos y políticos en la asignación de territorios en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
5	¿La municipalidad administra los espacios públicos preservando el medio ambiente en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
6	¿La municipalidad cuenta con asesoría técnica sobre la ocupación del territorio en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 3: Asignación de Uso	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Existen limitaciones territoriales en cuanto a la asignación de uso del distrito de Tamburco?	√		√		√		
8	¿Existe la zonificación residencial y ecológica del distrito de Tamburco?	√		√		√		
9	¿Existe una ubicación adecuada de las zonas comerciales e industriales del distrito de Tamburco?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 4: Ordenamiento Urbano y Rural	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿La municipalidad realiza la planificación territorial en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
11	¿Los usos de espacios urbanos del distrito de Tamburco son los más adecuados para la población?	√		√		√		
12	¿El crecimiento urbano del distrito de Tamburco es ordenado y planificado?	√		√		√		
13	¿Las áreas verdes del distrito de Tamburco están debidamente conservadas por la municipalidad?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mg: Víctor Raúl Vicente Becerra Córdova** **DNI: 70495829**

Especialidad del validador: **Máster Universitario, en Dirección y Gestión Pública y Máster Universitario en Técnicas cuantitativas para el ámbito empresarial.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23, de Mayo del 2022.



Victor Raúl Vicente Becerra Cordova
DNI 70495829

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESPACIOS PUBLICOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Administración y Gestión de los Espacios Públicos							
1	¿El estado actual de espacios públicos en el distrito de Tamburco esta conservado y supervisado por la municipalidad?	√		√		√		
2	¿La supervisión y el mantenimiento de los espacios públicos en el distrito de Tamburco son los más adecuados?	√		√		√		
3	¿La ejecución de proyectos destinados a la implementación de espacios públicos en el distrito de Tamburco es consensuado con la población?	√		√		√		
4	¿Las acciones municipales en la recuperación de los espacios públicos del distrito de Tamburco son los más adecuados?	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 2: Instrumentos	√		√		√		
5	¿La gestión municipal planifica el uso de los espacios públicos en el distrito de Tamburco en forma adecuada?	√		√		√		
6	¿La cantidad total de espacios públicos en el distrito de Tamburco guarda relación con el crecimiento poblacional?	√		√		√		
7	¿La asesoría técnica municipal respecto a concientizar el cuidado y protección de los espacios públicos es participativa y adecuada?	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿El presupuesto destinado para la mejora de los espacios públicos en el distrito de Tamburco son suficientes?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 3: Infracciones y Sanciones	√		√		√		
9	¿Las infracciones de la población ante los espacios públicos del distrito de Tamburco son adecuados y suficiente para fomentar un cambio de actitud?	√		√		√		

10	¿El uso físico de los espacios públicos en el distrito de Tamburco está destinado a la recreación y disfrute de la población aledaña?	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Las sanciones municipales frente a la ocupación informal de los espacios públicos del distrito de Tamburco son ejemplares para la población?							
12	¿Las sanciones municipales frente a la contaminación de los espacios públicos del distrito de Tamburco son ejemplares para la población?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: **Víctor Raúl Vicente Becerra Córdova** **DNI: 70495829**

Especialidad del validador: **Máster Universitario, en Dirección y Gestión Pública y Máster Universitario en Técnicas cuantitativas para el ámbito empresarial.**

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23, de Mayo del 2022.



Victor Raúl Vicente Becerra Cordova
DNI 70495829

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTION AMBIENTAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Instrumentos de Gestión							
1	¿La municipalidad de acuerdo con su nivel de competencia realiza acciones de conservación ambiental en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
2	¿La municipalidad realiza el monitoreo del nivel contaminación permitido en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
3	¿La municipalidad realiza acciones de prevención ambiental en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 2: Planificación y Ordenamiento Territorial	Si	No	Si	No	Si	No	
4	¿La municipalidad aplica los procesos técnicos y políticos en la asignación de territorios en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
5	¿La municipalidad administra los espacios públicos preservando el medio ambiente en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
6	¿La municipalidad cuenta con asesoría técnica sobre la ocupación del territorio en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 3: Asignación de Uso	Si	No	Si	No	Si	No	
7	¿Existen limitaciones territoriales en cuanto a la asignación de uso del distrito de Tamburco?	√		√		√		
8	¿Existe la zonificación residencial y ecológica del distrito de Tamburco?	√		√		√		
9	¿Existe una ubicación adecuada de las zonas comerciales e industriales del distrito de Tamburco?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 4: Ordenamiento Urbano y Rural	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿La municipalidad realiza la planificación territorial en el distrito de Tamburco?	√		√		√		
11	¿Los usos de espacios urbanos del distrito de Tamburco son los más adecuados para la población?	√		√		√		
12	¿El crecimiento urbano del distrito de Tamburco es ordenado y planificado?	√		√		√		
13	¿Las áreas verdes del distrito de Tamburco están debidamente conservadas por la municipalidad?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: **Dr/ Mg: Rafael Fernando Vargas Salinas** **DNI: 23947028**

Especialidad del validador: **Máster Universitario en Globalización: Procesos Sociales y Políticas Económicas y Magíster en**

Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23, de Mayo del 2022.



Rafael Fernando Vargas Salinas
23947028

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ESPACIOS PUBLICOS

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Administración y Gestión de los Espacios Públicos							
1	¿El estado actual de espacios públicos en el distrito de Tamburco esta conservado y supervisado por la municipalidad?	√		√		√		
2	¿La supervisión y el mantenimiento de los espacios públicos en el distrito de Tamburco son los más adecuados?	√		√		√		
3	¿La ejecución de proyectos destinados a la implementación de espacios públicos en el distrito de Tamburco es consensuado con la población?	√		√		√		
4	¿Las acciones municipales en la recuperación de los espacios públicos del distrito de Tamburco son los más adecuados?	Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 2: Instrumentos	√		√		√		
5	¿La gestión municipal planifica el uso de los espacios públicos en el distrito de Tamburco en forma adecuada?	√		√		√		
6	¿La cantidad total de espacios públicos en el distrito de Tamburco guarda relación con el crecimiento poblacional?	√		√		√		
7	¿La asesoría técnica municipal respecto a concientizar el cuidado y protección de los espacios públicos es participativa y adecuada?	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿El presupuesto destinado para la mejora de los espacios públicos en el distrito de Tamburco son suficientes?	√		√		√		
	DIMENSIÓN 3: Infracciones y Sanciones	√		√		√		
9	¿Las infracciones de la población ante los espacios públicos del distrito de Tamburco son adecuados y suficiente para fomentar un cambio de actitud?	√		√		√		

10	¿El uso físico de los espacios públicos en el distrito de Tamburco está destinado a la recreación y disfrute de la población aledaña?	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Las sanciones municipales frente a la ocupación informal de los espacios públicos del distrito de Tamburco son ejemplares para la población?							
12	¿Las sanciones municipales frente a la contaminación de los espacios públicos del distrito de Tamburco son ejemplares para la población?							

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: **Rafael Fernando Vargas Salinas** **DNI: 23947028**

Especialidad del validador: **Máster Universitario en Globalización: Procesos Sociales y Políticas Económicas y Magíster en**

Gestión Pública

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23, de Mayo del 2022.



Firma del Experto Informante

Anexo 5
Base de Datos

Variable Gestión Ambiental

P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	V1	D1V1	D2V1	D3V1	D4V1
3	2	3	4	3	4	2	1	1	2	3	2	3	33	8	11	4	10
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	5	6	6	8
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	16	3	5	3	5
1	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	1	2	28	5	7	8	8
2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	30	7	8	7	8
2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	30	6	8	7	9
1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	1	1	20	3	7	5	5
1	1	2	3	5	5	4	4	1	4	4	2	3	39	4	13	9	13
3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	1	4	41	9	10	10	12
3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	1	4	41	9	10	10	12
3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	1	4	41	9	10	10	12
3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	1	4	41	9	10	10	12
3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	31	6	8	7	10
2	2	3	4	4	4	4	5	3	3	5	3	4	46	7	12	12	15
2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	5	3	2	35	7	7	9	12
3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	4	34	7	8	8	11
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	9	9	9	12
3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	3	3	3	31	8	5	7	11
2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	29	6	6	8	9
2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	27	5	7	6	9
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	6	6	6	8
3	3	3	4	3	4	5	2	2	2	3	3	3	40	9	11	9	11
1	1	2	2	3	3	4	1	1	1	2	1	3	25	4	8	6	7

1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	22	3	7	7	5
2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	23	6	6	3	8
3	2	2	1	3	3	4	1	2	2	3	2	3	31	7	7	7	10
3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	46	9	9	12	16
2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	30	7	7	7	9
3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	44	10	10	11	13
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	36	9	8	9	10
1	1	1	3	3	3	4	1	1	1	2	3	3	27	3	9	6	9
3	2	3	4	4	3	3	1	2	5	5	5	4	44	8	11	6	19
3	2	3	4	4	3	3	1	2	5	5	5	4	44	8	11	6	19
3	2	3	4	4	3	3	1	2	5	5	5	4	44	8	11	6	19
3	2	3	4	4	3	3	1	2	5	5	5	4	44	8	11	6	19
3	2	3	4	4	3	3	1	2	5	5	5	4	44	8	11	6	19
3	2	3	4	4	3	3	1	2	5	5	5	4	44	8	11	6	19
3	2	3	4	4	3	3	1	2	5	5	5	4	44	8	11	6	19
3	2	3	4	4	3	3	1	2	5	5	5	4	44	8	11	6	19
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	9	9	9	12
3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	3	4	43	9	10	9	15
3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	3	4	45	9	10	12	14
2	1	2	2	1	1	5	2	2	3	3	2	3	29	5	4	9	11
2	1	2	2	1	1	5	2	2	3	3	2	3	29	5	4	9	11
2	2	1	2	3	2	2	1	2	1	2	1	2	23	5	7	5	6
2	3	1	3	2	3	3	2	2	2	1	2	3	29	6	8	7	8
4	4	4	4	5	3	4	3	3	3	3	3	3	46	12	12	10	12
2	2	3	3	4	3	4	4	3	5	4	4	4	45	7	10	11	17
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	9	9	9	12
3	4	4	3	4	4	4	4	4	2	4	4	4	48	11	11	12	14
3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	42	9	9	11	13
3	4	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	46	10	11	11	14
3	2	2	3	2	3	3	1	1	1	2	1	1	25	7	8	5	5
3	2	4	4	5	4	5	5	5	5	5	4	3	54	9	13	15	17
3	1	1	2	4	4	2	1	1	3	3	2	2	29	5	10	4	10
1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	21	4	3	6	8
3	2	2	2	4	3	3	3	2	3	3	3	4	37	7	9	8	13
3	3	4	4	3	5	5	1	1	1	1	2	1	34	10	12	7	5
2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	27	6	6	7	8
3	2	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	33	8	6	9	10
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	65	15	15	15	20
3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	28	8	7	6	7
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	6	6	6	8

3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
3	2	3	4	2	4	5	2	1	4	4	2	1	37	8	10	8	11
1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	16	3	5	3	5
1	2	2	2	2	3	4	2	2	2	3	1	2	28	5	7	8	8
2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	30	7	8	7	8
2	1	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	30	6	8	7	9
1	1	1	3	1	3	3	1	1	1	2	1	1	20	3	7	5	5
1	1	2	3	5	5	4	4	1	4	4	2	3	39	4	13	9	13
3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	1	4	41	9	10	10	12
3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	1	4	41	9	10	10	12
3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	1	4	41	9	10	10	12
3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	1	4	41	9	10	10	12
3	3	3	4	3	3	4	2	4	4	3	1	4	41	9	10	10	12
3	1	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	31	6	8	7	10
2	2	3	4	4	4	4	5	3	3	5	3	4	46	7	12	12	15
2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	5	3	2	35	7	7	9	12
3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	3	3	4	34	7	8	8	11
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	39	9	9	9	12
3	2	3	1	3	1	3	2	2	2	3	3	3	31	8	5	7	11
2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	1	3	29	6	6	8	9
2	1	2	2	2	3	3	2	1	2	3	2	2	27	5	7	6	9
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	26	6	6	6	8
3	3	3	4	3	4	5	2	2	2	3	3	3	40	9	11	9	11
1	1	2	2	3	3	4	1	1	1	2	1	3	25	4	8	6	7
1	1	1	2	3	2	2	3	2	2	1	1	1	22	3	7	7	5
2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	2	2	2	23	6	6	3	8
3	2	2	1	3	3	4	1	2	2	3	2	3	31	7	7	7	10
3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	46	9	9	12	16
2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	2	30	7	7	7	9
3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	4	3	44	10	10	11	13
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	36	9	8	9	10
1	1	1	3	3	3	4	1	1	1	2	3	3	27	3	9	6	9

Variable Espacios Públicos

A1	A2	A3	A4	A5	A6	A7	A8	A9	A10	A11	A12	V2	D1V2	D2V2	D3V2
3	2	2	2	3	1	2	3	2	4	2	2	28	9	9	10
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	8	8	8
2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	27	9	9	9
2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	27	9	9	9
2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	27	9	9	9
2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	27	9	9	9
2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	27	9	9	9
2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	27	9	9	9
2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	27	9	9	9
2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	27	9	9	9
2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	27	9	9	9
2	2	1	4	2	3	2	2	2	3	2	2	27	9	9	9
2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	18	7	5	6
2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	18	8	5	5
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	9	8	8
2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	22	9	8	5
3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	8	4	4
3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	31	11	9	11
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	12	13	12
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	12	13	12
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	12	13	12
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	12	13	12
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	12	13	12
3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	28	10	9	9
5	4	3	3	3	2	3	2	3	5	3	2	38	15	10	13
2	5	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	31	12	11	8
3	4	3	4	4	4	2	4	2	4	4	4	42	14	14	14
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	12	12	12
2	5	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	35	13	9	13
2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	22	9	6	7
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	21	8	7	6
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	12	12	12
3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	2	32	12	10	10
2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	19	8	5	6
1	2	1	3	2	1	1	1	1	3	2	2	20	7	5	8
2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	24	9	8	7
3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	32	11	9	12

3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	42	14	16	12
2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	1	1	30	10	11	9
4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	42	13	15	14
2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	31	10	11	10
3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	33	12	9	12
3	4	4	4	3	5	4	2	2	4	3	2	40	15	14	11
3	4	4	4	3	5	4	2	2	4	3	2	40	15	14	11
3	4	4	4	3	5	4	2	2	4	3	2	40	15	14	11
3	4	4	4	3	5	4	2	2	4	3	2	40	15	14	11
3	4	4	4	3	5	4	2	2	4	3	2	40	15	14	11
3	4	4	4	3	5	4	2	2	4	3	2	40	15	14	11
3	4	4	4	3	5	4	2	2	4	3	2	40	15	14	11
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	12	12	12
4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	38	13	13	12
4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	33	13	11	9
2	2	1	3	3	1	3	1	1	2	2	2	23	8	8	7
2	2	1	3	3	1	3	1	1	2	2	2	23	8	8	7
3	3	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	22	10	7	5
2	2	2	1	2	3	2	2	3	2	2	1	24	7	9	8
3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	36	12	12	12
3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	4	3	39	11	14	14
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	12	12	12
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	16	16	16
3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	38	12	13	13
3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	40	13	14	13
2	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	17	7	4	6
4	3	5	3	3	2	2	2	1	4	2	1	32	15	9	8
4	2	3	3	3	1	2	2	1	2	3	1	27	12	8	7
1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	23	7	8	8
4	3	2	3	3	3	3	1	2	2	2	2	30	12	10	8
2	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	18	6	5	7
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	8	8	8
3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	30	10	9	11
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	60	20	20	20
2	3	2	3	3	2	2	2	2	2	3	2	28	10	9	9
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	8	8	8
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	12	12	12
2	3	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	18	7	5	6
2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	25	8	9	8

2	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	18	7	5	6
2	3	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	18	8	5	5
2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	25	9	8	8
2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	22	9	8	5
3	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	16	8	4	4
3	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	31	11	9	11
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	12	13	12
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	12	13	12
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	12	13	12
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	12	13	12
3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	37	12	13	12
3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	28	10	9	9
5	4	3	3	3	2	3	2	3	5	3	2	38	15	10	13
2	5	2	3	3	2	3	3	1	2	3	2	31	12	11	8
3	4	3	4	4	4	2	4	2	4	4	4	42	14	14	14
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	12	12	12
2	5	3	3	2	3	2	2	3	3	4	3	35	13	9	13
2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	2	22	9	6	7
2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	1	1	21	8	7	6
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	12	12	12
3	3	3	3	3	3	2	2	2	4	2	2	32	12	10	10
2	2	2	2	1	1	1	2	1	3	1	1	19	8	5	6
1	2	1	3	2	1	1	1	1	3	2	2	20	7	5	8
2	2	2	3	1	2	3	2	1	2	2	2	24	9	8	7
3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	32	11	9	12
3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	42	14	16	12
2	2	3	3	3	3	3	2	4	3	1	1	30	10	11	9
4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	4	42	13	15	14
2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	2	31	10	11	10
3	3	3	3	3	1	3	2	3	3	3	3	33	12	9	12



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, RUIZ VILLAVICENCIO GIOVANA EDITH, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Gestión ambiental y recuperación de espacios públicos en el distrito de Tamburco, Abancay, 2022.", cuyo autor es PINTO HUAMANTICA JHOOL NAZARIO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 30 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
RUIZ VILLAVICENCIO GIOVANA EDITH DNI: 09809746 ORCID 0000-0001-9216-4456	Firmado digitalmente por: GRUIZVI01 el 14-08-2022 12:55:15

Código documento Trilce: TRI - 0381401