



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

**Habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en
estudiantes de secundaria de una institución educativa de
Comas 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Educación con Mención en Docencia y Gestión Educativa

AUTORA:

Huisa Garcilazo, Olinda Antonia (orcid.org/0000-0002-5430-8612)

ASESOR:

Mg. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A la niñez y juventud, con quienes interactuamos por un nuevo amanecer

Agradecimiento

Agradezco a Dios, a la Escuela de Postgrado de la “Universidad César Vallejo” y a mi familia, por haberme dado fuerza y aliento para culminar mi tesis.

| Índice de contenidos | Pág. |
|--|-------------|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | vii |
| Abstract | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA | 19 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 19 |
| 3.2. Variable, operacionalización | 20 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 20 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad | 21 |
| 3.5. Procedimiento | 22 |
| 3.6. Métodos de análisis de datos | 22 |
| 3.7. Aspectos éticos | 23 |
| IV. RESULTADOS | 24 |
| 4.1. Resultados descriptivos | 24 |
| 4.2. Resultados inferenciales | 27 |
| V. DISCUSIÓN | 33 |
| VI. CONCLUSIONES | 39 |
| VII. RECOMENDACIONES | 41 |
| REFERENCIAS | 43 |
| ANEXOS | 44 |

| Índice de tablas | pág. |
|---|-------------|
| Tabla 1. Nivel y frecuencia de habilidades blandas y sus dimensiones | 23 |
| Tabla 2. Nivel y frecuencia de aprendizaje colaborativo y sus dimensiones | 24 |
| Tabla 3. Cruzada entre las variables habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo | 25 |
| Tabla 4. Correlación entre las variables habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo | 27 |
| Tabla 5. Correlación entre las variables habilidades blandas y la dimensión interdependencia positiva | 27 |
| Tabla 6. Correlación entre las variables habilidades blandas y la dimensión interacción cara a cara | 28 |
| Tabla 7. Correlación entre las variables habilidades blandas y la dimensión responsabilidad individual | 29 |
| Tabla 8. Correlación entre las variables habilidades blandas y la dimensión interdependencia proceso de grupo | 30 |
| Tabla 9. Correlación entre las variables habilidades blandas y la dimensión habilidades sociales | 31 |

Índice de figuras

| | |
|---|----|
| Figura 1. Esquema de tipo de diseño correlacional | 18 |
| Figura 2. Porcentaje de la variable habilidades blandas y sus dimensiones | 23 |
| Figura 3. Porcentaje de la variable aprendizaje colaborativo y sus dimensiones | 24 |
| Figura 4. Porcentaje de cruce entre las variables habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo | 25 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo precisar el vínculo entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en discentes de secundaria de una IE de Comas, como propuesta de herramientas pedagógicas y soporte emocional para lograr aprendizajes y generar ciudadanía. El estudio fue de tipo básico, enfoque cuantitativo, diseño no experimental descriptivo correlacional, la muestra poblacional fue de tipo no probabilístico intencionada y a conveniencia de la investigación, estuvo conformado por 120 estudiantes de 4º de secundaria y se empleó un cuestionario adaptado y validado por tres expertos con un alto nivel de fiabilidad que fue probada con 20 estudiantes. Los resultados inferenciales, el valor de 0.550 que toma r y el valor de 0.000 para p , señalaron que existe una relación moderada entre las Habilidades blandas y el Aprendizaje colaborativo en los estudiantes de 4º de secundaria de una IE de Comas.

Palabras clave: Inteligencia emocional, trabajo conjunto, herramienta pedagógica, educación secundaria

Abstract

The objective of this research was to specify the link between soft skills and collaborative learning in secondary school students from an IE in Comas, as a proposal for pedagogical tools and emotional support to achieve learning and generate citizenship. The study was of a basic type, quantitative approach, non-experimental descriptive correlational design, the population sample was of an intentional non-probabilistic type and at the convenience of the investigation, it was made up of 120 students of 4th year of secondary school and an adapted questionnaire was used and validated by three experts with a high level of reliability that was tested with 20 students. The inferential results, the value of 0.550 that r takes and the value of 0.000 for p , indicated that there is a moderate relationship between Soft Skills and Collaborative Learning in 4th grade secondary school students from an IE in Comas.

Keywords: Emotional intelligence, joint work, pedagogical tool, secondary education

I. INTRODUCCIÓN

Actualmente existe una grave crisis mundial del aprendizaje como consecuencia de la pandemia, generando que muchos estudiantes han perdido el derecho a gozar de una formación integral de calidad, que garantice el desarrollo sostenible de todos los países; incluso algunos sostienen que estamos a puertas de una catástrofe generacional en educación, debido a los efectos del COVID-19 y la falta de políticas educativas para recuperar los aprendizajes perdidos durante los años de confinamiento; asimismo, esta crisis se vincula con el reto global de los sistemas educativos que construyen conocimientos, desarrollan competencias, cultivan valores y ofrecen las medias necesarias para que los estudiantes enfrenten la realidad de un mundo complejo amenazado por los cambios climáticos, la informalidad y la intolerancia, con el fin de coadyuvar al desarrollo sostenible, a una vida sana y pacífica con sus semejantes y el ambiente; reconociendo que el aprendizaje formal que hoy reciben no garantiza solvencia para enfrentar el mundo laboral que ha sido transformado en progreso incesante de la tecnología y ciencia (Naciones Unidas, 2022).

También, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2021a) señaló un 14.28% de los niños alrededor del mundo ha visto menguadas su salud mental y emocional por las medidas de confinamiento, adoptadas en los primeros meses de la pandemia, viéndose separados de la interacción social que tendrían en un entorno escolar, derivando en un atrofiamiento tanto de las capacidades socioemocionales como de las aptitudes colaborativas; así mismo, en base a una evaluación efectuada a nivel nacional en China se observó que el 16% de estos manifestó síntomas de depresión y el 28% mostró indicadores de ansiedad (Wang, Pan, Wan, Tan, Xu, Ho y Ho, 2020); poniendo en evidencia los efectos postpandemia, tanto en la salud mental como en los esquemas socioemocionales. Por ello, buscando preparar a los estudiantes para desempeñarse en actividades colaborativas se planteó que éstos adquieran capacidades emocionales y empáticas, propias de las habilidades blandas; así como optimizarlas, ya que han sido demandadas en diferentes ámbitos de su desarrollo académico.

A nivel latinoamericano, se consideró que podría convertirse como la segunda región con mayor crisis de aprendizaje; en vista que la cantidad de niños que culminan la primaria y no comprenden un texto simple podría incrementarse de 51% a 62,5", lo que realmente abarcará un total de 7,6 millones adicionales de estudiantes de primaria que no interpretan lo que leen; también, lo mismo sucederá con el desempeño académico escolar de los estudiantes de secundaria del primer año referente al nivel mínimo de rendimiento, según la evaluación internacional PISA; calculando un promedio de 10 meses de cierre de las instituciones educativas, la cantidad de estudiantes aumentaría de 55% (nivel mínimo de rendimiento actual) a 71% (Banco Mundial, 2021).

Asimismo, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020) evidenció, sobre un sondeo efectuado a jóvenes y adolescentes en nueve países de esta área, que el 27% de estos mostró síntomas de ansiedad junto con un 15% de indicios de depresión y el 36% afirmó sentirse con menor motivación para desarrollar sus actividades, siendo estos estragos remanentes de la incertidumbre producto de la crisis por el Covid-19; por ello, el mismo Fondo había recalcado la relevancia de potenciar las habilidades blandas entre los escolares desde el nivel inicial, con el fin que estos puedan hacer frente a este tipo de situaciones, así como desenvolverse de forma adecuada en actividades que impliquen actitudes colaborativas y trabajo conjunto (2019); tal como se observó en Uruguay (2019), que en el contexto de las valoraciones nacionales de desempeño de los estudiantes de 3°, 6° y 9° grado, incorporó la evaluación de sus habilidades socioemocionales buscando tener un mejor entendimiento de sus opiniones respecto del clima escolar, la convivencia y participación en los establecimientos educativos (Instituto Nacional de Evaluación Educativa, 2019).

Al respecto, en las recientes décadas se cuestionaba sobre el contrastar el conocimiento y las denominadas habilidades blandas como medio para discernir quién es más inteligente; si bien ambos tienen su relevancia dentro del ámbito educativo, se evidenció que quien regula y comprende sus emociones se predispone a un mayor desarrollo en el ámbito social; recalcando su relevancia para el desenvolvimiento de interacciones y actividades en grupo, por ello estas capacidades deben ser trabajadas en los estudiantes tempranamente (Amaya-Mendoza, 2021); puesto que las habilidades blandas que posee cada individuo juegan un papel fundamental en el desempeño del trabajo en equipo, desde el

papel que desempeñará en este hasta el éxito en los objetivos del mismo, y por ende el aprendizaje colaborativo que desarrollen (Treviño y Abreu; 2018).

En el plano nacional, según la organización para la Infancia de Naciones Unidas (2021b), el 33.6% de los niños y adolescentes evidenciaron problemas socioemocionales, durante finales del año 2020, los cuales se ven potenciados al encontrar que el 69.4% de los adultos a cargo del cuidado de estos mostraron indicadores de depresión, evidenciando el grado en el que esta problemática escala en territorio nacional; el Ministerio de Educación (2021) expuso el “Plan Nacional de Emergencia del Sistema Educativo Peruano”, que dadas las deficiencias dentro del sistema de enseñanza junto con las repercusiones que tuvo la pandemia en esta, entre los que se resalta un atrofiamiento significativo de las capacidades emocionales, debido a la ausencia de clases presenciales; en este mismo se señala que la institución no solo tiene el deber de proporcionar el bagaje de conocimientos, sino también se buscará desarrollar en la parte emocional e interpersonal a fin de potenciar las habilidades blandas para una buena disposición actitudes integradoras y proactivas para nuevas competencias en su entorno social; así mismo Portillo-Torres (2017) añade que el conglomerado de información brindada a los alumnos deberá ser expuesta con el fin de su uso durante el desarrollo diario de sus actividades; por ello se afirma que el manejo de conflictos, cualidades de liderazgo y regulación de emociones son importantes en la Institución Educativa.

Respecto a la zona local, la escuela del distrito Comas consta de 540 estudiantes, solo en el turno mañana, se observó que los alumnos presentan poca disposición al aprendizaje colaborativo, algunos desean realizar su trabajo en forma individual e incluso no desarrollar las actividades; así mismo, se denotó una falta de comunicación asertiva, se les hizo difícil dar iniciativas y por ello se ve reducida su participación e interacción; junto a esto el que los adolescentes provengan de hogares disfuncionales sin guía paterno, materno o con la ausencia de ambos miembros, en algunos casos como consecuencia de la pandemia Covid-19; todo lo mencionado derivó en un debilitamiento de la dimensión psicológica de los educandos.

Por ello, fue pertinente el reforzar las habilidades blandas en los alumnos y, ante la carencia de un departamento psicológico concreto que permita interiorizar estas, la labor recae en los docentes de la Institución Educativa;

quienes deben implementar técnicas pedagógicas que garanticen un adecuado desarrollo interpersonal tanto dentro como fuera del área de estudios; considerándose necesario delimitar que tanta repercusión tendrá la variable aprendizaje colaborativo desarrollar estas habilidades blandas en los estudiantes, para valorar si su refuerzo es una ruta viable para garantizar el desarrollo colaborativo de los estudiantes. En base a lo manifestado previamente, se delimitó la presente interrogante como problema general: ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022? Y como problemas específicos los siguientes: ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022? ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la interacción cara a cara en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022? ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022? ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y el proceso de grupo en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022? ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y las habilidades sociales en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022?

La pesquisa presentada encontró sustento teórico dado que se ahonda en los esquemas tanto conceptuales como teóricos referentes a uso y formación de habilidades blandas y de igual forma para el aprendizaje colaborativo; así mismo se contrastó estudios similares con el fin de apreciar adecuadamente los niveles de relación entre las variables mencionadas anteriormente; en cuanto a la relevancia práctica, dado que al valorar estas variables dentro de la Institución Educativa permite a la misma implementar medidas con el fin de optimizar el nivel educativo de la misma, así como implementar métodos pedagógicos nuevos a los empleados en caso lo vean pertinente; respecto a la relevancia metodológica, se hizo uso de instrumentos, esquemas y programas pertinentes con el fin de garantizar la validez y pertinencia del trabajo desarrollado, a modo que pueda ser referida por futuros estudios.

En esta misma línea se estipuló como fin primordial de la presente pesquisa: Determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022. Asimismo, se delimitó como objetivos específicos: Determinar la relación entre las habilidades blandas y las dimensiones interdependencia positiva en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022; Determinar la relación entre las habilidades blandas y la interacción cara a cara en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022; Determinar la relación entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022; Determinar la relación entre las habilidades blandas y el proceso de grupo en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022; Determinar la relación entre las habilidades blandas y las habilidades sociales en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022.

Consecuentemente se planteó como hipótesis central: Existe una relación directa y significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo; al igual, se formuló como hipótesis específicas: Existe relación entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022; Existe relación entre las habilidades blandas y la interacción cara a cara en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022; Existe relación entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022; Existe relación entre las habilidades blandas y el proceso de grupo en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022; Existe relación entre las habilidades blandas y las habilidades sociales en estudiantes de 4º grado de educación secundaria en una IE de Comas, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En torno a los estudios llevados a cabo en el Perú, para el presente trabajo se consideró el estudio de diseño no experimental correlacional, realizado por Cabrera (2022), cuyo objetivo fue precisar la ascendencia del aprendizaje colaborativo sobre las habilidades blandas en una muestra de 148 estudiantes de educación primaria en una IE pública de Quillabamba; utilizó un cuestionario para obtener datos, que después de ser procesados estadísticamente, determinó que no existe influencia significativa del aprendizaje colaborativo para el desarrollo de las habilidades blandas ($p\text{-valor}=0,102 > 0,05$).

En la misma línea, la investigación de tipo básica y diseño no experimental correlacional, realizado por Prado (2022); cuyo propósito fue precisar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un CEBA de Chosica, 2022. Se aplicó cuestionarios a una muestra de 80 estudiantes para obtener información; que después de ser procesadas estadísticamente, se halló una correlación positiva media entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo (Rho de Spearman de 0.47; $p\text{-valor}$ obtenido fue menor al nivel de significancia establecido de 0.05).

También, el estudio de diseño no experimental correlacional de Lázaro (2021), que tuvo como propósito precisar la correlación entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas, en una muestra de 50 estudiantes de la Facultad de derecho de una Universidad del cono norte de Lima; mediante un cuestionario obtuvo datos que fueron procesados estadísticamente y se halló una correlación positiva considerable y significativa entre el trabajo colaborativo y el desarrollo de habilidades blandas (Rho = 0,801 y una significancia ($p < 0,05$)).

De igual manera, el estudio de tipo básico y diseño no experimental correlacional de Abad (2021), que tuvo como propósito relacionar las habilidades blandas y el trabajo en equipo, que es una manera de asumir el aprendizaje colaborativo, en una muestra de 60 alumnos de la IE de Guayaquil (Piura); mediante un cuestionario obtuvo información que fue procesada estadísticamente y se halló un vínculo positivo, muy alto y significativo entre las habilidades blandas y el trabajo en equipo (Rho = 1,000 y una significancia = ,000).

Además, la investigación de tipo básica y diseño no experimental correlacional de Palacios (2022), que tuvo el propósito de precisar la influencia

del coaching, cooperación de una persona con más experiencia a otra que aprende, y las habilidades blandas en los aprendizajes en una población muestral de 234 educandos del 7º ciclo de educación básica de San Juan de Lurigancho; mediante un cuestionario obtuvo datos que fueron procesados y concluyó que existe influencia del coaching y las habilidades socioemocionales en los aprendizajes de los discentes en todos los casos planteados ($p_valor < 0,05$).

Del mismo modo, la investigación documental correlacional de Aguinaga y Sánchez (2020), acerca de la fundamentación teórica y metodológica del desarrollo de las capacidades socioemocionales con el fin de mejorar la calidad de los aprendizajes; para lo cual analizaron diversas fuentes escritas, precisando que dichos documentos presentan distintos niveles de estudio que concluyen que ambas variables, desarrollo de habilidades blandas y mejora de la calidad de los aprendizajes, coadyuvan de manera significativa en el rendimiento escolar de los alumnos.

Asimismo, la investigación de tipo básica correlacional de Cabanillas y De los Santos (2021), cuyo propósito fue reflejar el vínculo entre inteligencia emocional y solución de enfrentamientos en los discentes del 2º año de secundaria en la IE Rafael Loayza Guevara, región Cajamarca; aplicaron un cuestionario a 147 alumnos como muestra; después de procesar los resultados se concluyó que el p-valor es menor que 0,05; que se refuerza por el valor del coeficiente de correlación que fue de 0,679 y significativo en el nivel 0,00; por tanto, existe una correlación positiva considerable entre ambas variables.

A la par, revisamos la investigación transversal-comparativa de Cadillo (2020) sobre las habilidades blandas en época de pandemia generado por el COVID-19 en adolescentes de ambos sexos de Lima Metropolitana; quienes aplicaron un cuestionario a 102 jóvenes de 13 a 17 años de edad como muestra; después de procesar los datos recogidos determinaron que no presentan diferencias significativas ($Sig. >0.05$) en el desarrollo de capacidades socioemocionales a nivel global y, así como, a nivel de los aspectos específicos, concluyendo que las habilidades blandas durante el época de pandemia se desarrollan de la misma manera, tanto en los varones como en las mujeres.

Por último, en el ámbito nacional, revisamos la investigación de tipo básica correlacional de Tapia (2018), que tuvo como propósito precisar el vínculo entre las capacidades socioemocionales y la convivencia escolar en una IE de Carabayllo; utilizaron el método hipotético-deductivo y aplicaron cuestionarios a 120 alumnos del 5º grado de educación básica, nivel primario; procesaron la información y sus resultados muestran una relación positiva media entre las variables, cuyo nivel de significancia bilateral es $p=0.009<0.05$; concluyendo que existe una relación significativa entre las variables propuestas: habilidades blandas y la convivencia escolar en los alumnos de 5º de primaria en una IE del cono norte de Lima (Carabayllo).

En torno, a los antecedentes internacionales se ha considerado el estudio documental sobre habilidades blandas y aprendizaje significativo de López y Lozano (2021) de la UEBBR-Guayaquil; cuyo propósito fue precisar si la actividad didáctica para aprender se lleva de forma pertinente y si el estudiante se encuentra en predisposición de desarrollar habilidades superiores del conocimiento y vincularse con sus pares en la escuela; concluyendo que las habilidades blandas se convirtieron en herramientas pedagógicas para encarar las graves consecuencias de la pandemia en la vida mental de los estudiantes para lograr aprendizajes; por ello, se considera que tales capacidades permite que los estudiantes desarrollen su inteligencia emocional para resolver problemas y vivir en armonía con los demás y el ambiente; de tal modo, las habilidades blandas influyen en el accionar de los alumnos para que aprendan lo que les va ser útil en su vida estudiantil, laboral y personal.

Otro antecedente internacional, es el estudio documental reflexivo, enfoque cualitativo, de Aranguren (2022) en la Universidad Nacional Experimental Simón Rodríguez, cuyo propósito fue revisar la aplicación de las capacidades socioemocionales en el afianzamiento de una escuela inteligente; para lo cual se implementó una propuesta pedagógica sustentada en el empleo de la inteligencia emocional para la formación global de los alumnos: vida espiritual, manejo de emociones, accionar interpersonal y desarrollo personal; concluyendo que las habilidades blandas contribuyen a la generación de una

escuela pensante mediante la articulación de capacidades de construcción del conocimiento y habilidades sociales en los espacios de aprendizaje.

También, se analizó el estudio de tipo exploratorio de Martínez (2019) en la Universidad de Almería, España, cuyo fin fue precisar la correlación entre las potencialidades emocionales y el logro de aprendizajes de los discentes de educación primaria de escuelas públicas de dicha región; para el acopio de datos se aplicó un instrumento que valora el metaconocimiento de los estados emocionales (TMMS-24) a 142 estudiantes; concluyendo que hay un vínculo moderado entre las competencias emocionales y el rendimiento académico de los alumnos del último ciclo de educación primaria de escuelas públicas de Almería; además, advirtió que existen resultados diferentes en las investigaciones sobre habilidades blandas y rendimiento académico, sobre todo cuando la muestra está formada por adolescentes.

Del mismo modo, se analizó el estudio de diseño correlacional de Esquivel *et al* (2018), que tuvo como propósito precisar el efecto del aprendizaje colaborativo para mejorar la comprensión lectora en los estudiantes del 6º B de básica primaria de la IE Nuestra Señora del Carmen, Colombia; aplicaron un cuestionario a 28 alumnos del 6º grado; procesaron la información y sus resultados muestran que el trabajo en grupo o aprendizaje colaborativo no solo incrementa el rendimiento escolar, sino también permite aprender para trabajar en equipo y superar el aprendizaje memorístico o mecanicista; es decir, asumir el aprendizaje interactivo, para lo cual es imprescindible la motivación personal y colectiva.

Asimismo, como evidencia internacional, se ha analizado el estudio documental teórico de Vaillant y Manso (2019), que tuvieron como propósito precisar recomendaciones para la cualificación profesional docente mediante el uso de una herramienta didáctica como el aprendizaje colaborativo entre pares; cuyos resultados muestran que los estudiantes logran aprendizajes interactuando con sus pares, apoyándose mutuamente, antes que de manera individual o en competencia con sus compañeros; siempre en cuando estén acompañados y retroalimentados permanentemente por sus maestros.

De igual manera, se ha tenido en cuenta el aporte innovador descriptivo de García (2018) presentado en la Universidad Autónoma de México; con el fin de formular programas de soporte emocional para potenciar el desarrollo de las habilidades que permitan el manejo adecuado de las emociones y sentimientos cuando interactúan con sus pares en un contexto determinado; porque está demostrado que las potencialidades que nos insuflan constancia y firmeza para decidir están relacionadas, esencialmente, con el conocimiento y el control de las emociones por sí mismos (autorregulación).

Por otra parte, se ha revisado el estudio comparativo publicado por el ente especializado en Educación, Ciencia y Cultura de Naciones Unidas (2021); cuyo propósito fue precisar la existencia de distintas interpretaciones sobre habilidades socioemocionales en el continente americano; siendo uno de los más utilizados el marco denominado Colaboración para el aprendizaje académico, social y emocional (CASEL), que aprecia al aprendizaje emocional como el desarrollo de potencialidades que facilitan el control de las emociones, formular y lograr propósitos, la socialización de las personas de manera saludable, reconocer las aptitudes de los demás, tomar decisiones adecuadamente y solucionar de manera constructiva distintas situaciones personales e interpersonales.

Finalmente, como antecedente internacional, se ha revisado el estudio innovador de Guerra, Rodríguez y Artilles (2018) sustentado en la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria; que tuvo como fin esencial brindar una propuesta de aprendizaje en conjunto para detectar la percepción de los discentes de último ciclo de educación, mediante un taller de aprendizaje dinámico para resolver enfrentamientos; se aplicó un informe personal de diez ítems que abarcaba cuatro dimensiones del aprendizaje de mutua ayuda; procesada la información, concluyeron que los estudiantes de educación sostenían que era productivo aprender apoyándose mutuamente como herramienta didáctica activa; donde las características más destacadas fueron, en orden de mayor a menor, las habilidades sociales, el procesamiento grupal, la interacción cara a cara y la interdependencia positiva.

Por otro lado, respecto a la variable Habilidades blandas se precisa que, según Rodríguez *et al* (2021), estas se entienden como el cúmulo de habilidades para mejorar el desempeño de las personas, ya sea en el estudio o campo laboral; además generar relaciones efectivas entre pares; por lo tanto, las habilidades blandas, también denominadas relacionales o transversales, son esenciales para el logro de aprendizajes y el horizonte laboral de los discentes, con el fin de encarar a un contexto globalizado en permanente cambio y desafíos en el ámbito laboral; así como, la relación armoniosa con sus semejantes y el medio; centrándose en el aspecto personal (Colman, 2022).

Al respecto, Aguinaga y Sánchez (2020) definen a las habilidades blandas como un conjunto de capacidades emocionales o herramientas afectivas que facilitan la regulación del estado anímico de las personas y; por ende, generan mejores relaciones personales entre pares en la escuela; así como, para que las personas compartan aprendizajes vivenciales y habilidades sociales en su entorno o medio (Garklava, 2021).

Asimismo, Carlos (2020) manifiesta que existen diversos modelos de habilidades blandas, como el de Mayer y Salovey, investigadores que plantearon un enfoque de las competencias emocionales; precisando cuatro horizontes: (a) valorar las emociones personales y de los demás: enaltece y manifiesta, (b) hacer uso de las emociones: dejarlas libres para transformar las ideas y fijarlas a la acción, (c) reflexionar las emociones: detectar el significado de las emociones, conocer su inicio, y tipos según el momento, comprender las emociones y sus oscilaciones, (d) manejo de emociones: regular el estado de ánimo y su influencia en sus pares y generaliza las emociones en el pensamiento; donde, las capacidades socioemocionales priman sobre los saberes cuando las personas realizan actividades conjuntas (Business insider, 2022 y Vasanthakumari, 2019).

En cuanto a lo señalado anteriormente, se sostiene que los diversos estudios que se han consultado demuestran que existe preocupación por el origen de las emociones, los sentimientos o las ideas (Viosca, 2017); cómo se inicia realmente lo que nos permite relacionarnos con nuestros semejantes (Gardner, citado por Fernández-Berrocal, 2018); así como, la eficacia con que las personas manejan sus emociones y las de los demás, de tal modo puedan

regular y controlar su comportamiento emocional (Goleman, citado por Morris y Maisto, 2015; Klynn, 2021 y Rolston, 2019); porque cuando los estudiantes realizan sus actividades, a la vez que buscan aprender anhelan, sobre todo, interactuar con buen estado de ánimo (Dignath y Büttner, citado por Baez y Alonso, 2017).

Por otro lado, respecto a la variable Habilidades blandas, se precisa que las diversas investigaciones sobre el tema demuestran que estas surgieron de la llamada inteligencia emocional que fue tratada por Mayer y Salovey en 1990; que tuvieron como antecedente las inteligencias personales de Gardner planteadas en 1970 (Fernández-Berrocal, 2018); la inteligencia triárquica de Sternberg en 1985 (Papalia, Wendkos y Duskin, 2021) y se hicieron más conocidas con la publicación de Goleman en 1995 (Fernández-Berrocal, 2018).

La teoría de las inteligencias múltiples de Gardner sostiene que los seres humanos ostentan esencialmente ocho habilidades para interactuar con sus semejantes y el medio; destacando la inteligencia interpersonal como la habilidad para reconocer las emociones de los demás y asumir vínculos armoniosos; así como, la inteligencia intrapersonal, habilidad que permite comprenderse a sí mismo y motivarse con emociones. (Papalia *et al*, 2021).

También, la teoría triárquica de la inteligencia de Sternberg identifica tres aspectos de la inteligencia humana: aspecto componencial, habilidad que facilita el proceso de información, la solución original de problemas y la valoración de los resultados; mientras que el aspecto experiencial es la habilidad que facilita la socialización de la nueva información con sus pares y, finalmente, el aspecto contextual es la habilidad que facilita la manera cómo los seres humanos encaramos determinadas situaciones o contextos para mantenerlas, mejorarlas o transformarlas (Papalia *et al*, 2021).

Asimismo, la teoría de la inteligencia emocional de Goleman que precisa la eficiencia cómo las personas reconoce y manejan sus emociones y las de los demás; en consecuencia, pueden controlar su comportamiento emocional mediante la autoconciencia, que es la habilidad que permite reconocer y discriminar los propios estados de ánimo; mientras que la autorregulación o

autogestión es la habilidad que facilita mantener la calma frente a situaciones difíciles; así como, la automotivación es la habilidad que permite formular objetivos, superar dificultades y lograr propósitos; finalmente, las habilidades sociales que permiten el manejo adecuado de las emociones al vincularse con los demás (Cáceres, Peña y Ramos, 2018)

Del mismo modo, el modelo de habilidad de Mayer y Salovey, que considera a las habilidades blandas como el desarrollo de la inteligencia emocional con el fin de resolver situaciones problemáticas y la adaptación en armonía con el entorno; cuyas características están vinculadas de acuerdo al grado de complejidad: percepción, facilitación, conocimiento y regulación emocional; donde la percepción emocional permite identificar las emociones de uno mismo y manifestarlas con naturalidad; así como, reconocer con precisión las emociones de los demás; mientras que, la facilitación emocional corresponde a la aplicación de las emociones en la habilidad de procesar información, decidir con firmeza y resolver casos problemáticos; también, el conocimiento emocional permite el reconocimiento y la comprensión de las emociones; a su vez, la regulación emocional está vinculada con el manejo o regulación de las emociones, tanto en el plano intrapersonal como interpersonal (Fernández-Berrocal, 2018).

A partir de lo tratado, se precisa que el presente estudio asumió como autor base la propuesta de los psicólogos Mayer y Salovey; partiendo de la realidad y propósito del estudio se consideraron tres dimensiones: percepción emocional, facilitación emocional y la regulación emocional, que a continuación detallamos:

Dimensión percepción emocional, es la habilidad que facilita el reconocimiento de nuestras propias emociones; así como, la de los demás, en cualquier circunstancia del quehacer humano y su medio (Fernández-Berrocal, 2018). Esta habilidad permite que las personas discriminen adecuadamente la integridad y sinceridad del estado de ánimo de los interlocutores; así como de sí mismo (Cáceres et al, 2018). Esta característica de la inteligencia emocional facilita distinguir los afectos propios y ajenos; por ejemplo, los sentimientos que han aflorado durante la pandemia (Martínez, 2018).

Dimensión facilitación emocional, es la habilidad que nos brinda la oportunidad de saber utilizar nuestras emociones para procesar información, reflexionar y solucionar problemas (Fernández-Berrocal, 2018). Esta habilidad permite que las personas puedan valorar cómo las emociones influyen positiva o negativamente en el razonamiento en diversas situaciones problemáticas (Cáceres *et al*, 2018). Esta dimensión de la inteligencia emocional es la habilidad que motiva a las personas para que persistan en el empeño de lograr sus metas a pesar del surgimiento de algunas frustraciones (Amaya-Mendoza, 2021).

Dimensión regulación emocional, es la habilidad que genera control de las emociones al enfrentar situaciones complejas y, también, permite distinguir y aceptar tanto las emociones agradables como las desagradables (Fernández-Berrocal, 2018). Esta habilidad brinda la oportunidad de asumir los afectos, positivos o negativos, e invita a pensar con el fin de interactuar positivamente en determinadas circunstancias (Cáceres *et al*, 2018). Esta peculiaridad de la inteligencia emocional es la habilidad que facilita abordar los sentimientos, tanto aquellos que permiten que las personas tengan buen ánimo; así como, aquellos que generan lo contrario, con el fin de aprovecharlos positivamente (Martínez, 2018).

Referente a la variable Aprendizaje colaborativo, se fundamenta en el enfoque sociohistóricocultural de Lev Vygotsky, que manifiesta, que en el proceso de aprendizaje, las personas que ostentan más saberes apoyan a sus pares (Cherry, 2021) en la zona de desarrollo próximo; para que los demás aprendan por descubrimiento, gracias a la colaboración del ser más experimentado (McLeod, 2019); por lo tanto, se aprende en el mundo externo del ser humano; donde avala el ser social del hombre, la influencia de su entorno donde interactúa y destaca la actividad comunicativa, trayendo beneficios cognitivos y afectivos; en suma, el aprendizaje en conjunto resalta en un contexto cultural determinado.

También se basa en el enfoque genético de Jean Piaget, quien manifestó que primero se aprende en el mundo interno, con el conflicto cognitivo, sus mapas mentales conforme van alcanzando la madurez e interactúa con su entorno (Olmedo y Farrerons, 2017); es decir, se produce una interacción colaborativa con sus pares.

Al respecto, Iborra e Izquierdo manifestaron que el aprendizaje colaborativo es una estrategia docente dinámica que permite que cada estudiante descubra y construya conocimientos interactuando con sus compañeros en grupos áulicos; precisando que cada grupo colaborativo acepta el liderazgo compartido, el compromiso colectivo en la realización de las actividades y la decisión conjunta para solucionar los problemas (Lima, 2018).

Asimismo, se conceptualizó al aprendizaje colaborativo como un suceso en el cual los alumnos alcanzan sus metas aprendiendo juntos y apoyan la superación académica de sus pares (Cheng, 2021); surge desde la base, en el que los integrantes aportan en conjunto, por consiguiente, la realización de las tareas mejoran su accionar para lograr sus propósitos (Vaillant *et al*, 2019); de tal modo, tal estrategia didáctica compromete a los alumnos a interactuar en grupos para solucionar problemas, realizar actividades o elaborar productos compartiendo datos y aprendizajes vivenciales mediante el consenso (Díaz, Mercado Rey y Ruiz-Aquino, 2021; Alahdal, 2019); porque cuando los estudiantes comparten, por ejemplo, interrogantes y soluciones, se animan a mostrar sus puntos de vista sobre el tema planteado en el grupo (Elizalde y Criollo, 2020); centrado esencialmente en la solución de problemas (Nguyen, 2020); generando autorregulación y liderazgo en los discentes que aprenden conjuntamente (Valamis, 2022).

A veces, se confunde el término aprendizaje colaborativo con aprendizaje cooperativo (Lucero, citado por Vaillant *et al*, 2019) debido a que ambas herramientas didácticas se fundamentan en el accionar conjunto para lograr aprendizajes o aspectos laborales; empero, lo que les diferencia es en cuanto a la orientación y la realización de actividades; por ejemplo, el aprendizaje colaborativo ostenta visión y misión; así como, la sistematización de las tareas para lograr los objetivos (Magno de Jesús, 2021; Vaillant *et al*, 2019 y Zarzar, 2017).

En suma, se sintetiza que mediante el aprendizaje colaborativo se adquieren capacidades emocionales y saberes conjuntamente con los pares en el aula (García-Chitiva, 2021); empero, este proceso no se desarrolla por generación espontánea, sino es producto de la mediación docente, que

acompaña y brinda soporte emocional de forma permanente a los integrantes de los grupos de aprendizaje (Zamora, 2020 y Vaillant *et al*, 2019).

Acerca de las dimensiones de la segunda variable, se acota que Johnson y Johnson, definieron al aprendizaje colaborativo como un constructo de interacciones minuciosamente elaborado que facilita y promueve el intercambio de saberes y aprendizajes vivenciales entre los participantes de un grupo; que se ejecuta mediante un curso gradual, donde cada participante asume el compromiso del aprendizaje común junto a sus pares para cumplir sus metas, originando una interdependencia positiva; para ello, los participantes deben mantenerse en comunicación directa, produciendo una interacción cara a cara en el grupo; sin dejar de lado, que cada miembro del colectivo debe cumplir con una porción de la actividad global, ocasionando la responsabilidad individual; siempre procesando la información del trabajo realizado discutiendo y reflexionando colectivamente, generando el procesamiento grupal; finalmente, como producto de los componentes mencionados, se comunicará los logros, reconocerá a los participantes, así como el liderazgo ejercido en el grupo; es decir, asumen la práctica de las habilidades sociales (Vaillant y Manso, 2019; Fernández-Río *et al*, 2017); por lo cual, en la presente investigación, se asume como dimensiones de la segunda variable las siguientes: Interdependencia positiva, Interacción cara a cara, Responsabilidad individual, Procesamiento grupal y Habilidades sociales.

Dimensión interdependencia positiva, consiste cuando los integrantes del grupo tienen los mismos propósitos y asumen las mismas responsabilidades para lograr aprendizajes de manera conjunta; es decir, los estudiantes se encuentran interesados por el aprendizaje de cada uno de los participantes en el grupo (Iborra *et al*, citados por Lima, 2018). Esta actividad formativa promueve el apoyo mutuo entre los participantes de un grupo a lo largo del proceso de aprendizaje, compartiendo metas, recursos, logros, entre otros; considerando que el éxito o fracaso corresponderá a todos (Vaillant *et al*, 2019). En suma, es un elemento esencial que genera que los participantes del colectivo dependen unos de otros con el fin de cumplir los propósitos que se habían planteado en el grupo de aprendizaje (Fernández-Río *et al*, 2017).

Dimensión interacción cara a cara o promotora, favorece que los participantes se encuentren en permanente contacto asumiendo los vínculos interpersonales en el procesamiento e intercambio de información pertinente; es decir, conversan sanamente entre todos, generando el intercambio verbal para compartir experiencias de aprendizaje (Iborra *et al*, citados por Lima, 2018). Esta actividad didáctica promueve que los participantes deben mantenerse en comunicación directa, produciendo una interacción cara a cara en el grupo (Vaillant *et al*, 2019). En ciernes, los integrantes del grupo deben mantenerse en relación directa unos con otros, con el fin de brindarse aliento y colaboración al interactuar en el grupo para cumplir con la tarea (Fernández-Río *et al*, 2017).

Dimensión responsabilidad individual, consiste en considerar que el éxito colectivo también genera satisfacción personal, ya que cada integrante del grupo asume los propósitos y logros como suyo, obtenidos gracias al trabajo conjunto (Iborra *et al*, citados por Lima, 2018). Esta estrategia formativa promueve la responsabilidad personal en el cumplimiento de las actividades programadas; así como, el sentido de pertenencia y compromiso con los demás integrantes del grupo (Vaillant *et al*, 2019). En ciernes, cada participante del colectivo debe plantear propuestas para el trabajo global (Fernández-Río *et al*, 2017).

Dimensión proceso de grupo contribuye al autorreflexión de lo que se ha programado, desarrollado y logrado, gracias al compromiso de todos los participantes y sus aportes individuales de manera crítica y autocrítica, para potenciar las fortalezas y superar las dificultades (Iborra *et al*, citados por Lima, 2018). Esta estrategia colaborativa promueve la permanente valoración de las metas programadas a corto, mediano y largo plazo; así como, detectar las posibles dificultades para aplicar los correctivos necesarios (Vaillant *et al*, 2019). En sumo, el colectivo en pleno debe reflexionar y expresar sus puntos de vista al procesar información (Fernández-Río *et al*, 2017).

Dimensión habilidades sociales, son indispensables en el proceso de colaboración, porque generan una comunicación asertiva, empática y fluida entre pares; es decir, debe existir confianza entre todos, compartir conocimientos y solucionar problemas con el aporte colectivo (Iborra *et al*, citados por Lima, 2018). Esta estrategia interactiva promueve el desarrollo de habilidades interpersonales para comprender a sus pares; así como, capacidades como el

liderazgo, la confianza, la toma de decisiones y la solución de conflictos, entre otras para enfrentar determinadas situaciones problemáticas (Vaillant *et al*, 2019). Finalmente, las habilidades sociales permiten socializar asertivamente los logros obtenidos en el colectivo, gracias al compromiso y liderazgo en la gestión del grupo de aprendizaje (Fernández-Río *et al*, 2017).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

3.1.1 Es un estudio de tipo básico, en vista que pretende detectar las reglas o fundamentos esenciales, y profundizar las conceptualizaciones de las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo, apreciándola como el inicio para examinar los fenómenos o sucesos (Escudero y Cortez, 2017); cuyo

3.1.2 Diseño es no experimental, porque tiene como propósito registrar las peculiaridades de la muestra de estudio tal y como están conformados y examinar sus probables relaciones en las hipótesis que se formulan en el presente estudio (Frías y Pascual 2020). Asimismo, el estudio es de nivel descriptivo y correlacional porque se especificaron las características esenciales y analizaron la relación entre ambas variables; también se recogió información mediante instrumentos de medición validados por Juicio de Expertos, los datos obtenidos fueron tabulados y analizados con el fin de comprobar las hipótesis (Hernández, Fernández y Baptista, 2016).

El fenómeno de la correlación entre variables se representa de la manera siguiente:

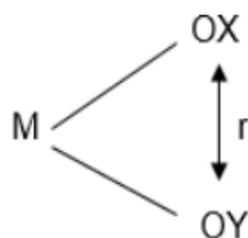


Figura 1: Esquema de tipo de diseño. Tomado de (Sánchez y Reyes, 2008).

Donde “M” es el conjunto de Estudiantes de una IE del distrito de Comas; “OX” corresponde a las Habilidades blandas (variable 1) y “OY” al Aprendizaje colaborativo. La correlación se denota por “r”.

3.2 Variables y operacionalización:

Variable 1: Habilidades blandas

Conceptualización: De acuerdo al modelo de habilidad planteado por Salovey y Mayer, se conceptualiza a las habilidades blandas como la aplicación de la inteligencia emocional para resolver problemas y convivir en armonía con el ambiente (Fernández-Berrocal, 2018).

La variable Habilidades blandas, operacionalmente se divide en tres dimensiones: percepción emocional, facilitación emocional y regulación emocional a su vez en 9 indicadores y cada indicador (2 ítems) lo cual suman 18 ítems; a partir de la propuesta de Salovey y Mayer sobre la gestión de emociones (Fernández-Berrocal, 2018). Y la escala de medición es Tipo Likert: 5 opciones: nunca (1), casi nunca (2), a veces (3), casi siempre (4), y siempre (5).

Variable 2: Aprendizaje colaborativo

Conceptualización: Acorde a la visión sociohistóricocultural de Vygotski, el aprendizaje colaborativo se entiende como que los estudiantes tienen metas comunes, aprenden mejor en conjunto y actúan recíprocamente en un contexto determinado (Vaillant y Manso, 2019).

La variable Aprendizaje colaborativo, operacionalmente se divide en cinco dimensiones: interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad personal, proceso de grupo y habilidades sociales según el Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo, formulado y validado por Fernández-Río et al (2017); consta de 20 ítems y la calificación se sustenta en una escala de respuestas tipo Likert de cinco puntos que varía desde Muy en desacuerdo (1) hasta Muy de acuerdo (5).

3.3 Población, muestra, muestreo

3.3.1 Como población se ha considerado al conjunto de estudiantes que ostentan los mismos atributos o peculiaridades, se hayan integrados en un espacio de aprendizaje y se vinculan en un tiempo precisado. La población de estudio fue de 200 alumnos del último grado de educación básica de una IE de Comas.

3.3.2 Con una muestra de 120 estudiantes del turno de la mañana, seleccionados debido a que interactuaban con los mismos docentes en las diversas áreas. Los criterios de inclusión para la investigación, se tuvieron en cuenta a los alumnos matriculados y registrados en lista hasta mayo del 2021. Entre los que no fueron considerados, estuvieron los estudiantes que no se les pudo ubicar; así, como, aquellos que dejaron en blanco o no completaron el cuestionario.

3.3.3 Muestreo, teniendo en cuenta la manera de elección de la muestra, la investigación optó por un muestreo no probabilístico por conveniencia e intencionalidad (Hernández *et al*, 2016).

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

La técnica más apropiada, teniendo en cuenta el contexto de la pandemia y la ausencia de clases presenciales, fue la encuesta, que tiene como instrumento elemental al cuestionario; que en el presente estudio se utilizó para obtener datos sobre ambas variables; el cuestionario aplicado contenía preguntas cerradas, que respondían de manera precisa y organizada a todo un proceso de operacionalización de las variables, a través del cual se constituyó una sucesión ordenada, donde las variables, dimensiones, indicadores y reactivos se hallaban concatenados.

Para valorar el desarrollo de las Habilidades blandas, se aplicó un cuestionario que tuvo como autor base a Salovey y Mayer, el instrumento mencionado de ítems cerrados, fue diseñado para ser respondido en 20 minutos, tiempo aproximado, cuya valoración se basa en una escala ordinal de respuestas de tres niveles o rangos: alto (20-28), medio (10-19) y bajo (0-9); también, muestra tres características (dimensiones) de ambas variables, de acuerdo al marco teórico formulado: percepción emocional; facilitación emocional y

regulación emocional. Con el fin de valorar la segunda variable Aprendizaje colaborativo, se consideró la propuesta de Johnson *et al*, Iborda e Izquierdo, sistematizada en un instrumento denominado Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo, formulado y validado por Fernández-Río *et al* (2017); adaptado por la investigadora, presenta cinco dimensiones: Interdependencia positiva, Interacción cara a cara, Responsabilidad individual, Proceso de grupo y Habilidades sociales; que consta de veinte preguntas cerradas y la valoración se basa en un escalamiento de respuestas tipo Likert de cinco puntos que varía desde Muy en desacuerdo (1) hasta Muy de acuerdo (5).

Además, el contenido del instrumento para valorar el desarrollo de las Habilidades blandas fue validado por Juicio de Expertos, que consistió en recabar la opinión de entendidos en la materia, para comprobar si las preguntas acreditaban los requisitos de claridad, pertinencia y relevancia. Siendo los validadores los profesionales con el grado de Mag. Dennis Jaramillo Ostos, Percy Julián Uribe y Fernando Trejo Ñivín. Luego se llevó a cabo una prueba experimental en un grupo de enfoque conformado por veinte alumnos, cuyos resultados fueron tratados mediante el SPSS y se aplicó el Alfa de Cronbach para ambos instrumentos, considerando que las respuestas eran escalas politómicas, el resultado demostró una alta confiabilidad para el instrumento de valoración del desarrollo de las habilidades blandas.

3.5. Procedimiento

Durante el desarrollo de la presente investigación se realizó el estudio de documentos sobre las capacidades socioemocionales y el aprendizaje en conjunto; tal actividad mereció inquirir distintos antecedentes, libros, y textos de divulgación científica; después, se diseñó un bosquejo de operacionalización de ambas variables de estudio, con el propósito de escoger y/o construir instrumentos convenientes; de acuerdo a las peculiaridades de la muestra de estudio y que guardan relación con los propósitos del estudio, proceso que facilitó demostrar la validez y confiabilidad del cuestionario, hallándose una validez de contenido por juicio de expertos y demostrándose la consistencia interna mediante la confiabilidad, una vez aplicado los instrumentos a la muestra,

estos fueron ordenados y tabulados para posteriormente ser llevados al software SPSS versión 26.

3.6. Métodos de análisis de datos

El modelo de estudio, desde el punto de vista metodológico, fue el descriptivo correlacional, en vista que, al ostentar dos variables de estudio, se formularon hipótesis de estudio para precisar la aceptación de ambas variables; también, se hizo uso del programa Excel para el desarrollo de la estadística descriptiva y la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, la misma que comprobó que los datos no mostraban una asociación normal; por ello, se determinó el uso de un programa estadístico no paramétrico, por lo cual, se utilizó el estadístico del Rho de Spearman en el software SPSS.

3.7. Aspectos éticos

Respondiendo a los altos estándares de excelencia académica, establecida por la Universidad César Vallejo, el presente estudio ha considerado los aspectos legales y éticos de un estudio original producto del trabajo de investigación realizado; se han guardado respeto a los créditos, las opiniones de los autores y población muestral; así como, los derechos de autor de las fuentes consultadas mediante un registro de referencias de acuerdo al APA, séptima edición (2019); orientado por los lineamientos de elaboración de informes académicos mencionados en la Guía de Elaboración de Tesis.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

Tabla 1.

Nivel de habilidades blandas v sus dimensiones

| Nivel | Habilidades Blandas | | Percepción emocional | | Facilitación emocional | | Regulación emocional | |
|-------|---------------------|-------|----------------------|-------|------------------------|-------|----------------------|-------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 28 | 23,3 | 13 | 10,8 | 19 | 15,8 | 39 | 32,5 |
| Medio | 59 | 49,2 | 62 | 51,7 | 60 | 50,0 | 59 | 49,2 |
| Alto | 33 | 27,5 | 45 | 37,5 | 41 | 34,2 | 22 | 18,3 |
| Total | 120 | 100,0 | 120 | 100,0 | 120 | 100,0 | 120 | 100,0 |

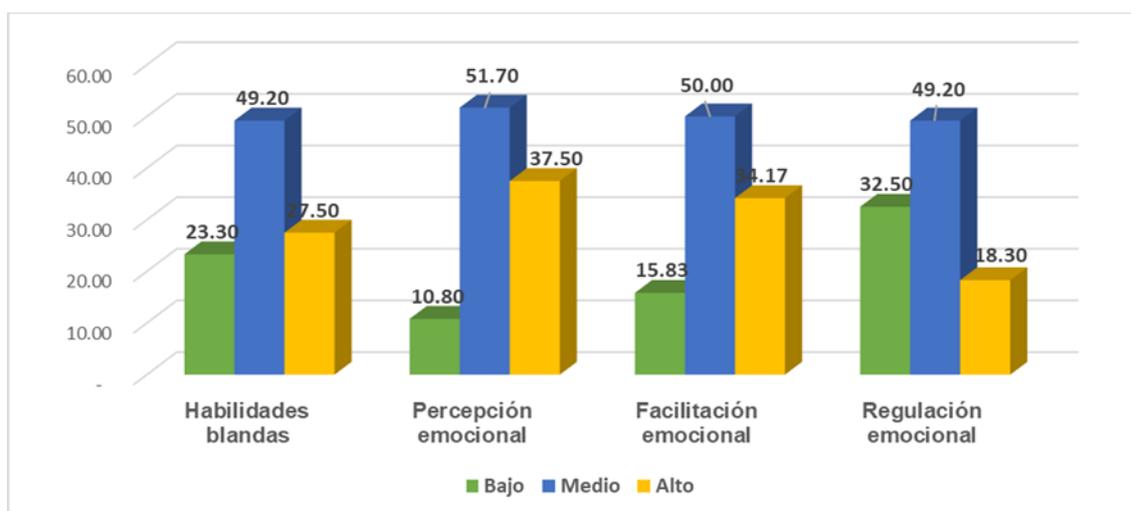


Figura 2. Porcentaje de la variable y dimensiones

Como podemos observar los resultados descriptivos de porcentajes y frecuencia entre variable y las dimensiones. La dimensión percepción emocional el 51.7% (62) de los encuestados está en nivel medio, un 37.5% (45) estudiantes señalaron una alta percepción emocional sin embargo 10,8% (13) adolescentes se encuentra en bajo nivel. En relación a la dimensión facilitación emocional tenemos: 50.0% (60) de los discentes están en el nivel medio, un 34.17% (41) de ellos se hallan en el nivel alto y 15,8% están en nivel bajo. Y respecto a la dimensión regulación emocional el 49.2% (59) de los discentes

están en el nivel medio, un 32.5% (39) se encuentran en el nivel bajo y solo 18.3% (22) se hallan en alto grado.

Tabla 2.

Nivel de aprendizaje colaborativo y sus dimensiones

| Niveles | Aprendizaje colaborativo | | Interdependencia positiva | | Interacción cara a cara | | Responsabilidad individual | | Proceso de grupo | | Habilidades sociales | |
|---------|--------------------------|------|---------------------------|------|-------------------------|------|----------------------------|------|------------------|------|----------------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 7 | 5.8 | 21 | 17.5 | 13 | 10.8 | 5 | 4.2 | 8 | 6.7 | 4 | 3.3 |
| Medio | 72 | 60. | 67 | 55.8 | 59 | 49.2 | 30 | 25 | 66 | 55 | 44 | 36.7 |
| Alto | 41 | 34.2 | 32 | 26.7 | 48 | 40. | 85 | 70.8 | 46 | 38.3 | 72 | 60 |
| Total | 120 | 100 | 120 | 100 | 120 | 100 | 120 | 100 | 120 | 100 | 120 | 100 |

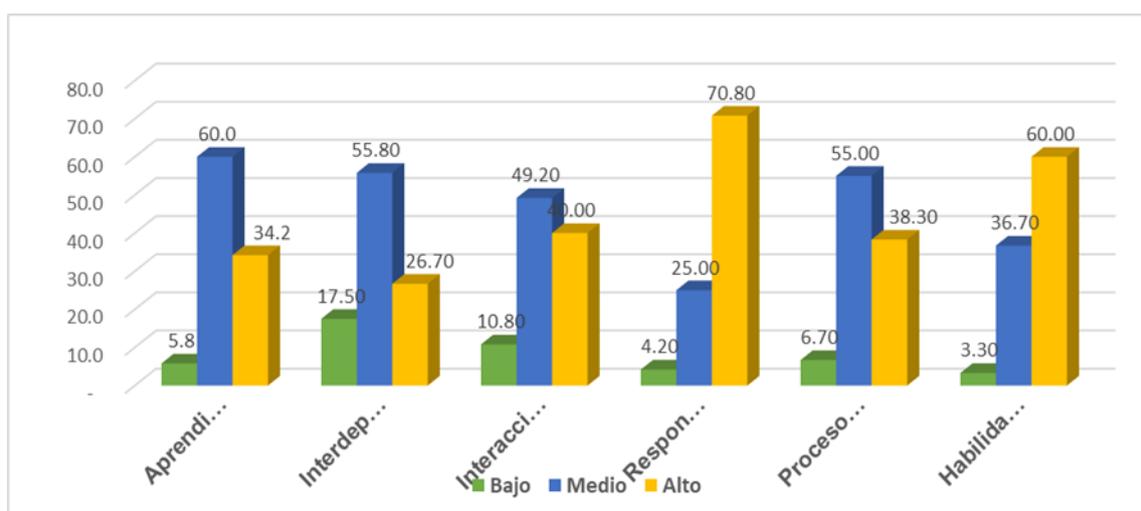


Figura 3. Aprendizaje colaborativo y las dimensiones: porcentajes.

Revisamos las estadísticas; teniendo resultados: dimensión interdependencia positiva tiene un 55.83% (67) de la población muestral en el nivel medio, también 26.67% (32) de los alumnos se ubican en alto nivel y 17,5 (21) estudiantes en nivel bajo. Seguido, dimensión interacción cara a cara: el 10.8% (13) de los alumnos se hayan en el nivel bajo, un 49.2% (59) se ubican en mediano nivel y alto nivel un 40% es decir (48) estudiantes. En relación a la dimensión responsabilidad individual tenemos: 70.83% (85) de los discentes está en el nivel alto, un 25% (30) de los encuestados está en el nivel medio y nivel bajo 4,20% (5) estudiantes. El 55% (66) de la población muestral se ubican en mediano nivel del proceso de grupo, en nivel alto tenemos un 38,3% (46) y 6,70%

(8) de los alumnos está en el nivel bajo de la característica mencionada. Y por último la dimensión habilidades sociales tiene los siguientes resultados: 36.67% (44) de los alumnos se hayan en el nivel medio, un 60% (72) de los discentes tienen alto nivel y un 3,3, % (4) estudiantes lo encontramos en bajo nivel.

Tabla 3.

Tabla cruzada de variables: habilidades blandas y aprendizaje colaborativo

| | | Nivel APRENDIZAJE COLABORATIVO | | | Total | |
|---------------------------------|-------------|--------------------------------|-------|--------|-------|--------|
| | | Bajo | Medio | Alto | | |
| Nivel HABILIDADES BLANDAS | Bajo | Recuento | 4 | 22 | 2 | 28 |
| | | % del total | 3.30% | 18.30% | 1.70% | 23.3% |
| | Medio | Recuento | 3 | 38 | 18 | 59 |
| | | % del total | 2.50% | 31.7% | 15% | 49.20% |
| | Alto | Recuento | 0 | 12 | 21 | 33 |
| | | % del total | 0.0% | 10.0% | 17.5% | 27.50% |
| Total | Recuento | 7 | 72 | 41 | 120 | |
| | % del total | 5.80% | 60.0% | 34.2% | 100% | |

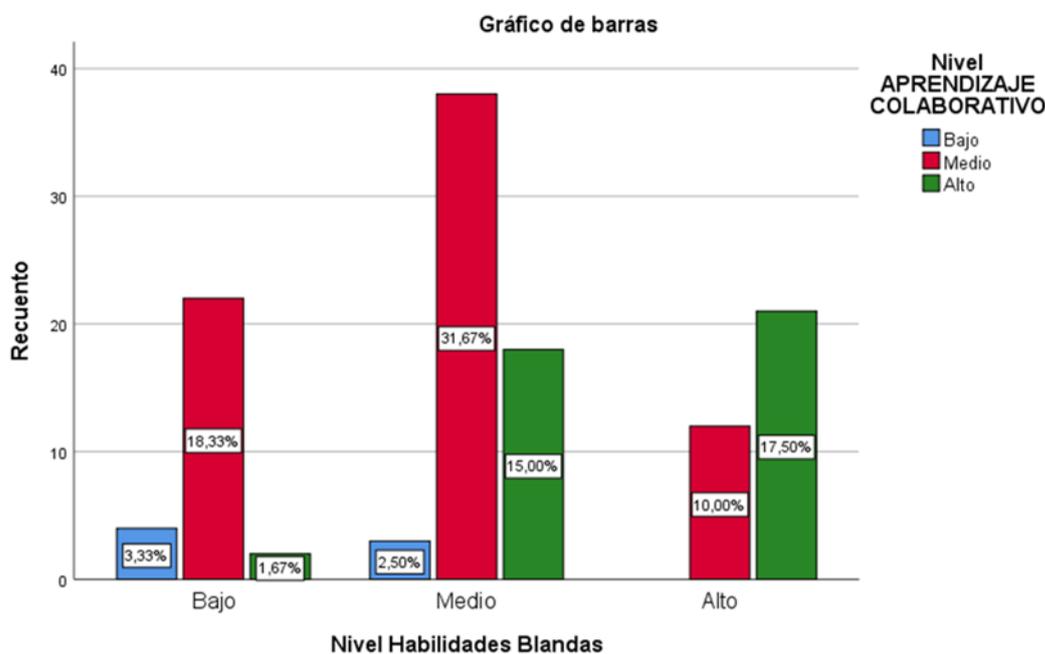


Figura 4. Porcentaje del cruce de habilidades blandas y aprendizaje colaborativo

Interpretación:

De la primera variable; 23.3% (28) de los encuestados se encuentran en nivel bajo, la tabla evidencia gran porcentaje 49.2% (59) estudiantes se ubican en nivel medio de la variable habilidades blandas y solo 27.5 (33) de ellos en nivel alto 49.2%.

Resultados de nivel aprendizaje colaborativo tenemos: un gran porcentaje se ubican en nivel medio 60.0% (72) estudiantes, nivel alto 34.2% (41) de los encuestados y 5.80% (7) estudiantes tienen el último nivel.

4.2. Resultados inferenciales

Procesado los datos, resultados descriptivos, tenemos los detalles de niveles y frecuencias del estudio. La estadísticamente inferencial Kolmogorov y Smirnov, probó una distribución no paramétrica es decir distribución no normal. Para prueba inferencial se optó estadístico Rho de Spearman evaluando las variables y dimensiones más significativas y ocultas.

Planteamiento de hipótesis

Hipótesis general

Ho: No existe relación directa y significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Comas 2022

Hi: Existe una relación directa y significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Comas 2022.

Se considera la siguiente regla de decisión;

Sí $p > .05$, la hipótesis nula es aceptada en el estudio y

Sí $p \leq .05$, no se considera la hipótesis nula

Tabla 4

Correlación entre habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Comas 2022

| | | | VI: HABILIDADES BLANDAS | VD: APRENDIZAJE COLABORATIVO |
|-----------------|------------------------------|----------------------------|-------------------------|------------------------------|
| Rho de Spearman | VI: HABILIDADES BLANDAS | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,550** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 120 | 120 |
| | VD: APRENDIZAJE COLABORATIVO | Coeficiente de correlación | ,550** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 120 | 120 |

** La **correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la tabla 4, demuestra una relación moderada entre las habilidades blandas con el aprendizaje colaborativo y se halló un $r=0.550$, y $p=0.000$ ($p < .05$), por lo tanto, se considera la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis específica 1.

Ho. Las habilidades blandas no se relacionan significativamente con la interdependencia positiva.

Hi. Las habilidades blandas se relacionan significativamente con la interdependencia positiva.

Tabla 5.

Correlación entre habilidades blandas e interdependencia positiva

| | | | VI: Habilidades blandas | D1: Interdependencia positiva |
|-----------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------|-------------------------------|
| Rho de Spearman | VI: Habilidades blandas | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,202* |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,027 |
| | | N | 120 | 120 |
| | D1: Interdependencia positiva | Coeficiente de correlación | ,202* | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,027 | . |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

La tabla 5, demuestra una correlación baja entre habilidades blandas y la interdependencia positiva; tenemos los siguientes coeficientes: $r=0.202$, con un $p=0.027$ ($p < .05$), por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y consideramos la hipótesis de investigación.

Hipótesis específica 2.

Ho. Las habilidades blandas no se relacionan significativamente con la interacción cara a cara

Hi. Las habilidades blandas se relacionan significativamente con la interacción cara a cara.

Tabla 6.

Correlación entre habilidades blandas e interacción cara a cara

| | | VI: Habilidades blandas | D2: Interacción cara a cara. |
|-----------------|------------------------------|----------------------------|------------------------------|
| Rho de Spearman | VI: Habilidades blandas | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,434** |
| | | N | . |
| | | | ,000 |
| | | | 120 |
| | | | 120 |
| | D2: Interacción cara a cara. | Coeficiente de correlación | ,434** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | | . |
| | | | ,000 |
| | | N | 120 |
| | | | 120 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Se evidencia en tabla 6, una correlación $r=0.434$ y un $p=0.000$ ($p < .05$), por lo tanto, no se considera la hipótesis nula, pero si la hipótesis de investigación. Con ello demuestra una correlación media de las habilidades blandas e interacción cara a cara de los estudiantes encuestados.

Hipótesis específica 3.

Ho. Las habilidades blandas no se relacionan significativamente con la responsabilidad individual

Hi. Las habilidades blandas se relacionan significativamente con la responsabilidad individual.

Tabla 7.

Correlación de habilidades blandas y responsabilidad individual

| | | | VI: Habilidades blandas | D3: Responsabilidad individual |
|---------------------|--------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------|
| Rho de Spearman | VI: Habilidades blandas | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,328** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | | 120 | 120 |
| | D3: Responsabilidad individual | Coeficiente de correlación | ,328** | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | | ,000 | . | |
| N | | 120 | 120 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Siguiente tabla 7, vemos resultados; $r=0.328$, y $p=0.000$, por lo tanto, la hipótesis de investigación es aceptada y no se considera la hipótesis nula. Entonces, está demostrado una correlación baja de las habilidades blandas con la responsabilidad individual.

Hipótesis específica 4.

Ho. Las habilidades blandas no se relacionan significativamente con el proceso de grupo.

Hi. Las habilidades blandas se relacionan significativamente con el proceso de grupo.

Tabla 8.

Correlación de habilidades blandas y proceso de grupo.

| | | VI: Habilidades blandas | D4: Proceso de grupo |
|-----------------|-------------------------|-----------------------------|----------------------|
| Rho de Spearman | VI: Habilidades blandas | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,521** |
| | | N | 120 |
| | D4: Proceso de grupo | Coefficiente de correlación | ,521** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 120 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Resultados inferenciales, correlación $r=0.521$ y $p=0.000$ ($p < .05$), considerando así la hipótesis de investigación y no se considera la hipótesis nula. Entonces, existe una correlación moderada entre habilidades blandas con la dimensión proceso de grupo de los estudiantes encuestados.

Hipótesis específica 5.

Ho. Las habilidades blandas no se relacionan significativamente con las habilidades sociales

Hi. Las habilidades blandas se relacionan significativamente con las habilidades sociales

Tabla 9

Correlación de habilidades blandas y habilidades sociales

| | | VI: Habilidades blandas | D5: Habilidades sociales |
|-----------------|-----------------------------------|----------------------------|--------------------------|
| Rho de Spearman | VI: Habilidades blandas | Coeficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,569** |
| | | N | 120 |
| | Dimensión 5: Habilidades sociales | Coeficiente de correlación | ,569** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | 120 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Resultados inferenciales, correlación $r=0.569$, y $p=0.000$ ($p < .05$), por lo tanto, la hipótesis de trabajo es aceptada y no se considerada la hipótesis nula.

Entonces, demuestra una correlación moderada de las habilidades blandas con las habilidades sociales según el procesamiento de la información obtenida de los estudiantes.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al análisis estadístico y acorde a los resultados que figuran en la tabla 4, en cuanto al objetivo general, mostraron un grado de significancia que generó el rechazo de la hipótesis nula y la consideración de la hipótesis alterna, donde se precisa que el vínculo que se estableció entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo es moderada, en base al valor de 0.550 que toma r , se ubica en el rango de una relación baja y el valor de 0.000 para p , indica que es una relación significativa; a partir del cual se puede enunciar que hay un vínculo moderado, entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo; tal como lo había señalado Cabrera (2022) en la tesis sobre el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas en estudiantes de primaria de una escuela pública de Quillabamba. Cusco, 2021, considerado en los antecedentes nacionales del presente estudio, cuyo propósito fue determinar la influencia del aprendizaje colaborativo sobre las habilidades blandas en la muestra mencionada; concluyendo que el aprendizaje colaborativo no influye significativamente en las habilidades blandas en los estudiantes del IV y V ciclo de educación básica de una IE estatal de Quillabamba 2021.

En la misma línea, dicho resultado coincidió con lo encontrado por Prado (2022), en su investigación básica de enfoque cuantitativo y diseño correlacional sobre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de un CEBA de Chosica; que ha sido considerado como antecedente en el presente

estudio; concluyendo que existe una relación positiva media entre ambas variables (Rho de Spearman de 0.47 y p-valor obtenido fue menor al nivel de significancia establecido de 0.05).

Además, se precisó que tales resultados son contradictorios con los de Abad (2021), que tuvo como objetivo determinar el vínculo entre las habilidades blandas y el trabajo en equipo, que es una forma de la herramienta didáctica del aprendizaje colaborativo, en los estudiantes de la IE de Guayaquil (Piura); que se ha considerado en los antecedentes de la presente investigación; concluyendo que existe una relación positiva, muy alta y significativa en el vínculo entre habilidades blandas y trabajo en equipo (Rho=1,000 y una sig = ,000); asimismo, se contradicen con los resultados obtenidos por Lázaro (2022), quien tuvo el propósito de precisar la correlación entre el aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas en los estudiantes de educación superior de la Facultad de Derecho de una Universidad del cono norte de Lima; investigación que figura como antecedente en el presente estudio; concluyendo que existe una correlación positiva considerable y significativa entre ambas variables (Rho = 0,801 y una significancia $p < 0.05$).

Al respecto, se indica que los resultados mencionados anteriormente se explican de acuerdo a lo sostenido por Johnson y Johnson (2016), quien entendía al aprendizaje colaborativo como un sistema, como un todo y sus partes adecuadamente concatenados, porque si fallaba un elemento afectaba a los demás; por eso, manifestaron que antes de aplicar la estrategia de aprendizaje se debe planificar para que las personas puedan interactuar, generar diversos puntos de vista y compartir experiencias de aprendizaje; de tal manera, se desarrollan procesos graduales en los participantes del grupo, lo que se ha

denominado interdependencia positiva. Además, se reconoce que el desarrollo de las habilidades blandas es diferente en cada persona, pero son decisivas en nuestro accionar, ya sea para prevenir o superar dificultades (Triglia et al, 2018).

Además, se considera que tanto las habilidades blandas como el aprendizaje colaborativo son procesos recurrentes, donde la capacidad y el compromiso de algunos integrantes son más eficaces que otros (Treviño, Ninfa y Abreu, 2018); donde juega un rol esencial el factor docente, ya que la eficacia de ambas herramientas pedagógicas están vinculadas con lo que realizan los gestores, las maestras y los profesores en la escuela (Vaillant *et al*, 2019); quienes deben innovar técnicas y estrategias didácticas que permitan que los alumnos logren aprendizajes intercambiando experiencias y saberes con empatía y compromiso con los demás en el grupo ((Amaya-Mendoza, 2021).

Al respecto, también tales resultados han demostrado lo manifestado por Martínez (2019) en los antecedentes del presente estudio, cuando señaló que existen resultados diferentes o dispares en las investigaciones acerca de la correlación de las habilidades blandas y el logro de aprendizajes, sobre todo, cuando se realizan pesquisas en estudiantes adolescentes, hecho que generó que el autor se decidiera a profundizar el análisis sobre los efectos de la inteligencia emocional en el rendimiento académico de los estudiantes entre los 10 y 12 años de escuelas públicas de Almería, España.

En torno a la hipótesis específica 1, en la tabla 5, se percibió un coeficiente según la correlación de $r=0.202$, con un $p=0.027$ ($p < .05$), que afirma que hay una correlación baja de las habilidades blandas y la Interdependencia positiva; probablemente este resultado se deba a que, aparte de ser el aprendizaje colaborativo un proceso gradual, todos los integrantes del grupo no

asuman eficazmente la responsabilidad colectiva, condición indispensable cuando se interactúa en grupos pequeños (Vaillant *et al*, 2019); debido a la falta de confianza entre los participantes, ya que a veces temen ser criticados por sus errores (Treviño *et al*, 2018); en suma, se percibió ausencia de confianza mutua en el trabajo en grupo, porque los integrantes del grupo deben ostentar los mismos propósitos y asumir las mismas responsabilidades para lograr aprendizajes de manera conjunta (Iborra *et al*, 2015, citado por Lima, 2018).

Referente a la hipótesis específica 2, en la tabla 6, se percibió un coeficiente según la correlación de $r=0.441$ con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se confirma que hay una correlación moderada de las habilidades blandas con la Interacción cara a cara; por tanto, este resultado sucede debido a que la gran mayoría de estudiantes no han sido motivados para promover información en contacto directo con sus pares en el proyecto integrador de saberes (Rodríguez-Borges, Bowen-Quiroz, Pérez-Rodríguez y Rodríguez-Gómez, 2020); así como, la ausencia de construir confianza para procesar información sin interferencia alguna (Treviño *et al*, 2018); recalando que se nota ausencia de diálogo y escucha activa, habilidades comunicativas que permiten la generación de diversos puntos de vista u opiniones que enriquecen las apreciaciones de los integrantes del grupo.

Respecto a la hipótesis específica 3, en la tabla 7, se percibió un coeficiente según la correlación de $r=0.328$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se afirma que hay una correlación baja de las habilidades blandas con la responsabilidad individual; resultado que tiene relación con la hipótesis específica 1, y demuestra que la gran mayoría de estudiantes no se encuentran motivados para asumir responsabilidades individuales designadas por el grupo

(Vaillant *et al*, 2019); por ejemplo, Esquivel (2018), precisó que es necesario la aplicación de estrategias didácticas como el aprendizaje colaborativo con el fin de potenciar la motivación para asumir la afición lectora en los estudiantes de la IE Nuestra Señora del Carmen, Bogotá, Colombia; tal como consta en los antecedentes del presente estudio.

En torno a la hipótesis específica 4, en la tabla 8, se percibió un coeficiente según la correlación de $r=0.521$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), con el cual se afirma que existe una correlación moderada de las habilidades blandas y el proceso de grupo; resultado que demuestra que la mayoría de estudiantes no asumen la valoración sobre el trabajo que realizan, ya sea en forma individual o colectiva para potenciar sus aciertos y superar sus errores (Vaillant *et al*, 2019); debido a que algunos integrantes del grupo priorizan sus intereses personales antes que los propósitos colectivos (Treviño *et al*, 2018); donde se percibió que dichas acciones no contribuyen a la valoración propia de cada participante en el grupo sobre lo programado, desarrollado y logrado, gracias al compromiso de todos los participantes y sus aportes individuales de forma crítica y autocrítica con el fin de potenciar los aciertos y superar las dificultades (Iborra *et al*, 2015).

Finalmente, sobre la hipótesis específica 5, relación entre habilidades blandas y habilidades sociales, en la tabla 9, se percibió un coeficiente según la correlación de $r=0.569$, con un $p=0.000$ ($p < .05$), que afirma que hay una correlación moderada de las habilidades blandas con las habilidades sociales; el resultado muestra una relación moderada; probablemente debido a que las habilidades blandas surgen de la combinación de las capacidades de comunicación, liderazgo, gestión de actividades, entre otras, que la mayoría de los estudiantes desarrollan (Rodríguez-Borges *et al*, 2020); destacando también

que las decisiones se asumen considerando el aspecto racional y su contexto emocional (Cotrufo y Ureña, 2018); para encarar un contexto tan complejo y pleno de oportunidades de aprendizaje, debido al desarrollo tecnológico y la generación de abundante información (Maggio, 2018); porque el desarrollo de las habilidades sociales son imprescindibles en la toma de conciencia de la realidad en que se vive, la formación integral y la oportunidad laboral para las personas (Guerra-Baéz, 2019); aspectos que se ha percibido de manera moderada en los estudiantes de la muestra de estudio; es decir, expresan medianamente una comunicación asertiva, empática y fluida entre los participantes del grupo de aprendizaje (Iborra et al, citados por Lima, 2018).

VI. CONCLUSIONES

Primera:

Habiéndose encontrado, mediante el análisis estadístico realizado, el valor r significancia 0.550 y el valor de 0.000 para p , tal como figuran en la tabla 4, se concluye que entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo se establece una correlación moderada en los estudiantes de 4º de secundaria de una IE de Comas.

Segunda:

Con un valor $p=0.027$ y de significancia $r= 0.202$, tal como figuran en la tabla 5, se concluye que la relación entre las habilidades blandas y la interdependencia positiva fue baja; se puede afirmar que la correlación entre la variable y la dimensión es poco significativa en los estudiantes de 4º de secundaria de una IE de Comas.

Tercera:

Dado el valor de $p=0.000$ y una significancia de $r= 0.441$, que se observan en la tabla 6, se concluye que entre las habilidades blandas y la interacción cara a cara se establece una relación moderada en los estudiantes de 4º de secundaria de una IE de Comas.

Cuarta:

Acorde a los resultados estadísticos obtenidos, que figuran en la tabla 7, $r=0.328$ y $p=0.000$, se concluye que entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual se establece una relación baja y poco significativa en los estudiantes de 4º de secundaria de una IE de Comas.

Quinta

Acorde a los resultados obtenidos, que figuran en la tabla 8, $r=0.521$ y $p=0.000$, se concluye que existe una correlación moderada entre las habilidades blandas y el proceso de grupo en los estudiantes de 4° de secundaria de una IE de Comas.

Sexta

Acorde a los resultados obtenidos, que se pueden observar en la tabla 9, $r=0.569$ y $p=0.000$, se concluye que existe una correlación moderada entre las habilidades blandas y las habilidades sociales en los estudiantes de 4° de secundaria de una IE de Comas.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

A los directivos de una IE de Comas, se sugiere establecer convenios con sus aliados estratégicos y la UGEL 04 Comas para realizar eventos pedagógicos sobre el desarrollo de capacidades socioemocionales y el trabajo colaborativo para fortalecer las competencias docentes y lograr aprendizajes.

Segunda:

A los directivos de una IE de Comas, se sugiere promover la investigación sobre la interdependencia positiva y las habilidades blandas para aplicar adecuadamente estrategias didácticas dinámicas.

Tercera:

A los directivos de una IE de Comas, se sugiere fortalecer los grupos de interaprendizaje, para dinamizar la acción docente mediante el intercambio de diversos puntos de vista y experiencias de aprendizaje sobre la dimensión cara a cara.

Cuarta:

A los directivos de una IE de Comas, se sugiere persistir en la difusión de los beneficios del aprendizaje colaborativo y su dimensión responsabilidad individual mediante cartillas motivadoras, para generar cualificación profesional y calidad educativa.

Quinta

A los directivos de una I.E. de Comas, se sugiere promover la investigación sobre el proceso de grupo y las habilidades blandas en el logro de aprendizajes.

Sexta

A los directivos de una IE de Comas, se sugiere promover la investigación sobre las habilidades sociales y su vínculo con las habilidades blandas en el logro de aprendizajes.

REFERENCIAS

- Abad, D. (2021). Tesis *Habilidades blandas y el trabajo en equipo en estudiantes en una institución educativa de Guayaquil, 2021*. Disponible en <https://hdl.handle.net/20.500.12692/81173>
- Aguinaga, S. y Sánchez, S. (2020). *Énfasis en la formación de habilidades blandas en mejora de los aprendizajes*. En: *Educare et Comunicare*. Vol. 8 Núm. 2 (Agosto – diciembre 2020), pág. 80.
- Alahdal (2019), *Effectiveness of Collaborative Learning as a Strategy in the Teaching of EFL*; Ameen Alahdal 1College of Sciences and Arts, Eqilat Alsoqoor, Qassim University, Saudi Arabia a.alahdal@qu.edu.sa. Opción, Año 35, Especial No.20 (2019)
- Amaya-Mendoza, E. (2021) *Educación Emocional y Complejidad*. Revista Arbitrada Interdisciplinaria Koinonía, 6(12), 481-487. <https://www.redalyc.org/journal/5768/576868967023/>
- Aranguren, G. (2022). *Escuela inteligente y el desarrollo de las habilidades blandas*. Revista EDUCARE - UPEL-IPB - Segunda Nueva Etapa 2.0, 26(2), 403–428. <https://doi.org/10.46498/reduipb.v26i2.1627>
- Báez y Alonso (2017), *Training strategies for self-regulating motivation and volition: effect on Learning*, *anales de psicología*, 2017, vol. 33, nº 2 (may), 292-300; Universidad de Murcia. Murcia (Spain) <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.33.2.229771>
- Banco Mundial. (2021). *Actuemos ya para proteger el capital humano de nuestros niños*. Washington: Grupo BM.
- Bethany Klynn (2021), *Emotional regulation: Skills, exercises, and strategies*, June 22, 2021 - 16 min read; back to blog.
- Business insider, Top Soft Skills for (2022), [90+ Examples for Your Resume], Recruiter.com, Interesting; Novoresume, careerblog.
- Cabanillas de los Santos (2020), *Habilidades blandas y la resolución de conflictos en estudiantes del 2do. grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa “Rafael Loayza Guevara”, Cajamarca, 2020*, URI <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2197>.

- Cabrera, M. (2022). Tesis: *Aprendizaje colaborativo y habilidades blandas en estudiantes de primaria de una institución educativa estatal de Quillabamba*. Cusco, 2021, <https://hdl.handle.net/20.500.12692/80612>
- Cabanillas de los Santos (2020), *Habilidades blandas y la resolución de conflictos en estudiantes del 2do. grado de Educación Secundaria de la Institución Educativa "Rafael Loayza Guevara"*, Cajamarca, 2020, URI <http://repositorio.upagu.edu.pe/handle/UPAGU/2197>
- Cáceres, E., Peña, P. & Ramos, L. (2018). *Las habilidades blandas y el desempeño laboral: Un estudio exploratorio del impacto del aprendizaje formal e informal y la inteligencia emocional en el desempeño laboral de colaboradores de dos empresas prestadoras de servicios en el Perú*. Lima: Universidad del Pacífico. Disponible en el siguiente link https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/2495/Ernesto_Tesis_maestria_2019.pdf?sequence=1
- Cadillo, L. (2020). *Las habilidades blandas durante la pandemia: un estudio en varones y mujeres adolescentes de Lima Metropolitana*. Disponible en <https://repositorio.usil.edu.pe/handle/usil/10699>
- Carlos, O. (2020). Tesis: *Habilidades blandas en el proceso de aprendizaje: su importancia en el desarrollo de las competencias comunicativas*. Chicla: Universidad César Vallejo, pág. 7.
- Colman (2022) *All articles by this author Soft Skills Training in the Workplace: It's Time to Soften Up*, June 12, 2022, e Learning Blog.
- Cotrufo, T. y Ureña, J. (2018). *Sentir, pensar, decidir*. Barcelona: Emse Edapp.
- Cheng (2021), Original Research Article; *The Impact of Collaborative Learning and Personality on Satisfaction in Innovative Teaching Context*, Front. Psychol., 29 September 2021. Sec. Organizational Psychology <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.713497>
- Damián, P. (2021) *Revista Científica Tecno Humanista El Aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica en América Latina* Vol. 1, / No. 8 agosto 2021 <https://doi.org/10.53673/th.v1i8.41>

- Díaz-Lazo, A., Mercado-Rey, M. y Ruiz-Aquino, M. (2021). *Collaborative learning method vs. traditional learning in research training for medical students* resumen abstract introducción; Rev Cient Cienc Méd Volumen 24, No 2: 2021; <https://doi.org/10.51581/rccm.v24i2.399>.
- Elizalde y Criollo (2020), *Collaborative learning techniques to improve the english grammar competence; Ciencias de la educación*. Artículo de investigación, Universidad Nacional de Loja, Loja, Ecuador. Pol. Con. (Edición núm. 44) Vol. 5, No 04 abril 2020. DOI: <https://doig.org/10.23857/pc.v5i4.1391>
- Escudero y Cortez (2017) *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* Primera edición en español, 2018 Ediciones, Publicación digital
- Esquivel, P., Villa, F., Guerra, G., Guerra, C. y Rangel, E. (2018). *El aprendizaje colaborativo como estrategia didáctica para el mejoramiento de la Comprensión lectora*. Cultura. Educación y Sociedad 9(3), 105-112. DOI: <http://dx.doi.org/10.17981/cultedusoc.9.3.2018.13>
- Fernández-Berrocal, P. (2018). *Inteligencia emocional. Aprender a gestionar las emociones*. Barcelona Emse Edapp.
- Fernández-Ríos (2017), *Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo contextos educativos*, Anales de Psicología, vol.33, N°3 (octubre), issn web edition (<http://revistas.um.es/analesps>
- García, (2018). *Las habilidades socioemocionales, no cognitivas o “blandas”:* aproximaciones a su evaluación. En: Revista Digital Universitaria. Vol. 19, núm. 6 noviembre – diciembre. Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM). DOI: <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a5>
- García (2021), *Collaborative Learning in Higher Education Processes Mediated by Internet*, Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal) EISSN: 1409-4258 Vol. 25(2) mayo-agosto, 2021: 1-19 <https://doi.org/10.15359/ree.25-2.23>
- Garklāva (2021), *Embodied Soft Skills Training handbook*; programme of the European Union, in cooperation among partners from Finland, Latvia,

Poland and Austria. www.movingintosoftskills.com

González-Molina, M., Enciso-Galindo, B., Arciniegas-Hurtado, L., Tovar-Arévalo, P., Bonza-Forero, P., & Arévalo-Peña, L. (2020). *Importancia de las habilidades blandas para la empleabilidad y sostenibilidad del personal en las organizaciones*. Encuentros con semilleros, <https://journal.poligran.edu.co/index.php/encuentros/article/view/2646>

Guerra, M., Rodríguez, J., y Artiles, J. (2018). *Aprendizaje colaborativo: experiencia innovadora en el alumnado universitario*. En: rexe. Revista de Estudios y Experiencias en Educación, vol. 18, núm. 36, 2019 Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile. Aprobación: 19 noviembre 2018 DOI: <http://dx.doi.org/10.21703/rexe.20191836guerra5>

Guerra, (2019). *Una revisión panorámica al entrenamiento de las habilidades blandas en estudiantes universitarios*. Artículo • Psicol. Esc. Educ. 23 • 2019 • <https://doi.org/10.1590/2175-35392019016464>

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2016). *Metodología de la investigación*. 6ª ed. México: McGraw-Hill.

INEED (2019), Instituto Nacional de Evaluación Educación, Uruguay, banner web. banner. Arsitias en clase; Montevideo Uruguay.

Lázaro, C, (2021), Tesis: *El aprendizaje colaborativo y las habilidades blandas en estudiantes de la Facultad de Derecho de una Universidad Privada de Lima Norte en el periodo 2019 II*. Lima: Universidad Tecnológica del Perú. En: <https://repositorio.utp.edu.pe/handle/20.500.12867/4934>

Lima, M. (2018). *El aprendizaje colaborativo en docentes de las instituciones educativas del distrito de Lurigancho*. Lima: UCV. Disponible en https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/22203/Lima_DLCMC.pdf?sequence=1&isAllowed=y

López y Lozano (2021), Las habilidades blandas y su influencia en la construcción del aprendizaje; Revista Multidisciplinaria Ciencia Latina; DOI: https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1129.

Maggio, (2018). *Habilidades del siglo XXI es hoy*. Documento básico. XIII Foro Latinoamericano de Educación. Buenos Aires: Santillana.

- Magno de Jesús (2021), “*Game-based collaborative learning framework for computational thinking development*”, Revista Facultad de Ingeniería Universidad de Antioquia, no.99, pp. 113-123, Apr-Jun 2021. [Online]. Available: <https://www.doi.org/10.17533/udea.redin.20200690>
- Martínez, (2019), *Competencias emocionales y rendimiento académico en los estudiantes de Educación Primaria*. En: Psychology, Society, & Education, 2019. Vol. 11(1), págs. 15-16. Disponible en <https://doi.org/10.25115/psy.e.v11i1.1874>
- Ministerio de Educación. (2021), *Plan nacional de emergencia del sistema educativo segundo semestre 2021 primer semestre 2022 DS 014-2021-Minedu*. Lima: Autor. Disponible en el link <https://www.gob.pe/institucion/cne/informes-publicaciones/2174406-plan-nacional-de-emergencia-del-sistema-educativo-peruano-segundo-semestre-2021-primer-semestre-2022-ds-014-2021-minedu>
- Morris & Maisto, (2015). Psicología. 10ª ed. Lima: Pearson, pág.162.
- Musicco, (2018) *Las soft skills & coaching: motor de la Universidad en Europa*. RUE: Revista universitaria europea, (29), 115-132. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6564358>
- Naciones Unidas. (2022). *Cumbre sobre la Transformación de la Educación de 2022*. Nueva York: Autor.
- Palacios, (2022) Tesis: *Coaching docente y habilidades blandas en el aprendizaje de estudiantes del 5° de secundaria*, Red 12 San Juan de Lurigancho.
- Papalia, D., Wendkos, S. & Duskin, R. (2021). *Psicología del desarrollo. De la infancia a la adolescencia*. 14ª ed. México: McGraw-Hill.
- Portillo – Torres (2017), *Educación por habilidades: perspectivas y retos para el sistema educativo*, Ministerio de Educación Pública de Costa Rica, de Educación, vol. 41. portillozeledon@gmail.com.
- Prado, M. (2022). *Habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA de Chosica, 2022*. Lima: Universidad César Vallejo, Consulta el 03/10722, Disponible en.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/94838/Prado_ZM-SD.pdf?sequence=1

Olmedo, N. y Farrerons, O. (2017). *Modelos constructivistas de aprendizaje en programas de formación*. Catalunya: Omnia Sciense. Disponible en DOI: <https://doi.org/10.3926/oms.367>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. (2021). *Habilidades socioemocionales en América Latina y el Caribe*. Santiago, Chile: UNESCO.

Oriol (2017), *Técnicas y metodologías para el aprendizaje cooperativo y ubicuo en la construcción de comunidades virtuales mediante MOOC*, Madrid, 2017 Universidad Politécnica de Madrid.

Rodríguez, D. y Álvarez, M. (2019). *Relaciones de correlación entre los elementos que inciden en la calidad del rendimiento académico y las competencias emocionales en estudiantes de la FAREM-Estelí en el periodo 2013-2016*. En: Revista Científica de FAREM-Estelí. Año 8 – N° 32. Octubre – diciembre, 2019, pág. 36.

Rodríguez, J., Rodríguez, R. & Fuerte, L. (2021). *Habilidades blandas y el desempeño docente en el nivel superior de la educación*. En: Propósitos y Representaciones, Jan. – Apr. 2021. Vol. 9, N° 1. Universidad Norman Wiener, Lima. Doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2021.v9n1.1038>

Rodríguez-Borges, C., Bowen-Quiroz, C., Pérez-Rodríguez, J. y Rodríguez-Gómez, M. (2020). *Evaluación de las capacidades de aprendizaje colaborativo adquiridas mediante el proyecto integrador de saberes*. En: Form Univer Vol. 13 N° 6-2020. DOI: <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-50062020000600239>

Rolston (2019). *What is emotion regulation and how do we do it?* Cornell Research Programa on, *Self- Injury and Recovery*; Cornell University; for more information, see: www.selfinjury.bctr.cornell.edu

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en Investigación Científica, Tecnológica y Humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

- Tapia, T. (2018) *Las habilidades blandas y la convivencia escolar de los estudiantes de la institución educativa 2051 El Progreso-Carabayllo 2018*.
- Treviño, N., & Abreu, J. (2018). *Análisis de la Problemática del Trabajo en Equipo en México Analysis of the Problems of Teamwork in Mexico*. Daena: International Journal of Good Conscience, 13(1), 1-13. [http://www.spentamexico.org/v13-n1/A1.13\(1\)1-13.pdf](http://www.spentamexico.org/v13-n1/A1.13(1)1-13.pdf)
- Triglia, A., Regader, B. y García-Allen, J. (2018). *¿Qué es la inteligencia? Del CI a las inteligencias múltiples*. Barcelona: Emse Edapp.
- UNICEF. (2019). *Learning Against the Odds Evidence and Policies to Support All Out-of-School Children and Adolescents in East Asia and Pacific*. <https://www.unicef.org/eap/reports/learning-against-odds>.
- UNICEF. (2020). *El impacto del COVID-19 en la salud mental de adolescentes y jóvenes Un reciente sondeo realizado por UNICEF muestra que la crisis del COVID-19 ha tenido un importante impacto en la salud mental de las y los adolescentes y jóvenes de Latinoamérica y el Caribe*. <https://www.unicef.org/lac/el-impacto-del-covid-19-en-la-salud-mental-de-adolescentes-y-j%C3%B3venes>
- UNICEF. (2021a), *Por lo menos 1 de cada 7 niños y jóvenes ha vivido confinado en el hogar durante gran parte del año, lo que supone un riesgo para su salud mental y su bienestar Cuando se cumple un año de la pandemia, UNICEF insta a invertir más en servicios de salud mental*. <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/1-cada-7-ninos-jovenes-ha-vivido-confinado-hogar-durante-gran-parte-ano>
- UNICEF. (2021b). *El progreso ha retrocedido en prácticamente todos los indicadores importantes relativos a la infancia, dice UNICEF un año después de la declaración de la pandemia Cifras de Perú muestran el gran impacto de la COVID-19 en la pobreza infantil, en los aprendizajes y salud mentales niño, niñas y adolescentes* <https://www.unicef.org/peru/comunicados-prensa/progreso-retrocedido-practicamente-todos-indicadores-importantes-infancia-UNICEF-un-ano-pandemia-COVID-19>

- Vaillant, D. y Manso, J. (2019). *Orientaciones para la Formación Docente y el Trabajo en el aula: Aprendizaje Colaborativo*. Santiago: SUMMA.
- Valamis learning solution (2022) *What is Collaborative Learning?*
<https://www.valamis.com/hub/collaborative-learning#benefits-of-collaborative-learning>.
- Vasanthakumari (2019) *Soft skills and its application in work place* Associate Professor, School of Nursing and Midwifery, Institute of Health Sciences, Wollega University, Nekemte, Ethiopia. <https://www.wjarr.com>
- Viosca, J. (2017). *El cerebro. Descifrar y potenciar nuestro órgano más complejo*. México: RBA editores, pág. 67.
- Zamora (2020), *Collaborative learning and school conflict resolution styles*, Revista San Gregario, Instituto Superior Pedagógico Privado "Don Bosco". Perú. azamorag1972@gmail.com DOI: 10.36097/rsan.v1i40.1382 Artículo Original.

Anexo 1. Matriz de consistencia.

TÍTULO: Habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Comas 2022

| Problema | Objetivos | Hipótesis | VARIABLES E INDICADORES | | | | |
|--|--|---|---|---|----------------|---|---|
| <p>Problema general: ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de 4to grado de secundaria en una I.E. de Comas, 2022?</p> <p>Problemas específicos: A. ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la dimensión interdependencia positiva? B. ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la interacción cara a cara? C. ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual? D. ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y el proceso de grupo? E. ¿Cuál es la relación entre las habilidades blandas y habilidades sociales?</p> | <p>Objetivo General: Determinar la relación entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de 4to grado de secundaria en una I.E. de Comas, 2022</p> <p>Objetivos específicos: A. Determinar la relación entre las habilidades blandas y la dimensión interdependencia positiva. B. Determinar la relación entre las habilidades blandas y la interacción cara a cara. C. Determinar la relación entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual. D. Determinar la relación entre las habilidades blandas y el proceso de grupo. E. Determinar la relación entre las habilidades blandas y habilidades sociales</p> | <p>Hipótesis General: Existe una relación directa y significativa entre las habilidades blandas y el aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria en una institución educativa de Comas 2022</p> <p>Hipótesis específicas: A. Existe relación entre las habilidades blandas y la dimensión interdependencia positiva. B. Existe relación entre las habilidades blandas y la interacción cara a cara. C. Existe relación entre las habilidades blandas y la responsabilidad individual. D. Existe relación entre las habilidades blandas y el proceso de grupo. E. Existe relación entre las habilidades blandas y habilidades sociales.</p> | <p>Variable 1: Habilidades blandas</p> <p>Definición conceptual De acuerdo al modelo de habilidad planteado por Salovey y Mayer, se conceptualiza a las habilidades blandas como la aplicación de la inteligencia emocional para resolver problemas y convivir en armonía con el ambiente (Fernández-Berrocal, 2018).</p> | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Items | Escala de medición | Niveles y rangos |
| | | | Percepción emocional | -Identifica sus emociones y las expresa adecuadamente. -Expresa sus emociones cuando las necesita. -Aprecia y distingue las emociones de sus pares y entorno. | 1,2,3,4,5,6 | Tipo Likert, 5 opciones: Nunca [1] Casi nunca [2] A veces [3] Casi siempre [4] y Siempre [5] | Alto [66 - 90] Medio [42 - 65] Bajo [18 - 41] |
| | | | Facilitación emocional | - Presta atención a la información más importante. - Se relaciona con sus pares debido al estado de ánimo. -Opina de acuerdo a su estado emocional. | 7,8,9,10,11,12 | | |
| Regulación emocional | - Acepta las emociones agradables y desagradables. -Discrimina sus emociones antes de tomar decisiones. | 13,14,15,16,17,18 | | | | | |

| MÉTODO Y DISEÑO | POBLACIÓN | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS | ESTADÍSTICA |
|---|---|--|---|
| <p>Método: Se optó por un método cuantitativo, porque se ha recolectado información para probar hipótesis; datos que serán tabulados mediante la estadística (Hernández et al, 2017).</p> <p>Tipo de investigación: <u>Básica</u>, porque Escudero está orientada a descubrir las leyes o principios básicos, así como en profundizar los conceptos de una ciencia, considerándola como el punto de apoyo inicial para el estudio de los fenómenos o hechos (Escudero Cortez, 2017).</p> <p>Diseño: <u>No experimental</u>, porque su objetivo es registrar las características de los grupos tal y como están formados y analizar sus posibles diferencias en las hipótesis que se plantean en la investigación (Frías y Pascual 2020).</p> <p>Nivel: <u>Descriptivo correlacional</u>, porque las variables se analizaron de acuerdo como se presentaron y se cuantificaron las relaciones entre ellas: la principal y secundaria (Hernández et al, 2017). El esquema de lo <i>descriptivo correlacional</i> se grafica de la siguiente manera:</p> <div> <pre> graph TD M --- OX M --- OY OX <--> r OY </pre> </div> <p>Dónde: M: Alumnos de una I.E. del distrito de Comas OX: Habilidades Blandas OY: Aprendizaje Colaborativo r: Relación entre de la variable V1 y V2</p> | <p>La población de estudio fue de 200 alumnos del último grado de educación básica de una IE de Comas. La muestra estuvo conformada por 120 estudiantes del turno de la mañana, seleccionados debido a que interactuaban con los mismos docentes en las diversas áreas.</p> | <p>En el proceso investigativo y trabajo de campo se aplicaron las siguientes técnicas con sus respectivos instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Investigación documental • Ficha de datos personales • Cuestionarios sobre habilidades blandas y aprendizaje colaborativo • Evaluación de juicio de expertos | <p>La relación se cuantificó utilizando los Métodos estadísticos de regresión y correlación; que permitió determinar la correlación conjunta de las variables en estudio y, luego, cuantificar las relaciones de las dimensiones de la variable principal con la secundaria, mediante el coeficiente Rho de Epearman.</p> |

| | | | | | |
|---------------------------------|---|---|---|---|---|
| <p>APRENDIZAJE COLABORATIVO</p> | <p>Definición conceptual: Acorde a la visión sociohistóricocultural de Vygotski, el aprendizaje colaborativo se entiende como que los estudiantes tienen metas comunes, aprenden mejor en conjunto y actúan recíprocamente en un contexto determinado (Vaillant y Manso, 2019).</p> | <p>Se consideró la propuesta de Johnson <i>et al</i>, Iborda e Izquierdo, sistematizada en un instrumento denominado Cuestionario de Aprendizaje Cooperativo, formulado y validado por Fernández-Río <i>et al</i> (2017); adaptado por el investigador, presenta cinco dimensiones: Interdependencia positiva, Interacción cara a cara, Responsabilidad individual, Proceso de grupo y Habilidades sociales; que consta de 20 ítems y la calificación se sustenta en una escala de respuestas tipo Likert de cinco puntos que varía desde Muy en desacuerdo (1) hasta Muy de acuerdo (5).</p> | <p>Interdependencia positiva Interacción cara a cara Responsabilidad individual, Proceso de grupo Habilidades sociales.</p> | <p>Asume el trabajo en equipo y no individual. Promueve unir esfuerzos y voluntades. Interactúa social y oralmente con sus pares Intercambia experiencias con sus pares. Se compromete con el objetivo del aprendizaje Reflexiona sobre el rol que ha cumplido en el grupo Realiza negociaciones para mejorar el proceso de grupo Facilita el autorreflexión sobre el proceso de grupo Realiza comunicación interpersonal Asume una gestión empática.</p> | <p>Tipo Likert, 5 opciones: Nunca [1] Casi nunca [2] A veces [3] Casi siempre [4] y Siempre [5]</p> |
|---------------------------------|---|---|---|---|---|

Ficha técnica de los instrumentos

Ficha técnica de instrumento 1

Nombre: Habilidades blandas

Finalidad: Determinar Habilidades blandas

Autor (es): Huisa Garcilazo Olinda Antonia

Se aplicó a: Estudiantes de secundaria

Administración: Individual

Duración de la aplicación: 15 minutos

Ficha técnica de instrumento 2

Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos

Nombres: Diseño y validación de un cuestionario de medición del aprendizaje cooperativo en contextos educativos. *Anales de Psicología / Annals of Psychology*, 33(3), 680–688.

Autores: Fernandez-Rio, J., Cecchini, J. A., Mendez-Gimenez, A., Mendez-Alonso, D. y Prieto, J. A. (2017).

Ámbito aplicación: 11.202 estudiantes de educación primaria (5°- 6° curso), secundaria y bachillerato (5.838 varones, 5.364 mujeres) de 68 centros educativos en 62 ciudades españolas de toda su geografía.

Contenido: 20 ítems

Dimensiones: Interdependencia positiva, interacción cara a cara, responsabilidad individual, proceso de grupo y habilidades sociales.

Escala: Tipo Likert, 5 opciones: nunca, casi siempre, a veces, casi siempre y siempre.

Tiempo: 25 minutos

Edades: De 11 a 18 años

ANEXO 3: CUESTIONARIOS

CUESTIONARIO DE HABILIDADES BLANDAS

Estimado estudiante agradezco su participación por realizar el cuestionario que formará parte para el trabajo de investigación, es de carácter anónimo y confidencial. Para ello solicito su autorización respectiva ().

Instrucciones: Lee las preguntas atentamente y, luego, marca una sola vez con un aspa (x) las situaciones que considere.

| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Elaboración propia

| Ítems | Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
|--|-------|------------|---------|--------------|---------|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Dimensión 1: Percepción emocional | | | | | |
| 1.-Conversas y resuelves las ideas con tus compañeros. | | | | | |
| 2.-Te das cuenta que trabajas a gusto con tus compañeros. | | | | | |
| 3.-Intervienes con calma cuando tus compañeros discuten alteradamente. | | | | | |
| 4.-Tu participación activa influirá en el éxito del equipo. | | | | | |
| 5.-Valoras cuando tus compañeros dialogan armoniosamente | | | | | |
| 6.-Te das cuenta cuando alguien está triste | | | | | |
| Dimensión 2: Facilitación emocional | | | | | |
| 7.-Escuchas atentamente cuando un compañero te pide ayuda | | | | | |
| 8.-Presta atención para brindar un consejo oportuno | | | | | |
| 9.-Aun con mis problemas familiares estoy dispuesto a ayudar a mis compañeros. | | | | | |
| 10.-A pesar de tener un mal día siempre tienes una sonrisa para tus amigos | | | | | |
| 11.-Participas en clase a pesar de estar triste. | | | | | |
| 12.-Conversas a tus amigos sobre tu estado emocional | | | | | |
| Dimensión 3: Regulación emocional | | | | | |
| 13.-La experiencia negativa es una oportunidad para aprender. | | | | | |
| 14.-Superas rápidamente un examen desaprobado de tu curso | | | | | |
| 15.-Ante una decisión meditas sobre los pros y contras. | | | | | |
| 16.-Cuando alguien te molesta, le preguntas amablemente qué desea. | | | | | |
| 17.-Respiras y con amabilidad saludas al compañero que se enojó contigo | | | | | |
| 18.-Buscas el lado positivo de las cosas ante las dificultades | | | | | |

Elaboración propia

CUESTIONARIO DE APRENDIZAJE COLABORATIVO ESTANDARIZADO

Estimado estudiante agradezco su participación por realizar el cuestionario que formará parte para el trabajo de investigación, es de carácter anónimo y confidencial. Para ello solicito su autorización respectiva ()

Instrucciones: Lee las preguntas atentamente y, luego, marca una sola vez con un aspa (x) las situaciones que considere.

| | | | | |
|-------|------------|---------|--------------|---------|
| Nunca | Casi nunca | A veces | Casi siempre | Siempre |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Ítems | Nunca 1 | Casi nunca 2 | A veces 3 | Casi siempre 4 | Siempre 5 |
|--|------------|--------------------|-----------------|----------------------|--------------|
| Dimensión 1: Interdependencia positiva | | | | | |
| 1.- Es importante la ayuda de mis compañeros para completar las tareas. | | | | | |
| 2.- No podemos terminar una actividad sin las aportaciones de los compañeros. | | | | | |
| 3.- Es importante compartir materiales, información... para hacer las tareas. | | | | | |
| 4.- Cuanto mejor hace su tarea cada miembro del grupo, mejor resultado obtiene. | | | | | |
| Dimensión 2: Interacción cara a cara | | | | | |
| 5.- Los compañeros de grupo se relacionan e interactúan durante las tareas. | | | | | |
| 6.- La interacción entre compañeros de grupo es necesaria para hacer la tarea. | | | | | |
| 7.- Nos relacionamos unos con otros para hacer las actividades. | | | | | |
| 8.- Trabajamos de manera directa unos con otros. | | | | | |
| Dimensión 3: Responsabilidad individual | | | | | |
| 9.- Cada miembro del grupo debe participar en las tareas del grupo. | | | | | |
| 10.- Cada componente del grupo debe esforzarse en las actividades del grupo. | | | | | |
| 11.- Cada miembro del grupo debe tratar de participar, aunque no le guste la tarea. | | | | | |
| 12.- Cada miembro del grupo debe hacer su parte del trabajo del grupo para completar la tarea. | | | | | |
| Dimensión 4: Proceso de grupo | | | | | |
| 13.- Hacemos puestas en común para que todo el grupo conozca lo que se está haciendo | | | | | |
| 14.- Tomamos decisiones de forma consensuada entre los compañeros del grupo | | | | | |
| 15.- Debatimos las ideas entre los miembros del grupo | | | | | |
| 16.- Reflexionamos de manera individual y de manera conjunta dentro del grupo. | | | | | |
| Dimensión 5: Habilidades sociales | | | | | |
| 17.- Trabajamos el diálogo, la capacidad de escuchar y/o el debate. | | | | | |
| 18.- Exponemos y defendemos ideas, conocimientos y puntos de vista ante los compañeros. | | | | | |
| 19.- Escuchamos las opiniones y los puntos de vista de los compañeros. | | | | | |
| 20.- Llegamos a acuerdos ante opiniones diferentes o conflictos | | | | | |

ANEXO 4. CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO HABILIDADES BLANDAS

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,843 | 18 |

Resumen de procesamiento de casos

| Casos | | N | % |
|-------|-----------------------|--------|-------|
| | | Válido | 20 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 20 | 100,0 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 61,9500 | 69,418 | ,718 | ,818 |
| VAR00002 | 61,5000 | 71,842 | ,636 | ,824 |
| VAR00003 | 61,5000 | 77,105 | ,655 | ,829 |
| VAR00004 | 61,3500 | 81,608 | ,331 | ,840 |
| VAR00005 | 61,0000 | 89,579 | -,356 | ,860 |
| VAR00006 | 61,2500 | 84,829 | -,002 | ,854 |
| VAR00007 | 61,4000 | 75,411 | ,639 | ,827 |
| VAR00008 | 61,7500 | 71,145 | ,851 | ,815 |
| VAR00009 | 61,8500 | 70,134 | ,622 | ,824 |
| VAR00010 | 61,7000 | 74,432 | ,557 | ,829 |
| VAR00011 | 61,6000 | 74,779 | ,624 | ,826 |
| VAR00012 | 62,0500 | 79,524 | ,171 | ,854 |
| VAR00013 | 61,3000 | 88,011 | -,205 | ,859 |
| VAR00014 | 61,6000 | 82,779 | ,239 | ,843 |
| VAR00015 | 61,9500 | 75,839 | ,589 | ,829 |
| VAR00016 | 62,5000 | 75,842 | ,499 | ,832 |
| VAR00017 | 62,4000 | 72,463 | ,566 | ,828 |
| VAR00018 | 61,4500 | 72,155 | ,662 | ,823 |

Anexo 5: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDAD BLANDA

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: PERCEPCIÓN EMOCIONAL | | | | | | | |
| 1 | Conversas y resuelves las ideas con tus compañeros | x | | x | | x | | |
| 2 | Te das cuenta que trabajas a gusto con tus compañeros | x | | x | | x | | |
| 3 | Intervienes con calma cuando tus compañeros discuten alteradamente | x | | x | | x | | |
| 4 | Tu participación activa influirá en el éxito del equipo | x | | x | | x | | |
| 5 | Valoras cuando tus compañeros dialogan armoniosamente | x | | x | | x | | |
| 6 | Te das cuenta cuando alguien está triste | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2: FACILITACIÓN EMOCIONAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Escuchas atentamente cuando un compañero te pide ayuda | x | | x | | x | | |
| 8 | Presta atención para brindar un consejo oportuno | x | | x | | x | | |
| 9 | Aun con mis problemas familiares estoy dispuesto a ayudar amis compañeros. | x | | x | | x | | |
| 10 | A pesar de tener un mal día siempre tienes unasonrisa para tus amigos | x | | x | | x | | |
| 11 | Participas en clase a pesar de estar triste. | x | | x | | x | | |
| 12 | Conversas a tus amigos sobre tu estado emocional | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3: REGULACIÓN EMOCIONAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | La experiencia negativa es una oportunidad para aprender. | x | | x | | x | | |
| 14 | Superas rápidamente un examen desaprobado de tu curso | x | | x | | x | | |
| 15 | Ante una decisión meditas sobre los pros y contras. | x | | x | | x | | |
| 16 | Cuando alguien te molesta, le preguntas amablemente quéde sea. | x | | x | | x | | |
| 17 | Respiras y con amabilidad saludas al compañero que se enojócontigo | x | | x | | x | | |
| 18 | Buscas el lado positivo de las cosas ante las dificultades | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

No aplicable Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dennis

754317

Lima, 27 de agosto del 2022



Dr. Dennis
Cátedra Universitaria

| Nº | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: PERCEPCIÓN EMOCIONAL | | | | | | | |
| 1 | Conversas y resuelves las ideas con tus compañeros | x | | x | | x | | |
| 2 | Te das cuenta que trabajas a gusto con tus compañeros | x | | x | | x | | |
| 3 | Intervienes con calma cuando tus compañeros discuten alteradamente | x | | x | | x | | |
| 4 | Tu participación activa influirá en el éxito del equipo | x | | x | | x | | |
| 5 | Valoras cuando tus compañeros dialogan armoniosamente | x | | x | | x | | |
| 6 | Te das cuenta cuando alguien está triste | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2: FACILITACIÓN EMOCIONAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 7 | Escuchas atentamente cuando un compañero te pide ayuda | x | | x | | x | | |
| 8 | Presta atención para brindar un consejo oportuno | x | | x | | x | | |
| 9 | Aun con mis problemas familiares estoy dispuesto a ayudar a mis compañeros. | x | | x | | x | | |
| 10 | A pesar de tener un mal día sin siempre tienes una sonrisa para tus amigos | x | | x | | x | | |
| 11 | Participas en clase a pesar de estar triste. | x | | x | | x | | |
| 12 | Conversas a tus amigos sobre tu estado emocional | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3: REGULACIÓN EMOCIONAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 13 | La experiencia negativa es una oportunidad para aprender. | x | | x | | x | | |
| 14 | Superas rápidamente un examen desaprobado de tu curso | x | | x | | x | | |
| 15 | Ante una decisión meditas sobre los pros y contras. | x | | x | | x | | |
| 16 | Cuando alguien te molesta, le preguntas amablemente qué desea. | x | | x | | x | | |
| 17 | Respiras y con amabilidad saludas al compañero que se enojó contigo | x | | x | | x | | |
| 18 | Buscas el lado positivo de las cosas ante las dificultades | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Se percibe que los ítems presentados son suficientes para valorar las dimensiones de la variable principal.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** [] **Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. JULIÁN URIBE, Percy Gustavo**

DNI: 08047606 Lima, 27 de agosto del 2022

Especialidad del validador: Docente metodólogo

1Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

2Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

3Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA HABILIDAD BLANDA

| Nº | DIMENSIONES /items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1: PERCEPCIÓN EMOCIONAL | | | | | | | |
| 1 | Conversas y resuelves las ideas con tus compañeros | x | | x | | x | | |
| 2 | Te das cuenta que trabajas a gusto con tus compañeros | x | | x | | x | | |
| 3 | Intervienes con calma cuando tus compañeros discuten alteradamente | x | | x | | x | | |
| 4 | Tu participación activa influirá en el éxito del equipo | x | | x | | x | | |
| 5 | Valoras cuando tus compañeros dialogan armoniosamente | x | | x | | x | | |
| 6 | Te das cuenta cuando alguien está triste | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 2: FACILITACIÓN EMOCIONAL | | | | | | | |
| 7 | Escuchas atentamente cuando un compañero te pide ayuda | x | | x | | x | | |
| 8 | Presta atención para brindar un consejo oportuno | x | | x | | x | | |
| 9 | Aun con mis problemas familiares estoy dispuesto a ayudar a mis compañeros. | x | | x | | x | | |
| 10 | A pesar de tener un mal día siempre tienes una sonrisa para tus amigos | x | | x | | x | | |
| 11 | Participas en clase a pesar de estar triste. | x | | x | | x | | |
| 12 | Conversas a tus amigos sobre tu estado emocional | x | | x | | x | | |
| | DIMENSIÓN 3: REGULACIÓN EMOCIONAL | | | | | | | |
| 13 | La experiencia negativa es una oportunidad para aprender. | x | | x | | x | | |
| 14 | Superas rápidamente un examen desaprobado de tu curso | x | | x | | x | | |
| 15 | Ante una decisión meditas sobre los pros y contras. | x | | x | | x | | |
| 16 | Cuando alguien te molesta le preguntas amablemente qué desea | x | | x | | x | | |
| 17 | Respiras y con amabilidad saludas al compañero que se enojó contigo | x | | x | | x | | |
| 18 | Buscas el lado positivo de las cosas ante las dificultades | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia: Es aplicable y tiene eficiencia para la investigación

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []



Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Trejo Ñivín Félix Fernando DNI: 06950535.

Especialidad del validador: Mg. Docencia y Gestión educativa. Lima 27 de agosto de 2022.

ANEXO 6: BASE DE DATOS DE LAS VARIABLES HABILIDADES BLANDAS Y APRENDIZAJE COLABORATIVO

| N° | HABILIDADES BLANDAS | | | | | | | | | | | | | | | APRENDIZAJE COLABORATIVO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------|---|---|---|---|----|---|---|---|---|----|---|---|---|---|--------------------------|---|----|---|----|---|---|---|----|---|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | D1 | | | | | D2 | | | | | D3 | | | | | D1 | | D2 | | D3 | | | | D4 | | D5 | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 5 | 2 | 2 | 3 | 1 | 5 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | |
| 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 3 | 3 | 4 | 1 | 2 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 2 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 2 | 2 | 4 | 2 | 4 | 2 | |
| 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 1 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | |
| 6 | 5 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | |
| 7 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 |
| 8 | 3 | 4 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 5 | 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 |
| 9 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 5 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | |
| 10 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 5 | 4 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 5 | 2 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 |
| 11 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 4 | 5 | 3 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 3 |
| 12 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 1 | 1 | 3 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | |
| 13 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | |
| 14 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 15 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 2 | |
| 16 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | |
| 17 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 5 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 18 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 1 | 5 | 5 | 3 | 4 | 3 | |
| 19 | 2 | 3 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 1 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 2 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | |
| 20 | 3 | 2 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | |
| 21 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 5 | 5 | 3 | 2 | 1 | 3 | 3 | 4 | 5 | 3 | 2 | 3 | 3 | 4 | 2 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 5 | 2 | 5 | 4 | |
| 22 | 2 | 2 | 5 | 2 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 1 | 5 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | | |
| 23 | 3 | 1 | 3 | 2 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | 4 | 1 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 5 | 2 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 |
| 24 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 25 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 26 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 27 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 4 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 2 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | |
| 28 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | |
| 29 | 5 | 4 | 2 | 5 | 3 | 1 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 1 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 30 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 1 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | |
| 31 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 32 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | |
| 33 | 4 | 4 | 2 | 3 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 1 | 1 | 1 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | |
| 34 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 35 | 5 | 5 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 36 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| 37 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 1 | 5 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 3 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 38 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| 39 | 2 | 3 | 4 | 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 40 | 2 | 4 | 3 | 2 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 3 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 41 | 2 | 3 | 3 | 1 | 5 | 1 | 3 | 2 | 4 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 4 | 4 | 2 | 4 | 2 | 1 | |
| 42 | 3 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 1 | 4 | 4 | 1 | 4 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 2 | 2 | |
| 43 | 4 | 3 | 4 | 2 | 3 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 2 | 2 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 4 | 3 | 2 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 |
| 44 | 2 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 2 | 5 | 5 | | |
| 45 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 4 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 46 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 4 | 3 | 5 | |
| 47 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 3 | 5 | 5 | |
| 48 | 5 | 5 | 1 | 3 | 4 | 1 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 5 | 3 | 3 | 1 | 4 | 3 | 1 | 2 | 5 | 4 | 3 | 1 | 3 | 3 | 5 | 5 | 5 | 3 | 3 | 1 | 3 | 3 | 3 | 5 | 4 | 3 | |
| 49 | 3 | 3 | 4 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 4 | 5 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 | 3 | 5 | 1 | 5 | 5 | 4 | 3 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 50 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 2 | 2 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 51 | 5 | 4 | 4 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

BASE DE DATOS DE PRUEBA PILOTO

| N° | D1 | | | | | | D2 | | | | | | D3 | | | | | |
|----|----|---|---|---|---|---|----|---|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| 1 | 5 | 4 | 3 | 2 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 3 | 5 | 5 | 3 | 2 | 5 |
| 2 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 3 | 5 | 2 | 3 | 3 | 5 | 5 | 3 | 5 | 5 | 2 | 5 | 1 | 3 | 3 | 3 | 2 | 4 | 2 |
| 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 5 | 5 | 1 | 1 | 3 | 3 |
| 5 | 4 | 4 | 2 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 5 | 1 | 4 | 1 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 3 |
| 6 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 2 | 5 | 5 | 5 | 1 | 5 | 5 | 5 | 5 |
| 8 | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 | 5 | 5 | 5 | 3 | 1 | 1 | 5 | 1 | 3 | 3 | 5 |
| 9 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 5 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 10 | 5 | 2 | 2 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 1 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 |
| 11 | 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 5 | 5 | 3 | 2 | 3 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 |
| 12 | 4 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | 2 | 3 |
| 13 | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 5 | 2 | 3 | 5 | 5 | 5 | 2 | 2 | 5 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 14 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 | 5 | 1 | 1 | 5 | 4 | 2 | 4 | 5 |
| 15 | 5 | 5 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| 16 | 5 | 3 | 2 | 3 | 4 | 2 | 4 | 3 | 4 | 5 | 4 | 3 | 5 | 3 | 4 | 3 | 4 | 2 |
| 17 | 4 | 5 | 5 | 4 | 4 | 3 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 5 | 3 | 4 | 5 | 5 |
| 18 | 4 | 5 | 3 | 2 | 1 | 4 | 5 | 2 | 1 | 4 | 5 | 3 | 4 | 5 | 2 | 4 | 3 | 3 |
| 19 | 4 | 2 | 3 | 4 | 3 | 1 | 2 | 4 | 5 | 3 | 5 | 4 | 1 | 2 | 3 | 5 | 4 | 5 |
| 20 | 2 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 3 | 4 | 1 | 5 | 1 | 3 | 4 | 5 | 1 | 2 | 4 | 3 |

ANEXO 7: CARTA DE PRESENTACIÓN



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 10 de agosto de 2022
Carta P. 0940-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Licenciada
Norma Giovana Barragan Gutierrez
Directora
Institución Educativa 2040 "República de Cuba"

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a Huisa Garcilazo, Olinda Antonia; identificada con DNI N° 09400216 y con código de matrícula N° 7000386879; estudiante del programa de MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa de Comas 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador Huisa Garcilazo, Olinda Antonia asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos

ANEXO 8: CARTA DE AUTORIZACIÓN

 **INSTITUCIÓN EDUCATIVA N°2040**
"REPUBLICA DE CUBA"
UGEL N°04 - COMAS - CARABAYLLO 

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Comas, 20 de agosto 2022

OFICIO N° 43 -2022- DIE N° 2040 "R.C" UGEL 04-COMAS

Señora:
Olinda Antonia Huisa Garcilazo
Profesora del Nivel Secundaria
Presente-

ASUNTO Autorización para trabajos de investigación
tomando cuestionario

Ref. Oficio N° 149 15-08-2022

Mediante el presente reciba usted mi cordial saludo y dando cumplimiento a su solicitud del 20 de agosto del presente año, para la aplicación de los instrumentos de la investigación "Habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria de la I.E 2040 "República de Cuba".

Me complace aprobar su solicitud a la vez brindaremos todas las facilidades para la aplicación del tema antes expuesto.

Para los fines correspondientes a continuación me suscribo en señal de aceptación.

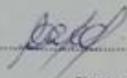
Atentamente.

 
J.K. Muñoz
DIRECTORA

AUTORIZACIÓN DE PADRES

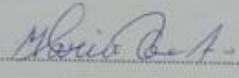
AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA

Yo BEATRIZ BERNALES con DNI: 0679884 padre/apoderado
de: BRITNEY ANNA B. autorizo realizar el cuestionario que recoge información lo cual permite
realizar el trabajo de investigación. Se realizará el día: 16/8/22


Firma del PPF

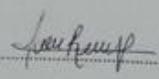
AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA

Yo Mara Gonzalez Ancochea con DNI: 42613082 padre/apoderado
de: Maria Cereza Gonzalez autorizo realizar el cuestionario que recoge información lo cual permite
realizar el trabajo de investigación. Se realizará el día: 16/8/22


Firma del PPF

AUTORIZACIÓN DEL PADRE DE FAMILIA

Yo Jessica Romero Pastor con DNI: 40104334 padre/apoderado
de: Zonel Araceli Alvarado Romero autorizo realizar el cuestionario que recoge información lo cual permite
realizar el trabajo de investigación. Se realizará el día: 16/8/22


Firma del PPF



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN
DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN EDUCACIÓN CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de la Tesis titulada: **"Habilidades blandas y aprendizaje colaborativo en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Comas 2022"**, cuyo autor es HUISA GARCILAZO OLINDA ANTONIA (ORCID: 0000-0002-5430-8612) constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 25.00%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 20 de noviembre de 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|-------|
| JARAMILLO OSTOS, DENNIS FERNANDO DNI: 10754317 ORCID 0000-0003-0432-7855 | |