



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

La participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en
el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Bautista Gomez, Soledad (orcid.org/0000-0002-7190-5582)

ASESORA:

Dra, Castañeda Nuñez, Eliana Soledad (orcid.org/0000-0003-3516-1982)

CO-ASESORA:

Mg. Ferrer Chata, Elizabeth Norma (orcid.org/0000-0002-3409-6237)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria:

A mi hija, Galia Antonella, que es y siempre será la persona más importante en mi vida, siendo el motivo para seguir superándome profesionalmente.

Agradecimiento:

A Dios, por haberme dado la vida, salud y fortaleza, por brindarme la oportunidad de estar hoy aquí. A mis padres, esposo y hermanas, por darme su apoyo incondicional en todo momento, además de ser pilares fundamentales en mi vida. A mis profesores, por haberme compartido conocimientos que me servirán como una herramienta fundamental en mi desenvolvimiento profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Resumen | vi |
| Abstract | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 5 |
| III. METODOLOGÍA | 14 |
| 3.1 Tipo y diseño de la investigación | 14 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 14 |
| 3.3 Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 16 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 16 |
| 3.5 Procedimientos | 17 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 17 |
| 3.7 Aspectos éticos | 17 |
| IV. RESULTADOS | 19 |
| V. DISCUSIÓN | 23 |
| VI. CONCLUSIONES | 28 |
| VII. RECOMENDACIONES | 29 |
| REFERENCIAS | 30 |
| ANEXOS | 33 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|---------|--|----|
| Tabla 1 | Frecuencia y porcentajes de la variable Gestión de Residuos sólidos y sus dimensiones | 19 |
| Tabla 2 | Frecuencia y porcentajes de la variable Gestión de residuos sólidos y sus dimensiones | 20 |
| Tabla 3 | Correlación entre la dimensión presupuesto participativo y gestión de recursos solidos | 20 |
| Tabla 4 | Correlación entre la dimensión rendición de cuentas y gestión de recursos solidos | 21 |
| Tabla 5 | Correlación entre la dimensión vigilancia ciudadana y gestión de recursos solidos | 21 |
| Tabla 6 | Correlación entre la dimensión toma de decisiones y gestión de recursos solidos | 22 |
| Tabla 7 | Correlación entre la variable participación ciudadana y gestión de recursos solidos | 22 |

Resumen

La presente investigación titulada “La participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022”, tuvo como objetivo general Determinar si la participación ciudadana se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista”. En cuanto a la metodología el tipo de investigación fue básica, de enfoque cualitativo, de diseño no experimental de corte transversal de nivel correlacional y cuya muestra es de 40 juntas vecinales; a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario de percepción de las dos variables de estudio. Se resultados obtenidos permitieron concluir que, la participación ciudadana se relaciona directa y moderadamente con la gestión de residuos sólidos, lo cual se refiere a que la gestión de residuos tiende a mejorar cuando mejora la participación ciudadana, finalmente, se recomendó que las juntas vecinales deben promover la participación ciudadana en la localidad, mediante programas, talleres u otros, a fin de que pueda desarrollarse una mejor Gestión de Residuos sólidos.

Palabras clave: Participación ciudadana, gestión de residuos sólidos, manejo de residuos sólidos y juntas vecinales.

Abstract

The present investigation entitled "Citizen participation and solid waste management in the district of San Juan Bautista, Ayacucho, 2022", had the general objective of determining if citizen participation is directly and significantly related to solid waste management in the district. of Saint John the Baptist. Regarding the methodology, the type of research was basic, with a qualitative approach, with a non-experimental cross-sectional design of a correlational level and whose sample is 40 neighborhood associations; to whom the survey technique was applied and as an instrument the perception questionnaire of the two study variables. The results obtained allowed us to conclude that citizen participation is directly and moderately related to solid waste management, which refers to the fact that waste management tends to improve when citizen participation improves, finally, it was recommended that neighborhood councils should Promote citizen participation in the locality, through programs, workshops or others, so that a better Solid Waste Management can be developed.

Keywords: Citizen participation, solid waste management, solid waste management and neighborhood councils.

I. INTRODUCCIÓN

La participación ciudadana como un mecanismo político y legal, existente en nuestro país, permite a la población ser parte de la gobernanza, siendo papel fundamental en la preparación de estrategias públicas y leyes, además de darle una posición fiscalizadora de sus autoridades electas, como lo menciona la Contraloría General de la República (2021) citando al GRADE (Grupo de Análisis para el Desarrollo), la ciudadanía da a suponer un grupo de derechos y deberes que es viable en tanto sus integrantes sean participen cuando se toma decisiones en los asuntos de su competencia.

En ese sentido, comprendemos que las entidades públicas se han diseñado con el objetivo de aumentar el nivel de vida de los ciudadanos en diversos ámbitos (ya sea económico, en salud, educación, etc.), por lo que existe un lazo estrecho entre estos dos elementos, este hecho, no deja al ciudadano en estado de pasividad, ya que, los niveles de organización también se encuentran fuera de las entidades públicas, como ocurre con las juntas directivas comunales, club de madres, entre muchas otras.

A nivel mundial, la contaminación progresiva del planeta se ha constituido como uno de los problemas más peligrosos que afronta la humanidad, a medida que pasan los años, la cantidad de residuos destruyen el ambiente donde vivimos, generando malestar en las poblaciones. Para contrarrestar estos efectos que, a mediano y largo plazo, puede incluso extinguir la vida humana; los gobiernos en todo el planeta han tomado diversas medidas denominadas políticas públicas medioambientales; con la meta de mejorar la competencia de resolver la problemática de manejo de sólidos residuales, por medio de la conversación de forma democrática entre la sociedad y gobierno (Quintero, 2017, p. 144).

Nuestro país no se encuentra aislado de esta problemática por lo que también plantea una serie de políticas para poder contrarrestar dicha situación, así, como parte del bienestar de la persona y de acuerdo al mandato de nuestra carta magna, la población tiene el derecho de “gozar de un ambiente equilibrado y adecuado al desarrollo de su vida”, lo cual entre otras cosas, contempla que su vida en sociedad debe estar libre de desechos o residuos que vulneren su integridad o pongan en riesgo su salud, por lo tanto, es necesario que las entidades públicas

correspondientes realicen las medidas pertinentes para adecuado manejo de los sólidos residuales que se forman en su jurisdicción.

Sin embargo, respecto a la gestión de residuos sólidos, existen muchas deficiencias en el control de las políticas implementadas; es necesario generar nuevas propuestas medioambientales que se deberían implementar en las políticas públicas nacionales; tanto en la zona urbana (donde se encuentra mayormente el problema de los sólidos residuales), como en las áreas rurales, donde aún se puede observar una gran conservación del medio ambiente (Alegre y Zucchetti: 2021).

En un primer mapeo superficial del problema, se ha podido observar que, en nuestro país, la participación ciudadana, bajo las organizaciones de juntas vecinales, es escasa. La población no está comprometida con apoyar a solucionar el problema que nos aqueja y nos afecta a todos a nivel tanto macro como micro. Si bien es cierto que hay algunas tentativas de decisión sobre un buen manejo de los sólidos residuales, cuando se debe interactuar con los mecanismos de las instituciones públicas para mantener la limpieza, se presentan dificultades por lo que resulta en esfuerzos insuficientes; no obstante, la población organizada debería tener mucho más protagonismo al momento de tomar decisiones.

La presente investigación tiene como meta la de establecer la relación directa y significativa de la participación ciudadana en la gestión de la residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, con la finalidad de brindar alternativas de mejora que permitan mejorar la situación actual de esta problemática, que según como se menciona en el documento denominado Presupuesto Institucional de Apertura para el año 2022, de esta municipalidad, la calidad ambiental se encuentra deteriorada, al punto que el 70% de la población de ese distrito no tienen una adecuada asistencia de recojo de sólidos residuales, además, existe un 26.7% de las calles que se encuentran pavimentadas donde no se realiza la limpieza y el barrido.

Sumado a lo antes mencionado, se tiene que la Municipalidad del mencionado distrito, carece de un plan de manejo de residuos sólidos actualizado, puesto que el último tuvo vigencia hasta el 2020. Además, al cierre del año 2021, la municipalidad cerró con una tasa de retraso alto en el pago de las contribuciones municipales (69.81%) mientras que solo se llega a recaudar para la cobertura de

este servicio un 40 a 60% del total, lo cual pone en riesgo el sistema de limpieza pública.

Lo antes descrito, no solo muestra el déficit de gestión de sólidos residuales de parte del municipio, sino que también pone en evidencia que no se está desarrollando adecuadamente la participación ciudadana, tanto para la elaboración de las políticas y medidas públicas de gestión de residuos sólidos, como en la ejecución de las mismas; generando de esta manera la prevalencia y continuidad de los problemas antes mencionados.

Por consiguiente, se planteó los siguientes problemas general y específicos: El problema general es ¿De qué manera la participación ciudadana se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022?; y los problemas específicos: ((1)) ¿De qué manera el presupuesto participativo se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022? ((2)) ¿De qué manera la rendición de cuentas relaciona directa y significativamente en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022? ((3)) ¿De qué manera la vigilancia ciudadana se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022? ((4)) ¿De qué manera la toma de decisiones se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022?

La justificación teórica de esta investigación, se basó en el estudio de la Gestión de políticas públicas, teniendo como base los mecanismos legales de participación ciudadana contemplados en la Ley N° 26300, “Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadanos. Además, la justificación metodológica, el modelo usado, así como los indicadores de validez y confiabilidad, permitirán que el presente estudio sirva de referente para futuras investigaciones del mismo campo. A nivel social, los resultados obtenidos de esta investigación permiten incentivar a una mejor y mayor participación ciudadana con lo cual se busca mejoren las condiciones de la gestión de los sólidos residuales y así mejorar la vida de los pobladores del distrito de San Juan Bautista, Ayacucho.

De esta manera se plantea el objetivo general que es determinar de qué manera la participación ciudadana se relaciona directa y significativamente con la

gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022; y los objetivos específicos: ((1)) Determinar de qué manera el presupuesto participativo se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 ((2)) Determinar de qué manera la rendición de cuentas se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 ((3)) Determinar de qué manera la vigilancia ciudadana relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 ((4)) Determinar de qué manera la toma de decisiones se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022.

Finalmente, se plantea la Hipótesis general de este estudio es que la participación ciudadana se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022; y las hipótesis específicas: ((1)) El presupuesto participativo se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 ((2)) La rendición de cuentas se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 ((3)) La vigilancia ciudadana se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 ((4)) La toma de decisiones se relaciona directa y significativamente con la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito nacional, Rodríguez (2020) mediante su tesis de grado de maestría, buscó determinar la influencia de una de sus variables (participación ciudadana) sobre la otra (gestión de residuos sólidos), de esta manera, esta investigación correlacional causal, no experimental y que aplicó el método hipotético deductivo, tomó como muestra de estudio a 50 pobladores de Cachicadán, a los que a través de una encuesta y el uso de dos cuestionarios, con validación por juicio de expertos, obtuvo datos para su procesamiento e interpretación, así, llegó a la conclusión que existe una influencia muy significativa de la participación de la ciudadanía en la gestión de sólidos residuales municipales en su lugar de estudio, además, encontró que la participación ciudadana llegó a ser muy deficiente hasta en un 38%, a su vez, la gestión de sólidos residuales llegó a tener un nivel deficiente de 44%, según los encuestados.

Además, en Huancayo, Martínez, (2021) en su investigación para lograr el grado de maestría, buscó determinar la relación entre sus dos variables de estudio para lo cual desarrolla esta investigación cuantitativa, de tipo aplicada y diseño transeccional correlacional simple, tomando como muestra 344 ciudadanos pertenecientes a su lugar de estudio. Aplicó la encuesta como técnica y usó dos cuestionarios como instrumentos validados por juicios de expertos. La investigación concluyó mostrando la presencia de una correspondencia directa y positiva con respecto a sus variables de estudio, es decir, entre la participación de los pobladores y la administración de los sólidos residuales domiciliarios, además, mencionó que es de gran importancia la participación ciudadana para reducir los riesgos derivados del manejo de los sólidos residuales en los domicilios, puesto que los ciudadanos son el primer eslabón en la cadena del manejo, ya que son ellos los productores de los residuos sólidos.

Por su parte, Cabanillas y Ticlla (2020) desarrollaron su tesis con la que optaron por su título de grado de ingeniería ambiental, investigaron sobre si la influencia del programa de la participación de los ciudadanos permitía mejorar el cometido de la gestión de sólidos residuales en un caserío de Chota. Su investigación cuantitativa y pre experimental uso un diseño aplicado. Mediante la aplicación de una encuesta con dos cuestionarios validados por juicio de expertos,

se obtuvieron los datos de 30 participantes, los cuales eran responsables de sus hogares. Llegaron a la terminación de que aplicando el programa mencionado contribuyó eficazmente en mejorar la gestión de los sólidos residuales domiciliarios, debido al progreso de las capacitaciones y talleres realizados.

Gaslac (2020) en su investigación para obtener el título profesional, tuvo como meta determinar cuanta influencia tienen la población en todo el proceso de la gestión de sólidos residuales que se producen en dicha ciudad; investigación que tuvo una naturaleza aplicada, con un esquema netamente correlacional y no experimental. En la investigación se realizó encuestas a 76 individuos elegidos aleatoriamente para capacitarlos en adecuado manejo de residuos sólidos, resultando en cifras que indican malos hábitos al manejar sus residuos sólidos; también, que hubo un elevado nivel de relación entre la participación de los ciudadanos y la gestión de sólidos residuales.

Además, Ríos (2022), en su tesis de maestría, se enfocó en determinar si existe una relación entre sus variables (Manejo integral de sólidos residuales y participación de los ciudadanos), para ello diseñó una investigación básica, cuantitativa, no experimental de corte transversal, teniendo un nivel descriptivo correlacional. El tamaño que tenía la muestra de estudio fue de 100 personas, a las que, a través de la técnica de encuesta y dos cuestionarios aplicados, validados por juicio de expertos, se obtuvieron los datos. Esta investigación concluyó mencionando que tanto la limpieza pública como la recolección de sólidos residuales se relaciona significativamente con la participación de los ciudadanos.

Finalmente, Coral (2022), en su investigación realizada en su maestría de Gestión Pública, buscó determinar el nivel de nuestra variable 01 en Tambopata y la implicancia que tuvo en la gestión de sólidos residuales que fueron generados en esa localidad. Su estudio, cuantitativo, no experimental, correlacional y transversal, tomó como muestra a 1550 pobladores, los cuales fueron sometidos a dos cuestionarios, que tuvieron validación por juicio de expertos, para la obtención de datos. Esta investigación concluyó que la participación ciudadana en el distrito de Tambopata influye significativamente en la gestión de sólidos residuales generados en dicha localidad.

En Ecuador, Falconi (2021), en su tesis para lograr su grado de maestría, se propuso investigar los problemas en la realización de las políticas públicas en el

espacio estudiado; su enfoque de investigación se centra en el neo institucionalismo sociológico, además de usar una metodología cualitativa y como técnicas de investigación la entrevista semiestructurada, además de la observación no participante, los registros que se hicieron en campo y análisis de documentación. La investigación argumentó que una mayor participación ciudadana, mejoraría en gran medida dichos problemas; además de comprender que los problemas actuales de implementación, justamente se deben a la escasa actividad ciudadana; posterior a ello, también se afirmó que las políticas públicas medioambientales que se implementaron en el área de estudio, no son los adecuados para la realidad.

En Chile, Acevedo y Fuenzalida (2018), en su investigación para lograr el grado de Licenciados en Ciencias Jurídicas y Sociales, buscaron identificar en qué medida la población llega a influir en el contenido final de los planes mencionados, a través del mecanismo o procedimiento de la participación de la ciudadanía. Dicho proyecto se fundamentó en el análisis de caso, donde revisaron mecanismos de nuestra participación que fueron utilizados en la elaboración de los planes, para dicho fin, utilizaron la técnica de aplicación de entrevistas semi – estructuradas aplicadas a informantes clave, además de la revisión documental. Parte de su estudio consistió en determinar en una muestra de 7 casos de ciudades al sur de Chile, dónde la contaminación a causa de la combustión de la leña ha sido su principal fuente de contaminación. El estudio concluyó que el caso de Valdivia fue el que llevó un mejor procedimiento participativo para el desarrollo de sus planes, debido a que presentaban más instancias y mecanismos de participación ciudadana, también que, existió una estrategia para la implementación de dicha participación en esa ciudad. Además, consideraron que la consulta pública resulta ser un mecanismo inadecuado de participación ciudadana puesto que no permite que la población desarrolle propuestas u observaciones que puedan ser parte del plan definitivo.

En Brasil, Carvalho (2018), en su estudio exploratorio y descriptivo, realizó un análisis de cómo se encontraba la participación de los ciudadanos respecto a la gestión de la municipalidad ambiental en Brasil, para ello hace una revisión bibliográfica sobre aspectos legales, administrativos, económicos e institucionales del sistema de participación ciudadana brasileño, buscando saber si cada aspecto mencionado fomenta la participación de los ciudadanos cualificados. Como

conclusión del estudio mencionó que, para una adecuada participación de los ciudadanos en la gestión ambiental municipal, se requiere de la posibilidad de tener canales institucionales que sean eficientes y legítimos, además, la movilización y colaboración de la comunidad en la elaboración o ejecución de las tácticas públicas.

Además, en Colombia, Barbosa (2022), en su investigación descriptiva, inductiva de enfoque cuantitativo, presentada para la obtención del grado de Maestría, realizó un análisis de los beneficios derivados del impacto de las Juntas de Acción Comunal en la preparación y mejora de las políticas de su localidad, con la finalidad de incentivar las prácticas de participación de los ciudadanos. El estudio concluyó que existe falta de conocimiento tanto técnico como legal en la población para la elaboración, participación, implementación y ejecución de las políticas públicas relacionadas al manejo de la basura.

La participación de los ciudadanos ha tenido diferentes enfoques, no obstante, las nociones de su concepto siempre incluían a la participación que realizan las personas de un determinado lugar para incluir sus deseos en la toma de decisiones públicas; así, según Cunill (1991), esta concepción se identifica como el intervencionismo de la comunidad civil en el espacio de lo público.

Sobre ello, Peruzzotti (2012) pone en relevancia el hecho de que la participación es un medio que facilita el involucramiento de los ciudadanos en más temas que solo la elección de sus representantes políticos, a través de la inclusión de intereses particulares (no individuales).

Es sumamente elemental que la comunidad intervenga de los procesos de participación ciudadana en las políticas ambientales, las cuales incluyen la gestión de los sólidos residuales, para lo cual es necesario que esté bien informada de todos los procesos a su alcance, además de la importancia de su participación, los objetivos y el nivel de participación al que podrá acceder (MINAM, 2016).

Así, entendiendo que para la participación ciudadana se requiere de factores de gestión y control, se ha tomado como la definición de esta variable a lo postulado por Chávez y Álvarez (2015), que mencionan que la participación de los ciudadanos viene a ser la forma individual o conjunta en la que la población participa en el devenir tanto político, económico, cultural, como social de un país, generando diversos mecanismos que les permiten ser incluidos cuando se tomen decisiones,

de manera que aseguren que sus beneficios, núcleo de la política pública, y que de esta manera se considere por la misma población.

De esta manera, se pone énfasis en involucramiento de los ciudadanos cuando se toman decisiones sobre la base de que sus intereses son el pilar de la política pública, la cual abarca la vida de los ciudadanos en sus distintas aristas, por lo que es de vital importancia que sean partícipes del direccionamiento o rumbo de los aspectos públicos.

De acuerdo a esta referencia, las dimensiones para la variable participación ciudadana, vienen a ser el presupuesto participativo, además de la rendición de cuentas, la vigilancia ciudadana y la toma de decisiones.

Respecto al presupuesto participativo, según lo expresado en la Ley N° 28056, este busca ser un mecanismo de asignación de los recursos públicos, basado en principios de eficiencia, racionalidad y equidad, donde se fortalece la relación existente entre el Estado y la población, para ello, pone en mandato que los gobiernos tanto regionales como locales generen estrategias que difundan los mecanismos de colaboración, así como de fiscalización y vigilancia de los recursos del estado.

En relación con la dimensión rendición de cuentas, se conceptualiza como un transcurso proactivo donde las personas con cargos como funcionarios informen y evidencien sus decisiones y los resultados de estas, por las que son penados o retribuidos (Ackerman, 2005). En el caso de la participación de los ciudadanos, esta rendición puede ser solicitada por la sociedad civil, como un derecho reconocido en nuestra Constitución Política y en la Ley N° 26300, Ley de los Derechos de la participación y Control Ciudadano.

Al hablar sobre vigilancia ciudadana, entendemos que es una actividad que realiza de manera continua la ciudadanía interesados en un tema o eje del gobierno que les interesa (Castillo, 2015). Así, se entiende que la vigilancia ciudadana, requiere de una participación permanente por parte de la población, que para tener éxito requiere de una buena organización.

La última dimensión, viene a ser la toma de decisiones, la cual se conceptualiza como una elección, entre concepciones diferentes de creencias, que lo realiza un agente, sobre el mundo o entre diversas acciones alternativas, con la expectativa de lograr los objetivos o metas deseadas (Fernández, 2004). Es decir,

viene a ser un proceso de innovación de la investigación en labor y que es que viene a ser vital cuando de este proceso dependa la ejecución de planes, actividades o estrategias de una institución, así también, de la consecución de las metas u objetivos trazados (Requejo y Sánchez, 2019).

Respecto al manejo de los sólidos residuales, la primera variable se debe tener en cuenta como una actividad inherente a las civilizaciones, las cuales como parte de su desarrollo y crecimiento han requerido espacios adecuados para la supervivencia de su población. Estas prácticas se evidencian incluso en las culturas prehispánicas, donde las actividades de limpieza se constituían como una práctica diaria de la población (Ojeda, 2018).

Sin embargo, como lo menciona la Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (2020) el manejo y gestión de los sólidos residuales es una contrariedad de escala global, donde está relacionada directamente con el incremento de la población, así, durante el año 2015 en el planeta se generaron 2000, 000,000 (dos mil millones) de toneladas métricas de sólidos residuales y se tiene una proyección de llegar a los 3400 millones al año 2050, estas proyecciones se refuerzan en datos del año 2018 en los que se obtuvo que mundialmente generamos alrededor de 2010 millones de toneladas de residuos sólidos y solo el 33% es gestionado adecuadamente y sin riesgo medio ambiental (Kaza, Yao, Bhada -Tata, y Van Woerden, 2018) además, se sabe que los países con economías emergentes y los desarrollados enfrentan un gran desafío consistente en la aceptación de procedimientos de manejo de residuos sólidos generados diariamente (Segura, Rojas y Pullido, 2020).

Lo dicho anteriormente representa una gran preocupación, debido a los peligros a la salud asociados a la administración inadecuada de residuos sólidos, además de genera contaminación ambiental y reducir las economías locales, más aun teniendo en cuenta que en las naciones de reducidos ingresos, recolecta aproximadamente el 48% de los residuos urbanos además de un 26% en zonas rurales, con tan solo un 4% de reciclaje nacional (World Bank, 2018) y que, mientras continúe el incremento de la comunidad, como también se incrementará la tendencia de generar sólidos residuales, lo cual forma posteriormente costos como el de consumo de combustible del camión recolector que tendrá que recorrer mayores distancias (Minga y Zhiminaycela, 2019).

Ahora bien, la concepción de gestión integral de residuos sólidos, sustenta sobre la equidad, eficiencia, eficacia y sustentabilidad; que involucra a las personas relacionadas o interesadas en el tema, los componentes del sistema de manejo, es decir, los materiales, sus flujos y disposición final; y los aspectos del sistema, por ejemplo, factores económicos, socioculturales, técnicos, político-legales, entre otros (Jiménez, 2017). Cabe mencionar que uno de los principios primordiales de la gestión de residuos sólidos se basa en reducir su aumento a partir de sensibilizar de la población y de implementar medidas o mecanismos para poder valorarlos en algún proceso productivo (Otto, Kibbe, Henn Hentschke y Kaiser, 2018).

Se debe tener en cuenta que, manejar de manera adecuada los residuos sólidos generados en las ciudades viene a ser un factor importante en las condiciones ambientales del lugar, con implicancias positivas para todos los actores de la sociedad (Sánchez, Cruz y Maldonado, 2020), sin embargo, Incumplir las reglas de manejo de sólidos residuales genera la propagación de roedores que terminan perjudicando la salud de la población si no llegan a tratarse a tiempo (Instituto Nacional de Salud, 2018), por lo cual, un mal manejo de residuos sólidos puede generar problemas medioambientales, sean estos peligrosos o no, ya que una mala disposición de estos puede contaminar suelo, aire, agua y alterar los ecosistemas (Volta, 2019), así, por ejemplo, un manejo inadecuado de la disposición final, representa un problema al convertirse en fuente de contaminación, en las que se evidencian que trituran e incineran los residuos. (Franco, Meza y Almeida, 2018).

De acuerdo con lo que indica Tchovanoglous, citado por Rondón et. al, 2016, la gestión de residuos sólidos se refiere a la disciplina que tiene vínculo al control de las fases del manejo de sólidos residuales, esto es, generación, almacenamiento, recolección, envío, transformación y disposición de los residuos sólidos de forma tal que concuerda con una adecuada salud pública, desarrollo de la economía, técnica, estética y otras medidas ambientales, además de corresponder con la expectación pública.

De esta manera, la gestión de los sólidos residuales involucra el completo de funciones administrativas, financieras, legales, entre otras, que permitan dar solución a la problemática de su manejo. Estas soluciones incluyen diversas

interacciones interdisciplinarias como la salud pública, el urbanismo, comunicación, ingeniería, economía, geografía, entre otros (Rondón et. al, 2016).

Así, en la legislación peruana, a través del Decreto Legislativo N° 1278 que aprueba la Ley de Gestión Integral de Residuos sólidos, se establece el marco general y lineamientos para la adecuada gestión de sólidos residuales. En esta ley, como parte de su anexo, encontramos que, para el estado peruano, la gestión integral de residuos sólidos es: *“Toda actividad técnica administrativa de planificación, coordinación, concertación, diseño, aplicación y evaluación de políticas, estrategias, planes y programas de acción de manejo apropiado de los residuos sólidos”*.

Bajo estas definiciones, la gestión de residuos sólidos se debe establecer en todas las actividades de su manejo, es decir, al generar, segregar y almacenar, valorizar, recoger y transportar y, disponerlo finalmente.

Respecto a la generación, viene a ser el primer período de vida de los sólidos residuales, los cuales resultan luego de una actividad determinada, como material o elemento sobrante (Fuentes et. al., 2008).

En relación con la segregación y almacenamiento, el primer componente se refiere al proceso o actividad de diferenciar y agrupar a los residuos sólidos según sus características físicas o componentes (Rentería y Zeballos, 2014; y Valentino et. al., 2018) para colocarlos en un determinado contenedor temporal que reúna adecuadas condiciones técnicas para su posterior traslado hacia su disposición final (López, 2008). Se debe tener en cuenta que la Norma Técnica Peruana (NTP 900.050) establece que, desde su generación, los sólidos residuales, deben ser segregados a fin de que puedan identificarse fácilmente y sean re aprovechados por quien los genera o su defecto, deberán ser dispuestos de manera adecuada (Instituto Nacional de Calidad, 2019).

Sobre la valorización, se tiene que es la actividad que tiene como finalidad obtener un nuevo beneficio del residuo sólido generado (CONAM, 2006). Como procesos de valorización se puede realizar el reciclaje, reutilización o recuperación (Cáceres, 2017), estos procesos pueden involucrar una comercialización posterior, lo cual permite no solo obtener beneficios económicos, sino que, además, asegura que dichos residuos volverán a ser aprovechados, lo que finalmente deviene en una reducción del volumen generado (Macías, Páez y Torres, 2018).

La recolección y carga son actividades que involucran el acopio de los sólidos residuales y su traslado desde el punto de almacenamiento a un punto de tratamiento o a un relleno sanitario (Fuentes et. al., 2008). Por último, la disposición final viene a ser el depósito de los sólidos residuales, en un relleno sanitario o en su defecto, de manera informal, en un botadero; estos rellenos sanitarios, que se encuentran alejados de las zonas urbanas, tienen espacios para enterrar los residuos sólidos para su degradación, bajo el control de los factores ambientales. No obstante, pueden generarse contaminaciones a través de filtraciones (Fuentes et. al., 2008).

III. METODOLOGÍA

El enfoque en el cual está enmarcado la investigación es el cuantitativo, puesto que en sus resultados se hizo utilizaron la estadística descriptiva e inferencial, a través del cual se midió la variable de estudio y así contestaron a las preguntas de nuestra investigación.

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se ha considera conveniente centrar la investigación en un tipo de investigación básica, la misma que buscó explicar la correspondencia de causa entre la variable participación ciudadana y gestión de residuos sólidos desde un fundamento teórico, a través de la percepción de los participantes. Además, se reafirmó el constructo de las variables en el contexto actual, inmerso en las políticas públicas. En este caso, no presenta objetivos prácticos específicos, prevalece en su misión de recopilar información de la realidad y acrecentar el conocer científico (Sánchez y Reyes,2015)

Diseño

En este caso, la investigación es no experimental, porque no busca realizar ninguna demostración experimental, solo recoge información del contexto desde la percepción de los encuestados; también es de corte transversal pues el recojo de información, en determinado momento y tiempo; además, es de nivel explicativo, ya que busca explicar de qué manera se relaciona directa y significativamente la participación de los ciudadanos en la gestión de los sólidos residuales, por último, considera *expost-facto* porque no se introduce ninguna variable experimental, sino que analiza los efectos de una variable que se ha comportado o tiene una ocurrencia de manera natural u ordinaria; esto es, el investigador asume que la variable independiente ya ha ocurrido o se ya ha actuado, se limita por ello a indicar las relaciones posibles (o efectos) con la variable dependiente. (Sanchez y Reyes, 2015, p.123)

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual de la variable participación ciudadana

La participación ciudadana viene a ser la forma individual o conjunta en la que la población participa en el devenir cultural, político, económico y social, de un país, sujeto a diversos mecanismos que les permiten ser incluidos cuando se tomen disposiciones, de tal manera que aseguren que sus beneficios, que vienen a ser el

núcleo de las políticas públicas, y de esta manera sea considerada por los ciudadanos. (Chávez y Álvarez,2015)

Definición operacional de la participación ciudadana

Definición operacional

Cuenta con un cuestionario de 20 preguntas distribuido en dimensiones: la primera viene a ser presupuesto participativo, la segunda es la rendición de cuentas, la tercera viene a ser la vigilancia ciudadana, y finalmente la toma de decisiones. Siendo los indicadores los siguientes: derecho ciudadano, la confianza de la población, la organización ciudadana, los mecanismos de participación, los recursos e inversión, la comunidad informada; la relación Población-Estado, la Cultura democrática, la transparencia en la función, los resultados de gestión, una gestión transparente, la concertación de propuestas, la participación conjunta, el beneficio común, la solución de problemas, las movilizaciones sociales, Acceso a la información, la escucha ciudadana y las medidas de protección.

Definición conceptual de la variable Gestión de residuos sólidos

La gestión de residuos sólidos se refiere a la disciplina que tiene vínculo al control de las fases del manejo de sólidos residuales, esto es, generación, almacenamiento, recolección, envío, procesamiento y disposición de los sólidos residuales de tal manera que concuerda con una adecuada salud pública, desarrollo de la economía, ingeniería, estética y otras medidas ambientales, además de corresponder con la expectativa pública. (Tchovanoglous citado por Rondón et. al, 2016)

Definición operacional

Cuenta con un instrumento de 20 preguntas distribuido en 5 dimensiones que son: minimización de los residuos y eficiencia en el uso d materiales, segregación de solidos residuales en el origen, la recolección seleccionada de los sólidos residuales, la valoración de los mismos y su disposición final. siendo sus indicadores: uso de generadores, hábitos de consumo variantes, innovación; residuos variados, selección de residuos; residuos aprovechables, residuos no aprovechables; centros de acopio, plantas de valoración, planta de transferencia; rellenos sanitarios

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Es un grupo de personas, animales u objetos, que tienen peculiaridades comunes y bien definidas (Sánchez y Reyes, 2015) en este caso se consideró como población a las 53 juntas vecinales del distrito de San Juan Bautista.

Muestra

Se entiende por muestra a una porción de la población que contiene elementos representativos. Es decir; (Sánchez y Reyes, 2015.) se ha considerado en este caso como muestra a 40 juntas vecinales del distrito de SJB.

Criterios de inclusión:

Considerados aquellos ciudadanos que pertenecientes al distrito
A las personas mayores de edad

Criterios de exclusión:

Aquellos que no cumplen con el criterio de inclusión

Muestreo

Se refiere a aquel en el cual no se conoce la posibilidad de que un componente del grupo sea elegido o seleccionado en una muestra. En esta investigación se realizó un muestreo no probabilístico intencional, donde el investigador tuvo en cuenta los criterios previamente establecidos: indicó a los participantes que conformaron la muestra indicada.

Unidad de análisis

El poblador del distrito de San Juan Bautista

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas

Vienen a ser medios mediante los cuales se recopila información requerida de un fenómeno o realidad en relación a las metas de la investigación. Con este propósito, para la recolección de la información se usó la encuesta; donde las preguntas se elaboraron de manera secuencial y definida.

Instrumentos

Es una herramienta que define la técnica a la cual se relaciona, en este caso el cuestionario es un formato de preguntas escrito en que tienen que ver con los

objetivos del presente trabajo, ésta puede ser diferente tipo, como: de elección forzada, comparación por pares, alternativa múltiple.

Validez y confiabilidad

Ambos son requisitos fundamentales para dar garantía a los efectos del presente trabajo; la validez de contenido es una propiedad específica del instrumento, busca que este, calcule lo que pretende medir, podemos señalar que debe corresponder a la teoría asumida. Además, pasó por juicio de expertos, los que evalúan el instrumento, y la Confiabilidad. Buscó medir que el instrumento mida a la misma persona el número de veces que desee y el resultado deberá ser el mismo.

3.5. Procedimientos

Se presentó la solicitud para el uso de nombre el cual no fue aceptado por lo que se trabajó directamente con la población y el consentimiento informado de los encuestados: a quienes luego procedimos a aplicarles los instrumentos, a cada uno de los participantes adjuntando a cada uno el consentimiento informado. Se realizó la validación de los instrumentos con tres expertos, con grado de maestro o doctor, y , la confiabilidad del instrumento que se realizó con una muestra piloto. Se realizaron los ajustes al instrumento de acuerdo a los resultados de la validación y la confiabilidad. Y por último los instrumentos fueron aplicados a la muestra y el registro de los datos del cuestionario para su procesamiento referido a la prueba piloto.

3.6. Método de análisis de datos

Con respecto al procedimiento estadístico de los datos obtenidos a través de la encuesta, se tomó en cuenta la estadística descriptiva, además de considerar las tablas de frecuencias y porcentajes. Posterior a ello se utilizó la estadística inferencial previamente se cumplió con la prueba de normalidad, con la finalidad definir el estadístico que se utilizó para obtener los resultados, de acuerdo a éstos en la prueba de normalidad, se eligió el estadístico paramétrico.

3.7. Aspectos éticos

Se informó a los participantes con respecto a la investigación que se estaba realizando, posteriormente, firmaron su consentimiento informado y accedieron a ser parte de la muestra a participar en el estudio, también de manera voluntaria, aquí se cumplió con el principio del respeto a los colaboradores. Otro principio que

tuvimos en cuenta fue el de beneficencia, que garantizó a las personas el no cometer ningún daño, para ello se recurrió a la evaluación de riesgos y beneficios. Y, por último, de justicia, que veló por mantener la equidad entre las personas con respecto a riesgos y beneficios.

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Podemos ver en la tabla 1, que la percepción de encuestados sobre la participación ciudadana y sus dimensiones ha sido en un nivel medio; como evidencia en sus porcentajes: en la dimensión presupuesto por resultados se obtuvo un 70%, en la dimensión rendición de cuentas se obtuvo un 65% del nivel regular, en la dimensión vigilancia ciudadana se evidencia un 65% en un nivel regular, con respecto a la toma de decisiones en un porcentaje de 50% en nivel regular y, en caso de la variable participación ciudadana es de 75%, lo que también se observa una tendencia hacia un nivel bueno como es el presupuesto por resultados en un 30%, rendición de cuentas el 28% y por último el 33% en vigilancia ciudadana, lo que quiere decir, que si se cuenta con las condiciones oportunas y adecuadas, la participación de los empresarios sería masiva.

Tabla 1

Frecuencia y porcentajes de la Participación ciudadana y sus dimensiones

| Niveles | VPC | | DPP | | DRC | | DVC | | DTD | |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | f | % | F | % | f | % | f | % | f | % |
| malo | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 8 | 1 | 3 | 13 | 33 |
| regular | 30 | 75 | 28 | 70 | 26 | 65 | 26 | 65 | 20 | 50 |
| Bueno | 10 | 25 | 12 | 30 | 11 | 28 | 13 | 33 | 7 | 18 |
| Total | 40 | 100 | 40 | 100 | 40 | 100 | 40 | 100 | 40 | 100 |

En la tabla 2, observamos la gestión de residuos sólidos y dimensiones, donde se podemos observar que la percepción de los colaboradores, en la dimensión generación, el 55% que equivale al nivel regular, en el caso de la dimensión segregación y almacenamiento la percepción es del 75% en el nivel malo, en el caso de la dimensión valorización es del 68% que equivale a un nivel bueno, recolección y transporte la percepción es del 88% en un nivel regular, y por último la residuos sólidos está en un 80%, siendo la tendencia con respecto a la variable y las dimensiones generación, segregación y almacenamiento va hacia un bajo nivel.

Tabla 2*Frecuencia y porcentajes de la gestión de residuos sólidos y sus dimensiones*

| Niveles | VGRS | | DG | | DSA | | DV | | DRT | |
|---------|------|-----|----|-----|-----|-----|----|-----|-----|-----|
| | f | % | F | % | F | % | F | % | f | % |
| malo | 5 | 13 | 16 | 40 | 30 | 75 | 1 | 3 | 2 | 5 |
| regular | 32 | 80 | 22 | 55 | 8 | 20 | 12 | 30 | 35 | 88 |
| Bueno | 3 | 8 | 2 | 5 | 2 | 5 | 27 | 68 | 3 | 8 |
| Total | 40 | 100 | 40 | 100 | 40 | 100 | 40 | 100 | 40 | 100 |

Resultados inferenciales**Prueba de hipótesis específico 1**

En la tabla 3 se muestra el coeficiente de correlación de Pearson data 0,394 siendo positiva moderado y un valor p de 0,012, menor a la significancia 0,05 rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, lo que significa que existe relación directa entre la dimensión de presupuesto participativo y variable gestión de residuos sólidos.

Tabla 3*Correlación entre la dimensión presupuesto participativo y gestión de residuos solidos*

| | | Variable gestión de residuos solidos |
|--|------------------------|---|
| Dimensión Presupuesto participativo | Correlación de Pearson | .394 |
| | Sig | 0.012 |
| | N | 40 |

Prueba de hipótesis específica 2

En la tabla 4, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson de 0,526 siendo positiva moderada y un valor p de 0,012, menor a la significancia 0,05, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, lo que significa que existe relación directa entre la dimensión rendición de cuentas y variable gestión de residuos sólidos.

Tabla 4*Correlación entre la dimensión rendición de cuentas y gestión de residuos sólidos*

| | | Variable gestión de residuos sólidos |
|---------------------------------------|------------------------|---|
| Dimensión Rendición de cuentas | Correlación de Pearson | .526 |
| | Sig | 0.000 |
| | N | 40 |

Prueba de hipótesis específica 3

En la tabla, 5 se aprecia el coeficiente de correlación de Pearson de 0,236 siendo positiva moderada y un valor p de 0,143, mayor a la significancia de 0.05, aceptando la hipótesis nula y rechazando la hipótesis alterna, lo que significa que no existe relación directa entre la dimensión vigilancia ciudadana y la variable gestión de residuos sólidos.

Tabla 5*Correlación entre la dimensión vigilancia ciudadana y gestión de residuos sólidos*

| | | Variable gestión de residuos sólidos |
|---------------------------------------|------------------------|---|
| Dimensión Vigilancia ciudadana | Correlación de Pearson | 0.236 |
| | Sig | 0.143 |
| | N | 40 |

Prueba de hipótesis específica 4

En la tabla 6, se muestra el coeficiente de correlación de Pearson de 0,452 siendo positiva moderada y teniendo un valor p de 0,000, que viene a ser menor a la significancia de 0.05, rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, lo que significa que existe relación directa entre la toma de decisiones y variable gestión de residuos sólidos.

Tabla 6*Correlación entre la dimensión toma de decisiones y gestión de residuos sólidos*

| | | Variable gestión de residuos sólidos |
|-------------------------------------|------------------------|---|
| Dimensión Toma de decisiones | Correlación de Pearson | 0.452 |
| | Sig | 0.000 |
| | N | 40 |

Prueba de hipótesis general 5

En la tabla 7 apreciamos el coeficiente de correlación de Pearson de 0.498 siendo positiva moderada y un valor p de 0,000, que viene a ser menor al valor p tabulado de 0,000, dicho resultado, rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, significando que existe relación directa entre la participación ciudadana y residuos sólidos.

Tabla 7*Correlación entre la participación ciudadana y gestión de residuos sólidos*

| | | Variable gestión de residuos sólidos |
|---|------------------------|---|
| Variable participación ciudadana | Correlación de Pearson | 0.498 |
| | Sig | 0.000 |
| | N | 40 |

IV. DISCUSIÓN

Los resultados descriptivos mostraron que el nivel de la participación ciudadana fue regular en un 75%, es decir, mayoritariamente, las personas encuestadas consideran que el nivel encontrado no llega a ser bueno totalmente, que justamente pone en relieve lo mencionado por el MINAM, 2016, que indica que es completamente imprescindible que la comunidad se encuentre activa en los procesos de participación de los ciudadanos en las políticas ambientales, que incluyen la gestión de los sólidos residuales, para lo cual es necesario que esté bien informada de todos los procesos a su alcance, además de la importancia de su participación, los objetivos y el nivel de participación al que podrá acceder, ya que de no ser así, puede ocurrir lo encontrado por Rodríguez (2020), en su investigación, donde encontró que la participación ciudadana llegó a ser muy deficiente hasta en un 38%, a su vez, la gestión de los sólidos residuales llegó a tener un nivel deficiente de 44%.

La dimensión denominada presupuesto participativo mostró un 70% de nivel regular, lo cual puede indicar que la participación ciudadana en la dimensión mostrada ha tenido relevancia para la población, puesto que el 30% restante lo considera en un nivel bueno, en otras palabras, el presupuesto participativo ha sido considerado como una dimensión de gran importancia para los encuestados respecto al manejo de los residuos sólidos, lo cual si es bien enfocado, puede terminar en resultados como los obtenidos por Cabanillas y Ticlla (2020) donde mencionan que el estudio del programa de participación de los ciudadanos contribuyó eficazmente en mejorar la gestión de los sólidos residuales domiciliarios.

La dimensión rendición de cuentas, obtuvo un 65% de nivel regular en los resultados de la encuesta, no obstante, en esta dimensión también se pudo apreciar que un 8% de la población encuestada lo considera en un nivel malo, esto tiene vital importancia debido a que como menciona Ackerman, 2005, la rendición de cuentas, viene a ser una secuencia proactiva mediante la cual las personas con cargos en las entidades públicas, tienen el deber de informar y sustentar sus decisiones y las consecuencias de éstas y por las que son penados o retribuidos; es decir, se percibe en los resultados que la población se encuentra inconforme con

la rendición de cuentas de sus gobernantes, lo cual entorpece las acciones para un adecuado manejo de los sólidos residuales.

La vigilancia ciudadana, también obtuvo un 65% de nivel regular en los resultados de la encuesta, con un 3% de nivel malo, esta dimensión pone en relieve el contraste con la rendición de cuentas, puesto que aquí se centra en las actividades que realiza de manera continua la ciudadanía interesados en un tema o eje del gobierno que les interesa (Castillo, 2015). Los resultados reafirman que la interacción entre los gobernantes y la población aún requiere mayores esfuerzos para que puedan ser óptimos.

La última dimensión de la participación ciudadana, la toma de decisiones, mostró un 50% de nivel regular y 33% de nivel malo, lo cual representa que las acciones tomadas por los gobernantes han sido infructíferas para la población, esto, teniendo en cuenta que, la toma de decisiones viene a ser la secuencia de innovación de la información que se está realizando, y que es vital cuando de este proceso dependa la ejecución de planes, actividades o estrategias de una institución, así también, de la consecución de las metas u objetivos trazados (Requejo y Sánchez, 2019).

Respecto a la residuos sólidos, los resultados mostraron que para la población esta variable llega a tener un 80% de nivel regular, no obstante, se muestra también que un 13% de los encuestados la considera con un nivel malo, este contraste, en principio evidencia que la población no está totalmente conforme con la gestión de los sólidos residuales y que una porción incluso la considera como un problema, ya que manejar de manera adecuada los sólidos residuales generados en las ciudades viene a ser un factor importante en las condiciones ambientales del lugar, con implicancias positivas para todos los actores de la sociedad (Sánchez, Cruz y Maldonado, 2020), sin embargo, Incumplir las reglas de manejo de residuos sólidos genera la propagación de roedores que terminan perjudicando el bienestar de la población si no llegan a tratarse a tiempo (Instituto Nacional de Salud, 2018).

La dimensión Generación, obtuvo un 55% de nivel regular y un 40% de nivel malo, lo cual muestra que la población considera que esta dimensión requiere una

mejora inmediata, teniendo en cuenta la consideración de que la generación viene a ser el primer período de vida de los residuos sólidos, los cuales resultan luego de una actividad determinada, como material o elemento sobrante (Fuentes et. al., 2008), esto es, es la ciudadanía propiamente dicha quien está involucrada directamente en esta etapa, tanto las familias como empresas y el resultado obtenido evidencia que no se tiene un buen conocimiento de parte de la población para realizar adecuadamente esta actividad.

La dimensión segregación y almacenamiento obtuvo un 75% de nivel malo, lo cual indica que se requiere urgente acción de mejora sobre este aspecto de la gestión de residuos sólidos y es que, estas acciones son de vital importancia, puesto que se refiere al proceso o actividad de diferenciar y agrupar a los residuos sólidos según sus características físicas o componentes (Rentería y Zeballos, 2014; y Valentino et. al., 2018) para colocarlos en un determinado contenedor temporal que reúna adecuadas condiciones técnicas para su posterior traslado hacia su disposición final (López, 2008), acciones que son notorias directamente en la urbe puesto que una mala segregación y almacenamiento, deviene en una acumulación de sólidos residuales en las calles con lo cual se genera la proliferación de roedores que terminan perjudicando la salud de la población si no llegan a tratarse a tiempo (Instituto Nacional de Salud, 2018).

La dimensión valorización, en contraste con las anteriores, obtuvo un 68% de valoración de nivel bueno, lo cual representa los esfuerzos de la comunidad por reducir el volumen de la generación de sólidos residuales buscando obtener un nuevo beneficio del residuo sólido generado (CONAM, 2006), para ello pueden realizar el reciclaje, reutilización o recuperación (Cáceres, 2017). No obstante, aún existe una brecha importante, que incluso un 3% de la población considera este proceso de nivel malo, por lo cual las acciones de mejora deben enfocarse en propiciar y fomentar la cultura de la estimación de costos de residuos sólidos.

Respecto a la dimensión recolección y transporte, se obtuvo como resultado un 88% de nivel regular, lo cual representa que para la mayoría de la población aún no se ha logrado un servicio adecuado de estas actividades, que involucran el recojo de los residuos residuales y su traslado desde el espacio de almacenamiento a un punto de tratamiento o a un relleno sanitario (Fuentes et. al., 2008) los

resultados obtenidos corroboran la información encontrada en el documento denominado Presupuesto Institucional de Apertura para el año 2022, del distrito de San Juan Bautista, la calidad ambiental se encuentra deteriorada, al punto que el 70% de la población de ese distrito no cumplen con un conveniente servicio de recojo de residuos sólidos.

El resultado obtenido de la hipótesis específica 1, nos indica que hay una relación directa entre la dimensión presupuesto participativo y variable gestión de recursos sólidos, lo cual coincide con lo encontrado por Gaslac (2020), que en su estudio que hay un alto grado de relación entre la participación de los ciudadanos y la gestión de sólidos residuales.

El resultado de la hipótesis específica 2, nos dice que existe relación directa entre la dimensión rendición de cuentas la gestión de sólidos residuales, lo cual corrobora lo estimado en la Ley N° 26300, Ley de los Derechos de la participación y Control Ciudadano; y la Constitución Política del Perú, que reconocen la rendición de cuentas como un derecho ciudadano.

Como resultado de la hipótesis específica 3, se obtuvo que no hay una relación directa entre la dimensión vigilancia ciudadana y la variable gestión de residuos sólidos, este resultado tiene relación con el conocimiento directo de la población respecto de la actividad, tal como lo evidenció Barbosa (2022) en cuyo estudio concluyó que existe falta de conocimiento tanto técnico como legal en la población para la elaboración, participación, implementación y ejecución de las políticas públicas relacionadas al manejo de residuos sólidos.

El resultado de la hipótesis específica 4, existe relación directa entre la dimensión toma de decisiones y variable gestión de recursos sólidos, lo cual representa que de haber una buena toma de decisiones, se mejoraría la gestión de la residuos sólidos, lo cual corrobora lo mencionado por Falconi (2021) que indica que una mayor participación ciudadana, mejoraría en gran medida los problemas de gestión y manejo de sólidos residuales; además comprender que dichos problemas actuales con respecto a la implementación, justamente se deben a la escasa actividad ciudadana.

Finalmente, el resultado de la hipótesis general, indica que existe relación directa entre la participación ciudadana y residuos sólidos, lo cual representa que una adecuada participación ciudadana, incluyendo los medios y mecanismos propicios para su implementación, repercuten en una buena gestión de los residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, esta relación ha sido evidenciada en otros trabajos como los de Martínez (2021) que concluyó mostrando la existencia de una relación directa y positiva entre sus variables de estudio, es decir, entre la participación ciudadana y el manejo de la residuos sólidos domiciliarios, además, mencionó que es de gran importancia la participación de los ciudadanos para reducir los riesgos derivados del manejo de los sólidos residuales domiciliarios, puesto que los ciudadanos son el primer eslabón en la cadena del manejo, ya que son ellos los productores de los sólidos residuales; o como en el estudio de Rodríguez (2020) existe una influencia muy significativa de la participación de los ciudadanos en la gestión de sólidos residuales municipales.

V. CONCLUSIONES

Primera. La participación ciudadana se relaciona directa y moderadamente con la gestión de los residuos sólidos, lo cual se refiere a que la gestión de residuos tiende a mejorar cuando mejora la participación ciudadana.

Segunda. El presupuesto participativo se relaciona directa y moderadamente con la gestión de residuos sólidos, lo cual representa que la gestión de residuos mejora cuando mejora el presupuesto participativo.

Tercera. En la rendición de cuentas no hay una relación directa con la gestión de residuos sólidos, lo cual representa que la gestión de residuos mejora independientemente de si mejora o no la rendición de cuentas.

Cuarta. La vigilancia ciudadana se relaciona directa y moderadamente con la gestión de residuos sólidos, lo cual representa que la gestión de residuos mejora cuando mejora la vigilancia ciudadana.

Quinta. La toma de decisiones se relaciona directa y moderadamente con la gestión de residuos sólidos lo cual representa que la gestión de residuos mejora cuando mejora la toma de decisiones

VI. RECOMENDACIONES

Primera. Las juntas vecinales deben promover la participación ciudadana en la localidad, mediante programas, talleres u otros, a fin de que pueda desarrollarse una mejor Gestión de Residuos sólidos.

Segunda. La municipalidad del distrito de San Juan Bautista, debe realizar programas de capacitación y enseñanza de los mecanismos de participación ciudadana.

Tercera. Realizar un estudio que compare los resultados logrados en el distrito de San Juan Bautista con otros cercanos en la misma provincia.

REFERENCIAS

- Ackerman, John (2005). "Social Accountability for the Public Sector: A Conceptual Discussion".
Draft. [http://lnweb18.worldbank.org/ESSD/sdvext.nsf/66ByDocName/SocialAccountabilityforthePublicSectorAConceptualDiscussion/\\$FILE/SACConceptPaper.pdf](http://lnweb18.worldbank.org/ESSD/sdvext.nsf/66ByDocName/SocialAccountabilityforthePublicSectorAConceptualDiscussion/$FILE/SACConceptPaper.pdf)
- Agencia de Protección Ambiental de los Estados Unidos (2020). *Mejores prácticas para la gestión de los residuos sólidos: Una guía para los responsables de la toma de decisiones en los países en vías de desarrollo*. EPA 530-R-20-002-S.
- Alegre M. y Zucchetti A. (2021). *Desarrollo urbano y gestión de residuos sólidos en ciudades intermedias*. Perú. CIES-PUCP.
- Ley de Gestión Integral de Residuos sólidos, aprobada mediante Decreto Legislativo N° 1278. Perú.
- Cáceres, G. (2017). Determinación de los niveles de generación de residuos sólidos domésticos de ciudad de Moyobamba. (Tesis de maestría, universidad Nacional de San Martín – Tarapoto).
<https://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/2670>
- Castillo, N. (2015). La vigilancia Ciudadana; acciones de monitoreo en Ciudad Juárez, Chihuahua, México.
<https://www.redalyc.org/pdf/5039/503950656018.pdf>
- Chávez, S. y Álvarez, B. (2015). La participación ciudadana en el desarrollo legal de la política pública; a propósito del debate congresal por la despenalización del aborto por violación. *An fac med*, 76(4), 413- 424. doi: 10.15381/anales.v76i4.11412
- CONAM (2006). "Guía técnica para la formulación e implementación de planes de minimización y reaprovechamiento de residuos sólidos en el nivel municipal". Consejo nacional del ambiente, Pem.
- Cunill, N. (1991). "Participación ciudadana" Editorial del CLAD. Venezuela.
- Falconi C. (2021). *Fallas en la implementación de políticas ambientales de manejo de residuos: Análisis comparado en Quito y Loja, Ecuador*. Quito, FLACSO.
- Fernández, J. (2004). Manual de introducción al análisis de la empresa familiar. Madrid, España: Complutense.
- Franco, L. Meza, M. Almeira, J. (2018). Situación de la disposición final de residuos sólidos en el Área Metropolitana de Bucaramanga: caso relleno sanitario El Carrasco (revisión). *Avances: Investigación En Ingeniería*, 15 (1), 180-193.
<https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/avances/article/view/4735>
- Galsac R. (2020). *La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generados en la ciudad de Moyobamba, 2019*. Perú. UNSM

- Garrido Collado, S. (2019). *Desarrollando una Política Ambiental y un plan de Acción Ambiental*, Bélgica, Tarea Asociación Grafica Educativa
- Guillen Chaccere, N. (2012) *La Contaminación Ambiental y el Tratamiento de los Residuos sólidos por Practicas Antrópicas, En el Distrito de Ayacucho, Ayacucho*, Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga
- Gligo N. y Barkin D. (2020). *La Tragedia Ambiental de Amerita Latina y el Caribe*, naciones Unidas, CEPAL.
- Gunter G. y Gutierrez R. (2017). *La Política del Ambiente en América Latina: Una Aproximación desde el Cambio Ambiental Global*, México, CLACSO.
- Instituto Nacional de Calidad (2019). Norma Técnica Peruana - NTP 900.058. GESTIÓN DE RESIDUOS. Código de colores para el almacenamiento de residuos sólidos. Lima, Perú.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). *Anuario de Estadísticas Ambientales*, Lima, INEI.
- Instituto Nacional de Salud. Ministerio de Salud. Programa de entrenamiento en salud pública dirigido a personal del servicio militar obligatorio [en línea]. Perú. Mayo de 2018. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4519.pdf>
- Kaza, S., Yao, L., Bhada -Tata, P., & Van Woerden, F. (2018). *What a Waste 2.0: A Global Snapshot of Solid Waste Management to 2050*. Whashington D.C.: World Bank Group.
- Macias, L. Páez, M. y Torres, G. (2018). *La Gestión Integral de Residuos sólidos Urbanos desde una perspectiva territorial en el estado de Hidalgo y sus municipios*. Centro de investigación en ciencias de información geoespacial, A.C. Centro Geo. Ciudad de México. México. <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/281/1/78-2018- Tesis-MarstrosenPlaneacionEspacial.pdf>
- Ministerio del Ambiente (2016). *Plan Nacional de Gestión Integral de Residuos sólidos. 2016-2024*, Lima. Ministerio del Ambiente.
- Ministerio del Ambiente. (2019). *Plan Estratégico Institucional del MINAM 2019-2022*, Lima, Ministerio del Ambiente.
- Minga, M., y Zhiminaycela, Y. (2019). *Optimización de las rutas de recolección de los residuos sólidos urbanos del centro cantonal SÍGSIG. Trabajo Experimental*. Universidad Politécnica Salesiana Sede Cuenca, Cuenca, Ecuador.
- Naciones Unidas (1993). *Informe de la Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Medio ambiente y el Desarrollo*, Nueva York, Naciones Unidas.
- Lanegra I. (2021). *Política ambiental y del Cambio Climático*. Lima, PUCP.

- López, L. (2008) Manejo y Tratamiento Adecuado de Desechos Sólidos de Santa Rosa de Copán (Estudio Económico, Social y Ambiental) Postgrado
- Otto, S. Kibbe, A. Henn, L. Hentschke, L. Kaiser, F. (2018). The economy of E-waste collection at the individual level: A practice oriented approach of categorizing determinants of E-waste collection into behavioral costs and motivation. *Journal of Cleaner Production*, 204, 33-40. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0959652618326544>
- Sánchez, M., Cruz, J. y Maldonado, M. (2020) Gestión de los residuos urbanos en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la generación. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2248-60462019000200321#fn1
- Segura, A., Rojas, L., Pulido, Y. (2020) Referentes Mundiales en Sistemas de Gestión de Residuos sólidos. <http://bdigital2.ula.ve:8080/xmlui/bitstream/handle/654321/9377/a20v41n17p22.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valentino, F. Gottardo, M. Micolucci, F. PAvan, P. Bolzonella, D. Rossetti, S. Majone, M. (2018). Organic Fraction of Municipal Solid Waste Recovery by Conversion into Added-Value Polyhydroxyalkanoates and Biogas. *ACS Sustainable Chem. Eng*, 6, (12), 16375–16385. <https://pubs.acs.org/doi/abs/10.1021/acssuschemeng.8b03454>
- Volta (2019). 4 impactos ambientales de un mal manejo de residuos. Medio ambiente. Chile. <https://www.voltachile.cl/4-impactos-ambientales-de-un-malmanejo-de-residuos/>
- World Bank. (2018). Waste: An Updated Analysis of the Future of Solid Waste Management. Washington D.C., EE.UU.

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

| Título: La participación ciudadana en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 | | | | | | | |
|--|---|--|-------------------------------------|---|----------------------------|---|--|
| Problemas | Objetivos | Hipótesis | Variables e indicadores | | | | |
| Problema General: | Objetivo general: | Hipótesis general: | Variable X: Participación ciudadana | | | | |
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos |
| ¿De qué manera la participación ciudadana influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022? | Determinar de qué manera la participación ciudadana influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 | La participación ciudadana influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022. | Presupuesto Participativo | Cultura democrática, Mecanismos de participación, recursos e inversión, Beneficio común, Ciudadanía informada. | 1,2,3,4,5, 6. | -Totalmente en desacuerdo. - En desacuerdo. - Ni de acuerdo ni en desacuerdo. -De acuerdo. - Totalmente de acuerdo. | Bueno Regular Malo O eficiente Regular, deficiente |
| | | | Rendición de Cuentas | Vínculos población Estado, Acceso a la información, Transparencia en la función, resultados de gestión, confianza de la población | 7,8,9,10. | | |
| | | | Vigilancia Ciudadana | Gestión transparente, concertación de propuestas, participación conjunta, solución de problemas. movilizaciones sociales | 11,12,13, 14,15,16. | | |
| | | | Toma de Decisiones | escucha ciudadana, derecho ciudadano, organización ciudadana, medidas de protección | 17,18,19, 20, 21,22,23, 24 | | |
| Problemas Específicos | Objetivos específicos | Hipótesis específicas | | | | | |
| ¿De qué manera el presupuesto participativo influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022? | Determinar de qué manera el presupuesto participativo influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 | El presupuesto participativo influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 | | | | | |

| | | | Variable Y: Gestión de residuos sólidos | | | | |
|---|---|---|--|---|-------------------------------------|---|--|
| | | | Dimensiones | Indicadores | Ítems | Escala de valores | Niveles o rangos |
| ¿De qué manera la rendición de cuentas influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022? | Determinar de qué manera la rendición de cuentas influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 | La rendición de cuentas influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 | Generación | Uso de generadores, hábitos de consumo variantes, innovación. | 1,2,3,4,5,6. | -Totalmente en desacuerdo. - En desacuerdo. - Ni de acuerdo ni en desacuerdo. -De acuerdo. - Totalmente de acuerdo. | Bueno Regular Malo O eficiente Regular, deficiente |
| | | | segregación y Almacenamiento | Residuos variados, selección de residuos | 7,8,9,10. | | |
| | | | Valorización | Residuos aprovechables, residuos no aprovechables | 11,12,13,14,15,16. | | |
| ¿De qué manera la vigilancia ciudadana influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022? | Determinar de qué manera la vigilancia ciudadana influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022. | La vigilancia ciudadana influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 | Recolección y Transporte | Centros de acopio, plantas de valoración, planta de transferencia | 17,18,19,20. | | |
| | | | Disposición Final | Rellenos sanitarios | 21,22,23,24 | | |
| ¿De qué manera la toma de decisiones influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022? | Determinar de qué manera la toma de decisiones influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 | La toma de decisiones influye en la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022 | | | | | |
| Diseño de investigación: | | Población y Muestra: | Técnicas e instrumentos: | | Método de análisis de datos: | | |
| Enfoque: Tipo: Método: Diseño: | | Población: Muestra: | Técnicas: Instrumentos: | | Descriptiva: Inferencial: | | |

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

| Variables de estudio | Definición conceptual | Definición operacional | Dimensión | Indicadores | Escala de medición |
|----------------------|--|--|---------------------------|---|---|
| Variable 1 | La participación ciudadana viene a ser la forma individual o conjunta en la que los ciudadanos participan en el devenir político, social, económico, y cultural de un país, mediante diversos mecanismos que les permiten ser incluidos en la toma de decisiones, con la finalidad de que aseguren que sus intereses, eje primordial de la política pública, sean considerados por los decisores. (Chávez y Álvarez, 2015) | Un cuestionario de 20 preguntas que estará distribuido en cuatro dimensiones son: presupuesto participativo, rendición de cuentas, la vigilancia ciudadana, toma de decisiones. Siendo los indicadores los siguientes. Cultura democrática, Mecanismos de participación ▪ recursos e inversión, Beneficio común, Ciudadanía informada; Vínculos población Estado, Acceso a la información, Transparencia en la función, resultados de gestión, confianza de la población; Gestión transparente, concertación de propuestas, participación conjunta, solución de problemas. movilizaciones sociales; escucha ciudadana, derecho ciudadano, organización ciudadana, medidas de protección. | Presupuesto Participativo | Cultura democrática, Mecanismos de participación, recursos e inversión, Beneficio común, Ciudadanía informada. | -Totalmente en desacuerdo. - En desacuerdo. - Ni de acuerdo ni en desacuerdo. -De acuerdo. - Totalmente de acuerdo. |
| | | | Rendición de Cuentas | Vínculos población Estado, Acceso a la información, Transparencia en la función, resultados de gestión, confianza de la población | |
| | | | Vigilancia Ciudadana | Gestión transparente, concertación de propuestas, participación conjunta, solución de problemas. movilizaciones sociales | |
| | | | Toma de decisiones | escucha ciudadana, derecho ciudadano, organización ciudadana, medidas de protección | |

| | | | | | |
|-----------------------|--|---|------------------------------|---|---|
| Variable 2 | La gestión de residuos sólidos es definida como aquella disciplina vinculada al control de las etapas del manejo de residuos sólidos, esto es, generación, almacenamiento, recolección, transporte, procesamiento y disposición de los residuos sólidos de forma tal que concuerda con una adecuada salud pública, desarrollo de la economía, ingeniería, estética y otras medidas ambientales, además de corresponder con las expectativas públicas. (Tchovanoglous citado por Rondón et. al, 2016) | Contará con un instrumento de 20 preguntas distribuido en 5 dimensiones que son: minimización de los residuos y eficiencia en el uso d materiales, segregación de residuos sólidos en la fuente, recolección selectiva de los residuos sólidos, valoración de residuos, disposición final. siendo sus indicadores: uso de generadores, hábitos de consumo variantes, innovación; residuos variados, selección de residuos; residuos aprovechables, residuos no aprovechables; centros de acopio, plantas de valoración, planta de transferencia; rellenos sanitarios. | Generación | Uso de generadores, hábitos de consumo variantes, innovación. | -Totalmente en desacuerdo. - En desacuerdo. - Ni de acuerdo ni en desacuerdo. -De acuerdo. - Totalmente de acuerdo. |
| | | | segregación y Almacenamiento | Residuos variados, selección de residuos | |
| | | | Valorización | Residuos aprovechables, residuos no aprovechables | |
| | | | Recolección y Transporte | Centros de acopio, plantas de valoración, planta de transferencia | |
| | | | Disposición Final | Rellenos sanitarios | |

Anexo 3. Instrumento/s de recolección de datos

Cuestionario para medir la participación ciudadana

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y gestión de residuos sólidos, en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022. Este cuestionario es privado y la información obtenida es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea extremadamente objetivo, honesto y sincero al momento de seleccionar sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes. La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- 1 Totalmente en desacuerdo.
 2 En desacuerdo.
 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo.

| Dimensiones | Ítems | Opciones | | | | |
|---------------------------|--|----------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Presupuesto participativo | El presupuesto participativo fortalece la cultura democrática y el desarrollo local. | | | | | |
| | El presupuesto participativo permite priorizar el uso y destino de los recursos públicos | | | | | |
| | El gobierno local compromete a la sociedad civil en las acciones a desarrollar en beneficio común. | | | | | |
| | La ciudadanía se informa o presenta proyectos específicos en beneficio de su localidad | | | | | |
| | Las entidades de la administración pública local brindan información sobre su gestión a la ciudadanía | | | | | |
| | La rendición de cuentas promueve mayor responsabilidad y transparencia en el ejercicio de la función pública | | | | | |
| | El gobierno local se dirige a la ciudadanía para mostrar los avances, dificultades y resultados de su gestión. | | | | | |
| Vigilancia ciudadana | Cuando los ciudadanos ejercen vigilancia ciudadana contribuyen con una gestión más transparente | | | | | |
| | La vigilancia ciudadana permite concertar propuestas que permiten el desarrollo integral de los ciudadanos. | | | | | |
| | La vigilancia ciudadana tiende puentes entre la ciudadanía y los funcionarios públicos. | | | | | |

| | | | | | | |
|----------------------|--|--|--|--|--|--|
| | Los pobladores de su localidad contribuyen con propuestas para solucionar los problemas que los aquejan. | | | | | |
| | Los pobladores realizan movilizaciones sociales y debates en espacios públicos. | | | | | |
| Toma de decisiones D | El gobierno local escucha a la ciudadanía con la intención de incorporar su parecer al proceso de toma de decisiones | | | | | |
| | Los pobladores se organizan y participan en la toma de decisiones de su gobierno local. | | | | | |
| | La ciudadanía propone ante el municipio medidas de protección ambiental en su distrito. | | | | | |

Cuestionario para medir la gestión de residuos sólidos

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y gestión de residuos sólidos, en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022. Este cuestionario es privado y la información obtenida es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea extremadamente objetivo, honesto y sincero al momento de seleccionar sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

INSTRUCCIONES:

Debes marcar con absoluta objetividad con un aspa (X) en la columna que correspondiente de cada una de las interrogantes. La equivalencia de su respuesta tiene el siguiente puntaje:

- 1 Totalmente en desacuerdo.
 2 En desacuerdo.
 3 Ni de acuerdo ni en desacuerdo.
 4 De acuerdo
 5 Totalmente de acuerdo.

| Dimensiones | Ítems | Opciones | | | | |
|------------------------------|--|----------|---|---|---|---|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Generación | Va a realizar sus compras con bolsas propias, reutilizables. | | | | | |
| | ¿Considera que el cambio de hábitos de consumo de los pobladores genera mayor riesgo de contaminación? | | | | | |
| | ¿El municipio promueve programas para concientizar a los ciudadanos de la necesidad de reducir la cantidad de residuos que genera? | | | | | |
| Segregación y almacenamiento | Conoce los tipos de residuos sólidos que genera. | | | | | |
| | Separa los residuos orgánicos e inorgánicos dentro de su vivienda para facilitar su recojo. | | | | | |
| | El municipio promueve prácticas de hábitos de selección responsable de los residuos generados en los domicilios. | | | | | |
| | Coloca sus residuos en los contenedores ubicados en los espacios públicos acondicionados para tal fin. | | | | | |
| | Almacena de manera diferenciada los residuos considerados como peligrosos | | | | | |

| | | | | | | | |
|--------------------------|--|--|--|--|--|--|--|
| | Una vez dispuestos los residuos sólidos realiza la limpieza y desinfección de las áreas donde estuvieron alojados. | | | | | | |
| | El municipio le proporciona bolsas de colores para una mejor segregación y almacenamiento de sus residuos. | | | | | | |
| Valorización | Utiliza bolsas reutilizables cuando va a realizar sus compras al mercado. | | | | | | |
| | Recicla muchos de los residuos que genera en su domicilio producto de sus actividades cotidianas. | | | | | | |
| | Enjuaga los envases de residuos aprovechables para garantizar su reutilización. | | | | | | |
| | Los residuos sólidos que genera no pueden ser reutilizables. | | | | | | |
| | Las actividades de reciclaje y/o reaprovechamiento por lo general se realizan de manera informal por recicladores. | | | | | | |
| | Existe una política o estrategia de la municipalidad para reutilizar los residuos sólidos que se genera. | | | | | | |
| Recolección y transporte | El municipio realiza el traslado de los desechos domiciliarios siguiendo los protocolos establecidos. | | | | | | |
| | El recojo de residuos domiciliarios se usan vehículos apropiados para facilitar su almacenamiento y evitar su derrame. | | | | | | |
| | El municipio realiza un recojo constante de residuos para reducir de puntos críticos de acumulación de los mismos. | | | | | | |
| | ¿Conoce y respeta las rutas y horarios de recojo de los residuos establecidos por el municipio? | | | | | | |
| | En su localidad existen plantas de transferencia que facilitan el manejo de los residuos sólidos. | | | | | | |
| | En su localidad existen plantas de valorización que permiten la reutilización de los residuos sólidos generados. | | | | | | |
| Disposición final | Los lugares de disposición final de los residuos sólidos domiciliarios se hallan distantes de las viviendas. | | | | | | |

4. validaciones

4.1. Validación especialista 01: Participación ciudadana



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Presupuesto participativo | | | | | | | |
| 1 | El presupuesto participativo fortalece la cultura democrática y el desarrollo local. | x | | x | | x | | |
| 2 | Los ciudadanos usan los mecanismos de participación ciudadana existentes en nuestro país. | x | | x | | x | | |
| 3 | El presupuesto participativo permite priorizar el uso y destino de los recursos públicos | x | | x | | x | | |
| 4 | El gobierno local compromete a la sociedad civil en las acciones a desarrollar en beneficio común. | x | | x | | x | | |
| 5 | La ciudadanía se informa o presenta proyectos específicos en beneficio de su localidad | x | | x | | x | | |
| | Rendición de cuentas | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | La rendición de cuentas contribuye a que el gobierno local estreche vínculos con la población | x | | x | | x | | |
| 7 | Las entidades de la administración pública local brindan información sobre su gestión a la ciudadanía | x | | x | | x | | |
| 8 | La rendición de cuentas promueve mayor responsabilidad y transparencia en el ejercicio de la función pública | x | | x | | x | | |
| 9 | El gobierno local se dirige a la ciudadanía para mostrar los avances, dificultades y resultados de su gestión. | x | | x | | x | | |
| 10 | La rendición de cuentas es una oportunidad para recuperar o reforzar la confianza de la población en su gobierno local | x | | x | | x | | |
| | Vigilancia ciudadana | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Cuando los ciudadanos ejercen vigilancia ciudadana contribuyen con una gestión más transparente | x | | x | | x | | |
| 12 | La vigilancia ciudadana permite concertar propuestas que permiten el desarrollo integral de los ciudadanos. | x | | x | | x | | |
| 13 | La vigilancia ciudadana tiende puentes entre la ciudadanía y los funcionarios públicos. | x | | x | | x | | |
| 14 | Los pobladores de su localidad contribuyen con propuestas para solucionar los problemas que los aquejan. | x | | x | | x | | |
| 15 | Los pobladores realizan movilizaciones sociales y debates en espacios públicos. | x | | x | | x | | |
| | Toma de decisiones | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | El gobierno local escucha a la ciudadanía con la intención de incorporar su parecer al proceso de toma de decisiones | x | | x | | | x | |
| 17 | El ciudadano tiene derecho a intervenir directamente en el proceso de toma de decisiones públicas | x | | x | | | x | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|--|---|
| 18 | Los pobladores se organizan y participan en la toma de decisiones de su gobierno local. | x | | x | | | x |
| 19 | La ciudadanía propone ante el municipio medidas de protección ambiental en su distrito. | x | | x | | | x |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: López Sánchez Elard Greely **DNI:** 44402462

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

16 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



 López Sánchez Elard Greely

4.2. Validación especialista 01: Gestión de residuos sólidos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS.

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Generación | | | | | | | |
| 1 | Va a realizar sus compras con bolsas propias, reutilizables. | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Considera que el cambio de hábitos de consumo de los pobladores genera mayor riesgo de contaminación? | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿El municipio promueve programas para concientizar a los ciudadanos de la necesidad de reducir la cantidad de residuos que genera? | x | | x | | x | | |
| 4 | Rendición de cuentas | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Conoce los tipos de residuos sólidos que genera. | x | | x | | x | | |
| | Separa los residuos orgánicos e inorgánicos dentro de su vivienda para facilitar su recojo. | x | | x | | x | | |
| 6 | El municipio promueve prácticas de hábitos de selección responsable de los residuos generados en los domicilios. | x | | x | | x | | |
| 7 | Coloca sus residuos en los contenedores ubicados en los espacios públicos acondicionados para tal fin. | x | | x | | x | | |
| 8 | Almacena de manera diferenciada los residuos considerados como peligrosos | x | | x | | x | | |
| 9 | Una vez dispuestos los residuos sólidos realiza la limpieza y desinfección de las áreas donde estuvieron alojados. | x | | x | | x | | |
| 10 | El municipio le proporciona bolsas de colores para una mejor segregación y almacenamiento de sus residuos. | x | | x | | x | | |
| | Segregación y almacenamiento | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Utiliza bolsas reutilizables cuando va a realizar sus compras al mercado. | x | | x | | x | | |
| 12 | Recicla muchos de los residuos que genera en su domicilio producto de sus actividades cotidianas. | x | | x | | x | | |
| 13 | Enjuaga los envases de residuos aprovechables para garantizar su reutilización. | x | | x | | x | | |
| 14 | Los residuos sólidos que genera no pueden ser reutilizables. | x | | x | | x | | |
| 15 | Las actividades de reciclaje y/o reaprovechamiento por lo general se realizan de manera informal por recicladores. | x | | x | | x | | |
| | Existe una política o estrategia de la municipalidad para reutilizar los residuos sólidos que se genera. | x | | x | | x | | |
| | Recolección y transporte | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | El municipio realiza el traslado de los desechos domiciliarios siguiendo los protocolos establecidos. | x | | x | | x | | |
| | El recojo de residuos domiciliarios se usan vehículos apropiados para facilitar su almacenamiento y evitar su derrame. | x | | x | | x | | |
| | El municipio realiza un recojo constante de residuos para reducir de puntos críticos de acumulación de los mismos. | x | | x | | x | | |



ESCUELA DE POSTGRADO

| | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| ¿Conoce y respeta las rutas y horarios de recojo de los residuos establecidos por el municipio? | x | | x | | x | |
| En su localidad existen plantas de transferencia que facilitan el manejo de los residuos sólidos. | x | | x | | x | |
| En su localidad existen plantas de valorización que permiten la reutilización de los residuos sólidos generados. | x | | x | | x | |
| Disposición final | Si | No | Si | No | Si | No |
| Los lugares de disposición final de los residuos sólidos domiciliarios se hallan distantes de las viviendas. | x | | x | | x | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: López Sánchez Elard Greely **DNI:** 44402462

Especialidad del validador: Maestro en Gestión Pública

16 de octubre del 2022

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



López Sánchez Elard Greely

4.3. Validación especialista 02: Participación ciudadana



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Presupuesto participativo | | | | | | | |
| 1 | El presupuesto participativo fortalece la cultura democrática y el desarrollo local. | x | | x | | x | | |
| 2 | Los ciudadanos usan los mecanismos de participación ciudadana existentes en nuestro país. | x | | x | | x | | |
| 3 | El presupuesto participativo permite priorizar el uso y destino de los recursos públicos | x | | x | | x | | |
| 4 | El gobierno local compromete a la sociedad civil en las acciones a desarrollar en beneficio común. | x | | x | | x | | |
| 5 | La ciudadanía se informa o presenta proyectos específicos en beneficio de su localidad | x | | x | | x | | |
| | Rendición de cuentas | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 6 | La rendición de cuentas contribuye a que el gobierno local estreche vínculos con la población | x | | x | | x | | |
| 7 | Las entidades de la administración pública local brindan información sobre su gestión a la ciudadanía | x | | x | | x | | |
| 8 | La rendición de cuentas promueve mayor responsabilidad y transparencia en el ejercicio de la función pública | x | | x | | x | | |
| 9 | El gobierno local se dirige a la ciudadanía para mostrar los avances, dificultades y resultados de su gestión. | x | | x | | x | | |
| 10 | La rendición de cuentas es una oportunidad para recuperar o reforzar la confianza de la población en su gobierno local | x | | x | | x | | |
| | Vigilancia ciudadana | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Cuando los ciudadanos ejercen vigilancia ciudadana contribuyen con una gestión más transparente | x | | x | | x | | |
| 12 | La vigilancia ciudadana permite concertar propuestas que permiten el desarrollo integral de los ciudadanos. | x | | x | | x | | |
| 13 | La vigilancia ciudadana tiende puentes entre la ciudadanía y los funcionarios públicos. | x | | x | | x | | |
| 14 | Los pobladores de su localidad contribuyen con propuestas para solucionar los problemas que los aquejan. | x | | x | | x | | |
| 15 | Los pobladores realizan movilizaciones sociales y debates en espacios públicos. | x | | x | | x | | |
| | Toma de decisiones | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 16 | El gobierno local escucha a la ciudadanía con la intención de incorporar su parecer al proceso de toma de decisiones | x | | x | | | x | |
| 17 | El ciudadano tiene derecho a intervenir directamente en el proceso de toma de decisiones públicas | x | | x | | | x | |



ESCUELA DE POSTGRADO

| | | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|--|---|--|
| 18 | Los pobladores se organizan y participan en la toma de decisiones de su gobierno local. | X | | X | | | X | |
| 19 | La ciudadanía propone ante el municipio medidas de protección ambiental en su distrito. | X | | X | | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **Aplicable**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Albarrán Gil Jorge **DNI: 10505950**

Especialidad del validador: Doctor en Educación

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de octubre del 2022

Firma del Experto Informante
(Validación N° 132 Verificable en albarran@pucp.pe)

4.4. Validación especialista 02: Gestión de residuos sólidos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS.

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|-----------|-------------------------|-----------|-----------------------|-----------|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | Generación | | | | | | | |
| 1 | Va a realizar sus compras con bolsas propias, reutilizables. | x | | x | | x | | |
| 2 | ¿Considera que el cambio de hábitos de consumo de los pobladores genera mayor riesgo de contaminación? | x | | x | | x | | |
| 3 | ¿El municipio promueve programas para concientizar a los ciudadanos de la necesidad de reducir la cantidad de residuos que genera? | x | | x | | x | | |
| 4 | Rendición de cuentas | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 5 | Conoce los tipos de residuos sólidos que genera. | x | | x | | x | | |
| | Separa los residuos orgánicos e inorgánicos dentro de su vivienda para facilitar su recojo. | x | | x | | x | | |
| 6 | El municipio promueve prácticas de hábitos de selección responsable de los residuos generados en los domicilios. | x | | x | | x | | |
| 7 | Coloca sus residuos en los contenedores ubicados en los espacios públicos acondicionados para tal fin. | x | | x | | x | | |
| 8 | Almacena de manera diferenciada los residuos considerados como peligrosos | x | | x | | x | | |
| 9 | Una vez dispuestos los residuos sólidos realiza la limpieza y desinfección de las áreas donde estuvieron alojados. | x | | x | | x | | |
| 10 | El municipio le proporciona bolsas de colores para una mejor segregación y almacenamiento de sus residuos. | x | | x | | x | | |
| | Segregación y almacenamiento | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 11 | Utiliza bolsas reutilizables cuando va a realizar sus compras al mercado. | x | | x | | x | | |
| 12 | Recicla muchos de los residuos que genera en su domicilio producto de sus actividades cotidianas. | x | | x | | x | | |
| 13 | Enjuaga los envases de residuos aprovechables para garantizar su reutilización. | x | | x | | x | | |
| 14 | Los residuos sólidos que genera no pueden ser reutilizables. | x | | x | | x | | |
| 15 | Las actividades de reciclaje y/o reaprovechamiento por lo general se realizan de manera informal por recicladores. | x | | x | | x | | |
| | Existe una política o estrategia de la municipalidad para reutilizar los residuos sólidos que se genera. | x | | x | | x | | |
| | Recolección y transporte | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | El municipio realiza el traslado de los desechos domiciliarios siguiendo los protocolos establecidos. | x | | x | | x | | |
| | El recojo de residuos domiciliarios se usan vehículos apropiados para facilitar su almacenamiento y evitar su derrame. | x | | x | | x | | |
| | El municipio realiza un recojo constante de residuos para reducir de puntos críticos de acumulación de los mismos. | x | | x | | x | | |

| | | | | | | | |
|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| ¿Conoce y respeta las rutas y horarios de recojo de los residuos establecidos por el municipio? | x | | x | | x | | |
| En su localidad existen plantas de transferencia que facilitan el manejo de los residuos sólidos. | x | | x | | x | | |
| En su localidad existen plantas de valorización que permiten la reutilización de los residuos sólidos generados. | x | | x | | x | | |
| Disposición final | Si | No | Si | No | Si | No | |
| Los lugares de disposición final de los residuos sólidos domiciliarios se hallan distantes de las viviendas. | x | | x | | x | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Aplicable

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Albarrán Gil Jorge **DNI: 10505950**

Especialidad del validador: Doctor en Educación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

16 de octubre del 2022



Firma del Experto Informante
 (Validación N° 131 Verificable en lalbarran@pucp.pe)

5. Ficha técnica de instrumentos:

Ficha técnica del cuestionario sobre Participación ciudadana

Datos generales:

Título: Cuestionario sobre participación ciudadana.

Autor: Br. Martínez Poma, Jodie Janet Procedencia: Lima – Perú, 2021

Adaptado por: Ferrer Chata Elizabeth Norma

Objetivo: Describir las características de la variable participación ciudadana en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho.

Administración: Individual

Duración: 25 minutos

Significación: El cuestionario está referido a determinar la relación entre la participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos.

Estructura: La escala consta de 19 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: (1) Totalmente en desacuerdo (2), En desacuerdo (3), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4), De acuerdo (5), Totalmente de acuerdo. Asimismo, la escala está conformada por 04 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la participación ciudadana.

Ficha técnica del cuestionario sobre Gestión de Residuos sólidos

Datos generales:

Título: Cuestionario sobre Gestión de Residuos sólidos.

Autor: Br. Martínez Poma, Jodie Janet Procedencia: Lima – Perú, 2021

Adaptado por: Ferrer Chata Elizabeth Norma

Objetivo: Describir las características de la variable Gestión de Residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho.

Administración: Individual

Duración: 25 minutos

Significación: El cuestionario está referido a determinar la relación entre la Participación ciudadana y la Gestión de Residuos sólidos.

Estructura: La escala consta de 23 ítems, con 05 alternativas de respuesta de opción múltiple, de tipo Likert, como: (1) Totalmente en desacuerdo (2), En desacuerdo (3), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4), De acuerdo (5), Totalmente de acuerdo. Asimismo, la escala está conformada por 05 dimensiones, donde los ítems se presentan en forma de proposiciones con dirección positiva y negativa sobre la Gestión de Residuos sólidos.

6. Confiabilidad:

VARIABLE PARTICIPACION CIUDADANA

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,778 | 15 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00001 | 48,9167 | 58,265 | ,258 | ,775 |
| VAR00003 | 48,6667 | 56,606 | ,505 | ,763 |
| VAR00004 | 49,4167 | 58,265 | ,191 | ,780 |
| VAR00005 | 49,5833 | 48,629 | ,519 | ,753 |
| VAR00007 | 49,6667 | 53,333 | ,529 | ,755 |
| VAR00008 | 49,0000 | 59,636 | ,119 | ,783 |
| VAR00009 | 49,5000 | 55,909 | ,323 | ,771 |
| VAR00011 | 48,8333 | 59,606 | ,094 | ,786 |
| VAR00012 | 48,9167 | 58,265 | ,127 | ,788 |
| VAR00013 | 49,3333 | 62,788 | -,131 | ,804 |
| VAR00014 | 49,5833 | 45,538 | ,773 | ,722 |
| VAR00015 | 50,5000 | 41,545 | ,839 | ,707 |
| VAR00016 | 49,7500 | 56,568 | ,355 | ,769 |
| VAR00018 | 49,2500 | 57,659 | ,292 | ,773 |
| VAR00019 | 49,9167 | 46,629 | ,828 | ,721 |

VARIABLE GESTION DE RESIDUOS SOLIDOS

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,809 | 18 |

Estadísticas de total de elemento

| | Media de escala si el elemento se ha suprimido | Varianza de escala si el elemento se ha suprimido | Correlación total de elementos corregida | Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido |
|----------|--|---|--|---|
| VAR00022 | 49,0833 | 70,811 | ,824 | ,769 |
| VAR00023 | 48,4167 | 85,720 | ,151 | ,812 |
| VAR00024 | 49,0833 | 80,447 | ,328 | ,804 |
| VAR00025 | 49,5000 | 75,727 | ,420 | ,800 |
| VAR00026 | 48,4167 | 89,356 | -,065 | ,816 |
| VAR00027 | 49,0833 | 80,629 | ,388 | ,800 |
| VAR00028 | 50,2500 | 77,477 | ,444 | ,797 |
| VAR00029 | 48,8333 | 81,606 | ,269 | ,808 |
| VAR00030 | 48,8333 | 72,333 | ,794 | ,773 |
| VAR00031 | 48,6667 | 74,242 | ,727 | ,779 |
| VAR00032 | 49,0000 | 85,455 | ,138 | ,814 |
| VAR00034 | 49,8333 | 75,242 | ,690 | ,782 |
| VAR00035 | 49,0833 | 81,356 | ,313 | ,805 |
| VAR00037 | 49,7500 | 85,295 | ,150 | ,813 |
| VAR00038 | 48,6667 | 82,970 | ,277 | ,806 |
| VAR00039 | 50,1667 | 80,152 | ,498 | ,795 |
| VAR00041 | 48,5833 | 85,902 | ,095 | ,817 |
| VAR00040 | 50,1667 | 80,152 | ,498 | ,795 |

7. Autorizaciones:

SOLICITO: ACCESO A DATOS DEL REGISTRO UNICO DE ORGANIZACIONES
SOCIALES DEL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA

LIC. MARIA LUZ PALOMINO PRADO

ALCALDESA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE SAN JUAN BAUTISTA



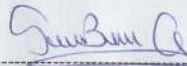
YO BAUTISTA GOMEZ Soledad
Identificada con DNI **43307710**,
domiciliado en la Av. 24 de junio N°
426-San Juan Bautista; me presento
ante usted con el debido respeto y
menciono:

Que, en la actualidad realizo una investigación para mi grado de maestría en la Universidad Cesar Vallejo, que lleva como título: "LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, AYACUCHO, 2022"; para tal motivo me es necesario conocer la cantidad de organizaciones sociales que hay en nuestro distrito; por lo que solicito información del Registro Único de Organizaciones Sociales (RUOS) que se encuentra en su base de datos; y así poder delimitar mi población y muestra.

POR LO EXPUESTO:

Ruego a usted acceder mi solicitud

Ayacucho 04 de Octubre del 2022



SOLEDAD BAUTISTA GOMEZ

DNI N° 43307710

8. Consentimiento informado y encuestas llenadas

8.1. Consentimiento informado:

Para tal motivo, se puso una opción como autorización de uso de datos, donde el encuestado era informado y tenía la opción de aceptar o rechazar al momento de llenar el cuestionario:

CUESTIONARIO PARA LA INVESTIGACION: ✕ ⋮
"LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA GESTIÓN DE RESIDUOS SÓLIDOS EN EL DISTRITO DE SAN JUAN BAUTISTA, AYACUCHO, 2022".

CUESTIONARIO PARA MEDIR LA PARTICIPACION CIUDADANA

El presente cuestionario tiene por objetivo determinar la relación que existe entre la participación ciudadana y gestión de residuos sólidos, en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022. Este cuestionario es privado y la información obtenida es totalmente reservada y válida sólo para los fines académicos de este estudio. Por lo que le agradecemos que en su desarrollo sea extremadamente objetivo, honesto y sincero al momento de seleccionar sus respuestas. Se agradece por anticipado tu valiosa participación.

Después de la sección 1 [Ir a la siguiente sección](#) ▼

Sección 2 de 11

Título de la sección (opcional) ✕ ⋮
AUTORIZACIÓN DE USO DE DATOS

Al marcar la opción de "**ACEPTAR**", usted afirma que es la persona elegida en nuestra muestra, además de estar de acuerdo con el uso de los datos obtenidos del cuestionario para los resultados de esta investigación. *

ACEPTAR

RECHAZAR

9. BASE DE DATOS:

Resultados-ultimo.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

| | | v2 | D2 |
|-----------------|----|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | v2 | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,068 |
| | N | 40 | 40 |
| D2 | | Coefficiente de correlación | ,291 |
| | | Sig. (bilateral) | ,068 |
| | N | 40 | 40 |

CORRELATIONS
/VARIABLES=v2 D2
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

Correlaciones

| | | v2 | D2 |
|----|------------------------|------|------|
| v2 | Correlación de Pearson | 1 | ,236 |
| | Sig. (bilateral) | | ,143 |
| | N | 40 | 40 |
| D2 | Correlación de Pearson | ,236 | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,143 | |
| | N | 40 | 40 |

NONPAR CORR

Resultados-ultimo.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Correlaciones

| | | v2 | D4 |
|----|------------------------|--------|--------|
| v2 | Correlación de Pearson | 1 | ,452** |
| | Sig. (bilateral) | | ,003 |
| | N | 40 | 40 |
| D4 | Correlación de Pearson | ,452** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,003 | |
| | N | 40 | 40 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR
/VARIABLES=v2 D4
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

| | | v2 | D4 |
|-----------------|----|-----------------------------|-------|
| Rho de Spearman | v2 | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,077 |
| | N | 40 | 40 |
| D4 | | Coefficiente de correlación | ,283 |
| | | Sig. (bilateral) | ,077 |
| | N | 40 | 40 |

EXAMINE VARIABLES=vd1 vd2 vd3 vd4 v2

Resultados-ultimo.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

| | | | v2 | D3 |
|-----------------|----|-----------------------------|-------|-------|
| Rho de Spearman | v2 | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,253 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,116 |
| | | N | 40 | 40 |
| | D3 | Coefficiente de correlación | ,253 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,116 | . |
| | | N | 40 | 40 |

CORRELATIONS
/VARIABLES=v2 D4
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones

Correlaciones

| | | v2 | D4 |
|----|------------------------|--------|--------|
| v2 | Correlación de Pearson | 1 | ,452** |
| | Sig. (bilateral) | | ,003 |
| | N | 40 | 40 |
| D4 | Correlación de Pearson | ,452** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,003 | |
| | N | 40 | 40 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Resultados-ultimo.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Correlaciones

Correlaciones

| | | v2 | D2 |
|----|------------------------|--------|--------|
| v2 | Correlación de Pearson | 1 | ,526** |
| | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | N | 40 | 40 |
| D2 | Correlación de Pearson | ,526** | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | |
| | N | 40 | 40 |

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

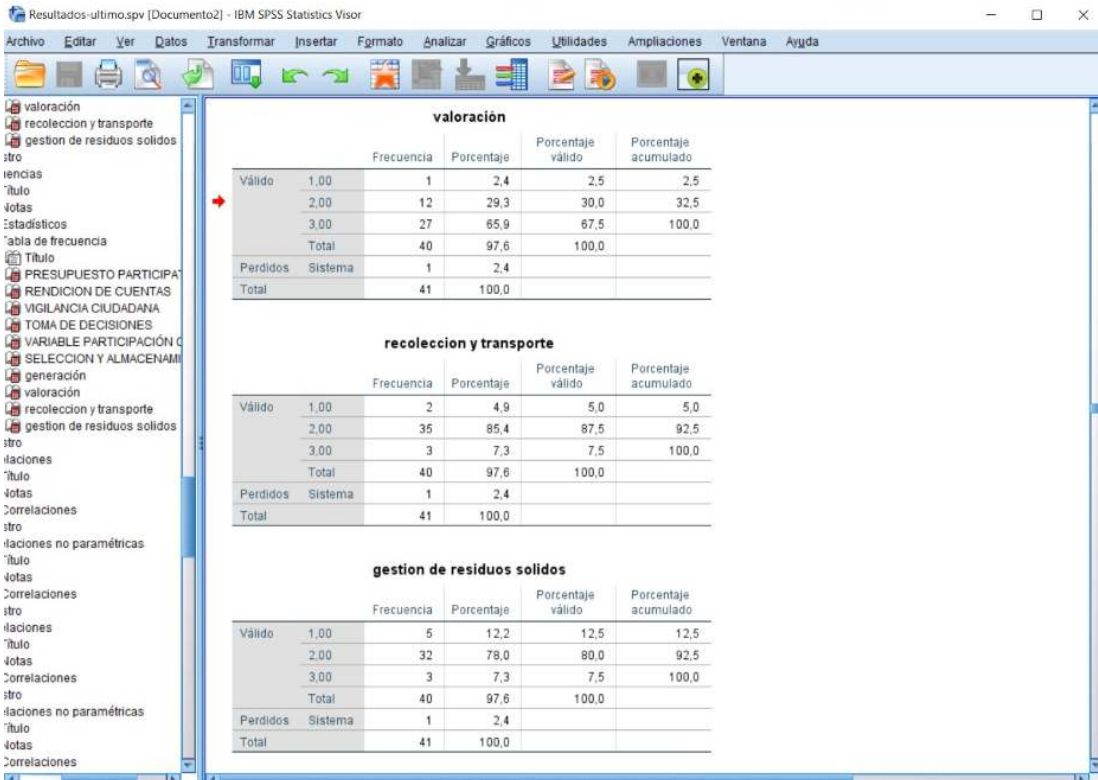
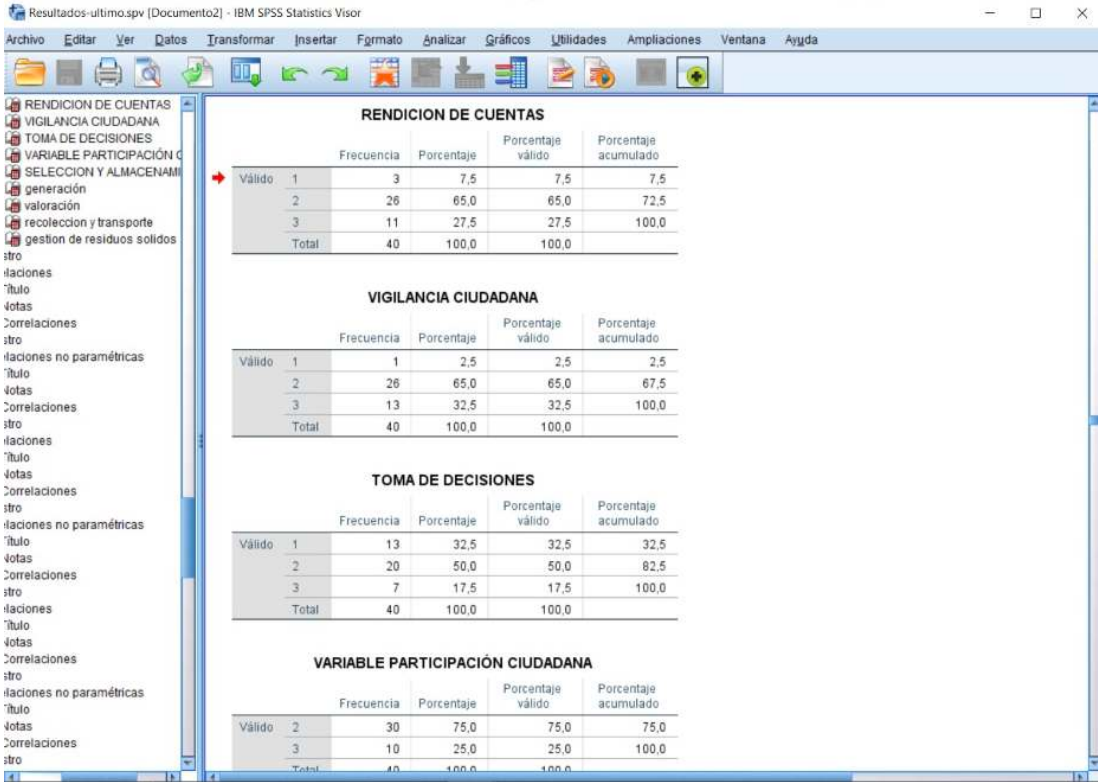
NONPAR CORR
/VARIABLES=v2 D2
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

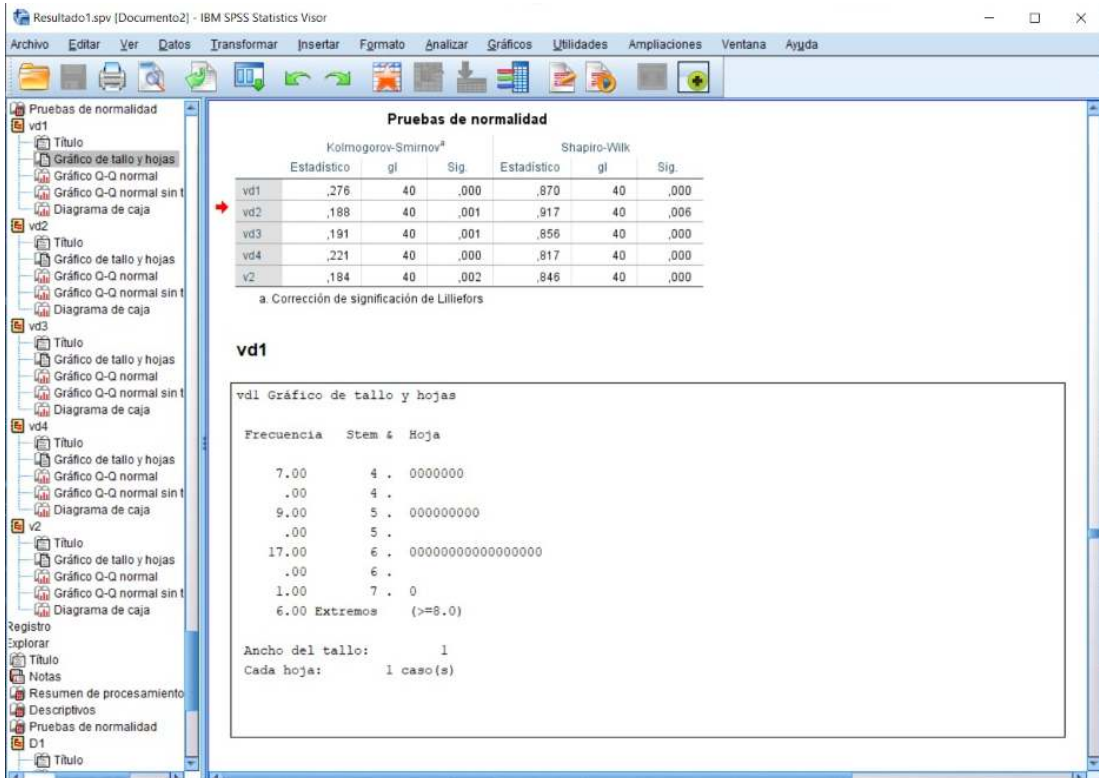
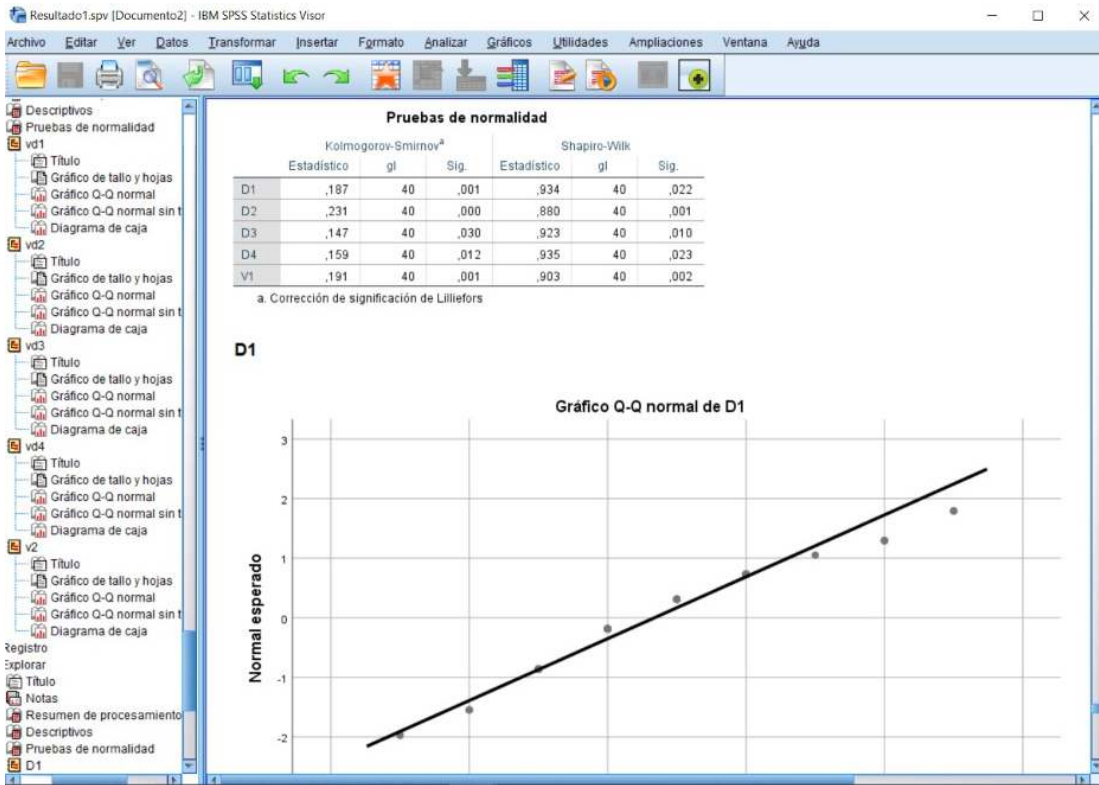
Correlaciones no paramétricas

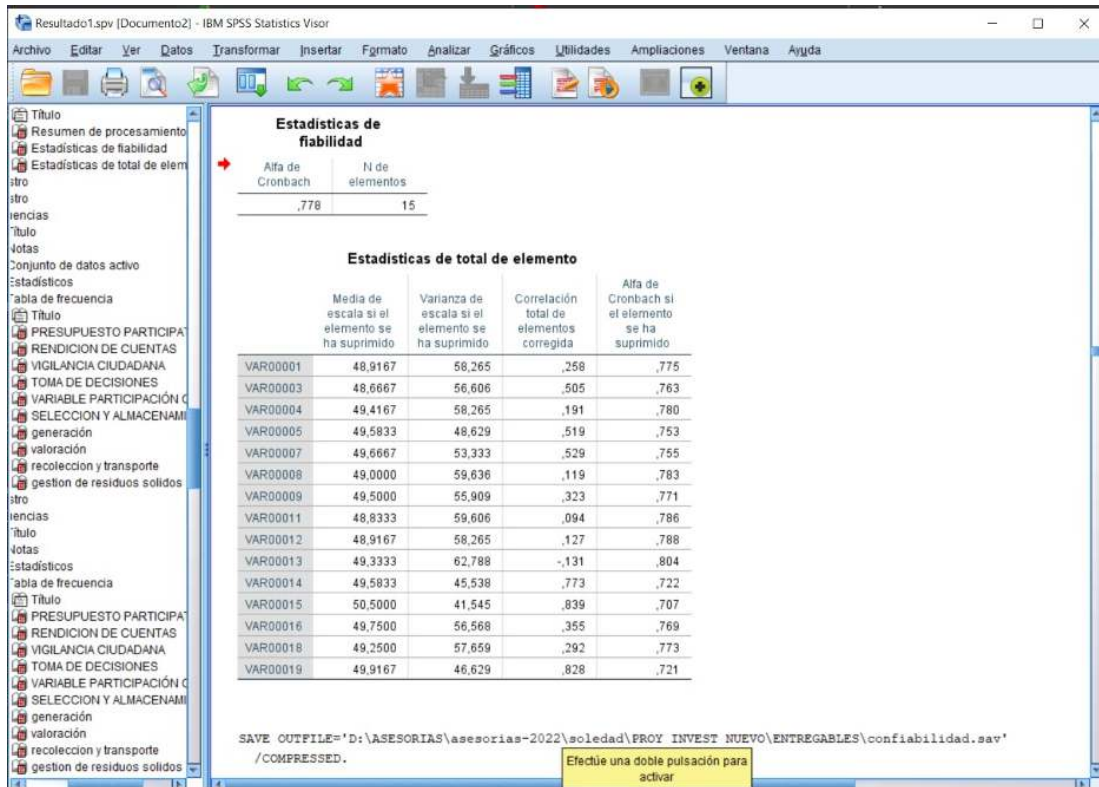
Correlaciones

| | | | v2 | D2 |
|-----------------|----|-----------------------------|-------|-------|
| Rho de Spearman | v2 | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,291 |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,068 |
| | | N | 40 | 40 |
| | D2 | Coefficiente de correlación | ,291 | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,068 | . |
| | | N | 40 | 40 |

CORRELATIONS







10. OTROS:

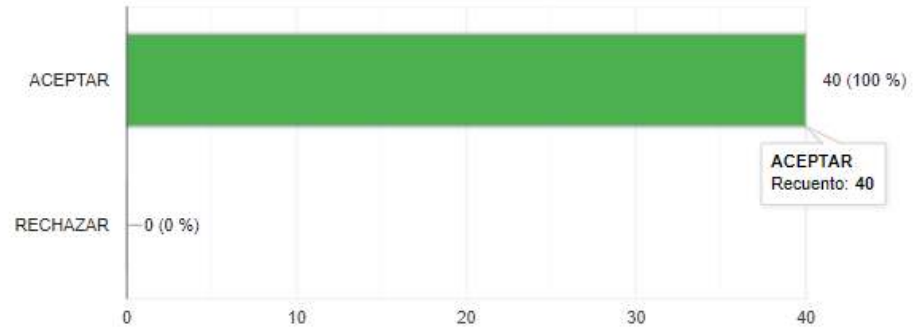
10.1. GRAFICOS ESTADISTICOS:



Al marcar la opción de "ACEPTAR", usted afirma que es la persona elegida en nuestra muestra, además de estar de acuerdo con el uso de los datos obtenidos del cuestionario para los resultados de esta investigación.

 Copiar

40 respuestas

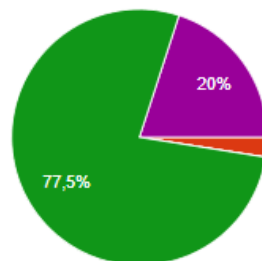


PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO FORTALECE LA CULTURA DEMOCRÁTICA Y EL DESARROLLO LOCAL.

 Copiar

40 respuestas

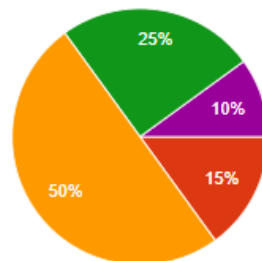


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LOS CIUDADANOS USAN LOS MECANISMOS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA EXISTENTES EN NUESTRO PAÍS.

 Copiar

40 respuestas

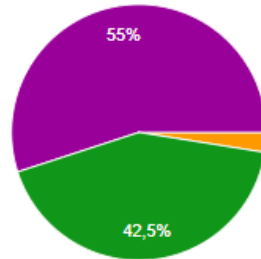


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO PERMITE PRIORIZAR EL USO Y DESTINO DE LOS RECURSOS PÚBLICOS

 Copiar

40 respuestas

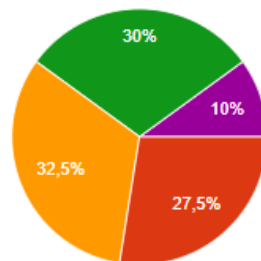


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EL GOBIERNO LOCAL COMPROMETE A LA SOCIEDAD CIVIL EN LAS ACCIONES A DESARROLLAR EN BENEFICIO COMÚN

 Copiar

40 respuestas

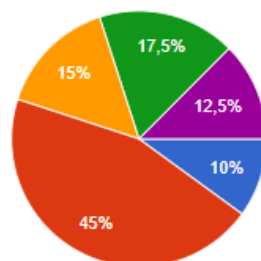


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LA CIUDADANÍA SE INFORMA O PRESENTA PROYECTOS ESPECÍFICOS EN BENEFICIO DE SU LOCALIDAD

 Copiar

40 respuestas



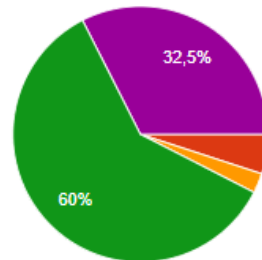
- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

RENDICIÓN DE CUENTAS

LA RENDICIÓN DE CUENTAS CONTRIBUYE A QUE EL GOBIERNO LOCAL ESTRECHE VÍNCULOS CON LA POBLACIÓN

 Copiar

40 respuestas

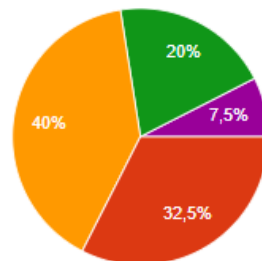


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LAS ENTIDADES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA LOCAL BRINDAN INFORMACIÓN SOBRE SU GESTIÓN A LA CIUDADANÍA

 Copiar

40 respuestas

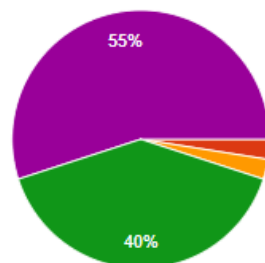


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LA RENDICIÓN DE CUENTAS PROMUEVE MAYOR RESPONSABILIDAD Y TRANSPARENCIA EN EL EJERCICIO DE LA FUNCIÓN PÚBLICA

 Copiar

40 respuestas

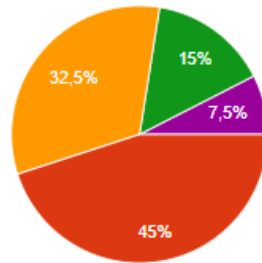


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EL GOBIERNO LOCAL SE DIRIGE A LA CIUDADANÍA PARA MOSTRAR LOS AVANCES, DIFICULTADES Y RESULTADOS DE SU GESTIÓN.

 Copiar

40 respuestas

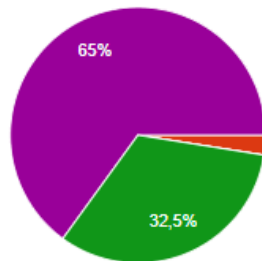


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LA RENDICIÓN DE CUENTAS ES UNA OPORTUNIDAD PARA RECUPERAR O REFORZAR LA CONFIANZA DE LA POBLACIÓN EN SU GOBIERNO LOCAL

 Copiar

40 respuestas



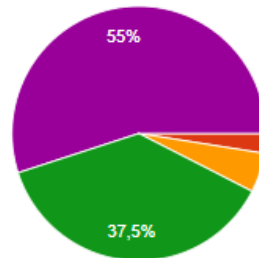
- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

VIGILANCIA CIUDADANA

CUANDO LOS CIUDADANOS EJERCEN VIGILANCIA CIUDADANA CONTRIBUYEN CON UNA GESTIÓN MÁS TRANSPARENTE

 Copiar

40 respuestas

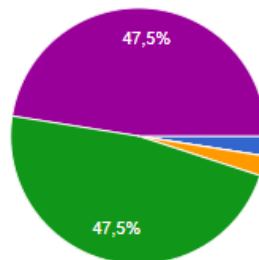


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LA VIGILANCIA CIUDADANA PERMITE CONCERTAR PROPUESTAS QUE PERMITEN EL DESARROLLO INTEGRAL DE LOS CIUDADANOS

 Copiar

40 respuestas

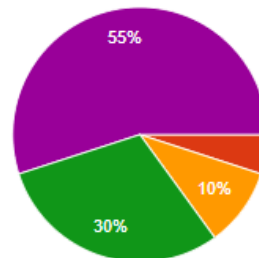


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LA VIGILANCIA CIUDADANA TIENDE PUENTES ENTRE LA CIUDADANÍA Y LOS FUNCIONARIOS PÚBLICOS

 Copiar

40 respuestas

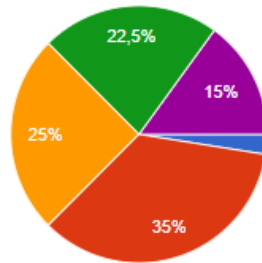


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LOS POBLADORES DE SU LOCALIDAD CONTRIBUYEN CON PROPUESTAS PARA SOLUCIONAR LOS PROBLEMAS QUE LOS AQUEJAN.

 Copiar

40 respuestas

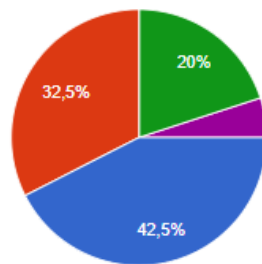


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LOS POBLADORES REALIZAN MOVILIZACIONES SOCIALES Y DEBATES EN ESPACIOS PÚBLICOS

 Copiar

40 respuestas



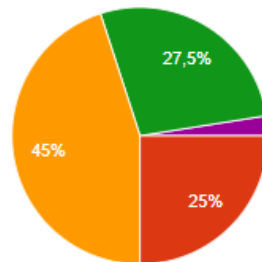
- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

TOMA DE DECISIONES

EL GOBIERNO LOCAL ESCUCHA A LA CIUDADANÍA CON LA INTENCIÓN DE INCORPORAR SU PARECER AL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES

 Copiar

40 respuestas

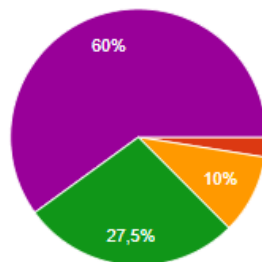


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EL CIUDADANO TIENE DERECHO A INTERVENIR DIRECTAMENTE EN EL PROCESO DE TOMA DE DECISIONES PÚBLICAS

 Copiar

40 respuestas

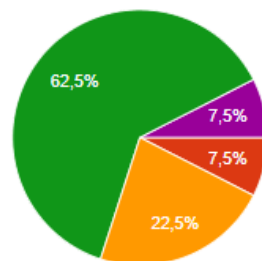


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LOS POBLADORES SE ORGANIZAN Y PARTICIPAN EN LA TOMA DE DECISIONES DE SU GOBIERNO LOCAL.

 Copiar

40 respuestas

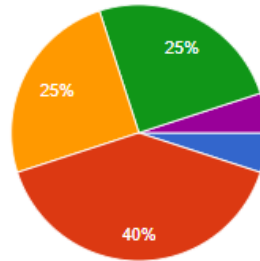


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LA CIUDADANÍA PROPONE ANTE EL MUNICIPIO MEDIDAS DE PROTECCIÓN AMBIENTAL EN SU DISTRITO

 Copiar

40 respuestas



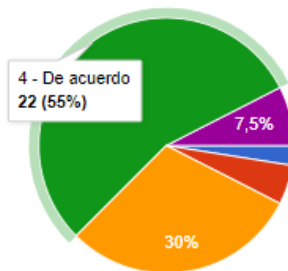
- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

GENERACIÓN

VA A REALIZAR SUS COMPRAS CON BOLSAS PROPIAS, REUTILIZABLES

 Copiar

40 respuestas

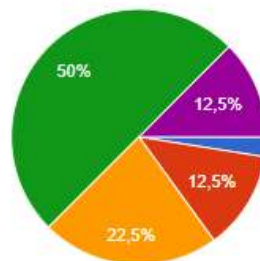


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

¿CONSIDERA QUE EL CAMBIO DE HÁBITOS DE CONSUMO DE LOS POBLADORES GENERA MAYOR RIESGO DE CONTAMINACIÓN?

 Copiar

40 respuestas

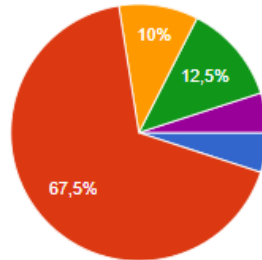


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

¿EL MUNICIPIO PROMUEVE PROGRAMAS PARA CONCIENTIZAR A LOS CIUDADANOS DE LA NECESIDAD DE REDUCIR LA CANTIDAD DE RESIDUOS QUE GENERA?

 Copiar

40 respuestas



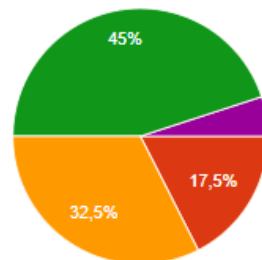
- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

SEGREGACIÓN Y ALMACENAMIENTO

CONOCE LOS TIPOS DE RESIDUOS SÓLIDOS QUE GENERA

 Copiar

40 respuestas

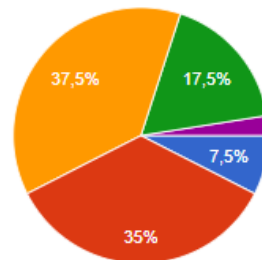


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

SEPARA LOS RESIDUOS ORGÁNICOS E INORGÁNICOS DENTRO DE SU VIVIENDA PARA FACILITAR SU RECOJO

 Copiar

40 respuestas

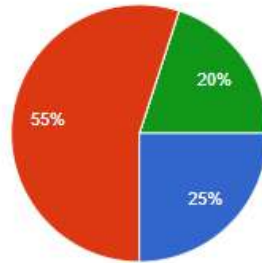


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EL MUNICIPIO PROMUEVE PRÁCTICAS DE HÁBITOS DE SELECCIÓN RESPONSABLE DE LOS RESIDUOS GENERADOS EN LOS DOMICILIOS.

 Copiar

40 respuestas

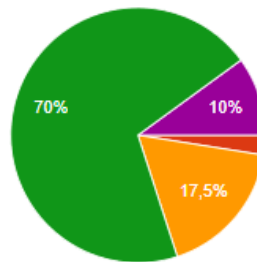


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

COLOCA SUS RESIDUOS EN LOS CONTENEDORES UBICADOS EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS ACONDICIONADOS PARA TAL FIN

 Copiar

40 respuestas

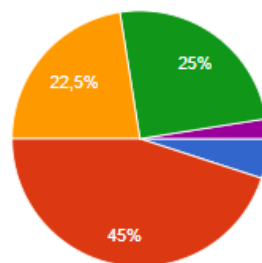


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

ALMACENA DE MANERA DIFERENCIADA LOS RESIDUOS CONSIDERADOS COMO PELIGROSOS

 Copiar

40 respuestas

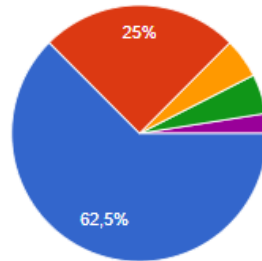


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EL MUNICIPIO LE PROPORCIONA BOLSAS DE COLORES PARA UNA MEJOR SEGREGACIÓN Y ALMACENAMIENTO DE SUS RESIDUOS

 Copiar

40 respuestas



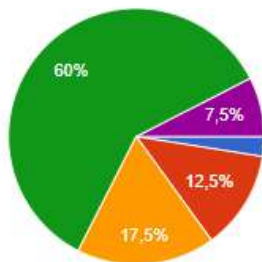
- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

VALORIZACIÓN

UTILIZA BOLSAS REUTILIZABLES CUANDO VA A REALIZAR SUS COMPRAS AL MERCADO

 Copiar

40 respuestas

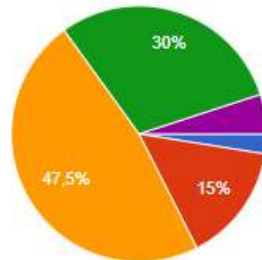


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

RECICLA MUCHOS DE LOS RESIDUOS QUE GENERA EN SU DOMICILIO PRODUCTO DE SUS ACTIVIDADES COTIDIANAS

 Copiar

40 respuestas

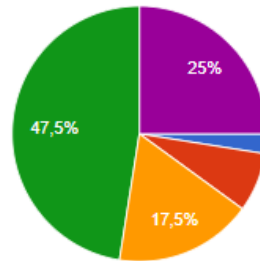


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

ENJUAGA LOS ENVASES DE RESIDUOS APROVECHABLES PARA GARANTIZAR SU REUTILIZACIÓN

 Copiar

40 respuestas

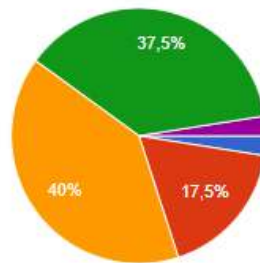


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LOS RESIDUOS SÓLIDOS QUE GENERA NO PUEDEN SER REUTILIZABLES

 Copiar

40 respuestas

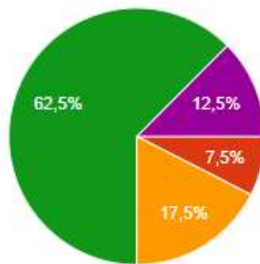


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LAS ACTIVIDADES DE RECICLAJE Y/O REAPROVECHAMIENTO POR LO GENERAL SE REALIZAN DE MANERA INFORMAL POR RECICLADORES

 Copiar

40 respuestas

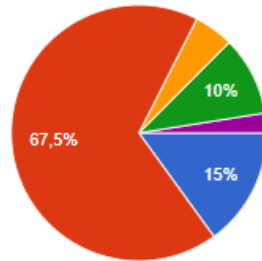


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EXISTE UNA POLÍTICA O ESTRATEGIA DE LA MUNICIPALIDAD PARA REUTILIZAR LOS RESIDUOS SÓLIDOS QUE SE GENERA

 Copiar

40 respuestas



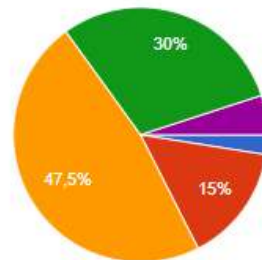
- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

RECOLECCIÓN Y TRANSPORTE

EL MUNICIPIO REALIZA EL TRASLADO DE LOS DESECHOS DOMICILIARIOS SIGUIENDO LOS PROTOCOLOS ESTABLECIDOS

 Copiar

40 respuestas

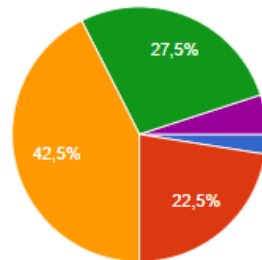


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EL RECOJO DE RESIDUOS DOMICILIARIOS SE USAN VEHÍCULOS APROPIADOS PARA FACILITAR SU ALMACENAMIENTO Y EVITAR SU DERRAME

 Copiar

40 respuestas

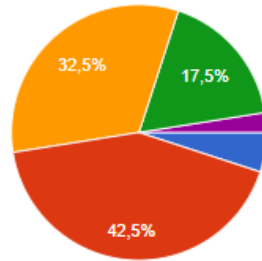


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EL MUNICIPIO REALIZA UN RECOJO CONSTANTE DE RESIDUOS PARA REDUCIR DE PUNTOS CRÍTICOS DE ACUMULACIÓN DE LOS MISMOS

 Copiar

40 respuestas

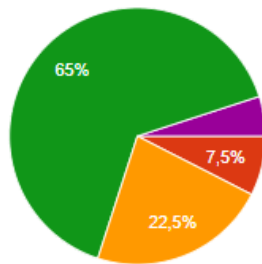


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

¿CONOCE Y RESPETA LAS RUTAS Y HORARIOS DE RECOJO DE LOS RESIDUOS ESTABLECIDOS POR EL MUNICIPIO?

 Copiar

40 respuestas

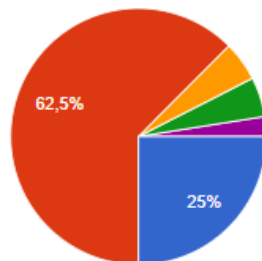


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EN SU LOCALIDAD EXISTEN PLANTAS DE TRANSFERENCIA QUE FACILITAN EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS

 Copiar

40 respuestas

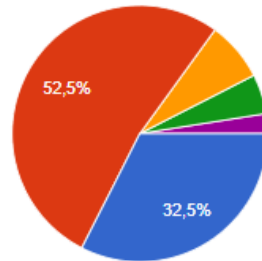


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

EN SU LOCALIDAD EXISTEN PLANTAS DE VALORIZACIÓN QUE PERMITEN LA REUTILIZACIÓN DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS GENERADOS

 Copiar

40 respuestas

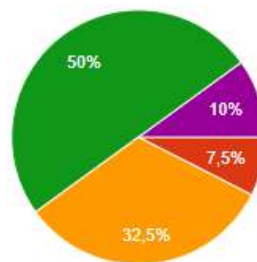


- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo

LOS LUGARES DE DISPOSICIÓN FINAL DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS DOMICILIARIOS SE HALLAN DISTANTES DE LAS VIVIENDAS

 Copiar

40 respuestas



- 1 - Totalmente en desacuerdo
- 2 - En desacuerdo
- 3 - Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- 4 - De acuerdo
- 5 - Totalmente de acuerdo



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTAÑEDA NUÑEZ ELIANA SOLEDAD, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "La participación ciudadana y la gestión de residuos sólidos en el distrito de San Juan Bautista, Ayacucho, 2022", cuyo autor es BAUTISTA GOMEZ SOLEDAD, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 26 de Diciembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|--|
| CASTAÑEDA NUÑEZ ELIANA SOLEDAD DNI: 08104562 ORCID: 0000-0003-3516-1982 | Firmado electrónicamente por: ESOLEDADCN el 07- 01-2023 11:12:18 |

Código documento Trilce: TRI - 0502271