



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión ambiental y selección de residuos recuperables del
asentamiento humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad
de Lurigancho 2022**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Saravia Zorrilla, Victor (orcid.org/0000-0001-6530-760X)

ASESOR:

Mg. Romani Allende, Freddy Gamaniel (orcid.org/0000-0002-1054-6715)

CO-ASESOR:

Mg. Zapatel Arriaga, Luis Roger Ruben (orcid.org/0000-0001-5657-0799)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Este trabajo de investigación está dedicado principalmente a mi madre que me acompaña siempre en las cosas que me propongo a mi edad y a mis hermanos porque siempre estamos unidos.

Agradecimiento

Agradezco principalmente a mi profesor porque me guio en todo el desarrollo de mi trabajo de investigación, también a mis compañeros porque me ayudaron a entender unas cosas que no entendía y por último a todas las personas que me estuvieron dando ánimos para concluir este trabajo.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS.....	32
ANEXOS	41

Índice de tablas

Tabla 1. Variable Gestión Ambiental	20
Tabla 2. Variable Selección de residuos recuperables	20
Tabla 3. Prueba de normalidad	21
Tabla 4. Correlación de hipótesis general	22
Tabla 5. Correlación de hipótesis específicas.....	23

Índice de figuras

Figura 1. Diagrama del diseño correlacional	15
---	----

Resumen

La investigación propuso como objetivo determinar cómo se relaciona la Gestión Ambiental con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022. Se empleó una metodología con enfoque cuantitativo, de tipo básica, diseño no experimental y alcance descriptivo-correlacional. La muestra se integró 50 colaboradores del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña., quienes fueron evaluados través de dos cuestionarios, los cuales fueron validados a través del juicio de expertos y su confiabilidad fue muy alta en ambas variables, teniendo un valor de 0.903 para gestión ambiental y 0.912 para selección de residuos recuperables. Se halló que un 56% percibe un nivel bueno en gestión ambiental, mientras que el 58% perciben el mismo nivel en la selección de residuos recuperables. Por último, para la contratación de las hipótesis se empleó la prueba de Rho de Spearman, con la cual se pudo obtener el resultado de que existe relación significativa, positiva y moderada entre Gestión Ambiental y la Selección de Residuos Recuperables ($\alpha = 0.05$, sig. bilateral = 0.000, $r_s = 0.577$).

Palabras clave: Selección de residuos recuperables, contaminación ambiental, asentamiento humano

Abstract

The research proposed as an objective to determine how Environmental Management is related to the Selection of Recoverable Waste from the San Francisco de Ñaña Human Settlement - Municipality of Lurigancho 2022. A methodology was used with a quantitative approach, of a basic type, non- experimental design and descriptive- correlational scope. The sample was made up of 50 collaborators from the San Francisco de Ñaña Human Settlement, who were evaluated through two questionnaires, which were validated through the judgment of experts and their reliability was very high in both variables, having a value of 0.903 for environmental management and 0.912 for the selection of recoverable waste. It was found that 56% perceive a good level in environmental management, while 58% perceive the same level in the selection of recoverable waste. Finally, for the contracting of the hypotheses, spearman's Rho test was used, with which it was possible to obtain the result that there is a significant, positive and moderate relationship between environmental management and the selection of recoverable waste ($\alpha = 0.05$, bilateral sig. = 0.000, $r_s = 0.577$).

Keywords: Selection of recoverable waste, environmental pollution, human settlement.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, producto de la inadecuada gestión por parte de los gobiernos, municipios y demás organismos responsables de cada país, la producción de residuos sólidos es una cuestión en aumento y sin control. La población, que es responsable de la disposición estos en la vía pública, exhibe un manejo inadecuado debido a que carecen del conocimiento necesario para efectuar la segregación de residuos sólidos valiosos, lo que resulta en la acumulación exagerada de todos los residuos sólidos (Castro, 2019).

Según las Naciones Unidas (2017), en los últimos años, el manejo y disposición de residuos aislados, ha ganado significación e inquietud en términos ambientales, económicos y sociales, sobre todo en los siguientes países: Uruguay, Perú, Chile y Colombia. En otras palabras, se produjo un crecimiento en los marcos regulatorios y fiscales, que comprenden la industria, en cada país mencionado, con una mayor intensidad en cuestiones ambientales.

A nivel nacional, la realidad en torno al manejo de los residuos sólidos en las zonas del país sitúa a las jefaturas locales ante los desafíos que plantean la cantidad y variedad de residuos, el progreso de áreas urbanas disgregadas, los inconvenientes financieros, el incremento de la población, la ajustada y desinteresada implicación ciudadana, etc. Estas cuestiones, como la inoculación del aire, suelo y agua, la degeneración de las áreas y los dilemas de sanidad, son causados por el operar improcedentemente los desechos sólidos en países como el Perú, que generalmente se hace de acuerdo con estándares subjetivos e ilógicos (Cáceres, 2017).

A nivel local, la Municipalidad de Lurigancho, no responde a los pedidos de cambios o modificaciones en cuanto a la gestión ambiental de la zona, para que los residuos sean recogidos continuamente para evitar la acumulación o al menos que se recoja una vez al día. De igual manera, algunos residentes del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña, no cuidan las calles o zonas de donde habitan, pues al observar un espacio vacío o un cúmulo de residuos previos, siguen

depositando los que poseen aquel cúmulo, generando así focos infecciosos que podrían traer cualquier tipo de enfermedad y terminar afectando, de alguna manera, a todos los habitantes. Por otro lado, tampoco poseen conocimientos sobre la separación de aquellos residuos.

El problema general fue: ¿Cómo se relaciona la Gestión Ambiental con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022? Mientras que los problemas específicos son: PE1 ¿Cómo se relaciona la Gestión del patrimonio con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022?; PE2 ¿Cómo se relaciona la Gestión del cambio social con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022? y PE3 ¿Cómo se relaciona la Gestión del riesgo con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022?

Como justificación teórica, se dan a conocer los resultados sobre la realidad presentada en ambas variables en el distrito de SJL, ampliando así los conocimientos que se tienen sobre aquellos, y que, a la vez, puedan ser de interés por otros investigadores. Como justificación práctica, se busca que los encargados de la gestión ambiental puedan considerar las recomendaciones brindadas, o brindar nuevas soluciones para que, de esta manera, se puedan tomar medidas para contrarrestar la situación presentada. Como justificación metodológica, se brindaron y emplearon instrumentos con su respectiva validez y confiabilidad, los cuales podrán ser utilizados en otros estudios.

El objetivo general fue determinar cómo se relaciona la Gestión Ambiental con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022. Y los objetivos específicos fueron: OE1 Determinar cómo se relaciona la Gestión del patrimonio con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022. OE2 Determinar cómo se relaciona la Gestión del cambio social con la Selección de Residuos Recuperables del

Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.
Y OE3 Determinar cómo se relaciona Gestión del riesgo con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.

La hipótesis general fue: Existe relación entre la Gestión Ambiental y la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022. Y las hipótesis específicas fueron: HE1 Existe relación entre la Gestión del patrimonio y la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022. HE2 Existe relación entre la Gestión del cambio social y la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022. Y HE3 Existe relación entre el Gestión del riesgo y la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Como antecedentes internacionales se consideró a Rosales (2022), quien ejecutó una indagación en Ecuador, proponiendo definir la relación entre gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos. Fue básico, no experimental y correlacional; integrado por 140 trabajadores de la Ilustre Municipalidad de Daule, quienes fueron estudiados mediante cuestionarios. Los resultados demostraron relación alta y significativa entre la primera variable y dimensiones (mejora, control, recursos, liderazgo y planificación) y la segunda variable (sig. bilateral=0.000).

García (2021), en Panamá, buscó analizar la problemática del reciclaje en el corregimiento de El Coco, La Chorrera, con el fin de generar ingresos, que ayuden al confort de los integrantes de la comunidad. Fue descriptiva e integrada por 87 habitantes, evaluados mediante encuestas. Los resultados demostraron que el 78% separa residuos en su hogar, el 92% no los recicla, el 92% desconoce que es el reciclaje, el 83% desconoce los beneficios de reciclar, el 69% quisiera capacitaciones sobre reciclar, el 78% considera que el reciclar no genera ingresos, el 75% opina que no hay contenedores cerca de su hogar, el 78% no usa productos biodegradables, el 85% no conoce empresas que se dediquen al reciclaje.

Suarez (2021) efectuó una investigación en Ecuador, con el propósito de decretar los resultados del análisis la gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos. Fue básico, no experimental y correlacional; integrando a 35 colaboradores de la Municipalidad de Guayaquil, quienes fueron evaluados mediante cuestionarios. Determinando que existe relación moderada y significativa entre variables (p_valor=0.001 y r=0.530); además se presentan niveles medios en la primera variable con porcentajes mayores a 54% y niveles bajos en la segunda variable con porcentajes mayores a 51%.

Avecilla (2019) efectuó un estudio en Ecuador, con el propósito de relacionar Gestión Ambiental y Manejo Integral de Desechos Sólidos. La metodología fue cuantitativa, descriptiva y correlacional; integrado por 75 trabajadores del gobierno autónomo descentralizado municipal Cantón Yaguachi, siendo estudiados

mediante cuestionarios. Los resultados señalaron relación muy fuerte y significativa entre variables ($p_valor=0.000$ y $r=1.000$); asimismo se relacionan las dimensiones de control, organización, dirección y planificación, entre la segunda variable.

Morales (2019) ejecutó una investigación, buscando precisar la relación entre gestión de manejo de desechos hospitalarios y calidad del servicio. Fue cuantitativo, descriptivo, no experimental, correlacional y transversal; integrado por 146 profesionales del Hospital Sagrado Corazón de Jesús, evaluados mediante cuestionarios. Los resultados demostraron que existe relación moderada y significativa entre variables ($r=0.519$ y sig. bil. $=0.000$), aparte se presenta un nivel bueno en ambas variables, ocupando 68.5% y 60.3%, correspondientemente.

A nivel nacional se tiene a Martel et al. (2022), quienes publicaron un artículo científico con la finalidad de especificar qué relación existe entre gestión de residuos sólidos y cultura ambiental. Fue cuantitativo, correlacional, no experimental y transversal; integrado por 60 ciudadanos del Distrito de Ate, evaluados mediante encuestas. Los resultados demostraron que existe relación de la primera variable y dimensiones (almacenamiento y segregación), entre la segunda, además de que el 36.7% y 26.7%, tienen una actitud neutral frente a ambas variables.

Torres (2021) efectuó una indagación con la intención de definir la relación entre gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental. Fue hipotético- deductivo, correlacional y no experimental; integrada por 384 pobladores de Zárate de San Juan de Lurigancho, siendo evaluados mediante cuestionarios. Los resultados demostraron relación de la primera variable y dimensiones (enverga, aprovechamiento, almacenamiento, segregación, minimización y diagnóstico), entre la segunda. Además, el 64.6% y 63%, perciben un nivel bueno y alto en las variables, de manera respectiva.

Espinoza et al. (2021) efectuaron una investigación, buscando reconocer la relación entre el manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios en la gestión municipal. Fue correlacional e integrada por 140 pobladores de

Huancavelica; estudiados mediante cuestionarios. Los resultados indicaron que las variables poseen relación moderada, significativa y directa y de la misma manera la dimensión (1) recolección y recuperación, (2) tratamiento y (3) disposición final se relacionan con la segunda variable.

Carlin (2020) ejecutó una indagación que tuvo por meta definir la relación entre gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental. Fue cuantitativa, básica y correlacional; integrada por 115 enfermeros del Hospital de la PNP, quienes fueron estudiados mediante cuestionarios. Los resultados demostraron relación directa y significativa ($r=0.589$ y $p_valor=0.000$) entre variables; por otro lado, un 57.4% percibe una regular gestión de residuos sólidos y un 59.1% percibe una mala conciencia ambiental.

Saucedo (2020) realizó un estudio, que tuvo como fin, decretar los resultados del análisis de gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos. Fue básico y no experimental, integrado por 50 colaboradores de la municipalidad de Montero, quienes fueron evaluados mediante cuestionarios. Los resultados demostraron relación fuerte y significativa entre variables ($r=0.913$ y $p_valor=0.000$).

Marcelo (2019) buscó identificar el nivel de Responsabilidad Social en la gestión ambiental. Fue deductivo, básico, no experimental y cuantitativo; conformada por 80 participantes de la municipalidad de SJL, estudiados mediante cuestionarios. Los resultados determinaron un nivel bajo en: responsabilidad social (63%), impacto ambiental (58.8%), problemas ecológicos (63.7%) en la gestión ambiental. Concluyendo que la responsabilidad social no se aplica correctamente en el municipio, en su mayoría debido a malentendidos, porque se confunde con las funciones municipales que se relacionan con el gobierno local, los empleados ignoran el verdadero significado de este término y lo interpretan incorrectamente.

García (2019) ejecutó un estudio con la meta de especificar los niveles de gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos orgánicos. Siendo descriptiva y no experimental, conformada por 370 participantes del mercado modelo de Huánuco, siendo evaluados mediante cuestionarios. Los resultados señalaron que

se presenta un nivel bajo en la gestión ambiental y que los residuos orgánicos no suelen ser aprovechados; además de que existe una influencia entre variables.

Cotrina et al. (2019) propusieron como objetivo, examinar el manejo de los residuos sólidos con la intención de disminuir la contaminación en el ambiente. Fue descriptiva e integrada por 260 hogares de Panao, Pachitea, Huánuco. Se encontró que los residuos sólidos estaban compuestos por materia orgánica (53,20%) y que, con un empleo estricto, se puede conseguir una reducción de la inoculación de un 34,93 %.

Becerra (2018) ejecutó un estudio, buscando examinar el estado vigente de la gestión ambiental de residuos sólidos generados. Fue descriptivo, estando integrado por 200 estudiantes de la UNC y estudiados mediante cuestionarios. Los resultados mostraron la falta la gestión ambiental de residuos sólidos, como lo demuestra el hecho de que en promedio el 55% de los estudiantes no conocen sobre la gestión ambiental por parte del personal docente y los diversos medios, en promedio el 79% conocen sobre la malaria y la gestión ambiental. Por último, 70 trabajadores no tienen una comprensión clara de la gestión ambiental.

Barboza y Julón (2017) efectuaron un estudio con el objetivo de plantear un programa educativo ambiental para el aprovechamiento y manejo de residuos sólidos. Fue cuantitativo y no experimental; integrado por 241 habitantes del Pueblo Joven 9 de octubre en Chiclayo. Los resultados indican que el 43.2% perciben una gestión inadecuada por parte de las autoridades y el 96% no han recibido capacitaciones sobre reciclaje,

La primera variable planteada fue la gestión ambiental, que, para el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, (2018) es un proceso continuo que se basa en normas técnicas, fases y actividades orientadas y enfocadas al manejo de los recursos exclusivamente relacionados con las políticas ambientales con el fin de mantener un alto nivel de vida, promover la integralidad humana y el desarrollo a través de la preservación y protección del patrimonio natural de una nación.

Colquicocha (2020) sustenta que la gestión ambiental puede ser definida como todo el universo de acciones y conductas emprendidas por la sociedad, o un subconjunto de ella, con el objetivo de proteger el medio ambiente. Además, se manifiestan las necesidades de la población, de querer preservar y en la mayor medida posible, mejorar los recursos naturales que consume para satisfacer todas sus necesidades, y como tal, estos recursos son críticos para la supervivencia en el mundo.

El Ministerio del Ambiente (2016) expone que la gestión de un sistema construido sobre actividades, procesos, normas técnicas, principios, perspectivas y recursos conectados con los propósitos de la política ambiental es lo que se entiende por gestión ambiental. Este proceso tiene como objetivo de que la calidad de vida prospere, al igual que el avance y progreso pleno de los residentes al mismotiempo que emplea, sosteniblemente los requerimientos naturales para mantener un equilibrio entre los entornos social y natural.

Según Falcon y Ruiz (2015) la gestión ambiental es una agrupación de iniciativas encaminadas a la protección, conservación, y optimización del medio ambiente, construidas a partir de conjeturas y la participación ciudadana. De esta manera, ha sido posible incluir a la persona en el mantenimiento de la naturaleza, reconociendo al mismo tiempo su responsabilidad. Por esta razón, esta perspectiva está encaminada a fomentar el avance humano, manteniendo la calidad ambiental en todo el procedimiento y buscando la estabilización ecológica.

Massolo (2015) expone que la gestión ambiental hace referencia a la colección de mecanismos estratégicos que brindan lineamientos y reglas para enfrentar la contaminación, que es resultado del comportamiento humano irresponsable. En consecuencia, la gestión ambiental tiene como objetivo promover el crecimiento sostenible de la misma comunidad enfocándose sobre prevención, corrección y remediación. A pesar de su complejidad y los costos asociados, los gobiernos deben aceptarlos.

Páez et al. (2018), mencionan que la gestión ambiental se ha transformado en una técnica de importancia en el progreso organizacional y desempeño ambiental para optimizar todos los procesos y aprovechar al máximo los impactos negativos causados al ambiente. Según Sanmartín et al. (2017), las empresas son las causantes del deterioro ambiental porque no utilizan buenas prácticas ni hacen uso de la tecnología cuando elaboran sus productos, y han utilizado de una forma inadecuada el patrimonio natural.

De los Beneficios de la Gestión Ambiental, Almada y Borges (2018), exponen que cuando se logra a través de sus sistemas, se convierte en un proceso más complejo y extenso. Esto se debe a que, cuando los usuarios aprecian los beneficios de la gestión ambiental, ya sea como una forma de premio o recompensa, aparte, se busca que se involucren más en estos procesos de reducción de la contaminación ambiental, donde se produce el desarrollo de la gestión ambiental.

Un Programa de Estado de la Nación (2000) de Costa Rica, se expusieron y conceptualizaron dimensiones para explicar la gestión ambiental, y además fueron consideradas en el presente estudio. Por lo que la primera dimensión es la Gestión del patrimonio, que son políticas, programas y actividades públicas y privadas destinadas a preservar la naturaleza y sus resultados. Esto incluye el amparo de ecosistemas o especies únicas y peligrando su existencia, así como la gestión de los recursos de propiedad común. Además, busca entender cómo conservar y utilizar responsablemente los elementos de la extraordinaria biodiversidad.

La gestión del patrimonio adquiere bienes para la conservación del medio ambiente en donde por lo general son propiedades en común, en el cual la preservación y protección pueden formar parte de una herencia para ulteriores generaciones. Huanambal (2018), menciona que los bienes del Estado son de primordial importancia para la gestión eficaz del gobierno; sin embargo, la gestión de activos carece de investigación para describir sus problemas reales en la generación de discernimiento.

La segunda dimensión es la Gestión del cambio social que incluyen políticas, programas y ocupaciones asociadas con la transformación y utilización de los recursos naturales, así como sus resultados. Se incluyen patrones de ocupación territorial, gestión de fronteras agrícolas, expansión urbana, demanda de servicios y normativa ambiental y forestal. Según Severiche-Sierra et al. (2016), se refiere a toda aquella dinámica que se pueden realizar para el cuidado del medio ambiente, que puede exigir el involucramiento de las generaciones vigentes, sin menoscabar las futuras que surgirán. Por otro lado, busca mitigar y minimizar los impactos ambientales que existen como también pueden contribuir a una optimización de calidad de vida y bienestar, para gran parte de habitantes.

Rojas (2017) menciona que la originalidad se manifiesta como un acierto en un proceso de autoecoorganización; refiriéndose a una trayectoria reorganizadora, en una agrupación de individuos y en una secuencia de pensamientos e instrucciones aprovechables a contrariedades específicas que brotan en un ambiente específico y cuya solución precisa debe adaptarse a cada condición en particular.

Por último, se plantea la Gestión de riesgo, que es un conjunto de políticas, programas y actividades públicas y privadas encaminadas a atender las singularidades del pueblo, implicando gestionar la acumulación y la distribución de desechos en zonas públicas, así como aminorar la vulnerabilidad de sistemas naturales y sociales frente a las amenazas. Olartegui (2021) menciona que la gestión de riesgos es un método razonable y sistematizado para detallar, examinar, manipular, monitorear y transmitir la subsistencia de cualquier clase de riesgo coligado a diversas actividades o funciones, posibilitando disminuir pérdidas y aumentar oportunidades.

Se puede relacionar con las capacidades para poder prevenir la contaminación que puedan existir en el crecimiento de las poblaciones, además se encarga de enfocarse particularmente en las secuelas del proceso raudo de urbanización que experimenta la región y su impacto en una forma de generación de residuos descomedidos y pudiendo deberse al defectuoso recojo de los

desperdicios, tanto sólidos como líquidos (Freire-Vinueza et al., 2021).

La segunda variable fue la Selección de Residuos Recuperables, que para Dulanto (2013) es la gestión de todas aquellas medidas encaminadas a paliar los efectos de los derechos unipersonales, acerca del medio ambiente, la vitalidad humana y la estética residencial, afectando directamente a la calidad de vida. Sustentado en casos de varias ciudades donde la falta de una estrategia de manejo adecuada ha tenido graves consecuencias, como enfermedades causadas por focos infecciosos que, a su vez, han contaminado ecosistemas y matado a miles de especies.

Oré (2016) menciona que la gestión y la manipulación de residuos sólidos suele ser complicado, ya que se transformó en inconvenientes que suceden de manera diaria en diversas ciudades y localidades de los países en donde todavía no crean o planifican un proyecto para poder darle solución a ese problema ya que de esa manera el medio ambiente seguirá contaminado, trayendo varias consecuencias a la vida humana.

Ortega y Torres (2016) consideran que los productores originales de los desechos deben ser responsables de su gestión adecuada mientras los desechos aún estén en su poder. Cuando se realice la recolección de los residuos, la misma estará a cargo de la municipalidad pertinente o de la institución que preste los servicios de gestión de residuos. Estas partes también serán encargados de la gestión apropiada de los residuos, incluido su destino final en los establecimientos de salud.

Asensios (2018) expone que son peligrosos y la principal causa de los problemas ambientales en diversas zonas, en donde generan un impacto ambiental negativo por el mal manejo que hacen de los residuos. Mientras que Cortés et al. (2009) mencionan que actualmente se generan en las sociedades, correspondientes a unas acciones bastante similares de elaboraciones, consumo casero, empleos mineras, agrícolas o ganaderas, etc., por lo que fundamentalmente se diferencian en la cantidad y proporciones, más que en la

calidad.

Para las dimensiones se consideraron las etapas planteadas por Salazar-Rodríguez y Hernández-Diego (2018). Por lo que la primera dimensión es la generación del volumen de residuos, que comprende indicadores asociados los niveles de generación de residuos y diligencias para disminuir el volumen de ello y aumentar la concientización de la comunidad perteneciente al municipio. Además, enfatiza la reducción desde la raíz, como también se encarga de inquirir maneras que aminoren la generación de residuos, además concibe una secuencia de operaciones asignadas al apartamiento controlado de los residuos contaminantes y peligrosos.

La segunda dimensión es la Organización y funcionamiento de recolección, que es un sistema de recolección de residuos acondicionados por el encargado de encaminar al transporte público por el medio adecuado, transferencia, unidad de tratamiento y al lugar de la disposición final. Iglesias (2020) explica que los municipios son los encargados de realizar los planes de segregación, planificación de rutas, recolección, transporte y disposición final de acuerdo con la normatividad vigente para una mejor gestión de los residuos. Además, las acciones de los recolectores de basura, programas y servicios públicos de limpieza se rigen por estos municipios.

Así también, Niño et al. (2016), exponen que para esta dimensión fue necesaria la agrupación de indicadores convenientes a las ocupaciones de recopilación y traslados de residuos producidos por los habitantes asentados; se alude a la cobertura del servicio de recopilación en el municipio en las diversas regiones, operación de unidades vehiculares y con sistema de clasificación, magnitud de residuos acumulados y nivel de satisfacción con el servicio previamente mencionado.

La tercera dimensión es la Limpieza y recolección de residuos de las vías públicas. Las cuales son parte de la gestión de residuos, que esta enlazada a las actividades de diversos actores, como el gobierno central, regional y local,

operadores de residuos y la población en general. Pérez (2019), los residuos sólidos a nivel nacional es un tema prioritario; esto se debe a la cantidad de contrariedades que perjudican el medio ambiente y la salud. Entre los principales factores que ocasionan los problemas ocasionados por los residuos sólidos, se encuentran con frecuencia la incorrecta o inexistente gestión del servicio público desaneamiento, la mala planificación, la baja participación ciudadana, los altos índices de criminalidad, el inadecuado tratamiento final, entre otros factores ajenos a los particulares o en general a la pavimentación.

Para Pacheco et al. (2017) añaden que en la dimensión se incluyen indicadores asociados con las proporciones de tiraderos ilegales e ilícitos, adyacentes a los condominios de la población perteneciente a la municipalidad, además del nivel de satisfacción presentada por los asentados y por los números de depósitos del municipio y las funciones de saneamiento en litorales, calles y avenidas.

Y la última dimensión es el Aprovechamiento, tratamiento y disposición final, en donde Mansilla (2021) expone que es el proceso de aislar y confinar permanentemente los desechos sólidos, especialmente aquellos que no se pueden utilizar, en lugares cuidadosamente elegidos y creados para prevenir la contaminación y el deterioro del medio ambiente y la salud humana. Donde se relacionan indicadores pertinentes al procedimiento de los residuos acumulados, el fraccionamiento inorgánico y orgánico con disposición de ser explotado, residuos consignados al lugar de disposición final y los valorizados en los diversos programas de beneficio.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Se utilizará un enfoque cuantitativo en donde tiene como objetivo adquirir conocimientos fundamentales, como también se encargará de acopiar y examinar los datos mediante los conceptos y variables medibles. Para Gallardo (2017), la investigación cuantitativa es todo aquella en donde se pueda recoger y analizar datos cuantitativos sobre variables.

3.1.1. Tipo de investigación

Es de tipo básico; que según Escudero y Cortes (2018), mencionan es una investigación dirigida al descubrimiento de leyes o principios fundamentales, así como a la profundización de los conceptos de una disciplina científica, como punto de apoyo primario para el estudio de los fenómenos, objetos o sucesos.

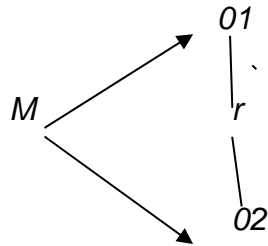
3.1.2. Diseño de investigación

Es no experimental porque no se van a manipularán las variables en donde se va a poder observar de manera natural. Hernández, et al. (citado por Tarazona (2019), los autores indican que este tipo de diseño es donde no se pueden manejar de manera premeditadamente las variables, como también que se encargan de estudiar los eventos de la realidad, pero con el fin de no cuásar transformaciones algunas.

La metodología fue el método hipotético deductivo ya que se inicia con una observación, sigue una hipótesis y finaliza con una deducción por verificación. Tiene un nivel correlacional, ya que examina la relación dominante entre variables. Además, el corte del estudio fue transversal porque la recolección de datos y el uso de instrumentos ocurrieron simultáneamente. (Fuentes-Doria et al., 2020).

Figura 1

Diagrama del diseño correlacional



Dónde:

M = 50 colaboradores del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña.

01 = Gestión Ambiental

02 = Selección de residuos recuperables

r = Relación entre variables

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variable 1: Gestión ambiental

Definición conceptual

Según Falcon y Ruiz (2015) la gestión ambiental es una agrupación de iniciativas encaminadas a la conservación, defensa y mejora del medio ambiente, construidas a partir de conjeturas y la participación ciudadana.

Definición operacional

Se midió a través de un cuestionario constituido por 3 dimensiones (Gestión del riesgo, gestión del cambio social y gestión del patrimonio), además de 3 indicadores y 19 ítems, los cuales son politómicos, situados en escala ordinal de tipo Likert.

3.2.2. Variable 2: Selección de residuos recuperables

Definición conceptual

Según Dulanto (2013), la variable es la gestión de todas aquellas medidas encaminadas a paliar los efectos de los derechos unipersonales, acerca del medio ambiente, la vitalidad humana y la estética residencial, afectando directamente a la calidad de vida.

Definición operacional

Se midió a través de un cuestionario constituido por 4 dimensiones (Aprovechamiento, tratamiento y disposición final; Limpieza y recolección de residuos; Organización y funcionamiento del sistema de recolección; y Volumen de generación y gestión), además de 3 indicadores y 22 ítems, lo cuales son politómicos, situados en escala ordinal de tipo Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1. Población

Para la investigación sobre Gestión Ambiental y Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho, la población estuvo conformada por 180 familias. Considerando que son conjuntos en donde se encuentran sujetos o elementos en donde presentaran características comunes para una investigación. Según Arias, et al. (2017), los autores nos mencionan que la población puede ser un conjunto finito o infinito en donde los elementos pueden tener características comunes para luego poder hacer rápidamente las conclusiones de la investigación.

Se establece como criterios de inclusión a los pobladores que pertenezcan al asentamiento humano San Francisco, que sean mayores de edad para participar y que deseen participar. Mientras que se considera como criterios de exclusión a

las personas que, por su edad y estado de salud, no pueden seleccionar residuos recuperables no sean consideradas.

3.3.2. Muestra

La muestra se integró por 50 participantes pertenecientes al Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho.

3.3.3. Muestreo

El muestreo que se destinó fue no probabilístico por accesibilidad, ya que no todos los participantes se encontraban en su hogar para poder participar del estudio.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis fueron un colaborador del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la técnica de la encuesta el cual va a permitir recoger la información que se necesita de las personas encuestadas a través de sus respuestas. Al respecto Behar-Rivero (citado por Gallardo, 2017), señalan que las encuestas se encargan de obtener información de un grupo o de una cierta cantidad de interés con el solo fin de saber si la problemática está aumentando.

El instrumento que se manejó fue el cuestionario, el cual es un documento donde se recoge información de manera organizada, para ello, se incluirán todas las variables y dimensiones que contiene el trabajo de investigación. Hernández-Sampieri et al. (citado por Pozzo, et al. 2019), refieren que los cuestionarios están elaborados con una secuencia de preguntas, con respecto a las variables que van a ser medidas.

Para lograr obtener la validación, según Hernández y Mendoza (2018), fue necesario someter los instrumentos a un riguroso proceso de juicio de expertos. Por lo que se hace referencia a la precisión de un instrumento para transmitir una idea puntual a través de sus ítems. La fiabilidad se efectuó a través de un estudio piloto, sometiendo los resultados a una prueba estadística denominada Alfa- Cronbach- alfa para determinar su confiabilidad.

3.5. Procedimientos

Primero, se solicitó una carta de presentación a la UCV para luego ser remitida al representante del Asentamiento Humano de San Francisco de Ñaña, solicitando autorización para realizar el estudio a través de la aplicación de instrumentos (cada uno con sus propios estándares de validación y confiabilidad de manera individual, por lo que se contó con 50 participantes. Finalmente, los datos recopilados de las encuestas se ingresaron en el programa estadístico SPSS, para efectuar los análisis necesarios.

3.6. Método de análisis de datos

En primer lugar, se realizó una validación de expertos, posteriormente, la prueba de fiabilidad mediante el uso de Alfa de Cronbach. Luego se aplicaron los instrumentos respectivos y se realizó el análisis descriptivo, representado mediante, tablas con porcentajes y frecuencias; de igual manera, se efectuó el análisis inferencial, calculando la normalidad de los datos mediante el estadístico de Kolmogórov-Smirnov y la prueba estadística de Rho Spearman, demostrando la relación entre ambas variables.

3.7. Aspectos éticos

El trabajo presenta un adecuado citado de autores, además que todos los encuestados del Asentamiento Humano de San Francisco de Ñaña, fueron debidamente informados del objetivo de la investigación al momento de aplicar el cuestionario. Asimismo, se efectuó en base al Código de Ética en Investigación de

la UCV (2021), aprobado por R.C.U. N°0340-2021/UCV, considerándose los principios básicos de: Autonomía, donde los encuestados actuaron libre y democráticamente para el llenado de la encuesta. Beneficencia, buscando actuar en beneficio de los habitantes del Asentamiento Humano de San Francisco de Ñaña. Justicia, buscando lograr el acceso igualitario sin discriminación alguna. Finalmente, no maleficencia, procurando cuidar la ética y respetando a los colaboradores.

IV. RESULTADOS

4.1. Estadística descriptiva

Tabla 1

Variable Gestión Ambiental

Nivel	Colaboradores	%
Deficiente	1	2.0 %
Regular	21	42.0 %
Buena	28	56.0 %
Total	50	100.0

Se aprecia en la tabla 1, que los colaboradores encuestados el 42.0 % percibe un nivel regular, el 56.0% un nivel bueno y el 2.0% un nivel deficiente, con respecto a la gestión ambiental.

Tabla 2

Variable Selección de residuos recuperables

Nivel	Colaboradores	%
Baja	1	2.0
Promedio	23	46.0
Óptimo	26	52.0
Total	50	100.0

Se aprecia en la tabla 2, la variable selección de residuos recuperables, el 52% de los encuestados la considera en un nivel óptimo, mientras que el 2% un nivel bajo y el 46% un nivel promedio.

4.2. Estadística inferencial

4.4.1. Prueba de normalidad

H0: La distribución de los datos de gestión ambiental y selección de residuos recuperables, tienen normalidad.

H1: La distribución de los datos de gestión ambiental y selección de residuos recuperables, no tienen normalidad.

Tabla 3

Prueba de normalidad

	Kolmogórov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión Ambiental	0,126	50	0.045
Selección de residuos recuperables	0.124	50	0.054
G. del patrimonio	0.154	50	0.004
G. del cambio social	0.138	50	0.019
G. del riesgo	0.137	50	0.019

En la tabla 3 se aprecia que la dimensión gestión ambiental no tiene distribución normal por haber obtenido el coeficiente Sig. $0,045 < 0,005$; sin embargo, la variable selección de residuos recuperables dio como resultado, un valor de Sig. $0,054$, deduciendo que la prueba de contrastación de hipótesis será de tipo no paramétrico.

4.4.2. Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación entre la gestión ambiental y la selección de residuos recuperables.

H₁: Existe relación entre la gestión ambiental y la selección de residuos recuperables.

Tabla 4

Correlación de hipótesis general

		Selección de residuos recuperables	
Rho de	Gestión	Coefficiente	,577
Spearman	ambiental	Sig. Bil.	,000
		N	50

Los hallazgos manifiestan en la Tabla 4, la existencia de una correlación moderada positiva con un valor de $r = 0,577$, entre la variable gestión ambiental y selección de residuos recuperables; Asimismo, se obtuvo un p valor de $0.000 < 0.05$. Coligiendo el rechazo de H₀ y confirmando que existe correlación significativa entre variables.

Hipótesis específicas

H0: No existe relación entre la selección de residuos recuperables y las dimensiones de gestión ambiental.

H1: Existe relación entre la selección de residuos recuperables y las dimensiones de gestión ambiental.

Tabla 5

Correlación de hipótesis específicas

			G. del patrimonio	G. del cambio social	G. del riesgo
Rho de Spearman	Selección de residuos recuperables	Coeficiente	,336*	,651**	,379**
		Sig. Bil.	0.017	0.000	0.007
		N	50	50	50

Los resultados manifestados en la Tabla N° 5, expresan que existe relación positiva moderada entre la variable y las dimensiones analizadas, observándose los siguientes coeficientes de correlación $r = 0,336$, $0,651$ y $0,379$ y las correspondientes pruebas de hipótesis $p = 0.017$, 0.000 y 0.007 ; aceptando de esta manera H1 y que la correlación es significativa que existe entre la variable selección de residuos recuperables y las dimensiones de gestión ambiental (Fernández et al., 2021).

V. DISCUSIÓN

En base de los hallazgos del presente estudio, se realiza su comparación con los precedentes plasmados. Así que, en la hipótesis general, se verificó que la sig. bil. es de 0.000 y que el r_s fue 0.577, indicando la existencia de una relación positiva, moderada y significativa de la gestión ambiental entre la selección de residuos recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho; coligiendo que mientras la gestión ambiental se ejecute de manera adecuada, mejor se presentará la selección de residuos recuperables.

Siendo similar a lo hallado por Rosales (2022), quien demostró que en la Ilustre Municipalidad de Daule existe relación alta y significativa entre gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos (sig. bilateral=0.000). Lo mismo halló Suarez (2021) en la Municipalidad de Guayaquil que existe relación moderada y significativa entre gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos ($p_valor=0.001$ y $r=0.530$). Asemejándose a Saucedo (2020), quien halló en la municipalidad de Montero, una relación fuerte y significativa entre gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos ($r=0.913$ y $p_valor=0.000$).

Asemejándose a Martel et al. (2022), quienes encontraron que, en el Distrito de Ate, que existe entre gestión de residuos sólidos y cultura ambiental. Torres (2021) también evidenció relación entre gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en Zárate, San Juan de Lurigancho. Lo mismo con Espinoza et al. (2021), quienes encontraron en Huancavelica, relación moderada, significativa y directa relación entre manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios en la gestión municipal.

Los resultados se asemejan ya que la investigación y los antecedentes tienen como ámbito de estudio las Municipalidades o asentamientos (Ecuador y Perú), por lo tanto, puede considerar un factor de similitud. Por otro lado, tomando en consideración lo expuesto por el Ministerio del Ambiente (2016) acerca de que la gestión ambiental es un sistema construido sobre actividades, procesos, normas

técnicas, principios, perspectivas y recursos conectados con los propósitos de la política ambiental. Además, se busca que la calidad de vida prospere, al igual que el avance pleno de los residentes, empleando sosteniblemente los requerimientos naturales para mantener un equilibrio entre los entornos social y natural.

García (2019) también halló en el mercado modelo de Huánuco, que existe una influencia entre gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos orgánicos. Por otro lado, Morales (2019) halló un resultado similar en el Hospital Sagrado Corazón de Jesús que existe relación moderada y significativa entre gestión de manejo de desechos hospitalarios y calidad del servicio ($r=0.519$ y sig. bil. $=0.000$). De la misma manera, Carlin (2020) demostró que, en el Hospital de la PNP, existe relación directa y significativa entre gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental ($r=0.589$ y $p_valor=0.000$).

Siendo estos estudios ejecutados en centros que brindan algún tipo de servicio, por lo que se considera a Colquicocha (2020), quien sustenta que la gestión ambiental es la recopilación de acciones y conductas emprendidas por la sociedad, o un subconjunto de ella, con el objetivo de proteger el medio ambiente. Además, se manifiestan las necesidades básicas poblacionales como los alimentos y la salud, queriendo preservar y mejorar los recursos naturales que consume, los cuales son críticos para la supervivencia en el mundo. Por lo tanto, si se quiere perseverar estos recursos, se debe de implementar una adecuada selección de residuos sólidos recuperables.

Respecto a la hipótesis específica 01, se certificó que la sig. bil. es de 0.017 y que r_s fue 0.336, indicando la existencia de una relación positiva, baja y significativa de la gestión del patrimonio entre la selección de residuos recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho; coligiendo que mientras mejor se maneje la gestión del patrimonio, mejor se presentará la selección de residuos recuperables.

Marcelo (2019), quien efectuó una indagación en la municipalidad de SJL, concluyó que la responsabilidad social no se aplica correctamente en el municipio, en su mayoría, debido a malentendidos, porque se confunde con las funciones municipales que se relacionan con el gobierno local, los empleados ignoran el verdadero significado de este término y lo interpretan incorrectamente.

Por lo que, siguiendo al Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2018), la gestión ambiental es un proceso continuo que se basa en normas técnicas, fases y actividades orientadas y enfocadas al manejo de los recursos exclusivamente relacionados con las políticas ambientales con el fin de mantener un alto nivel de vida, promover la integralidad humana y el desarrollo a través de la preservación y protección del patrimonio natural de una nación. Entonces para lograr ello, se deben implementar actividades que ayuden a la selección de los residuos tanto dentro del hogar, como fuera de él.

Además de ello, la gestión del patrimonio adquiere bienes para la conservación del medio ambiente en donde por lo general son propiedades en común, en el cual la preservación y protección pueden formar parte de una herencia para ulteriores generaciones, según lo señalado por Huanambal (2018). Entonces para lograr ello, se deben implementar actividades que ayuden a la selección de los residuos tanto dentro del hogar, como fuera de él.

Con respecto a la hipótesis específica 02, se probó que la sig. bil. es de 0.000 y que r_s fue 0.651, indicando la existencia de relación positiva, moderada y significativa de la gestión del cambio social entre la selección de residuos recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho; coligiendo que mientras mejor se maneje la gestión del cambio social, mejor se presentará la selección de residuos recuperables.

Siendo semejante con Avecilla (2019), quien evidenció que, en el gobierno autónomo descentralizado municipal, cantón Yaguachi que existe relación muy fuerte y significativa entre planificación y organización de la gestión Ambiental y el Manejo Integral de Desechos Sólidos ($p_valor=0.000$ y $r=1.000$). Asimismo,

Barboza y Julón (2017) evidenciaron que en el Pueblo Joven 9 de octubre en Chiclayo, el 96% de pobladores no han recibido capacitaciones sobre reciclaje.

Considerando que la gestión ambiental tiene como objetivo promover el crecimiento sostenible de la misma comunidad enfocándose sobre prevención, corrección y remediación (Massolo, 2015). Lo cual da a entender que para generar un cambio social se debe aumentar o priorizar un crecimiento mediante una adecuada selección de residuos, mediante la transformación de éstos o potenciando los conocimientos sobre ello.

Por otro lado, Becerra (2018) señaló que, en la UNC, existe una falta de gestión ambiental de residuos sólidos, como lo demuestra el hecho de que en promedio el 55% de los estudiantes no conocen sobre la gestión ambiental por parte del personal docente y los diversos medios, en promedio el 79% conocen sobre la malaria y la gestión ambiental. Por último, 70 trabajadores no tienen una comprensión clara de la gestión ambiental.

De igual manera, García (2021) evidenció que, en el corregimiento de El Cocol en Panamá, 92% de los habitantes desconoce que es el reciclaje, el 83% desconoce los beneficios de reciclar, el 69% quisiera capacitaciones sobre reciclar, el 78% considera que el reciclar no genera ingresos y el 85% no conoce empresas que se dediquen al reciclaje. Es así como el cambio social incluye conocimiento de políticas, programas y ocupaciones asociadas a la transformación y utilización de recursos naturales, así como sus resultados. Además de patrones de ocupación territorial, gestión de fronteras agrícolas, expansión urbana, demanda de servicios y normativa ambiental y forestal.

Cabe señalar que la gestión y la manipulación de residuos sólidos, se transformó en inconvenientes que suceden de manera diaria en diversas ciudades y localidades, en donde todavía no crean o planifican un proyecto para poder darle solución a ese problema ya que de esa manera el medio ambiente seguirá contaminado, trayendo varias consecuencias a la vida humana (Oré, 2016)

Por último, en la hipótesis específica 03, se reflejó que la sig. bil. es de 0.000 y que r_s fue 0.379, indicando la existencia de relación positiva, baja y significativa de la gestión del riesgo entre la selección de residuos recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho; coligiendo que mientras menos adecuado sea la gestión del riesgo, mejor se conformarán la selección de residuos recuperables

Lo mismo encontró Vecilla (2019) en el gobierno autónomo descentralizado municipal, cantón Yaguachi que existe relación muy fuerte y significativa entre control de la gestión Ambiental y el Manejo Integral de Desechos Sólidos ($p_valor=0.000$ y $r=1.000$). Cotrina et al. (2019) halló en los hogares de Panao, que los residuos sólidos estaban compuestos por materia orgánica (53,20%) y que, con un empleo estricto, se puede conseguir una reducción de la inoculación de un 34,93%.

Por otro lado, Barboza y Julón (2017) evidenciaron que en el Pueblo Joven 9 de octubre en Chiclayo, el 43.2% de los pobladores perciben una gestión inadecuada de las autoridades. Mientras que García (2021) manifestó que, en el corregimiento de El Cocol en Panamá, 92% de los habitantes desconoce que es el reciclaje, el 78% de los habitantes separa residuos en su hogar, el 92% no los recicla y el 78% no usa productos biodegradables.

Es así como Olartegui (2021) menciona que la gestión de riesgos es un método razonable y sistematizado, por lo tanto, puede relacionarse con las capacidades para poder prevenir la contaminación, además se encarga de enfocarse particularmente en las secuelas del proceso raudo de urbanización que experimenta la región y su impacto en una forma de generación de residuos descomedidos y pudiendo deberse al defectuoso recojo de los desperdicios.

Además, Páez et al. (2018), mencionan que la gestión ambiental se ha convertido en una técnica importante en el progreso organizacional y el desempeño ambiental con el fin de optimizar todos los procesos y minimizar los impactos ambientales negativos. También mencionan que las empresas son las principales

causas de la degradación ambiental porque no utilizan buenas prácticas o tecnología en la elaboración de sus productos y han utilizado los recursos naturales de manera ineficiente.

Por último, se enfatizan los beneficios de la Gestión Ambiental, los cuales se logran a través de sus sistemas, convirtiéndose en un proceso más complejo y extenso. Esto se debe a que, cuando las personas aprecian los beneficios de la gestión ambiental, ya sea como una forma de premio o recompensa, aparte, se busca que se involucren más en estos procesos de reducción de la contaminación ambiental, donde se produce el desarrollo de la gestión ambiental (Almada y Borges, 2018).

VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación positiva, moderada y significativa entre gestión ambiental y selección de residuos recuperable del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.
2. Existe relación positiva, baja y significativa entre gestión del patrimonio y selección de residuos recuperable del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.
3. Existe relación positiva, moderada y significativa entre gestión del cambio social y selección de residuos recuperable del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.
4. Existe relación positiva, baja y significativa entre gestión del riesgo y selección de residuos recuperable del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere a los directivos del municipio de Lurigancho, proponer y llevar a cabo una estrategia para el manejo de residuos para el A.H. San Francisco, con el fin de disminuir los efectos ambientales adversos.
2. Se sugiere a los representantes del A.H. San Francisco, impulsar la mejora continua en los diversos procesos de gestión ambiental con el objetivo de pasar de un nivel moderado a un nivel superior en cuanto a la selección de residuos, ya sea mediante la creación de compost o la implementación de biodigestores para dar otros usos, con el fin de eliminar la contaminación.
3. Para llevar a cabo el tratamiento de los derechos, se insta a los directivos del Municipio de Lurigancho, a mantener un adecuado manejo del medio ambiente a través de la vigilancia y control. Para ello, los empleados tendrán que participar activamente en las acciones relacionadas al cuidado del medio ambiente, asegurando una mejor gestión del tratamiento de los residuos sólidos.
4. Se recomienda a los vecinos del A.H. San Francisco, que puedan participar de actividades educativas acerca de prácticas de preservación, protección y manejo ambiental, sugiriendo también otros métodos para difundir datos e información sobre la situación actual.

REFERENCIAS

- Aguilera, D. (2016). *Gestión de residuos sólidos domiciliarios en la localidad de Boca Colorado del Distrito de Madre de Dios, Provincia de Manu, de la Región Madre de dios, año 2016* [Tesis de licenciatura]. Universidad Tecnológica de los Andes. <https://repositorio.utea.edu.pe/handle/utea/98>
- Almada, L. & Borges, R. (2018). Sustainable Competitive Advantage Needs Green Human Resource Practices: *Revista de Administración contemporánea* 22(03).
<https://www.scielo.br/j/rac/a/DZC3hwhSg4jS874vXJVH4PC/?lang=en>
- Anampi, C., Aguilar, E., Costilla, P. & Bohórquez, M. (2018). Environmental management in organizations: analysis from environmental costs. *Revista Venezolana de Gerencia*, 23, (84).
<https://www.redalyc.org/journal/290/29058776009/html/>
- Arrieta, C. (2017). *Propuesta de políticas integrales de gestión ambientalmente adecuada de manejo de residuos sólidos para el Distrito Metropolitano de Quito* [Tesis de maestría]. Universidad Andina Simón Bolívar <https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/5884/1/T2451-MRI-Arrieta-Propuesta.pdf>
- Asencios, D. (2018). *Gestión de Residuos Sólidos en la Ciudad de Aucayacu, Región Huánuco- Perú*. [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Federico Villarreal <http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2768/ASENCIOS%20CERNA%20DESCARTE%20JAIRO.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Avecilla, T. (2019) *Gestión ambiental y manejo integral de desechos sólidos del gobierno autónomo descentralizado municipal cantón Yaguachi, Ecuador, 2018* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/40833/Avecilla_ATE.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Barboza, K. & Julón, J. (2017). *Gestión de los residuos sólidos y el impacto ambiental en el Pueblo Joven 9 de octubre – Chiclayo, 2016* [Tesis de licenciatura]. Universidad Señor de Sipán. <https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/4140>

- Becerra, J. (2018). *Gestión ambiental de residuos sólidos en la Universidad Nacional de Cajamarca* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional de Cajamarca.
<https://repositorio.unc.edu.pe/bitstream/handle/20.500.14074/2490/TESIS%20GESTION%20AMBIENTAL%20DE%20RESIDUOS%20SOLIDOS%20EN%20LA%20UNC.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cáceres, G. (2017). *Determinación de los niveles de generación de residuos sólidos domésticos de la ciudad de Moyobamba* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de San Martín.
<https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2670/MAESTRIA%20GESTION%20AMBIENTAL%20-%20Gerardo%20Caceres%20Bardalez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Carlin, L. (2020) *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en el Hospital de la Policía Nacional del Perú, 2019* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41746/Carl%203%20adn_MLA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castro, C. (2019). *Análisis y diseño de una planta de reciclaje de residuos sólidos inorgánicos en la ciudad de Moyobamba, 2018* [Tesis de Licenciatura]. Universidad Nacional de San Martín.
<https://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/3953/ING.%20SANTARIA%20-%20Cleider%20Arturo%20Castro%20Cordova.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cespedes, A. (2019). *Manejo y generación diferenciada por áreas de los residuos sólidos en la Universidad Católica de Santa María para una planificación técnica y operativa del plan de manejo integral de residuos sólidos* [Tesis de maestría]. Universidad de San Agustín de Arequipa.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/8490/IIMceloal1.pdf?sequence=3&isAllowed=y>
- Colquicocha, C. (2020). *Gestión Ambiental y Calidad de Vida Laboral en la Dirección de Supervisión Ambiental en Actividades Productivas del OEFA,*

- 2020 [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46648/Colquicocha_OCE-SD.pdf?sequence=8&isAllowed=y
- Cortés, E., González, H. & Álvarez, F. (2009). La mecanización agrícola: gestión, selección y administración de la maquinaria para las operaciones de campo. *Revista CES Medicina Veterinaria y Zootecnia*, 4(2), 151-160. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321428102015>
- Cotrina, G., Taype, O. & Ore, F. (2019). Integral Management of Solid Wastes to Minimize the Environment Pollution in Panao District, Huánuco, Peru. *Ambiente y desarrollo*, 24(46). <https://revistas.javeriana.edu.co/index.php/ambienteydesarrollo/article/view/27357>
- Dulanto, A. (2013). *Asignación de competencias en materia de Residuos Sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente*. [Tesis de pregrado]. Pontificia Universidad Católica Del Perú. <http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/4689>.
- Escalante, D. (2018). *Análisis de los factores que influyen en la selección de sitio de emplazamiento del relleno sanitario en la cuenca de Vilcabamba, distrito de Vilcabamba, provincia de La Convención, región Cusco* [Tesis de licenciatura]. Universidad Alas Peruanas. https://repositorio.uap.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12990/4072/Tesis_factores_influyen_en.selecci%c3%b3n.sitio.emplazamiento_relleno%20sanitario_Vilcabamba_Convenci%c3%b3n%20_Cusco.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Escudero, C. & Cortez, L. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica* (1º ed.). Ediciones UTMACH. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12501/1/Tecnicas-y-MetodoscualitativosParaInvestigacionCientifica.pdf>
- Espinoza, C. (2018). *Manejo de los residuos sólidos domiciliarios y no domiciliarios en la gestión Municipal de la Ciudad de Huancavelica, Período 2016* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional de Huancavelica. https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/1830/TESIS_2018__

DOCTORADO__CIENCIAS%20AMBIENTALES CARLOS%20ESPINOZA
%20QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Falcon, J. & Ruiz, J. (2015). *Nivel de conciencia ambiental y su relación con el manejo de residuos sólidos de los pobladores de la comunidad Diamante Azul - Alto Nanay - Loreto – 2012* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional del Altiplano.

<https://repositorio.unapiquitos.edu.pe/handle/20.500.12737/4393>

Flores, N. & Limache, B. (2018). *Material reciclado en el cuidado del entorno natural en los niños y niñas de 5 años de la IEI divino Diño Jesús – Villa de Iago – 2018* [Tesis de licenciatura]. Universidad Nacional del Altiplano.

http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/9344/Flores_Nilva_Limache_Betcie.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Freire-Vinueza, C., Meneses, K. & Cuesta, G. (2021). Latin America: An environmental pollution haven?. *Revista de Ciencias Ambientales*, 55(2).

<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/ambientales/article/view/15575/22268>

Pacheco, C., Fuentes, L, Rondón, H. & Sánchez, É. (2017). Construction demolition waste (CDW), a perspective of achievement for the city of Barranquilla since its management model. *Ingeniería y Desarrollo*, 35(2),533-

555. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=85252030015>

Gallardo, E. (2017). *Metodología de la Investigación: manual autoformativo interactivo* (1^º ed.) Universidad Continental.

https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf

García, B. (2021). *Propuesta de un programa para el reciclaje de los desechos domésticos sólidos, en el corregimiento de El Coco, del distrito de La Chorrera* [Tesis de maestría]. Universidad de Panamá. <http://up-rid.up.ac.pa/3828/#:~:text=Es%20una%20propuesta%20para%20la,asuma%20la%20responsabilidad%20de%20separar>

García, J. (2019) *Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

<https://repositorio.unheval.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13080/4595/PGA00078G23.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Gómez-Bustamante, E. & Severiche-Sierra, C. , & Jaimes-Morales, J. (2016). As the basis of environmental education and culture strategy for sustainable development. *Telos*, 18(2),266-281. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=99345727007>
- Huanambal, J. (2018). *Modelo de gestión patrimonial para la mejora en la gestión Institucional de la dirección sub Regional de Salud Chota* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/31828/huanambal_lj.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Iglesias, A. (2020). *Propuesta de aplicación de diseño para la recogida de residuos sólidos urbanos mediante factores punta de generación: sistemas de caja fija (scf) para mejorar recojo y transporte de residuos sólidos en el distrito de Chiclayo hasta el 2022* [Tesis de licenciatura]. Universidad Tecnológica del Perú. https://repositorio.utp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12867/3127/Augusto%20Iglesias_Tesis_Titulo%20Profesional_2020.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mansilla, M. (2021). *Plan de negocio para el aprovechamiento y comercialización de residuos sólidos en el mercado de abastos San Camilo, ciudad de Arequipa, 2019* [Tesis de maestría]. Universidad de Piura. https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/4744/MDE_1907.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Marcelo, Y. (2019). *Responsabilidad social en la gestión ambiental de la Municipalidad de San Juan de Lurigancho, Lima – 2018* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34670/Marcelo_TYY.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Martel, E., Begazo, L., Sánchez, S. & Sánchez, M. (2022) Solid waste management and environmental culture in the Ate district, 2022. *Tecnohumanismo*, 2(6), 89-110.

- <https://tecnohumanismo.online/index.php/tecnohumanismo/article/view/140/429>
- Massolo, L. (2015). *Introducción a las Herramientas de Gestión Ambiental*. Editorial de la universidad de La plata. <http://sedici.unlp.edu.ar/handle/10915/46750>
- Morales, L. (2019). *Gestión de manejos de desechos hospitalarios y la calidad del servicio en el hospital Sagrado Corazón de Jesús, Quevedo 2019* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42979/Morales_MLM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Naciones Unidas (2017). *La gestión y manejo de residuos sólidos y sus propuestas regulatorias e impositivas*. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45252/1/S1700148_es.pdf
- Niño, A., Niño, Á. & Trujillo, J. (2017). Resident i also lidwaste management in villavicencio city. A view from the stake holders: company, government and community. *Revista Luna Azul*, (44),177-187. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=321750362011>
- Olartegui, J. (2021). *Aplicación del sistema de gestión de riesgos para reducir los accidentes de trabajo en las contratistas de una unidad minera de Cusco* [Tesis de licenciatura]. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/10240/1/IV_FIN_108_TE_Olartegui_Vera_2021.pdf
- Oré, L. (2016). *Gestión y manejo de residuos sólidos domiciliarios para las Comunidades Nativas en la Cuenca del Río Tambo, Distrito de Río Tambo – Satipo* [Tesis de maestría]. Universidad Nacional del Centro del Perú. <https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/4579/Ore%20C..pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental. (2018). *Manual de competencias de las entidades de Fiscalización Ambiental*. Lima,Perú. https://www.oefa.gob.pe/?wpfb_dl=33950.
- Ortega, Y. & Torres, S. (2016). *Diseño de una planta de tratamiento de residuos sólidos municipales para poblaciones pequeñas* [Tesis de pregrado].

- Universidad Nacional del Centro.
[http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3756/Ortega%20La
nde%20-%20Torres%20Romero.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3756/Ortega%20La%20nde%20-%20Torres%20Romero.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Páez, J., Recalde, M., Zumarraga, K. & Haro, R. (2018). *Nociones básicas de gestión ambiental* (1^o ed.). Editorial El Conejo.
[http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21027/1/Nociones%20b%3%
%a1sicas%20de%20gesti%20c%3%b3n%20ambiental.pdf](http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/21027/1/Nociones%20b%3%20a%1sicas%20de%20gesti%20c%3%b3n%20ambiental.pdf)
- Pérez, J. (2019). *Diagnóstico situacional del servicio de limpieza pública del Distrito de Íllimo, Lambayeque - Perú, 2019* [Tesis de licenciatura]. Universidad de Lambayeque. <https://repositorio.udl.edu.pe/xmlui/handle/UDL/329>
- Programa de Estado de la Nación (2000). *Estado de la nación en Desarrollo sostenible* (1^o ed.). Estado de la nación.
[https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/926/EN-6-
2000.pdf?sequence=15&isAllowed=y](https://repositorio.conare.ac.cr/bitstream/handle/20.500.12337/926/EN-6-2000.pdf?sequence=15&isAllowed=y)
- Pozzo, M., Borgobello, A. & Pierella, M. (2019). Using questionnaires in research on university: analysis of experiences with a situated perspective. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, 8(2), <https://doi.org/10.24215/18537863e046>
- Rojas, A. (2017). *Análisis de una iniciativa de innovación social: estudio de caso del programa "Reciclar para ayudar" impulsado por ANIQUEM* [Tesis de licenciatura]. Pontificia Universidad Católica del Perú.
<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/8101>
- Rosales, M. (2022) *Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en el Gobierno Autónomo Descentralizado Ilustre Municipalidad de Daule, Ecuador* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/77067>
- Sáez, A. & Urdaneta, J. (2014). Manejo de residuos sólidos en América Latina y el Caribe. *Omnia*, 20(3), 121-135. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=73737091009>
- Salazar-Rodríguez, A. & Hernández-Diego, C. (2018). Evaluation of the efficiency Integrated Management System for Urban Solid Waste of the in the municipality of Benito Juárez, Quintana Roo. *Revista de Estudios*

Territoriales, 20, (2), 73-102.
<https://www.redalyc.org/journal/401/40158030009/html/>

Sanmartín, G., Zhigue, R. & Alaña, T. (2017). Recycling: a niche innovation and entrepreneurship with environmental focus. *Revista Universidad y Sociedad*, 9(1), 36-40. Recuperado en 17 de agosto de 2022, de http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000100005&lng=es&tlng=es.

Saucedo, M. (2020) *Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en la Municipalidad de Montero, Ayabaca* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/51276/Saucedo_GMA%20-%20SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Suárez, P. (2021) *Gestión ambiental y tratamiento de residuos sólidos en la municipalidad de Guayaquil, Ecuador* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/60170/Suarez_NPD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tarazona, C. (2019). *Estrategias de marketing internacional y exportación de granadas frescas de la Asociación El Carmen Santa Cruz – Palpa – Ica 2018 Ayabaca* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43080/Tarazona_VCE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Torres, C. (2021) *Gestión de residuos sólidos y conciencia ambiental en Distrito de San Juan Lurigancho, 2020* [Tesis de maestría]. Universidad Cesar Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/65279?show=full>

Vera, M. (2020). *Gestión de residuos sólidos urbanos y su incidencia ambiental en los cantones valencia, mocache y caluma* [Proyecto académico]. Universidad Técnica Estatal de Quevedo.
<https://repositorio.uteq.edu.ec/bitstream/43000/6281/1/T-UTEQ-035.pdf>

<p>- Municipalidad de Lurigancho 2022?</p> <p>PE2 ¿Cómo se relaciona la Gestión del cambio social con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022?</p> <p>PE3 ¿Cómo se relaciona la Gestión del riesgo con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022?</p>	<p>OE2 Determinar cómo se relaciona la Gestión del cambio social con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.</p> <p>OE3 Determinar cómo se relaciona Gestión del riesgo con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.</p>	<p>HE2 Existe relación entre la Gestión del cambio social y la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.</p> <p>HE3 Existe relación entre el Gestión del riesgo y la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.</p>	<p>Volumen de generación y gestión</p> <p>Organización y funcionamiento del sistema de recolección</p> <p>Limpieza y recolección de residuos</p> <p>Aprovechamiento, tratamiento y disposición final</p>	<p>Preocupación por la contaminación</p> <p>Limpieza</p> <p>Salubridad</p>	<p>1 al 4</p> <p>5 al 10</p> <p>10 al 16</p> <p>17 al 22</p>	<p>Escala de medición de tipo ordinal, basados en la escala de Likert, con una puntuación del 1 al 5</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>	<p>Bajo impacto 6-14</p> <p>Poco impacto 15-22</p> <p>Alto impacto 23-30</p>
---	---	--	--	--	--	---	--

Nivel - Diseño de Investigación	Población y Muestra	Técnicas e Instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Nivel: Básico</p> <p>Nivel: Correlacional</p>	<p>Población:</p> <p>180 familias del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña</p>	<p>Variable 1: Gestión Ambiental</p> <p>Técnica: la encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario 1</p>	<p>Descriptiva:</p> <p>La presentación de los resultados descriptivos se presente a través de tablas y un análisis de correspondencia.</p>

<p>Diseño: No experimental</p> <p>Corte: Transversal</p> <p>Método: Hipotético-Deductivo</p>	<p>Tipo de muestreo: No probabilístico por accesibilidad</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tamaño de muestra: 50 colaboradores.</p>	<p>Autor: Elizabeth Yolanda Flores de la Cruz, Año: 2014</p> <p>Variable 2: Selección de Residuos Recuperables</p> <p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos: Cuestionario 2</p>	<p>Inferencial:</p> <p>Los resultados inferenciales se presentan a través de los objetivos estadísticos correspondientes al nivel relacional de la investigación científica. El tratamiento estadístico descriptivo o inferencial se apoyará en el programa estadístico SPSS.</p>
--	---	---	---

Anexo 02. Matriz de Operacionalización de la Variable GM y SSBAA.

VARIABLE DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN-LIKERT	ESCALA DE MEDICIÓN
Gestión Ambiental	Según Falcon y Ruiz (2015) la gestión ambiental es una agrupación de iniciativas encaminadas a la conservación, defensa y mejora del medio ambiente, construidas a partir de conjeturas y la participación ciudadana.	Se midió a través de un cuestionario constituido por 3 dimensiones (Gestión del riesgo, gestión del cambio social y gestión del patrimonio), además de 3 indicadores y 19 ítems, los cuales son politómicos, situados en escala ordinal de tipo Likert.	Gestión del patrimonio Gestión del cambio social Gestión del riesgo	Formulación de proyectos Planes a corto plazo Cambios de gestión	1 al 4 5 al 12 13 al 19	Escala de medición de tipo ordinal, basados en la escala de Likert, con una puntuación del 1 al 5 Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

<p>Selección de residuos recuperables</p>	<p>Según Dulanto (2013), la variable es la gestión de todas aquellas medidas encaminadas a paliar los efectos de los derechos unipersonales, acerca del medio ambiente, la vitalidad humana y la estética residencial, afectando directamente a la calidad de vida.</p>	<p>Se midió a través de un cuestionario constituido por 4 dimensiones (Aprovechamiento, tratamiento y disposición final; Limpieza y recolección de residuos; Organización y funcionamiento del sistema de recolección; y Volumen de generación y gestión), además de 3 indicadores y 22 ítems, lo cuales son politómicos, situados en escala ordinal de tipo Likert.</p>	<p>Volumen de generación y gestión</p> <p>Organización y funcionamiento del sistema de recolección</p> <p>Limpieza y recolección de residuos</p> <p>Aprovechamiento, tratamiento y disposición final</p>	<p>Preocupación por la contaminación</p> <p>Limpieza</p> <p>Salubridad</p>	<p>1 al 4</p> <p>5 al 10</p> <p>10 al 16</p> <p>17 al 22</p>	<p>Escala de medición de tipo ordinal, basados en la escala de Likert, con una puntuación del 1 al 5</p> <p>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</p>
---	---	--	--	--	--	---

Anexo 3. Instrumento de recolección de datos:

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTONARIO DE ENCUESTA

Estimado Sr (a), la finalidad del cuestionario que ahora sometemos a su consideración busca obtener información sobre Gestión Ambiental y Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.

- Este cuestionario es anónimo, por tanto, pedimos responda con sinceridad.
- Lea con atención cada ítem. En ellas encontrara alternativas de respuesta.
- Responda marcando un (1) solo recuadro con una "X".

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

GESTIÓN AMBIENTAL						
Nº		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1 GESTIÓN DEL PATRIMONIO					
1	Es necesario el cuidado de los depósitos de residuos que hay en la vía pública					
2	Hay varios contenedores de residuos en su localidad					
3	Los contenedores de residuos son patrimonios de la comunidad					
4	En su localidad la municipalidad realiza los mantenimientos a las unidades recolectores de residuos					
	DIMENSIÓN 2 GESTIÓN DEL CAMBIO SOCIAL					
5	La municipalidad realiza programas de gestión ambiental con participación de la ciudadanía del distrito.					
6	La gestión ambiental de su municipalidad es aceptable.					

7	El servicio de limpieza pública y recojo de residuos son actividades que la municipalidad realiza de manera constante.					
8	La gestión de proyectos contribuye con del cuidado ambiental, orientados a mejorar la calidad de vida de las personas.					
9	La municipalidad realiza programas de gestión ambiental con participación de la ciudadanía.					
10	Un lugar limpio logra un cambio favorable en la sociedad.					
11	La municipalidad realiza el reciclaje de los residuos sólidos.					
12	Alguna vez ayudado al cambio social mediante la gestión ambiental de su comunidad.					
	DIMENSIÓN 3 GESTIÓN DEL RIESGO					
13	El cuidado del medio ambiente es importante.					
14	Realizar una sensibilización sobre el medio ambiente en su comunidad podrá ayudar a reducir la contaminación.					
15	Alguna vez apporto en su comunidad para que pueda estar libre de residuos en las vías públicas.					
16	Es necesario que su localidad cuente con lugres de acopios apropiados para los residuos.					
17	Su municipalidad tiene bien cuidado el ambiente de su comunidad.					
18	La acumulación de residuos puede contaminar el medio ambiente.					
19	Existe lugares de riesgo de contaminación en su comunidad.					

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTONARIO DE ENCUESTA

Estimado Sr(a), la finalidad del cuestionario que ahora sometemos a su consideración busca obtener información sobre Gestión Ambiental y Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.

- Este cuestionario es anónimo, por tanto, pedimos responda con sinceridad.
- Lea con atención cada ítem. En ellas encontrara alternativas de respuesta.
- Responda marcando un (1) solo recuadro con una "X".

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

SELECCIÓN DE RESIDUOS						
Nº						
	DIMENSIÓN 1 GENERACIÓN DEL VOLUMEN DE RESIDUOS	1	2	3	4	5
1	Es necesario que existan algunas medidas para reducir a una mínima expresión la generación de residuos.					
2	La municipalidad puede incorporar un programa de selección y reciclaje de residuos en su comunidad.					
3	La municipalidad puede implementar un plan de minimización de residuos.					
4	La cantidad de residuos arrojados por las personas en la vía pública representa un problema para su localidad.					
	DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE RECOLECCIÓN					
5	El recojo de residuos que existe en su comunidad es eficiente.					
6	La frecuencia con que el camión recolector recoge los residuos de su comunidad son los adecuados.					

7	Su comunidad cuenta con la cantidad de unidades requeridas para el recojo de residuos.					
8	Está conforme con el sistema de recolección de residuos de su comunidad.					
9	Es deseable el recojo de los residuos en su comunidad.					
10	El sistema de recolección de residuos de su comunidad es el adecuado.					
	DIMENSIÓN 3 LIMPIEZA Y RECOLECCIÓN DE RESIDUOS					
11	En su comunidad realizan la acción de reciclar.					
12	Actualmente en su comunidad existe un proyecto de reciclaje.					
13	Las personas de su comunidad consideran importante la selección de residuos.					
14	Sabe o tiene conocimiento sobre el reciclaje.					
15	El reciclaje tiene influencia positiva en su comunidad.					
16	La clasificación de residuos es importante en su comunidad					
	DIMENSIÓN 4 APROVECHAMIENTO, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL					
17	Tiene conocimientos sobre cómo se reciclan los residuos.					
18	Realiza la clasificación adecuada de los residuos.					
19	Sabía o tiene conocimiento de que los residuos se pueden reciclar.					
20	Una persona se puede beneficiar económicamente reciclando los residuos					
21	Es necesario seleccionar los residuos aprovechables / reciclables.					
22	Se podrá reaprovechar los residuos.					

Anexo 4. Validación de expertos

Tabla 6

validación de los instrumentos de las variables por juicio de expertos.

Expertos	Criterio			Observación
	Pertinencia	Relevancia	Claridad	
Dr. Garay Flores, German Vicente	Cumple	Cumple	Cumple	
Mg. Serrano Miranda de Aguilar, Lidia	Cumple	Cumple	Cumple	Aplicable
Mg. Romani Allende, Freddy Gamaniel	Cumple	Cumple	Cumple	

Se aprecia en la tabla que los expertos evaluaron los instrumentos que miden las variables Gestión ambiental y Selección de Residuos Recuperables, que concluyeron que son aplicables.

Anexo 5. Documentación de validación de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN AMBIENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 GESTIÓN DEL PATRIMONIO							
1	Es necesario el cuidado de los depósitos de residuos que hay en la vía pública	X		X		X		
2	Hay varios contenedores de residuos en su localidad	X		X		X		
3	Los contenedores de residuos son patrimonios de la comunidad	X		X		X		
4	En su localidad la municipalidad realiza los mantenimientos a las unidades recolectores de residuos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 GESTIÓN DEL CAMBIO SOCIAL							
5	La municipalidad realiza programas de gestión ambiental con participación de la ciudadanía del distrito	X		X		X		
6	La gestión ambiental de su municipalidad es aceptable	X		X		X		
7	El servicio de limpieza pública y recojo de residuos son actividades que la municipalidad realiza de manera constante	X		X		X		
8	La gestión de proyectos contribuye con del cuidado ambiental, orientados a mejorar la calidad de vida de las personas	X		X		X		
9	La municipalidad realiza programas de gestión ambiental con participación de la ciudadanía	X		X		X		
10	Un lugar limpio logra un cambio favorable en la sociedad	X		X		X		
11	La municipalidad realiza el reciclaje de los residuos solidos	X		X		X		
12	Alguna vez ayudado al cambio social mediante la gestión ambiental de su comunidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 GESTIÓN DEL RIESGO							
13	El cuidado del medio ambiente es importante	X		X		X		
14	Realizar una sensibilización sobre el medio ambiente en su comunidad podrá ayudar a reducir la contaminación	X		X		X		
15	Alguna vez apporto en su comunidad para que pueda estar libre de residuos en las vías públicas	X		X		X		
16	¿Es necesario que su localidad cuente con lugres de acopio apropiados para los residuos?	X		X		X		

17	Su municipalidad tiene bien cuidado el ambiente de su comunidad	X		X		X	
18	La acumulación de residuos puede contaminar el medio ambiente	X		X		X	
19	Existe lugares de riesgo de contaminación en su comunidad	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende DNI: 25495800

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 15 de junio del 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SELECCIÓN DE RESIDUOS RECUPERABLES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 GENERACIÓN DEL VOLUMEN DE RESIDUOS							
1	Es necesario que existan algunas medidas para reducir a una mínima expresión la generación de residuos	X		X		X		
2	La municipalidad puede incorporar un programa de selección y reciclaje de residuos en su comunidad	X		X		X		
3	La municipalidad puede implementar un plan de minimización de residuos	X		X		X		
4	La cantidad de residuos arrojados por las personas en la vía pública representa un problema para su localidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE RECOLECCIÓN							
5	El recojo de residuos que existe en su comunidad es eficiente	X		X		X		
6	La frecuencia con que el camión recolector recoge los residuos de su comunidad son los adecuados	X		X		X		
7	Su comunidad cuenta con la cantidad de unidades requeridas para el recojo de residuos	X		X		X		
8	Está conforme con el sistema de recolección de residuos de su comunidad	X		X		X		
9	Es deseable el recojo de los residuos en su comunidad	X		X		X		
10	El sistema de recolección de residuos de su comunidad es el adecuado	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 LIMPIEZA Y RECOLECCIÓN DE RESIDUOS							
11	En su comunidad realizan la acción de reciclar	X		X		X		
12	Actualmente en su comunidad existe un proyecto de reciclaje	X		X		X		
13	Las personas de su comunidad consideran importante la selección de residuos	X		X		X		
14	Sabe o tiene conocimiento sobre el reciclaje	X		X		X		
15	El reciclaje tiene influencia positiva en su comunidad	X		X		X		
16	La clasificación de residuos es importante en su comunidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 APROVECHAMIENTO, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL							
17	Tiene conocimientos sobre cómo se reciclan los residuos	X		X		X		
18	Realiza la clasifica adecuada de los residuos	X		X		X		

19	Sabía o tiene conocimiento de que los residuos se pueden reciclar	X		X		X	
20	Una persona se puede beneficiar económicamente reciclando los residuos	X		X		X	
21	Es necesario seleccionar los residuos aprovechables / reciclables	X		X		X	
22	Se podrá reaprovechar los residuos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Freddy Gamaniel Romaní Allende DNI: 25495800

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 15 de junio del 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN AMBIENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 GESTIÓN DEL PATRIMONIO							
1	Es necesario el cuidado de los depósitos de residuos que hay en la vía pública	X		X		X		
2	Hay varios contenedores de residuos en su localidad	X		X		X		
3	Los contenedores de residuos son patrimonios de la comunidad	X		X		X		
4	En su localidad la municipalidad realiza los mantenimientos a las unidades recolectores de residuos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 GESTIÓN DEL CAMBIO SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
5	La municipalidad realiza programas de gestión ambiental con participación de la ciudadanía del distrito	X		X		X		
6	La gestión ambiental de su municipalidad es aceptable	X		X		X		
7	El servicio de limpieza pública y recojo de residuos son actividades que la municipalidad realiza de manera constante	X		X		X		
8	La gestión de proyectos contribuye con del cuidado ambiental, orientados a mejorar la calidad de vida de las personas	X		X		X		
9	La municipalidad realiza programas de gestión ambiental con participación de la ciudadanía	X		X		X		
10	Un lugar limpio logra un cambio favorable en la sociedad	X		X		X		
11	La municipalidad realiza el reciclaje de los residuos solidos	X		X		X		
12	Alguna vez ayudado al cambio social mediante la gestión ambiental de su comunidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 GESTIÓN DEL RIESGO	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El cuidado del medio ambiente es importante	X		X		X		
14	Realizar una sensibilización sobre el medio ambiente en su comunidad podrá ayudar a reducir la contaminación	X		X		X		
15	Alguna vez apporto en su comunidad para que pueda estar libre de residuos en las vías públicas	X		X		X		
16	¿Es necesario que su localidad cuente con lugres de acopio apropiados para los residuos?	X		X		X		

17	Su municipalidad tiene bien cuidado el ambiente de su comunidad	X	X	X	
18	La acumulación de residuos puede contaminar el medio ambiente	X	X	X	
19	Existe lugares de riesgo de contaminación en su comunidad	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): De la evaluación efectuada al instrumento que mide a la variable educación comunitaria, se confirma que las puntuaciones obtenidas en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad han demostrado una alta percepción de aplicabilidad; por lo que, se puede concluir que el instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. German Vicente Garay Flores DNI: 10790283

Especialidad del validador: Metodólogo

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Lima 30 de junio del 2022

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SELECCIÓN DE RESIDUOS RECUPERABLES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 GENERACIÓN DEL VOLUMEN DE RESIDUOS							
1	Es necesario que existan algunas medidas para reducir a una mínima expresión la generación de residuos	X		X		X		
2	La municipalidad puede incorporar un programa de selección y reciclaje de residuos en su comunidad	X		X		X		
3	La municipalidad puede implementar un plan de minimización de residuos	X		X		X		
4	La cantidad de residuos arrojados por las personas en la vía pública representa un problema para su localidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE RECOLECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El recojo de residuos que existe en su comunidad es eficiente	X		X		X		
6	La frecuencia con que el camión recolector recoge los residuos de su comunidad son los adecuados	X		X		X		
7	Su comunidad cuenta con la cantidad de unidades requeridas para el recojo de residuos	X		X		X		
8	Está conforme con el sistema de recolección de residuos de su comunidad	X		X		X		
9	Es deseable el recojo del residuo en su comunidad	X		X		X		
10	El sistema de recolección de residuos de su comunidad es el adecuado	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 LIMPIEZA Y RECOLECCIÓN DE RESIDUOS	Si	No	Si	No	Si	No	
11	En su comunidad realizan la acción de reciclar	X		X		X		
12	Actualmente en su comunidad existe un proyecto de reciclaje	X		X		X		
13	Las personas de su comunidad consideran importante la selección de residuos	X		X		X		
14	Sabe o tiene conocimiento sobre el reciclaje	X		X		X		
15	El reciclaje tiene influencia positiva en su comunidad	X		X		X		
16	La clasificación de residuos es importante en su comunidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 APROVECHAMIENTO, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Tiene conocimientos sobre cómo se reciclan los residuos	X		X		X		
18	Realiza la clasifica adecuada de los residuos	X		X		X		
19	Sabía o tiene conocimiento de que los residuos se pueden reciclar	X		X		X		

20	Una persona se puede beneficiar económicamente reciclando los residuos	X	X	X	
21	Es necesario seleccionar los residuos aprovechables / reciclables	X	X	X	
22	Se podrá reaprovechar los residuos	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): De la evaluación efectuada al instrumento que mide a la variable educación comunitaria, se confirma que las puntuaciones obtenidas en base a los criterios de pertinencia, relevancia y claridad han demostrado una alta percepción de aplicabilidad; por lo que, se puede concluir que el instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. German Vicente Garay Flores DNI: 10790283

Especialidad del validador: Metodólogo.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 30 de junio del 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN AMBIENTAL

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 GESTIÓN DEL PATRIMONIO							
1	Es necesario el cuidado de los depósitos de residuos que hay en la vía pública	X		X		X		
2	Hay varios contenedores de residuos en su localidad	X		X		X		
3	Los contenedores de residuos son patrimonios de la comunidad	X		X		X		
4	En su localidad la municipalidad realiza los mantenimientos a las unidades recolectoras de residuos	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 GESTIÓN DEL CAMBIO SOCIAL	Si	No	Si	No	Si	No	
5	La municipalidad realiza programas de gestión ambiental con participación de la ciudadanía del distrito	X		X		X		
6	La gestión ambiental de su municipalidad es aceptable	X		X		X		
7	El servicio de limpieza pública y recojo de residuos son actividades que la municipalidad realiza de manera constante	X		X		X		
8	La gestión de proyectos contribuye con del cuidado ambiental, orientados a mejorar la calidad de vida de las personas	X		X		X		
9	La municipalidad realiza programas de gestión ambiental con participación de la ciudadanía	X		X		X		
10	Un lugar limpio logra un cambio favorable en la sociedad	X		X		X		
11	La municipalidad realiza el reciclaje de los residuos solidos	X		X		X		
12	Alguna vez ayudado al cambio social mediante la gestión ambiental de su comunidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 GESTIÓN DEL RIESGO	Si	No	Si	No	Si	No	
13	El cuidado del medio ambiente es importante	X		X		X		
14	Realizar una sensibilización sobre el medio ambiente en su comunidad podrá ayudar a reducir la contaminación	X		X		X		
15	Alguna vez aporato en su comunidad para que pueda estar libre de residuos en las vías públicas	X		X		X		
16	¿Es necesario que su localidad cuente con lugres de acopio apropiados para los residuos?	X		X		X		
17	Su municipalidad tiene bien cuidado el ambiente de su comunidad	X		X		X		

18	La acumulación de residuos puede contaminar el medio ambiente	X		X		X	
19	Existe lugares de riesgo de contaminación en su comunidad	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Serrano Miranda de Aguilar Lidia DNI:09822473

Especialidad del validador: Metodólogo.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Lima 15 de junio del 2022



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE SELECCIÓN DE RESIDUOS RECUPERABLES

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 GENERACIÓN DEL VOLUMEN DE RESIDUOS							
1	Es necesario que existan algunas medidas para reducir a una mínima expresión la generación de residuos	X		X		X		
2	La municipalidad puede incorporar un programa de selección y reciclaje de residuos en su comunidad	X		X		X		
3	La municipalidad puede implementar un plan de minimización de residuos	X		X		X		
4	La cantidad de residuos arrojados por las personas en la vía pública representa un problema para su localidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2 ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO DEL SISTEMA DE RECOLECCIÓN	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El recojo de residuos que existe en su comunidad es eficiente	X		X		X		
6	La frecuencia con que el camión recolector recoge los residuos de su comunidad son los adecuados	X		X		X		
7	Su comunidad cuenta con la cantidad de unidades requeridas para el recojo de residuos	X		X		X		
8	Está conforme con el sistema de recolección de residuos de su comunidad	X		X		X		
9	Es deseable el recojo de los residuos en su comunidad	X		X		X		
10	El sistema de recolección de residuos de su comunidad es el adecuado	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3 LIMPIEZA Y RECOLECCIÓN DE RESIDUOS	Si	No	Si	No	Si	No	
11	En su comunidad realizan la acción de reciclar	X		X		X		
12	Actualmente en su comunidad existe un proyecto de reciclaje	X		X		X		
13	Las personas de su comunidad consideran importante la selección de residuos	X		X		X		
14	Sabe o tiene conocimiento sobre el reciclaje	X		X		X		
15	El reciclaje tiene influencia positiva en su comunidad	X		X		X		
16	La clasificación de residuos es importante en su comunidad	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4 APROVECHAMIENTO, TRATAMIENTO Y DISPOSICIÓN FINAL	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Tiene conocimientos sobre cómo se reciclan los residuos	X		X		X		
18	Realiza la clasifica adecuada de los residuos	X		X		X		
19	Sabía o tiene conocimiento de que los residuos se pueden reciclar	X		X		X		

20	Una persona se puede beneficiar económicamente reciclando los residuos	X		X		X	
21	Es necesario seleccionar los residuos aprovechables / reciclables	X		X		X	
22	Se podrá reaprovechar los residuos	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia. El instrumento garantiza lo que se quiere medir

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg Serrano Miranda de Aguilar Lidia DNI: 09822473

Especialidad del validador: Metodólogo.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima 15 de junio del 2022



Anexo 6. Pruebas de confiabilidad

Tabla 7

Prueba estadística de fiabilidad

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Gestión Ambiental	0.909	19
Selección de Residuos Recuperables	0.912	22

La prueba de fiabilidad con el Alfa de Cronbach, de mostro que las variables Gestión Ambiental tiene un coeficiente $\alpha=0.909$ y Selección de Residuos Recuperables tuvo como resultado un coeficiente de 0.912, lo que significa que ambas variables tienen una alta confiabilidad equivalente al 90.9% y 91.2% respectivamente, de acuerdo con el baremo de George y Mallery (2003,p.231); por lo tanto, su aplicación fue pertinente para el presente estudio.

Anexo 7. Carta de Presentación

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mg. FREDDY GAMANIEL ROMANI ALLENDE

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mis saludos y asimismo hacer de su conocimiento que siendo de la Escuela de Posgrado-UCV requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar la investigación para optar el Título de Maestría en Gestión Pública.

El Título de la Tesis es Gestión Ambiental y Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted; ante su connotada experiencia.

El expediente de validación, que le hago llegar lo siguiente:

Matriz de operacionalización de las variables

Expresándole más sentimientos de respeto y consideraciones me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Víctor Saravia Zorrilla

DNI: 09729267

MATRIZ DE CATEGORIZACIÓN

Título de la Tesis: Gestión Ambiental y Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.

Autor: Saravia Zorrilla, Víctor

Planteamiento del Problema	Problemas de Investigación	Objetivo de Investigación	Técnicas	Instrumentos
¿Cómo se relaciona la Gestión Ambiental con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022?	¿Cómo se relaciona la Gestión del patrimonio con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022?		La observación	Instrumento de recolección de datos
	¿Cómo se relaciona la Gestión del cambio social con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022?	Determinar cómo se relaciona la Gestión Ambiental con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022.	Análisis	Instrumento de recolección de datos
	¿Cómo se relaciona la Gestión del riesgo con la Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022?		Fuentes documentadas	Instrumento de recolección de datos

Anexo 8. Base de datos de la primera variable

	GESTIÓN AMBIENTAL																		
	Gestión del patrimonio				Gestión del cambio social								Gestión del riesgo						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19
Ide 1	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4
Ide 2	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4
Ide 3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5
Ide 4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3
Ide 5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4
Ide 6	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Ide 7	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2
Ide 8	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3
Ide 9	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4
Ide 10	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5
Ide 11	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3
Ide 12	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
Ide 13	5	2	4	4	5	2	4	4	5	2	4	4	5	2	4	4	5	2	4
Ide 14	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4
Ide 15	5	5	3	1	5	5	3	1	5	5	3	1	5	5	3	1	5	5	3

Ide 37	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2
Ide 38	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3
Ide 39	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4
Ide 40	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5
Ide 41	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3
Ide 42	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4
Ide 43	5	2	4	4	5	2	4	4	5	2	4	4	5	2	4	4	5	2	4
Ide 44	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4
Ide 45	5	5	3	1	5	5	3	1	5	5	3	1	5	5	3	1	5	5	3
Ide 46	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3
Ide 47	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5
Ide 48	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3
Ide 49	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2
Ide 50	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5

Anexo 9. Base de datos de la segunda variable

	SELECCIÓN DE RESIDUOS RECURABLES																					
	Generación				Organización						Limpieza						Aprovechamiento					
	Q1	Q2	Q3	Q4	Q5	Q6	Q7	Q8	Q9	Q10	Q11	Q12	Q13	Q14	Q15	Q16	Q17	Q18	Q19	Q20	Q21	Q22
Ide 1	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4
Ide 2	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
Ide 3	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	3	4
Ide 4	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3
Ide 5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5
Ide 6	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	4
Ide 7	2	3	3	5	3	2	3	3	5	3	2	3	3	5	3	2	3	3	5	3	5	3
Ide 8	4	2	5	4	5	4	2	5	4	5	4	2	5	4	5	4	2	5	4	5	4	5
Ide 9	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
Ide 10	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4
Ide 11	1	2	4	3	3	1	2	4	3	3	1	2	4	3	3	1	2	4	3	3	3	3
Ide 12	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5
Ide 13	3	4	3	5	5	3	4	3	5	5	3	4	3	5	5	3	4	3	5	5	5	5
Ide 14	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
Ide 15	5	1	5	3	3	5	1	5	3	3	5	1	5	3	3	5	1	5	3	3	3	3
Ide 16	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4	1	3	4
Ide 17	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4
Ide 18	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	4	5

Ide 19	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	2	3
Ide 20	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	3	4
Ide 21	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Ide 22	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	4	2	2
Ide 23	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	3	3
Ide 24	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	3	3	4
Ide 25	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	3	5	5	3	5	5
Ide 26	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	2	4	2	3	4	2	3
Ide 27	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
Ide 28	5	2	4	4	5	2	4	4	5	2	4	4	5	2	4	4	5	2	4	5	2	4
Ide 29	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4
Ide 30	5	5	3	1	5	5	3	1	5	5	3	1	5	5	3	1	5	5	3	2	4	3
Ide 31	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	3	2	4	3	4	5	5
Ide 32	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	3
Ide 33	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	2	2	2
Ide 34	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	4	4	5
Ide 35	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	2	5	4
Ide 36	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	4	4	2	5	4	3	3	5

Ide 37	2	3	3	5	3	2	3	3	5	3	2	3	3	5	3	2	3	3	5	2	5	4
Ide 38	4	2	5	4	5	4	2	5	4	5	4	2	5	4	5	4	2	5	4	4	5	5
Ide 39	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	5	5	4	2	3
Ide 40	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	4	3	4	2	3	2	4	3
Ide 41	1	2	4	3	3	1	2	4	3	3	1	2	4	3	3	1	2	4	3	5	3	4
Ide 42	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	5	4	5	3	4	4	3	5
Ide 43	3	4	3	5	5	3	4	3	5	5	3	4	3	5	5	3	4	3	5	2	3	3
Ide 44	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	1
Ide 45	5	1	5	3	3	5	1	5	3	3	5	1	5	3	3	5	1	5	3	4	5	5
Ide 46	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4	3	1	3	4	5	3	3
Ide 47	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	3	4	4
Ide 48	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	3	3	4	5	4	5	5
Ide 49	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	2	3	4	4	4
Ide 50	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	5	5	3	4	2	2	4

Anexo 10. Evidencias

Figura N°1 Recicla tu botella



Figura N°2 Deposito de reciclaje



Figura N°3 Recicla por material



Figura N°4 Tachos en el colegio



Figura N°5 Contenedores



Figura N°6 Depósitos



Figura N°7 Estación de Reciclaje





UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: Gestión Ambiental y Selección de Residuos Recuperables del Asentamiento Humano San Francisco de Ñaña - Municipalidad de Lurigancho 2022, cuyo autor es SARA VIA ZORRILLA VICTOR, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 11.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 20 de marzo del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ROMANI ALLENDE FREDDY GAMANIEL DNI: 25495800 ORCID: 0000-0002-1054-6715	Firmado electrónicamente por: FROMANI5 el 20-03- 2023 11:10:13

Código documento Trilce: TRI - 0537486