



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA

El presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria
del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Cutipa Checalla, Leydi Rosmery (orcid.org/0000-0001-5629-208X)

ASESORA:

Dra. Zevallos Delgado, Karen del Pilar (orcid.org/000-0003-2374-980X)

CO-ASESOR:

Mg. Beraun Beraun, Emil Renato (orcid.org/0000-0003-1497-6613)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mi familia por todo su apoyo brindado, especialmente a mi mamá Anita C. Checalla Copa por todas sus atenciones brindadas, su confianza y su amor brindado.

Agradecimiento

A todos los docentes de la Universidad por todos sus conocimientos brindados, por su dedicación y paciencia hacia mi persona.

A la Doctora por ser guía y apoyo para el desarrollo de la presente investigación.

Al personal de trabajo encuestado y autoridades de la Municipalidad Distrital de Ilabaya por su colaboración para el desarrollo y realización del presente trabajo de investigación.

Índice de Contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
ANEXOS	45

Índice de Tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de frecuencias de la variable Presupuesto participativo del Municipio Distrital de Ilabaya – Tacna, año 2021	21
Tabla 2. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Presupuesto participativo del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021	22
Tabla 3. Distribución de frecuencias de la variable Ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya – Tacna, año 2021	23
Tabla 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021	24
Tabla 5. Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Presupuesto Participativo y Ejecución Presupuestaria	25
Tabla 6. Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Fase Preparatoria y Ejecución Presupuestaria	26
Tabla 7. Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Fase de Concertación y Ejecución Presupuestaria	27
Tabla 8. Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Fase de Formalización y Ejecución Presupuestaria	28
Tabla 10. Estadísticas de fiabilidad del primer instrumento	61
Tabla 11. Estadísticas de total de elemento del primer instrumento	61
Tabla 11. Estadísticas de fiabilidad del segundo instrumento	64
Tabla 12. Estadísticas de total de elemento del segundo instrumento	64

Índice de Figuras

	Pág.
Figura 1. Estadísticas de fiabilidad del primer instrumento	62
Figura 2. Estadísticas de total de elemento del primer instrumento, primera parte	62
Figura 3. Estadísticas de total de elemento del primer instrumento, segunda parte	63
Figura 4. Estadísticas de fiabilidad del segundo instrumento	65
Figura 5. Estadísticas de total de elemento del segundo instrumento, primera parte	65
Figura 6. Estadísticas de total de elemento del segundo instrumento, segunda parte	66
Figura 7. Distribución de frecuencias de la Variable Presupuesto participativo del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021	73
Figura 8. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Variable Presupuesto participativo del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021	73
Figura 9. Distribución de frecuencias de la Variable Ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021	74
Figura 10. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Variable Ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021	74

Resumen

El objetivo del presente trabajo fue determinar la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021. El tipo de investigación fue básica, nivel correlacional, diseño no experimental de corte transversal, con una población de estudio conformada por 110 trabajadores del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna. En relación a la estadística se recurrió al Paquete Estadístico para las Ciencias Sociales (SPSS) en su versión 25 para Windows 10. Además, la técnica que permitió recolectar los datos requeridos fue la encuesta, y como instrumento el cuestionario, el cual por una parte fue validado por expertos y por otro lado se determinó su confiabilidad de consistencia interna mediante la obtención del coeficiente Alpha de Cronbach. Así, se aplicó análisis de datos descriptivos mediante tablas y figuras de frecuencias, además de análisis inferencial mediante pruebas no paramétricas siendo correspondiente el coeficiente rho de Spearman para el contraste de las hipótesis. Entre los resultados prevalece respecto al Presupuesto participativo y la Ejecución presupuestaria, un coeficiente rho de Spearman de 0,937 el cual es significativo al presentar un valor-p (0,000) menor que el nivel de significancia (0,000). Por lo tanto, se llegó a concluir que existe una relación muy alta entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria en el Municipio Distrital de Ilabaya, 2021.

Palabras clave: Presupuesto participativo, ejecución presupuestaria, fase preparatoria, fase de concertación, fase de formalización.

Abstract

The objective of this work was to determine the relationship between the participatory budget and the budget execution of the District Municipality of Ilabaya - Tacna, year 2021. The type of research was basic, correlational level, non-experimental cross-sectional design, with a study population. made up of 110 workers from the District Municipality of Ilabaya - Tacna. In relation to statistics, the Statistical Package for Social Sciences (SPSS) in its version 25 for Windows 10 was used. In addition, the technique that allowed collecting the required data was the survey, and as an instrument the questionnaire, which on the one hand it was validated by experts and, on the other hand, its internal consistency reliability was determined by obtaining Cronbach's Alpha coefficient. Thus, descriptive data analysis was applied using tables and frequency figures, in addition to inferential analysis using non-parametric tests, with Spearman's rho coefficient corresponding to the contrast of the hypotheses. Among the results, a Spearman's rho coefficient of 0.937 prevails with respect to the Participatory Budget and Budget Execution, which is significant as it presents a p-value (0.000) less than the level of significance (0.000). Therefore, it was concluded that there is a very high relationship between the participatory budget and budget execution in the District Municipality of Ilabaya, 2021.

Keywords: Participatory budget, budget execution, preparatory phase, agreement phase and formalization phase.

I. INTRODUCCIÓN

El presupuesto participativo nace con relación a una respuesta de la ciudadanía a los procesos administrativos deficientes, al desperdicio e ineficiencia de uso de recursos públicos y la existencia de corrupción, lo cual genera una deficiencia en el trabajo de la planificación presupuestal. Además, de que la población ejerce un bajo nivel de participación ciudadana sobre las decisiones de inversiones públicas que se desarrollan a nivel local y regional.

Según el MEF (Ministerio de Economía y Finanzas), en su Instructivo N° 001-2010-EF, establece pautas y mecanismos para la elaboración de “Presupuesto Participativo”, ya sea en los Gobiernos Locales y Regionales, teniendo la finalidad de que exista comunicación directa con la población para realización de inversiones en proyectos acorde a los cambios específicos y las necesidades prioritarias que poseen las diversas localidades y regiones, reduciendo las ineficiencias de asignación de recursos públicos y producir mejores resultados en bienestar de la población.

Según Casas et al. (2015) el presupuesto participativo, se realiza con la finalidad de centralizar la correcta toma de decisiones, el cual debería lograr que la ciudadanía intervenga en las decisiones sobre los fondos municipales. De acuerdo a Rerny et al. (2020) establece que el presupuesto participativo es un instrumento importante sobre la proyección de las inversiones publicas que se busca alcanzar, teniendo como finalidad la viabilización de los proyectos de acuerdo a las necesidades prioritarias de la población. Generando la reducción de carencias de la población con bajos recursos.

Estableciendo mediante ello un mecanismo innovador de democracia, el cual implica que la población pueda participar de los procesos de decisiones relacionados a la eficacia de gasto de los recursos públicos y al control de la gestión presupuestaria, para lograr que los recursos sean distribuidos equitativamente. En la actualidad, la implicancia de la ciudadanía para realización de su participación en la toma de decisiones en base a los recursos del estado, es considerada un eje importante, ya que genera la responsabilidad social respecto al crecimiento y desarrollo.

Asimismo, de acuerdo a lo establecido por la “Ley Orgánica de Municipalidades” (Ley N° 27972), según Art. 53 establece: los municipios deben regirse de acuerdo al presupuesto participativo, estableciendo una asignación de forma racional, equitativa, eficiente y transparente del recurso público.

De acuerdo a lo antes expuesto se formuló la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021? Planteando los problemas específicos siguientes: a) ¿Qué relación existe entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021?, b) ¿Qué relación existe entre la fase de concertación y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021?, c) ¿Qué relación existe entre la fase de formalización y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021?

La presente investigación se consiguió plantear entorno a un enfoque teórico, debido a que mediante los resultados obtenidos es que se logró precisar la incidencia del presupuesto participativo sobre las previsiones de los proyectos de inversión. Presenta también un enfoque metodológico, debido que se buscó lograr el entendimiento y la importancia existente del presupuesto participativo a nivel local. Se justifica, además, teniendo un enfoque social, ya que mediante la obtención de resultados es que se estableció la correlación existente entre el presupuesto participativo y ejecución presupuestaria.

Los objetivos se presentan de la siguiente forma: Objetivo general: Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021. Teniendo planteados los objetivos específicos siguientes: a) Determinar la relación entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021, b) Determinar la relación entre la fase de concertación y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021, c) Determinar la relación entre la fase de formalización y ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021.

Finalmente, se formularon las hipótesis, teniendo de forma general la siguiente: Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021. Respecto a las hipótesis específicas se plasmaron las siguientes: a) Existe relación significativa entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021, b) Existe relación significativa entre la fase de concertación y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021, c) Existe relación significativa entre la fase de formalización y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

De acuerdo a diversas investigaciones realizadas a nivel nacional, se encontró a Yarasca (2021) el cual realizó la investigación de: Presupuesto participativo en relación a la ejecución presupuestal desarrollada en el Municipio Distrital de Mala.2020, siendo de tipo no experimental, de diseño correlacional, con una población de 800 personas y una muestra de 40 personas, aplicándoles la técnica de encuesta, por medio de un cuestionario. Asimismo, se demostró la existencia de una relación significativa entre ambas variables mencionadas anteriormente, mostrando que el 89.7% de relación significativa.

Según el estudio desarrollado por Bautista (2021) estableció como variable 1 la participación ciudadana y como variable 2 la ejecución de proyectos de inversión pública, desarrollado en el espacio del Municipio Provincial de Huanta en el año 2021, a lo cual se obtuvo una población de 141 funcionarios de la entidad en mención y una muestra de 73 colaboradores, evidenciando la existencia de relación fuerte entre ambas variables desarrolladas.

De acuerdo, a lo señalado por Rituay (2020) abordó la problemática sobre el presupuesto participativo con relación a la ejecución de las obras públicas, con un ámbito de estudio del Distrito de Independencia en la ciudad de Lima, periodo 2020. Contando con una muestra de 384 personas del rango de edades entre 25 a 65 años, las cuales han sido encuestadas mediante el uso del instrumento del cuestionario, presentando un diseño no experimental y nivel correlacional. Se obtuvo una correlación de ($Rho=0,775$), lo cual significa que el presupuesto participativo tiene una relación fuerte con la ejecución de obras públicas en el Municipio de independencia.

Toledo (2021) quien realizó un estudio y considero las variables de presupuesto participativo con relación a ejecución de obras teniendo como espacio de estudio el Municipio Provincial de Huamanga, periodos 2021, encaminado a saber la relación entre las variables de la participación ciudadana y la variable de ejecución de obras, teniendo como muestra de 40 colaboradores públicos, de nivel correlacional, utilizando e instrumento del cuestionario. Teniendo como resultado la existencia de correlación significativa entre ambas variables de estudio.

Según López (2020) se considera la variable de presupuesto participativo, con relación a la ejecución de proyectos de inversión en el Municipio Provincial de Picota, 2017-2020, considerando que la participación ciudadana es un instrumento importante, la cual es usada en la actualidad. Presentó un diseño correlacional, teniendo como conclusión del objeto de estudio la existencia de la relación entre el presupuesto participativo frente a la ejecución de proyecto de inversión.

Con relación a investigaciones en distintos países, no se encontraron actualizadas, sin embargo se cita a León et al. (2016) en su estudio, Potencial de la sociedad y la política de la planificación de la ciudadanía, en el ámbito Colombia-Medellín, donde fue establecida la norma de planeación de desarrollo Municipal mediante el presupuesto participativo a partir de 1994, con el fin de alcanzar la democracia, considerando la participación poblacional como eje estructural para el desarrollo del país. Considerando además el acuerdo según Art. 1 a la participación de todos, para toma de diversas decisiones entorno a la economía, la política, etc.

Según Garrido (2018), en Chile se desarrolló la investigación sobre la importancia de la determinación de una Ley para el logro de una democracia participativa mediante el presupuesto participativo, los mismos que se realizan con el fin de mejorar los métodos de participación de la ciudadanía con relación a la ejecución de obras. Se concluye que es importante la voluntad política del alcalde, siendo ellos los impulsores para la realización de dicho acto, además de diversos actores que se encuentran inmersos al proceso del presupuesto participativo, generando consigo una adecuada gestión municipal en beneficio de la población.

De acuerdo a la presente investigación realizada por Villamar (2018) se tuvo como objetivo determinar la relación del presupuesto participativo y la ejecución de la inversión pública en Cantón, teniendo como ámbito de estudio Mana, Ecuador, periodo 2018, siendo de tipo correlacional, utilizando el instrumento del cuestionario a 66 personas. Concluyendo que la variable del presupuesto participativo si presenta relación frente a la variable de ejecución de inversión pública, lo cual afirma que mientras mayor sea el compromiso de la población para la adecuada toma de decisiones en relación a la elección de proyectos grandes en beneficio de la población, mayor será el crecimiento y desarrollo económico y social en Mana.

El presente artículo tiene como objetivo realizar el análisis sobre modalidades y los resultados sobre las diversas consultas de presupuesto participativo en México, relacionadas a los años 2011-2017 Escamilla (2019). Mostrando que de acuerdo a los años transcurridos es que se ha logrado que la población pueda representar un mayor porcentaje de participación ciudadana, generando consigo la obtención de una mayor inversión en los Gobiernos locales respecto a proyectos aprobados.

La presente investigación es importante debido a que el presupuesto participativo municipal es considerado como un nuevo enfoque dentro de la gestión pública a partir de su promulgación en la ley de presupuesto participativo (año 2003), y además de considerar la participación ciudadana para una adecuada formulación de proyectos en base a la realización de cambios concretos, generando la reducción de necesidades y problemas, siendo resueltos en función a resultados precisos, que conlleven a la transformación de la realidad. Lograr el bienestar poblacional, conlleva a obtener mejores y mayores beneficios, respecto a las condiciones de vida de la población.

De acuerdo a la investigación desarrollada por Nebot (2018) titulada el Presupuesto participativo en Madrid, donde establece que la fase más complicada del presupuesto participativo es la puesta en marcha del mismo y que los fracasos de su implementación son la falta de voluntad de la población y el inadecuado diseño que brinda la entidad. Precizando la importancia de la participación poblacional de forma democrática, es fundamental para establecer un debate y tomar decisiones en beneficio de la comunidad, generando la debida responsabilidad de la entidad para su cumplimiento adecuado.

Para realizar las bases teóricas y la conceptualización de la presente investigación, se encontró la conceptualización realizada en el Instructivo N° 001-2010-ef/76.01 publicado por el MEF (2010), sobre la variable de presupuesto participativo, siendo una herramienta de gestión, con la cual las autoridades (regionales, locales y la población representada) establecen de manera conjunta decisiones respecto a la orientación de recursos públicos que están estrechamente concernientes a la visión y objetivos del Plan de Desarrollo Concertado.

Generando mediante ello el cumplimiento de: el control y la transparencia de la ciudadanía, la democracia pública y modernización, el fortalecimiento de gobiernos, la construcción y generación de capital y finalmente la contribución de la población en el transcurso de la gestión y la planificación pública.

El presupuesto participativo según Souza (1995) es una herramienta importante de la población para luchar por la uniformización de las opiniones públicas, generando mediante ello una conciencia ciudadana de ser participativo de forma directa y crítico sobre las inversiones públicas, generando que las decisiones que se tomen sean más uniformizadas y del interés de la mayoría de la población. Pudiendo mediante ello luchar por sus derechos como ciudadanos, emitiendo sus decisiones individuales de participación conjunta.

Según Gómez (2007), señala que el PP es el proceso que sirve como herramienta para desempeño de metas determinadas dentro del plan de desarrollo, además de facilitar la gestión presupuestaria pública y ayudar en las decisiones, analizando comportamientos respecto a ingresos y gastos. Así, generando que la planificación presupuestaria sea mucho más coordinante y exija la inclusión de la comunidad para conocimiento y participación sobre manejo de recursos públicos.

Según Casas (2010) los presupuestos participativos: son técnicas y/o procesos que son implementadas mayormente en los gobiernos locales, en los que la población realiza su participación, siendo partícipes para defender, contribuir y gestionar las inversiones públicas, además de tomar decisiones de manera colectiva y determinar el destino del total o parcial del presupuesto municipal, generando el cambio. La participación de la población está atada a decisiones tomadas de manera unida por la sociedad, en base a la obtención de soluciones para las diversas necesidades, para el avance de la calidad de vida de la población y el crecimiento económico.

Asimismo, según Goldfrank (2006), define al presupuesto participativo como al proceso mediante el cual la ciudadanía manifiesta su participación para la toma de decisiones sobre el presupuesto gubernamental, se considera al acto democrático participativo y representativo para la deliberación y regulación sobre la viabilidad de proyectos de inversión.

De acuerdo a Genro et al. (1999) el presupuesto participativo es una herramienta importante debido a que es realizada en base a nuevas formas de gobierno, a una globalización económica, buscando incentivar a la población a participar para toma de decisiones respecto a la ejecución presupuestaria. Asimismo, según Alguacil (2014) el presupuesto participativo tomo importancia debido a los cambios democráticos, dando a los ciudadanos las facilidades de tomar decisiones sobre el presupuesto asignado a la municipalidad, preciendo implementar una cultura más inclusiva, relacional con la población.

De acuerdo a lo señalado por García et al. (2018) el presupuesto participativo nace en función a diversos cambios políticos, cambios culturales y económicos que se presentan en la sociedad, teniendo vital importancia, debido a que mediante ello es que se logra incluir a la población para la toma de decisiones prioritarias respecto del gasto público local. Siendo realizada de forma democrática. Concordando con lo mencionado por Pires at al. (2008) donde indica que el PP es un método de gestión pública, el cual resulta más efectivo y más profundo respecto a la comunicación poblacional, generando cambios significativos por su participación democrática.

Siendo un proceso democrático voluntario, universal y directo, en donde la población puede deliberar y discutir libremente decisiones de presupuesto y políticas públicas, los ciudadanos deciden sobre la gestión local y las prioridades de los gastos de las mismas, dejando la política tradicional y ser protagonista constante en gestiones públicas.

Respecto a las dimensiones consideradas de acuerdo al Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 publicado por el MEF (2010) para la variable de presupuesto participativo tenemos la: Fase de preparación, la cual tiene como responsable a los gobiernos locales o regionales y concernientes concejos. Asimismo, los indicadores que se consideran para dicha dimensión, fueron expresados mediante acciones de comunicación (la población que participa debe estar enterados sobre avances), de sensibilización (se busca a participación de la población), de convocatoria (se cita a la población hacer partícipes del proceso de presupuesto participativo), de la identificación de los participantes (se busca la mayor representación de

participación de la población) y capacitaciones a los mismos, mediante programas de capacidades. Previa realización de acciones es obligatoria la respectiva aprobación de la ordenanza, que es reglamentada por el proceso presupuestario participativo. Otra de las dimensiones es la fase de concertación, en la cual se juntan de forma conjunta diversos funcionarios con la finalidad de obtener concertación y priorización en los proyectos de inversión, teniendo como indicadores los talleres de trabajo (donde se desarrollan diversas acciones respecto a los resultados de proyectos de inversión y el establecimiento de compromisos de ambas partes) y la formalización y compromiso de acuerdos (se realiza la elaboración de actas de acuerdos y compromisos para la formalización de los mismos). Se considera además la dimensión de la fase de formalización, teniendo indicadores como la formalización en el PIA, sobre los compromisos y los acuerdos. Se realiza dicha fase en el mes de junio, siendo comprendidos los proyectos en el presupuesto institucional, para su posterior beneplácito en el consejo municipal o regional.

Respecto a las bases teóricas de la variable de ejecución presupuestaria, de acuerdo a la Ley N° 2811 (Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto) Decreto Supremo N° 304-2012-EF lo define como al proceso en el cual se registran los ingresos y se atienden los compromisos del gasto, ya sean por la prestación de bienes y/o servicios con los créditos presupuestarios que son autorizados en los presupuestos.

Según Rodríguez (2008) la ejecución presupuestaria es un eje importante en el sector público, ya que mediante ello se realiza las autorizaciones de las certificaciones presupuestales, de acuerdo a la programación establecida para su ejecución. Asimismo dicho presupuesto es cambiante de acuerdo a la necesidad, realidad y programación, incurriendo en cambios del presupuesto asignado al inicio, debido a las condiciones que no han sido previstas de forma oportuna en la etapa de programación. De acuerdo a los compromisos de los requerimientos realizados, se debe realizar la concistencia de gastos, evitando con ello incurrir en un déficit de la liquidez de presupuesto, denominado "Programa Anual Mensualizado de caja".

De acuerdo a las dimensiones según el Decreto Supremo N° 304-2012-EF consideradas para la variable de ejecución presupuestaria, se describió la

certificación, siendo un hecho administrativo en el cual se comprueba que haya los créditos presupuestarios para poder comprometer diversas obligaciones en el periodo fiscal, implicando en dicho proceso la separación del crédito presupuestario para realización del compromiso y los registros presupuestarios, considerando como indicadores la disponibilidad presupuestal y la certificación de crédito. Otra de las dimensiones consideradas es el compromiso, siendo realizado con cargo al crédito presupuestario reservado y hasta por el total de la obligación del periodo fiscal, considerando dentro de ello el registro de las órdenes de compra o servicios. Además, se consideró la dimensión del devengado, en la cual se realiza la verificación y/o constatación de que el servicio solicitado se haya realizado adecuadamente o el bien se adquirido haya siendo entregado oportunamente, realizando en dicha dimensión la aprobación de los pagos de las contrataciones de bienes o servicios.

Según Tobo (2008) define las fases de ejecución presupuestal a las siguientes: Certificación es dada por la gerencia de presupuesto, la misma que avala la existencia del mismo para realización de la libre disponibilidad de certificación y compromiso posterior vigentes dentro de año fiscal, para realizar su posterior afectación en la fase del compromiso. El compromiso, es el acto mediante el cual los diferentes órganos públicos, de acuerdo a la necesidad de realizar el compromiso presupuestal es que se realiza inicialmente la certificación.

De acuerdo a lo señalado por Lemus et al. (2013) la ejecución presupuestal es en la actualidad muy conocida y de vital importancia para el logro de objetivos y metas de una localidad. Asimismo, la EP se realiza en función a su aplicación, siendo realizada en base a una planeación realizada, para el cumplimiento de la ejecución presupuestaria es que realiza la certificación de créditos presupuestarios, el compromiso, devengado y el pagado, de acuerdo a Bonelli (1996).

La ejecución presupuestaria está referida al registro de ingresos y gastos realizados con el fin de conocer las inversiones realizadas en beneficio de la población Lazo (1997). Siendo además el proceso en el cual se plasma en función a toda la proyección realizada, obedeciendo del manejo de recursos para lograr las metas que han sido programadas,

Asimismo, de acuerdo al Decreto Supremo N° 304-2012-EF publicado por el MEF el devengado es realizado por obligación de un adeudo parcial o total de bienes recibidos o los servicios prestados y finalmente el pago es realizado una vez se haya cumplido con todos los requisitos que se solicitan a momento de realización de la contratación.

Finalmente se consideró la dimensión del girado y pagado, el cual consta de los giros de recursos públicos en atención al compromiso y devengado realizado, teniendo como producto la emisión del comprobante de pago de las contrataciones adquiridas.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio fue de enfoque cuantitativo, ya que se recolectaron datos para realizar prueba de hipótesis, con base a medición numérica e investigación estadística, por lo que, con objeto de probar teorías, se utilizaron instrumentos con previa confiabilidad y validez, de acuerdo a Hernández (2017). Siendo tipo básica ya que es en la cual se realizaron nuevos conocimientos y las teorías, de acuerdo a Esteban (2018). Asimismo, se aplicó el método hipotético deductivo Sautu (2015).

Según Fernandez et al. (2014) el diseño es no experimental, ya que fue realizada sin manipular variables, dentro de la cual se observaron tal cual se realiza en su contexto actual para posteriormente haber sido analizados. Siendo de nivel correlacional ya que se tuvo como objeto establecer relación entre dos variables de investigación, por lo cual no se asumió las intenciones de establecer posibles soluciones, buscando proporcionar información del comportamiento de las variables, sean de forma positiva o negativa según mencionado por Tacillo (2016), y de corte transversal ya que se recopilaban datos en un momento, teniendo como fin determinar la interrelación del momento dado, de acuerdo a ZAPANA (2006).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Presupuesto participativo

Definición conceptual

Es una herramienta de gestión por la cual las autoridades (regionales, locales y la población representada) establecen de manera conjunta las decisiones respecto a la orientación de recursos públicos que están estrechamente relacionados a la enfoque y objetivos del “Plan de Desarrollo Concertado” el Instructivo N° 001-2010-ef/76.01 publicado por MEF (2010).

Definición operacional

Técnica donde la población ejerce su opinión de forma conjunta, contribuyendo en la toma de decisiones, respecto a las inversiones que se planifican, teniendo como

fin cubrir las carencias y necesidades de su localidad, se desarrollada mayormente a nivel local. Se consideraron además las dimensiones según el Instructivo N° 001-2010-ef/76.01 publicado por el MEF (2010), que son detalladas a continuación:

Fase de preparación

Tiene como responsable a gobiernos locales, regionales y concernientes concejos. Los indicadores que se consideran para dicha dimensión, son expresados mediante acciones de comunicación (la población que participa debe conocer los avances),

Indicadores

Fue considerado la comunicación, la sensibilización, la convocatoria, la identificación y los registros y finalmente las capacitaciones.

Fase de concertación

En la cual se juntan de forma conjunta diversos funcionarios con finalidad de obtener concertación y priorización en proyectos de inversión desarrollados.

Indicadores

Se consideraron los talleres de grupos de trabajo y la formalización de los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo.

Fase de Formalización

Se establece todo pacto y acuerdo realizado durante el proceso del presupuesto participativo, formalizados mediante inclusión en el Presupuesto Institucional.

Indicadores

Se establecieron la formalización del PIA de acuerdos y/o compromisos y la rendición de cuentas.

Escala de medición

Ordinal de tipo Likert.

Variable 2: Ejecución presupuestaria

Definición conceptual

Según Ley N° 2811 (Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto) Decreto Supremo N° 304-2012-EF es definida como el proceso en el cual se registran los ingresos y se atienden compromisos del gasto, ya sean por la prestación de bienes y/o servicios con créditos presupuestarios acreditados en los presupuestos.

Definición Operacional

Considerado como el proceso donde se realiza la gestión de los recursos públicos, considerando su ejecución como un acto primordial para cumplimiento de metas.

Se consideraron además las dimensiones según Ley N° 2811 (Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto) Decreto Supremo N° 304-2012-EF, las cuales se detallan a continuación:

Certificación

Hecho administrativo donde se comprueba que haya créditos presupuestarios para poder cubrir las diversas obligaciones en el periodo fiscal, teniendo como indicadores la disponibilidad presupuestal y la certificación de crédito.

Indicadores

La disponibilidad presupuestal y la certificación de crédito presupuestal.

Compromiso

Es realizado con cargo al crédito presupuestario y hasta por el total de la obligación del periodo fiscal, considerando dentro de ello el registro de las órdenes de compra o servicios.

Indicadores

Las órdenes de compra y servicios.

Devengado

Se realiza la verificación y/o constatación de que el servicio solicitado se haya realizado o el bien se haya adquirido, realizando en dicha dimensión la aprobación de los pagos de las contrataciones de bienes o servicios.

Indicadores

La aprobación de los pagos de bienes y servicios.

Girado / pagado

Giros de recursos públicos en atención al compromiso y devengado, teniendo como producto la emisión del comprobante de pago de las contrataciones adquiridas.

Indicadores: los comprobantes de pago.

Escala de medición

Para Padilla (2007) la escala de medición es ordinal tipo Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Según López (2004) está definido como conjunto y/o grupo de personas de las cuales se quiere conocer algo para estudio de investigación, siendo considerada también al universo como población, delimitada en bases al problema identificado.

Según Arias (2020) la población es la totalidad o el universo de personas para realizar el estudio, las cuales poseen características iguales o similares. La población consta de 110 trabajadores que laboran del Municipio Distrital de Ilabaya.

3.3.2. Muestra

De acuerdo a lo establecido por Fernández et al. (2014) la muestra es el subgrupo de personas, el cual se usa por reducir economía y presupuesto. Asimismo, en la presente investigación se presentó una muestra censal, ya que está comprendida por todas las unidades como muestra.

3.3.3. Muestreo

Para Monyoma et al (2006) el muestreo se obtiene una vez que se tenga ya establecida la unidad para medición, para ello es necesario la obtención del muestreo en función a la población. En la presente investigación no se posee un muestreo ya que se tomó en consideración la totalidad de la población.

3.3.4. Unidad de análisis

Según Darío (2014) es definida como el grupo de estudio mediante el cual busca obtener información precisa mediante la aplicación de una encuesta, dando respuestas a todas las preguntas realizadas para realización de la investigación.

En la presente investigación se consideró como unidad de análisis a los trabajadores de la Gerencia de Administración y Finanzas y la Gerencia de Planeación y Presupuesto del Municipio Distrital de Ilabaya.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

Según Mendoza et al (2020) la técnica es definida como al instrumento confiable y objetivo mediante el cual se desea obtener información necesaria para dar respuesta a la pregunta realizada en la investigación, siendo la técnica fundamental y necesaria para recolección de datos. Según Anguita et al. (2003) la encuesta es una técnica importante que se aplica en diversas investigaciones, ya que mediante su aplicación es que se recolecta datos de forma rápida sobre las personas que son objeto de estudio para su posterior análisis e interpretación.

La técnica que fue desarrollada en la presente investigación es la encuesta, la cual permitió recoger toda la información para el alcance de los objetivos de la investigación.

3.4.2. Instrumentos

Asimismo, el instrumento utilizado en esta investigación es el cuestionario, el cual tiene como requisitos primordiales (confiabilidad, siendo entendida como al acto de

la aplicación del mismo resultado a la misma persona y se obtenga el mismo resultado, y la validez que es el grado de instrumento que mide la variable de estudio) el cual es expresado por un grupo de preguntas respecto a las variables de estudio, las cuales fueron elaboradas de forma anticipada Godínez (2013). Según Meneses et al. (2011) el cuestionario es utilizado con la finalidad de recolección de datos para investigaciones cuantitativas, principalmente para el uso de la encuesta, siendo una técnica que permite desarrollar una serie de preguntas para recabar información sobre una muestra.

Asimismo, la técnica aplicada corresponde a la encuesta, la cual es muy usada y es muy trascendente en el ámbito de la realización de investigaciones científicas, las cuales implican coordinadamente técnicas como: la elaboración del cuestionario, el diseño de la muestra, el análisis de los datos obtenidos y el análisis de resultados López et al. (2016).

Según lo establecido por Bravo (1998) considera además para la existencia de una mayor concisión y claridad sobre la realización de una investigación, es que se debe de considerarse la relación de la ficha técnica de la encuesta a desarrollar.

Ficha Técnica de instrumento 1:

Nombre: Cuestionario de presupuesto participativo

Elaborado por: Br. Cesar Luis Yarasca Huamani (2021)

Adaptado por: Leydi Rosmery Cutipa Checalla (2022)

Dimensiones: Fase preparatoria, de concertación y de formalización.

Baremos: El baremo fue clasificado en el nivel bajo con un intervalo de 28 a 65 de puntuación, nivel medio con un intervalo de 66 a 103 de puntuación y nivel alto con un intervalo de 104 a 140 de puntuación respectivamente.

Ficha Técnica de instrumento 2:

Nombre: Cuestionario de ejecución presupuestaria

Elaborado por: Br. Cesar Luis Yarasca Huamani (2021)

Adaptado por: Leydi Rosmery Cutipa Checalla (2022)

Dimensiones: Certificación, compromiso, devengado y pagado.

Baremos: El baremo fue clasificado en el nivel bajo con un intervalo de 31 a 72 de puntuación, nivel medio con un intervalo de 73 a 114 de puntuación y nivel alto con un intervalo de 115 a 155 de puntuación respectivamente.

Asimismo, los instrumentos validados están en anexos (Ver Anexo 03).

3.4.3. Validez y confiabilidad

En todo cuestionario se debe basar en los objetivos de la investigación para poder obtener la validez del mismo, de acuerdo a los datos que se obtienen en representación del objeto de estudio López et al. (2016).

La validez del instrumento se basa en que se mida lo que se tiene que medir, comprendiendo además la validez del contenido evidenciando el dominio de contenido de o que se busca medir, según Carhuancho et al. (2019). Asimismo, se desarrolló la validez mediante el método de juicio de expertos, conformados por una docente y dos profesionales especializados con grado de doctorado y magister, los mismos que están comprometidos y certificados en los documentos de validación de instrumentos (Ver Anexo 4).

Según Virla (2010) la confiabilidad está referida a la estabilidad de la medida, es decir la existencia mínima de errores que se encuentren en el instrumento, de acuerdo a ello será menos o más confiable, siendo además el grado existente de confianza en la aplicación del mismo cuestionario a diferentes personas, con objeto de obtener resultados iguales o similares.

De acuerdo a Rodríguez et al. (2020) la utilización del programa SPSS es útil para cálculo de manera rápida y fácil, siendo importante ya que mediante dicho programa se calcula el estadístico de alfa de Cronbach, con el fin de calcular la fiabilidad del instrumento utilizado y ejemplificarlo mediante la escala de tipo Likert.

La confiabilidad de los dos instrumentos se basa en los datos mostrados de la prueba piloto que fue aplicada a personal de la Municipalidad Distrital de Ilabaya,

siendo 10 los trabajadores encuestados. Mostrando un resultado de coeficiente de confiabilidad (alfa de Crombach) para la variable de presupuesto participativo aplicada un valor de 0,922, y respecto a la variable de ejecución presupuestaria se obtiene un valor de 0,905, concluyendo en ambos casos que los cuestionarios presentan confiabilidad por consistencia interna, por lo que fue confiable la aplicación a los participantes de la muestra (Ver Anexo 5).

3.5. Procedimientos

Los procedimientos de la investigación están referidos a la forma mediante la cual se obtuvo la información de forma eficaz y a las diversas coordinaciones que se realizaron para obtener y asegurar que el recojo de información fuese eficiente y efectivo Peersman (2014).

Para ello en la presente investigación primeramente se realizó una conversación con el representante legal de la Municipalidad Distrital de Ilabaya (Gerente Municipal), para realizar la solicitud de autorización para aplicación de la encuesta, con el fin de haber obtenido las facilidades para la aplicación del cuestionario (Ver Anexo 8).

Para la realización de la validación del instrumento de recolección de datos, se contactó con dos magister y una doctora, los mismos que presentan conocimiento y experiencia sobre el tema de estudio.

Asimismo, luego de la obtención del permiso para aplicación de la encuesta, es que se realizó la toma de cuestionarios físicos a cada uno de los trabajadores del Municipio Distrital de Ilabaya para la información requerida (Ver Anexo 3), posterior a ello y de acuerdo a los datos obtenidos es que se realizó el registro de forma sistemática en base a los resultados obtenidos en el software estadístico SPSS V25, para su posterior análisis e interpretación de resultados arrojados.

3.6. Método de análisis de datos

Según Denman et al. (2000) el proceso de análisis de datos se desarrolla durante la recolección de datos en los análisis que se dan inicialmente y último cuando se desarrolla la investigación final.

Se realizaron los procesos de transformación de los datos a nivel estadístico, para poder ser evaluados, teniendo que usar el software estadístico SPSS V25, permitiendo elaborar tablas, figuras estadísticas y realizar cálculos y la correlación existente entre ambas variables y dimensiones.

Para el análisis descriptivo se elaboraron tablas de distribución de frecuencia y gráficos de distribución porcentual. Asimismo, para la contratación de las hipótesis, se recurrió al análisis inferencial donde se utilizó la prueba de coeficiente de correlación de rho de Spearman, la misma que fue aplicada ya que la presente investigación es de nivel correlacional y de escala ordinal (tipo Likert).

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación fue realizada en base a los lineamientos establecidos por la Universidad Cesar Vallejo, además de establecer citas de diversos autores, considerando las normas APA, respetando diversos estudios realizados.

En relación a la confiabilidad de toda la información obtenida, producto de la aplicación de cuestionarios, se pidió la autorización de cada una de las personas participes de la investigación, garantizando la confidencialidad de toda la información obtenida producto de la aplicación de la encuesta, la misma que fue registrada de forma ordenada para finalmente ser analizada e interpretada.

Es así que, se guarda compromiso de manera formal respecto a la utilización estricta de la información obtenida para fines de investigación. Asimismo, mediante obtención de dichos datos de estudio conformado por la totalidad de la muestra es el compromiso de la existencia de confidencialidad de cada cuestionario.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis descriptivo

De acuerdo a los datos obtenidos del procesamiento estadístico descriptivo, en la Tabla 1 y Figura 7 (Ver Anexo 7) es presentado los resultados de la primera variable estudiada en relación a la respuesta que dieron los trabajadores que laboran en el Municipio Distrital de Ilabaya durante el periodo 2021 donde, el 42,7% de ellos indican que el presupuesto participativo presenta una gestión de nivel alto, seguido de un 35,5% que indican que presenta una gestión de nivel medio y un 21,8% que corresponde a un nivel bajo.

Tabla 1

Distribución de frecuencias de la variable Presupuesto participativo del Municipio Distrital de Ilabaya – Tacna, año 2021

Variable	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Presupuesto Participativo	Bajo	28 - 65	24	21,8%
	Medio	66 - 103	39	35,5%
	Alto	104 - 140	47	42,7%
Total			110	100%

Nota. Datos obtenidos del procesamiento estadístico en SPSS v. 25.

Según resultados presentados en la Tabla 2 y Figura 8 (Ver Anexo 7) respecto a la primera dimensión de la primera variable destaca que, el 40,0% de los trabajadores que laboran en el Municipio Distrital de Ilabaya al periodo 2021, indican que la fase preparatoria del presupuesto participativo presenta un nivel medio, seguido de un 36,4% que indican que es de nivel alto y un 23,6% que es de nivel bajo. En relación a la segunda dimensión de la primera variable destaca que, el 41,8% de los trabajadores en mención señalan que la fase de concertación del presupuesto participativo presenta un nivel alto, seguido de un 32,7% que señalan que es de nivel medio y un 25,5% que es bajo. Por último, para la tercera dimensión de la primera variable destaca que, el 44,5% de los trabajadores en mención aluden que la fase de formalización del presupuesto participativo presenta un nivel alto, seguido de un 33,6% que aluden que es de nivel medio y un 21,8% que es bajo.

Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Presupuesto participativo del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021

Dimensiones	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Fase Preparatoria	Bajo	12 - 28	26	23,6%
	Medio	29 - 44	44	40,0%
	Alto	45 - 60	40	36,4%
	Total		110	100%
Fase de Concertación	Bajo	8 - 19	28	25,5%
	Medio	20 - 29	36	32,7%
	Alto	30 - 40	46	41,8%
	Total		110	100%
Fase de Formalización	Bajo	8 - 19	24	21,8%
	Medio	20 - 29	37	33,6%
	Alto	30 - 40	49	44,5%
	Total		110	100%

Nota. Datos obtenidos del procesamiento estadístico en SPSS v. 25.

Así también, de acuerdo a los datos que se obtuvieron del procesamiento estadístico descriptivo, en la Tabla 3 y Figura 9 (Ver Anexo 7) es presentado los resultados de la segunda variable estudiada según respuesta brindada por los trabajadores que laboran en el Municipio Distrital de Ilabaya correspondiente al periodo 2021 donde, el 36,4% de ellos indican que la ejecución presupuestada presenta una gestión de nivel alto, seguido de un 35,5% que indican que presenta una gestión de nivel bajo y un 28,2% que corresponde a un nivel medio.

Tabla 3

Distribución de frecuencias de la variable Ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya – Tacna, año 2021

Variable	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Ejecución Presupuestaria	Bajo	31 - 72	39	35,5%
	Medio	73 - 114	31	28,2%
	Alto	115 - 155	40	36,4%
Total			110	100%

Nota. Datos obtenidos del procesamiento estadístico en SPSS v. 25.

Según resultados presentados en la Tabla 4 y Figura 10 (Ver Anexo 7) respecto a la primera dimensión de la segunda variable destaca que, el 40,0% de los trabajadores que laboran en el Municipio Distrital de Ilabaya al periodo 2021, indican que la certificación realizada presenta un nivel bajo, seguido de un 36,4% que indican que es de nivel alto y un 23,6% que es de nivel medio. En relación a la segunda dimensión de la segunda variable resalta, el 40,0% de los trabajadores en mención señalan que el compromiso manifestado presenta un nivel bajo, seguido de un 31,8% que señalan que es de nivel alto y un 28,2% que es medio. Referente a la tercera dimensión de la segunda variable destaca que, el 40,0% de los trabajadores en mención aluden que el devengado llevado a cabo presenta un nivel alto, seguido de un 35,5% que aluden que es de nivel bajo y un 24,5% que es medio. Por último, para la cuarta dimensión de la segunda variable destaca que, el 33,6% de los trabajadores en mención manifiestan que el pago es de nivel bajo y un 33,6% también manifiestan que es de nivel medio, y un 32,7% que es alto.

Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la variable Ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021

Dimensión	Niveles	Baremo	Frecuencia	Porcentaje (%)
Certificación	Bajo	8 - 19	44	40,0%
	Medio	20 - 29	26	23,6%
	Alto	30 - 40	40	36,4%
	Total		110	100%
Compromiso	Bajo	8 - 19	44	40,0%
	Medio	20 - 29	31	28,2%
	Alto	30 - 40	35	31,8%
	Total		110	100%
Devengado	Bajo	8 - 19	39	35,5%
	Medio	20 - 29	27	24,5%
	Alto	30 - 40	44	40,0%
	Total		110	100%
Pago	Bajo	7 - 16	37	33,6%
	Medio	17 - 26	37	33,6%
	Alto	27 - 35	36	32,7%
	Total		110	100%

Nota. Datos obtenidos del procesamiento estadístico en SPSS v. 25.

4.2. Análisis inferencial

Prueba de hipótesis general:

Según el objetivo general el cual fue determinar la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021, y los resultados mostrados en la Tabla 5, el coeficiente rho de Spearman de 0,937 es significativo al presentar un valor-p (0,000) menor que el nivel de significancia (0,05) lo cual permite aceptar la H_1 y rechazar la H_0 respectivamente. De esta manera, con una correlación de Spearman de 0,937 se afirma que existe una relación muy alta entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria en el Municipio Distrital de Ilabaya, 2021.

Tabla 5

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Presupuesto Participativo y Ejecución Presupuestaria

Variables Procesadas	Estadísticos	Presupuesto Participativo	Ejecución Presupuestaria
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,937**
	Presupuesto Participativo	Sig. (bilateral)	0,000
	N	110	110
	Coeficiente de correlación	0,937**	1
Ejecución Presupuestaria	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	110	110

Nota. Datos obtenidos del procesamiento estadístico en SPSS v. 25.

Prueba de hipótesis específica 1:

En relación al primer objetivo específico el cual fue determinar la relación entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021, y los resultados mostrados en la Tabla 6, el coeficiente rho de Spearman de 0,905 es significativo al presentar un valor-p (0,000) menor que el nivel de significancia (0,05) lo cual permite aceptar la H_1 y rechazar la H_0 comparativamente. Por lo tanto, con una correlación de Spearman de 0,905 se afirma que existe una relación muy alta entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria en el Municipio Distrital de Ilabaya, 2021.

Tabla 6

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Fase Preparatoria y Ejecución Presupuestaria

Variables Procesadas	Estadísticos	Fase Preparatoria	Ejecución Presupuestaria
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,905**
	Fase Preparatoria		0,000
	N	110	110
	Coeficiente de correlación	0,905**	1
	Ejecución Presupuestaria		0,000
	N	110	110

Nota. Datos obtenidos del procesamiento estadístico en SPSS v. 25.

Prueba de hipótesis específica 2:

De acuerdo al segundo objetivo específico que fue determinar relación entre la fase de concertación y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021, y los resultados mostrados en la Tabla 7, el coeficiente rho de Spearman de 0,924 es significativo al presentar un valor-p (0,000) menor que el nivel de significancia (0,05) lo cual permite aceptar la H_1 y rechazar la H_0 respectivamente. Siendo así, con una correlación de Spearman de 0,924 se afirma que existe una relación muy alta entre la fase de concertación y la ejecución presupuestaria en el Municipio Distrital de Ilabaya, 2021.

Tabla 7

Coeficiente de correlación de Spearman de las variables: Fase de Concertación y Ejecución Presupuestaria

Variables Procesadas	Estadísticos	Fase de Concertación	Ejecución Presupuestaria
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,924**
	Fase de Concertación	Sig. (bilateral)	0,000
	N	110	110
	Coeficiente de correlación	0,924**	1
Ejecución Presupuestaria	Sig. (bilateral)	0,000	
	N	110	110

Nota. Datos obtenidos del procesamiento estadístico en SPSS v. 25.

Prueba de hipótesis específica 3:

Respecto al tercer objetivo específico que fue determinar la relación entre la fase de formalización y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021, y los resultados mostrados en la Tabla 8, el coeficiente rho de Spearman de 0,927 es significativo al presentar un valor-p (0,000) menor que el nivel de significancia (0,05) lo cual permite aceptar la H_1 y rechazar la H_0 en razonablemente. Por consiguiente, con una correlación de Spearman de 0,927 se afirma que existe una relación muy alta entre la fase de formalización y la ejecución presupuestaria en el Municipio Distrital de Ilabaya, 2021.

Tabla 8

Coefficiente de correlación de Spearman de las variables: Fase de Formalización y Ejecución Presupuestaria

Variables Procesadas	Estadísticos	Fase de Formalización	Ejecución Presupuestaria
Rho de Spearman	Coeficiente de correlación	1,000	0,927**
	Fase de Formalización		Sig. (bilateral) 0,000
	N	110	110
	Coeficiente de correlación	0,927**	1
	Ejecución Presupuestaria		Sig. (bilateral) 0,000
	N	110	110

Nota. Datos obtenidos del procesamiento estadístico en SPSS v. 25.

V. DISCUSIÓN

De acuerdo al objetivo general que abarcó el determinar la relación entre presupuesto participativo y ejecución presupuestaria en el Municipio Distrital de Ilabaya de Tacna al periodo 2021, se llegó a generar un coeficiente de correlación rho de Spearman 0,937 siendo significativo al presentar valor-p de 0,000 inferior que el nivel de significancia 0,05, resultado que condujo afirmar la existencia de relación positiva y muy alta entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria en el Municipio Distrital de Ilabaya, Tacna, 2021. Esta información contiene similitud con la investigación no experimental y correlacional llevada a cabo por Yarasca (2021), quien luego de haber procesado datos obtenidos a partir de una muestra de 40 personas que fueron encuestadas, y posteriormente procesado dichos datos estadísticamente, llegó a demostrar con un coeficiente de correlación de 0,897 que existe una relación significativa respecto al presupuesto participativo y la ejecución presupuestal en el Municipio Distrital de Mala, 2020.

Del mismo modo, el resultado del objetivo general de este estudio contiene similitud con la investigación no experimental y correlacional de Rituay (2020), quien, al haber aplicado encuestado a 384 habitantes del distrito de Independencia de Lima para estudiar el presupuesto participativo y su relación con la ejecución de obras públicas, logró determinar una correlación significativa y fuerte de 0,775 entre el presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas. También similitud con la investigación de Toledo (2021), la cual fue no experimental y correlacional, tomando totalidad de 40 funcionarios como muestra para aplicar encuestado, en razón de poder determinar la relación entre presupuesto participativo y ejecución de obras en el Municipio Provincial de Huamanga, 2021, por lo que se llegó a determinar que si existe una relación significativa entre ambas variables estudiadas con un coeficiente rho de Spearman 0,321. Además, similitud con la investigación de López (2020), siendo de tipo básica, no experimental y dentro del diseño correlacional, focalizado en una población que abarcó 41 proyectos según actas del proceso de presupuestos participativos correspondiente a la Municipalidad Provincial de Picota periodo 2017 a 2020, por lo que se empleó la técnica de análisis documental, llegando concluir que existe relación positiva y alta entre presupuesto participativo y la ejecución de proyectos con coeficiente rho de Spearman de 0,752.

Adicionando, el resultado del objetivo general de este estudio contiene similitud con la investigación desarrollada de tipo básica, no experimental y correlacional de Bautista (2021), quien luego de haber aplicado una encuesta a 73 trabajadores del Municipio Provincial de Huanta en el 2021, llegó a evidenciar la existente relación positiva y fuerte entre la participación ciudadana y la ejecución de proyectos de inversión pública con un significativo rho de Spearman de 0,772, dando a entender que la participación ciudadana suscitada por la Municipalidad Provincia de Huanta realiza con toda exigencia implicada en la vigente normativa.

De esta manera, dichas semejanzas resaltan el concepto de la variable presupuesto participativo que señala el Instructivo N° 001-2010-ef/76.01 publicado por el MEF (2010), al indicar que es una herramienta de gestión a disposición de las autoridades correspondientes para que establezcan de forma conjunta diversas decisiones encaminadas a orientar los recursos públicos en lineamiento al Plan de Desarrollo Concertado. Y es que el presupuesto participativo municipal continúa siendo considerado como un enfoque nuevo en razón de la gestión pública desde el momento de su promulgación en la ley respecto al presupuesto participativo, conduciendo a llevar a cabo la formulación de proyectos adecuada en base a cambios determinados, trascendiendo en reducción de necesidades y problemas percibidos en el día a día dentro del desempeño de entidades del Estado, puesto que su finalidad es el bienestar de toda la población, induciendo a obtener mayores y mejores beneficios para los habitantes. Respaldando a ello, los autores en mención como Souza (1995), Gómez (2007), Genro et al. (1999), Goldfrank (2006), Casas (2010) y Alguacil (2014), coinciden en que el presupuesto participativo se llega a convertir en una gran herramienta para la población puesto que permite uniformizar las opiniones de los habitantes para generar conciencia ciudadana en la necesidad de ser participativo de alguna manera respecto a las inversiones públicas, puesto que gran parte del financiamiento es obtenido del propio bolsillo de la población, y los resultados recaen en la misma, sin embargo, el presupuesto participativo es un proceso universal, democrático y voluntario, donde los habitantes pueden discutir y deliberar de forma libre en decisiones respecto al presupuesto y políticas públicas, por lo que es deber de cada uno mediante la formación de líderes, hacer valer los derechos para que las autoridades cumplan.

En tanto la variable ejecución presupuestaria, los resultados resaltan lo definido en la Ley N° 2811 (Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto) Decreto Supremo N° 304-2012-EF, al indicar que es el proceso donde se llegan a registrar los ingresos obtenidos además de atender compromisos derivados del gasto, sea por prestación de bienes o servicios frente a créditos presupuestarios en autorización de presupuestos. Entre autores, respalda Rodríguez (2008) puesto que hace mención que la ejecución presupuestaria viene a ser un significativo eje para el sector público, puesto que a través de ello se llevan a cabo autorizaciones de certificaciones presupuestales en razón de la promulgación que se establece para su ejecución. Cabe resaltar que dicho presupuesto torna ser cambiante según la necesidad de las circunstancias, realidad y programación, incidiendo en modificaciones del presupuesto que es asignado a comienzos, a causa de condiciones que no fueron previstos oportunamente en la programación.

En otra instancia, según el primer objetivo específico que implicó el determinar relación entre la fase preparatoria y ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021, se logró generar un coeficiente de correlación rho de Spearman 0,905 significativo a perspectiva de haber enseñado un valor-p de 0,000 menor que el nivel de significancia 0,05, resultado que conllevó afirmar la existencia de relación positiva y muy alta entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria dentro del ámbito en mención. El resultado mencionado contiene similitud con la investigación de Yarasca (2021) quien determinó que hay una relación positiva pero débil entre la fase de preparación y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Mala al 2020, con rho de Spearman de 0,250; similitud también con el trabajo de investigación de Rituay (2020) al demostrar relación significativa y muy alta con un rho de 0,906 entre la etapa de preparación y ejecución de obras públicas en la Municipalidad del distrito de Independencia ubicado en Lima al 2020; del mismo modo con la investigación de Toledo (2021) al concluir que existe una significativa relación con rho de Spearman de 0,646 (valor-p=0,001) entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestal en el caso de la Municipalidad de Mala. Todo ello resalta lo señalado en el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 publicado por el MEF (2010) donde indica que la fase de preparación es responsabilidad de los gobiernos concernientes.

Dentro del estudio de la fase de preparatoria, se consideró indicadores expresados a través de acciones de comunicación, sensibilización, de convocatoria y de identificación respecto a los partícipes, añadiendo capacitaciones. Así, la importancia de la fase preparatoria respecto al presupuesto participativo recae en otros estudios que fueron llevados a cabo como de León et al. (2016), donde evidencia el posicionamiento que tiene la política de la planificación ciudadana dentro del ámbito de Medellín, Colombia, siendo que en dicha localidad se estableció la norma de planeamiento de desarrollo respecto a la Municipalidad a través del presupuesto participativo desde 1994, con la intención de lograr democracia en la población en soporte de su propia participación, puesto que es un eje estructural para crecimiento y desarrollo de toda la sociedad colombiana.

Con respecto al segundo objetivo específico que buscó el determinar relación entre la fase de concertación y ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021, se alcanzó generar un coeficiente de correlación rho de Spearman 0,924 significativo a perspectiva de haber ostentado un valor-p de 0,000 menor que el nivel de significancia 0,05, resultado que encamina afirmar la existencia de relación positiva y muy alta entre la fase de concertación y la ejecución presupuestaria dentro del ámbito citado. Dicho resultado presenta similitud con la investigación de Yarasca (2021) al asegurar relación existente positiva pero débil con rho de Spearman de 0,123 entre la fase de concertación y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Mala al 2020; también similitud con el trabajo de investigación de Rituay (2020) al demostrar relación significativa y moderada con un rho de 0,688 entre la etapa de concertación y ejecución de obras públicas en la Municipalidad del distrito de Independencia ubicado en Lima al 2020; de la misma forma con la investigación de Toledo (2021) al llegar a concluir que existe una relación significativa con rho de Spearman de 0,646 entre la fase de concertación y la ejecución presupuestal en el caso de la Municipalidad de Mala. Todo ello recalca lo mencionado en el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 que fue publicado por el MEF (2010) donde afirma que la fase de concertación tiene finalidad de obtener priorización y concertación en proyectos de inversión, por lo que es importante que en dicha etapa se evalúe, negocie, apruebe y suscriba el contrato correspondiente de mejor manera posible.

Dentro del estudio de la fase de concertación fue considerado indicadores como los talleres de trabajo de formalización y compromiso de acuerdos, siendo un proceso esencial para el presupuesto participativo como se menciona en la investigación de Garrido (2018), al demostrar la importancia de las leyes y la voluntad política de las autoridades correspondientes y diferentes actores inmersos para lograr una democracia participativa a través del presupuesto participativo con relación a la ejecución de las obras de origen público en el caso del país de Chile.

Por último, según el tercer objetivo específico que abarcó el determinar relación entre la fase de formalización y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya de Tacna, año 2021, se consiguió obtener un coeficiente de correlación rho de Spearman 0,927 significativo a perspectiva de haber exhibido un valor-p de 0,000 menor que el nivel de significancia 0,05, resultado que condujo afirmar la existencia de relación positiva y muy alta entre la fase de formalización y la ejecución presupuestaria dentro del ámbito en mención. Este resultado presenta similitud con la investigación de Yarasca (2021) al asegurar relación existente positiva con un rho de Spearman de 0,233 entre fase de concertación y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Mala al 2020; similitud también con la investigación desarrollada por Rituay (2020) al demostrar relación significativa y alta con un rho de 0,769 entre la etapa de formalización y ejecución de obras públicas en la Municipalidad del distrito de Independencia ubicado en Lima al 2020; del mismo modo con la investigación de Toledo (2021) al concluir que existe una relación significativa con rho de Spearman de 0,897 (valor-p=0,001) entre la fase de formalización y la ejecución presupuestal en el caso de la Municipalidad de Mala.

Acerca de la fase de formalización, resalta lo aludido en el Instructivo N° 001-2010-EF/76.01 que ha sido publicado por el MEF (2010) donde señala que la fase de formalización abarca el PIA respecto a compromisos y acuerdos, desarrollando proyectos en el presupuesto institucional para beneplácito posterior sea en el consejo municipal o regional. Así, la etapa de formalización permite obtener presupuesto participativo, como lo concluye Escamilla (2019) al manifestar que al pase de los años se ha logrado que la población tenga participación en un mayor porcentaje en lo que implica los proyectos que fueron aprobados en los Gobiernos locales de México, siendo un estudio que abarcó el periodo de 2011 a 2017.

Finalizando, dentro del análisis descriptivo en esta investigación, se llegó a identificar que el presupuesto participativo del Municipio Distrital de Ilabaya presenta nivel alto con un 42,7% en perspectiva de los trabajadores que fueron encuestados al 2021, seguido de un nivel medio con un 35,5% y nivel bajo con un 21,8% correspondientemente. Resultados semejantes se alcanzaron en la investigación de López (2020), puesto que llegó a identificar que el cumplimiento del presupuesto participativo en el caso de la Municipalidad Provincial de Picota durante el 2017 a 2020 fue alto con un 20%, medio con un 51% y bajo con un 29%. De esta manera, resalta la importancia del presupuesto participativo, como lo señala Villamar (2018) en su investigación, al concluir que mientras mayor sea el compromiso de la población respecto a una toma de decisiones adecuadas según la elección de grandes proyectos en beneficio de la misma, mayor crecimiento y desarrollo tanto económico y social será. Y Nebot (2018), puesto que manifiesta que la puesta en marcha del presupuesto participativo es la fase de mayor complejidad, por lo que se requiere una mayor voluntad de la población de manera democrática para evitar fracasos en su implementación y que la institución responsable tome las mejores decisiones en base a necesidades de los habitantes.

Además, se llegó a identificar que la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya presenta nivel alto con un 36,4% de acuerdo a los trabajadores que fueron encuestados al 2021, seguido de un nivel bajo con un 35,5% y nivel medio con un 28,2%. Resultados contradictorios se lograron en la investigación de López (2020), debido a que llegó a identificar que la ejecución de proyectos de inversión en el caso de la Municipalidad Provincial de Picota durante el 2017 a 2020 fue bajo con un 80% y medio únicamente con un 20%. Es importante hacer mención en que las dimensiones tomadas para el estudio de la ejecución presupuestaria fueron de fundamentación teórica según Decreto Supremo N° 304-2012-EF.

En cuanto a limitaciones que obstaculizaron el desarrollo de la presente investigación, resalta estudios correlacionales actuales realizados dentro del ámbito internacional, ya que ello es necesario para realizar un adecuado análisis macro en relación a los resultados que se obtuvieron en el presupuesto participativo y ejecución presupuestaria, siendo probablemente explicado por circunstancias que acarrea la pandemia por COVID-19 al dificultar en la recolección de datos.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Se determinó con el estadístico rho de Spearman de 0,937, siendo significativo por su valor-p de 0,000 menor que el nivel de significancia de 0,05, determinando que el presupuesto participativo se relaciona de manera positiva y muy alta con la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021, resaltando de esta manera la necesidad de promover el presupuesto participativo por parte de la población, ya que en ellos también recae la responsabilidad en que las autoridades cumplan con sus labores a fin del bienestar de la sociedad.

Segunda: Se determinó mediante el estadístico rho de Spearman de 0,905, siendo significativo por su valor-p de 0,000 inferior que el nivel de significancia de 0,05, determinando la relación entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria es positiva y muy alta en el Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021, lo cual conduce al proceso de preparación ser una etapa fundamental para que la ejecución presupuestaria conduzca a la obtención de los resultados que se esperan por la misma población.

Tercera: Se determinó a través del estadístico rho de Spearman de 0,924, siendo significativo por su valor-p de 0,000 menor que el nivel de significancia de 0,05, determinando la relación entre la fase de concertación y la ejecución presupuestaria es positiva y muy alta en el Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021, lo cual conlleva al proceso de concertación ser una etapa esencial para que la ejecución presupuestaria permita obtener los resultados que son esperados por la población misma.

Cuarta: Se determinó por medio del estadístico rho de Spearman de 0,927, siendo significativo por su valor-p de 0,000 inferior que el nivel de significancia de 0,05, determinando la relación entre la fase de formalización y la ejecución presupuestaria es positiva y muy alta en el Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021, lo cual establece al proceso de

formalización ser una etapa importante para que la ejecución presupuestaria conlleve a la obtención de resultados esperados por los habitantes mismos.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Al Municipio Distrital de Ilabaya -Tacna, por medio de sus autoridades y funcionarios que se encuentran en la Gerencia de Planeación y Presupuesto, se recomienda llevar a cabo monitoreo de la ejecución de los proyectos públicos priorizados en el proceso de presupuesto, donde se desarrolle un cronograma con costos reales y que sean cotizados mediante una evaluación de proveedores, con objeto de alcanzar los objetivos planteados en el tiempo pre establecido y en lineamiento a las necesidades de la población.
- Segunda:** A los Consejos de Coordinación Local y Regional, intervenir en el fortalecimiento de los conocimientos del personal de los Municipios y Gobiernos Regionales en lo que concierne la ejecución presupuestaria mediante sesiones de capacitación donde se instruya de mejor manera y actualizada los mecanismos para realizar una satisfactoria fase de preparación, con objeto de obtener un trabajo sinérgico y comprometido en esta etapa fundamental para promover el presupuesto participativo en razón de lograr los resultados esperados.
- Tercera:** Generar desde las Municipalidades tanto provinciales como distritales junto a Gobiernos Regionales, reuniones de concertación junto a la población de la localidad con intención de converger en necesidades actuales y reales de los habitantes de Ilabaya, ya que ello conducirá a presentar mayor transparencia en lo que compete la ejecución de obras públicas que responden a las demandas de la población en general.
- Cuarta:** A los Gobiernos locales y regionales que consideren los resultados que son obtenidos en diversos estudios académicos en relación al presupuesto participativo y ejecución presupuestaria, en razón de tener información útil, actual y estadísticamente significativa que concluye la necesidad de mejorar las etapas del presupuesto participativo como la fase de formalización, con objeto de generar mayores alternativas de solución frente al problema.

REFERENCIAS

- Arias Gonzáles, J. L. (2020). Proyecto de tesis: guía para la elaboración. <http://hdl.handle.net/20.500.12390/2236>
- Anguita, J. C., Labrador, J. R., Campos, J. D., Casas Anguita, J., Repullo Labrador, J. y Donado Campos, J. (2003). La encuesta como técnica de investigación. Elaboración de cuestionarios y tratamiento estadístico de los datos (I). *Atención primaria*, 31(8), 527-538. <https://nodo.ugto.mx/wp-content/uploads/2019/03/La-Encuesta-como-Tecnica-de-Investigacion.pdf>
- Alguacil, J. (2014). Presupuesto participativo. *EUNOMÍA. Revista en Cultura de la Legalidad*, 204-210. <https://core.ac.uk/reader/235506040>
- Bautista Basilio, E. M. (2021). Participación ciudadana y la ejecución de proyectos de inversión pública en la Municipalidad Provincial de Huanta, 2021 [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/70698>
- Bravo, P. (1998). Enfoque en la metodología cualitativa: sus prácticas, de investigación. *Métodos de investigación en psicopedagogía*. https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/leonor-Metodos-de-investigacion-en-psicopedagogia-medilibros.com_.pdf#page=244
- Bonelli, F. (1996). *Formulación y ejecución presupuestaria* (Doctoral dissertation, Universidad de Buenos Aires. Facultad de Ciencias Económicas.). http://bibliotecadigital.econ.uba.ar/download/tpos/1502-0598_BonelliF.pdf
- Carhuancho Mendoza, I. M., Sicheri Monteverde, L., Nolzco Labajos, F. A., Guerrero Bejarano, M. A., & Casana Jara, K. M. (2019). *Metodología de la investigación holística*. GUAYAQUIL/UIDE/2019. <https://repositorio.uide.edu.ec/handle/37000/3893>
- CASASCÁRDENAS, E., & ÁVILASÁNCHEZ, R. J. (2015). Los mecanismos para la participación ciudadana en Ciudad de México: los presupuestos

participativos. *Anuario Electrónico de Estudios en Comunicación Social "Disertaciones"*, 8(2), 115-138.

<https://www.redalyc.org/journal/5115/511553193008/511553193008.pdf>

Casas, C. L. (2010). Los presupuestos participativos: una respuesta colectiva para problemas comunes. La experiencia de Getafe. *Documentación social*, (159), 65-83.

http://presupuestosparticipativos.info/ES/seccion/descarga/repo/repofile_57612ba614b44

Darío, P. y Alejandra, M. Y. (2014). La unidad de análisis en la problemática enseñanza-aprendizaje.

<https://pdfs.semanticscholar.org/810b/9dfac0f658e18c36b892fdb2f6246d4a1b00.pdf>

Decreto N. N 304-2012-EF. (2012). *Aprueban Texto Único Ordenado de la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto.*

https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/252466/227557_file20181218-16260-4zq8bg.pdf

Denman, C., & Haro, J. A. (2000). Introducción: Trayectoria y desvaríos de los métodos cualitativos en la investigación social. *Denman C, Haro JA, comps. Por los rincones. Antología de métodos cualitativos en la investigación social. México: El Colegio de Sonora*, 9-56.

https://biblioteca.colson.edu.mx/e-docs/RED/Por_los_rincones-DENMAN_HARO.pdf#page=5

Escamilla Cadena, A. (2019). El presupuesto participativo en la Ciudad de México: modalidades y resultados. *Espiral (Guadalajara)*, 26(74), 167-200.

<https://doi.org/10.32870/espiral.v26i74.7027>

Esteban Nieto, N. (2018). Tipos de investigación.

<http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>

Fernández C., Baptista P. y Hernández R. (2014). *Metodología de la Investigación*. Editorial McGraw Hill. <https://www.uca.ac.cr/wp->

content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, R. y Baptista-Lucio, P. (2017).

Selección de la muestra.

http://metabase.uaem.mx/xmlui/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf

Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C., y Baptista-Lucio, P. (2017).

Diferencias entre los enfoques cuantitativo y cualitativo.

http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2774/506_1.pdf?sequence=1&isAllow

García Bátiz, M. L. y Téllez Arana, L. (2018). El presupuesto participativo: un

balance de su estudio y evolución en México. *Perfiles*

latinoamericanos, 26(52), 0-0.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/115/11558017012/11558017012.pdf>

Garrido, F. y Montecinos, E. (2018). El presupuesto participativo en Chile y

República Dominicana: ¿ es determinante una ley para el fortalecimiento de la democracia participativa?. *Revista Uruguaya de Ciencia Política*, 27(2),

99-120. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297358522005>

Genro, T. y De Souza, U. (1999). *El presupuesto participativo la experiencia de*

Porto Alegre. Ediciones Trilce.

https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=w64_joMXSuAC&oi=fnd&pg=PA15&dq=presupuesto+participativo&ots=-

[Zn3lYZ7np&sig=A0vRHktVfIJfORFX2QlvZgmeffc#v=onepage&q=presupuesto%20participativo&f=false](https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=w64_joMXSuAC&oi=fnd&pg=PA15&dq=presupuesto+participativo&ots=-Zn3lYZ7np&sig=A0vRHktVfIJfORFX2QlvZgmeffc#v=onepage&q=presupuesto%20participativo&f=false)

Gómez Hernández, E. (2007). El presupuesto participativo entre democracia,

pobreza y desarrollo. <http://hdl.handle.net/10495/3806>

Godínez, V. L. (2013). Métodos, técnicas e instrumentos de investigación. *Lima,*

Perú.

Goldfrank, B. (2006). Los procesos de " presupuesto participativo" en América

Latina: éxito, fracaso y cambio. *Revista de ciencia política* (Santiago), 26(2), 3-28. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-090X2006000200001>

Instructivo, N. N 001-2010 EF/76.01.(2010). *Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados aprobado por Resolución Directoral N 007-2010-EF, 76.*
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto_publico/normativa/RD007_2010EF7601.pdf

Instructivo, N. N 001-2010 EF/76.01.(2010). *Instructivo para el Presupuesto Participativo Basado en Resultados aprobado por Resolución Directoral N 007-2010-EF, 76.*
https://www.mef.gob.pe/contenidos/presupuesto_publico/normativa/RD007_2010EF7601.pdf

Lazo Marín, J. F. (1997). La ejecución presupuestaria gubernamental durante 1996. *Alternativas para el Desarrollo*, (47), 24-30.
<http://www.repo.funde.org/id/eprint/96>

León Gutiérrez, A., Hincapié, L. A. y Villa, G. M. (2016). Potencial social y político de la planeación local y el presupuesto participativo en Medellín (Colombia) para fortalecer la democracia latinoamericana. *EURE (Santiago)*, 42(125), 205-224. <http://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000100009>

Lemus, D., Torres, A., Cubillos, S. y Camelo, F. (2017). Análisis de la ejecución presupuestal en Colombia. *Revista Cife*, 30, 23-45.

López-Roldán, P., y Fachelli, S. (2015). Metodología de la investigación social cuantitativa. <https://ddd.uab.cat/record/163567>

López, N. y Sandoval, I. (2016). Métodos y técnicas de investigación cuantitativa y cualitativa. <http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/handle/123456789/176>

López, P. L. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.
<http://www.scielo.org.bo/pdf/rpc/v09n08/v09n08a12.pdf>

- López García, I. E. (2020). *Presupuesto participativo y ejecución de proyectos de inversión en la Municipalidad Provincial de Picota, 2017–2020* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/53310>
- Manyoma, P. C. y Klinger, R. A. (2006). El uso del muestreo estadístico en la medición del trabajo. *Scientia et Technica*, 3(32).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84911652064>
- Meneses, J. y Rodríguez-Gómez, D. (2011). El cuestionario y la entrevista.
<https://femrecerca.cat/meneses/publication/cuestionario-entrevista/cuestionario-entrevista.pdf>
- Mendoza, S. H. y Avila, D. D. (2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos. *Boletín Científico de las Ciencias Económico Administrativas del ICEA*, 9(17), 51-53. <https://doi.org/10.29057/icea.v9i17.6019>
- Nebot, C. P. (2018). El presupuesto participativo de Madrid: luces y sombras. *Revista de Gestão e Secretariado*, 9(1), 265-292.
<https://doi.org/10.7769/gesec.v9i1.687>
- Padilla, J. C. (2007). Escalas de medición. *Paradigmas: Una Revista Disciplinar de Investigación*, 2(2), 104-125.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4942056>
- Peersman, G. (2014). Métodos de Recolección y Análisis de Datos en la Evaluación de Impacto. *Centro de Investigaciones INNOCENTI de UNICEF*. https://www.unicef-irc.org/publications/pdf/brief_10_data_collection_analysis_spa.pdf
- Pires, V. y Pineda, C. (2008). Presupuesto Participativo: una tipología para superar los límites de las definiciones demasiado amplias o restrictivas. *Revista de Estudios de la Administración local y autonómica*, (308), 207-244. <https://www.redalyc.org/pdf/5764/576461197002.pdf>
- Remy, M. I., Urrutia, J. y Veas, A. (2020). El presupuesto participativo en Perú: un

estudio de casos. <https://repositorio.iep.org.pe/handle/IEP/1171>

Rituay Martínez, R. V. (2021). *Presupuesto participativo y la ejecución de obras públicas en la Municipalidad del distrito de Independencia, Lima 2020* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/58499>

Rodríguez Tobo, P. A. (2008). Presupuesto público. *Escuela Superior de Administración Pública*.

<https://www.esap.edu.co/portal/wp-content/uploads/2017/10/5-Presupuesto-Publico.pdf>

Rodríguez-Rodríguez, J. y Reguant-Álvarez, M. (2020). Calcular la fiabilidad de un cuestionario o escala mediante el SPSS: el coeficiente alfa de Cronbach. *REIRE Revista d'Innovació i Recerca en Educació*, 13(2), 1-13.

<https://doi.org/10.1344/reire2020.13.230048>

Sautu, R., Freidin, B., Najmias, C., Otamendi, M. A., Paredes, D., Ballesteros, M. et al. (2014). Metodología de la Investigación I.

<http://sociologia.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/programas/13988094152015.pdf>

Tacillo Yauli, E. F. (2016). Metodología de la investigación científica.

<http://repositorio.bausate.edu.pe/handle/bausate/36>

Toledo Palomino, M. (2022). *Presupuesto participativo y ejecución de obras de una municipalidad distrital de la provincia de Huamanga – 2021* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Cesar Vallejo.

<https://hdl.handle.net/20.500.12692/80026>

Villamar Cevallos, J. S. (2020). *Presupuesto participativo y ejecución de la inversión pública en el Cantón La Maná-Ecuador, 2018* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Digital untumbes.

<http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/UNITUMBES/1904>

Virla, M. Q. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2),

248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/99315569010.pdf>

Yarasca Huamani, C. L. (2021). *Presupuesto participativo y ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Mala, 2020* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/57128>

ZAPANA CALDERON, R. F. (2006). Metodología de la Investigación. <http://aplicaciones.bibliolatino.com/handle/bibliolatino/763>

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de consistencia

Título: El presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021.							
Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variable 1: Presupuesto participativo				
¿Qué relación existe entre el Presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021?	Determinar la relación entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021.	Existe relación significativa entre el presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021.	Instrumento de gestión mediante el cual las autoridades (regionales, locales y una población representada), establecen de manera conjunta las decisiones respecto a la orientación de los recursos que están estrechamente relacionados la visión y objetivos del PDC (Plan de Desarrollo Concertado) INSTRUCTIVO N° 001-2010-ef/76.01 publicado por el MEF (2010).				
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
a) ¿Qué relación existe entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021?	a) Determinar la relación entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021.	a) Existe relación significativa entre la fase preparatoria y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021.	Fase preparatoria	- Comunicación - Sensibilización - Convocatoria - Identificación y los registros - Capacitaciones	1,2,3 4,5 6,7,8 9,10 11,12	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	1 = Nivel bajo (28 - 65) 2 = Nivel medio (66 - 103) 3 = Nivel alto (104 - 140)
			Fase de concertación	- Talleres de grupos de trabajo - Formalización de los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo	13,14,15,16 17,18,19,20		
			Fase de Formalización	- Formalización del PIA de acuerdos y/o compromisos - Rendición de cuentas	21,22,23,24,25 26, 27,28		
b) ¿Qué relación existe entre la fase de concertación y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021?	b) Determinar la relación entre la fase de concertación y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021.	b) Existe relación significativa entre la fase de concertación y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021.	Variable 2: Ejecución Presupuestaria				
			Proceso en el cual se registran los ingresos y se atiende las obligaciones del gasto de conformidad con Los créditos presupuestarios que son autorizados en los presupuestos Ley N° 2811 (Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto) Decreto Supremo N° 304-2012-EF (MEF, 2021).				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
c) ¿Qué relación existe entre la fase de formalización y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021?	c) Determinar la relación entre la fase de formalización y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021.	c) Existe relación entre la fase de formalización y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021.	Certificación	- Disponibilidad presupuestal - Certificación de crédito presupuestal	1,2,3,4 5,6,7,8	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	1 = Nivel bajo (31 - 72) 2 = Nivel medio (73 - 114) 3 = Nivel alto (115 - 155)
			Compromiso	- Órdenes de Compra y Servicios	9,10,11,12,13,14 15,16		
			Devengado	- Aprobación de los pagos de bienes y servicios	17,18,19,20,21, 22,23,24		
			Girado/pagado	- Comprobantes de pago	25,26,27,28,29, 30,31		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: No experimental de Corte Transversal</p> <p>Nivel: Correlacional. La presente investigación busca medir el grado de relación existente entre ambas variables.</p> <p>Método: Hipotético deductivo.</p>	<p>Población: Trabajadores de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, siendo un total de 110 personas.</p> <p>Tipo de muestreo: no se cuenta con muestreo.</p> <p>Tamaño de muestra: Conformado por 110 trabajadores GAF, GPP de la MDI.</p>	<p>Variable 1: Presupuesto participativo Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario.</p> <p>Variable 2: Ejecución presupuestaria Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario.</p>	<p>Descriptiva: Para el análisis descriptivo se elaborará tablas de distribución de frecuencia y gráficos de distribución porcentual.</p> <p>Inferencial: Para la realización de la contratación de las hipótesis (análisis inferencial) se utilizará la prueba de coeficiente de correlación de rho Spearman.</p>

Anexo 2. Tabla de operacionalización de variables

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable 1 Presupuesto participativo	Instrumento de gestión mediante el cual las autoridades (regionales, locales y una población representada), establecen de manera conjunta las decisiones respecto a la orientación de los recursos que están estrechamente relacionados la visión y objetivos del PDC (Plan de Desarrollo Concertado) INSTRUCTIVO N° 001-2010-ef/76.01 publicado por el MEF (2010).	Es considerado una técnica mediante la cual la población ejerce su opinión de forma conjunta, contribuyendo en la toma de decisiones, respecto a las inversiones que se planifican, teniendo como fin cubrir las carencias y necesidades de su localidad, se desarrollada mayormente a nivel local.	Fase preparatoria	- Comunicación - Sensibilización - Convocatoria - Identificación y los registros - Capacitaciones	Ordinal tipo Likert
			Fase de concertación	- Talleres de grupos de trabajo - Formalización de los acuerdos y compromisos del presupuesto participativo	Ordinal tipo Likert
			Fase de Formalización	- Formalización del PIA de acuerdos y/o compromisos - Rendición de cuentas	Ordinal tipo Likert
Variable 2 Ejecución Presupuestaria	Proceso en el cual se registran los ingresos y se atiende las obligaciones del gasto de conformidad con Los créditos presupuestarios que son autorizados en los presupuestos Ley N° 2811 (Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto) Decreto Supremo N° 304-2012-EF (MEF, 2021).	Es considerada como el proceso en el cual se realiza la gestión de los recursos públicos, considerando su ejecución como un acto primordial para cubrir el cumplimiento de metas	Certificación	- Disponibilidad presupuestal - Certificación de crédito presupuestal	Ordinal tipo Likert
			Compromiso	- Órdenes de Compra y Servicios	Ordinal tipo Likert
			Devengado	- Aprobación de los pagos de bienes y servicios	Ordinal tipo Likert
			Girado/ pagado	- Comprobantes de pago	Ordinal tipo Likert

Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO - PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de afirmaciones, referidas a valorar el presupuesto participativo, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Asimismo, informar que se utilizará el cuestionario elaborado por: Br. Cesar Luis Yarasca Huamani, año 2021 y adaptado por C.P.C. Leydi Rosmery Cutipa Checalla, 2022.

Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible: **marcando con un aspa (x) según corresponda: Nunca (1) - Casi Nunca (2) - A veces (3) - Casi Siempre (4) - Siempre (5).**

Dimensión 1: Fase de preparación		1	2	3	4	5
1	Los canales de comunicación que utilizan para difundir el proceso participativo son los adecuados.					
2	Existe una comunicación clara sobre el presupuesto participativo con la población del Distrito.					
3	La difusión del proceso del presupuesto participativo son los pertinentes.					
4	Se realiza los programas de sensibilización sobre el presupuesto participativo de forma pertinente.					
5	Se promueve participación activa de los involucrados para el desarrollo de presupuesto participativo.					
6	Se realiza la convocatoria de los planes referentes al presupuesto participativo.					
7	Las convocatorias realizadas para aumentar la participación en el proceso del presupuesto participativo son eficientes.					
8	La municipalidad promueve la participación de la sociedad civil organizada.					
9	El número de agentes participantes son suficientes para llevar a cabo el proceso de presupuesto participativo.					
10	La identificación e inscripción de los agentes participantes lo realizan en su oportunidad,					
11	Las capacitaciones que brinda el equipo técnico sobre el presupuesto participativo son adecuadas.					
12	El número de capacitaciones periódicas respecto al tema para agentes participantes son adecuados.					
Dimensión 2: Fase de concertación		1	2	3	4	5
13	Se conforman equipos de trabajo para preparación de presupuesto participativo.					
14	En los talleres de trabajo se identifica y priorizan los resultados de los proyectos de inversión.					
15	Los talleres de trabajo son útiles para priorizar proyectos necesarios para la población.					
16	Se convoca a la localidad para que puedan integrar la comisión del presupuesto participativo.					
17	El alcalde informa a los agentes participantes sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos el año anterior.					
18	Se desarrolla acuerdos y compromisos en el proceso del presupuesto participativo.					
19	Se cumplen los acuerdos pactados en los tiempos oportunos.					
20	Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos a realizar.					

Dimensión 3: Fase de formalización		1	2	3	4	5
21	El comité de vigilancia informa sobre el cumplimiento de los compromisos del proceso anterior.					
22	El alcalde cumple con los acuerdos de informar el nivel de avance de ejecución presupuestal de los proyectos de inversión.					
23	El alcalde cumple con los acuerdos de informar los resultados de los proyectos priorizados del año anterior.					
24	Se establecen acuerdos concretos en cuanto a PIA con los agentes participantes.					
25	Se cumplen los compromisos establecidos en el presupuesto participativo.					
26	Se realizan reuniones con agentes participantes para informar el avance presupuestal de proyectos en ejecución.					
27	El alcalde sustenta las modificaciones presupuestarias realizadas.					
28	Se discuten los avances presupuestarios de manera clara con los agentes participantes.					

Muchas gracias por su participación.

CUESTIONARIO - EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Instrucciones: A continuación, se presenta una serie de afirmaciones, referidas a valorar la ejecución presupuestaria, considerando que no existen respuestas correctas ni incorrectas. Asimismo, informar que se utilizará el cuestionario elaborado por: Br. Cesar Luis Yarasca Huamani, año 2021 y adaptado por C.P.C. Leydi Rosmery Cutipa Checalla, 2022.

Se le recomienda responder con la mayor sinceridad posible: **marcando con un aspa (x) según corresponda: Nunca (1) - Casi Nunca (2) - A veces (3) - Casi Siempre (4) - Siempre (5).**

Dimensión 1: Certificación		1	2	3	4	5
1	La disponibilidad presupuestal es calendarizada.					
2	La certificación es dependiente de la disponibilidad presupuestal.					
3	La disponibilidad presupuestal asegura la contratación de bienes de forma adecuada.					
4	La asignación presupuestal asegura una adecuada ejecución de proyectos.					
5	La emisión de certificado del crédito presupuestal asegura la ejecución de presupuesto.					
6	La certificación de crédito presupuestario se realiza de forma oportuna.					
7	Existe devoluciones de los certificados presupuestarios emitidos.					
8	La certificación de crédito presupuestario es indispensable para realización del compromiso.					
Dimensión 2: Compromiso		1	2	3	4	5
9	Toda la orden de servicio emitida tiene certificación presupuestaria.					
10	Existe ordenes de servicio que son anuladas.					
11	Toda orden de compra emitida tiene certificación presupuestaria.					
12	Existe órdenes de compra que son anuladas.					
13	Se informa los agentes participantes las órdenes de compra de manera entendible.					
14	Se informan a los agentes participantes las ordenes de servicio de forma clara.					
15	Las órdenes de compra requieren de asignación presupuestal para su compromiso.					
16	Las órdenes de servicio requieren de asignación presupuestal para su compromiso.					
Dimensión 3: Devengado		1	2	3	4	5
17	La aprobación del pago asegura un avance en la ejecución presupuestaria.					
18	Las conformidades por los servicios prestados son otorgadas dentro de los plazos.					
19	Se informa los procesos de pago de manera clara para su realización de trámites.					

20	Una vez emitida la conformidad del área usuaria se realiza el devengado.					
21	Todo proceso devengado asegura una rebaja en los saldos presupuestarios.					
22	El avance en la ejecución presupuestal dependerá de cuantas órdenes de compra sean emitidas.					
23	La aprobación de pagos de órdenes de compra asegura un bien ingresado.					
24	La aprobación de pagos de órdenes de servicios asegura su realización.					
Dimensión 4: Pago		1	2	3	4	5
25	Se realiza los pagos por servicios en forma oportuna.					
26	La emisión del comprobante de pago formaliza la ejecución presupuestal.					
27	Se realizan los pagos por adquisición de bienes en forma oportuna.					
28	Todo pago realizado es debitado en forma automática de los saldos presupuestarios.					
29	Los pagos realizados de las prestaciones se realizan sobre las obligaciones devengadas.					
30	Los pagos parciales de las prestaciones de servicios son realizados de forma oportuna.					
31	El registro de la fase del pagado es procesado automáticamente previa realización del girado.					

Muchas gracias por su participación.

Anexo 4. Validación de instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Ítem	Preguntas	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Fase de preparación								
1	Los canales de comunicación que utilizan para difundir el proceso participativo son los adecuados.	✓		✓		✓		
2	Existe una comunicación clara sobre el presupuesto participativo con la población del Distrito.	✓		✓		✓		
3	La difusión del proceso del presupuesto participativo son los pertinentes.	✓		✓		✓		
4	Se realiza los programas de sensibilización sobre el presupuesto participativo de forma pertinente.	✓		✓		✓		
5	Se promueve participación activa de los involucrados para el desarrollo de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
6	Se realiza la convocatoria de los planes referentes al presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
7	Las convocatorias realizadas para aumentar la participación en el proceso del presupuesto participativo son eficientes.	✓		✓		✓		
8	La municipalidad promueve la participación de la sociedad civil organizada.	✓		✓		✓		
9	El número de agentes participantes son suficientes para llevar a cabo el proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
10	La identificación e inscripción de los agentes participantes lo realizan en su oportunidad.	✓		✓		✓		
11	Las capacitaciones que brinda el equipo técnico sobre el presupuesto participativo son adecuados.	✓		✓		✓		
12	El número de capacitaciones periódicas respecto al tema para agentes participantes son adecuados.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Fase de concertación								
13	Se conforman equipos de trabajo para preparación de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
14	En los talleres de trabajo se identifica y priorizan los resultados de los proyectos de inversión.	✓		✓		✓		
15	Los talleres de trabajo son útiles para priorizar proyectos necesarios para la población.	✓		✓		✓		
16	Se convoca a la localidad para que puedan integrar la comisión del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
17	El alcalde informa a los agentes participantes sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos el año anterior.	✓		✓		✓		
18	Se desarrolla acuerdos y compromisos en el proceso del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
19	Se cumplen los acuerdos pactados en los tiempos oportunos.	✓		✓		✓		
20	Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos a realizar.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Fase de formalización								
21	El comité de vigilancia informa sobre el cumplimiento de los compromisos del proceso anterior.	✓		✓		✓		
22	El alcalde cumple con los acuerdos de informar el nivel de avance de ejecución presupuestal de los proyectos de inversión.	✓		✓		✓		
23	El alcalde cumple con los acuerdos de informar los resultados de los proyectos priorizados del año anterior.	✓		✓		✓		

24	Se establecen acuerdos concretos en cuanto a PIA con los agentes participantes.	✓		✓		✓	
25	Se cumplen los compromisos establecidos en el presupuesto participativo.	✓		✓		✓	
26	Se realizan reuniones con agentes participantes para informar el avance presupuestal de proyectos en ejecución.	✓		✓		✓	
27	El alcalde sustenta las modificaciones presupuestarias realizadas.	✓		✓		✓	
28	Se discuten los avances presupuestarios de manera clara con los agentes participantes.	✓		✓		✓	

Elaborado por: Br. Cesar Luis Yarasca Huamani (2021)

Adaptado por: Leydi Rosmery Cutipa Checalla (2022)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellido y nombre del juez validador: SUEROS HUANCA HECTOR ELISEO

DNI: 00463768

Grado y Especialidad del Validador: Magister en Gestion Publica

Tacna, 11 de mayo del 2022

- Pertinencia: El ítem corresponde al concepto básico formulado
- Relevancia: El ítem es apropiado para presentar a componente o dimensión específica del constructo
- Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



MAG. HECTOR E. SUEROS HUANCA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA

Ítem	Preguntas	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Certificación								
1	La disponibilidad presupuestal es calendarizada.	✓		✓		✓		
2	La certificación es dependiente de la disponibilidad presupuestal.	✓		✓		✓		
3	La disponibilidad presupuestal asegura la contratación de bienes de forma adecuada.	✓		✓		✓		
4	La asignación presupuestal asegura una adecuada ejecución de proyectos.	✓		✓		✓		
5	La emisión de certificado del crédito presupuestal asegura la ejecución de presupuesto.	✓		✓		✓		
6	La certificación de crédito presupuestario se realiza de forma oportuna.	✓		✓		✓		
7	Existe devoluciones de los certificados presupuestarios emitidos.	✓		✓		✓		
8	La certificación de crédito presupuestario es indispensable para realización del compromiso.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Compromiso								
9	Toda la orden de servicio emitida tiene certificación presupuestaria.	✓		✓		✓		
10	Existe ordenes de servicio que son anuladas.	✓		✓		✓		
11	Toda orden de compra emitida tiene certificación presupuestaria.	✓		✓		✓		
12	Existe órdenes de compra que son anuladas.	✓		✓		✓		
13	Se informa los agentes participantes las órdenes de compra de manera entendible.	✓		✓		✓		
14	Se informan a los agentes participantes las ordenes de servicio de forma clara.	✓		✓		✓		
15	Las órdenes de compra requieren de asignación presupuestal para su compromiso.	✓		✓		✓		
16	Las órdenes de servicio requieren de asignación presupuestal para su compromiso.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Devengado								
17	La aprobación del pago asegura un avance en la ejecución presupuestaria.	✓		✓		✓		
18	La conformidades por los servicios prestados son otorgadas dentro de los plazos.	✓		✓		✓		
19	Se informa los procesos de pago de manera clara para su realización de trámites.	✓		✓		✓		
20	Una vez emitida la conformidad del área usuaria se realiza el devengado.	✓		✓		✓		
21	Todo proceso devengado asegura una rebaja en los saldos presupuestarios.	✓		✓		✓		
22	El avance en la ejecución presupuestal dependerá de cuantas órdenes de compra sean emitidas.	✓		✓		✓		
23	La aprobación de pagos de órdenes de compra asegura un bien ingresado.	✓		✓		✓		
24	La aprobación de pagos de órdenes de servicios asegura su realización.	✓		✓		✓		
Dimensión 4: Pago								
25	Se realiza los pagos por servicios en forma oportuna.	✓		✓		✓		
26	La emisión del comprobante de pago formaliza la ejecución presupuestal.	✓		✓		✓		
27	Se realizan los pagos por adquisición de bienes en forma oportuna.	✓		✓		✓		
28	Todo pago realizado es debitado en forma automática de los saldos presupuestarios.	✓		✓		✓		
29	Los pagos realizados de las prestaciones se realizan sobre las obligaciones devengadas.	✓		✓		✓		
30	Los pagos parciales de las prestaciones de servicios son realizadas de forma oportuna.	✓		✓		✓		

31	El registro de la fase del pagado es procesado automáticamente previo realización del girado.	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
----	---	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------	-------------------------------------	--------------------------

Elaborado por: Br. Cesar Luis Yarasca Huamani
 Adaptado por: Leydi Rosmery Cutipa Checalla

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellido y nombre del juez validador: SUEROS HUANCA HECTOR ELISEO

DNI: 00463768

Grado y Especialidad del Validador: Magister en Gestion Publica

Tacna, 11 de mayo del 2022

- **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto básico formulado
 - **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar a componente o dimensión específica del constructo
 - **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



MAG. HECTOR E. SUEROS HUANCA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Ítem	Preguntas	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Fase de preparación								
1	Los canales de comunicación que utilizan para difundir el proceso participativo son los adecuados.	✓		✓		✓		
2	Existe una comunicación clara sobre el presupuesto participativo con la población del Distrito.	✓		✓		✓		
3	La difusión del proceso del presupuesto participativo son los pertinentes.	✓		✓		✓		
4	Se realiza los programas de sensibilización sobre el presupuesto participativo de forma pertinente.	✓		✓		✓		
5	Se promueve participación activa de los involucrados para el desarrollo de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
6	Se realiza la convocatoria de los planes referentes al presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
7	Las convocatorias realizadas para aumentar la participación en el proceso del presupuesto participativo son eficientes.	✓		✓		✓		
8	La municipalidad promueve la participación de la sociedad civil organizada.	✓		✓		✓		
9	El número de agentes participantes son suficientes para llevar a cabo el proceso de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
10	La identificación e inscripción de los agentes participantes lo realizan en su oportunidad.	✓		✓		✓		
11	Las capacitaciones que brinda el equipo técnico sobre el presupuesto participativo son adecuados.	✓		✓		✓		
12	El número de capacitaciones periódicas respecto al tema para agentes participantes son adecuados.	✓		✓		✓		
Dimensión 2: Fase de concertación								
13	Se conforman equipos de trabajo para preparación de presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
14	En los talleres de trabajo se identifica y priorizan los resultados de los proyectos de inversión.	✓		✓		✓		
15	Los talleres de trabajo son útiles para priorizar proyectos necesarios para la población.	✓		✓		✓		
16	Se convoca a la localidad para que puedan integrar la comisión del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
17	El alcalde informa a los agentes participantes sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos el año anterior.	✓		✓		✓		
18	Se desarrolla acuerdos y compromisos en el proceso del presupuesto participativo.	✓		✓		✓		
19	Se cumplen los acuerdos pactados en los tiempos oportunos.	✓		✓		✓		
20	Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos a realizar.	✓		✓		✓		
Dimensión 3: Fase de formalización								
21	El comité de vigilancia informa sobre el cumplimiento de los compromisos del proceso anterior.	✓		✓		✓		
22	El alcalde cumple con los acuerdos de informar el nivel de avance de ejecución presupuestal de los proyectos de inversión.	✓		✓		✓		
23	El alcalde cumple con los acuerdos de informar los resultados de los proyectos priorizados del año anterior.	✓		✓		✓		

24	Se establecen acuerdos concretos en cuanto a PIA con los agentes participantes.	✓	✓	✓		
25	Se cumplen los compromisos establecidos en el presupuesto participativo.	✓	✓	✓		
26	Se realizan reuniones con agentes participantes para informar el avance presupuestal de proyectos en ejecución.	✓	✓	✓		
27	El alcalde sustenta las modificaciones presupuestarias realizadas.	✓	✓	✓		
28	Se discuten los avances presupuestarios de manera clara con los agentes participantes.	✓	✓	✓		

Elaborado por: Br. Cesar Luis Yarasca Huamani (2021)

Adaptado por: Leydi Rosmery Cutipa Checalla (2022)

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellido y nombre del juez validador: Mori Mamani, Manuel Isaias

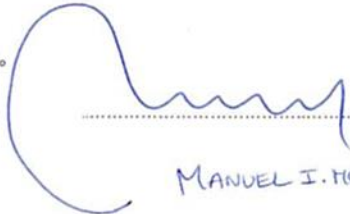
DNI: 42.272776

Grado y Especialidad del Validador: Magister en Gestión Pública

Tacna, 11 de mayo del 2022

- **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto básico formulado
- **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar a componente o dimensión específica del constructo
- **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


MANUEL I. MORI MAMANI

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Ítem	Preguntas	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Dimensión 1: Fase de preparación		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	Los canales de comunicación que utilizan para difundir el proceso participativo son los adecuados.	X		X		X		
2	Existe una comunicación clara sobre el presupuesto participativo con la población del Distrito.	X		X		X		
3	La difusión del proceso del presupuesto participativo son los pertinentes.	X		X		X		
4	Se realiza los programas de sensibilización sobre el presupuesto participativo de forma pertinente.	X		X		X		
5	Se promueve participación activa de los involucrados para el desarrollo de presupuesto participativo.	X		X		X		
6	Se realiza la convocatoria de los planes referentes al presupuesto participativo.	X		X		X		
7	Las convocatorias realizadas para aumentar la participación en el proceso del presupuesto participativo son eficientes.	X		X		X		
8	La municipalidad promueve la participación de la sociedad civil organizada.	X		X		X		
9	El número de agentes participantes son suficientes para llevar a cabo el proceso de presupuesto participativo.	X		X		X		
10	La identificación e inscripción de los agentes participantes lo realizan en su oportunidad.	X		X		X		
11	Las capacitaciones que brinda el equipo técnico sobre el presupuesto participativo son adecuados.	X		X		X		
12	El número de capacitaciones periódicas respecto al tema para agentes participantes son adecuados.	X		X		X		
Dimensión 2:Fase de concertación		SI	NO	SI	NO	SI	NO	

13	Se conforman equipos de trabajo para preparación de presupuesto participativo.	X		X		X		
14	En los talleres de trabajo se identifica y priorizan los resultados de los proyectos de inversión.	X		X		X		
15	Los talleres de trabajo son útiles para priorizar proyectos necesarios para la población.	X		X		X		
16	Se convoca a la localidad para que puedan integrar la comisión del presupuesto participativo.	X		X		X		
17	El alcalde informa a los agentes participantes sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos asumidos el año anterior.	X		X		X		
18	Se desarrolla acuerdos y compromisos en el proceso del presupuesto participativo.	X		X		X		
19	Se cumplen los acuerdos pactados en los tiempos oportunos.	X		X		X		
20	Se formulan acuerdos y compromisos de los proyectos a realizar.	X		X		X		
Dimensión 3:Fase de formalización		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
21	El comité de vigilancia informa sobre el cumplimiento de los compromisos del proceso anterior.	X		X		X		
22	El alcalde cumple con los acuerdos de informar el nivel de avance de ejecución presupuestal de los proyectos de inversión.	X		X		X		
23	El alcalde cumple con los acuerdos de informar los resultados de los proyectos priorizados del año anterior.	X		X		X		

24	Se establecen acuerdos concretos en cuanto a PIA con los agentes participantes.	X		X		X	
25	Se cumplen los compromisos establecidos en el presupuesto participativo.	X		X		X	
26	Se realizan reuniones con agentes participantes para informar el avance presupuestal de proyectos en ejecución.	X		X		X	
27	El alcalde sustenta las modificaciones presupuestarias realizadas.	X		X		X	
28	Se discuten los avances presupuestarios de manera clara con los agentes participantes.	X		X		X	

Elaborado por: Br. Cesar Luis Yarasca Huamani (2021)

Adaptado por: Leydi Rosmery Cutipa Checalla (2022)

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable (X)** Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellido y nombre del juez validador: ZEBALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR

DNI: 10682519

Grado y Especialidad del Validador: DOCTORA METODÓLOGA

Tacna, 11 de mayo del 2022

- **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto básico formulado
 - **Relevancia:** El ítem es apropiado para presentar a componente o dimensión específica del constructo
 - **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 5. Confiabilidad de instrumentos

Confiabilidad de cuestionario: Presupuesto Participativo.

Tabla 9

Estadísticas de fiabilidad del primer instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,922	28

Nota. Datos procesados en SPSS v. 25.

Tabla 10

Estadísticas de total de elemento del primer instrumento

Ítem	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	935,000	235,389	0,580	0,920
VAR00002	936,000	237,378	0,226	0,924
VAR00003	933,000	230,900	0,486	0,920
VAR00004	933,000	241,122	0,093	0,927
VAR00005	935,000	229,167	0,420	0,921
VAR00006	936,000	239,156	0,302	0,922
VAR00007	933,000	222,900	0,777	0,916
VAR00008	929,000	222,322	0,641	0,917
VAR00009	932,000	231,956	0,349	0,923
VAR00010	934,000	232,267	0,354	0,922
VAR00011	933,000	226,900	0,631	0,918
VAR00012	933,000	227,344	0,614	0,918
VAR00013	931,000	232,989	0,401	0,921
VAR00014	932,000	230,178	0,584	0,919
VAR00015	929,000	221,211	0,840	0,915
VAR00016	934,000	228,267	0,602	0,918
VAR00017	927,000	230,456	0,476	0,920
VAR00018	929,000	226,544	0,644	0,918
VAR00019	930,000	227,778	0,587	0,918
VAR00020	929,000	225,878	0,668	0,917
VAR00021	933,000	229,789	0,526	0,919
VAR00022	929,000	222,544	0,791	0,915
VAR00023	932,000	231,289	0,463	0,920
VAR00024	927,000	218,678	0,797	0,915
VAR00025	928,000	226,400	0,591	0,918
VAR00026	929,000	232,544	0,428	0,921
VAR00027	933,000	231,344	0,470	0,920
VAR00028	928,000	225,956	0,605	0,918

Nota. Datos procesados en SPSS v. 25.

Figura 1

Estadísticas de fiabilidad del primer instrumento

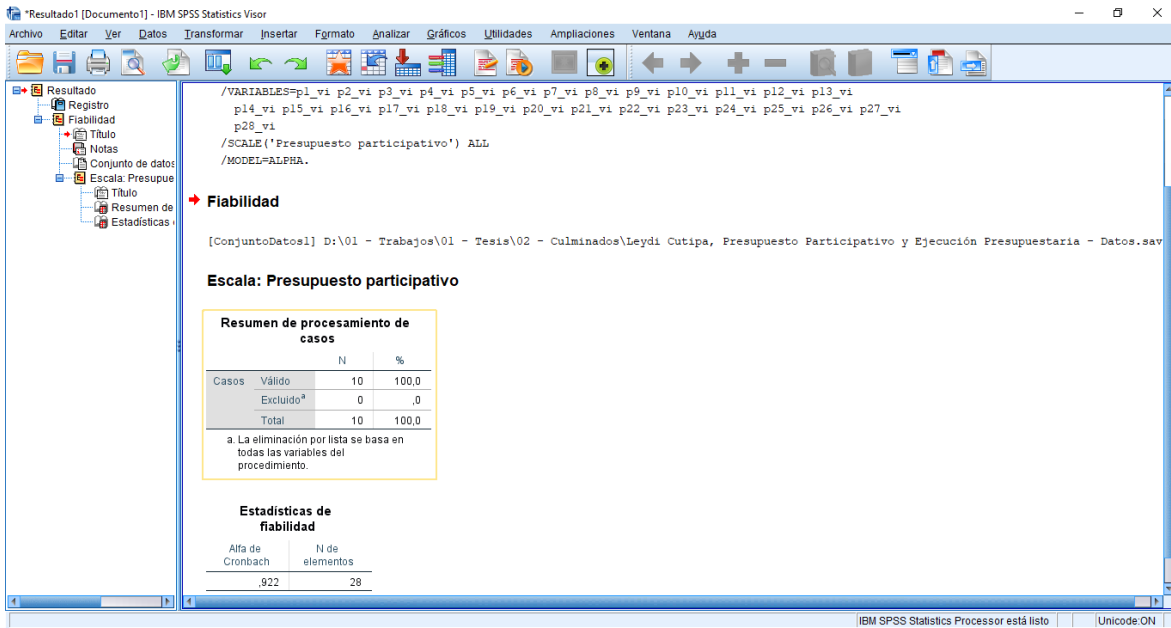


Figura 2

Estadísticas de total de elemento del primer instrumento, primera parte

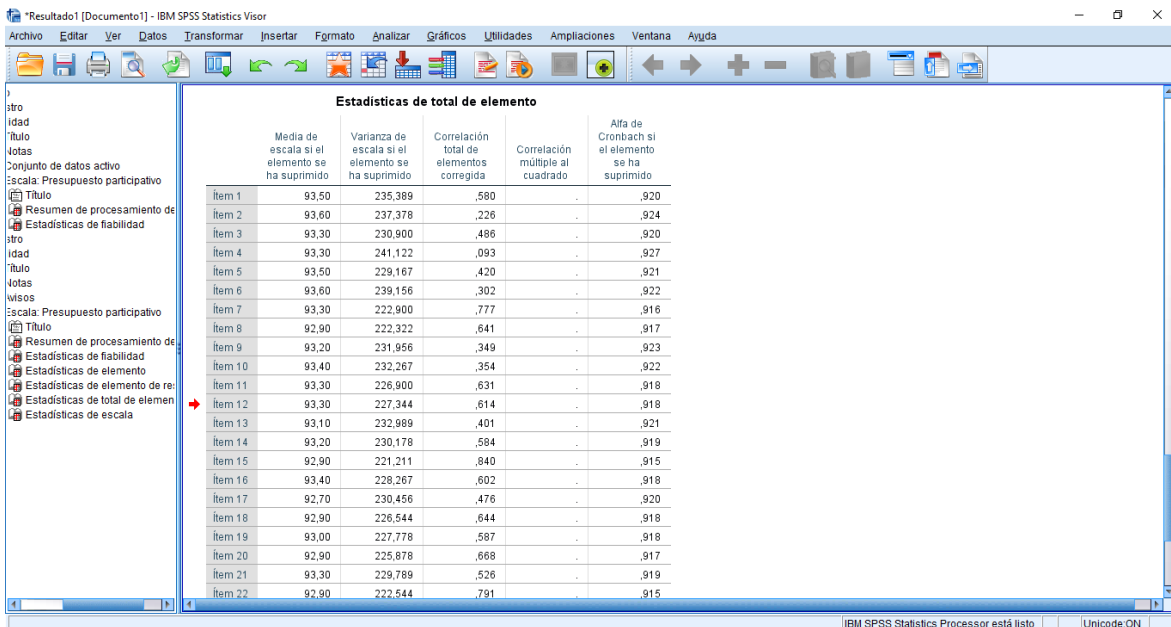


Figura 3

Estadísticas de total de elemento del primer instrumento, segunda parte

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Processor interface. The main window displays a list of items (Ítem 3 to Ítem 28) with their corresponding statistics. The statistics are presented in a table format with columns for item name, mean, standard deviation, and reliability coefficient (alpha).

Ítem	Media	Desv. Est.	Alfa
Ítem 3	93,30	230,900	,486
Ítem 4	93,30	241,122	,093
Ítem 5	93,50	229,167	,420
Ítem 6	93,60	239,156	,302
Ítem 7	93,30	222,900	,777
Ítem 8	92,90	222,322	,641
Ítem 9	93,20	231,956	,349
Ítem 10	93,40	232,267	,354
Ítem 11	93,30	226,900	,631
Ítem 12	93,30	227,344	,614
Ítem 13	93,10	232,989	,401
Ítem 14	93,20	230,178	,584
Ítem 15	92,90	221,211	,840
Ítem 16	93,40	228,267	,602
Ítem 17	92,70	230,456	,476
Ítem 18	92,90	226,544	,644
Ítem 19	93,00	227,778	,587
Ítem 20	92,90	225,878	,668
Ítem 21	93,30	229,789	,526
Ítem 22	92,90	222,544	,791
Ítem 23	93,20	231,289	,463
Ítem 24	92,70	218,678	,797
Ítem 25	92,80	226,400	,591
Ítem 26	92,90	232,544	,428
Ítem 27	93,30	231,344	,470
Ítem 28	92,80	225,956	,605

Confiabilidad de cuestionario: Ejecución Presupuestaria.

Tabla 11

Estadísticas de fiabilidad del segundo instrumento

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,905	31

Nota. Datos procesados en SPSS v. 25.

Tabla 12

Estadísticas de total de elemento del segundo instrumento

Ítem	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
VAR00001	1,105,000	143,389	0,638	0,899
VAR00002	1,102,000	147,289	0,511	0,902
VAR00003	1,098,000	145,511	0,544	0,901
VAR00004	1,100,000	137,556	0,791	0,896
VAR00005	1,098,000	145,511	0,677	0,900
VAR00006	1,105,000	148,944	0,443	0,903
VAR00007	1,110,000	145,778	0,494	0,902
VAR00008	1,101,000	158,767	-0,132	0,911
VAR00009	1,107,000	151,344	0,198	0,908
VAR00010	1,108,000	141,289	0,768	0,897
VAR00011	1,102,000	155,511	0,051	0,909
VAR00012	1,108,000	142,178	0,720	0,898
VAR00013	1,109,000	150,100	0,268	0,906
VAR00014	1,113,000	143,567	0,571	0,901
VAR00015	1,099,000	153,433	0,201	0,906
VAR00016	1,101,000	146,767	0,483	0,902
VAR00017	1,099,000	155,211	0,059	0,909
VAR00018	1,104,000	136,933	0,764	0,896
VAR00019	1,105,000	138,722	0,762	0,897
VAR00020	1,104,000	148,267	0,503	0,902
VAR00021	1,105,000	139,167	0,741	0,897
VAR00022	1,104,000	151,378	0,452	0,903
VAR00023	1,105,000	154,056	0,208	0,906
VAR00024	1,105,000	154,056	0,208	0,906
VAR00025	1,108,000	151,511	0,237	0,906
VAR00026	1,104,000	157,378	-0,051	0,908
VAR00027	1,108,000	142,844	0,684	0,899
VAR00028	1,103,000	147,789	0,572	0,901
VAR00029	1,100,000	150,444	0,447	0,903
VAR00030	1,106,000	142,489	0,584	0,900
VAR00031	1,104,000	144,933	0,574	0,901

Nota. Datos procesados en SPSS v. 25.

Figura 4

Estadísticas de fiabilidad del segundo instrumento

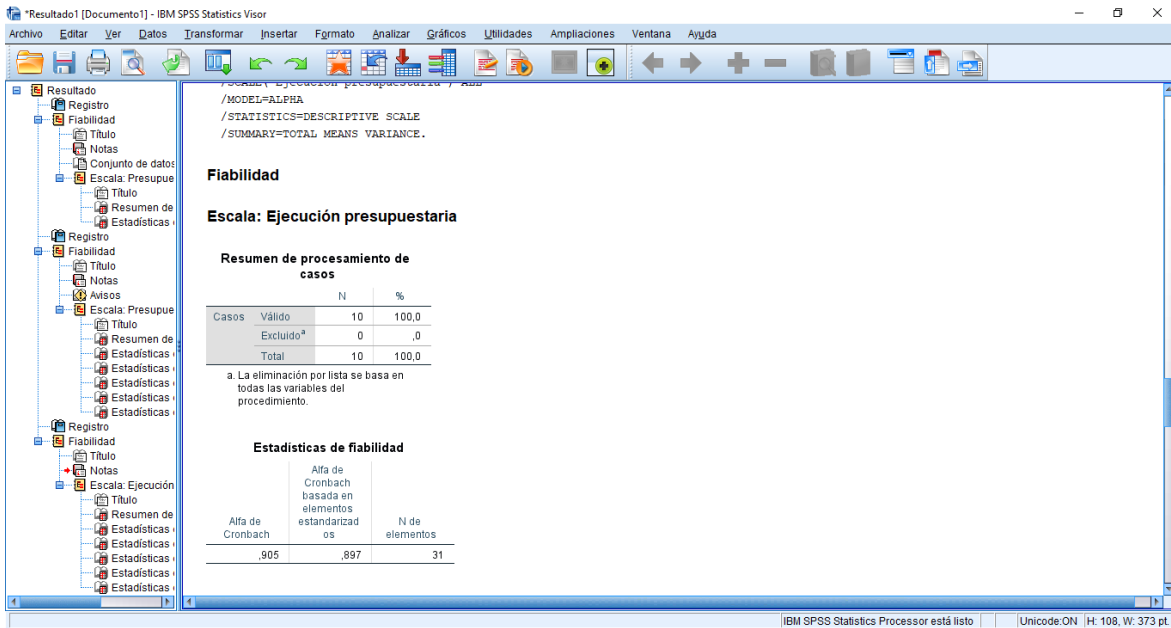


Figura 5

Estadísticas de total de elemento del segundo instrumento, primera parte

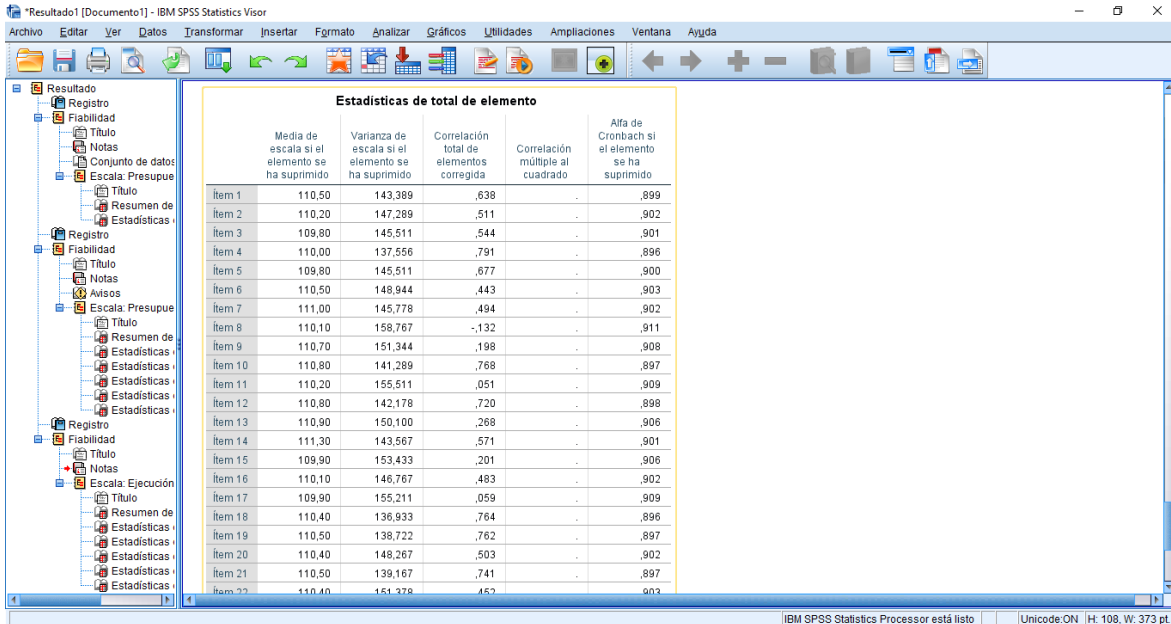
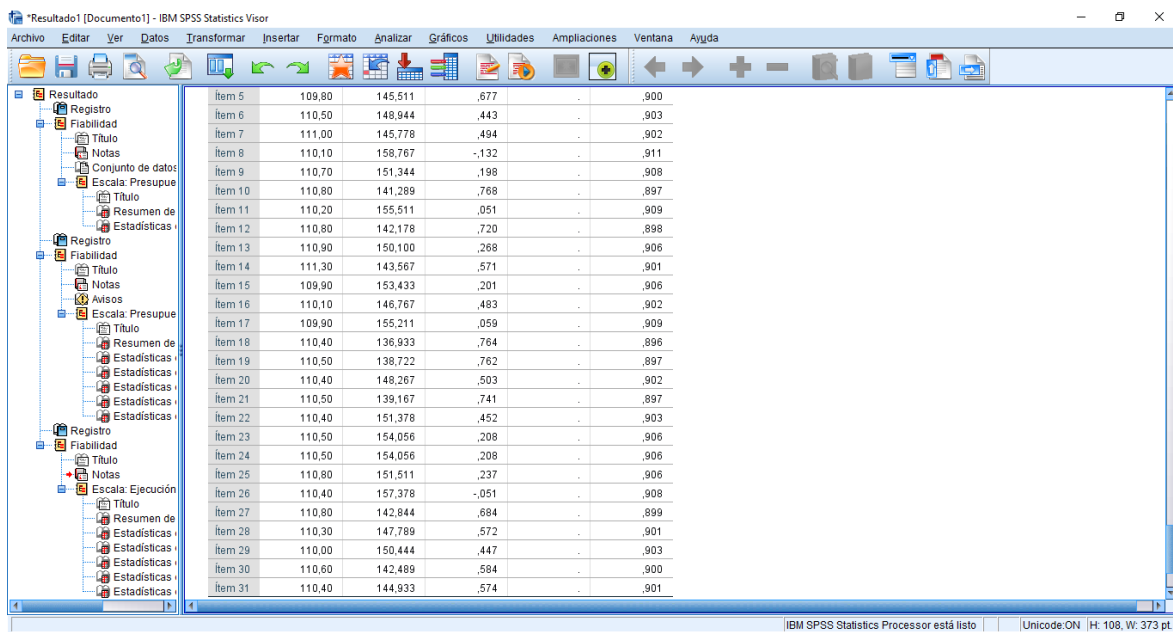


Figura 6

Estadísticas de total de elemento del segundo instrumento, segunda parte



The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Visor interface. The main window shows a table with 31 rows, each representing an item. The columns contain numerical values for each item. The left sidebar shows a hierarchical tree structure of the project, including folders for 'Resultado', 'Fiabilidad', 'Título', 'Notas', 'Conjunto de datos', 'Escala: Presupue', 'Resumen de', 'Estadísticas', 'Registro', 'Ejecución', and 'Escala: Ejecución'. The status bar at the bottom indicates 'IBM SPSS Statistics Processor está listo' and 'Unicode:ON H: 108, W: 373 pt'.

Item 5	109,80	145,511	,677	.	,900
Item 6	110,50	148,944	,443	.	,903
Item 7	111,00	145,778	,494	.	,902
Item 8	110,10	158,767	-,132	.	,911
Item 9	110,70	151,344	,198	.	,908
Item 10	110,80	141,289	,768	.	,897
Item 11	110,20	155,511	,051	.	,909
Item 12	110,80	142,178	,720	.	,898
Item 13	110,90	150,100	,268	.	,906
Item 14	111,30	143,567	,571	.	,901
Item 15	109,90	153,433	,201	.	,906
Item 16	110,10	146,767	,483	.	,902
Item 17	109,90	155,211	,059	.	,909
Item 18	110,40	136,933	,764	.	,896
Item 19	110,50	138,722	,762	.	,897
Item 20	110,40	148,267	,503	.	,902
Item 21	110,50	139,167	,741	.	,897
Item 22	110,40	151,378	,452	.	,903
Item 23	110,50	154,056	,208	.	,906
Item 24	110,50	154,056	,208	.	,906
Item 25	110,80	151,511	,237	.	,906
Item 26	110,40	157,378	-,051	.	,908
Item 27	110,80	142,844	,684	.	,899
Item 28	110,30	147,789	,572	.	,901
Item 29	110,00	150,444	,447	.	,903
Item 30	110,60	142,489	,584	.	,900
Item 31	110,40	144,933	,574	.	,901

Anexo 7. Panel gráfico de los resultados descriptivos.

Resultados descriptivos de la variable Presupuesto participativo.

Figura 7

Distribución de frecuencias de la Variable Presupuesto participativo del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021

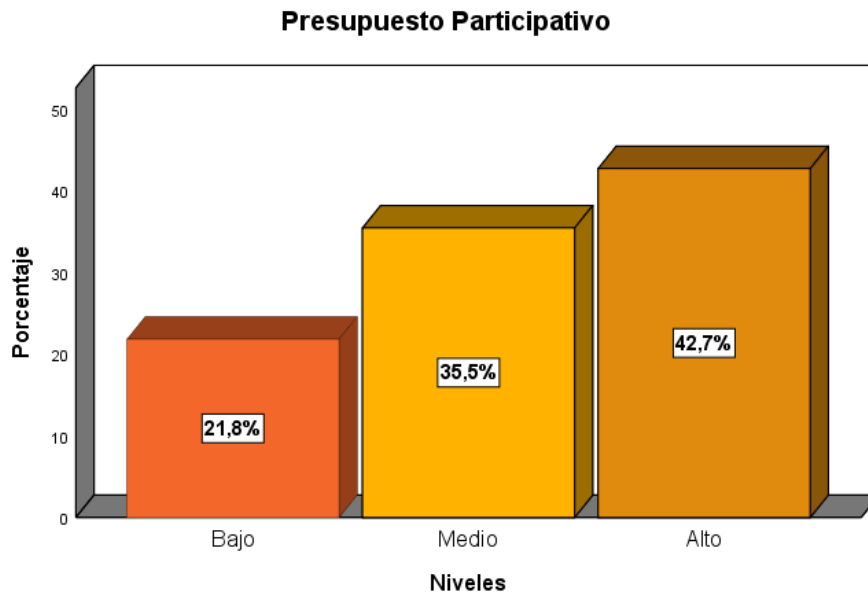
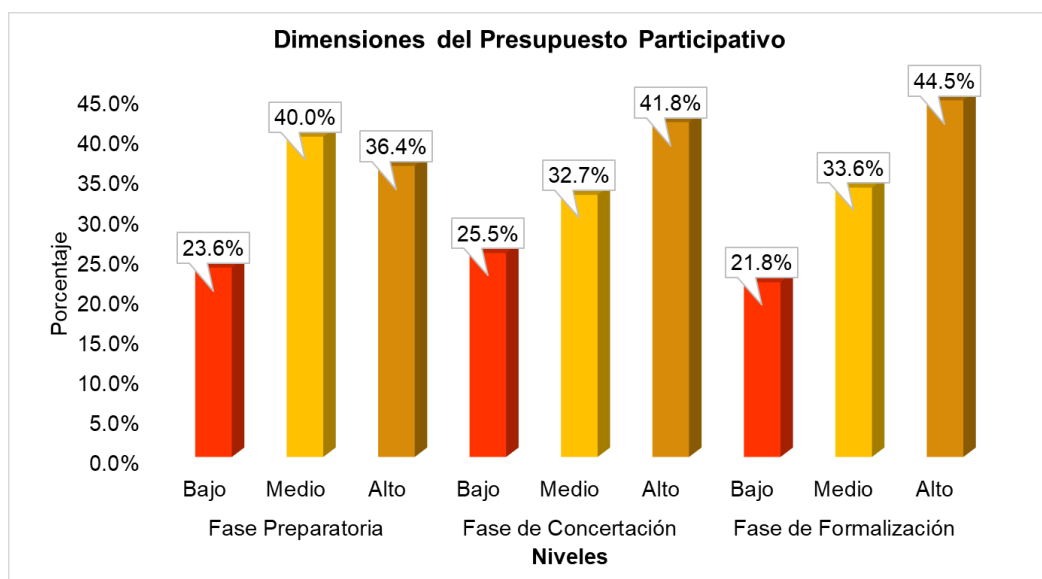


Figura 8

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Variable Presupuesto participativo del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021



Resultados descriptivos de la variable Ejecución presupuestaria.

Figura 9

Distribución de frecuencias de la Variable Ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021

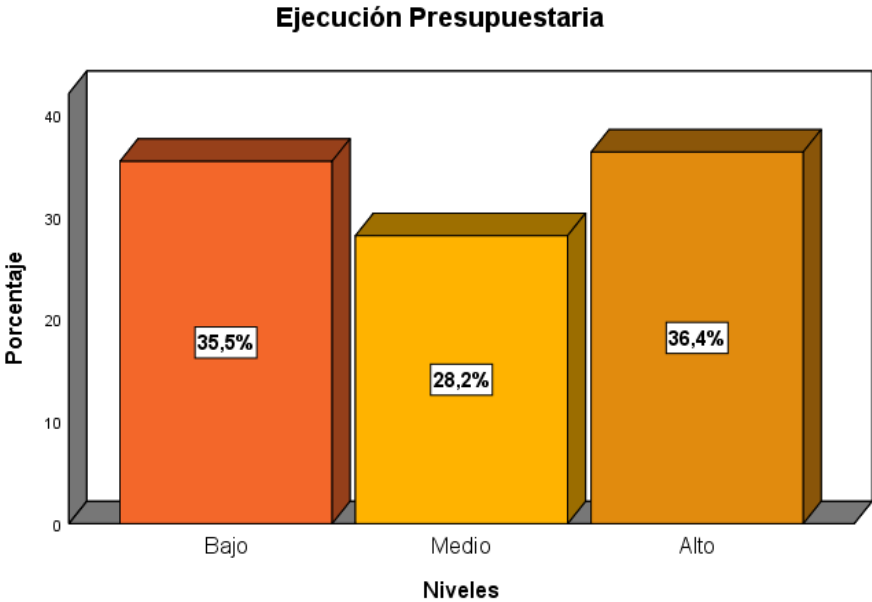
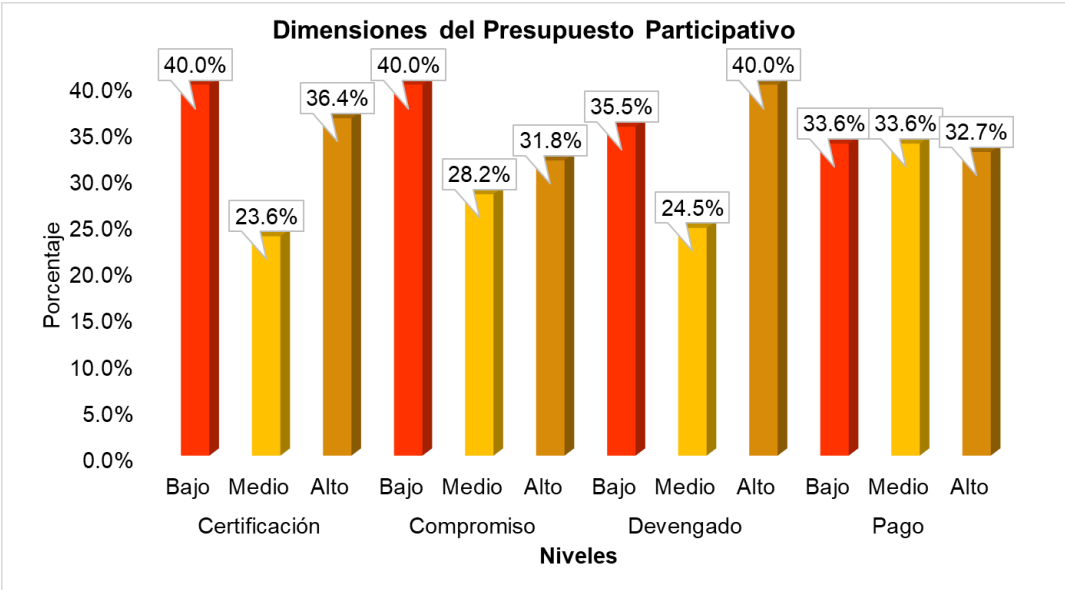


Figura 10

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Variable Ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya - Tacna, año 2021



Anexo 8. Autorización de aplicación de los instrumentos.

Solicitud de autorización

**SOLICITO: Autorización para publicar su identidad
en los resultados de investigación**

Sr.
Juan Paría Gallegos
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Ilabaya.
Con atención: Gerencia Municipal



Yo, Leydi Rosmery Cutipa Checalla, identificado con DNI 73645293, domiciliado en Salida Chejaya S/N del Distrito de Ilabaya, me presento ante usted y expongo:

Que, teniendo la necesidad de realizar un trabajo de investigación para optar el grado de Magister en el Programa Académico de Maestría en Gestión Pública en la Universidad Cesar Vallejo es que solicito a su despacho la autorización de la identidad de su institución como ámbito de estudio de la presente investigación: EL PRESUPUESTO PARTICIPATIVO Y LA EJECUCIÓN PRESUPUESTARIA DEL MUNICIPIO DISTRITAL DE ILABAYA- TACNA, AÑO 2021.

POR LO EXPUESTO:

Sirva atender a la presente, por ser de justicia

Atentamente,

LEYDI ROSMERY CUTIPA CHECALLA
DNI N° 73645293
999-203121



Adjunto:

- Copia de DNI
- Formato de AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Carta de autorización



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA

Ilabaya: Calle Simón Bolívar s/n Teléfono (052) 583400
TACNA – PERÚ



Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional

Ilabaya, 18 de mayo del 2022

CARTA N° 044 -2022-MDI/GM

SEÑORITA:
LEYDI ROSMERY CUTIPA CHECALLA
Salida Chejaya S/N
Presente.-

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN RESULTADOS DE INVESTIGACIÓN

REFER. : SOLICITUD S/N con Reg. De TD N° 7385

Tengo el agrado de dirigirme a Usted, para hacerle llegar los cordiales saludos en representación de la Municipalidad Distrital de Ilabaya, y al mismo tiempo comunicar que se le autoriza la publicación de identidad en los resultados de la investigación: "El Presupuesto Participativo y la Ejecución Presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya -Tacna, año 2021", adjuntado para tal efecto el formato de AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES con la firma respectiva.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Ing. Nicandro Machaca Mamán
GERENTE MUNICIPAL

C.c. Archivo
HMM/malm

Oficina Tacna: Av. 200 Millas Mz 47 Lt. 02- Asoc. Viv Villa Cristo Rey – C.P. Augusto B. Leguía
– Teléfono (052) 583400 Anexo 2106

Anexo 10. Autorización de organización para publicar su identidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20171895147
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE ILABAYA	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Nombres y Apellidos: NICANDRO MACHACA MAMANI	DNI: 00797856

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
El Presupuesto Participativo y la Ejecución Presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya-Tacna, año 2021.	
Nombre del Programa Académico: Maestría en Gestión Pública	
Autor: Nombres y Apellidos Leydi Rosmery Cutipa Checalla	DNI: 73645293

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Ilabaya, 17 de mayo del 2022.


Firma:  Ing. Nicandro Machaca Maman
GERENTE MUNICIPAL

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "El presupuesto participativo y la ejecución presupuestaria del Municipio Distrital de Ilabaya- Tacna, año 2021", cuyo autor es CUTIPA CHECALLA LEYDI ROSMERY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Julio del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ZEVALLOS DELGADO KAREN DEL PILAR DNI: 10682519 ORCID: 0000-0003-2374-980X	Firmado electrónicamente por: KZEVALLOSD el 15- 07-2022 01:02:59

Código documento Trilce: TRI - 0345322