



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN INGENIERÍA
CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE
LA CONSTRUCCIÓN**

La gestión estratégica y su relación con la productividad de la Empresa
Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Ingeniería Civil Con Mención en Dirección de Empresas de la
Construcción

AUTORA:

Rodriguez Japa, Abigail Raylisset (orcid.org/0000-0003-3340-2383)

ASESOR:

Mg. Avila Llacsaguanga, Luis Alberto (orcid.org/0000-0003-2514-3078)

CO-ASESORA:

Dra. Quispe Roque, Diana Margaret (orcid.org/0000-0001-9652-6346)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Dirección de Empresas de la Construcción

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Este trabajo se lo dedico en primer lugar a Dios, quien ha estado a mi lado dándome la fuerza necesaria para perseverar y llegar hasta el final.

A mi amada hija, quien es mi razón de ser y mi motivación para ser mejor en la vida y en mi carrera, por permitirme superar este reto.

A mis queridos padres, quienes me han apoyado incondicionalmente todo este tiempo.

Agradecimiento

Agradezco a mis padres por su apoyo constante, a mi esposo por sus consejos y apoyo emocional, por el cual logré continuar con este camino de superación personal.

A mis respectivos docentes por su dedicación, paciencia y haberme apoyado indirectamente al logro de mi meta, el de obtener el grado de Magister.

Índice de contenidos

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	13
3.2. Variables y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....	13
3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	14
3.5. Procedimiento.....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES.....	31
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS.....	34
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Estratificación de la población</i>	14
Tabla 2 <i>Prueba de normalidad variable Gestión Estratégica</i>	18
Tabla 3 <i>Prueba de normalidad variable Productividad</i>	18
Tabla 4 <i>Correlación dimensión Planificación Estratégica y la variable Productividad</i>	19
Tabla 5 <i>Correlación dimensión Organización y la variable Productividad</i>	20
Tabla 6 <i>Correlación dimensión Dirección y Control y la variable Productividad</i> ...	21
Tabla 7 <i>Correlación la variable Gestión Estratégica y la variable Productividad</i> ...	21
Tabla 8 <i>Baremo variable Gestión Estratégica</i>	22
Tabla 9 <i>Percepción de los trabajadores sobre la Gestión Estratégica de la empresa</i>	23
Tabla 10 <i>Baremo variable Productividad</i>	24
Tabla 11 <i>Percepción de los trabajadores sobre la Productividad de la empresa</i> .	24

Índice de figuras

Figura 1 <i>Percepción de los trabajadores sobre la Gestión Estratégica de la empresa</i>	23
Figura 2 <i>Percepción de los trabajadores sobre la Productividad de la empresa</i> ...	24

Resumen

El propósito de esta investigación fue establecer la interrelación que existe entre las variables Gestión Estratégica y la Productividad del ente empresarial Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022. Metodológicamente se utilizó un enfoque de la investigación cuantitativo, siendo esta una investigación aplicada, definida como descriptiva, correlacional, transversal y no experimental, empleando como mecanismo para recopilar datos una lista de preguntas, aplicada a un universo muestral de 50 colaboradores del ente empresarial Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022. Los resultados mostraron una interrelación significativa, directa, positivamente fuerte para la Gestión Estratégica y Productividad, evidenciada a través de un factor correlacional de 0.9318796. Observándose a la vez una significancia más pequeña que 0,05, permitiéndose aceptar la hipótesis de investigación que indica que existe una relación significativa para la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022; concluyéndose que la gestión estratégica y la productividad se influyen mutuamente garantizando los logros empresariales.

Palabras clave: Gestión Estratégica, Productividad, Empresas de la Construcción

Abstract

The purpose of this research was to establish the interrelation that exists between the variables Strategic Management and Productivity of the business entity Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022. Methodologically, a quantitative research approach was used, this being an applied research, defined as descriptive, correlational, cross-sectional and non-experimental, using a list of questions as a mechanism to collect data, applied to a sample universe of 50 employees of the business entity Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022. The results showed a significant, direct, positively strong interrelationship for the Strategic Management and Productivity, evidenced through a correlation factor of 0.9318796. Observing at the same time a significance smaller than 0.05, allowing to accept the research hypothesis that indicates that there is a significant relationship for the Strategic Management and Productivity of the Construction Company Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022; concluding that strategic management and productivity influence each other, guaranteeing business achievements.

Keywords: Strategic Management, Productivity, Construction Companies

I. INTRODUCCIÓN

Hoy día, se enfatiza en que el desarrollo de una estrategia exitosa debe basarse en los conocimientos, no en las gestiones de activos empresariales. Basándose en el entorno competitivo y globalizado, los mayores valores de las empresas radican en la puesta en marcha de una adecuada gestión estratégica y de sus recursos humanos. Por tanto, los entes empresariales de la construcción participantes de la globalización necesitan ser más competitivas para mantener su mercado. La forma más efectiva es construir competitividad sobre la gestión estratégica (Alvarado et al 2009). La gestión estratégica es la acción de enunciar, planificar, poner en marcha y realizar evaluaciones de las acciones para permitir y asegurar que una organización logre sus objetivos (Pico García, 2021).

A nivel internacional, la competitividad de las empresas constructoras está guiada por un conjunto de planteamientos estratégicos los cuales posibilitan la consecución continuada de los propósitos empresariales. De allí, la necesidad de establecer la gestión estratégica como mecanismo para determinar los planes de acción para el desarrollo es fundamental, cual a la vez permite desarrollar gestión empresarial eficaz y emprendedora (Alvarado et al 2012).

Taylor (1910), en su teoría científica de la administración, señala que el desarrollo productivo empresarial está determinado por la productividad de sus trabajadores y, por consiguiente, la productividad de los entes empresariales está determinada en función de las percepciones de los empleados. Este enfoque de productividad, por consiguiente, debe incluir la revisión, la determinación y puesta en marcha de estrategias de alto desempeño inspiradas en el conocimiento de los trabajadores que inevitablemente crean valor. Significando administrar el intelecto capitalizado de una organización, que es responsabilidad administrativa de la organización para planificar y ejecutar el trabajo. Es un recurso esencial y una capacidad de la empresa. Por lo tanto, puede verse como una referencia de gestión estratégica centrada en la percepción que el empleado tiene de la empresa (Alvarado et al., 2009).

En Trujillo, la reactivación económica avanza rápidamente, puesto que en los últimos meses se han iniciado varias obras de construcción nuevas, proyectos inmobiliarios, obras públicas vinculadas a la rehabilitación y recuperación de la movilidad, otras de servicios básicos, electrificación, alcantarillado, acueductos y vías de transporte, lo que prueba el alto dinamismo que en este momento registra la región. Adicionalmente la región de La Libertad es caracterizada por sus sectores agropecuario y exportador que han contribuido al crecimiento del PIB regional y la recuperación económica del país, ha propiciado una gran entrada de dinero al sector de la construcción, a través de obras civiles relacionada con la producción agropecuaria, como canales, depósitos, embalses, oficinas, etc. condiciones favorables para desarrollo de entes empresariales de la construcción de la urbe de Trujillo (Huanca, 2022). La entidad empresarial Corporación G&R S.A.C requiere realizar un análisis objetivo considerando el desglose de las perspectivas más importantes de la organización como lo son la Dirección y el Control, la Organización y la Planificación, el resultado de este análisis facilitará la planeación estratégica y fortalecer los procesos de la gestión empresarial.

En base a lo anteriormente descrito se planteó la interrogante investigativa: ¿Qué relación existe entre la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022?, y se formularon las siguientes preguntas específicas: (1) ¿Qué relación existe entre la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022? (2) ¿Qué relación existe entre la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022? y (3) ¿Qué relación existe entre la Dirección y el Control y la Productividad de la empresa constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022?

Teóricamente el objetivo se fundamenta en que existen pocos estudios en cuanto al efecto de la gestión estratégica en la productividad de un ente empresarial de la construcción utilizando un modelo que sea bien conocido a nivel global, que utilice eficientemente los avances en las tecnologías de la información y comunicaciones, y que influyan positivamente en la

productividad. En la práctica la investigación se justifica en que permitirá consolidar las bases estructurales de una empresa constructora, garantizando que no sean rebasadas operativamente por los costos de ejecución de obras mientras compite en un mercado exigente. Metodológicamente se justifica porque permitirá adaptar modelos y herramientas de gestión estratégica en una empresa constructora. La investigación es justificada socialmente porque permitirá hacer a las empresas Constructoras más competitivas, mejorando sus posibilidades de supervivencia en el mercado, contribuyendo a las mejoras de otros sectores como el inmobiliario y el comercio, generando con ello más puestos de trabajo y contribuyendo al desarrollo nacional.

Los escenarios anteriores permiten plantear el objetivo principal de Determinar la relación que existe entre la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022, y los consiguientes propósitos particulares: (1) Identificar la relación entre la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022; (2) Determinar la relación entre la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022 y (3) Establecer la relación entre la Dirección y el Control y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

Como hipótesis principal del estudio se establece que Existe una relación significativa entre la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022; y las hipótesis específicas son: (1) Existe una relación significativa entre la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022; (2) Existe una relación significativa entre la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022 y (3) Existe una relación significativa entre la Dirección y el Control y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Localmente, Trujillo, Sánchez (2021) en su investigación de maestría planteó como objetivo mejorar la gestión implementando una proposición basada en Balanced Scorecard (BSC) para la entidad empresarial constructora ICCONS SRL, realizando una investigación cuantitativa, descriptiva, empleando la indagación, el efecto de observar y el registro documental como técnicas de recojo de datos, y como mecanismos el orientador de entrevista y las guías de observación y análisis de registros documentales. El resultante arrojado es que el modelo del Balanced Scorecard garantiza la optimización operativa empresarial y se alinea al sistema de gestión en su totalidad; concluyéndose que la proposición de mejora del proceso de gestión permitirá corregir las deficiencias actuales y alcanzar suficiencia operativa y económica, garantizando su sostenibilidad y sustentabilidad en el tiempo.

Gómez y Tandaipan (2021) plantearon como objetivo revisar la gestión de la administración utilizándola como estrategia para aumentar la rentabilidad empresarial, realizando una investigación cuantitativa, descriptiva, utilizando el las guías de análisis documental y de entrevistas como mecanismos de recojo de datos, aplicándolo al universo muestral representado por los registros económico de los años 2018-2020 y a cada directivo de la empresa, respectivamente. Los resultados indicaron que últimamente la rentabilidad no ha sido buena, ocasionado por el manejo inadecuado de efectivo por parte de la dirección de la empresa; concluyéndose que la empresa cuenta con una gestión estratégica deficiente, fundamentada en una misión y visión poco estructurada y la falta de estrategias alineadas a los objetivos y metas.

Asmat (2021) planteó como objetivo establecer valorar un sistema de gestión de calidad (SGC) y presentar como influye en la productividad en el ente empresarial de la construcción G&G, Trujillo 2019, usando un estudio cuantitativo, correlacional, empleando la lista de preguntas como mecanismo de recojo de datos, empleando una muestra de veinte colaboradores. El resultante arrojado indicó que la valoración del SGC es muy alta, existiendo una significativa interrelación para el SGC y la productividad; concluyéndose

que la gestión de la calidad tiene una gran influencia en la productividad porque posibilita y facilita una gestión estratégica.

Quiroz (2021) con su estudio de maestría presentó el propósito de establecer como el Balance Scorecard (BSC) mejora el gestionar de Construcciones y Servicios Dieguito S.A.C, empleando un estudio cuantitativo y descriptivo, utilizando como mecanismo de recojo de datos el formato de registro de la actividad de proyectos constructivos y la guía de puesta en marcha del BSC en proyectos de obra civil. El trabajo concluyó que la puesta en marcha del BSC mejora el gestionar de construcción en Construcciones y Servicios Dieguito S.A.C.

Vega (2020) planteó en su trabajo identificar la interrelación existente entre las variables Gestión Administrativa y la productividad del rubro de la construcción en la ciudad de Trujillo, 2020., realizando una investigación cuantitativa, correlacional, descriptiva, aplicada, de corte transversal, utilizando el cuestionario como herramienta de recojo de datos, aplicándolo sobre un universo muestral de 120 colaboradores. Los resultantes arrojados fueron que la gestión administrativa y la productividad tienen una relación significativa alta. El trabajo concluyó que la aplicación de una gestión administrativa eficaz, basada en los pilares de la administración y la gestión estratégica es necesaria para el desarrollo empresarial, considerando que al mejorar la gestión administrativa esto se reflejará en la productividad de la empresa.

En el ámbito nacional, Perú, Delgado (2022) en su investigación planteó como objetivo proponer el BSC como mecanismo para mejorar la gestión de la organización empresarial Cacidep S.A.C., Cajamarca 2021, empleando la metodología de mixta, cuantitativa y cualitativa, descriptiva, propositiva, no experimental-transversal y prospectiva, utilizando como herramienta de colección de datos el listado e preguntas y la orientación de entrevistas, empleando una muestra no probabilística de 14 trabajadores. Los resultados indicaron que la empresa no tiene establecida una filosofía organizacional y presenta deficiencias estructurales; concluyéndose que el BSC mejorará la gestión de la empresa Cacidep SAC.

Ramírez y Palomino (2021) en el estudio plantearon determinar cómo influye la gestión innovativa y la gestión estratégica en la Productividad de medianas y pequeñas empresas (PYMES) del área tecnológica asociado a la informática y comunicaciones, empleando un estudio cuantitativo y correlacional, usando el cuestionario como herramienta de recojo de datos, sobre un ámbito muestral de 110 gerentes de las PYMES. El trabajo concluyó que la gestión innovativa y la gestión estratégica influyen de manera positiva en la Productividad de las PYMES, y la Gestión Estratégica genera enorme impacto en la Productividad, comparada con la Gestión innovativa.

Minaya (2021) tuvo como objetivo identificar la correlación entre el plan estratégico de variables y la competitividad empresarial de los entes de la construcción de medianas dimensiones, realizando una investigación cuantitativa, correlacional y diseño descriptivo-correlacional, aplicando el cuestionario como mecanismo de recojo de datos, aplicado un espacio muestral de 53 trabajadores de la empresa Constructora Darl. Resultando que existe una interrelación positivamente muy alta para las variables plan estratégico y competitividad de Constructora Darl; concluyéndose que ambas variables son directamente proporcionales y positivas, Igualmente, la correlación entre la variable plan estratégico el ambiente dimensional de la variable productividad, fue directa y positiva.

Cubas y Gómez (2021) tuvieron como objetivo general desarrollar una proposición de gestión para alcanzar la optimización de los elementos influyentes en la productividad del sector construcción en Nuevo Chimbote, realizando una investigación cuantitativa, aplicada y descriptiva, utilizando un grupo tipificado de preguntas (encuesta) y su mecanismo el listado de preguntas (cuestionario) para coleccionar los datos, aplicados a los responsables de las obras (profesionales de ingeniería residente, los asistentes de los profesionales de ingeniería residente, especialistas constructor y almacenistas) en una muestra de 7 obras en construcción. Resultando que los elementos incidentes en la productividad empresarial son: externos, influyendo en el estado anímico de los trabajadores, que afectan la capacidad humana de trabajo; disponibilidad de recursos de

construcción, equipamiento y maquinas; la capacitación de los operadores de equipos y el factor organizacional. El trabajo concluyó que es importante disponer de un referente de gestión estratégica que ayude a administrar eficientemente y de manera anticipada como accionar ante los factores negativos para mitigarlos y beneficiarse de los factores que positivamente inciden en la productividad para mejorarla.

Sánchez Palmer (2021) planteó como objetivo identificar el nivel de influencia de la gestión de las empresas en la productividad de la entidad empresarial Autoservicios El Centro Bagua Grande 2021, realizando un enfoque de estudio cuantitativo, correlacional, descriptivo y no experimental, utilizando el cuestionario como instrumento para coleccionar de datos, aplicado sobre una muestra formada por 20 trabajadores. Resultando la existencia de correlación significativamente alta para la gestión empresarial y la productividad en las labores de la entidad empresarial Autoservicios El Centro Bagua Grande; concluyéndose que una gestión empresarial eficiente mejorará la eficacia y la eficiencia y por esa razón aumentará la productividad de la empresa.

Los antecedentes internacionales de esta investigación se inician con Pico (2021), quien en su trabajo tuvo como objetivo general diseñar un sistema estratégico gerencial (SEG), para establecer el control y orientación de la organización a través de indicadores y acciones que estén en línea con la estrategia del sector construcción del departamento de Santander, realizando una investigación de proyección, al elaborar la propuesta de un SEG, y de enfoque cualitativo, utilizando como aplicaciones de recojo de datos la investigación bibliográfica y la lista tipificada de preguntas (encuesta), aplicada sobre una muestra de 30 trabajadores de la Sociedadde Maestros Constructores Mesa de los Santos SAS. Los resultados indicaron que el diseño de un sistema general estratégico produjo una orientación de acción de acción que establecerá un método y punto referencial para alcanzar propósitos y obras programados a plazos medios y largos, aplicando constantemente el mejoramiento continuo. El trabajo concluyó que la gestión estratégica permitió proyectar aspectos alentadores

relacionados a la rentabilidad de la Sociedad de Maestros Constructores Mesa de los Santos SAS.

Sánchez et al (2021) plantearon el objetivo de revisar los elementos de transformación en el diseño y desarrollo estratégico en un ente empresarial de fabricación de ladrillos, realizando una investigación mixta, cuantitativa y cualitativa, explicativa y descriptiva, utilizando la lista de preguntas como mecanismo de recojo de datos, aplicado a directivos y gerentes pertenecientes a una Fábrica de Ladrillos en Colombia. Los resultados indicaron que fue posible identificar los elementos de transformación considerados indispensables para desarrollar estrategias a corto y mediano plazo. El trabajo concluyó que plan estratégico diseñado permitió direccionar la empresa hacia un futuro que contribuyera a alcanzar la meta organizacional.

Rojas y Cáceres (2021) tuvieron el propósito de analizar el sistema de gestión empresarial en importantes constructoras especializadas en vivienda en Barranquilla, reconocer sus aspectos estratégicos, tácticos, operativos y económicos, y establecer alternativas que potencien su integridad en base a los resultados que se tiene, realizando para ello un estudio cuantitativo, utilizando como instrumentos de recojo de datos la investigación bibliográfica y documental, y un cuestionario aplicado a los directores y gerentes de 11 empresas seleccionadas por Cámara de Comercio de Barranquilla. Los resultados indicaron que el 85 % de las empresas cumplen cabalmente con todos los parámetros descritos por los principales descritos teóricamente para establecer un mecanismo sistémico controlador de la gestión; concluyéndose que la dimensión estratégica de las constructoras especializadas en casas ubicadas en Barranquilla, definen su sistema doctrinal, orientaciones, formas de liderar y políticas definidas por las constructoras especializadas en casas, los cuales están acordes con la misión y visión empresarial y las políticas y propósitos planificados.

Vázquez (2020) tuvo como objetivo desarrollar un ambiente de regulación de gestión fundamentado en Balanced Scorecard (BSC) para un ente empresarial del sector constructivo, realizando una investigación cualitativa, exploratoria, utilizando como aplicación de colección de datos la observación

inductiva y la conversación con directivos, gerentes y colaboradores del ente empresarial. La resultante evidenció el diseño de un ambiente de regulación de gestión basado en el BSC. El trabajo concluyó que el ambiente de regulación de gestión otorgó a la organización un mecanismo de fácil aplicabilidad y supervisión que les permitirá orientar sus acciones al alcance de la visión.

León et al (2019) tuvieron como objetivo elaborar una propuesta de puesta en marcha del método de Balanced Scorecard (BSC) en un ente industrial asociado a la construcción, realizando una investigación cualitativa, exploratoria, utilizando de aplicación de recojo de datos la observación y la revisión de bibliografía y documentos Resultando que la implementación del BSC fundamentado en el referente de Kaplan y Norton (2006), es un instrumento esencial para lograr propósitos estratégicos empresariales, permitiendo realizar mediciones y controlar la culminación de las metas pertenecientes a las estrategias enmarcadas en las diferentes perspectivas organizacionales; concluyéndose que las estrategias de los entes industriales asociado a la construcción se pueden focalizar en dos ejes principales: el mantenimiento de la normativa de calidad y el rendimiento operativo y financiero.

En esta investigación los fundamentos teóricos de la Gestión Estratégica se basarán en el modelo del BSC elaborado por Kaplan y Norton (Kaplan, y Norton, 1996). El BSC identifica y establece los aspectos visionarios y estratégicos organizacionales a través de un mapa consistente con objetivos e indicadores de desempeño establecidos de acuerdo a 4 diferentes perspectivas: cliente, financiera, aprendizaje y procesos internos y crecimiento (Kaplan, y Norton, 2004), esto permitirá informar sobre el desempeño del ente empresarial, la mitigación del riesgo potencial y la mejora de la productividad (Temoche, 2021). En la concepción tradicional de la organización empresarial las técnicas de gestión empresarial relativas a la organización, finanzas, tecnológicas, entre otras, se utilizan bajo un enfoque racionalista de la producción para alcanzar eficaz y eficientemente un objetivo. El dominio del BSC permite organizar los materiales a disposición para lograr las metas planteadas.

Los pilares que soportan la gestión empresarial clásica son la eficacia, relativa a alcanzar maximizar resultados, y la eficiencia, relativa a disminuir al máximo los recursos utilizados. Esta conceptualización racionalista y clásica fue desplazada por el enfoque de gestión estratégica, donde las empresas soportan su continuidad en habilidad de adaptación al entorno y a las transformaciones que en éste se producen (Alvarado et al, 2008). El principio rector de la gestión estratégica de la organización es desplazarse hábilmente entre las oportunidades que facilitan el ambiente circundante y el conocimiento organizacional. El margen de desplazamiento organizacional lo establece la adaptación al ambiente circundante y la habilidad organizacional para modificarlo (Pico, 2021). La gestión estratégica permite que las empresas puedan lograr los objetivos y metas planteadas, entendiendo que no es suficiente disponer de recursos, la tecnología y los recursos humanos, ya que la gestión estratégica es planear y pensar a futuro comprendiendo e interpretando el entorno externo e interno. (Mendoza, 2021). Finalmente, Pico (2021) define la gestión estratégica como el proceso de formulación, planeación, acción y análisis evaluativo de las tareas garantizadas del alcance de los propósitos organizacionales.

Las dimensiones de la gestión estratégica son: (1) *Planificación*. La cual establece los posibles escenarios y la orientación de una empresa, además de los resultados deseados y las estrategias para mitigar los riesgos, considerando los cambios y demandas que impone el entorno; permitiendo establecer hacia donde se desea orientar la empresa para garantizar su crecimiento, considerando la organización, planificación y los resultados que se desean alcanzar (Mendoza, 2021).

(2) *Organización*. Es la determinación y diseño de procesos estructurales, obligaciones y actuaciones específicas, y el establecimiento de métodos, aplicando sistemáticamente técnicas orientadas a realizar de manera sencilla el trabajo; requiriendo el diseño estructural de procesos esenciales, los métodos a emplear y la aplicabilidad de técnicas dirigidas a facilitar la administración de la gestión (Pico, 2021). (3) *Dirección y Control*. Dirección, es el desarrollo de la gestión estratégica que, por medio del direccionamiento de recursos, el liderazgo y la dirección, regula las etapas

de la administración asociadas a accionar, orientación y el liderazgo del personal en cargos de alta gerencia (Pico, 2021). Control, establece los estándares e indicadores que valora los resultados alcanzados con el propósito de reorientar, prevenir y mejorar operativamente de forma continua (Mendoza, 2021).

Los fundamentos teóricos de la variable productividad se alinean con el Modelo de Frederick. Taylor de 1909 (Taylor, 1910), que representa una metodología para medir y cuantificar las distintas actividades o subprocesos de un proceso productivo y es la base para la aplicación de cualquier Índice de productividad (Gismano, 2012). Taylor (1910) establece las condiciones más favorables para las labores y el incremento de la productividad en los colaboradores, enfrentándose a problemas que incluyen el desaprovechamiento de la fuerza laboral y de las maquinarias, la lentitud laboral por la pereza y la simulación laboral de los colaboradores, y el requerimiento de mantener relaciones armónicas patrono-colaborador, problemas que identificados como provenientes de la utilización e metodologías empíricas; de allí el interés en medir la productividad de la empresa con base a la perceptividad laboral.

La Productividad, es un indicador de la adecuada utilización de recursos, esencial para la elaboración de productos y servicios, que se traduce en la interacción entre los materiales usados y los bienes y servicios logrados (Sánchez Palmer, 2021).

La productividad interpreta la eficacia y eficiencia del proceso productivo para desarrollar un bien o servicio para satisfacer una necesidad de los miembros de la sociedad, en la que interviene continuamente los medios de producción. (Sánchez Palmer, 2021). De forma genérica, la productividad se evalúa través del cociente del resultado logrado y el recurso utilizado.

Las dimensiones de la productividad son: (1) *Eficiencia*. Relativa al mínimo uso de recursos, fijando la mayor atención en el procesamiento interno empresarial para alcanzar un mejor rendimiento y trabajo en equipo. Así mismo un indicador de ello, es el rendimiento laboral, constituido por todas las tareas y actividades, desempeño observado por la organización en las competencias relacionadas con los trabajadores, y los recursos empleados

por ellos, bien sean relativos a las finanzas, temporales etc., disponibles a nivel organizacional y enmarcado en el laborar conjunto (Sánchez Palmer, 2021).

(2) *Eficacia*. Indicador relativo al cumplimiento de metas en periodo de tiempo establecido, logrando el propósito empresarial, a nivel de coordinación de los resultados, esencial para orientarlos directamente y la entrega oportuna de trabajos logrados mediante las asignaciones y funciones, ejecutadas consecutivamente (Sánchez Palmer, 2021). (3) *Efectividad*. Consiste en realizar óptimamente las tareas, utilizando la metodología más eficiente para disminuir los tiempos de ejecución, muchas veces laborando bajo presión continua, para cumplir con las responsabilidades (Sánchez Palmer, 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de Investigación: Este estudio fue de tipología aplicada al utilizar las contribuciones de diferentes autores con la intención de proporcionar métricas para medir las variables bajo estudio y lograr los propósitos presentados (Concytec, 2018).

3.1.2 Diseño de Investigación: Fue de enfoque cuantitativo al centrarse en coleccionar y el analizar datos cuantitativos, de diseño no experimental porque el comportamiento de variables se da sin la intervención del investigador. Transversal porque analiza datos variables recopilados en periodos de tiempo predeterminados y definidos. El campo de actividad es descriptivo, porque su prioridad es describir las características, características de un fenómeno o un grupo de personas (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Gestión Estratégica

La gestión estratégica es el proceso a través del cual se formulan, planifican, ejecutan y evalúan las acciones que garantizan y permiten que una organización alcance los objetivos (Pico, 2021).

Variable 2: Productividad

Indica que tan bien perciben los trabajadores se empleó cada recurso esencial en la producción de productos y servicios, y por consiguiente garantizar la productividad; traducido en la interrelación entre el recurso usado y producto logrado (Sánchez, 2021).

En el Anexo 1 se presenta la matriz operativa de variables.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población: Hernández et al. (2014), la describe como un conglomerado de ítems presentando las características analizables, en este estudio la población está constituida por 50 colaboradores de Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C, Trujillo.

La Tabla 1 muestra la clasificación por estratos por cargos de la población.

Tabla 1*Estratificación de la población*

Cargo	Número de personas por cargo
Director	1
Arquitectos	2
Gerente de permisología	1
Personal de permisología	3
Gerente de administración	1
Personal de administración y contaduría	4
Ingeniero de diseño y cálculos	4
Personal asistente administrativo	2
Personal obrero (electricista, plomeros, albañiles)	32
Total	50

Nota. Esta tabla muestra la estratificación de la población de acuerdo a la descripción de cargos en la empresa.

- **Criterios de inclusión:** Son los colaboradores de Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C, Trujillo que laboran en el periodo del año 2022. Corresponde al personal, directivo, profesional, técnico y obrero
- **Criterios de exclusión:** Son aquellos colaboradores de de Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C, que no han laborado en el año 2022.

3.3.2 Muestra: Para Hernández et al. (2014), el ámbito muestral son todas las percepciones abordadas en la investigación, siendo esta censal, debido a que el espacio poblacional es considerado como muestra. La muestra censal está constituida por 50 trabajadores del ente empresarial Constructora Corporación G&R S.A.C.

3.3.3 Muestreo: No probabilístico, dada a la accesibilidad para recaudar la información de la población.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos:

Define al grupo procedimental diseñado para coleccionar los datos para responder las consultas del estudio (Hernández et al., 2014). Para coleccionar los datos de variables de investigación, se consideró la técnica identificada como encuesta.

Instrumentos de recolección de datos

Define a los mecanismos para el recojo de datos, con los cuales se desarrolla un estudio, su función principal es obtener datos directos de variables de estudio (Hernández et al., 2014). Para recoger los datos de las variables, se consideró como instrumentos los cuestionarios.

El cuestionario considerado para coleccionar los datos de la variable gestión estratégica fue adaptado, utilizado, validado y realizado la confiabilidad por Sánchez (2021) en su investigación. Anexo 3.

La lista de pregunta fue utilizada para coleccionar los datos de la variable productividad fue el adaptado, utilizado, validado y realizado la confiabilidad por Sánchez (2021), en su trabajo de investigación. Anexo 3.

La validez es el grado efectividad de los instrumentos para medir las variables, considerando mediciones de calidad, consistente a los objetivos, tipo de dato y a las resultantes estimadas (Hernández et al., 2014). Con este objetivo se empleará el criterio de validación por expertos, realizado por un experto metodólogo y 2 Magister Scientiarum en gestión empresarial o administración de empresas. Para ello se empleará el formato normalizado de la institución universitaria César Vallejo.

La confiabilidad de los instrumentos de medición establece el nivel de fiabilidad de su utilización en la medida de las variables de análisis, realizando una prueba referencial a un conjunto igualitario de colaboradores de la muestra. Desde la prueba referencial se determinó la confiabilidad, para el cuestionario relativo a la gestión estratégica se obtuvo un alpha de Cronbach = 0,85 y para la lista de preguntas de productividad, se obtuvo un alpha de Cronbach = 0,84 (Anexo 4).

3.5. Procedimientos

En el estudio se procedió de esta forma para la colecta de los datos:

- A través de estudios precedentes se clasificaron conceptos básicos a utilizar como orientación para la realización de esta investigación, permitiendo identificar información previa sobre la gestión estratégica y

productividad en colaboradores del ente empresarial Constructora Corporación G&R S.A.C., 2022.

- Los datos fueron colectados por medio de listas de preguntas que fueron aplicadas de manera presencial, en las oficinas de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C, cada cuestionario tendrá un tiempo de aplicación 15 minutos y aplicaran el 28 de noviembre de 2022.
- Los datos fueron guardados en un depósito de datos relacional (base de datos relacional) desarrollado y organizado en la aplicación informática Excel
- Con los datos e información recolectada se identificaron estratos posicionales para las variables gestión estratégica y productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C.

En la investigación se procedió de la manera mostrada a continuación:

- Para realizar la estadística descriptiva asociada a datos de variables primero se ordenaron utilizando formatos en la aplicación ofimática Excel, con el objetivo de organizarlos para su análisis.
- El análisis cada dato se realizó mediante estadística inferencial. utilizando la correlación de variables, realizando con anticipación las validaciones de normalidad.
- A través del análisis correlacional se demostró la variabilidad de los indicadores para la validación o no de las hipótesis planteadas.

3.6. Método de análisis de datos

La colección y almacenamiento de los datos se realizará a través de una base de datos relacional utilizando tablas de Excel, que permitirá la organización de los datos colectados y facilitará el acceso para generar la estadística descriptiva de los datos que serán presentados a través de gráficos y tablas de Excel con la finalidad de interpretarlos adecuadamente. Posteriormente se realizará las pruebas de normalidad de los datos, que dada la dimensión de la muestra se empleó Shapiro-Wilk, la identificación de la normalidad del espacio muestral permitió elegir la prueba de correlación de las variables, paramétrica o no paramétrica.

La estadística inferencial permitió establecer la relación entre las variables y la prueba correlacional dependió de la normalidad o no de la muestra, con ella se validaron las hipótesis de investigación.

Para todo el estudio estadístico se utilizó el entorno de computación estadística y de graficación R. R, es una plataforma de programación diseñado para el análisis estadístico.

3.7. Aspectos éticos

Para esta investigación se considerarán las autorías, realizando referencia en cada párrafo de donde se tomarán los datos. De la misma manera, los datos colectados no serán publicados considerando su privacidad, excepto aquellos que el dueño de la empresa consideró conveniente, luego el trabajo se orientó únicamente a identificar la interrelación entre la gestión estratégica y productividad en el ente empresarial Constructora Corporación G & R SAC, Trujillo, 2022 (El documento de consentimiento de la empresa G& R SAC para realizar la investigación se muestra en el Anexo 5). Para realizar la investigación, se respetó cada norma de la orientación para el desarrollo de investigaciones de la institución educativa superior César Vallejo. A lo largo del estudio se utilizaron los criterios siguientes: Respeto, la investigación se realizó por autoría del investigador y utilizando la normativa de la APA, respetando la normativa que siguen los textos académicos y derechos de autores. Autonomía, se buscó que los consultados y encuestados participen bajo propia decisión, y por ello se trabajó con el consentimiento de los colaboradores de la empresa que accedieron por voluntad propia a participar del estudio. Confidencialidad, se estableció claramente que los datos únicamente serán empleados con fines científicos. Igualmente se trabajó con el anonimato, para garantizar la libre expresión, con libertad manifestar sus opiniones en las respuestas.

IV. RESULTADOS

La elaboración de resultados inicia con la validación de normalidad de datos, empleando a Shapiro-Wilk al disponer de una muestra de 50 colaboradores de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C, planteando como **hipótesis nula que los datos presentan una distribución normal**. Resultados de la validación de normalidad se presentan en los despliegues tabulares (Tablas) 2 y 3.

Tabla 2

Prueba de normalidad variable Gestión Estratégica

Datos	Shapiro-Wilk		
	W ¹	p-value ²	α^3
Gestión Estratégica	0.69504	$6.749 \cdot 10^{-09}$	0,05
Planificación Estratégica	0.89444	0.0003166	
Organización	0.83484	$6.162 \cdot 10^{-06}$	
Dirección y Control	0.84752	$1.327 \cdot 10^{-05}$	

Nota. Esta tabla muestra los resultados de la validación de normalidad de los datos de la variable y sus aspectos dimensionales.

Nota 1. Valor del estadístico.

Nota 2: valor de probabilidad.

Nota 3: Significancia admitida.

El despliegue tabular identificado como Tabla 2 indica para los datos de la variable Gestión Estratégica y sus aspectos dimensionales, que el p-value es significativamente más pequeño que la significancia $\alpha = 0,05$, rechazándose la hipótesis nula, y la distribución de datos no corresponde a una distribución normal.

Tabla 3

Prueba de normalidad variable Productividad

Datos	Shapiro-Wilk		
	W ¹	p-value ²	α^3
Productividad	0.69963	$8.149 \cdot 10^{-09}$	0,05
Eficiencia	0.83572	$6.492 \cdot 10^{-06}$	
Eficacia	0.77058	$1.962 \cdot 10^{-07}$	

Efectividad	0.81945	2.537*10 ⁻⁰⁶
--------------------	---------	-------------------------

Nota. Esta tabla muestra los resultados de la validación de normalidad de datos de la variable y sus aspectos dimensionales. Nota 1. Valor del estadístico.

Nota 2: valor de probabilidad.

Nota 3: Significancia admitida.

El despliegue de forma tabular identificado como 3, presenta para los datos de variable Productividad y sus dimensiones, que el p-value es significativamente más pequeño $\alpha = 0,05$, rechazando la hipótesis de nulidad, y la distribución de datos es considerada no normal.

Debido a que los datos no presentan una distribución normal, se utilizó la validación de correlación no paramétrica de Spearman para determinar el nivel de correlación de las variables Gestión Estratégica y Productividad, y el factor de correlación entre los aspectos dimensionales de la variable Gestión Estratégica y la variable Productividad.

Relativo al **primer objetivo específico, identificar la relación entre la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022**, El despliegue tabular 4 muestra la resultante del factor de correlación utilizando la correlación de Spearman (rho de Spearman).

Tabla 4

Correlación dimensión Planificación Estratégica y la variable Productividad

	Rho de Spearman	Productividad	α^1
Planificación Estratégica	Coficiente de correlación Sig (bilateral)	0.8057053	0,05
		1.702*10 ⁻¹²	
	N	50	

Nota. La tabla presenta la correlación de datos de acuerdo con el análisis de correlación de Spearman.

Nota 1: Significancia.

La tabulación 4 presenta la identificación de una relación de significancia directa, positivamente fuerte para la dimensión Planificación Estratégica de Gestión Estratégica y Productividad, establecida por un Rho de Spearman

de 0.8057053. Hallándose además una significancia más pequeña de 0,05, aceptándose la hipótesis de investigación que determina la existencia de una relación significativa entre la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

Para el **segundo objetivo específico, determinar la relación entre la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022**, el despliegue tabular 5 presenta la correlación planteada.

Tabla 5

Correlación dimensión Organización y la variable Productividad

Rho de Spearman		Productividad	α^1
	Coeficiente de correlación	0.8194596	
Organización	Sig (bilateral)	$3.45 \cdot 10^{-13}$	0,05
	N	50	

Nota. El tabular presenta los resultados correlacionales de acuerdo con el análisis de correlación de Spearman

Nota 1: Significancia.

El tabular 5 identifica una interrelación de significancia, directa, positivamente fuerte para el aspecto dimensional Organización de la Gestión Estratégica y la variable Productividad, evidenciada por un Rho de Spearman de 0.8194596. Observándose una significancia más pequeña que 0,05, aceptándose la hipótesis de investigación, indicando que existe de una interrelación significativa para la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

Para el **tercer objetivo específico, establecer la relación entre la Dirección y el Control y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022**, el tabular 6 presenta resultantes correlacionales utilizando la correlación de Spearman

Tabla 6*Correlación dimensión Dirección y Control y la variable Productividad*

Rho de Spearman		Productividad	α^1
	Coefficiente de correlación	0.865866	
Dirección y Control	Sig (bilateral)	4.795×10^{-16}	0,05
	N	50	

Nota. El tabular presenta la correlación de datos de acuerdo con el análisis de Nota 1: nivel de significancia.

La Tabla 6 muestra identifica una interrelación de significancia, directa, positivamente fuerte para la dimensión Dirección y Control de la variable Gestión Estratégica y la Productividad, evidenciada por un factor correlacional de 0.865866. Observándose también una significancia más pequeña que 0,05, aceptándose la hipótesis de investigación, indicando que existe una interrelación significativa para la Dirección y el Control y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

Con relación al **objetivo general, determinar la relación que existe entre la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C**, el despliegue tabular 7 presenta el resultante de la la correlación.

Tabla 7*Correlación la variable Gestión Estratégica y la variable Productividad*

Rho de Spearman		Productividad	α^1
	Coeficiente de correlación	0.9318796	
Gestión Estratégica	Sig (bilateral)	$< 2.2 \cdot 10^{-16}$	0,05
	N	50	

Nota. El tabular presenta la correlación de datos de acuerdo con el análisis correlacional
Nota 1: Significancia.

El despliegue tabular 7 muestra una interrelación de significancia, directa, positivamente fuerte entre la variable Gestión Estratégica y la Productividad, establecida por un Rho de Spearman de 0.9318796. Observándose también una significancia más pequeña que 0,05, aceptándose la hipótesis de investigación, mostrando que existe de una interrelación significativa para la Gestión estratégica y la Productividad del ente empresarial Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

Los listados de preguntas realizados a los colaboradores de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022, identificaron la percepción de los colaboradores encuestados con relación a horizontalidad de la Gestión Estratégica y Productividad de la compañía constructora. El baremo empleado en la variable Gestión Estratégica se muestra en el tabular identificado 8.

Tabla 8
Baremo variable Gestión Estratégica

Gestión Estratégica			
Escala de Likert		Valoración	
Nivel	Escala	Nivel	Intervalo
Nunca	1	Deficiente	20 - 47
Casi nunca	2	Regular	48 - 74
A veces	3		
Frecuentemente	4	Bueno	75 - 100
Siempre	5		

Nota. Esta tabla muestra base del cálculo para fijar los niveles de valoración de las variables con base a la escala de Likert

Tabla 9

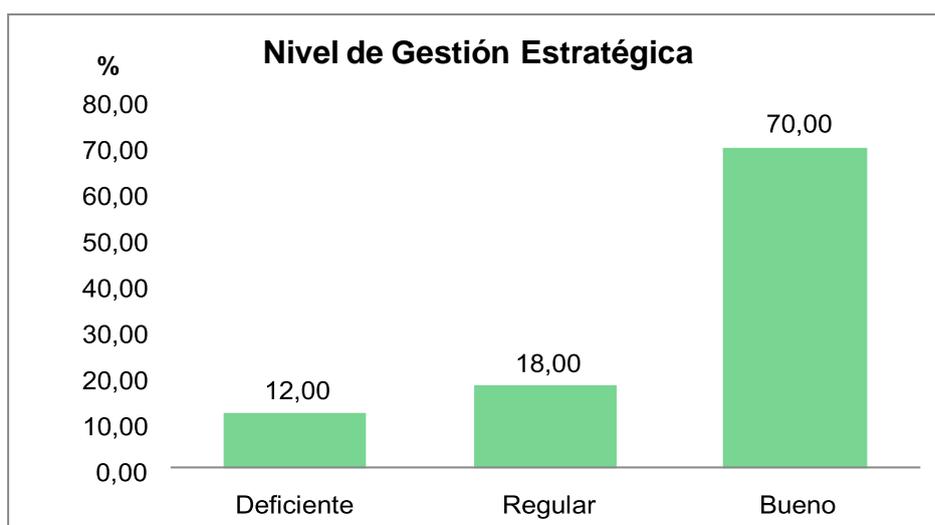
Percepción de los trabajadores sobre la Gestión Estratégica de la empresa

Nivel	Frecuencia	%	
Deficiente	12-28	6	12,00
Regular	29-44	9	18,00
Bueno	45-60	35	70,00
	50	100,00	

Nota. Esta tabla muestra los niveles de valoración de la gestión estratégica, frecuencias y distribución porcentual.

Figura 1

Percepción de los trabajadores sobre la Gestión Estratégica de la empresa



La Tabla 9 y la Figura 1 presentan la horizontalidad de la percepción de los trabajadores respecto a la Gestión Estratégica de la empresa, el 70 % de los encuestados manifiestan que la horizontalidad de Gestión Estratégica es considerado alto, el 18 % dice regular y solo el 12 % la percibe como deficiente. Esta situación establece que el 88 % de los trabajadores percibe que la gestión estratégica empresarial se realiza planteando la visión y estrategia de la compañía a través de un mapa consistente de objetivos e indicadores de desempeño establecidos de acuerdo a cuatro perspectivas diferentes planificación estratégica, organización y dirección y control.

Con relación a la percepción de los colaboradores sobre la Productividad empresarial, el baremo utilizado para la variable es mostrado en la Tabla 10.

Tabla 10*Baremo variable Productividad*

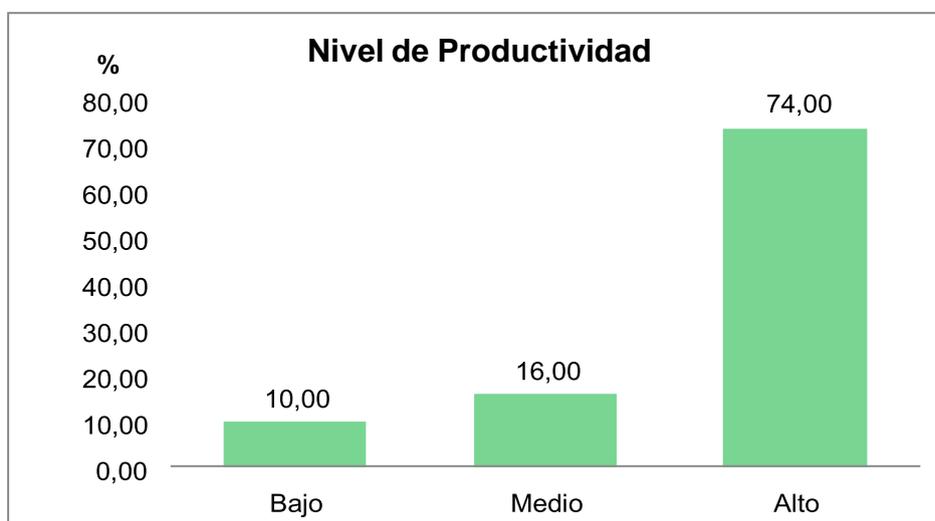
Productividad			
Escala de Likert		Valoración	
Nivel	Escala	Nivel	Intervalo
Nunca	1	Bajo	18 - 42
Casi nunca	2	Medio	43 - 66
A veces	3		
Frecuentemente	4	Alto	67 - 90
Siempre	5		

Nota. Esta tabla muestra base del cálculo para fijar los niveles de valoración de las variable con base a la escala de Likert

Tabla 11*Percepción de los trabajadores sobre la Productividad de la empresa*

	Nivel	Frecuencia	%
Bajo	18-42	5	10,00
Medio	43-66	8	16,00
Alto	67-90	37	74,00
		50	100,00

Nota. Esta tabla muestra los niveles de valoración de la gestión estratégica, frecuencias y distribución porcentual.

Figura 2*Percepción de los trabajadores sobre la Productividad de la empresa*

La Tabla 11 y la Figura 2 muestra la horizontalidad de la percepción de los trabajadores con relación a la Productividad del ente empresarial, el 74 % de los

consultados plantea que la horizontalidad de la Productividad es alto, el 16 % lo percibe Medio y únicamente el 10 % manifiesta que es bajo. El escenario plantea que los colaboradores están conscientes de la adecuada utilización de cada recurso, y que esto es esencial para la producción y la conclusión oportuna de los proyectos.

La percepción de los trabajadores que indica un adecuado nivel de Gestión Estratégica y un alto nivel de Productividad, lo cual se muestra consistente el resultante del análisis estadísticos, que demuestra que existe una relación significativa, directa, positiva y fuerte para la variable Gestión Estratégica y la variable Productividad, y la validación de la hipótesis general indicando que existe una relación significativa entre la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

V. DISCUSIÓN

La gestión estratégica basada en el modelo del Balanced Scorecard (BSC) de Kaplan y Norton (Kaplan, y Norton, 1996), identifica y establece la visión y estrategia de la organización a través de un mapa consistente con objetivos e indicadores de desempeño que permiten informar sobre el desempeño de la empresa, la mitigación de riesgos y la mejora de la productividad (Kaplan, y Norton, 2004), y en este marco teórico la planificación estratégica establece los posibles escenarios y la orientación de una empresa, los resultados deseados y las estrategias para mitigar los riesgos, considerando los cambios y demandas que impone el entorno; permitiendo orientar la empresa para garantizar su crecimiento, considerando la organización, planificación y los resultados que se desean alcanzar (Mendoza, 2021), Entonces, relativo al **primer objetivo específico relacionado con identificar la relación entre la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022**, se identificó una interrelación significativa, directa, positivamente fuerte para el aspecto dimensional Planificación Estratégica de la Gestión Estratégica y la Productividad, demostrada por un factor correlacional igual a 0.8057053. Igualmente se halló una significancia más pequeña que 0,05 que valida la hipótesis de investigación que determina que existe una interrelación significativa la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

A resultados similares llegó Minaya (2021), quien indico que existe un factor correlacional positivamente muy alta para las variables plan estratégico y la productividad y la competitividad de una empresa constructora, esta similitud de resultados es consistente porque la metodología de utilizada en esta investigación y la utilizada por Minaya (2021) fue cuantitativa, correlacional, y en ambos casos aplicada sobre una muestra pequeña, de 53 trabajadores para el trabajo de Minaya (2021) y 50 en esta investigación, y ambos casos en el contexto de una empresa constructora.

Lo anterior expone la importancia de la planeación estratégica en la gestión empresarial que impacta positivamente en la productividad, al orientar la

gestión estratégica del ente empresarial con el objetivo de garantizar su sustentabilidad y desarrollo, considerando la organización, planificación y los resultados que se desean alcanzar.

La gestión estratégica basada en el modelo del Balanced Scorecard (BSC) de Kaplan y Norton (Kaplan, y Norton, 1996), identifica a cuatro perspectivas diferentes: crecimiento, procesos internos y aprendizaje, cliente y financiera, considerando la perspectiva de procesos internos relacionada a la organización de las empresas, luego, relativo al **segundo objetivo específico relacionado con determinar la relación entre la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022**, se determinó una interrelación de significancia, directa, positivamente fuerte para la dimensión Organización de la Gestión Estratégica y la Productividad, establecida por un Rho de Spearman de 0.8194596, mostrándose además una significancia más pequeña que 0,05, permitiendo validar la hipótesis de investigación, indicando la existencia una interrelación significativa entre la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

Resultados parecidos alcanzaron Cubas y Gómez (2021), al identificar que los elementos que inciden en la productividad de la empresas de construcción : son externos, que influyen en el estado de ánimo de los colaboradores, y afectan la mano de obra; disponibilidad de materiales de construcción, equipos y maquinarias; la capacitación de los operadores de equipos y el factor organizacional, que es interno a la empresa, a estos resultados se llegaron a través de realizando una investigación cuantitativa, descriptiva, aplicado a una muestra constituida por el persona responsable de obra en un conjunto de 7 obras, identificándose que metodológicamente esta investigación y el trabajo de Cubas y Gómez (2021) no son metodológicamente similares, pero alcanzaron resultados parecidos.

El resultado de esta investigación y los logrados por Cubas y Gómez (2021), implican que independientemente de la metodología utilizada se determina que existe una interrelación significativa para la organización y la productividad en empresa constructoras.

La gestión estratégica basada en el modelo de BSC de Kaplan y Norton (Kaplan, y Norton, 1996), a través de sus perspectiva determina la dirección de recursos, el estilo del líder y dirección de las empresas, regula las fases administrativas de ejecución, conducción y el liderazgo de las personas en cargos de alta gerencia (Pico, 2021), a la vez que por medio del control, establece los estándares e indicadores que valora los resultados obtenidos con el propósito de reorientar, prevenir y mejorar continuamente la operatividad (Mendoza, 2021), entonces, relativo al **tercer objetivo específico relacionado con establecer la relación entre la Dirección y el Control y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022**, se estableció una interrelación de significancia, directa, positivamente fuerte para la dimensión Dirección y Control de la Gestión Estratégica y la Productividad, evidenciada por un factor correlacional de 0.865866. Observándose también una significancia máspequeña que 0,05 que valida la hipótesis de investigación que determina la existencia de una interrelación significativa entre la Dirección y el Control y laProductividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

Con relación a estos resultados, León et al (2019) también demostró en sus resultados que una gestión estratégica basada en BSC permite medir y controlar la culminación de las metas de la organización demostrando la efectividad del BSC en la Dirección y Control de las empresas del sector construcción. Resultados parecidos a esta investigación encontró Sánchez (2021), quien evidenció que la gestión estratégica, basada en el modelo del BSC, garantiza la optimización de las operaciones empresariales y establece la dirección de la empresa en su totalidad. Ambas investigaciones establecen que el BSC permite realizar eficazmente la Dirección y Control delas empresas del sector construcción influenciando positivamente en el rendimiento operativo y financiero, al cual está asociada la productividad.

La dirección y el control de las empresas de la construcción tienen influencia significativa en la productividad de manera específica, y en el rendimiento operativo y financiero de los entes empresariales de la construcción al

permitir medir, direccionar y controlar la culminación de las metas empresariales.

Para el **objetivo general de la investigación, determinar la relación que existe entre la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022**, se estableció que existe una interrelación significativa, directa, positivamente fuerte entre la Gestión Estratégica y la Productividad, evidenciada por un factor de correlación de 0.9318796. Observándose también una significancia más pequeña que 0,05, que, valida la hipótesis de investigación, indicando que existe una interrelación significativa para la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

Igualmente, se estableció que el nivel de percepción de la mayoría de los trabajadores con respecto a la Gestión Estratégica de la empresa es alto. Esta situación determina que los trabajadores consideran que la gestión estratégica de la empresa se realiza planteando la misión, visión y estratégica a través de un mapa consistente con objetivos e indicadores de desempeño establecidos de acuerdo a cuatro perspectivas diferentes, planificación estratégica, organización y dirección y control. De la misma manera la horizontalidad de la percepción de la mayoría de los colaboradores con respecto a la Productividad de la empresa, es alto, situación que refleja que los colaboradores están conscientes de la adecuada utilización de cada recurso, y que esto es esencial para la producción y la conclusión oportuna de los proyectos.

Estos resultados son parecidos a los encontrados por Vega (2020), quien determinó que la gestión administrativa y la productividad tienen una relación significativa alta, estableciendo que una gestión administrativa eficaz, basada en los pilares de la administración y la gestión estratégica es necesaria para el desarrollo de los entes empresariales de la construcción, ya que al mejorar la gestión administrativa esto se reflejará en la productividad de la empresa. Igualmente, Quiroz (2021) determinó concluyó que la implementación del BSC como base de la gestión estratégica mejora la gestión de los entes empresariales de la construcción.

La limitante de esta investigación se fundamenta en que la interrelación directa, positiva fuerte para la gestión estratégica y la productividad es de tal impacto que amerita desarrollar nuevas estrategias basadas en el BSC para mejorar la productividad en los entes empresariales del sector construcción enfocándose en dos aspectos, el diseño de proyectos de obra y la realización de obras; y el tiempo requerido para esa evaluación sobrepasa el determinado para el desarrollo del estudio; tomando en cuenta que su finalización tiene asociada la definición de las estrategias y sus actividades de mejoramiento respectivas, el tiempo de recojo de datos y análisis.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1. Se identificó que existe de una interrelación de significancia, directa, positivamente fuerte entre la Gestión Estratégica y la Productividad, demostrada por un factor correlacional de 0.9318796. Observándose además una significancia más pequeña que 0,05 que acepta la hipótesis de investigación, indicando que existe una **relación significativa entre la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022**. Igualmente, se estableció que la horizontalidad de la percepción de la mayoría de los colaboradores con respecto a la Gestión Estratégica de la empresa es alto. Esta situación determina que los trabajadores consideran que la gestión estratégica del ente empresarial se realiza planteando la misión, visión y estratégica a través de un mapa consistente con objetivos e indicadores de desempeño establecidos de acuerdo a cuatro perspectivas diferentes, planificación estratégica, organización y dirección y control. De la misma manera el nivel de percepción de los trabajadores es mayoritario con respecto a la Productividad del ente empresarial, es alto, situación que refleja que los trabajadores están conscientes de la adecuada utilización de cada recurso, y que esto es esencial para la producción y la conclusión oportuna de los proyectos.
- 6.2. Se identificó una interrelación de significancia, directa, positivamente fuerte entre el aspecto dimensional Planificación Estratégica de la Gestión Estratégica y la Productividad, demostrada por un factor correlacional de 0.8057053. Igualmente se observó un valor de significancia más pequeño que 0,05 que valida la hipótesis de investigación, que determina que existe de una **interrelación significativa entre la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022**.
- 6.3. Se estableció una interrelación de significancia, directa, positivamente fuerte entre el aspecto dimensional Organización de la Gestión Estratégica y la Productividad, evidenciada por un coeficiente correlacional de 0.8194596, obteniéndose también una significancia

más pequeña que 0,05, permitiendo aceptar la hipótesis de investigación, indicando que existe una **relación significativa entre la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.**

- 6.4.** Se estableció una interrelación de significancia, directa, positivamente fuerte entre el aspecto dimensional Dirección y Control de la Gestión Estratégica y la Productividad, evidenciada por un factor correlacional de 0.865866. Observándose también una significancia más pequeña que 0,05 que valida la hipótesis de investigación, determinante de la existencia de una **interrelación significativa entre la Dirección y el Control y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.**

VII. RECOMENDACIONES

Primero: Considerando la interrelación de significancia y directa de la gestión estratégica y la productividad, se recomienda al empresariado del sector construcción, y particularmente a la dirección de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., desarrollar una unidad de Gestión Estratégica, que realice la medición y control autónomo de la gestión operativa, para que el nivel de gestión empresarial siga siendo positiva y enfrente con oportunidad las necesidades de la demanda de servicios y obras, garantizando el progreso de la productividad laboral.

Segundo: Tomando en cuenta la interrelación significativa entre la Planificación Estratégica y la Productividad, se recomienda a la dirección de planificación de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., desarrollar nuevas estrategias basadas en el BSC para mejorar y planificar la productividad.

Tercero: Considerando la interrelación significativa entre el aspecto dimensional Organización de la variable Gestión Estratégica y la variable Productividad, se recomienda a la dirección de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., reorganizar la empresa enfocándose en dos aspectos, el diseño y desarrollo de proyectos y la ejecución de obras civiles.

Cuarto: Considerando la interrelación significativa entre el aspecto dimensional Dirección y Control de la variable Gestión Estratégica y la variable Productividad de la variable Gestión Estratégica y la variable Productividad, se recomienda a la dirección de planificación de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C. establecer indicadores de gestión que permitan la evaluación y control de la productividad desde la fase de planificación, integrando en su conjunto la planificación, la operatividad y la producción.

REFERENCIAS

- Alvarado Acuña, L. S., Varas Parra, M. y Sánchez Troncoso, L. (2009). La Gestión Estratégica Aplicada al Sector Construcción: Una Propuesta Basada en Gestión de Capital Intelectual. *Revista de la Construcción* 8(1), 59-68.
<https://www.redalyc.org/pdf/1276/127612575006.pdf>
- Alvarado Acuña, L. S., Varas Parra, M. y Sánchez Troncoso, L. (2012). Diseño de modelo de gestión estratégica aplicado al sector de la construcción: impacto de las agrupaciones empresariales. *Revista de la Construcción* 11(1), 4-15.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-915X2012000100002&script=sci_arttext&tIng=en
- Alvarado, L., Rojo, M. S., y Huidobro, J. (2008). La gestión estratégica en el sector construcción. *12th International Conference on Project Engineering*
<http://dspace.aepro.com/xmlui/handle/123456789/1804>
- Argüello Maya, P. R., y Armas Cruz, C. A. (2012). Determinación de un modelo para medir la productividad en una empresa constructora caso Darquimtek SA [Tesis de grado, Pontificia Universidad Católica del Ecuador].
<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/7743>
- Armesto, V. (01 de febrero de 2022) *La construcción como motor global de la economía mundial*, realestatedata.com.ar.
<https://realestatedata.com.ar/la-construccion-como-motor-global-de-la-economia-mundial/>
- Asmat Alfaro, V. M. (2021). *Valoración de un sistema de gestión de calidad y su influencia en la productividad en la empresa constructora G&G, Trujillo 2019* [Tesis de grado, Universidad Nacional de Trujillo]
<https://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/18260>
- Cubas Medina, Y. X., y Gómez Arana, J. R. (2021). *Propuesta de gestión que permita optimizar los factores que inciden en la productividad de la industria de la construcción en nuevo Chimbote*. [Tesis de grado, Universidad Privada Antenor Orrego]
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/7028>

- Delgado Requejo, Y. (2022). *Balanced Scorecard para la gestión empresarial de la empresa CACIDEP SAC, Cajamarca*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78363>
- Gismano, Y. (2012). Los principios de la administración científica y su impacto en el ámbito laboral. *VII Jornadas de Sociología de la UNLP. La Plata*.
<http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/4447>
- Gómez Yong, S. Y. T., y Tandaipan Chávez, B. P. (2021). *Gestión administrativa como estrategia para mejorar la rentabilidad en la empresa Constructora CJA EIRL, Trujillo–2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/66633>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). Capítulo 9 Recolección de datos cuantitativos. *R. Hernández Sampieri, Metodología de la investigación*.
http://saludpublica.cucs.udg.mx/cursos/medicion_exposicion/Hern%C3%A1ndez-sampieri%20et%20al,%20Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n,%202014,%20pp%20194-267.pdf
- Hernández-Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill Interamericana.
<https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>
- INEI (16 de marzo 2021) *INEI: Sector construcción creció 15.22%*.
<https://elperuano.pe/noticia/117058-inei-sector-construccion-crecio-1522>
- Kaplan, R. S. y Norton, D. P. (2004) *Mapas Estratégicos (1th Edition)*. Harvard Business School Press
- León-Ojeda, J. R., Colli-Acosta, G. M., y y Mul-Encalada, J. (2019). Implementación de Balanced Scorecard en una empresa de la industria de la construcción. *Revista de Investigación Latinoamericana en Competitividad Organizacional, noviembre*.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7864505>

- Mendoza Carrillo, M. A. V. M. (2021). *Gestión estratégica y la ejecución de obras en la Municipalidad Distrital de Víctor Larco Herrera, 2020*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/73842>
- Meneses Ramírez, G. J. (2017). *Análisis del modelo cuadro de mando integral como estrategia de negocios en empresa pymes constructoras* [Tesis de grado Fundación Universidad de América]
<https://repository.uamerica.edu.co/bitstream/20.500.11839/7098/1/62341-2017-II-GEC.pdf>
- Minaya Vega, L. H. (2021). *Planeamiento estratégico para mejora de productividad y competitividad en empresas constructoras medianas en Chimbote* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/76202>
- Pico García, D. C. (2021). *Diseño de un sistema gerencial estratégico para la Sociedad de Maestros Constructores Mesa de los Santos SAS, alineado con la apuesta estratégica del sector constructor del departamento de Santander*. [Tesis de grado, Universidad Santo Tomás]
<https://repository.usta.edu.co/handle/11634/38234>
- PMI (2019) PMI.org.pe. *Informe Situacional del Sector Construcción en el Perú Post Covid-2019*.
<https://pmi.org.pe/informe-situacional-del-sector-construccion-en-el-peru-post-covid-2019/>
- Quiroz Alvarado, S. (2021). *Influencia del balance Scorecard en la gestión de la cartera de proyectos en Construcciones y Servicios Dieguito SAC* [Tesis de maestría Universidad Privada Antenor Orrego]
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8162>
- Ramírez, M. W. A., y Palomino, N. B. L. S. (2021). Impacto de Gestión de la Innovación y Gestión Estratégica en la Productividad de las PYMEs de TIC: Estudio Empírico. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação, (E39), 569-585*.
<https://search.proquest.com/openview/07932f5ab68509acd7030ac4ef8a4e4c/1?pq-origsite=gscholar&cbl=1006393>

- Rojas Serrano, D. S., y Cáceres Ortiz, R. A. (2021). *Sistema de control de gestión de las grandes empresas constructoras de vivienda en Barranquilla* [Tesis de maestría, Corporación Universidad de la Costa]
<https://repositorio.cuc.edu.co/handle/11323/8589>
- Sánchez, J. C. R., Delgado, B. A. G., Mujica, Y. S., y Méndez, S. G. (2021). Planeación Estratégica: Caso de Estudio Aplicado a una Fábrica de Ladrillos en Colombia. *Revista Facultad de Ciencias Contables Económicas y Administrativas-FACCEA*, 11(2), 138-149
<https://editorial.uniamazonia.edu.co/index.php/faccea/article/view/433>
- Sánchez Malpica, C. A. (2021). *Propuesta de un modelo de gestión con base en el Balanced Scorecard en la Empresa Constructora ICCons SRL-2019* [Tesis de maestría, Universidad Privada Antenor Orrego]
<http://repositorio.upao.edu.pe/handle/20.500.12759/8065>
- Sánchez Palmer, D. D. B. (2021). *La influencia de la gestión empresarial en la productividad laboral en la empresa Autoservicios El Centro Bagua Grande, 2021* [Tesis de grado Universidad Señor de Sipán]
<https://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/9301>
- Taylor, F. W. (1910) The Principles of SCIENTIFIC MANAGEMENT 1910. "The Principles of Scientific Management" excerpts
<http://nationalhumanitiescenter.org/pds/gilded/progress/text3/taylor.pdf>
- Temoche Zapata, M. L. (2021). *Modelo de Balanced scorecard para el direccionamiento estratégico de la Empresa Constructora Zuloeta, Chiclayo* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/57898>
- Vázquez Lagarde, G. M. (2020). *Diseño de un sistema de control de gestión basado en la metodología Balanced Scorecard en una empresa del sector de la construcción*. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Baja California]
<https://repositorioinstitucional.uabc.mx/bitstream/20.500.12930/7907/1/TIJ134247.pdf>
- Vega Castro, E. K. (2020). *La gestión administrativa y la productividad en el sector construcción de la Ciudad de Trujillo, 2020* [Tesis de grado, Universidad César Vallejo] <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52828>

ANEXOS

Anexo 1 - Matriz de operacionalización de variables

La Gestión Estratégica y su Relación con la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición
Gestión Estratégica	Proceso a través del cual se formulan, planifican, ejecutan y evalúan las acciones que permitirán y garantizarán que una organización alcance los objetivos (Pico García, 2021).	Se operacionalizará a través de sus dimensiones, las dimensiones Planificación Estratégica, Organización y Dirección y Control y se medirán a través de un cuestionario.	Planificación Estratégica	Misión y visión Políticas Estrategias	1 - 4	Nominal Escala de Likert
			Organización	Procesos y Tareas Personas Relaciones	5 - 8	
			Dirección y Control	Comunicación Motivación Equipo de trabajo Decisiones Verificación Resultados	9 - 12	
Productividad	Refleja que tan bien perciben los trabajadores se utilizó cada recurso indispensable en la producción de bienes y servicios, y por consiguiente para la producción de un bien o servicio; que se traduce en la interacción entre el recurso usado y producto logrado (Sánchez, 2021).	Se operacionalizará a través de sus dimensiones, las dimensiones eficiencia; Eficacia y Efectividad, y se medirán a través de un cuestionario.	Eficiencia	Rendimiento Recursos empleados Trabajo en equipo	1 - 6	Nominal Escala de Likert
			Eficacia	Metas Nivel de coordinación Resultados Puntualidad	7 - 12	
			Efectividad	Tiempo Responsabilidad Trabajo bajo presión	13 - 18	

Anexo 2 - Matriz de consistencia

La Gestión Estratégica y su Relación con la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.					
PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGIA	
<p>General</p> <p>¿Qué relación existe entre la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022?,</p>	<p>General</p> <p>Existe una influencia significativa entre la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022</p>	<p>General</p> <p>Determinar la relación que existe entre la Gestión estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.</p>	<p>Variable 1</p> <p>Gestión Estratégica</p>	<p>Tipo de Investigación Aplicada</p> <p>De acuerdo al alcance Descriptiva, Correlacional</p> <p>De acuerdo al enfoque Cuantitativa</p> <p>De acuerdo a la temporalidad Transversal</p> <p>Diseño de investigación No experimental</p> <p>Teoría</p> <p>Modelo del Balanced Scorecard (BSC) de Kaplan y Norton.</p> <p>Modelo de Frederick. Taylor</p> <p>Instrumentos</p> <p>Cuestionario</p> <p>Método de análisis de datos</p> <p>Estadística descriptiva e inferencial</p>	<p>Población</p> <p>Trabajadores de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.</p> <p>Muestra</p> <p>50 trabajadores de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.</p> <p>Muestreo</p> <p>No probabilístico</p> <p>Unidad de análisis</p> <p>Trabajadores de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.</p>
<p>Específicos</p> <p>PE.01 ¿Qué relación existe entre la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022?</p> <p>PE.02 ¿Cuál es la relación que existe entre la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022?</p> <p>PE.03 ¿Cómo es la relación que existe entre la Dirección y el Control y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022?</p>	<p>Específicas</p> <p>H1 Existe una influencia significativa entre la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.</p> <p>H2 Existe una influencia significativa entre la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022</p> <p>H3 Existe una influencia significativa entre la Dirección y el Control y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022</p>	<p>Específicos</p> <p>OE.01 Identificar la relación entre la Planificación Estratégica y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.</p> <p>OE.02 Determinar la relación entre la Organización y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.</p> <p>OE.03 Establecer la relación entre la Dirección y el Control y la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022.</p>	<p>Variable 2</p> <p>Productividad</p>		

Anexo 3 - Instrumentos de recolección de datos

CUESTIONARIO 1: Variable Gestión Estratégica

Estimado(a) participante

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre la Gestión Estratégica en la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo, el cual consta de una serie de preguntas. A leer cada una de ellas, concentre su atención en que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable. La información que se recabe tiene por objeto la realización de un trabajo de investigación relacionado con dicho aspectos, la información será de mucho interés para la elaboración de una tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo.

No hace falta su información personal en el cuestionario, solo es de interés los datos que pueda aportar de manera sincera y la colaboración que pueda brindar para llevar a feliz término la presente recolección de información que se emprende.

Muchas gracias por su valiosa colaboración

PARTE I - INFORMACIÓN GENERAL

Sexo Masculino () Femenino ()

Edad: _____

Tipo de contrato: Fijo (), Temporal ()

Años de experiencia: _____

INSTRUCCIONES

En las proposiciones que se presentan a continuación, existen cinco opciones de respuesta, responda según su apreciación, lea cuidadosamente cada y respuestas marcando con un aspa (X) de acuerdo con tu criterio. Asegúrese de marcar una sola opción, por favor no deje ningún ítem sin responder, si existe alguna duda, consulte al encuestador.

PARTE II CUESTIONARIO VARIABLE GESTIÓN ESTRATÉGICA

ESCALA DE VALORACIÓN				
Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4	5
N	CN	AV	F	S

No.	Items	N	CN	AV	F	S
		1	2	3	4	5
1	Se siente comprometido con la misión y visión de la empresa					
2	Las políticas establecidas tienen relación con los objetivos de su empresa					
3	Se utilizan los métodos, procedimientos y herramientas necesarias para la ejecución de sus actividades					
4	Las tareas son distribuidas de forma equitativa entre los trabajadores con las mismas funciones de la empresa					
5	Los trabajadores participan en la realización de planes y proyectos de la empresa					
6	Existen buenas relaciones personales entre los trabajadores de la empresa.					
7	La empresa mantiene una buena comunicación con todos sus trabajadores.					
8	Se brinda reconocimientos a sus trabajadores por sus logros y buen desempeño laboral.					
9	La empresa incentiva y promueve el trabajo en equipo.					
10	La empresa toma de decisiones en consenso con sus trabajadores.					
11	La empresa realiza controles previos antes de ejecutar alguna labor asignada.					
12	Los resultados logrados en cada actividad tienen relación con los objetivos planeados por la empresa.					

CUESTIONARIO 2: Variable Productividad

Estimado(a) participante

El presente cuestionario tiene como propósito recabar información sobre la Productividad en la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo, el cual consta de una serie de preguntas. A leer cada una de ellas, concentre su atención en que la respuesta que emita sea fidedigna y confiable. La información que se recabe tiene por objeto la realización de un trabajo de investigación relacionado con dicho aspectos, la información será de mucho interés para la elaboración de una tesis de Maestría de la Universidad César Vallejo.

No hace falta su información personal en el cuestionario, solo es de interés los datos que pueda aportar de manera sincera y la colaboración que pueda brindar para llevar a feliz termino la presente recolección de información que se emprende.

Muchas gracias por su valiosa colaboración

PARTE I - INFORMACIÓN GENERAL

Sexo Masculino () Femenino ()

Edad: _____

Tipo de contrato: Fijo (), Temporal ()

Años de experiencia: _____

INSTRUCCIONES

En las proposiciones que se presentan a continuación, existen cinco opciones de respuesta, responda según su apreciación, lea cuidadosamente cada y respondas marcando con un aspa (X) de acuerdo con tu criterio. Asegúrese de marcar una sola opción, por favor no deje ningún ítem sin responder, si existe alguna duda, consulte al encuestador.

PARTE II CUESTIONARIO VARIABLE PRODUCTIVIDAD

ESCALA DE VALORACIÓN				
Nunca	Casi nunca	A veces	Frecuentemente	Siempre
1	2	3	4	5
N	CN	AV	F	S

No.	Items	N	CN	AV	F	S
		1	2	3	4	5
1	Considera que su trabajo contribuye al desarrollo de su cargo en la empresa.					
2	Considera usted que posee las capacidades suficientes para desarrollar cualquier tarea.					
3	Los recursos asignados son suficientes para efectuar un buen trabajo.					
4	Emplea adecuadamente los recursos proporcionados por la empresa.					
5	Considera que existe una buena comunicación entre sus compañeros de trabajo.					
6	Contribuye con su conocimiento y habilidad a otros colaboradores para un mejor rendimiento.					
7	Efectúa diferentes actividades de trabajo para cumplir con la meta propuesta.					
8	Se siente comprometido para el logro de las metas establecidas de la empresa.					
9	La empresa asigna tareas conforme a su rendimiento.					
10	Participa conjuntamente con la empresa para conseguir resultados.					
11	Considera que la puntualidad contribuye con la eficiencia y calidad de un servicio prestado.					
12	Es puntual en la entregar de sus tareas.					

13	Reduce procesos innecesarios para la mejora de los resultados.					
14	Observa el avance de cada actividad en el plazo de tiempo establecido.					
15	Planifica sus actividades para desarrollar una labor óptima.					
16	Se encuentra conforme con las responsabilidades asignadas					
17	Considera que posee habilidades para desarrollar labores bajo Presión.					
18	Conserva una postura positiva ante algún cambio de la empresa.					

Anexo 4: Validez de juicio de expertos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : GESTIÓN ESTRATÉGICA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: PLANIFICACION ESTRATEGICA								
1	¿Se siente comprometido con la misión y visión de la empresa?	X		X		X		
2	¿Las políticas establecidas tienen relación con los objetivos de su empresa?	X		X		X		
3	¿Se utilizan los métodos, procedimientos y herramientas necesarias para la ejecución de sus actividades?	X		X		X		
4	¿Las tareas son distribuidas de forma equitativa entre los trabajadores con las mismas funciones de la empresa?	X		X		X		
DIMENSION 2: ORGANIZACIÓN								
5	¿Los trabajadores participan en la realización de planes y proyectos de la empresa?	X		X		X		
6	¿Existen buenas relaciones personales entre los trabajadores de la empresa?	X		X		X		
7	¿La empresa mantiene una buena comunicación con todos sus trabajadores?	X		X		X		
8	¿Se brinda reconocimientos a sus trabajadores por sus logros y buen desempeño laboral?	X		X		X		
DIMENSION 3: DIRECCIÓN Y CONTROL								
9	¿La empresa incentiva y promueve el trabajo en equipo?	X		X		X		
10	¿La empresa toma de decisiones en consenso con sus trabajadores?	X		X		X		
11	¿La empresa realiza controles previos antes de ejecutar alguna labor asignada?	X		X		X		
12	¿Los resultados logrados en cada actividad tienen relación con los objetivos planeados por la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador Dr. / Mg : Mg. Moreno Sevilla Huber Alfredo DNI: 18144270

Especialidad del evaluador : Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna

29 de Noviembre de 2022



Huber A. Moreno Sevilla
Firma del experto aplicador
ING. CIVIL
R. CIR. 145652

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: EFICIENCIA								
1	¿Considera que su trabajo contribuye al desarrollo de su cargo en la empresa?	X		X		X		
2	¿Considera usted que posee las capacidades suficientes para desarrollar cualquier tarea?	X		X		X		
3	¿Los recursos asignados son suficientes para efectuar un buen trabajo?	X		X		X		
4	¿Emplea adecuadamente los recursos proporcionados por la empresa?	X		X		X		
5	¿Considera que existe una buena comunicación entre sus compañeros de trabajo?	X		X		X		
6	¿Contribuye con su conocimiento y habilidad a otros colaboradores para un mejor rendimiento?	X		X		X		
DIMENSION 2: EFICACIA								
7	¿Efectúa diferentes actividades de trabajo para cumplir con la meta propuesta?	X		X		X		
8	¿Se siente comprometido para el logro de las metas establecidas de la empresa?	X		X		X		
9	¿La empresa asigna tareas conforme a su rendimiento?	X		X		X		
10	¿Participa conjuntamente con la empresa para conseguir resultados?	X		X		X		
11	¿Considera que la puntualidad contribuye con la eficiencia y calidad de un servicio prestado?	X		X		X		
12	¿Es puntual en la entrega de sus tareas?	X		X		X		
DIMENSION 3: EFECTIVIDAD								
13	¿Reduce procesos innecesarios para la mejora de los resultados?	X		X		X		
14	¿Observa el avance de cada actividad en el plazo de tiempo establecido?	X		X		X		
15	¿Planifica sus actividades para desarrollar una labor óptima?	X		X		X		
16	¿Se encuentra conforme con las responsabilidades asignadas?	X		X		X		
17	¿Considera que posee habilidades para desarrollar labores bajo presión?	X		X		X		
18	¿Conserva una postura positiva ante algún cambio de la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador Dr. / Mg : Mg. Moreno Sevilla Huber Alfredo

DNI: 18144270

Especialidad del evaluador : Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna

29 de Noviembre de 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Firma del juez evaluador
Huber A. Moreno Sevilla
 ING. CIVIL
 R. CIP. 145652

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : GESTIÓN ESTRATÉGICA

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 1: PLANIFICACION ESTRATEGICA								
1	¿Se siente comprometido con la misión y visión de la empresa?	X		X		X		
2	¿Las políticas establecidas tienen relación con los objetivos de su empresa?	X		X		X		
3	¿Se utilizan los métodos, procedimientos y herramientas necesarias para la ejecución de sus actividades?	X		X		X		
4	¿Las tareas son distribuidas de forma equitativa entre los trabajadores con las mismas funciones de la empresa?	X		X		X		
DIMENSION 2: ORGANIZACIÓN								
5	¿Los trabajadores participan en la realización de planes y proyectos de la empresa?	X		X		X		
6	¿Existen buenas relaciones personales entre los trabajadores de la empresa?	X		X		X		
7	¿La empresa mantiene una buena comunicación con todos sus trabajadores?	X		X		X		
8	¿Se brinda reconocimientos a sus trabajadores por sus logros y buen desempeño laboral?	X		X		X		
DIMENSION 3: DIRECCIÓN Y CONTROL								
9	¿La empresa incentiva y promueve el trabajo en equipo?	X		X		X		
10	¿La empresa toma de decisiones en consenso con sus trabajadores?	X		X		X		
11	¿La empresa realiza controles previos antes de ejecutar alguna labor asignada?	X		X		X		
12	¿Los resultados logrados en cada actividad tienen relación con los objetivos planeados por la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador Dr. / Mg : Mg. Vertiz Malabrigo Manuel Alberto

DNI: 18112316

Especialidad del evaluador : Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna

29 de Noviembre de 2022


MANUEL A. VERTIZ MALABRIGO
ING. CIVIL
 Firma del evaluador

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : PRODUCTIVIDAD

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: EFICIENCIA								
1	¿Considera que su trabajo contribuye al desarrollo de su cargo en la empresa?	X		X		X		
2	¿Considera usted que posee las capacidades suficientes para desarrollar cualquier tarea?	X		X		X		
3	¿Los recursos asignados son suficientes para efectuar un buen trabajo?	X		X		X		
4	¿Emplee adecuadamente los recursos proporcionados por la empresa?	X		X		X		
5	¿Considera que existe una buena comunicación entre sus compañeros de trabajo?	X		X		X		
6	¿Contribuye con su conocimiento y habilidad a otros colaboradores para un mejor rendimiento?	X		X		X		
DIMENSION 2: EFICACIA								
7	¿Efectúa diferentes actividades de trabajo para cumplir con la meta propuesta?	X		X		X		
8	¿Se siente comprometido para el logro de las metas establecidas de la empresa?	X		X		X		
9	¿La empresa asigna tareas conforme a su rendimiento?	X		X		X		
10	¿Participa conjuntamente con la empresa para conseguir resultados?	X		X		X		
11	¿Considera que la puntualidad contribuye con la eficiencia y calidad de un servicio prestado?	X		X		X		
12	¿Es puntual en la entregar de sus tareas?	X		X		X		
DIMENSION 3: EFECTIVIDAD								
13	¿Reduce procesos innecesarios para la mejora de los resultados?	X		X		X		
14	¿Observa el avance de cada actividad en el plazo de tiemp establecido?	X		X		X		
15	¿Planifica sus actividades para desarrollar una labor óptima?	X		X		X		
16	¿Se encuentra conforme con las responsabilidades asignadas?	X		X		X		
17	¿Considera que posee habilidades para desarrollar labores bajo presión?	X		X		X		
18	¿Conserva una postura positiva ante algún cambio de la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez evaluador Dr. / Mg : Mg. Vertiz Malabrigo Manuel Alberto

DNI: 18112316

Especialidad del evaluador : Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna

29 de Noviembre de 2022

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.


MANUEL A. VERTIZ MALABRIGO
ING. CIVIL
 Firma del experto evaluador

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : GESTIÓN ESTRATÉGICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: PLANIFICACION ESTRATEGICA								
1	¿Se siente comprometido con la misión y visión de la empresa?	X		X		X		
2	¿Las políticas establecidas tienen relación con los objetivos de su empresa?	X		X		X		
3	¿Se utilizan los métodos, procedimientos y herramientas necesarias para la ejecución de sus actividades?	X		X		X		
4	¿Las tareas son distribuidas de forma equitativa entre los trabajadores con las mismas funciones de la empresa?	X		X		X		
DIMENSION 2: ORGANIZACIÓN								
5	¿Los trabajadores participan en la realización de planes y proyectos de la empresa?	X		X		X		
6	¿Existen buenas relaciones personales entre los trabajadores de la empresa?	X		X		X		
7	¿La empresa mantiene una buena comunicación con todos sus trabajadores?	X		X		X		
8	¿Se brinda reconocimientos a sus trabajadores por sus logros y buen desempeño laboral?	X		X		X		
DIMENSION 3: DIRECCIÓN Y CONTROL								
9	¿La empresa incentiva y promueve el trabajo en equipo?	X		X		X		
10	¿La empresa toma de decisiones en consenso con sus trabajadores?	X		X		X		
11	¿La empresa realiza controles previos antes de ejecutar alguna labor asignada?	X		X		X		
12	¿Los resultados logrados en cada actividad tienen relación con los objetivos planeados por la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador Dr. / Mg : Mg. Mas Ganoza Jorge Alberto DNI: 44098210

Especialidad del evaluador : Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE : PRODUCTIVIDAD

Nº	DIMENSIONES / items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: EFICIENCIA								
1	¿Considera que su trabajo contribuye al desarrollo de su cargo en la empresa?	X		X		X		
2	¿Considera usted que posee las capacidades suficientes para desarrollar cualquier tarea?	X		X		X		
3	¿Los recursos asignados son suficientes para efectuar un buen trabajo?	X		X		X		
4	¿Emplea adecuadamente los recursos proporcionados por la empresa?	X		X		X		
5	¿Considera que existe una buena comunicación entre sus compañeros de trabajo?	X		X		X		
6	¿Contribuye con su conocimiento y habilidad a otros colaboradores para un mejor rendimiento?	X		X		X		
DIMENSION 2: EFICACIA								
7	¿Efectúa diferentes actividades de trabajo para cumplir con la meta propuesta?	X		X		X		
8	¿Se siente comprometido para el logro de las metas establecidas de la empresa?	X		X		X		
9	¿La empresa asigna tareas conforme a su rendimiento?	X		X		X		
10	¿Participa conjuntamente con la empresa para conseguir resultados?	X		X		X		
11	¿Considera que la puntualidad contribuye con la eficiencia y calidad de un servicio prestado?	X		X		X		
12	¿Es puntual en la entrega de sus tareas?	X		X		X		
DIMENSION 3: EFECTIVIDAD								
13	¿Reduce procesos innecesarios para la mejora de los resultados?	X		X		X		
14	¿Observa el avance de cada actividad en el plazo de tiempo establecido?	X		X		X		
15	¿Planifica sus actividades para desarrollar una labor óptima?	X		X		X		
16	¿Se encuentra conforme con las responsabilidades asignadas?	X		X		X		
17	¿Considera que posee habilidades para desarrollar labores bajo presión?	X		X		X		
18	¿Conserva una postura positiva ante algún cambio de la empresa?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez evaluador Dr. / Mg : Mg. Mas Canoza Jorge Alberto

DNI: 44098210

Especialidad del evaluador : Maestro en Gerencia de la Construcción Moderna

29 de Noviembre de 2022



Firma del experto informante

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 5 – Prueba de confiabilidad de los instrumentos
Variable gestión estratégica

$$\alpha = \frac{K}{K-1} * \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right] \text{ donde:}$$

- K:** El número de ítems
- $\sum S_i^2$: Sumatoria de Varianzas de los Items
- S_T^2 : Varianza de la suma de los Items
- α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12
1	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	5
2	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	5	4
3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4
5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4
6	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
7	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
8	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3
9	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2
10	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2
11	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	2	1
12	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4
13	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4
14	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3
15	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3
16	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3
15	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2
18	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2
19	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4
20	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4

$$\alpha = \frac{12}{12 - 1} * \left[1 - \frac{45,8858}{207,785} \right] = 0,8500$$

Variable Productividad

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	4	5
2	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5
3	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5
4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
6	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2
7	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3
8	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3
9	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	2	3
10	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	2	3
11	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1
12	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
13	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4
14	2	3	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2
15	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3
16	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3
17	5	4	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	5
18	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	4	4	5	5
19	4	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4
20	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4

$$\alpha = \frac{18}{18 - 1} * \left[1 - \frac{35,687}{172,694} \right] = 0,8400$$



ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LUIS ALBERTO AVILA LLACSAHUANGA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN INGENIERÍA CIVIL CON MENCIÓN EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS DE LA CONSTRUCCIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis Completa titulada: "La Gestión Estratégica y su Relación con la Productividad de la Empresa Constructora Corporación G&R S.A.C., Trujillo 2022", cuyo autor es RODRIGUEZ JAPA ABIGAIL RAYLISET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 11 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LUIS ALBERTO AVILA LLACSAHUANGA DNI: 09667380 ORCID: 0000-0003-2514-3078	Firmado electrónicamente por: LAVILALL01 el 28-01- 2023 12:42:29

Código documento Trilce: TRI - 0517050