



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Creación de una escala de valores en jóvenes y adultos de Lima
Metropolitana, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORA:

Eccoña Fernandez, Isabel Urbana (orcid.org/0000-0003-1490-9760)

ASESORA:

Mg. Salazar Hernández, Freddy Marlon (orcid.org/0000-0001-6520-5259)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedico con mucho cariño mi tesis, primeramente, a Dios, asimismo, a mis padres y hermanos por estar apoyándome en todo momento y motivarme a culminar esta etapa. A mis asesores y profesores por enseñarme hasta el final y colaborar en los momentos que los necesite. A todas aquellas personas que me apoyaron al final de la carrera y darme ánimos para no rendirme en este proceso.

AGRADECIMIENTO

Quiero agradecer a mis padres, hermanos y familiares por colaborarme y motivarme, a mi pareja y su familia por su apoyo, a mis amigos y compañeros que llenaron mi cuestionario y también compartieron a sus allegados.

Asimismo, a mi asesor de la universidad por instruirme y aportarme sus enseñanzas con paciencia, a mi asesora que me guio desde primera instancia que necesite su apoyo. De igual modo, a mis profesores que validaron mi instrumento y enviaron sus sugerencias para así dar un aporte adecuado en esta investigación, Todo esto ayudo a que siga con este proceso de preparación profesional.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	7
III. METODOLOGÍA	16
3.1 Tipo y diseño de investigación	16
3.2 Variables y operacionalización	16
3.3 Población, muestrea y muestro	19
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos 3.5 Procedimientos	20 22
3.6 Método de análisis de datos	23
3.7 Aspectos Éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	39
VI. CONCLUSIONES	43
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	59

Índice de tablas

Tabla 1 Escala estadística de Confiabilidad	27
Tabla 2 Índice de discriminación de los ítems	28
Tabla 3 Confiabilidad de la dimensión Valores Socio – Afectivo	30
Tabla 4 Confiabilidad de la dimensión Valores Estéticos	30
Tabla 5 Confiabilidad de la Dimensión Valores Intelectuales	31
Tabla 6 Significancia de la Prueba de Bartlett	33
Tabla 7 Overall de la prueba KMO	34
Tabla 8 Cargas factoriales	35
Tabla 9 Varianza total explicada	36
Tabla 10 Descriptivos	37

Resumen

Esta investigación, tuvo como finalidad construir un instrumento de valores que cuente con altas propiedades psicométricas en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana 2021. Basándose, en la teoría axiológica de Gervilla de las 10 dimensiones de los valores, desarrollando 4 ítems por cada dimensión para el cuestionario. El tipo de investigación fue instrumental y el diseño fue cuantitativo, no-experimental y transversal. Se empezó con la V de Aiken con la validación de 5 jueces expertos, después se realizó la prueba piloto con 42 personas. En todo el transcurso se fue depurando ítems para mejorar la validez y la confiabilidad. Por consiguiente, se tuvo una muestra de 411 personas, arrojando un Alpha de Cronbach de .952 y el Omega de Mc Donalds de .958. Por último, se realizó el Análisis Factorial Exploratorio (AFE) para la agrupación de ítems, la cual mostró 20 ítems y 3 dimensiones, denominando a la primera dimensión Valores Socio-Afectivo la cual tiene 11 ítems, la segunda dimensión Valores Estéticos con 5 ítems y la tercera dimensión Valores Individuales con 4 ítems, brindando así, un nuevo alcance psicométrico con adecuadas propiedades de confiabilidad y validez.

Palabras Clave: Psicometría, Propiedades Psicométricas, Valores

Abstract

This investigation was to build an instrument of values that has high psychometric properties in young people and adults in Lima Metropolitana 2021, Based on Gervilla's axiological theory the "10 dimensions of values", developing 4 items for each dimension on the form. The type of research was instrumental approach and the design was quantitative, non-experimental and cross-sectional. It began with Aiken's V with the validation of 5 expert judges, then the pilot test was carried out with 42 people. During the session items were refined to improve validity and reliability. Therefore, there was a test sample of 411 people. The result was a .952 Cronbach's Alpha and .958 McDonald's Omega. Finally, the Exploratory Factor Analysis (EFA) was conducted for the grouping of items, which showed 20 items and 3 dimensions, calling the first dimension Socio-Affective Values that has 11 items, the second dimension Aesthetic Values with 5 items. and the third Individual Values dimension with 4 items, providing a new psychometric scope with adequate properties of reliability and validity.

Keywords: Psychometrics, Properties Psychometrics, Values

I. INTRODUCCIÓN

Al tratar de comprender la variable valores y el sentido que se genera dentro del ser humano, se observa cómo este aumenta su relevancia e interés en diferentes áreas tanto de la ciencia como únicas e individuales en la persona. Actualmente se han construido pruebas psicométricas que buscan detectar el constructo valor en la persona o grupo de personas.

Una de las pruebas con mayor utilización en el Perú es la prueba de valores y antivalores realizado por el psicólogo Octavio Escobar en el 2007. Por otra parte, Allport en 1950 realizó una prueba de valores que se sigue mejorando y utilizando en diferentes muestras a nivel internacional. Otra muestra es la prueba de Schwartz de 1992 vinculado con direccional los valores de mayor prioridad para el ser humano.

Dando a sí entender que, si deseamos obtener una serie de valores analizando el movimiento de un sector determinado con el fin de englobar rasgos y aspectos sustanciales, esto dará como resultado una objetividad rigurosa, lo que se denomina ser un instrumento psicométrico (Rodríguez, 2019).

Es con este fundamento en donde se empieza a dar origen a la estructuración de una herramienta que sea utilizada para entender la variable valores, es bien conocido que numerosos campos han utilizado, con poco discernimiento en el término y significado, la variable valores. Schwartz (1992) al manifestarse sobre el término valores, lo centra como una respuesta que combina la emoción y el contexto o cultura, esto ejecutándose en la cognición para emitir una acción y/o respuesta ante el medio interpersonal.

Este procedimiento que se van realizando y adaptado en la persona, inicia con el simple acto de observar e imitar, siendo el pilar del aprendizaje sin tener la necesidad de pasar de primera mano por la situación (Bandura, 1977).

En otras palabras, el individuo adapta una serie de comportamientos observados de su entorno, analiza lo que genera una mayor contribución propia y estas son expulsadas reiterativas veces en la sociedad o sus ámbitos externos. Las familias (cimiento importante) suelen ser los principales agentes estimulantes con respecto a conductas y/o patrones comportamentales que son

visualizados por el niño y que, en un proceso conductual-comportamental lo va integrando.

Pinto (2016) ha sido resaltante con la transcendencia del poder educacional que brinda la familia puesto que es ahí donde la enseñanza de límites, valores y capacidades se originan.

Posterior a ello, la escolaridad, siendo una sociedad en miniatura, tiene el propósito de hacer consciente la importancia de los valores dando una visión de moralidad que sea útil para el entorno interpersonal. Aun teniendo en cuenta la función y finalidad de las instituciones educativas, estas por motivos individuales, no generan la suficiente concentración para evitar lo que podemos denominar valores críticos o antivalores. Estos serían relacionados y la discriminación, la falta de tolerancia o respeto.

Salvador (2018) fundamenta que la esencia que debe adquirir la persona para poder vivir en armonía, son los valores y la espiritualidad. Estos generan los ambientes que conocemos como éticos o incluso religiosos ya que están vinculadas con el ser humano y su medio social.

Según Álvarez (2007), Gervilla comenta de la percepción axiológica en la educación y que, según sus estudios, estas deben contener categorías como valores del cuerpo, de la inteligencia, de la sensación y su expresión, estéticos, independientes, morales, en sus relaciones interpersonales, hacia el medio ambiente, instrumentales y espirituales o religiosos. Al integrarse todo ello en la persona, podremos vivir en tranquilidad ya que no invadiremos al otro u otros, he incluso hacia nosotros mismos. La base fundamental para que existan ciudadanos honestos y respetuosos son el aprendizaje exhortativo de los valores, el adecuado asertividad hacia nuestro entorno social y hábitos que no interrumpan una adecuada convivencia, así ya lo había mencionado el Ministerio de Educación de Chile (Quispe et. al., 2018).

La ausencia de ellos causa un absoluto egocentrismo, batallas de nunca acabar, el desinterés por el prójimo y su contexto, el hurto continuo de niveles micro a macros hasta catástrofes naturales. Como un ejemplo de la realidad existe y existió, en el 2011 en el cuerno de África, los escasos de alimentación,

el poco o nulo apoyo que tuvieron y sin mencionar las políticas cuestionadas y drásticas que se Vivian, hicieron que exista una crisis nutricional casi irreparable en ese entonces (Fondo de las Naciones Unidas [UNICEF], 2020). Las imágenes que se mostraron eran de niños arrastrándose para poder buscar alimento.

Asimismo, en Sudán del Sur, debido a combates por territorios, la falta de conciencia al acceso de agua, además de una gran crisis política dieron como una de las consecuencias una hambruna intensa entre las fechas de febrero y junio.

Otro claro ejemplo de la ausencia de valores y del egoísmo que existe en diferentes partes del mundo fue cuando se confirmó que existen más de setecientos setena y tres millones de personas que tienen complicaciones o no tienen el conocimiento para la lectura ni escritura (Organización de las Naciones Unidas para la Educación la Ciencia y la Cultura [UNESCO], 2020).

El analfabetismo trae como consecuencias el poder conseguir un empleo y por ende un sustento para la persona o familias involucradas. Con el paso del tiempo y los problemas que atraen estas situaciones, ha habido una mejoría entre los años 1990 a 2015 teniendo una disminución en un 25% pero solo en los adolescentes. La cantidad que se mencionó sigue vigente ya que aumenta en adultos y niños. En otro asunto con respecto a la ausencia de valores afectivos, podemos ver como la tasa de criminalidad en el continente europeo ha estado en asenso desde la época de los 7. Representando 63% más que Estados Unidos y en el año 2007 un 85% más (Jailman y Galiani, 2015). Si se enfoca la percepción ahora en el Perú, se puede ver como personas deshonestas, irrespetuosas, desconsideradas, con falta o ausencia de empatía por el otro, al llegar al poder y con la potestad de gobernar un país con sus acciones y decisiones, se demuestra las pésimas gestiones que se van realizando, además de empezar a conocer que los representantes del país no son nada valorables (Valeriano, 2019).

En el año 2017, Yalle comenta en su investigación sobre el gobierno de nuestro país y los representantes de él, que 46 congresistas estaban en procesos judiciales y ellos estaban a cien días de comenzar sus gestiones en el

parlamento. Políticos con cierta notoriedad que buscaban desesperadamente la aprobación de los ciudadanos peruanos, mencionando los sinceros y transparentes que eran, que solo querían llegar al poder debido a sus acusaciones de delitos e infracciones.

Esto no solo aparecen en la política peruana, Datum (2020) realizó una encuesta para indagar sobre la percepción de adolescentes, adultos jóvenes hasta la edad de 70 años con respecto a los valores y la moralidad. De la encuesta se dieron a conocer 3 resultados importantes; primero que una de cada dos personas cree que el resto de los ciudadanos no tienen valores o hay deficiencia de ello en su integridad, segundo siete de cada diez personas percibe el egoísmo del resto y esto puede estar enlazado en diferentes entornos de la persona, ya sea de trabajo, en lo social e incluso en la familia y que solo ayudamos cuando podemos tener una retribución por ello, tercero, nueve de cada diez personas posee dificultades para hacer llegar su idea sin que esta se vea distorsionada o mal interpretada, es decir, ausencia de asertividad al mencionar nuestra opinión o comentario al otro, también denominado el valor social (González et. al., 2020).

Por último, con igual de proporción que el tercer punto, la persona cree que no vemos el valor en la naturaleza, por ende, la dañamos sin importar las consecuencias de nuestros actos. El cuidado del medio ambiente es también conocido como el valor ecológico. Como se observa, el descuido o la ausencia de los valores, no solo perjudica a la propia persona, también perjudica a todo lo que le rodea. Así podemos dar por entendido sobre la importancia de la construcción de un instrumento que analice e identifique comportamientos, patrones y conductas en jóvenes y adultos de la región de Lima Metropolitana sobre los valores mencionados.

El área de psicometría es imprescindible para administrar distintos instrumentos con un valor confiable y válidos al momento de recoger información. Según Riveros et. al. (2015), Ardilla refiere que las innumerables investigaciones que se realizan, las respuestas de los sujetos un 41,7% se basan en su forma de comportarse.

Gracias a ello el poder crear un instrumento de valores que estén dirigidos a los propios comportamientos de la persona, dará mayor claridad y calidad de resultados. La investigación presenta se basa teóricamente en los aportes axiológicos de Gervilla (2000), el cual da sustancia científica para aplicarlo a una situación psicométrica.

En referencia a la praxia, la finalidad es aportar valor a los psicólogos de distintas ramas al momento de desear determinar su percepción de los valores, así como su conducta y la coherencia de ellas. La utilidad optima es la aplicación en diferentes especialidades como psicología organizacional, ocupacional, clínica, educativa, forense, entre otras. Así, una vez hallada la interacción de la persona o grupo de personas con referente a los valores, se pueda proseguir con un mejor nivel de intervención con la única finalidad de mejorar conductas que perjudicarían a la sociedad o a sí mismo.

Por último, todo lo anterior sea posible gracias a la metodología que se aplicara, llegando a ser un instrumento que con confiabilidad y validez alta.

Es así como el presente análisis y estudio se inicia con:

Formulación de problema

¿Es posible construir un instrumento con las adecuadas propiedades psicométricas de confiabilidad y validez que mida los valores en jóvenes y adultos de Lima metropolitana?

Asimismo, como objetivo de la presente investigación se tendrá:

Objetivo general

Construir un instrumento con altas propiedades psicométricas que mida los valores en jóvenes y adultos en Lima Metropolitana en el 2021

Objetivos específicos

- a) Analizar la validez basada en contenido de la Escala de Medición de los valores en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021
- b) Analizar la validez por estructura interna de la Escala de Medición de los valores en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021.

- c) Analizar el grado consistencia interna de la Escala de Medición de los valores en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021 a través del análisis de fiabilidad del Alpha de Cronbach y Omega de McDonald's.
- d) Elaborar baremos de la Escala de Medición de los valores en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021.

Hipótesis general

Se contará con un instrumento con altas propiedades psicométricas que mida los valores en jóvenes y adultos en Lima Metropolitana en el 2021

Hipótesis específicas

- a) El presente instrumento sí contará con validez basada en contenido en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021
- b) El presente instrumento sí contará con validez basada en la estructura interna en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021.
- c) El presente instrumento sí contará con consistencia interna a través del análisis de fiabilidad del Alpha y el Omega en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021.
- d) El presente instrumento contará con baremos locales en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Antecedentes Internacionales

Maluk & Maluk (2019) en su búsqueda de conocer si la escala de valores de Schwartz funcionaba óptimamente en otros sectores de su estudio, realizaron una serie de pasos estructurales para conseguir adaptar y validar el instrumento. La muestra conto con 200 graduados de economía y negocios entre edades de 27 a 40 años en Ecuador. El objetivo específico fue la correlación de las variables y alcanzar el modelo de medición SEM. Como resultado de la investigación se pudo concluir que el Alfa de Cronbach estaba comprendido entre .727 a .866.

En otro estudio, González-Gijón et. al. (2020) decidieron acondicionar el test de Reacción Valorativa creado en 1976 por García Hoz. En este caso particular, estaría centrado en personas jóvenes y adultos además de que se realice una versión al español y denominándolo con otro nombre Test de Valores Adaptado (TVA). La prueba cumplió con todos los procesos para que fuera aceptada y tenga mayor objetividad en su resultado. En este proceso estuvo la ratificación y autenticación de los jueces expertos, además del análisis de cada ítem para conocer si fuera eliminado o en lo posible modificado. Para todo ello, la muestra total y de manera al azar fue en la Universidad Pública de Andalucía a 651 jóvenes. Una vez visto y aplicado cada método, se observó 11 dimensiones que la prueba inicial presentaba y que además tenía vinculación con el constructo teórico. Con respecto a la fiabilidad, el alfa de Cronbach arrojó un nivel de muy significativo (.991) asimismo con otros coeficientes se llegó a concluir la consistencia y uniformidad, la adaptación fue muy aceptable.

Otra investigación, se buscó indagar sobre valores sujetos a un entorno organizacional y poder cuantificarlo desde un punto experimental. Para ello utilizaron los autores de este estudio Porto y Ferreira (2017) la teoría de la cultura valorativa de Schwartz. De igual forma tuvieron que analizar diferentes escalas y bibliografías más utilizadas en ese momento sobre las organizaciones y su movimiento valorativo. En ello encontraron la escala de Hofstede et al. (1990), Cameron y Quinn (2011) con la variable valor en competencia o competitivo, la escala de Tamayo et al. (2000) y siendo el foco para todo ello la teoría de Schwartz (2000).

Cabe resaltar que para obtener la muestra fue necesario entidades laborales públicas, así como privadas siendo en total 207 participantes. El primer análisis y respuesta ante ello es que la teoría de Schwartz está en coherencia con el entendimiento sobre valores organizaciones. El modelo bidimensional MDS da un S-Stress = .12 y el coeficiente de congruencia de Trucker = .97 lo que representa una aceptabilidad.

Para poder profundizar en un análisis factorial confirmatorio, se utilizó la prueba de Clima Ético adaptado por Ribeiro et al. (2016) a 380 personas que tenían como mínimo 6 meses laborando. En el proceso se usó 2 estructuras, la primera compuesta por 6 factores siendo el TLI = .91 y el CFI = .92 denotando así que tenían una magnitud de moderada a fuerte que la segunda estructura de solo 4 factores. Con ello se pudo solidificar la adecuación de la escala y el modelo teórico. Para finalizar tenían la intención de indagar sobre los valores organizacionales y competitivos. Por ello se aplicó a 168 personas que estuvieran en una empresa pública o privada como mínimo 6 meses, así consolidando con el resultado la estructura de ambas escalas y la relación de ellas además de incluso ser eficiente para otros fines clínicos.

Un antecedente realizado hace dos años por Rojo & Martínez (2020) buscaban analizar 3 instrumentos. El primero está la escala de valores de Schwartz que, para obtener la validez estructural se usó el escalamiento multidimensional (PROXSCAL) y así dio como primera observación que los ítems no estaban según la teoría de Schwartz. Por otra parte, el coeficiente RMSEA = .06 y el WRMR = .88 además del CFI = .89 dan un análisis factorial confirmatorio de nivel adecuado. Para terminar, se usó el alfa de Cronbach para la consistencia interna, lo que si se tuvo una respuesta aceptable para cada dimensión variando de .58 y .71. Luego de todo ello para la escala de valores de Schwartz que se aplicó a 106 estudiantes del Ecuador, y posterior a haber validado los otros dos cuestionarios alejados de la variable valores, pudieron proseguir con su objetivo que es observar el impacto de una intervención.

Un último antecedente realizado en el país de Chile por Gálvez-Nieto et. al. (2018) con la finalidad de observar el comportamiento psicométrico de la prueba Versión Reducida de la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EVDPA-R). La muestra tuvo dos tiempos en su recolección con un

estimado de 2 meses todas en el mismo lugar de educación de Chile. La primera con 1394 alumnos y la segunda con 856. En el procedimiento para entender el análisis factorial exploratorio se optó por quedarse con los KMO =.79 o de segundo orden ya que al utilizar el KMO = .88 no había estabilidad en la estructura de 8 factores. Así se logró poder implementar un nuevo AFE Y AFC dando un modelo de 3 factores siendo su índice de bondad de ajuste el adecuado $\chi^2(51) = 318.51, p < .001$; CFI = .93; TLI = .91; RMSEA = .08; IC90% = .07. Con todo ello se pudo determinar y nombrar las dimensiones a valores individuales, sociales y personales, observando su consistencia interna adecuada.

Finalmente, en otro estudio psicométrico para observar y adaptar la escala de valores de Schwartz en una población distinta, se utilizó una adaptación por Arciniega (2001) que ya estaba validada en español. Druet et. al. (2017) realizaron la investigación con 445 estudiantes que iban de la adolescencia (18 años) hasta los 36 años. El instrumento tenía dos factores bipolares básicas que a su vez contenían 10 dimensiones. El resultado fue de un índice de validez de análisis factorial con un KMO .854, la consistencia interna de .864. Sin embargo, también encontraron puntajes bajos que iban de .438 y .584 en niveles de exclusión. Al eliminar los agentes se consiguen 8 dimensiones en lugar de las 10 iniciales.

Antecedentes nacionales

En Perú también se realizaron investigaciones con respecto a los valores, así García et. al. (2016) indagaron sobre la jerarquía en la escala de valores de dos instituciones educativas de secundarias. Siendo una de ellas un colegio religioso y el otro un colegio laico. Además, añadiendo otro objetivo se iba adaptar el cuestionario de valores de Schwartz para que sea aplicado a la muestra. En total se administró a 250 estudiantes de ambos colegios. La investigación dio un puntaje aceptable del KMO y la esfericidad de Bartlett fue significativa. Se pudo determinar dos factores, el primero ocupando la dimensión promoción personal y apertura al cambio y el segundo factor la trascendencia y conservación. Ambos con cargas que oscilan entre .57 a .8. Se utilizó el alfa de Cronbach para ver la consistencia interna dando un puntaje de .70 lo que indica

aceptabilidad y confiabilidad.

Otra investigación realizada por Reyes et. al. (2020). con el fin de indagar sobre la percepción de valores cívicos-morales, tuvieron que construir y validar el nuevo instrumento. Se utilizaron 590 personas de nivel secundaria ubicados en la ciudad de Lima. Se adoptó la diferencial semántica de Osgood, escogiendo 9 valores catalogados como cívicos-morales y 10 figuras públicas. Siendo un instrumento que requería de alta exigencia, se observó por 9 jueces expertos dando su conformidad casi al 100%. Además, se determinó la consistencia interna por el Coeficiente de Alfa de Cronbach que era aceptable y significativo. Una vez determinado todo ello, se continuo a ver la percepción de los alumnos de secundaria. Así se dio el resultado de que hacia las figuras públicas hay un valor negativo, los únicos que se salvan de una percepción negativa son los profesores, vecinos, padres y amigos, con una condición de honradez.

En la región de la selva, Fernández (2020) investigó sobre los valores religiosos y espirituales. Esta escala valorativa era hacia jóvenes y adultos para ver trascendencia, social y espiritual. Su método fue cuantitativo psicométrico, la muestra fue de 781 estudiantes de la Universidad Peruana Unión. Siendo un test psicométrico nuevo, se realizó una prueba piloto con 106 estudiantes, en vista de la aprobación de los jueces expertos y al observarlos con la V de Aiken de .8. Al final de 52 ítems iniciales se terminó obteniendo solo 43 ítems y una consistencia interna de .7. Una vez construido la prueba, se realizó a los 781 estudiantes, dando como resultado un buen ajuste de datos con el análisis factores confirmatorio, siendo válido y teniendo una adecuada validez en el contexto peruano.

En el departamento de Trujillo, Coronado (2021) también trabajo con la variable valores, en este caso se trabajó con una muestra de 291 policías en un muestreo no probabilístico. Aplicando la escala de valores hacia el trabajo EVAT3. El objetivo era conocer la validez hacia el valor del trabajo, dando así valores estándares de -.01 a .86 (escalada de valores hacia el trabajo) y correlaciones múltiples de ítems y factores. En un segundo análisis se distinguió dos dimensiones en se observaron valores y cargas factoriales de .57 a .84 con correlación de .32 a .71, concluyendo como muy significativo. Al final para saber si se está midiendo lo que se debe medir utilizaron el coeficiente de Omega de

McDonald's, se encontró valores entre .76 a .90 siendo esto muy significativo.

Un último estudio hecho por Mantarí y Martínez (2021) tratan de profundizar y averiguar sobre la percepción y valor a la imagen corporal en varones de Lima. Crean un instrumento con diseño no experimental con corte transversal. Utilizando 413 personas para cumplir con el cometido. Como prueba creada, se ve los criterios de los jueces expertos y el resultado de la V de Aiken siendo esto mayor a .80, muy significativo. Posterior se hizo el análisis factores confirmatorio dando un adecuado ajuste de la estructura de 12 ítems ($\chi^2 = 181$, $p = .48$; CFI = .959; 26 TLI = .944; RMSEA = .082; SRMR = .035). Para finalizar, se determinó la consistencia interna y la confiabilidad, siendo estas con un valor de .7. lo que lo cataloga con una adecuada significancia. Este estudio busca llegar a más personas en diferentes ambientes y promocionar la imagen corporal como un valor resaltante en instituciones educativas.

Conceptos afiliados al tema

Valores

La discusión sobre el significado y la esencia del valor en la persona y en sociedad ha sido por mucho tiempo dialogado creando síntesis de respuesta desde la filosofía hasta la ciencia contemporánea. Entre su contenido puede ir desde ser algo agradable en ejecución, interés personal o social o cualidades aprendidas o innatas individualmente, pero quedan un significado particular.

Todo ello, no necesariamente puede ser de una persona, ya que existen autores que hablan de que puede ser también un objeto o acción. El llamado valor agregado solo por su ser o su presencia y otras que están más vinculadas con un valor subjetivo.

Por último, que no son objetos pero que brindan un bien y que puede ser de débil existencia (Frondizi, 1995). Schwartz (1992) considera la firmeza de los valores integrados a la persona ya que son una serie de beneficios, pero sólidos cuando se ven atacados. Así mismo como mentas deseables para un orden pero que cada ser humano le toma la importancia necesaria dependiendo del otro o entidad social.

Fundamento Axiológico

El modelo integral también vinculado con ser un modelo axiológico en donde manifiesta una integridad global (holística) que a consecuencia genera un desarrollo latente que lo que nos rodea interna o externamente (Gervilla, 2000).

Asimismo, no se puede dialogar del valor sin estar alineada a la educación ya que parte de las mismas bases. Esta relación es directamente proporcional ya que, al haber una alteración en la educación, los valores también van a perjudicarse y viceversa.

Se puede apreciar que el concepto al final estará arraigado en la propia persona porque va a consistir en su propia inteligencia emocional, capacidad de toma de decisiones e incluso en como integra los conocimientos, así Gervilla (2000) clasificó en 6 grupos todo lo mencionado de valores: Cuerpo, Razón, Afecto, Singularidad, Apertura, Espacio y Tiempo.

De igual manera, Gervilla junto con otros investigadores analizó recientemente una prueba nombrado Test de Valores Adaptado (TVA) este instrumento se usa para detectar valores tomando como modelo el Test de Reacción Valorativa (TRA) creado por García Hoz (1976) adaptado por Casares en 1995, Casares y Collados en 1998 (Álvarez, 2007) basado en la teoría axiológica de este autor. Es así, que esta teoría se sigue reforzando y actualizando gracias a las investigaciones que se encuentran realizando.

Psicometría

Muñiz (2018) refiere que la psicometría abarca diferentes generalidades importantes, la primera es la teoría de la medición que es acerca a la fundamentación teórica de la medición; el segundo punto, la teoría de las pruebas, la cual da a conocer la lógica y los modelos matemáticos latentes a la creación y al uso de los test.

Por otro lado, como tercer concepto al escalamiento psicológico, que plantea el problema propio al escalamiento de indicadores psicológicos y escalamiento psicofísico; que hace lo característico con los estímulos físicos y técnicas multivariadas, trabajando en conjunto con el restante de la tecnología estadística dando así un resultado no predecible para la construcción y la

investigación de la medida de los instrumentos.

Este término es amplio lo relevante es que la psicometría logra tener conceptos generales de una totalidad de técnicas y teorías que se encuentran involucradas en medir variables psicológicas. Es decir, evaluar de forma objetiva el comportamiento humano resaltando propiedades psicométricas tales como la fiabilidad y la validez del instrumento que recolecta los datos.

Fiabilidad

Muñiz (2018) menciona que los instrumento que sirven para la recolección de los datos de las personas que vamos a evaluar debe tener una fiabilidad, es decir un margen de error ideal y que sea consistente.

Aunque en situaciones el ser humano es un ser cambiante y existe en el proceso de la medición errores inevitables los cuales puede ser físico, químico, biológico, psicológico o eventos situacionales impredecibles.

Además, existen tipos de confiabilidad como:

-Estabilidad Temporal: Reidl-Martínez (2013) comenta que este indica el grado en los resultados del instrumento que se ven modificadas por tambaleos aleatorios. Es decir, que lo que se espera es que el instrumento arroje las mismas calificaciones a pesar del tiempo.

-Formas Paralelas: Este se utiliza cuando se espera que un contexto modifique la variable que se está estudiando, en un tiempo corto. Aquí se necesita dos versiones del test y que midan lo mismo, pero con diferentes indicadores (Reidl-Martínez, 2013).

-División por mitades: Reidl-Martínez (2013) la confiabilidad de la prueba se realiza en esta ocasión dividiendo al instrumento en dos mitades, confiando que los enunciados se hayan puesto de acuerdo con un grado de dificultad, poniendo las preguntas pares en una fila y los impares en otra, cerciorándose que ambos tengan el mismo nivel y varianzas semejantes.

-Consistencia Interna: Se centra en los diferentes enunciados del instrumento con la finalidad de que estén correlacionados entre sí. Es decir, que las preguntas de la prueba busquen la valoración de la variable o constructo

(Argibay, 2006).

Validez

La validez es una propiedad psicométrica que se refleja de manera objetiva en la respuesta de la evaluación de una persona, esto quiere decir las ilaciones que se hacen cuando se realizan los puntajes acerca de ciertas características de la conducta, dando a entender que este término importante es la correlación entre el test y el criterio, proponiendo que si la fiabilidad se mejora la validez también. (Muñiz, 2018).

Aliaga (2007) define la validez como una varianza verdadera importante que aporta al constructo dimensiones que mide la prueba. Normalmente la validez de un instrumento se conceptualiza a través de la relación junto a sus puntuaciones con alguna medición de principio exterior y con la extensión de la prueba que tiene como medición un rasgo implícito peculiar hipotético.

-Proceso de respuesta: Aquí según Prieto y Delgado (2010) comentan que existe la influencia cognitiva y a causa de ello instrumentos recurren específicamente a análisis de procesos y de las respuestas que permiten estimar a través de modelos complejos de la TRI, que es la Teoría de respuesta al ítem que aporta en saber sobre la información brindada por cada ítem y así crear un test a la medida, esto mencionado por Aliaga (2007).

-Validez de estructura interna: Busca averiguar si los indicadores se acoplan a la dimensionalidad dada por el creador de la prueba, es necesario analizar este concepto para ver si existen alguna variante determinante como estudiar la variable en una población diferente según Prieto y Delgado (2010).

-Validez de contenido: Esto hace referencia al grupo de conductas que elegimos al momento de construir un test, ya que la finalidad es analizar si los ítems que se utiliza cuando se crea el instrumento está dentro de la variable que le interesa al investigador (Argibay, 2006). De igual manera, Prieto y Delgado (2010) mencionan que la validez de contenido también se encuentra en las instrucciones, en el tiempo que dura la prueba, e inclusive el recurrir a jueces expertos en el tema.

-Consecuencias del test: El Standards for educational and psychological testing (AERA et. al., 2013) propone que existen posibles consecuencias de utilizar los instrumentos como parte del proceso de validación. De este enfoque cuando se vaya a ejecutar el análisis y justificación ocupan un lugar importante para la toma de decisiones y críticas para personas en diferentes factores, como la selección de los candidatos o las pruebas piloto y la validación de centrarse en relacionar causalmente entre la variable, las puntuaciones e interpretaciones de un ámbito aplicado que arroja el test.

-Relación con otras variables: Prieto y Delgado (2010) refiere que cuando asociamos los puntajes del test con otras variables externas al instrumento forma una validación relevante. Por ejemplo, cuando se realizan las puntuaciones para elegir a los evaluados más adecuados para un puesto. Es decir, el criterio se propone como medida de la variable que se investiga y cuando las puntuaciones de los tests se usan para proponer el nivel de las personas en la variable.

Baremos

Aliaga (2007) refiere que es una tabla estructurada de un conjunto de normas, es decir, aceptaciones de las estadísticas del rendimiento de un grupo del test psicométrico. De igual manera, las puntuaciones directas cambian en puntajes provenientes o derivados que son interpretables estadísticamente. Los puntajes derivados más comunes son los percentiles. Un puntaje derivado, por ejemplo, es un centil en una escala de 1 a 100 y un puntaje derivado es la edad mental.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio investigativo de interés instrumental se fundamenta debido a la importancia de analizar objetivamente las propiedades psicométricas y medidas psicológicas por el fin de crear nuevas herramientas que están estrictamente analizadas con los estándares de validación (Ato et. al., 2013).

La variable que se utilizará es independiente, el diseño designado es cuantitativo y no experimental ya que buscamos no intervenir para lograr los objetivos, solo utilizando la observación. En cuanto a la recolección de datos se tendrá de una oportunidad para los futuros análisis con la idea de describir la variable, este tipo de diseño es denominado transversal (Ato et. al., 2013)

3.2. Variables y Operacionalización:

Variable de Estudio: Valores

A continuación, se pasará a detallar la Operacionalización de la variable inicial de la prueba propuesto en primera instancia (**ANEXO 2**)

Definición Conceptual: Gervilla (2000) manifiesta que el modelo axiológico es un modelo integral, es decir, siendo el ser humano es su totalidad. Asimismo, se encuentra los que consisten en la inteligencia emocional, en el poder de decisión, en la particularidad que tiene cada persona de forma integral, clasificando en 6 grupos los cuales son: cuerpo, razón, afecto singularidad, apertura, espacio y tiempo.

Definición Operacional: La variable valores será medida con el instrumento “Escala de valores en jóvenes y adultos en Lima metropolitana” (EVJAL), teniendo una escala de Likert con un puntaje de 0 (nunca) a 4 (siempre) que se encuentra compuesta por 40 ítems 4 por cada dimensión.

Dimensiones y Definiciones

- **Corporales:** Es el conjunto de valores relacionados con el cuerpo como la bebida o la comida.
- **Intelectuales:** Son aquellos que hacen referencia a la racionalidad humana como el entendimiento y razonamiento, tales como aprender, enseñar, pensar, reflexionar.

- Afectivos: Estado emocional de la persona relacionado con la pasión y el sentir.
- Estéticos: Hace referencia a la belleza subjetiva, naturaleza, a la creación de la persona como es el arte y la literatura.
- Individuales: Aquellos que tiene la capacidad de conciencia propia al yo y principalmente a la autonomía y la personalidad.
- Morales: Es el principio de buscar el bienestar de los demás como la bondad.
- Sociales: Están vinculadas a los valores de la persona con su entorno.
- Ecológicos: Se encuentra todo aquello que este en el medio ambiente.
- Materiales o Instrumentales: Son las creaciones materiales que tiene utilidad y que aporta beneficios al ser humano.
- Religiosos: Son las creencias meramente personales usualmente relacionadas a la divinidad (Dios).

Indicadores

- Corporales: El alimento, La salud, El descanso, La higiene.
- Intelectuales: Entender, Razonar, Comprender, Creatividad.
- Afectivos: La emoción, El sentimiento, La pasión.
- Estéticos: El arte, La música, La poesía, El teatro.
- Individuales: La autonomía, La personalidad, La independización, La autosuperación.
- Morales: La bondad, La generosidad, La justicia, La honradez, La solidaridad.
- Sociales: La familia, La comunidad, La democracia, La convivencia, La diversidad cultural, El pluralismo político.
- Ecológicos: El campo, El agua, El aire limpio, La naturaleza.

- Materiales o Instrumentales: El dinero, La vivienda, El móvil, La nueva tecnología.
- Religiosos: Dios, El evangelio, La oración, La misa, La iglesia.

Escala de medición: Ordinal

0. Nunca
1. Pocas veces
2. A veces
3. A menudo
4. Siempre

Por otro lado, se muestra la operacionalización de la variable de como termino la prueba basada igualmente en la propuesta de Gervilla (Anexo 13).

Definición Conceptual: Gervilla (2000) manifiesta que el modelo axiológico es un modelo integral, es decir, siendo el ser humano es su totalidad. Asimismo, se encuentra los que consisten en la inteligencia emocional, en el poder de decisión, en la particularidad que tiene cada persona de forma integral, clasificando en 6 grupos los cuales son: cuerpo, razón, afecto singularidad, apertura, espacio y tiempo.

Definición Operacional: La variable valores será medida con el instrumento “Escala de valores en jóvenes y adultos en lima metropolitana” (EVJAL), teniendo una escala de Likert con un puntaje de 0 (nunca) a 4 (siempre) que se encuentra compuesta por 20 ítems, las cuales se dividen en tres dimensiones:

Dimensión 1: 11 ítems

Dimensión 2: 5 ítems

Dimensión 3: 4 ítems

Dimensiones y Definiciones

Valores Socio-Afectivo: Se elige estos términos, ya que, según el autor es aquello que está vinculado con las relaciones del ser humano con su entorno e instituciones, por ejemplo: la familia, la fiesta, las relaciones humanas, la amistad o el bien común. La cual suele presentar conexión con los valores afectivos, lo que viene a ser las reacciones agradables que son el estado de emoción, sentimiento o pasión. Lo que quiere decir con emoción, que es un acto

con intención; después, los sentimientos que tiene carácter regularmente duradero e intenso expresándose a través de sensaciones y/o movimientos corporales. Por último, las pasionales que cooperan con las características de las emociones y los sentimientos, lo cual es la pasión por el dinero, la justicia, la verdad, etc. (Gervilla, 2020).

Valores Estéticos: Se optó por este nombre debido a que estaba concentrada por la mayoría de los ítems que hacían referencia a lo que indica Gervilla (2000), lo deseado por su belleza en algunas expresiones y acciones o acontecimientos agradables de las personas o del arte.

Valores Individuales. Finalmente, en esta dimensión se llamó así, debido a que contenía ítems que mencionaba acerca de la singularidad, es decir algo único de la persona, asimismo, la autorrealización y el perfeccionarse como individuo (Gervilla, 2020).

Indicadores

- **Socio-Afectivo:** La familia, La fiesta, Las relaciones humanas, La amistad el bien común, La emoción, El sentimiento, La pasión.
- **Estéticos:** Lo deseable, La belleza, Las acciones de persona o del arte.
- **Individuales:** Algo único de la persona, La autorrealización y el perfeccionarse como individuo.

Escala de medición: Ordinal

0. Nunca
1. Pocas veces
2. A veces
3. A menudo
4. Siempre

3.3. Población, Muestrea y Muestreo

3.3.1 Población:

En la siguiente investigación se empleó una población de mayores de 18 años hasta los 59 años, es decir jóvenes y adultos de Lima Metropolitana el cual tiene 909 mil habitantes según el Instituto Nacional de Estadística e

Informática (Instituto Nacional de estadística e informática [INEI],2021).

La población es el total de un fenómeno de estudio y es el elemento que puede coincidir con nuestra hipótesis con que comparten mismas características. (Tamayo, 2003)

- **Criterios de inclusión:**

- Todas las personas que vivan en los distritos que contiene lima metropolitana.
- Hombres y Mujeres mayores de 18 años hasta 59 años.

- **Criterios de exclusión:**

- Las personas que no pertenecen a lima metropolitana.
- A los adultos que no llego el cuestionario.
- Las personas que no se encontraron presente el momento de la evaluación delas variables de estudio.
- Extranjeros.
- Mayores o igual a 60 años.

3.3.2 Muestra

Para la muestra se utilizó la formula finita dando una cantidad de 384 asimismo Tamayo (2003) menciona que es el grupo de individuos constituidos en este caso por Jóvenes y Adultos de Lima Metropolitano

3.3.3 Muestreo

Se utilizo el muestreo aleatorio simple por conveniencia y sujetos voluntarios que aceptan participar en la investigación. (Tamayo, 2003).

3.3.4. Unidad de análisis

- Jóvenes y Adultos de Lima Metropolitana

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

En el presente estudio se empleará la creación de un instrumento basado en las dimensiones de Gervilla

Ficha técnica de la construcción del Test

- Nombre oficial del test: Escala de Valores en Jóvenes y Adultos de Lima Metropolitana(EVJAL)
- Autor de la versión del test: Isabel Urbana Eccoña Fernández
- Procedencia: Lima Metropolitana, Perú (2021)
- Ámbito de aplicación: Hombres y Mujeres de 18-59 años
- Duración: 10- 15 minutos
- Aplicación: Grupal - Individual
- Dimensiones: 3 dimensiones
- Ítems: 20 ítems
- Baremos: Percentiles

Nota: La información sobre la confiabilidad y validez se detallará en el **capítulo IV**.

Análisis de jueces y Propiedades del análisis del piloto

Se realizó la aplicación piloto, aquella que tiene por utilidad establecer la consistencia interna, validez y confiabilidad de la prueba, gracias a que se obtiene información relevante de fuentes fidedignas (Fernández & Inga, 2020).

De esta fue que se utilizaron los ítems que quedaron del análisis previo que fue el de la revisión de jueces, entrando a este análisis con 34 ítems, los cuales fueron aplicados a una pequeña muestra de 42 personas. Antes de ello se realizó el análisis de jueces que tuvo la participación de cinco expertos, quienes valoraron a los ítems con un puntaje que fluctuaba del 1 al 3, donde los criterios fueron tres: pertinencia del ítem, relevancia del ítem y claridad del ítem. De este análisis previo, fueron eliminados o reemplazados los ítems con un V de Aiken de .60 a .80 (**ANEXO5**).

Tanto la revisión de jueces (**ANEXO 4**) como la aplicación piloto son evidencias que aportan a la validez de contenido. La cual, en este caso, se realizó un proceso cualitativo como cuantitativo debido a que se agrega la propuesta que es la validez de contenido de Aiken en donde, con la opinión de los 5 jueces experto se evalúa cada ítem, siendo aprobados por ser mayores de .50 (Penfield & Giacobbi, 2004

como se citó en Ibarra-piza y Segredo-Santamaría, 2018).

Para el análisis de la aplicación piloto, se consideró el índice de discriminación, aquel criterio por el cual serán eliminados los ítems que no lleguen a un valor de correlación mínimo. En este caso se utilizó el criterio de .400 como mínimo para que el ítem sobreviva en la prueba. Estos valores ayudaron a calcular la confiabilidad general del test, la cual fue procesada con el estadístico Alfa de Cronbach (α), pues sirve para observar la fiabilidad del test en donde sus respuestas van desde dicotómicas a más y esto lo consigue gracias a la covariación que es cómo se comporta un ítem en función al comportamiento de otro ítem y así poder determinar la consistencia interna (Barrios y Cosculluela, 2013).

Se inició el análisis con los 34 ítems que quedaron de la revisión de jueces, del cual se obtuvo un $\alpha=.950$, el cual es un valor muy alto y que se concluye la fiabilidad como adecuada según Barrios y Cosculluela (2013).

Luego de ello, se eliminaron dos ítems (el ítem 10 y el ítem 21) por tener cargas menores de .40. Aquí el alfa de Cronbach mejoró a 0,953. Luego se probó eliminar ítems con carga menor a .500, eliminándose así los ítems 4, 11, 14, 16, 19, 24 y 26, lo que hizo que ahora el test tenga 25 ítems en total con un alfa de .958.

Seguido de estos análisis, se concluye que se usará el criterio de eliminar los ítems con cargas menores a .400; debido a que se cuenta con una pequeña base de datos de menos de 50 personas, y al ser una decisión importante la eliminación de los ítems es bueno esperar tener una base de datos más grande, de por lo menos 300 a 400 personas para tener la certeza de la eliminación de los demás ítems **(ANEXO 9)**.

3.5. Procedimientos:

1. Se inició en crear herramienta de 40 ítems, agrupadas en 10 factores las cuales se desprendieron en la teoría seleccionada.
2. A continuación, el instrumento fue visto por 5 jueces con grado de magister y competente en el tema de psicometría y/o en la variable para así calcular el V de Aiken y analizar la validez de contenido.
3. Posteriormente, se ejecutó la prueba piloto con los ítems que quedaron

después de realizar el paso dos.

4. Luego se tabuló la información y se codificó en una base de datos en Excel para después transferirlo al programa computarizado (JAMOV).

5. Se suministraron las siguientes tácticas estadísticas:

- Media Aritmética y Desviación estándar.
- Alfa de Cronbach y Omega de Mc Donald
- Análisis factorial exploratorio
- Prueba de esfericidad de Bartlett
- Prueba de KMO
- Análisis de la Varianza
- Matriz Factorial

En la presente investigación; el nivel de certeza es de 95% de seguridad pues los datos obtenidos en el trabajo de campo pueden generalizarse y tener un nivel de significancia establecida de .05 es decir que existe un 5% de error.

6. Finalmente, se seleccionaron los ítems que sobrevivieron al análisis factorial exploratorio quedándonos así con las tres dimensiones finales y con 20 ítem.

3.6. Método de análisis de datos:

Aquí se encuentra el método de procesamiento y análisis de datos, a nivel descriptivo como inferencial. Los estadísticos para utilizar estuvieron nombrados con anterioridad a calcular los valores de confiabilidad por medio del índice de discriminación y la validez por medio del método del análisis factorial exploratorio, el cual es una técnica recomendada a aplicar cuando se construye un test por primera vez; mientras que, la confiabilidad será calculada con los coeficientes de fiabilidad tales como el Alfa de Cronbach y el Omega de Mc Donald.

3.7. Aspectos éticos:

Los aspectos éticos a usar son los principios del Código de Ética del Colegio de Psicólogos que propone que se debe actuar de forma ética y profesional, siendo responsable con los instrumentos y la recolección de datos, de igual manera, escoger un test que sea adecuado para medir la variable y estando de acuerdo con ello, se recurre a tener la calificación de jueces expertos para la construcción del test, de igual modo, comunicando de forma puntual y directa los resultados que arroje esta investigación informando y cumpliendo con el compromiso de confiabilidad de los resultados de los evaluados que servirá solo para la ejecución del presente investigación, puntualizando desde primera instancia que el instrumento se usara el anonimato y el consentimiento informado de cada participante tomando en cuenta el nivel de responsabilidad que se tiene al desarrollar un estudio. Asimismo, los investigadores Vera et. al. (2020) mencionan un principio de la Asociación Americana de Psicología (APA) que el psicólogo se esfuerza por realizar el bien con los que se relaciona y asumir la responsabilidad de no realizar algún daño. Finalmente, cuando se mencione la teoría de los autores serán respetados siendo citados de manera oportuna

IV. RESULTADOS

Según el objetivo general de la presente tesis, se procederá primero a realizar la depuración y limpieza de la base de datos. Para esto se procedió en primera instancia eliminar los casos basándose en los criterios de inclusión y exclusión.

4.1. Depuración de los casos

Los casos que fueron eliminados fueron aquellos que no cumplieron con el criterio de haber aceptado al consentimiento informado, eliminándose así las personas que respondieron negativamente al consentimiento informado.

Seguidamente fueron eliminados las personas cuyas edades eran menores de 18 años y mayores de 59 años, debido a que por el primer punto eran menores de edad y por el segundo eran ya personas de la tercera edad. A continuación, se eliminaron a los casos que no comprendían la nacionalidad peruana y que no se encontraban residiendo en Lima. Fue así como se eliminaron aproximadamente 80 casos que provenían de la provincia del Callao o de otras provincias del Perú, quedándose finalmente con 411 casos.

Una vez eliminado los casos bajo los criterios anteriores, se continuó en desechar a aquellos participantes que cumplieran aquiescencia o respuesta externa. Es decir, en el primer caso que respondieran a la prueba solamente bajo un único patrón de respuesta. Y en el segundo caso, que respondiera solamente usando las alternativas extremas (“siempre” y “nunca”), debido a que esto último confirmaría que la persona no está haciendo uso de las alternativas tales como una escala.

Aquiescencia: Es la respuesta que realiza el participante reflejando que se encuentra de acuerdo con la pregunta independientemente de la dirección del enunciado, Causando un uso desproporcionado de las opciones de respuesta positiva (Weijters et. al., 2010). Es por ello, que se depuró a través del programa Excel y comprobamos la puntuación más alta de la respuesta obtenida.

Respuesta extrema: Es un estilo puede distorsionar los medios, las derivaciones estándar estimaciones, de consistencia interna y correlaciones a variables externas de instrumentos entre otros (Moros, 2012).

4.2. Análisis Psicométrico

Posteriormente, cada prueba debe tener atributos para que esté bien organizada y sea aplicable, por ende, todo instrumento psicométrico debe contar con propiedades de: confiabilidad, validez y sensibilidad.

La confiabilidad o consistencia: Según Anastasi y Urbina (1998), es cuando la prueba está arrojando una medición de un grupo de personas específicas que se encuentran dentro de una naturaleza aplicable.

La validez: Ya armado la prueba psicométrica, es necesario que este mismo pase por una prueba de validación, que nos ayudará a corroborar que todos los ítems tenga relación con la variable seleccionada (Balestrini, 1997; Hernández et. al., 2006).

Sensibilidad o clasificación: También conocido como Baremos, es la capacidad de una prueba de diagnóstico para identificar personas con condiciones ideales en una población. Además, intenta modificar expresiones cuantitativas en expresiones cualitativas para la descripción psicológica (Alarcón, 1991).

4.1.1. Análisis de Confiabilidad

Actuando según lo manifestado antes por Anastasi & Urbina (1998) y Aiken (1985). Aquí se procesó dicha confiabilidad haciendo uso de los estadísticos: Alfa (α) de Cronbach y Omega (Ω) de McDonald's. El primer estadístico mencionado en el anterior párrafo de acuerdo con Cronbach (1951) es una consideración de consistencia interna que da la importancia al valor que indica el grado de variación de los ítems (Morales, 1988) y qué medida de comportamiento se encuentra (Oviedo y Campo-Arias, 2005).

Asimismo, el segundo estadístico, se usa convenientemente cuando la escala es de respuesta ordinal, es decir, de variables de sustancia ininterrumpida (Frías, 2019).

De igual modo, Frías (2019) propone que el método de consistencia interna ayuda a ver la fiabilidad apoyando la teoría de los autores indicados anteriormente.

Tabla 1.

Escala estadística de Confiabilidad

	Media	ds	Cronbach's α	McDonald's ω
escala	2.97	.613	.952	.958

La consistencia interna se juzga aprobado en el momento que vemos valores entre .70 y .90, hay autores conservadores que recomiendan apropiado si se logra los valores entre .80 y .90 mejor cuando se está dando en primeros periodos de creación de una escala (Campo - Arias y Oviedo, 2005).

Dicho de otra manera, los valores encontrados en esta prueba realizado en el programa JAMOVI tal como lo nombra los autores anteriores si son confiables ya que Alfa de Cronbach es de .952 y el Omega de McDonald's es 0,958.

También es fundamental analizar el rendimiento de cada uno de los ítems y para ello se hará uso del índice de discriminación (D).

Existe una orden importante para decidir la condición de los indicativos según Ebely Frisbie (1986) la cual, es observar los valores de manera exclusiva con su interpretación.

De igual forma, a esto Burton, Kline y Heidenheim (1986) nos indica que éste debe ser superior a .200, los ítems que tienen un valor menor a este deberían ser eliminados. Dicho esto, se aprecia en la (Tabla 2):

Tabla 2*Índice de discriminación de los ítems*

	media	desviación estándar	ítem-rest correlacional	Cronbach's α	McDonald's ω
1. Valoro comer mis tres alimentos al día.	3.15	.997	.526	.951	.957
2. Algo que valoro de mí es mi rapidez para entenderlas cosas.	2.94	.957	.580	.951	.957
3. Algo valioso es mi capacidad de expresar mis emociones con facilidad.	2.55	1.104	.499	.951	.957
4. Ir a los museos es algo que valoro mucho.	2.00	1.257	.449	.952	.958
5. Tiene mucho valor para mí las metas que me he trazado.	3.31	.830	.646	.950	.956
6. Es muy valioso para mí ser leal a las personas cercanas.	3.51	.779	.666	.950	.956
7. Me es muy valioso tener horarios que pueda compartir con mi familia.	3.10	.915	.575	.951	.957
8. Valoro mucho utilizar el agua y la luz de manera adecuada.	3.14	.859	.677	.950	.956
9. Valoro la tecnología para emprender un nuevo negocio.	3.05	.963	.618	.950	.956
10. Me preocupo en hacerme controles médicos anuales.	2.20	1.117	.499	.951	.957
11. Un valor mío es mi creatividad para solucionar los problemas que se me presentan.	2.51	1.131	.549	.951	.957
12. Valoro mis sentimientos sinceros.	2.96	.931	.654	.950	.956
13. Algo valioso para mí es aprender sobre el arte	3.29	.879	.749	.949	.955
14. Doy mucho valor a mi desarrollo personal.	3.15	.912	.683	.950	.956
15. Participar en actividades de voluntariado es o sería valioso para mí	2.65	1.111	.579	.951	.957
16. Considero valioso ser un buen amigo.	3.39	.832	.745	.949	.955

	media	desviación estándar	ítem-rest correlacional	Cronbach's α	McDonald's ω
17.Me es valioso botar los desechos en los tachos de basura y no en la calle.	3.44	.869	.687	.950	.956
18.Considero que es valioso tener un celular para estar contactado socialmente.	2.61	1.041	.481	.951	.957
19.Soy de las personas que valora obedecer las normas de mi religión.	2.27	1.241	.385	.953	.958
20.Valoro mucho mi capacidad de reflexionar antes de actuar.	2.89	.977	.669	.950	.956
21.Me es importante ser afectivo con las personas que valoro.	3.17	.927	.698	.950	.956
22.Valoro mucho el leer y escribir poesía y/o poema.	2.09	1.249	.449	.952	.958
23.Valoro el empeño que pongo a las cosas.	3.18	.837	.754	.949	.955
24.Donar dinero u objetos a las fundaciones de caridad me es o seria valioso	2.55	1.115	.533	.951	.957
25.Ser un buen vecino siguiendo las normas de mi comunidad es un valor muy importante.	3.03	.938	.693	.950	.956
26.Es valioso para mí cuidar el medio ambiente de mi ciudad.	3.33	.818	.753	.949	.955
27.Me es valioso tener recursos económicos para mis gastos diarios.	3.27	.831	.624	.950	.956
28.Me gusta estar lo más aseado y ordenado posible en mi aspecto físico.	3.22	.833	.713	.950	.956

	media	desviación estándar	ítem-rest correlacional	Cronbach' α	McDonald's ω
29.Trata a los demás con respecto tiene mucho valor para mí.	3.47	.746	.764	.950	.955
30. Valoro respetar las diversidades culturales que contiene mi país.	3.38	.819	.724	.950	.957
31.Reciclar los objetos en desuso me es muy valioso.	2.85	.990	.588	.951	.957
32.Es valioso tener mi casa limpia utilizando instrumentos de aseo.	3.27	.824	.711	.950	.956

Como se aprecia, todos los ítems tuvieron un rendimiento por encima del valor mínimo de .200, indicando que todos tienen un buen nivel de confiabilidad.

De esta forma, se cumplió con realizar el tercer objetivo específico de la presente investigación, También es importante detallar la realización de la confiabilidad de las dimensiones finales, las cuales fueron conformadas con los ítems que sobrevivieron al análisis.

Tabla 3

Confiabilidad de la dimensión Valores Socio – Afectivo

	Cronbach's α	McDonaldsd's ω
scale	.928	.931

Tabla 4

Confiabilidad de la dimensión Valores Estéticos

	Cronbach's α	McDonaldsd's ω
scale	.765	.772

Tabla 5*Confiabilidad de la Dimensión Valores Intelectuales*

	Cronbach's α	McDonaldsd's ω
scale	.783	.789

4.1.2. Análisis de Validez

Según Hernández (2015) la validez es desde cuando un instrumento se encuentraprocreada y continuamente se usa, buscando así que determine el constructo que deseamos encontrar.

La AERA et. al. (2003) indican que las fuentes de evidencia de validez son las siguientes:

a. **Contenido:** Utilizamos la “V de Aiken” para determinar la validez de los ítems enrelación de la variable, usando como base la revisión de jueces expertos.

b. **Proceso de respuesta:** Se procede a depurar o limpiar la base de datos que puede contener aquiescencia o di aquiescencia, respuestas externas, contradictorias,o ítems sin contestar.

c. **Estructura interna:** Busca revisar si los ítems de la prueba se identifican a la dimensión en donde están ubicados según el constructo del test (Prieto y Delgado, 2010).

d. **Relación con otras variables:** (a) *Convergente:* comparamos nuestra prueba con otro que mide lo mismo. (b) *Divergente:* comparamos nuestra prueba con otro que mida lo opuesto.

e. **Consecuencias del test o de la evaluación:** (a)*Concurrente:* Procedemos a evaluar a una persona que tenga, actualmente, la variable que queremos medir.(b)*Predictiva:* Evaluamos a una persona que no sabemos si tiene o no nuestra variable a medir; sin embargo, esto se confirma en el futuro.

Cabe resaltar que para la construcción de este test se utilizaron diversos pasos para evidenciar la validez de contenido. Lo cual ha sido evaluada mediante la revisión de jueces expertos, el proceso de respuesta, haciendo referencia al proceso de cómo respondieron de forma individual los sujetos que formaron parte de nuestra muestra; y estructura interna, la que evalúa la validez de constructo con respecto a los factores a través de un análisis factorial.

4.1.3. Evidencia de validez de contenido.

Consiste en qué tan adecuados son los ítems que contiene nuestra prueba, en relación a la variable que pretendemos medir (Cohen & Swerdik, 2001). En otras palabras, se busca comprobar que tan representativos son los ítems con el tema principal del test.

En esta evidencia, nuestro test ha sido sometido a dos métodos de evaluación de validez de contenido, las cuales son: la revisión por jueces expertos y la prueba piloto.

Para la revisión por jueces expertos se consideraron a cinco jueces, a los cuales contactamos mediante distintas redes sociales, es decir WhatsApp y/o correo personal, aceptando participar en la revisión del test puesto a que el tema era de su interés. El método utilizado hace referencia a que los jueces evalúen el test de manera individual en base a sus conocimientos y propias opiniones, haciendo énfasis en los ítems con la finalidad de comprobar si estos cumplen con los criterios necesarios para nuestro test.

Ya obtenidas las revisiones de los jueces expertos, procedimos a elaborar la V de Aiken, la cual debe superar individualmente el .50 de puntaje para así demostrar que nuestro ítem es válido según Aiken (Merino & Livia, 2009).

En caso contrario, tendrá que ser eliminado. Para obtener estos resultados se le asignó un puntaje numérico al juez cuyos valores estaban comprendidos entre 1 y 0, donde 1 reflejaba la aceptación del ítem y 0 el rechazo del mismo, en función a tres criterios importantes en la revisión de los ítems tales como:

Pertenencia (es saber si el indicador propuesto pertenece a la parte teórica expresada), **Relevancia** (es necesario saber si el reactivo está representado al

constructo de manera apropiada) y **Claridad** (que el reactivo se comprenda sin ambigüedades). Los valores se pusieron en una tabla del programa EXCEL, donde se aplicó el estadístico “V de Aiken” para su análisis. Finalmente, de esta manera se analizaron los dos primeros objetivos específicos.

4.1.4. Evidencia de Validez de estructura interna

Aquí se usa el análisis factorial, esta se basa en observar a los ítems y ver a que factor va a pertenecer.

Según Lozano y Turbany (2013), al momento de elaborar un test, se suele pensar que todos los ítems son representativos para medir nuestra variable estudiada. Esto podrá comprobarse realizando una suma de las puntuaciones de todos los ítems por sujeto. Sin embargo, la situación tiende a complicarse cuando nos damos cuenta de que, no necesariamente todos los ítems miden de igual manera la variable; por lo tanto, es importante determinar la estructura de nuestro test:

- Unidimensional: Todos los ítems miden, de distinta manera, la variable estudiada.
- Multidimensional: Los ítems miden la variable estudiada; no obstante, se subdividen en distintas dimensiones o componentes.

Tabla 6

Significancia de la Prueba de Bartlett

χ^2	df	p
4421	190	<.001

En la Tabla 6, podemos apreciar que obtuvimos una significancia de Bartlett de .001, el cual es menor que .05 cumpliendo así el primer requisito el cual si fue aprobado según (Bartlett,1950).

Tabla 7*KMO Medida de adecuación del muestreo*

	MSA
Overall	.947
2. Algo que valoro de mí es mi rapidez para entender las cosas.	.914
3. Algo valioso es mi capacidad de expresar mis emociones con facilidad.	.938
4. Ir a los museos es algo que valoro mucho.	.925
7. Me es muy valioso tener horarios que pueda compartir con mi familia.	.954
8. Valoro mucho utilizar el agua y la luz de manera adecuada.	.953
1. Me preocupo en hacerme controles médicos anuales.	.954
11. Un valor mío es mi creatividad para solucionar los problemas que se me presentan.	.943
13. Algo valioso para mí es aprender sobre el arte.	.894
14. Doy mucho valor a mi desarrollo personal.	.958
15. Participar en actividades de voluntariado es o sería valioso para mí.	.943
17. Me es valioso botar los desechos en los tachos de basura y no en calle.	.959
21. Me es importante ser afectivo con las personas que valoro	.949
22. Valoro mucho el leer y escribir poesía y/o poema.	.919
25. Ser un buen vecino siguiendo las normas de mi comunidad es un valor muy importante.	.959
26. Es valioso para mí cuidar el medio ambiente de mi ciudad.	.960
27. Me es valioso tener recursos económicos para mis gastos diarios	.964
28. Me gusta estar lo más aseado y ordenado posible en mi aspecto físico.	.949
29. Tratar a los demás con respeto tiene mucho valor para mí.	.950
3. Valoro respetar las diversidades culturales que contienen mi país.	.947
32. Es valioso tener mi casa limpia utilizando instrumentos de aseo.	.952

Por otro lado, en la Tabla 7 podemos apreciar un overall de .947, el cual supera el segundo requisito del KMO que nos dice que tiene que ser mayor a .750 para hacer un análisis factorial exploratorio (Kaiser, 1970)

En conclusión, las dos últimas tablas vista logran cumplir con los requisitos establecidos, por lo que el instrumento si presentará un análisis factorial exploratorio

4.1.5. Análisis Factorial Exploratorio (AFE)

Es una de las técnicas estadísticas que nos ayudará en cuanto al estudio del aporte e identificación de los diferentes ítems a una sola dimensión (estructura unidimensional) o a varias dimensiones (estructura multidimensional).

Diferentes autores mencionan que el AFE hace alusión a un grupo de tácticas estadísticas que ayuda a disminuir y agrupar aquellos ítems con una singularidad mutua, siendo este movimiento fundamental para cotejar la estructura interna y darle un concepto teórico a cada factor o dimensión, (Khan,2006, Blalock, 1966, Martínez Arias, 1995, Kline,2000).

Tabla 8

Cargas factoriales

	FACTOR			
	1	2	3	unicidad
29.Tratar a los demás con respeto tiene mucho valor para mí.	.902	-	-	.238
3.Valoro respetar las diversidades culturales que contiene mi país.	.890	-	-	.295
26.Es valioso para mí cuidar el medio ambiente de mi ciudad.	.802	-	-	.303
27.Me es valioso tener recursos económicos para mis gastos diarios.	.749	-	-	.502
17.Me es valioso botarlos desechos en los tachos de basura y no en la calle.	.734	-	-	.441
25.Ser un buen vecino siguiendo las normas de mi comunidad es un valor muy importante.	.693	-	-	.457
32.Es valioso tener mi casa limpia utilizando instrumentos de aseo	.643	-	-	.424
28.Me gusta estar lo más aseado y ordenado posible en mi aspecto físico	.629	-	-	.420

	FACTOR			unicidad
	1	2	3	
21.Me es importante ser afectivo con las personas que valoro.	.613	-	-	.480
8.Valoro mucho utilizar el agua y la luz de manera adecuada.	.437	-	-	.537
7.Me es muy valioso tener horarios que pueda compartir con mi familia.	.367	-	-	.649
13.Algo valioso para mí es aprender sobre el arte.	-	.849	-	.323
4.Ir a los museos es algo que valoro mucho.	-	.628	-	.595
15.Participar en actividades de voluntariado es o sería valioso para mí	-	.551	-	.541
22.Valoro mucho el leer y escribir poesía y/o poema	-	.544	-	.666
1.Me preocupo en hacerme controles médicos anuales	-	.336	-	.694
2. Algo que valoro de mí es mi rapidez para entender las cosas.	-	-	.711	.462
3.Algo valioso es mi capacidad de expresarme mis emociones con facilidad.	-	-	.643	.580
11.Un valor mío es mi creatividad para solucionar los problemas que se me presentan.	-	-	.494	.482
14.Doy mucho valor a mi desarrollo personal.	-	-	.374	.486

Nota. Se utilizó el método de extracción de 'residuo mínimo' en combinación con una rotación 'oblimin'

Los ítems que llegaron a sobrevivir formaron en total un conjunto de 3 dimensiones.

Tabla 9

Varianza total explicada

factor	ssloadings	% of variance	cumulative %
1	5.98	29.9	29.9
2	2.27	11.4	41.2
3	2.17	1.9	52.1

Se observa previamente en la tabla que los ítems que llegaron a sobrevivir al análisis explican un 52% de la variable total, lo cual es bueno porque supera el 50% establecido como mínimo.

Finalmente, se ejecuta último objetivo específico. Lo cual es realizar los baremos, los cuales fueron construidos bajo la escala de los percentiles.

Tabla 10

Descriptivos

	<i>valores socio-afectivo</i>	<i>valores estéticos</i>	<i>valores individuales</i>	<i>valores</i>
<i>N</i>	411	411	411	411
<i>Missing</i>	0	0	0	0
<i>Media</i>	35.8	11.5	11.6	58.9
<i>Desviación estándar</i>	7.17	4.25	3.05	12.5
10th percentil	26.0	6.00	7.00	42.0
20th percentil	31.0	8.00	9.00	5.0
30th percentil	33.0	9.00	1.0	54.0
40th percentil	35.0	1.0	11.0	58.0
50th percentil	38.0	12.0	12.0	6.0
60th percentil	39.0	13.0	13.0	63.0
70th percentil	41.0	14.0	13.0	67.0
80th percentil	42.0	15.0	14.0	7.0
90th percentil	43.0	17.0	16.0	73.0

El último paso consistió en colocar los nombres a las dimensiones finales, todo esto basado en la teoría de Gervilla (2000). Fue así como se optó por colocarle los siguientes nombres a los componentes finales:

a. Valores Socioafectivo: Se elige estos términos, ya que, según el autor es aquello que está vinculado con las relaciones personales e institucionales, por ejemplo: la familia, la fiesta, las relaciones humanas, la amistad o el bien común. La cual suele presentar conexión con los valores afectivos, lo que viene a ser las reacciones agradables que son el estado de emoción, sentimiento o pasión. Lo que quiere decir con emoción, que es un acto con intención; después, los sentimientos que tiene carácter regularmente duradero e intenso expresándose a través de sensaciones y/o movimientos corporales. Por último, las pasionales que cooperan con las características de las emociones y los sentimientos, lo cual es la pasión por el dinero, la justicia, la verdad, etc.

b. Valores Estéticos: Se optó por este nombre debido a que estaba concentrada por la mayoría de los ítems que hacían referencia a lo que indica Gervilla (2000), lo deseado por su belleza en algunas expresiones y acciones o acontecimientos agradables de las personas o del arte.

c. Valores Individuales. Finalmente, en esta dimensión se llamó así, debido a que contenía ítems que mencionaba acerca de la singularidad, es decir algo único de la persona, asimismo, la autorrealización y el perfeccionarse como individuo.

Nota: Resaltando así que todos los nombres salieron de la teoría que se basó, primeramente.

V. DISCUSIÓN

En esta investigación se cumple con el objetivo general que es construir una Escala de Valores con altas propiedades psicométricas en los Jóvenes y Adultos de Lima Metropolitana, brindando así un futuro instrumento que sirva para distintas áreas psicológicas.

En nuestra actualidad existen una gran variedad de instrumentos psicométricos, muchos de ellos con la finalidad de medir variables dentro de la psicología clínica, como por ejemplo herramientas que determinen el nivel de depresión, ansiedad, estrés, más aún enfocado en las repercusiones que genera y ha generado la pandemia. Sin embargo, aunque el diagnóstico de tales factores sean importantes para un futuro tratamiento y/o rehabilitación, la presencia y desarrollo de los instrumentos que apuntan a variables de la psicología direccionados a la salud integral y/o psicología positiva, no poseen el mismo nivel de creación, siendo estos escasos y dificultosos en su búsqueda. Por ello es muy importante resaltar dichos temas e investigarlos como se observó en este estudio, en este caso, los valores.

De esta forma, es importante tener un instrumento que no solamente mida la variable, si no que la mida bien y como indicó Muñiz (2018) que tenga presencia de la confiabilidad y la validez, ya que estos son relevantes en todo instrumento psicométrico.

Así que, para la realización de la validez, según la AERA et. al. (2013) se tiene que ejecutar la validez de contenido cuando se elabora una escala. Por lo tanto, en la escala de valores en jóvenes y adultos en Lima Metropolitana, basada en las diez dimensiones de Gervilla (Álvarez, 2007) se empezó con 40 ítems, seguido a esto, se comenzó con la validación de cinco jueces expertos eliminándose los siguientes ítems: “Considero que practicar la oración es muy valioso para mí”, “Tiene mucho valor para mí programar mis actividades con anterioridad”, “Cuando hago las cosas lo hago con mucho valor”, “Tiene mucho valor para mí entender el significado de las obras teatrales”, “Para mí es importante comprender la opinión de los demás” “Soy de las personas que valora donar en las iglesias” debido a que no cumplieron cualquiera de los tres criterios de pertenencia, relevancia o claridad en esta época. No obstante, a pesar de que Aiken menciona que la carga debe ser mayor o igual

a .50 (Merino & Livia, 2009), se optó por ser riguroso en la V de Aiken, pues, debido a ello, algunos de los ítems con carga de .60 a .80 se reemplazó o se eliminaron, como lo realizó Fernández (2020) en su proyecto hecho en Juliaca y Tarapoto tomando en consideración la carga de .80 de la V de Aiken de su propuesta. Que, así como él elimina sus nueve ítems, en este caso, seis indicadores mencionados anteriormente fueron también eliminados y dos fueron reemplazados por las propuestas de los jueces, quedando así 34 ítems para la prueba piloto.

Para la prueba piloto se evaluó a 42 personas entre las edades de 18 a 59 años, brindando un alfa de Cronbach de .950 concluyendo con una confiabilidad óptima como menciona Barrios & Cosculluela (2013). Posterior a ello, se realiza la discriminación de ítems que según Kline (1986) nos refiere que los indicadores tienen que ser $>$ a .200, por lo tanto, al realizar dicho procedimiento se observó que todos eran mayores a dicho puntaje. No obstante, se eliminó a los que tenían carga $<$ a .400 para así elevar el Alfa de Cronbach dando el puntaje de .952, deduciendo así en eliminar dos ítems los cuales fueron el ítem 10 (Duermo 6 a 8 horas aproximadamente por la noche) y el ítem 21 (Considero importante que las personas tengan alguna fe religiosa) obteniendo 32 ítems para la muestra final.

Para conseguir los resultados se evaluó a 495 personas con los 32 ítems que quedaron en la escala, por lo cual se depuró los casos que no cumplían con los criterios de inclusión y aquiescencia o respuesta extrema, concluyendo con una muestra de 411.

El análisis obtuvo valores altos de confiabilidad, superando el .900, respetando lo que menciona Campo-Arias y Oviedo (2005) que un instrumento es adecuado cuando la confiabilidad tiene valores entre .70 a .90 y esta prueba demostró tener una fiabilidad alta, para ser exacto de .952 de Alfa Cronbach y un .958 de Omega MC Donalds a nivel general. En el caso del análisis factorial exploratorio (AFE, en lo sucesivo) quedaron tres dimensiones, como en la investigación internacional de los autores Gálvez-Nieto et. al. (2018) en el cual analizaron la versión reducida de la Escala de Valores para el desarrollo positivo Adolescente (EVDPA-R) puesto que tenían ocho factores, pero al realizar la prueba de Bartlett no tenía la significancia adecuada, es decir la $p < .05$ así que tuvieron que realizar un nuevo AFE quedando con tres dimensiones tal como lo propone la presente investigación.

Afortunadamente, la prueba de Bartlett sí se cumplió en primera instancia en esta investigación, arrojando una significancia de .001 y así aprobando los resultados del AFE de la escala propuesta, sobreviviendo a ello 20 ítems, siendo estos los más fuertes que se agruparon en tres dimensiones.

La dimensión uno obtuvo la más alta confiabilidad con un puntaje de Alfa de Cronbach de .928 y de Omega de Mc Donalds .931, teniendo así once ítems. Lo que se sospecharía que mientras mayor cantidad de reactivos, mejor es la confiabilidad.

No obstante, en la dimensión dos, la cual tiene cinco ítems, tuvo valores de .765 y de .772 respectivamente y por último en la dimensión tres, con cuatro reactivos, brindó puntajes más altos que la dimensión dos, mostrando un α .783 y un Ω .789.

Se observa que a pesar de que la segunda dimensión tiene un ítem más que la tercera la confiabilidad no siempre depende de la cantidad si no de la calidad de los ítems ya que mientras más homogeneidad exista, mayor es el valor de la consistencia interna según Magnusson (citado por Quero, 2010). Por otro lado, las dimensiones de este test fueron altas, teniendo una varianza 52.1%, logrando ser mayor que el aporte psicométrico nacional de García et. al. (2016) que consiguieron el 51.8% y con dos componentes en su proyecto.

Para finalizar, esta escala no terminó con las 10 dimensiones y con los 40 ítems propuestos en primer lugar, tal y como sucedió en la investigación que fue realizado en Lima, Mantarí y Martínez (2021), pues ellas, propusieron primeramente 20 ítems y durante el desarrollo de su investigación culminó con 12 ítems.

A pesar de ello se brinda un aporte más que mida la variable valores, asimismo, una investigación con una construcción de nuevos ítems relacionados a la teoría que propuso Gervilla en el 2000 y que mida los Valores en Jóvenes y Adultos de Lima Metropolitana desde nuevos conceptos, ya que a pesar de que existan instrumentos reconocidos que midan valores e incluso el constructo valores desde la teoría de Gervilla, existe más proyectos internacionales como la investigación reciente de Gonzáles et. al. (2021) que muestran once dimensiones, sin embargo, en otra realidad poblacional que es la ciudad de Andalucía, España, mostrando así, limitaciones en la búsqueda de los antecedentes nacionales.

Es por ello, que se propone esta nueva construcción, aunque como cualquier otro instrumento presenta limitaciones. De esta forma, se construyó un instrumento confiable y válido con tres dimensiones que aportarán a conocer qué valores prioriza cada persona según su accionar, ya que como indicó Gervilla (2010) el valor tiene como sustancia característica concreta o ideal, ansiada o atractiva por su bondad, lo cual al ser humano lo orienta a la vida.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Este instrumento cuenta con una confiabilidad de α .952 y el Ω de .958.

Segunda: Se obtuvo, tres dimensiones finales con sus confiabilidades respectivas.

Tercera: En la primera dimensión nombrada “valores socio-afectivos” arroja una confiabilidad de Alpha de Cronbach .928 y de omega de MC Donald’s .93.

Cuarta: La segunda dimensión denominada “valores estéticos” brinda un α de .765 y el Ω de .772.

Quinta: En la tercera dimensión llamada “valores intelectuales” tiene un .783 y el de .789 correspondientemente.

Sexta: El presente instrumento contó con la validez de contenido “V DE AIKEN” en la cual seis indicadores fueron eliminados y dos fueron reemplazados ya que obtuvieron puntajes menores a .800.

Séptima: Se realizó la validez de estructura interna en la que se eliminaron 12 ítems, teniendo finalmente en el test 20 indicadores agrupados en 3 dimensiones

Octava: Se obtiene una varianza total de 52.1.

Novena: Este test cuenta con baremos realizados en percentiles en los que se encuentra denominado baja, media y alta.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda crear más test sobre el test de valores, que hable de forma integral.

Segunda: Continuar fomentando estudios psicométricos ya que es importante tener test que comparen y analicen propiedades psicométricas de confiabilidad y validez.

Tercera: Se sugiere realizar análisis psicométricos del test en otras poblaciones distintas realizar comparaciones en los resultados.

Cuarta: Se recomienda realizar investigaciones correlativas de esta variable.

REFERENCIAS

- Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
<https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alarcón R. (1991). Métodos y diseños de investigación del comportamiento. Universidad Cayetano Heredia. Lima.
- Aliaga, J. (2007). Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez. En Historia de la Psicología (pp. 85-108). Recuperado de StuDocu: <https://www.studocu.com/es-mx/document/universidad-latinoamericana-sc/historia-de-lapsicologia/aliaga-j-2006-psicometria-test-psicometricos-confiabilidad-y-validez/11867450>
- Álvarez Rodríguez, J. (2007). Test axiológico. Un instrumento para detectar valores. *Revista Portuguesa de Pedagogía*, 41(1), 157-177.
https://doi.org/10.14195/1647-8614_41-1_9
- American Educational Research Association, American Psychological Association, & National Council on Measurement in Education. (2014). The Standards for educational and psychological testing. American Educational Research Association. <https://doi.org/10.1037/14047-013>
- Anastasi, A., & Urbina, S. (1998). Test Psicológicos. Naucalpan: Prentice Hall. Recuperado de <http://biblio3.url.edu.gt/Libros/tests/17.pdf>
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. Cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y Procesos Cognitivos*, (8), 15-33.
<http://dspace.uces.edu.ar:8180/xmlui/handle/123456789/765>

- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Balestrini, M. (1997). Cómo se elabora el proyecto de investigación para los estudios formulativos o exploratorios, descriptivos, diagnósticos, evaluativos, formulación de hipótesis causales, experimentales y los proyectos factibles. Caracas: BL Consultores Asociados, Servicio Editorial.
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. General Learning Press. Recuperado de http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory
- Barrios, M. y Cosculluela, A. (2013). Fiabilidad. En J. Meneses (coord.), *Psicometría* (pp. 75–140). *UOC*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10609/69325>
- Bartlett, M. (1950). Tests of significance in factor analysis. *British Journal of Psychology*, 3, 77-85.
- Blalock, J. (1966). *Estadística Social*. Fondo de cultura económica. Recuperado de <https://n9.cl/j8azk>
- Burton, H. J., Kline, S. A., Lindsay, R. M., & Heidenheim, A. P. (1986). The relationship of depression to survival in chronic renal failure. *Psychosomatic Medicine*, 48(3), 261-269. <https://doi.org/1.1097/00006842-198603000-00011>
- Cameron, K., & Quinn, R. (2011). *Diagnosing and changing organizational culture: Based on the competing values framework (3rd ed.)*. San Francisco, CA.: Jossey-Bass

Campo Arias, A. y Oviedo Celina, H. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(4), 572-585. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>

Cohen, J. (1978). Partialled products are interactions; partialled powers are curve components. *Psychological Bulletin*, 85(4), 858–866. <https://doi.org/10.1037/0033-2909.85.4.858>

Balestrini, M. (1997). Cómo se elabora el proyecto de investigación para los estudios formulativos o exploratorios, descriptivos, diagnósticos, evaluativos, formulación de hipótesis causales, experimentales y los proyectos factibles. Caracas: BL Consultores Asociados, Servicio Editorial.

Bandura, A. (1977). Social Learning Theory. General Learning Press. Recuperado de http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory

Barrios, M. y Cosculluela, A. (2013). Fiabilidad. En J. Meneses (coord.), Psicometría (pp. 75–140). *UOC*. Recuperado de <http://hdl.handle.net/10609/69325>

Bartlett, M. (1950). Tests of significance in factor analysis. *British Journal of Psychology*, 3, 77-85.

Blalock, J. (1966). Estadística Social. Fondo de cultura económica. Recuperado de <https://n9.cl/j8azk>

Burton, H. J., Kline, S. A., Lindsay, R. M., & Heidenheim, A. P. (1986). The relationship of depression to survival in chronic renal failure. **Psychosomatic Medicine**, 48(3), 261-269. <https://doi.org/1.1097/00006842-198603000-00011>

Cameron, K., & Quinn, R. (2011). Diagnosing and changing organizational culture: Based on the competing values framework (3rd ed.). San Francisco, CA.: Jossey-Bass

Campo Arias, A. y Oviedo Celina, H. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. **Revista Colombiana de Psiquiatría**, 34(4), 572-585. Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>

Cohen, J. (1978). Partialled products are interactions; partialled powers are curve components. **Psychological Bulletin**, 85(4), 858–866. <https://doi.org/1.1037/0033-2909.85.4.858>

Coronado Jiménez, C. V. (2021). Evidencia de Validez de la escala de valores hacia el trabajo, durante la pandemia en policías del distrito de Trujillo [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/2.50.12692/61628>

- Datum (2020). Estudio de valores y ciudadanía. Recuperado de <https://bicentenario.gob.pe/la-mitad-de-peruanos-considera-que-no-practicamos-ningun-valor-segun-encuesta-nacional-del-proyecto-bicentenario/>
- Druet Domínguez, N. V., Escalante Torres, R. H., Cisneros Concha, I. A., y Guerrero Walker, G. J. (2017). Validez y confiabilidad de la escala de valores de Schwartz para población mexicana. *Academo. Revista de Investigación En Ciencias Sociales y Humanidades*, 4(2), 39-44. <https://doi.org/1.30545/academo.2017.jul-dic.6>
- Ebely, R., y Frisbie, D. (1986). *Essentials of Education Measurement*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall.
- Fernández Mallma, I. J. (2020). Propiedades Psicométricas de la Escala de Desarrollo Espiritual (EDE) en universitarios de Juliaca y Tarapoto [Tesis de Doctorado, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/2.50.12840/3019>
- Fernández Pilco, L. A., y Inga Andrade, A. E. (2020). Análisis psicométrico del inventario de coeficiente emocional Baron I–CE, en una prueba piloto para adolescentes de 17 a 18 años de edad de la Institución Fiscal Sucre y la Unidad Educativa Municipal del Milenio Bicentenario de la ciudad de Quito, en el periodo lectivo 2019–2020. [Tesis de Licenciatura, Universidad Central del Ecuador]. Recuperado de <http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21753>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2020) ¿Por qué sigue habiendo hambre en el mundo?. <http://www.unicef.es/blog/porque-sigue-habiendo-hambre-en-el-mundo/>

Frías Arce, D. J. (2019). *Daños psicológicos en los niños*. [Tesis de Segunda especialidad, Universidad Nacional de Tumbes]. <http://repositorio.untumbes.edu.pe/handle/2.50.12874/2462>

Gálvez Nieto, J.L., Vera Bachmann, D., Trizano Herмосilla, Í., Polanco, K., y Salvo, S.(2018). Propiedades Psicométricas de la Versión Reducida de la Escala de Valores para el Desarrollo Positivo Adolescente (EVDPA-R) en Estudiantes Chilenos. *Revista Colombiana de Psicología*, 27(2), 69-84.<http://dx.doi.org/1.15446/rcp.v27n2.65500>

García Anchorena, R., Grimaldo Muchotrigo, M. y Manzanares Medina, E.L. (2016). Jerarquía de valores entreestudiantes de secundaria de colegio religioso y colegio laico de Lima. *Liberabit*, 22(2),229-238.http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S1729-48272016000200010&script=sci_arttext

Gervilla Castillo, E. (2000). Un modelo axiológico de educación integral. *Revista Española de Pedagogía*, 58(215), 39 – 58. <https://www.jstor.org/stable/23765286>

Gervilla, E. (2010). *Educación en la Postmodernidad*. Editorial: Dykinson.

González Gijón, G., Gervilla Castillo, E., Martínez Heredia, N. y Soriano, A. (2021) Análisis y validación de un Test para medir Valores (TVA_Adaptado). *Pedagogía social: Revista interuniversitaria*, 38, 119-136. <http://recyt.fecyt.es/index.php/PSRI/>

González Gijón, G., Martínez Heredia, N., Amaro Agudo, A., y Soriano Díaz, A. (2020). Estudio de los valores en el alumnado que cursa el grado de maestro en educación primaria en las universidades públicas de Andalucía. *Formación universitaria*, 13(2), 83- 92. <http://dx.doi.org/1.4067/S0718-50062020000200083>

Hernández Moreno, F. P. y Hernández Landero, R (2015). Aspectos psicosociales relacionados con el TEPT en pacientes con cáncer de mama. *Acta de investigación psicológica*, 5(1), 1881- 1891. <https://www.scielo.org.mx/pdf/aip/v5n1/2007-4719-aip-5-01-01881.pdf>

Hernández, Fernández y Baptista (2006). *Metodología de la investigación* (4a ed.). Editorial: Mc Graw- Hill.

Hofstede, G., Neuijen, B., Ohayv, D. D., y Sanders, G. (1990). Measuring organizational cultures: A qualitative and quantitative study across twenty cases. *Administrative Science Quarterly*, 35(2), 286. <https://doi.org/1.2307/2393392>

Ibarra Piza, S., Segredo Santamaría, S., Juárez Hernández, L. G., y Tobon, S. (2018). Estudio de validez de contenido y confiabilidad de un instrumento para evaluar la metodología socioformativa en el diseño de cursos. *Revista espacios*, 39(53), 24. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-24.pdf>

Instituto Nacional de estadística e informática. (15 de septiembre de 2021). *Población ocupada en Lima Metropolitana alcanza 4 millones 646 mil personas en el trimestre junio – julio - agosto de 2021.* <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/poblacion-ocupada-en-lima-metropolitana-alcanza-4-millones-646-mil-personas-en-el-trimestre-junio-julio-agosto-de-2021-13107/>.

Jailman, L. y Galiani, S. (4 de agosto de 2015,). ¿Por qué hay más crimen en Europa que los Estados Unidos? <https://blogs.iadb.org/seguridad-ciudadana/es/porque-hay-mas-crimen-en-europa-que-en-estados-unidos/>

Kahn, J. H. (2006). Factor Analysis in Counseling Psychology Research, Training, and Practice: Principles, Advances, and Applications. *The Counseling Psychologist*, 34(5), 684–718. <https://doi.org/1.1177/0011000006286347>

Kaiser, H. F. (1970). A second generation little jiffy. *Psychometrika*, 35(4), 401–415. <https://doi.org/1.1007/BF02291817>

Kline, P. (2000). *Handbook of psychological testing* (Vol. 2). Editorial: Routledge.

Lozano, L. y Turbany, J. (2013). Validez. Cataluña: GNUFDL.
https://docplayer.es/93348472-Validez-luis-manuel-lozano-jaume-turbany-pid_.html

Maluk, O. A. & Maluk, S. A. (2019). Validación de la escala de valores de Schwartz para los graduados de economía y negocios. *Revista ESPACIOS*, 40(23). 1-2. <http://www.revistaespacios.com/a19v40n23/1940232.html>

Mantarí Mendoza, B. C. y Martínez Urriola, N. D. (2021). *Diseño y Propiedades Psicométricas de la Escala de Imagen Corporal en Varones Adultos Jóvenes de Lima Metropolitana, 2021*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/2.50.12692/63577>

Martínez Arias, R. (1995): *Psicometría: Teoría de los tests psicológicos y educativos*. Síntesis Psicológica.

Merino Soto, C. y Livia Segovia, J. (2009). Intervalos de confianza asimétricos para el índice de validez de contenido: un programa visual básico para la v de Aiken. *Anales de Psicología* 25(1), 169–171.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/71631>

Morales, P. (1988). *Medición de actitudes en psicología y educación: construcción de escalas y problemas metodológicos*. San Sebastián: Tartalo, Editorial: Universidad de Comillas.

Moros (2012). El modelo de Creencias de Salud: revisión teórica, consideración crítica y propuesta alternativa. Hacia un análisis funcional de las creencias en salud. *Int J Psychol Psychol Therapy*;3(1):91-109.

Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría: Teoría clásica y TRI*. Ediciones Pirámide. <https://es.scribd.com/document/423397957/Muniz-Fernandez-J-Introduccion-a-la-Psicometria-Ediciones-Piramide-2018-pdf>

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y La Cultura (15 de noviembre de 2019). *La UNESCO aprueba una nueva estrategia de alfabetización para jóvenes y adultos para 2020-2025 con el apoyo de los estadosunidos*. <https://www.unesco.org/es/articles/la-unesco-aprueba-una-nueva-estrategia-de-alfabetizacion-para-jovenes-y-adultos-para-2020-2025-con>

Penfield, R. D., & Giacobbi, Jr, P. R. (2004). Applying a score confidence interval to Aiken's item content-relevance index. *Measurement in Physical Education and Exercise Science*, 8(4), 213-225. https://doi.org/10.1207/s15327841mpee0804_3

- Pinto Archundia, R. (2016). La importancia de promover los valores del hogar hacia las escuelas primarias. *Ra Ximhai*, 12(3), 271-283. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46146811018>
- Porto, J. B. y Ferreira, M. C. (2017). A Scale of Organizational Values Framed on Schwartz's Theory of Cultural Values. *Psicologia: Teoria e Pesquisa*, 32(eps). 1-1. <http://dx.doi.org/1.1590/0102-3772e32ne222>
- Prieto, G., & Delgado, A. (2010). Fiabilidad y validez. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 67-74. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1797.pdf>
- Quero Virla, M. (2010). Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach. *Telos*, 12(2), 248-252. <https://www.redalyc.org/pdf/993/9931556901.pdf>
- Quispe Córdova, M. N., Robinet Huamán, S. D. M., & López Pérez, S. (2018). Significados y prácticas de convivencia escolar en una IEP de Ayacucho. [Tesis de maestría, Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú]. <http://hdl.handle.net/2.50.12404/14023>
- Fronzizi, R. (1958). ¿Qué son los valores? (Introducción a la axiología). *Revista de Filosofía*, 5(3), 150-151. <https://revistafilosofia.uchile.cl/index.php/RDF/article/view/46333/48330>
- Reidl Martínez, L. M. (2013). Confiabilidad en la medición. *Investigación en educación médica*, 2(6), 107-111. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349733227007>

- Reyes Romero, C., Matos Ramírez, P., Espíritu Salinas, N., & Sánchez Carlessi, H. H. (2020). Percepción de los valores cívico-morales en escolares de Lima Metropolitana. *Cuatro Investigaciones en Psicología*, (9), 11-44. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1195>
- Ribeiro da Cruz Días, E. P., Porto Barreiros, J., Puente Palacios, K., & Resende, Mesquita, M. (2016). Clima ético nas organizações: Evidências de validade de uma escala de medida. *Temas em Psicologia*, 24(2). <http://dx.doi.org/1.9788/TP2016.2-02>
- Riveros Munévar, F., Bohórquez Borda, D., López Castillo, S., & Sepúlveda Rodríguez, E. (2016). Diseño y validación de un instrumento para medir las actitudes frente a la labor profesional del psicólogo. *Revista Iberoamericana de Psicología*. 8(2), 55-65. <https://doi.org/1.33881/2027-1786.rip.8205>
- Rodríguez González, A. (2019). Las pruebas psicométricas en la contratación de personal. TEPEXI. *Boletín Científico de la Escuela Superior Tepeji del Río* 6 (12), 77-82. <https://doi.org/1.29057/estr.v6i12.4419>
- Rojo Foronado, A., & Martínez de Morentin de Goñi, J. I. (2020). Análisis Psicométrico de tres instrumentos: Competencias mediáticas e informacional, valores y actitudes machistas en alumnado universitario ecuatoriano. En *XXVI Jornadas de Investigación en Psicodidáctica*. PP. 19-34. Universidad del País Vasco/Euskal Herriko Unibertsitatea. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7432591>

- Salvador Avilés, M. (2018). El lado oscuro en la educación: papel del símbolo en la formación de valores, espiritualidad e ideología. *Revista Cátedra*. 1(1), 120-133. <https://doi.org/1.29166/catedra.v1i1.768>
- Schwartz, S. H. (1992). Universals in the content and structure of values: Theoretical advances and empirical tests in 20 countries. En M. P. Zanna (Ed.). *Advances in experimental social psychology*. Vol. 25. (pp. 1–65). Academic Press. [https://doi.org/1.1016/S0065-2601\(08\)60281-6](https://doi.org/1.1016/S0065-2601(08)60281-6)
- Tamayo, A., Mendes, A. M., & Paz, M. G. T. (2000). Inventario de valores organizacionais. *Estudos de Psicologia (Natal)*. (2), 289–315. <https://doi.org/1.1590/S1413-294X2000000200002>
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación científica. Editorial Limusa Noriega. Recuperado de https://www.gob.mx/cms/uploads/attachment/file/227860/El_proceso__de_la_investigaci_n_cient_fica_Mario_Tamayo.pdf
- Valeriano, L. (2019). Transparencia de la gestión pública y privada del Perú frente a la crisis de valores que afectan el desarrollo del país. *Gestión en el Tercer Milenio*, 22(43), 31-43. <https://doi.org/1.15381/gtm.v22i43.16951>
- Vera García, B. M., Caicedo Gualé, L. C., Cedeño Mejía, R. G., & Hidalgo-Moreira, M. A. (2020). Enfoques psicológicos y sus principios éticos. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada YACHASUN-ISS*, 4(7), 111-118. <https://doi.org/1.46296/yc.v4i7edesp.0064>

Weijters, B., Geuens, M., y Schillewaert, N. (2009). The proximity effect: The role of inter-item distance on reverse-item bias. *International Journal of Research in Marketing*, 26(1), 2–12. <https://doi.org/1.1016/j.ijresmar.2008.09.003>

Yalle, O. (2017). Cultura Política y Parlamento en el Perú (2011-2016). La corrupción en la percepción de los estudiantes universitarios de Lima. *Scientia*, 22(22), 289-303. <https://doi.org/1.31381/scientia.v22i22.358>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	ÍTEMES	VARIABLES E	MÉTODO	
¿Es posible construir un instrumento con las adecuadas propiedades psicométricas de confiabilidad y validez que mida los valores en jóvenes y adultos de Lima metropolitana?	General	Variable: Valores			
	Construir un instrumento con altas propiedades psicométricas que mida los valores en jóvenes y adultos en Lima Metropolitana en el 2021 Específicos a) Analizar la validez basada en contenido de la Escala de Medición de los valores en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021 b) Analizar la validez por estructura interna de la Escala de Medición de los valores en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021. c) Analizar el grado consistencia interna de la Escala de Medición de los valores en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021 a través del análisis de fiabilidad del Alpha y Omega. d) Elaborar baremos de la Escala de Medición de los valores en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana en el 2021.	Dimensiones	Ítems	Diseño: No experimental y transversal Tipo: Instrumental POBLACIÓN- MUESTRA N= 411	
		Iniciales			
		Corporales	40 ítems		
		Intelectuales	4 ítems por cada		
		Afectivos	dimensión		
		Estéticos	Ítems		
		Individuales	11 ítems		
		Morales	5 ítems		
		Sociales	4 ítems		
		Ecológicos			
		Materiales o Instrumentales			
		Religiosos			
Dimensiones Finales					
Socio-afectivo					
Estéticos					
Individuales					

Anexo 2: Operacionalización inicial de la variable

VARIABLES		DEFINICIÓN			
DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	OPERACIONAL	DIMENSIÓN Y DEFINICIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V A L O R E S	Gervilla (2000) manifiesta que el modelo axiológico es un modelo integral, es decir, siendo el ser humano es su totalidad. Asimismo, se encuentra establecidos, que consisten en la inteligencia emocional, en el poder de decisión, en la particularidad que tiene cada persona de forma integral, clasificando en 6 grupos como se mencionó anteriormente los cuales son: cuerpo, razón, afecto singularidad, apertura, espacio y tiempo.	La variable valores será medida con el instrumento "Escala de valores en jóvenes y adultos en lima metropolitana" (EVJAL), teniendo una escala de Likert con un puntaje de 0 (nunca) a 4 ((siempre) que se encuentra compuesta por 40 ítems 4 por cada dimensión.	Corporales: Es el conjunto de valores relacionados con el cuerpo como la bebida o la comida.	Alimento, Salud, Descanso, Higiene.	ORDINAL 0. Nunca 1. Pocas Veces 2. A Veces 3. A menudo 4. Siempre
			Intelectuales: Son aquellos que hacen referencia a la racionalidad humana como el entendimiento y razonamiento, tales como aprender, enseñar, pensar, reflexión	Entender, Razonar, Comprender, Creatividad	
			Afectivos: Los aspectos relacionados a los estados de sentimiento, emoción o pasión	Emoción, Sentimiento, Pasión, Afectividad	
			Estéticos: Estos se encuentran relacionados con la belleza en naturaleza, a la persona o arte como la poesía, la literatura.	Arte, La música, La poesía, El teatro	
			Individuales: Aquellos que tiene la capacidad de conciencia propia al yo y principalmente a la autonomía y la personalidad.	La autonomía, La personalidad, La independización, La autosuperación	
			Morales: Son las habilidades de actuar en relación al bien de todos como la bondad.	La bondad, La generosidad, La justicia, La honradez, La solidaridad	
			Sociales: Estas se encuentran relacionadas a los valores interpersonales e institucionales, tanto en la forma como en su contenido.	La familia, La comunidad, La democracia, La convivencia,	
			Ecológicos: Aquí están la naturaleza, los seres vivos y el medio ambiente.	Diversidad cultural, El pluralismo político	
			Materiales o Instrumentales: Son los que estimamos, gracias a los beneficios que nos aporta a los seres humanos	El campo, El agua, El aire limpio, La naturaleza	
			Religiosos: Aquí se encuentra el conjunto de creencias personales relacionada a la divinidad (Dios), vinculadas con lo íntimo y personal de cada persona.	El dinero, La vivienda, El móvil, La nueva tecnología	
				Dios, El evangelio, La oración, La misa, La iglesia	

Anexo 3: Instrumento inicial

ESCALA DE VALORES EN JOVENES Y ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA

EDAD: _____ GENERO: (M) (F)

DISTRITO: _____

NACIONALIDAD: _____

INSTRUCCIONES:

En este cuestionario no existe respuesta correcta ni incorrecta, lo importante es ser lo más sincero posible, Solo elige una de las alternativas que se adecue a tu parecer y marca la primera opción que se te viene a la mente, no es necesario pensar mucho la respuesta. Marca con una X según la frecuencia con la que se presentan en ti las siguientes conductas.

ALTERNATIVAS				
0	1	2	3	4
NUNCA	POCAS VECES	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE

ÍTEMS		0	1	2	3	4
1	Valoro comer mis tres alimentos al día					
2	Para mí es importante comprender la opinión de los demás.					
3	Algo valioso en mí es mi capacidad de expresar mis emociones con facilidad.					
4	Ir a los museos es algo que valoro mucho.					
5	Tiene mucho valor para mí las metas que me he trazado.					
6	Es muy valioso para mí ser leal a las personas cercanas					
7	Me es muy valioso tener horarios que pueda compartir con mi familia					
8	Valoro mucho el utilizar el agua y la luz de manera adecuada.					
9	Valoro la tecnología para emprender un nuevo negocio.					
10	Soy de las personas que valora donar en las iglesias.					
11	Me preocupo en hacerme controles médicos anuales					
12	Algo que valoro de mí es mi rapidez para entender las cosas.					
13	Valoro mis sentimientos sinceros.					
14	Algo valioso para mí es aprender sobre la música					
15	Doy mucho valor a mi desarrollo personal					
16	Participar en actividades de voluntariados es valioso para mí					
17	Me es valioso conocer a los candidatos que postulan a las elecciones de mi país					
18	Me es valioso botar los desechos en los tachos de basura y no en la calle.					
19	Considero que es valioso tener un celular para estar contacto socialmente.					
20	Me es valioso asistir a misa al menos una vez a la semana.					

ITEMS		0	1	2	3	4
21	Duermo 6 a 8 horas aproximadamente por la noche.					
22	Un valor mío es mi creatividad para solucionar los problemas que se me presentan.					
23	Cuando hago las cosas, las realizo con mucho valor.					
24	Valoro mucho el leer y escribir poesía y/o poema.					
25	Es valioso para mí realizar mi labor de forma empeñosa					
26	Donar dinero u objetos a las fundaciones de caridad me es valioso					
27	Ser un buen vecino siguiendo las normas de mi comunidad es un valor muy importante.					
28	Es valioso para mí cuidar el medio ambiente de mi ciudad.					
29	Me es valioso tener recursos económicos para mis gastos diarios.					
30	Soy de las personas que valora obedecer las normas de mi religión					
31	Me gusta estar lo más aseado y ordenado posible en mi aspecto físico.					
32	Valoro mucho mi capacidad de reflexionar antes de actuar.					
33	Valoro mucho ser afectivo con las personas importantes para mí.					
34	Tiene mucho valor para mí entender el significado de las obras teatrales.					
35	Tiene mucho valor para mí programar mis actividades con anterioridad.					
36	Tratar a los demás con respeto tiene mucho valor para mí.					
37	Valoro respetar las diversidades culturales que contiene mi país.					
38	Reciclar los objetos en desuso me es muy valioso					
39	Valoro mucho el cuidado de mi casa.					
40	Considero que practicar la oración es muy valioso para mí					



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA VALORES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [x]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **Nelly Rodríguez Valdivia**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UnIVERSIDAD iNca Garcilaso de la Vega		
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UnIVERSIDAD Inca Garcilaso de la vega	docenTE		1983 HASTA LA ACTUALIDAD	
02					
03					

ENERO DE 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma y sello del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA VALORES

Observaciones: Hay algunos aspectos de mejora referentes a la redacción de algunos ítems que pueden ser interpretados de diferentes formas y otros ítems que carecen de enfoque global.

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Daniel Edgardo Yupanqui Lorenzo

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	2011 – 2016
02	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	Psicopedagogía	2019
03	Universidad César Vallejo	Docencia Universitaria	2020 – 2021

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicopedagogo	Lima	2018 – 2019	Atención de estudiantes y docentes. Prevención de riesgo académico.
02	Universidad Jaime Bausate y Meza	Docente	Lima	2021 – 2022	Docente de posgrado del curso de Investigación Innovativa
03	Semillero Internacional de Investigación en Salud Mental	Coordinador	Lima	2021 – 2022	Evaluación de proyectos de investigación. Ejecución de investigación.

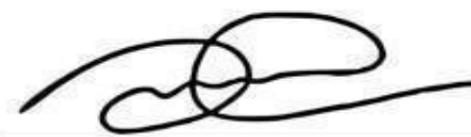
ENERO DE 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA VALORES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Joe Sáenz Torres

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2021	DOCENTE
02					
03					

ENERO DE 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mg. Joe J. Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Firma y sello del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA VALORES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. Jose Luis pereyra Quiñones

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP Universidad San Martin de Porres	Investigación estadística	2014
02	Escuela Nacional de Estadísticas e informática	Manejo de SPSS	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2013- actualidad	Docente investigador
02	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
03	UCV Lima Norte	Docente	Lima	2017-19	Docente de Psicometría

ENERO DE 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES
INSTITUCIÓN EDUCATIVA CESAR VALLEJO

Firma y sello del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA VALORES

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable []** **Aplicable después de corregir [X]** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Mg: MANUEL ARBOCCÓ DE LOS HEROS

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2008-2009
02	UIGV	PSICOLOGÍA	1992-1998

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UIGV	EDITOR DE LA REVISTA DE PSICOLOGÍA	LIMA	2016-2019	EDITOR Y REVISOR
02	UNIFE	DOCENTE	LIMA	2008- ACTUALIDAD	DOCENTE
03	CENTRO PSYCOSOPHYA	DIRECTOR ACADÉMICO	LIMA	2020- ACTUALIDAD	DACTIVIDADES ACADÉMICAS Y PUBLICACIONES

ENERO DE 2022

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma y sello del Experto Informante

Anexo 5: V DE AIKEN

V DE AIKEN GENERAL	CRITERIO DE PERTINENCIA	CRITERIO DE RELEVANCIA	CRITERIO DE CLARIDAD	
ÍTEM 1	1	1	1	1.00
ÍTEM 2	1	1	1	1.00
ÍTEM 3	1	1	.8	.93
ÍTEM 4	1	1	1	1.00
ÍTEM 5	.8	.8	.8	.80
ÍTEM 6	1	1	1	1.00
ÍTEM 7	1	1	.8	.93
ÍTEM 8	1	1	1	1.00
ÍTEM 9	1	1	.8	.93
ÍTEM 10	1	1	.8	.93
ÍTEM 11	.6	.6	.6	.60
ÍTEM 12	.8	.8	.8	.80
ÍTEM 13	1	1	1	1.00
ÍTEM 14	1	1	.8	.93
ÍTEM 15	1	1	.8	.93
ÍTEM 16	.8	.8	.6	.73
ÍTEM 17	1	1	1	1.00
ÍTEM 18	1	1	1	1.00
ÍTEM 19	1	1	.8	.93
ÍTEM 20	.8	.8	.8	.80
ÍTEM 21	1	1	1	1.00
ÍTEM 22	1	1	1	1.00
ÍTEM 23	1	1	1	1.00
ÍTEM 24	1	1	1	1.00
ÍTEM 25	1	1	1	1.00
ÍTEM 26	.8	.8	.8	.80
ÍTEM 27	1	1	1	1.00
ÍTEM 28	1	1	1	1.00
ÍTEM 29	1	1	1	1.00
ÍTEM 30	1	1	1	1.00
ÍTEM 31	1	1	1	1.00
ÍTEM 32	1	1	1	1.00
ÍTEM 33	1	1	1	1.00
ÍTEM 34	1	1	1	1.00
ÍTEM 35	1	1	1	1.00
ÍTEM 36	.8	.8	.8	.80
ÍTEM 37	.6	.6	.6	.60
ÍTEM 38	.8	.8	.8	.80
ÍTEM 39	1	1	1	1.00
ÍTEM 40	.8	.8	.8	.80

Anexo 6: Consentimiento informado de muestra piloto

CREACIÓN DE UNA ESCALA VALORES EN JÓVENES Y ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA PILOTO

Estimado público muy agradecida de lograr llegar a usted y esperando que se encuentre bien de salud, mi nombre es Isabel Eccoña y estoy realizando mi tesis en la Universidad Cesar Vallejo ,con el objetivo de crear un instrumento que tenga altas propiedades psicométricas que mida los valores en jóvenes y adultos en Lima Metropolitana. Lea con mucha atención cada afirmación y pregunta. Responda de manera sincera.

**Obligatorio*

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Esta investigación tiene como título "Creación de una escala de valores en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana", cuyo objetivo es crear un instrumento que tenga altas propiedades psicométricas que mida los valores en jóvenes y adultos en Lima Metropolitana. Los datos recopilados en esta investigación será totalmente confidencial y pues desde primera instancia será anónima. Es por ello que declara haber leído sobre el estudio, sus características y el consentimiento que otorga de manera voluntaria y responder todas las preguntas de forma sincera.

1. CONSENTIMIENTO INFORMADO *

Marca solo un óvalo.

SI *Ir a la pregunta 2*

NO

Anexo 7: Ficha sociodemográfica de muestra piloto

CREACION DE ESCALA DE VALORES EN JOVENES Y ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA

Estimado muchas gracias por participar recuerda ser sincero con las respuestas que responderá y marcará

EDAD *

Tu respuesta

SEXO *

- Mujer
- Hombre
- Prefiero no decirlo
- Otros:

DISTRITO *

Tu respuesta

GRADO DE ESTUDIOS *

- SECUNDARIA COMPLETA
- TECNICO COMPLETO
- TECNICO INCOMPLETO
- BACHILLER
- MAGISTER
- DOCTORADO
- TITULADO
- OTROS
- Otros:

NACIONALIDAD *

Tu respuesta

Anexo 8: Cuestionario virtual de muestra piloto

Seleccione según la frecuencia con la que se presentan en tí las siguientes conductas *

Marca solo un óvalo por fila.

	NUNCA	POCAS VECES	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
1. Valoro comer mis tres alimentos al día.	<input type="radio"/>				
2. Algo que valoro de mí es mi rapidez para entender las cosas.	<input type="radio"/>				
Algo valioso es mi capacidad de expresar mis emociones con facilidad.	<input type="radio"/>				
Ir a los museos es algo que valoro mucho	<input type="radio"/>				
Tiene mucho valor para mí las metas que me he trazado.	<input type="radio"/>				
Es muy valioso para mí ser leal a las personas cercanas	<input type="radio"/>				
Me es muy valioso tener horarios que pueda compartir con mi familia.	<input type="radio"/>				
Valoro mucho utilizar el agua y la luz de manera adecuada.	<input type="radio"/>				
Valoro la tecnología para emprender un nuevo negocio.	<input type="radio"/>				
Considero importante que las personas tengan alguna fe religiosa	<input type="radio"/>				
Me preocupa en hacerme controles médicos anuales.	<input type="radio"/>				
Un valor mío es mi creatividad para solucionar los problemas que se me presentan.	<input type="radio"/>				
Valoro mis sentimientos sinceros	<input type="radio"/>				

Algo valioso para mí es aprender sobre el arte	<input type="radio"/>				
Doy mucho valor a mi desarrollo personal	<input type="radio"/>				
Participar en actividades de voluntariados es o sería valioso para mí.	<input type="radio"/>				
Considero valioso ser un buen amigo	<input type="radio"/>				
Me es valioso botar los desechos en los tachos de basura y no en la calle.	<input type="radio"/>				
Considero que es valioso tener un celular para estar contactado socialmente.	<input type="radio"/>				
Soy de las personas que valora obedecer las normas de mi religión	<input type="radio"/>				
Considero oportuno dormir 6 a 8 horas aproximadamente cada noche.	<input type="radio"/>				
Valoro mucho mi capacidad de reflexionar antes de actuar.	<input type="radio"/>				
Me es importante ser afectivo con las personas que valoro	<input type="radio"/>				
Valoro mucho el leer y escribir poesía y/o poema	<input type="radio"/>				
Valoro el empeño que pongo a las cosas	<input type="radio"/>				
Donar dinero u objetos a las fundaciones de caridad me es o sería valioso	<input type="radio"/>				
Ser un buen vecino siguiendo las normas de mi comunidad es un valor muy importante.	<input type="radio"/>				
Es valioso para mí cuidar el medio ambiente de mi ciudad	<input type="radio"/>				
Me es valioso tener recursos económicos para mis gastos diarios.	<input type="radio"/>				
Me gusta estar lo más aseado y ordenado posible en mi aspecto físico.	<input type="radio"/>				
Tratar a los demás con respeto tiene mucho valor para mí.	<input type="radio"/>				
Valoro respetar las diversidades culturales que contiene mi país.	<input type="radio"/>				
Reciclar los objetos en desuso me es muy valioso	<input type="radio"/>				
Es valioso tener mi casa limpia utilizando instrumentos de aseo	<input type="radio"/>				

Anexo 9: Resultados de la prueba piloto

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,95	3

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 1	132,50	408,061	,57	,94
ITEM 2	132,67	407,837	,60	,94
ITEM 3	133,40	407,369	,55	,94
ITEM 4	133,74	406,539	,45	,95
ITEM 5	132,29	406,258	,81	,94
ITEM 6	131,90	415,796	,69	,94
ITEM 7	132,43	409,519	,67	,94
ITEM 8	132,31	403,097	,79	,94
ITEM 9	132,50	401,671	,70	,94
ITEM 10	133,52	408,792	,36	,95
ITEM 11	133,71	409,477	,47	,95
ITEM 12	132,74	408,930	,62	,94
ITEM 13	132,38	406,290	,76	,94
ITEM 14	133,33	414,276	,40	,95
ITEM 15	132,60	404,783	,68	,94
ITEM 16	133,02	407,536	,54	,94
ITEM 17	132,17	411,215	,68	,94
ITEM 18	132,07	411,190	,66	,94
ITEM 19	132,90	412,137	,47	,95
ITEM 20	133,64	400,333	,69	,94
ITEM 21	132,69	414,219	,39	,95
ITEM 22	132,64	407,406	,63	,94
ITEM 23	132,50	403,329	,75	,94
ITEM 24	133,64	409,845	,43	,95
ITEM 25	132,36	403,894	,80	,94
ITEM 26	133,14	412,516	,43	,95
ITEM 27	132,50	405,524	,71	,94
ITEM 28	132,29	410,014	,72	,94
ITEM 29	132,31	411,438	,60	,94
ITEM 30	132,36	410,625	,74	,94
ITEM 31	132,05	416,778	,59	,94
ITEM 32	132,14	410,613	,56	,94
ITEM 33	132,79	406,611	,53	,94
ITEM 34	132,33	408,472	,66	,94

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,95	3

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se hasuprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
ITEM 1	125,29	366,599	,58	,95
ITEM 2	125,45	366,498	,61	,95
ITEM 3	126,19	366,646	,54	,95
ITEM 4	126,52	365,573	,44	,95
ITEM 5	125,07	364,897	,81	,95
ITEM 6	124,69	373,731	,71	,95
ITEM 7	125,21	367,782	,68	,95
ITEM 8	125,10	362,479	,78	,95
ITEM 9	125,29	360,697	,70	,95
ITEM 11	126,50	369,378	,44	,95
ITEM 12	125,52	367,816	,61	,95
ITEM 13	125,17	365,215	,76	,95
ITEM 14	126,12	372,400	,40	,95
ITEM 15	125,38	363,998	,67	,95
ITEM 16	125,81	366,207	,54	,95
ITEM 17	124,95	369,461	,68	,95
ITEM 18	124,86	369,199	,68	,95
ITEM 19	125,69	369,926	,48	,95
ITEM 20	126,43	360,592	,66	,95
ITEM 22	125,43	366,251	,62	,95
ITEM 23	125,29	362,648	,74	,95
ITEM 24	126,43	368,787	,42	,95
ITEM 25	125,14	363,199	,79	,95
ITEM 26	125,93	370,751	,43	,95
ITEM 27	125,29	364,063	,72	,95
ITEM 28	125,07	368,361	,72	,95
ITEM 29	125,10	369,210	,62	,95
ITEM 30	125,14	369,003	,75	,95
ITEM 31	124,83	374,484	,62	,95
ITEM 32	124,93	368,068	,59	,95
ITEM 33	125,57	364,495	,55	,95
ITEM 34	125,12	366,742	,68	,95

CREACIÓN DE UNA ESCALA VALORES EN JÓVENES Y ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA

Estimado público muy agradecida de lograr llegar a usted y esperando que se encuentre bien de salud, mi nombre es Isabel Eccoña y estoy realizando mi tesis en la Universidad Cesar Vallejo ,con el objetivo de crear un instrumento que tenga altas propiedades psicométricas que mida los valores en jóvenes y adultos en Lima Metropolitana. Lea con mucha atención cada afirmación y pregunta. Responda de manera sincera.

*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Esta investigación tiene como título "Creación de una escala de valores en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana", cuyo objetivo es crear un instrumento que tenga altas propiedades psicométricas que mida los valores en jóvenes y adultos en Lima Metropolitana. Los datos recopilados en esta investigación sera totalmente confidencial y pues desde primera instancia sera anónima. Es por ello que declara haber leído sobre el estudio, sus características y el consentimiento que otorga de manera voluntaria y responder todas las preguntas de forma sincera.

1. ¿Acepta participar voluntariamente en la presente investigación *

Marca solo un óvalo.

Sí

No

Anexo 11: Ficha sociodemográfica

CREACION DE ESCALA DE VALORES EN JOVENES Y ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA

Estimado muchas gracias por participar recuerda ser sincero con las respuestas que responderá y marcará

EDAD *

Tu respuesta

SEXO *

- Mujer
- Hombre
- Prefiero no decirlo
- Otros:

DISTRITO *

Tu respuesta

GRADO DE ESTUDIOS *

- SECUNDARIA COMPLETA
- TECNICO COMPLETO
- TECNICO INCOMPLETO
- BACHILLER
- MAGISTER
- DOCTORADO
- TITULADO
- OTROS
- Otros:

NACIONALIDAD *

Tu respuesta

Anexo 12: Cuestionario para muestra final

Seleccione la frecuencia con la que se presentan en ti las siguientes conductas marcando en las siguientes alternativas:

Marca solo un óvalo por fila.

	NUNCA	POCAS VECES	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE
1. Valoro comer mis tres alimentos al día.	<input type="radio"/>				
2. Algo que valoro de mí es mi rapidez para entender las cosas.	<input type="radio"/>				
3. Algo valioso es mi capacidad de expresar mis emociones con facilidad.	<input type="radio"/>				
4. Ir a los museos es algo que valoro mucho	<input type="radio"/>				
5. Tiene mucho valor para mí las metas que me he trazado.	<input type="radio"/>				
6. Es muy valioso para mí ser leal a las personas cercanas	<input type="radio"/>				
7. Me es muy valioso tener horarios que pueda compartir con mi familia.	<input type="radio"/>				
8. Valoro mucho utilizar el agua y la luz de manera adecuada.	<input type="radio"/>				
9. Valoro la tecnología para emprender un nuevo negocio.	<input type="radio"/>				
10. Me preocupo en hacerme controles médicos anuales.	<input type="radio"/>				
11. Un valor mío es mi creatividad para solucionar los problemas que se me presentan.	<input type="radio"/>				
12. Valoro mis sentimientos sinceros	<input type="radio"/>				
13. Algo valioso para mí es aprender sobre el arte	<input type="radio"/>				

14. Doy mucho valor a mi desarrollo personal	<input type="radio"/>				
15. Participar en actividades de voluntariados es o sería valioso para mí.	<input type="radio"/>				
16. Considero valioso ser un buen amigo	<input type="radio"/>				
17. Me es valioso botar los desechos en los tachos de basura y no en la calle.	<input type="radio"/>				
18. Considero que es valioso tener un celular para estar contactado socialmente.	<input type="radio"/>				
19. Soy de las personas que valora obedecer las normas de mi religión	<input type="radio"/>				
20. Valoro mucho mi capacidad de reflexionar antes de actuar.	<input type="radio"/>				
21. Me es importante ser afectivo con las personas que valoro	<input type="radio"/>				
22. Valoro mucho el leer y escribir poesía y/o poema	<input type="radio"/>				
23. Valoro el empeño que pongo a las cosas	<input type="radio"/>				
24. Donar dinero u objetos a las fundaciones de caridad me es o sería valioso	<input type="radio"/>				
25. Ser un buen vecino siguiendo las normas de mi comunidad es un valor muy importante.	<input type="radio"/>				
26. Es valioso para mí cuidar el medio ambiente de mi ciudad	<input type="radio"/>				
27. Me es valioso tener recursos económicos para mis gastos diarios.	<input type="radio"/>				
28. Me gusta estar lo más aseado y ordenado posible en mi aspecto físico.	<input type="radio"/>				
29. Tratar a los demás con respeto tiene mucho valor para mí.	<input type="radio"/>				
30. Valoro respetar las diversidades culturales que contiene mi país.	<input type="radio"/>				
31. Reciclar los objetos en desuso me es muy valioso	<input type="radio"/>				
32. Es valioso tener mi casa limpia utilizando instrumentos de aseo	<input type="radio"/>				

Anexo 13: Operacionalización final de la variable

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN Y DEFINICIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
V A L O R E S	Gervilla (2000) manifiesta que el modelo axiológico es un modelo integral, es decir, siendo el ser humano es su totalidad. Asimismo, se encuentra establecidos, que consisten en la inteligencia emocional, en el poder de decisión, en la particularidad que tiene cada persona de forma integral, clasificando en 6 grupos como se mencionó anteriormente los cuales son: cuerpo, razón, afecto singularidad, apertura, espacio y tiempo.	La variable valores será medida con el instrumento "Escala de valores en jóvenes y adultos en lima metropolitana" (EVJAL), teniendo una escala de Likert con un puntaje de 0 (nunca) a 4 (siempre) con Tres dimensiones La primera tiene 11, la segunda 5 y tercera dimensión 4 con un total de 20 ítems	Valores Socio-Afectivo: Se elige estos términos, ya que, según el autor es aquello que está vinculado con las relaciones del ser humano con su entorno e instituciones, por ejemplo: la familia, la fiesta, las relaciones humanas, la amistad o el bien común. La cual suele presentar conexión con los valores afectivos, lo que viene a ser las reacciones agradables que son el estado de emoción, sentimiento o pasión. Lo que quiere decir con emoción, que es un acto con intención; después, los sentimientos que tiene carácter regularmente duradero e intenso expresándose a través de sensaciones y/o movimientos corporales. Por último, las pasionales que cooperan con las características de las emociones y los sentimientos, lo cual es la pasión por el dinero, la justicia, la verdad, etc. (Gervilla,2020). Valores Estéticos: Se optó por este nombre debido a que estaba concentrada por la mayoría de ítems que hacían referencia a lo que indica Gervila (2000), lo deseado por su belleza en algunas expresiones y acciones o acontecimientos agradables de las personas o del arte. Valores Individuales. Finalmente, en esta dimensión se llamó así, debido a que contenía ítems que mencionaba acerca de la singularidad, es decir algo único de la persona, asimismo, la autorrealización y el perfeccionarse como individuo (Gervilla,2020).	Socio- Afectivo: La familia, La fiesta, Las relaciones humanas, La amistad o el bien común, La emoción, El sentimiento, La pasión. Estéticos: Lo deseable, La belleza, Las acciones de persona o del arte Individuales: Algo único de la persona, La autorrealización y el perfeccionarse como individuo.	ORDINAL 0. Nunca 1. Pocas Veces 2. A Veces 3. A menudo 4. Siempre

Anexo 14: Instrumento final

ESCALA DE VALORES EN JOVENES Y ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA

EDAD: _____ GENERO: (M) (F)

DISTRITO: _____

NACIONALIDAD: _____

INSTRUCCIONES:

En este cuestionario no existe respuesta correcta ni incorrecta, lo importante es ser lo más sincero posible, Solo elige una de las alternativas que se adecue a tu parecer y marca la primera opción que se te viene a la mente, no es necesario pensar mucho la respuesta. Marca con una X según la frecuencia con la que se presentan en ti las siguientes conductas

ALTERNATIVAS				
0	1	2	3	4
NUNCA	POCAS VECES	A VECES	A MENUDO	SIEMPRE

ITEMS	Nunca	Pocas veces	A veces	A menudo	Siempre
Algo que valoro de mí es mi rapidez para entender las cosas					
Algo valioso es mi capacidad de expresar mis emociones con facilidad					
Ir a los museos es algo que valoro mucho.					
Me es muy valioso tener horarios que pueda compartir con mi familia					
Valoro mucho utilizar el agua y la luz de manera adecuada					
Me preocupo en hacerme controles médicos anuales					
Un valor mío es mi creatividad para solucionar los problemas que se me presentan					
Algo valioso para mí es aprender sobre el arte					
Doy mucho valor a mi desarrollo personal					
Participar en actividades de voluntariados es o seria valioso para mí					
Me es valioso botar los desechos en los tachos de basura y no en la calle					
Me es importante ser afectivo con las personas que valoro					
Valoro mucho el leer y escribir poesía y/o poema					
Ser un buen vecino siguiendo las normas de mi comunidad es un valor muy importante					
Es valioso para mí cuidar el medio ambiente de mi ciudad					
Me es valioso tener recursos económicos para mis gastos diarios					
Me gusta estar lo más aseado y ordenado posible en mi aspecto físico					
Tratar a los demás con respeto tiene mucho valor para mí.					
Valoro respetar las diversidades culturales que contiene mi país					
Es valioso tener mi casa limpia utilizando instrumentos de aseo					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, FREDDY MARLON SALAZAR HERNANDEZ, docente de la FACULTAD DE HUMANIDADES de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "

CREACIÓN DE UNA ESCALA DE VALORES EN JÓVENES Y ADULTOS DE LIMA METROPOLITANA, 2021", cuyo autor es ECCOÑA FERNANDEZ ISABEL URBANA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 13.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 02 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
FREDDY MARLON SALAZAR HERNANDEZ DNI: 41682474 ORCID: 0000-0001-6520-5259	Firmado electrónicamente por: FRSAZARH el 02- 11-2022 11:32:25

Código documento Trilce: TRI - 0436979