



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Propiedades psicométricas de la escala de abuso online en
relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas,
2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Rivera Silva, Lourdes (orcid.org/0000-0001-5415-2438)

ASESOR:

Dra. Choquehuanca Flores, Leonor (orcid.org/0000-0002-8488-3204)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

Este trabajo quiero dedicarlo a Dios, quien me dio la dicha de tener a mis padres Emperatriz y Elmer, quienes me dieron todo su amor y apoyo incondicional durante mi formación profesional.

A mi abuelo Pascual, que en vida fue el ser más bueno y quien me enseñó los buenos valores y la fe en Dios.

Agradecimiento

Quiero agradecer a cada uno de los docentes que fueron parte de mi formación académica en esta maravillosa carrera, en especial a mi asesora de tesis por su apoyo durante el desarrollo de este trabajo que no fue sencillo, pero con esfuerzo y dedicación se logró.

Finalmente, un agradecimiento muy especial a cada uno de los participantes de este estudio, por contribuir a la investigación científica.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variable y operacionalización	11
3.3 Población, muestra y muestreo	12
3.3.1 Población.....	12
3.3.2 Muestra.....	12
3.3.3 Muestreo.....	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.4.1 Técnica.....	13
3.4.2 Instrumentos.....	13
3.5. Procedimientos.....	15
3.6. Métodos de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	15
IV. RESULTADOS.....	17
V. DISCUSIÓN.....	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS.....	33
Anexos	41

Índice de tablas

	pág.
Tabla 1 Distribucion de la muestra final	13
Tabla 2 Validez basada en el contenido	17
Tabla 3 Análisis de ítems la primera sub escala de victimización	18
Tabla 4 Análisis de ítems la segunda sub escala de perpetracion	19
Tabla 5 Evidencias de valides basadas en la estructura interna	20
Tabla 6 Validación con otras variables	23
Tabla 7 Análisis de Confiabilidad	24
Tabla 8 Indices de ajuste del análisis de Invarianza para la subescala de victimización	25
Tabla 9 Índices de ajuste del análisis de Invarianza para la subescala de perpetracion	26

Índice de gráficos y figuras

Pág.

Figura 1. Modelo oblicuo de dos factores de la sub escala de victimización.....	21
Figura 2. Modelo oblicuo de dos factores de la sub escala de perpetración.....	23

Resumen

La investigación tuvo como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022 el estudio fue de tipo aplicado de diseño instrumental, en donde se contó con una muestra de 402 adultos jóvenes entre varones y mujeres, el instrumento utilizado fue la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo o Cyber Dating Abuse Questionnaire Among Young Couples (CDAQ) creada por Borrajo et al. en el 2015. Para ello, se realizó la validez de contenido por medio de cinco jueces expertos en donde se obtuvieron valores V de Aiken = 1, así mismo, en el análisis descriptivo de los ítems se tuvo valores adecuados debido que la simetría estuvo entre (+/-1.5) y para curtosis las puntuaciones fueron mayores a .30, en cuanto índices de ajuste se obtuvo puntuaciones semejantes ($\chi^2 /gl= 3,82$, $GFI=.949$, $RMSEA=.077$, $SRMR=0.49$, y $TLI=.943$) para ambas subescalas del cuestionario, en relación a la validación con otras variables se comprobó la correlación entre la Escala de Dependencia Emocional y las subescalas que conforman el cuestionario de abuso online en relaciones de noviazgo; por consiguiente, se tuvo la confiabilidad tanto por Alfa de Cronbach y el Omega McDonald's siendo para victimización $\alpha = .942$ y un $(\omega) = .943$ y perpetración $\alpha = .943$ y $(\omega) = .944$ demostrando la existencia de confiabilidad en el cuestionario, por último se obtuvieron los índices de equidad de las subescalas.

Palabras clave: Abuso online, victimización, perpetración.

Abstract

The purpose of the research was to analyze the psychometric properties of the online dating abuse scale (CDAQ) in young adults from Comas, 202 the study was of an applied type of instrumental design, where there was a sample of 402 young adults between men and women, the instrument used was the Scale of online abuse in dating relationships or Cyber Dating Abuse Questionnaire Among Young Couples (CDAQ) created by Borrajo et al. in 2015. For this, the content validity was carried out by means of five expert judges where Aiken's V values = 1 were obtained, likewise, in the descriptive analysis of the items, adequate values were obtained because the symmetry was between (+/-1.5) and for kurtosis the scores were greater than .30, as for the fit indices, similar scores were obtained ($\chi^2 /gl= 3.82$, GFI=.949, RMSEA=.077, SRMR=0.49, and TLI=.943) for both subscales of the questionnaire, in relation to the validation with other variables, the correlation between the Emotional Dependency Scale and the subscales that make up the online abuse questionnaire in dating relationships was verified; therefore, the reliability was obtained by both Cronbach's Alpha and the Omega McDonald's being for victimization $\alpha=.942$ and $\omega=.943$ and perpetration $\alpha= .943$ and $\omega=.944$ demonstrating the existence of reliability in the questionnaire, finally the equity indices of the subscales were obtained.

Keywords: Online abuse, victimization, perpetration.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, el uso de la tecnología ha ocupado un espacio dominante en la vida y que hacer de los individuos, sobre todo en las relaciones de pareja; sin embargo, a pesar de las innumerables ventajas que ofrecen los dispositivos tecnológicos y con ellos, las redes sociales, estas herramientas digitales también han sido empleadas para ejercer violencia. Al respecto, un informe de la Organización de los Estados Americanos y La Organización de las Naciones Unidas (OEA y ONU, 2022) constata que el 77% de las víctimas ha experimentado violencia sexual y física por parte de su pareja a través de medios digitales; y que, en promedio, quienes tienen las mayores probabilidades de sufrir violencia en línea, se trata de parejas jóvenes correspondiendo al grupo etario de 18 a 24 años. De manera similar, otro informe de la United Nations Organization Women (ONU WOMEN, 2020) afirma que, durante la pandemia, en Estados Unidos, 2 de cada 10 mujeres han sido víctimas de acoso sexual en línea y 1 de cada 2 han recibido contenido erótico sin su consentimiento; mientras que en Francia el 15% de mujeres declara haber sido víctima de ciberacoso. Aunado ello, una investigación integral del Comité Interamericano contra el Terrorismo y la Comisión Interamericana de Mujeres de la Organización de los Estados Americanos (OEA- CICTE y OEA- CIM, 2021) señala que la violencia digital constituye uno de los principales riesgos para sus víctimas porque atenta contra su libertad de expresión, privacidad y seguridad y que el 90% de las personas afectadas son mujeres.

De manera análoga, en nuestra realidad peruana, investigaciones del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) sostiene que el 30.7% de mujeres ha sufrido violencia física, el 58.9% violencia psicológica o verbal y el 6.8%, violencia sexual; así también, se ha encontrado que el 43.6% de jóvenes limeños ha cometido y sufrido violencia, respectivamente, en sus relaciones de pareja (Gonzalez et al., 2020), lo cual se asemeja a lo evidenciado en Moche, donde el 33.5% de adolescentes refirió haber sufrido violencia en sus relaciones de pareja (Aguirre & Alva, 2020). En un contexto similar, la Secretaría Nacional de la Juventud (SENAJU, 2021) expone que el 62.6% de los jóvenes de nivel superior son controladas por sus parejas, sufriendo además de agresión física y psicológica;

asimismo, señala que son pocas las víctimas que reconocen sufrir de este tipo de agresión, ello debido a la normalización de ciertas conductas.

Así también, el Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (MIMP,2020) en un análisis de Lima metropolitana encontraron que entre los distritos con más incidencias de violencia entre enero y agosto esta Comas con cerca de 200 denuncias por violencia de pareja y cuyas edades eran entre 18 y 59 años siendo las mujeres con un mayor índice de 84.3 %y los varones con 16.7%, estos datos evidencian la existencia de violencia en relaciones sentimentales y no solo afecta a mujeres si no también varones. Es por ello, que reconociendo estos datos se consideró a estudiantes del ISTP Carlos cueto Fernandini los cuales residen en su mayoría en el distrito de Comas y tienen un rango de edad entre 18 y 40 años, además es estar en constante uso de redes virtuales.

A pesar de que existe evidencia científica de que las conductas de la ciberviolencia durante el noviazgo (CVN) son persistentes, Gámez - Gaudix et al. (2018) exponen que solo 13 estudios logran medir la victimización y la perpetración y solo 2 de ellos informan acerca de los índices de validez y confiabilidad. Otra limitación identificada es expuesta por Lara (2020) quien sostiene que la mayoría de mediciones son adaptaciones de instrumentos que miden la violencia en relaciones sentimentales del modo tradicional, es decir solo se realizan pequeñas modificaciones en los elementos para contextualizar en el plano cibernético. Por su parte Rey et al. (2021) menciona que hace falta considerar otras variables relacionadas a la ciber violencia de pareja, así como en su investigación utilizó el cyberbullying y el sexting para obtener más evidencias de validez convergente, aunado a ello, a nivel nacional, un estudio de Ríos et al (2021) afirma que son escasos los instrumentos validados que permitan evaluar el sexting y la ciberviolencia en la población joven peruana mucho menos que estén psicométricamente contrastados. Además, Raiser & Manzanares-Medina (2021) manifiestan que, en el Perú, no se cuenta con instrumentos validados con muestras peruanas y tampoco existen artículos que hayan evaluado las cualidades psicométricas de este instrumento con personas jóvenes de 18 a 30 años.

De este modo, se reconoce la construcción y validación de pruebas psicométricas referidas al constructo de interés, realizada por diferentes autores, a nivel internacional y nacional, tales como: Cuestionario de Violencia Recibida, Ejercida y Percibida de Urbiola et al (2021); el cuestionario de Violencia entre Novios-Revisados (DVQ-R) creado por Rodríguez-Díaz et al. (2017), el cual está dirigido a adolescentes que se encuentran en una relación de noviazgo en un tiempo mínimo de un mes o en los últimos seis meses. También se tiene Rodríguez - Franco et al. (2010) que desarrollaron el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO) con la finalidad la evaluación de la victimización de adolescentes y jóvenes. Además, el Cuestionario de Abuso en Relaciones de Pareja en Adolescente (CARPA) que tiene por autoría a Calvete et al. (2021) y considera las razones del victimario y las reacciones de la víctima; la Escala de Ciberviolencia en Parejas Adolescentes (Cib-VPA) desarrollado por Cava y Buelga (2018) e incluye las conductas de control y agresión directa a través de redes sociales en parejas adolescentes. Sin embargo, pese a la identificación de los instrumentos mencionados se ha puesto mayor énfasis a la Escala de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (CDAQ) de Borrajo et al. (2015), que se trata de un cuestionario de autoinforme que busca medir la agresión directa y el control ejercido en parejas jóvenes en medios digitales, además considera dos factores, victimización y perpetración; así mismo, cuenta validaciones, tanto en México, Brasil, Chile y Colombia, sin embargo, esta escala no ha sido estudiada en la realidad peruana, mucho menos en jóvenes.

A partir de lo expuesto anteriormente, surge como pregunta de investigación: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022?

Es así que la presente investigación tiene justificación teóricamente, puesto que se desarrollará con fines enriquecedores e innovadores que permitirán el fortalecimiento de la base teórica preexistente; su justificación metodológica reside en la precisión del análisis de factores que permitan evaluar las características y el comportamiento de los sujetos de estudio, además, de tener un instrumento firme y confiable; y la justificación práctico-social radica en la importancia de tener un instrumento con validez y confiabilidad, que podrá ser empleado para futuras

investigaciones que aborden problemáticas relacionadas a la ciberviolencia en poblaciones semejantes.

De esta manera, se tiene como objetivo general: analizar las propiedades psicométricas de la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022 y como objetivos específicos: a) Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido, b) evaluación estadística de los ítems del cuestionario por sub escalas, c) verificar las evidencias de validez basadas de la estructura interna, d) realizar la validez con otras variables, e) obtener los índices de confiabilidad, por último, analizar las evidencias de equidad de la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación no se encontraron antecedentes nacionales, pero si a nivel internacional, se han seleccionado las más representativas para dar sustento científico al desarrollo del presente estudio y se describen a continuación.

A nivel internacional, en Colombia Rey, et al. (2021), evaluó de las propiedades psicométricas del abuso online en el noviazgo (CDAQ) en adolescentes y adultos, obtuvieron adecuados índices de validez y consistencia interna con la participación de 2023 personas entre edades de 13 y 40 años, en donde se realizó una medida de dos grupos en adolescentes y adultos jóvenes. En el recojo de sus resultados se obtuvieron índices de ajuste en adultos jóvenes ($\chi^2/gf = 4.636$; CFI = .878; TLI = .845; NFI = .835; RFI = .895; IFI = .880 y RMSEA = .084 (IC90%: .081-.087)). Por otro lado, los índices de Alfa para la sub escala de victimización fue .83, y control o monitoreo .82.

Gomes et al. (2020) utilizaron el enfoque cuantitativo para tener la validez y fiabilidad del Cuestionario de Abuso Digital en las Relaciones Amorosas (Cyber Dating Abuse Questionnaire CDAQ), en el contexto brasileño que contó con 215 participantes entre 18 y 54 años. Así también, mediante un AFC se recogieron deseables ajustes al modelo de dos factores (CFI > .90, TLI > .90 y RMSEA < .08). Por otro lado, el Alfa para las subescalas de victimización .67 y para la de control o monitoreo .92.

En México, Hidalgo et al. (2020) se llevó a cabo la estandarización y validación del cuestionario de abuso cibernético en la pareja (CDAQ), para lo que se contó con una muestra conformada por 534 estudiantes. En los resultados se obtuvo los análisis descriptivos de los ítems por subescalas y factores de acuerdo al modelo adaptado obtenido índices adecuados para los 40 ítems. Asimismo, se realizó un AFC mantenido la estructura general, mostró un ajuste adecuado (CFI= 0,970; TLI= 0,968; RMSEA= 0,031 [.027- .35]) además, se encontró una validez convergente de los factores, así como una confiabilidad adecuada por alfa de Cronbach ($\alpha = .97$) y omega de Raykov (.93), demostró que el instrumento es útil para medir el abuso cibernético. $\alpha=.97$.

Por último, Lara (2020) realizó un estudio de adaptación y validación de Cyber Dating Abuse Questionnaire (CDAQ) en jóvenes chilenos con la participación de 1.538 sujetos en edades entre 14 y 24 años de nivel secundario y universitarios tanto varones como mujeres. Se demostró que el CDAQ presenta un adecuado ajuste tanto para el modelo original de cuatro factores correlacionados, (CFI= .938; TLI= .933; RMSEA= .048) pero también para un modelo factorial de segundo orden que consideraba las cuatro escalas como factores primarios de dos factores secundarios (CFI= .933; TLI= .927; RMSEA= .050), así también en relación al Alfa de Cronbach se obtuvo valores de entre .795 y .946 para la primera y segunda subescala.

Ahora bien, para alcanzar un mejor entendimiento del abuso online en el noviazgo, que es una variable recientemente estudiada, la cual cuenta con diferentes terminologías que comprenden “abuso en línea”, “ciberviolencia de pareja”, “agresiones electrónicas”, “acoso o victimización virtual”, entre otras. (Borrojo et al., 2016; Gámez et al., 2018). Es importante resaltar que todas estas expresiones conllevan las mismas conductas que afectan psicológicamente a quien la padece. De este modo, el abuso en línea, se caracteriza por la violencia ejercida y el acoso perpetrado por parte de dos autores víctima y victimario, además, suele representarse mediante bromas sexistas, amenazas para enviar contenido explícito, control de contraseñas, amistades en línea, insultos para menospreciar a la pareja, como también el control del tiempo en redes sociales (Dragiewicz et al., 2018). De tal manera que Mishra et al., (2019) comenta que el abuso en línea representa un problema social importante de la actualidad, tal es así que los usuarios afrontan acoso, racismo, ataques personales u otro tipo de abuso, por lo que los efectos psicológicos son muy profundos y duraderos, los abusos pueden ser, por ejemplo: explícito, implícito, dirigido y generalizado.

En ese sentido, el abuso en online tiene una conceptualización similar al acoso en línea que se refiere a un amplio espectro de comportamientos abusivos como el uso del lenguaje, apodosos o insultos, divulgando información personal identificable, entre otros, los cuales son permitidos por las plataformas tecnológicas y utilizados para dirigirse a un usuario o usuarios específicos, estas actitudes son perjudiciales, en algunos casos las respuestas son justificadas a violaciones de las

normas sociales percibidas, como una forma controvertida de sanción social (Blackwell et al., 2018).

Por otro lado, el abuso online en la pareja es un acto que va desde la violencia física, psicológica y sexual, así como los comportamientos de acoso entre parejas en relaciones íntimas actuales o anteriores, por lo que, con los nuevos avances de la tecnología sobre información y comunicación, es un problema más que se le añade a la violencia. En esa línea, se resalta el papel fundamental de las TIC que proporcionan una forma eficaz de manipular, vigilar, humillar intencionalmente a las parejas íntimas, es decir, no es necesario que estén cerca geográficamente para que se produzca este tipo de agresión (Taylor & Xia, 2018). Al respecto, tal como lo sustenta Guadix et al. (2018) el abuso en línea en la pareja se define como la suma de comportamientos o actitudes que se repiten constantemente con el fin de controlar, dañar o lastimar a la pareja íntima, la cual se realiza mediante apoyos digitales como el email, las demás redes sociales, también los dispositivos móviles, el GPS, las cámaras adheridas a estos dispositivos. Asimismo, la ciber violencia de pareja se describe junto con las mediciones actuales y los hallazgos iniciales, por ejemplo, los comportamientos específicos del abuso psicológico, que incluye la tecnología, como los mensajes de texto, las redes sociales y otros medios electrónicos para perpetrar el abuso contra la pareja (Stephenson et al., 2018).

Desde la postura de López-Castro y Priegue (2019), determinan que dentro del ciberacoso se deben considerar las conductas de perpetración y victimización.

La perpetración del ciberacoso está relacionada con la agresión e intención de un grupo o individuo de controlar y dañar, utilizando los medios electrónicos para contactar repetitivamente a su víctima quien carece de ayuda y es fácil de persuadir (Dou et al., 2020). Es decir que se refiere al grado en que un individuo ha participado en el ciberacoso de otros (Kim et al., 2019).

La victimización por ciberacoso se define como la experiencia de ser acosado cibernéticamente por otro(s) es decir, estar en el extremo receptor del comportamiento de otro(s) que utiliza dispositivos electrónicos o digitales para comunicar repetidamente mensajes hostiles o agresivos destinados a infligir daño

y malestar (Heerde & Hemphill, 2018). En otras palabras, se define como el grado en que un individuo ha sido ciberacosado (Kim et al., 2019).

Las conductas agresivas forman parte del abuso online en el noviazgo y se caracteriza por ejercer daños emocionales de forma repetitiva, en donde se lastima a la pareja por medio de insultos, amenazas o difusión de información que dañe la imagen de la víctima, no obstante, las investigaciones muestran que esta problemática es replicada en muchas ocasiones por ambos miembros de la relación sentimental (Arnosó et al., 2017). Del mismo modo, el control de pareja que esta disfrazada por las inseguridades y miedos que tiene un miembro de la relación, el cual padece de baja autoestima, ansiedad y dependencia emocional y justifica sus acciones con los mitos que tiene sobre el amor romántico, entre las conductas más comunes está el monitoreo constante de los perfiles en línea, es decir sus actualizaciones y/o publicaciones, además de querer saber la ubicación exacta y con quienes se relaciona la pareja (Minaya 2021; Borrajo et al., 2015).

La teoría del apego es un marco teórico útil para comprender la dinámica de la perpetración del abuso en el noviazgo, incluyendo el cibernético, por ejemplo, el estudio de Lancaster et al. (2019), donde se comprobó que el apego está relacionado al abuso cibernético debido a que las personas más propensas a sufrir de abuso en línea son aquellas que poseen y tienen una mayor conducta de apego, asimismo, mencionan que las observaciones de Bowlby en 1973 y Ainsworth en 1978 indican que las personas desarrollan estilos de apego relativamente estables basados en las interacciones con los cuidadores en la infancia, que luego se extienden a las relaciones románticas en la edad adulta. Los individuos con mayor seguridad en el apego tienen niveles bajos de ansiedad y evitación del apego negativo, y se ha comprobado que tienen mejor salud mental y funcionamiento social. Además, Strawhun et al (2013, como se citó en Lancaster et al., 2019), refieren que el estilo de apego negativo se ha relacionado con la realización de conductas de ciberacoso.

Bandura y Walters (1963) en la que cual presenta un modelo en que el individuo desde su infancia es influenciado por el ambiente donde se desarrolla y toma como referencia principal a las personas con las que se rodean en este grupo

pueden estar los padres, familiares y amistades. Durante la adolescencia los amigos son una fuente principal de aprendizaje social puesto que las conductas y acciones que tome y acepte. Esto se asocia a la aceptación de la agresión, la dependencia y actitudes machistas que pueden o no ser aprendidas desde casa.

En tanto, la psicometría alude al conjunto de métodos, técnicas y posturas teóricas orientadas a medir atributos de índole psicológico; es decir, se trata de la medición de la humanidad, para lo que se toma como base su enfoque en las propiedades métricas exigibles a las mediciones psicológicas, tales como la validez y confiabilidad (Muñiz, 2018). En la misma línea, desde la perspectiva de Furr (2021), la psicometría hace referencia a la ciencia que estudia los atributos de las pruebas o test psicológicos, de los que se enfatiza el tipo de información, la confiabilidad del instrumento y la validez del mismo.

En términos generales, según Medrano y Pérez (2019), representa al área psicológica que enfoca sus esfuerzos en la evaluación de la conducta humana a partir de su medición estadística. Involucra dos áreas: la teoría de la medición, que se trata del uso de la estadística como base para la construcción y análisis de test de medición; y las técnicas psicométricas que alude al uso de pruebas que, con fines de desarrollo profesional o de investigación, posibiliten la evaluación de variables psicológicas.

La teoría de la medición encuentra sus orígenes en el trabajo investigativo desarrollado por Spearman en el año 1904, volviéndose esencial para el ejercicio de medición, dado su planteamiento de principios y métodos para contabilizar una escala e identificar el error de medición (Bandalos, 2018; Loken y Gelman, 2017, como se citó en Cortés et al., 2021). De aquí que, según Gary (2010, como se citó en Ortiz-Gutierrez et al., 2019), la teoría de la medición hace posible la formalización de la asociación entre dos escalas de medición y el mundo real.

En este contexto, es importante reconocer la validez, que se conoce como “la capacidad que tiene un instrumento para evaluar, directamente la variable que busca medir” (Martin, 2004). Esto se configura como aquella propiedad de los test para dar cumplimiento con el objetivo para el que fue elaborado; por ejemplo, un

instrumento de resiliencia debe medir el constructo como tal y no semejantes (Ramos, 2018).

Respecto a la confiabilidad, es concebida por tener una consistencia de la puntuación directa obtenida con aplicación o administración de un instrumento en varias ocasiones; asimismo, hace referencia a la exactitud de la puntuación sobre un grupo específico con la menor cantidad de errores posible, los cuales se asocian a modificaciones en la administración del instrumento, la corrección o la ambigüedad de los ítems (Medina-Díaz & Verdejo-Carrión, 2020).

Luego, el análisis estadístico de ítems se puede llevar a cabo a partir de dos procedimientos procedentes de la Teoría Clásica de los Test, de los que se resalta el índice de discriminación, que alude a la relación entre el ítem y el test o a la capacidad del reactivo para diferenciar entre grupos de examinado. De aquí que, si la mayoría de reactivos o ítems suponen una alta dificultad o sencillez se obtendrá una pequeña varianza y, por consiguiente, el instrumento y sus puntuaciones presentarán baja confiabilidad (Álvaro, 1997, como se citó en Medrano & Pérez, 2019).

Por último, los baremos son los que dan la pauta para corregir y describir o interpretar los resultados obtenidos del cuestionario o test administrado (Ramos, 2018). En esa línea, la baremación es conocida también como escalamiento de una medida y hace referencia a un aspecto relevante en la construcción y utilización de un instrumento (Meneses et al., 2014).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es de tipo aplicada, debido que va más allá de la comprensión de la construcción, sino también la adaptación, estandarización y/o baremación de las pruebas psicológicas con los criterios necesarios para tener una validez y confiabilidad con predictores (Alarcón, 2013).

Por consiguiente, el diseño de este estudio fue instrumental, dado que hace mención a todas esas investigaciones en donde se aplique el desarrollo, validación y adaptación de instrumentos psicométricos (Ato et al., 2013).

3.2. Variable y operacionalización

Esta investigación tuvo como variable el abuso online en el noviazgo. (Ver anexo 1 y 2)

- **Definición conceptual**

El abuso online en el noviazgo o la ciber-violencia en pareja hace referencia a las acciones realizadas mediante las herramientas o medios virtuales, en donde se ejecutarán actos de control o agresión con la intención de mantener sometida a la pareja o ex pareja la pareja o ex pareja (Borrajo et al., 2015).

- **Definición operacional**

El abuso online en relaciones de noviazgo se medirá mediante la cyber dating abuse questionnaire among young couples, (CDAQ) compuesta por 20 pares de ítems, con respuesta tipo Likert y cuentan con dos sub escalas de ciber victimización y perpetración.

- **Indicadores:**

- Conductas agresivas
- Conductas de control perpetradas

- **Escala de medición:**

Escala ordinal, tipo Likert.

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población es comprendida como un conjunto de características o componentes a las cuales se les quiere determinar un fenómeno de estudio y puede desarrollar una investigación en concreto, con elementos sobre el que se utilizarán procedimientos para el desarrollo de una investigación establecida (Cabezas, et al, 2018). Se considero a los estudiantes del instituto de educación superior público Carlos Cueto Fernandini, que cuenta con 1370 estudiantes matriculados. (Información obtenida por la oficina de sub dirección)

Criterios de inclusión

- Jóvenes de 18 a 30 años que residan en comas.
- Jóvenes que tengan o hayan tenido una relación sentimental que residan en comas
- Jóvenes con conexión a internet o redes sociales que residan en comas.

Criterios de exclusión

- Jóvenes menores de 18 años.
- Jóvenes que no hayan tenido una relación sentimental.
- Jóvenes sin conexión a internet o redes sociales.

3.3.2 Muestra

La muestra de la investigación es entendida como un grupo pequeño del conjunto completo de la población elegida (Cabezas et al, 2018). En esta investigación se llegó a 402 participantes a través de una encuesta a jóvenes adultos entre varones y mujeres de 18 años y 30 años. Esta muestra es apta para trabajos psicométricos según (Anthoine et al., 2014).

Tabla 1*Distribución de la muestra final de acuerdo a las variables sociodemográficas*

Variables sociodemográficas		n	%
Modo	Presencial	402	100%
	Total	402	100%
Rango de edad	18 a 24 años	206	70.6%
	25 a 30 años	196	17.2%
	Total	402	100%
Sexo	Masculino	166	41,2%
	Femenino	236	58.7%

3.3.3 Muestreo

Así mismo, se realizó el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que se tuvo una muestra por ser abordable para la investigación, aquellos que son fáciles de seleccionar y acepten participar (Cabezas et al, 2018).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**3.4.1 Técnica**

La técnica utilizada fue la encuesta, que tiene el propósito de reunir datos de un grupo o porción poblacional que forma parte de una la investigación, haciendo uso de un cuestionario que consta de un listado de enunciados referentes a la variable de estudio para ser respondidos de manera escrita (Gallardo, 2017). (Ver anexo 3)

3.4.2 Instrumentos

Escala de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (CDAQ) o más conocido como Cyber Dating Abuse Questionnaire Among Young Couples (CDAQ) los autores de esta escala son Erika Borrajo A., Manuel Gámez-Guadix B., Noemí Pereda C., Esther Calvete y se creó en España en el año 2015, su finalidad fue brindar un instrumento en el que se pueda medir la agresión hacia la pareja que se da en los medios virtuales, así mismo, está compuesta por 20 pares de ítems que tienen dos subescalas de ciber victimización y perpetración, está dirigida a jóvenes en edades de 18 a 30 años, su modalidad de respuesta es de tipo Likert. En la creación del cuestionario se tuvo una muestra de 788 jóvenes entre 18 y 30 años los ítems del cuestionario son paralelos y miden perpetración y victimización,

permitimos errores de medición de ítems paralelos, además, el modelo plantado fue de ajuste de cuatro factores, ($n = 400$) = 1628, RMSEA = 0,076 (IC 90 % [0,072, 0,079], $p = 0,36$, CFI = .99. obteniendo adecuados índices de ajuste.

En el presente estudio realizó una prueba piloto que contó con la participación de 107 adultos jóvenes de 18 a 30 años, se elaboró un análisis de ítems, en donde la frecuencia estos no superan el valor de 80, la media fue de 2.64, y 2,77 la desviación estándar en la mayoría de los ítems se asocia al valor de 1; los índices de la asimetría y curtosis no superan el $-/+1.5$, en la homogeneidad y comunalidad todos expresaron índices buenos siendo >0.30 ; así también, los valores hallados mediante el análisis factorial confirmatorio, según este modelo manifiesta un (X^2/gl de 1.603, CFI = 0.827, RMSEA = 0.083, TLI= 0.805), además para el segundo modelo manifiesta un (X^2/gl de 1.86, CFI = 0.843, RMSEA = 0.090, TLI= 0.824). La Confiabilidad por escalas, la primera escala de victimización se obtuvo Alfa de Cronbach 0.901 y de Omega de McDonald 0.903, para la segunda de perpetración de 0.924 y 0.926 y el total de 0.953 y 0.94. (Ver anexo 9)

Escala de dependencia emocional, fue diseñada por Mariantonia Lemos–Nora Londoño (2006) en donde se tuvo una muestra de 815 individuos, esta escala está conformada seis dimensiones y consta de 23 ítems, en y donde se determinó un coeficiente por alfa de Cronbach de .93 para la escala total, como también para sus dimensiones obteniendo puntajes mayores ($\alpha = . \geq .70$).

Propiedades psicométricas peruanas, se desarrolló en una población universitaria por Ventura y Caycho (2016), contando con una muestra de 520 participantes de edades entre 16 y 47 años, encontrando una adecuada homogeneidad de los ítems por el AFC, el cual confirmó el ajuste de bondad para las seis dimensiones que constituyen el instrumento; además, la confiabilidad arrojó un coeficiente de omega de McDonald's oscilante entre .85 y .93.

3.5. Procedimientos

El estudio se llevó a cabo con una población de jóvenes adultos de 18 y 30 años de la IETSP Carlos Cueto Fernandini, para ello se llegó a coordinar con la directora de la institución, como también con los jefes de las carreras como Laboratorio Clínico, Computación e Informática, Electrónica, y Contabilidad, aplicando la encuesta a jóvenes a partir de segundo semestre. Se aplicó el cuestionario forma presencial a 510 alumnos de los cuales solo 402 encuestas fueron seleccionados puesto que, cumplían con los criterios del cuestionario así también, se les presento el consentimiento informado y se solicitando su cooperación de forma voluntaria a los alumnos, informando que todos los datos serán usados en forma confidencial. (ver anexo 8)

3.6. Métodos de análisis de datos

Para el proceso de análisis, se inició con la validez de contenido mediante la evaluación de cinco jueces expertos en donde los ítems tenían, pertenecía, relevancia y calidad mediante la prueba V de Aiken, posteriormente, se llevó a cabo el análisis de ítems por sub escalas, mediante la estadística descriptiva, así también mediante el programa R Studio, se realizó las evidencias de valides basadas en la estructura interna, en donde se plantearon cuatro modelos teóricos, siendo el modelo oblicuo de cuatro factores correlacionados basándose en: χ^2 , gl, χ^2 /gl, CFI, TLI, RMSEA, SRMR. Por otro lado, se realizó la validez con otras variables mediante la correlación de Rho de Spearman. Para la confiabilidad se trabajó con los coeficientes alfa y omega McDonald.

Finalmente, se tuvo la invarianza factorial para las sub escalas del cuestionario en relación al sexo a nivel configural, métrica, escalar y residual, en donde se tomó en cuenta los valores de cambios del CFI (Δ CFI) y el RMSEA (Δ RMSEA).

3.7. Aspectos éticos

El colegio nacional de psicólogos del Perú en el capítulo III, artículo 22^a y 24, refiere la importancia de respetar a los parámetros internacionales y nacionales, así mismo refiere la importancia de un consentimiento informado de la población con la que se fuera a investigar.

Esta investigación se realizó con los métodos, normas y técnicas establecidas en el manual APA (2020) en la cual se entregó un consentimiento informado y/o asentimiento informado, señalando los fines de la realización del estudio. Así también, se resalta que la información publicada de esta investigación cuenta con la veracidad con relación a los resultados, además de cuidar el intelecto de las investigaciones revisadas evitando los plagios.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Validez basada en el contenido por medio de la V de Aiken del cuestionario de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes para los 20 ítems paralelos.

Ítem	1º Juez		2º Juez		3º Juez		4º Juez		5º Juez		Aciertos	V. de Aiken	Aceptable	
	P	R	P	R	P	R	P	R	P	R				
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	100%	Sí

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla, se puede observar mediante la validez de contenido, por medio de cinco jueces expertos que los ítems mantienen evidencias de pertenecía, relevancia y claridad, obteniendo puntajes aceptables puesto que todos fueron mayores a (>.80) esto es válido según (Aiken 2003).

Tabla 3

Análisis de ítems la primera subescala de victimización del cuestionario de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes.

Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6								
i1	21.4	28.1	24.1	16.9	6.5	3	2.68	1.31	0.52	-0.39	0.43	0.36	0.00	SI
i2	35.3	25.1	22.9	10.4	4.7	1.5	2.29	1.25	0.78	-0.05	0.65	0.65	0.00	SI
i3	33.1	13.7	24.4	17.7	7.2	4.0	2.64	1.47	0.44	-0.77	0.57	0.56	0.00	SI
i4	40.5	22.6	17.7	11.7	4.7	2.7	2.26	1.36	0.91	0.00	0.61	0.59	0.00	SI
i5	29.4	28.9	23.1	10.7	5.5	2.5	2.42	1.29	0.79	0.03	0.60	0.42	0.00	SI
i6	39.1	24.1	16.4	12.4	5.7	2.2	2.28	1.36	0.86	-0.17	0.62	0.49	0.00	SI
i7	23.9	29.4	22.9	12.7	8.0	3.2	2.61	1.35	0.65	-0.32	0.54	0.42	0.00	SI
i8	34.1	28.4	17.9	10.2	4.5	5.0	2.38	1.41	0.98	0.23	0.73	0.61	0.00	SI
i9	35.6	25.1	23.6	7.50	5.5	3.2	2.31	1.32	0.95	0.35	0.73	0.62	0.00	SI
i10	32.3	26.4	24.9	8,0	7.2	1.2	2.35	1.27	0.76	-0.12	0.70	0.56	0.00	SI
i11	25.1	26.1	26.1	11.7	7.7	3.2	2.60	1.35	0.63	-0.29	0.69	0.58	0.00	SI
i12	38.1	26.4	19.7	7.70	6.5	1.7	2.23	1.30	0.95	0.15	0.71	0.58	0.00	SI
i13	31.6	26.1	20.4	11.4	8.5	2,0	2.45	1.36	0.70	-0.42	0.66	0.56	0.00	SI
i14	34.8	29.9	17.7	9.50	6.5	1.7	2.28	1.30	0.91	0.07	0.73	0.59	0.00	SI
i15	34.6	25.9	21.1	11.2	6.0	1.2	2.32	1.28	0.75	-0.25	0.71	0.57	0.00	SI
i16	31.6	27.9	21.1	12.4	5.5	2.0	2.37	1.28	0.76	-0.11	0.72	0.59	0.00	SI
i17	23.1	29.6	21.4	13.9	8.5	3.5	2.65	1.37	0.62	-0.39	0.65	0.56	0.00	SI
i18	31.3	27.4	20.6	14.2	5.5	1.5	2.39	1.27	0.67	-0.05	0.66	0.49	0.00	SI
i19	28.1	28.1	24.6	10.9	5.5	2.7	2.46	1.30	0.76	-0.77	0.66	0.59	0.00	SI
i20	23.9	22.9	25.4	12.2	8.2	7.5	2.80	1.50	0.58	0.00	0.56	0.52	0.00	SI

Nota: M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría; g²: coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; id: índice de discriminación; Aceptable: Sí, No.

En la tabla 3, se puede apreciar el análisis de ítems de la subescala de victimización, en relación a la frecuencia estos no superan el valor de 80 además, los índices de la asimetría y curtosis no superan el $-1.5 +1.5$, en la homogeneidad todos expresaron valores $\geq .30$, para finalizar el índice de comunalidad en su mayoría está asociado o es mayor a $.30$ (Nunnally y Bernstein, 1995).

Tabla 4

Análisis de ítems de la segunda subescala de perpetración del cuestionario de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes.

Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6								
i1	28.4	22.9	26.9	12.2	6.7	3.0	2.55	1.35	0.62	-0.31	0.56	0.51	0.00	SI
i2	37.8	23.1	20.4	10.7	5.7	2.2	2.30	1.34	0.84	-0.10	0.60	0.62	0.00	SI
i3	36.6	26.9	23.4	8.0	3.0	2.2	2.21	1.22	0.98	0.63	0.65	0.65	0.00	SI
i4	39.8	27.6	18.2	8.7	3.7	2.0	2.15	1.25	1.06	0.57	0.65	0.62	0.00	SI
i5	35.1	25.6	23.4	5.5	7.0	3.5	2.34	1.37	0.97	0.25	0.60	0.42	0.00	SI
i6	41.5	25.1	16.9	8.7	5.0	2.7	2.19	1.33	1.07	0.39	0.72	0.58	0.00	SI
i7	25.9	29.9	22.9	10.7	4.7	6.0	2.56	1.4	0.86	0.09	0.63	0.49	0.00	SI
i8	35.8	28.4	20.1	8.2	5.0	2.5	2.26	1.29	0.99	0.40	0.70	0.56	0.00	SI
i9	41.	21.1	22.1	8.0	5.0	2.7	2.23	1.33	0.97	0.24	0.74	0.59	0.00	SI
i10	36.6	25.1	22.4	7.0	6.0	3.0	2.30	1.34	0.96	0.27	0.73	0.44	0.00	SI
i11	30.3	26.9	22.9	11.4	5.5	3.0	2.44	1.33	0.77	-0.05	0.62	0.62	0.00	SI
i12	41.0	24.1	19.7	8.7	5.2	1.2	2.17	1.26	0.93	0.11	0.75	0.58	0.00	SI
i13	32.6	27.6	20.6	10.4	6.2	2.5	2.38	1.33	0.83	-0.04	0.71	0.61	0.00	SI
i14	35.8	27.6	18.2	11.9	4.2	2.2	2.28	1.29	0.89	0.09	0.73	0.63	0.00	SI
i15	37.1	26.6	18.9	9.5	6.7	1.2	2.26	1.29	0.86	-0.10	0.76	0.60	0.00	SI
i16	33.8	26.6	21.4	11.4	4.2	2.5	2.33	1.29	0.84	0.08	0.71	0.61	0.00	SI
i17	27.4	27.9	23.9	10.4	8.7	1.7	2.50	1.32	0.66	-0.36	0.63	0.55	0.00	SI
i18	40.0	25.1	18.9	9.9	6.5	0.5	2.18	1.25	0.86	-0.17	0.73	0.62	0.00	SI
i19	33.1	26.1	20.4	10.2	6.2	4.0	2.42	1.40	0.86	-0.05	0.68	0.59	0.00	SI
i20	28.9	24.1	22.9	10.0	8.5	5.7	2.62	1.48	0.71	-0.40	0.60	0.51	0.00	SI

Nota: M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría; g²: coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; id: índice de discriminación; Aceptable: Sí, No.

Tabla 4. Se muestra un análisis de los ítems de la segunda subescala de perpetración, en donde, la frecuencia para los ítems está muy por debajo del 80, también se tiene una media de 2.15 y 2.62, la desviación estándar está en el valor de 1; los índices de la asimetría y curtosis no superan el -1.5 +1. 5, en la homogeneidad y comunalidad son >0.30.

Tabla 5

Evidencias de valides basadas en la estructura interna, para ello se realizó los Índices de ajuste de los modelos del cuestionario (CDAQ) en adultos jóvenes. N=402.

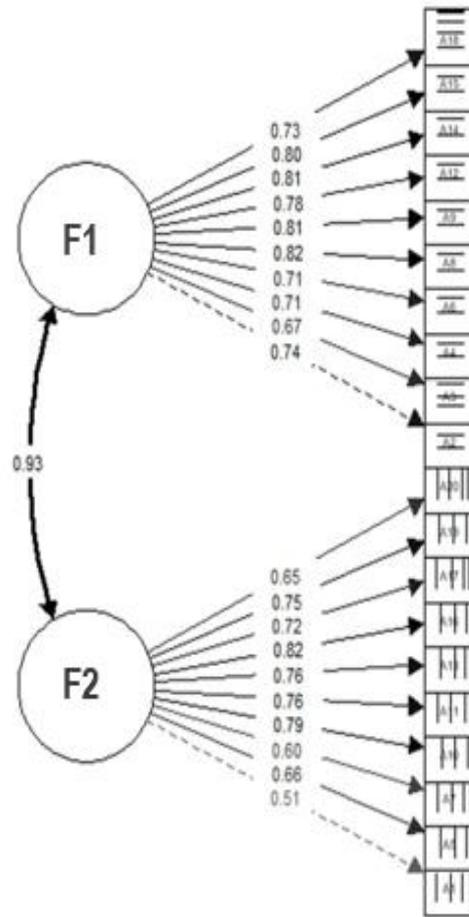
MODELO	Sub escalas	X ²	DF	X ² /DF	CFI	TLI	RMSEA	SRMR	WRMR
Modelo 1	Oblicuo de 4 factores correlacionados	2555.175	743.000	3.438	.920	.915	.079	.055	1.45
Modelo 2	Unifactorial de 40 ítems	2779.580	740.000	3.756	.910	.905	.083	.058	1.54
Modelo 3	Unifactorial de subescala de Ciber-victimización	718.968	170.000	4.229	.942	.935	.090	.052	1.195
	Unifactorial de subescala de perpetración	611.752	170.000	3.598	.959	.954	.080	.046	1.085
Modelo 4	Oblicuo de 2 factores de victimización	645.937	169.000	3,822	.949	.943	.084	.049	1.118
	Oblicuo de 2 factores de Perpetración	569.016	169.000	3,366	.963	.958	.077	.043	1.34

Nota: X²/gl: Discrepancia entre χ^2 y grados de libertad, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice no normalizado de ajuste, RMSEA: Error cuadrático media de aproximación, SRMS: Índice residual de la raíz cuadrada media.

En la tabla 4, se observa que se llegaron a plantear cuatro modelos teóricos, el primero modelo original de cuatro factores correlacionados donde los índices fueron razonables por la cantidad de la muestra; sin embargo, se plantearon nuevos modelos en donde el modelo de oblicuo de dos factores correlacionados tenían ajustes más óptimos, en relación a la sub escala de victimización (X² /gl =3,822; TLI=943, RMSEA< .084, IC 90% (077 – 0.91), SRMR= .049), por otro lado, la segunda sub escala de perpetración obtuvo, (X²/gl =3,366, TLI=.95, RMSEA=.077, SRMR= 043) (Bwone y Cudeck, 1993; Ruíz et al., 2010).

Figura 1.

Modelo oblicuo de dos factores de la subescala de victimización.

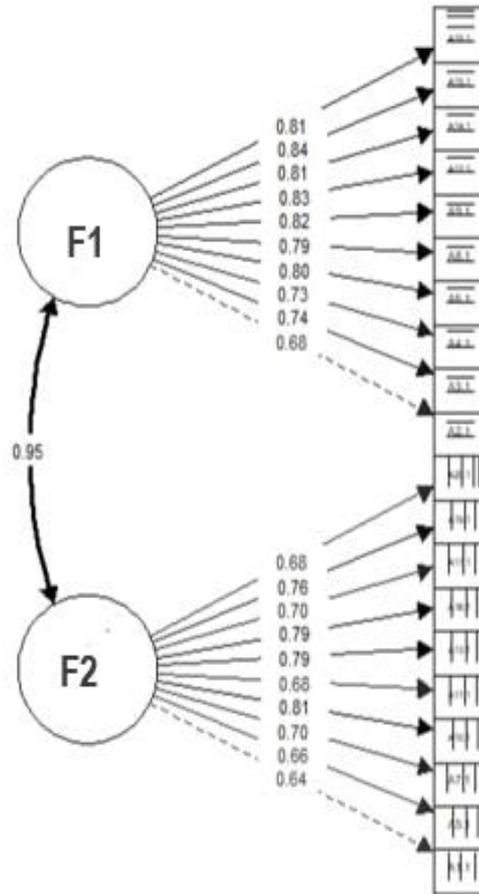


F1= conductas agresivas

F2= Conductas de control

Figura 2.

Modelo oblicuo de dos factores de la subescala de perpetración.



F1= Conductas agresivas

F2= Conductas de control

Tabla 6

Validación con otras variables del cuestionario dependencia emocional y las subescalas de la escala de abuso online en el noviazgo.

		Victimización	Perpetración
	Rho de		
Dependencia	Spearman	.430	.438
emocional.	Sig. (bilateral)	.00	.00
	n	197	197

En la tabla 5, se obtuvo la correlación entre la escala de dependencia emocional y las sub escalas del cuestionario de abuso online en la pareja, encontrando un ($p < 0.5$), lo cual demuestra una correlación estadísticamente significativa, así también, para la primera sub escala de victimización y dependencia emocional se encontró un tamaño de efecto mediano ($r = .430$), como también para la sub escala de perpetración y dependencia emocional ($r = .438$) (Cohen, 1988).

Tabla 7*Análisis de Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach y Omega de McDonald.*

	Alfa de Cronbach	McDonald's (ω)	N de elementos
VICTIMIZACIÓN	.942	.943	20
Control	.876	.879	9
Agresión	.917	.918	11
PERPETRACIÓN	.943	.944	20
Control	.879	.880	9
Agresión	.927	.928	11

Se observa en la tabla 6, la confiabilidad por Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, para la primera subescala de victimización un $a = .942$ y un $(\omega) = .943$, como también para sus factores como el de control con un $a = .876$ y un $(\omega) = .879$, y para agresión $a = .917$ y un $(\omega) = .918$. En cuanto a la segunda subescala de perpetración, que tuvo valores de $a = .943$ y $(\omega) = .944$, además su primer factor $a = .879$ y $(\omega) = .880$ y para el segundo $a = .927$ y $(\omega) = .928$, estos resultados muestran un alto índice de confiabilidad puesto están dentro de .70 y .90 (Campo-Arias y Oviedo 2008).

Evidencias de equidad del cuestionario por sub escalas.

Tabla 8

Índices de ajuste del análisis de Invarianza para la subescala de victimización del cuestionario de abuso online en relaciones de noviazgo.

Según sexo	X ²	Δ X ²	gl	Δ gl	p	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
1.-Configural	743.58	...	338	...	***	.906077	...
2.-Métrica	761.50	17	356	18	***	.906	.000	.075	.002
3.-Interceptos	776.50	15	374	18	***	.907	.001	.073	.002
4.-Residual	809.02	32	394	20	**	.904	.003	.072	.001

Nota: Δ X²= variación en la prueba X², Δ gl= variación en los grados de libertad, Δ CFI= variación en el CFI, Δ RMSEA= variación en el RMSEA. *** El valor de probabilidad es estadísticamente significativo (p<.001).

En la tabla 8, se poder observar que los valores del CFI (Δ CFI <.01) y el RMSEA (Δ RMSEA <.02) en la subescala de ciber victimización tuvieron la misma equivalencia tanto para varones y mujeres a nivel configural, cargas factoriales, intercepto, y residuos fueron mínimos. Por ello, se puede admitir que las puntuaciones de esta subescala tienen el mismo valor para ambos grupos (Messick, 1995).

Tabla 9

Índices de ajuste del análisis de Invarianza para la subescala de perpetración del cuestionario de abuso online en relaciones de noviazgo.

Según sexo	X ²	Δ X ²	gl	Δ gl	p	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
1.-Configural	731.63	...	338		***	.917076	...
2.-Métrica	752.94	21	356	18	***	.916	.001	.074	.002
3.-Interceptos	767.00	14	374	18	***	.917	.001	.072	.002
4.-Residual	804.20	37	394	20	**	.913	.004	.072	.000

Nota: Δ X²= variación en la prueba X², Δ gl= variación en los grados de libertad, Δ CFI= variación en el CFI, Δ RMSEA= variación en el RMSEA. *** El valor de probabilidad es estadísticamente significativo (p<.001).

En la tabla 9, para la sub escala de perpetración también se obtuvieron valores del CFI (Δ CFI <.01) y el RMSEA (Δ RMSEA <.02) esto muestra una igualdad en cuanto a los grupos varones y mujeres en la subescala de victimización, por lo tanto, también se acepta que las puntuaciones de esta subescala tienen el mismo valor para ambos grupos (Messick, 1995).

V. DISCUSIÓN

La violencia online o ciberviolencia de pareja es un tema relativamente nuevo en donde la llegada de las redes sociales y aplicativos de comunicación juegan un papel trascendental en la relación íntima de las parejas modernas, es por ello que, es fundamental reconocer esta realidad, los componentes y factores que lo conforman, además de las consecuencias que suele traer como el daño psicológico, debido a las constantes presiones, humillaciones, control, amenazas e insultos, que no siempre son ejercidos por la pareja actual sino también por la ex pareja (Borrajo et al. 2015). Se reconoce que en la actualidad los estudios e instrumentos que permiten medir esta problemática en adultos jóvenes no es muy amplia es por ello que es importante tener un instrumento que permita determinar de forma confiable ambos lados del abuso online o ciber violencia de pareja, tales como la victimización y perpetración además de sus principales factores agresión y control.

El presente estudio psicométrico tuvo como objetivo general analizar las propiedades psicométricas del de la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022. A continuación, se discuten los resultados tomando en cuenta el marco teórico.

El primer objetivo fue la validez basada en el contenido en donde se tomó en cuenta a cinco jueces expertos quienes por medio de la evaluación determinaron que los 20 pares de ítems paralelos cumplían con los criterios de pertenencia, claridad y relevancia, esto se midió a través de V de Aiken obteniendo puntajes >80, los resultados muestran la existencia de validez del cuestionario según Aiken (2003), cabe resaltar la importancia de la validación del contenido de un test, puesto que permitirá tener una medida significativa y adecuada del mismo, en donde se podrá medir con claridad la variable a estudiar (Martin 2004). De este modo, se demuestra que el cuestionario cuenta con preguntas que llegan a medir claramente el concepto evaluado.

Por otro lado, el segundo objetivo tenía como finalidad analizar los ítems de las dos subescalas de victimización y perpetración, en donde ambas demostraron tener adecuados valores, en relación a la frecuencia de los ítems estos no sobrepasan el valor de 80, así mismo los índices de la asimetría y curtosis no

superan el -1.5 $+1.5$, en la homogeneidad todos expresaron índices buenos siendo >0.30 (Shieh, Wu, & Chuan 2014) en relación al índice de comunalidad, siendo los valores mayores a $.30$ (Nunnally y Bernstein, 1995). Por consiguiente, se los valores de significancia fueron iguales a $.00$ es decir el cuestionario es capaz de medir la victimización y perpetración (Anastasi y Urbina, 1998). Estos resultados demuestran que los ítems de la escala tienen adecuados índices estadísticos.

Así mismo, el tercer objetivo fue verificar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, en donde se plantearon cuatro modelos teóricos, siendo el modelo de oblicuo de dos factores correlacionados el que presentó índices de ajuste óptimos para las subescalas que conforman el cuestionario de abuso online, siendo la primera de victimización $\chi^2/gf = 3,822$; CFI = $.943$; TLI = $.943$ RMSEA = $.084$ (IC90% $0.77 - 0.91$) y para el segunda de perpetración ($\chi^2/gf = 3,366$; CFI = $.963$; CFI = $.958$ y RMSEA = $.077$). No obstante, es importante resaltar que el modelo teórico original de cuatro factores correlacionados también presenta adecuados índices de ajuste ($\chi^2/gf = 3,438$; CFI = $.920$; CFI = $.9515$ y RMSEA = $.079$). estos hallazgos muestran concordancia con las investigaciones revisadas como la de Rey, et al. (2021) quienes obtuvieron buenos índices de ajuste para el modelo original en adultos jóvenes ($\chi^2/gf = 4.636$; CFI = $.878$; TLI = $.845$; y RMSEA = $.084$ (IC90%: $.081-.087$) por su parte, Hidalgo et al. (2020) realizó un análisis factorial confirmatorio, mantenido la estructura mostrando un ajuste adecuado (CFI= $0,970$; TLI= $0,968$; RMSEA= $0,031$ [$.027- .35$]), sin embargo Lara (2020) demostró que el cuestionario presenta un adecuado ajuste tanto para el modelo original (CFI= $.938$; TLI= $.933$; RMSEA= $.048$) como también para un modelo factorial de segundo orden que consideraba las cuatro escalas como factores primarios de dos factores secundarios (CFI= $.933$; TLI= $.927$; RMSEA= $.050$) esto demuestra que la escala tiene una adecuada validez interna.

En relación al cuarto objetivo sobre la validación con otras variables se trabajó una validación convergente entre la escala de dependencia emocional y el cuestionario de abuso online, encontrando que las subescalas de victimización y perpetración tienen correlación media estadísticamente significativa $p < 0.5$ y un $r = .480$ y $r = .430$ (Cohen, 1988). Estos resultados demuestran la relación entre estas escalas, es decir que las personas que tienden a padecer dependencia emocional

son más propensas de padecer y/o ejercer la ciber violencia de pareja.

Por otro lado, el quinto objetivo fue realizar la confiabilidad del cuestionario el cual se obtuvo por Alfa de Cronbach y el McDonald's (ω) teniendo los siguientes resultados para las subescalas del (CDAQ), en cuanto a la victimización tuvo $\alpha = .942$ y un $\omega = .943$, también para la segunda sub escala de perpetración $\alpha = .943$ y $\omega = .944$, estos resultados muestran un buen índice de confiabilidad debido que está se encuentra por encima al 0.80 (Campo y Oviedo, 2008). Se evidencia que el cuestionario muestra adecuados índices de confiabilidad y se corroboran con las investigaciones de Gomes et al. (2020) en donde alfa de Cronbach fue entre de .67 y .92 para las dos subescalas así también, Rey, et al. (2021) con puntajes para victimización .83, y control o monitoreo .82 por último Lara (2020) obtuvo puntajes .795 y .946 para la primera y segunda subescala. Según los resultados obtenidos y los estudios revisados se demuestran que el cuestionario presenta un nivel alto de confiabilidad y es apto para su aplicación.

El último objetivo fue analizar las evidencias de equidad del cuestionario, en donde se hallaron invarianzas según modelo más ajustable para las sub escala de victimización CFI ($\Delta CFI < .01$) y el RMSEA ($\Delta RMSEA < .01$) y perpetración los valores CFI ($\Delta CFI < .01$) y el RMSEA ($\Delta RMSEA < .01$) esto muestra una igualdad en cuanto a los grupos varones y mujeres, de las dos subescalas, por lo tanto, se acepta que las puntuaciones de esta subescala tienen el mismo valor para ambos grupos (Messick, 1995). Se puede decir según los resultados obtenidos que el cuestionario de abuso online es invariante.

Los hallazgos de esta investigación guardan concordancia con los de los estudios mencionados, puesto que se hallaron similitudes relación los índices de ajuste en investigaciones a nivel de Latinoamérica, en los diferentes aspectos sociodemográficos, sin embargo, en las investigaciones donde se trabajó con dos grupos de edades distintas se encontraron también buenos índices de ajuste. Por otro lado, cabe resaltar las limitaciones de la investigación puesto que por accesibilidad se pudo llegar aplicar el instrumento a 402 estudiantes, si bien el cuestionario se aplicó de forma presencial cabe resaltar que el tiempo determinado para aplicación era corta, además, la muestra debió ser más amplia como en la investigación de Lara (2020) cuyo estudio tuvo una gran muestra de 1.538 entre

adolescentes y adultos jóvenes en donde se evidencio mejores ajustes en la población de adolescente es por ello que sería interesante realizar una validación o estudio enfocado hacia esta población.

Es importante rescatar que en esta investigación se obtuvo la validez, confiabilidad y equidad del cuestionario CDAQ en adultos jóvenes, por ello es importante continuar con esta investigación donde se tengan una mayor muestra y se incluyan otras variables que permitan comprender mejor esta variable, se resalta también la importancia de este cuestionario para conocer y comprender la ciberviolencia en parejas jóvenes y como esta se da tanto en varones como mujeres; además, recalcar que este estudio evidencio una relación entre la dependencia emocional y la ciber violencia de pareja.

Finalmente, en este estudio se analizó las pruebas psicométricas de la escala de CDAQ, encontrando una buena confiabilidad y validez del test, por los antecedentes revisados, es por ello que se concluye que el cuestionario tiene la capacidad de evaluar la ciberviolencia de pareja, compuesta por la victimización y perpetración.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: se obtuvo buenos índices de validez por medio, del criterio de cinco jueces expertos mayores a .80 por V Aiken.

SEGUNDA: se demostró que los ítems de las subescalas de victimización y perpetración tenían buenos ajustes en cuanto a la asimetría, curtosis que estuvieron dentro del $-1.5 + 1.5$. como para la comunalidad y homogeneidad, puesto que fueron mayores a 0.30.

TERCERA: se obtuvo las evidencias de valides basadas en la estructura interna en donde se plantearon nuevos modelos para la escala obtenido buenos ajustes tanto para el modelo de cuatro factores correlacionados como para el modelo oblicuo de 2 factores.

CUARTA: se demostró la validez con relación a otras variables, en donde la dependencia emocional tenía una correlación media con las sub escalas del cuestionario de abuso online en relaciones de noviazgo.

QUINTA: se hallaron las evidencias de confiabilidad por medio de Alfa de Cronbach y McDonald's, en donde los resultados para ambas sub escalas fueron mayores a .80.

SEXTA: se obtuvieron las evidencias de equidad para ambas sub escalas del cuestionario de abuso online en relaciones de pareja por medio del análisis de invarianza factorial para la variable "sexo" en donde se demostró que las puntuaciones eran iguales para ambos grupos.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: para futuros estudios psicométricos, sobre la escala de abuso online en relaciones de pareja sería conveniente ampliar la población puesto que el test muestra una adecuada validez y confiabilidad.

SEGUNDA: replicar la investigación tanto con adultos jóvenes y adolescentes para así tener una visión más amplia de la variable con diferentes grupos.

TERCERA: realizar la validación discriminante con otra escala que tenga validez y confiabilidad en adultos jóvenes.

REFERENCIAS

- Aguirre Ñique, M. L. & Alva Castillo, P. E. (2020). Relaciones intrafamiliares y violencia en la etapa de enamoramiento en adolescentes. *Revista Científica Searching De Ciencias Humanas Y Sociales*, 1(1). <https://doi.org/10.46363/searching.v1i1.105>
- Aiken, L. (2003). Tests psicológicos y evaluación (11.a ed.) [Libro electrónico]. México: Pearson Educación.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A. *et al.* Tamaño de la muestra utilizada para validar una escala: una revisión de publicaciones sobre medidas de resultados informadas por pacientes recientemente desarrolladas. *Health Qual Life Outcomes* 12, 2 (2014). <https://doi.org/10.1186/s12955-014-0176-2>
- Alarcón, R. (2008). Métodos y Diseños de la Investigación del comportamiento. Universidad Ricardo Palma.
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnoso, M., & Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9–20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Ato, M., López, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología [A classification system for research designs in psychology]. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038–1059. <https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Anastasi, A. y Urbina, S. (1998). Test psicológicos. *Prentice Hall*.
- Bandura, A. y Walters, R. (1963). Aprendizaje social: desarrollo de la personalidad. Madrid: Alianza Editorial.
- Blackwell, L., Chen, T., Schoenebeck, S., & Lampe, C. (2018). When online harassment is perceived as justified. *Proceedings of the International AAAI Conference on Web and Social Media*, 12(1), 22-31. <https://ojs.aaai.org/index.php/ICWSM/article/view/15036>
- Borrajo, E., Gámez, M., Pereda, N., & Calvete, E. (2015). The development and validation of the cyber dating abuse questionnaire among young couples.

- Computers in Human Behavior*, 48(1), 358-365.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.chb.2015.01.063>
- Borrajo, E. y Gámez-Guadix, M. (2016). Cyber dating abuse: its link to depression, anxiety and dyadic adjustment. *Psicología Conductual*, 24, 221-235.
- Browne, M. W. y Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. En K. A. Bollen y J. S. Long (Eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136-162). Newbury Park, CA: Sage.
- Cabezas E., Mejía D., Torres J. (2018) *Introducción a la metodología de la investigación científica*. <http://www.repositorio.espe.edu.ec>.
- Calvete, E., Fernández, L., Orue, I., Machimbarrena, M., & González, J. (2021). Validación de un cuestionario para evaluar el abuso en relaciones de pareja en adolescentes (CARPA), sus razones y las reacciones. *Revista de Psicología con Niños y Adolescentes*, 8(1), 60-69.
<https://doi.org/10.21134/rpcna.2021.08.1.8>
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna.
Redalyc.org. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42210515>
- Cava, M.-J., & Buelga. (2018). Propiedades psicométricas de la Escala de Ciber-Violencia en parejas adolescentes (Cib-VPA). *Suma Psicológica*, 25(1), 51-61. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14349/sumapsi.2018.v25.n1.6>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. (2ª ed.). Lawrence Erlbaum Associated.
- Comité Interamericano contra el Terrorismo y la Comisión Interamericana de Mujeres de la Organización de los Estados Americanos. (OEA- CICTE y OEA- CIM, 2021). *La violencia de género en línea contra las mujeres y niñas. Guía de conceptos básicos, herramientas de seguridad digital y estrategias de respuesta*. <https://oig.cepal.org/sites/default/files/manual-la-violencia-de-genero-en-linea-contra-las-mujeres-y-ninas.pdf>

- Cortés, F., Del Castillo, G., Aparicio, R., Villagómez, P., Jusidman, C., Fuentes, M., & Nájera, H. (2021). *Medición multidimensional de la pobreza*. FLACSO Mexico.
<https://books.google.com.pe/books?id=FaI3EAAAQBAJ&pg=PT78&dq=teor%C3%ADa+de+la+medici%C3%B3n&hl=es&sa=X&ved=2ahUKEwib4eTPIsH3AhUWLrkGHQNIa4Q6AF6BAgJEAI#v=onepage&q=teor%C3%ADa%20de%20la%20medici%C3%B3n&f=false>
- Dou, G., Xiang, Y., Sun, X., & Chen, L. (2020). Link Between Cyberbullying Victimization and Perpetration Among Undergraduates: Mediating Effects of Trait Anger and Moral Disengagement. *Psychology Research and Behavior Management, 13*(1), 1269–1269. <https://doi.org/10.2147/PRBM.S286543>
- Dragiewicz, M., Burgess, J., Matamoros-Fernández, A., Salter, M., Suzor, N., Woodlock, D., & Harris, B. (2018). echnology facilitated coercive control: Domestic violence and the competing roles of digital media platforms. *Feminist Media Studies, 18*(4), 609-625. <https://doi.org/https://doi.org/10.1080/14680777.2018.1447341>
- Furr, M. (2021). *Psychometrics: An Introduction*. SAGE Publications. https://books.google.com.pe/books?id=xto9EAAAQBAJ&dq=definicion+of+psychometrics+&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s
- Gallardo, E.E. (2017). Metodología de la Investigación. Manual Autoformativo Interactivo. Universidad Continental. https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4278/1/DO_UC_EG_MAI_UC0584_2018.pdf
- Gámez-Guadix, M., Borrajo, E., & Calvete, E. (2018). Abuso, control y violencia en la pareja a través de internet y los smartphones: Características, evaluación y prevención. *Papeles del Psicólogo, 39*(3), 218-227. <https://doi.org/https://doi.org/10.23923/pap.psicol2018.2874>
- Gomes, J., Da Penha, M., Mesquita, A., & De Lima, A. (2020). Psychometric Properties of the Cyber Dating Abuse Questionnaire. *Psico-USF, 25*(2), 285-296. <https://doi.org/10.1590/1413-82712020250207>

- Gonzalez, C., Cervera, W., Alvarado, V., Izquierdo, A., Neyra, W., & Morales, J. (2020). Violencia de pareja en adolescentes estudiantes de colegios estatales de Lima Norte. *Revista Peruana de Investigación en Salud*, 4(2), 57-64. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/repis/article/view/330>
- Guadix, M., Borrajo, E., & Zumalde, E. (2018). buso, control y violencia en la pareja a través de internet y los smartphones: características, evaluación y prevención. *Papeles del psicólogo*, 39(3), 218-227. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7171429>
- Heerde, J., & Hemphill, S. (2018). Are bullying perpetration and victimization associated with adolescent deliberate self-harm? A meta-analysis. *Archives of suicide research*, 23(3), 353-381. <https://doi.org/10.1080/13811118.2018.1472690>
- Hidalgo-Rasmussen, C. A., Javier-Juárez, P., Zurita-Aguilar, K., Yanez-Peñuñuri, L., Franco-Paredes, K., & Chávez-Flores, V. (2020). Adaptación transcultural del “cuestionario de abuso cibernético en la pareja” (Cdaq) para adolescentes mexicanos. *Behavioral Psychology/ Psicología Conductual*, 28(3), 435-453.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012-2019. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Jiunn-Shieh, Hsin- Hung Wu y Hsiang Chuan (2014). Medidas de consistencia para el método DEMATEL. *Comunicaciones en estadística-Simulación y computación*, 45(3), 781-79. <https://doi.org/1.1080/03610918.2013.875564>
- Kim, T., Heng, N., & Tsuey, S. (2019). Cyberbullying Victimization and Cyberbullying Perpetration with Self-Esteem as the Moderator. *International Journal of Recent Technology and Engineering*, 8(2), 88-92. <https://doi.org/10.35940/ijrte.B1014.0982S1019>
- Lancaster, M., Seibert, G., Cooper, A., May, R., & Fincham, F. (2019). Relationship Quality in the Context of Cyber Dating Abuse: The Role of Attachment.

Journal of family issues, 41(6), 739-758.
<https://doi.org/10.1177/0192513X19881674>

Lara, L. (2020). Cyber dating abuse: Assessment, prevalence, and relationship with offline violence in young Chileans. *Journal of Social and Personal Relationships*, 37(5), 1681-1699.
<https://doi.org/https://doi.org/10.1177%2F0265407520907159>

Lemos Hoyos, M., & Londoño Arredondo, NH (2006). Construcción y validación del cuestionario de dependencia emocional en la población colombiana. *Acta Colombiana de Psicología*, 9 (2), 127-140.

López-Castro, L., & Priegue, D. (2019). Influence of family variables on cyberbullying perpetration and victimization: A systematic literature review. *Social Sciences*, 8(3), 98. <https://doi.org/10.3390/socsci8030098>

Martín Arribas, M. C. (2004). Diseño y validación de cuestionarios. *EnMatronas Profesión*, 5 (17), pp.23-29. Disponible en http://enferpro.com/documentos/validacion_cuestionarios.pdf

Medina-Díaz, M., & Verdejo-Carrión, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Alteridad. Revista de Educación*, 15(2), 270-284.
<https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>

Medrano, L., & Pérez, E. (2019). *Manual de psicometría y evaluación psicológica*. Editorial Brujas. https://www.researchgate.net/profile/Leonardo-Medrano/publication/351094332_Manual_de_Psicometria_y_Evaluacion_Psicologica/links/6085d5cf8ea909241e261bed/Manual-de-Psicometria-y-Evaluacion-Psicologica.pdf

Messick, S. (1995). Validez de la evaluación psicológica: Validación de las inferencias de las respuestas y actuaciones de las personas como investigación científica sobre el significado de la puntuación. *Psicólogo estadounidense*, 50 (9), 741–749. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.50.9.741>

- Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L., Turbany, J., & Valero, S. (2014). *Psicometría*. Editorial UOC.
- Ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables (2020). Estadísticas de violencia contra las mujeres y los integrantes del grupo familiar. <https://observatoriovioencia.pe/wp-content/uploads/2020/12/ESTADISTICAS-Lima-Metropolitana.pdf>
- Minaya Barrientos, M. A. (2021). El impacto de la tecnología digital en las relaciones de pareja. *Socialium*, 5(1), 163-179. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2021.5.1.750>
- Mishra, P., Yannakoudakis, H., & Shutova, E. (2019). Tackling online abuse: A survey of automated abuse detection methods. *arXiv preprint*, 1(1), 1-17. <https://doi.org/https://doi.org/10.48550/arXiv.1908.06024>
- Muñiz, J. (2018). *Introducción a la Psicometría : teoría clásica y TRI*. Pirámide. <http://repositorio.uasb.edu.bo/handle/54000/1215>
- Nunnally Y, Bernestein H. *Teoría Psicométrica*. Tercera Edición. México: Mc GrawHill. 1995.
- Organización de los Estados Americanos y Organización de las Naciones Unidas. (OEA y ONU,2022). *Ciberviolencia y ciberacoso contra las muejres y niñas en el marco de la Convención Belém Do Pará*. <https://www.oas.org/es/mesecvi/docs/MESECVI-Ciberviolencia-ES.pdf>
- Ortiz-Gutierrez, O., Santaolaya-Salgado, R., Fragoso-Díaz, O., & Rojas-Pérez, J.-C. (2019). Metrics for the Measurement of the Flexibility Factor and the Inheritance Implementation Factor of Software Systems. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologías de Informação*(34), 97-110. <https://doi.org/10.17013/risti.34.97-111>
- Raiser, R., & Manzanares-Medina, E. (2021). Propiedades psicométricas del Cuestionario de Violencia entre novios en universitarios peruanos. *Ciencias Psicológicas*, 15(2), 1-18. <https://doi.org/https://doi.org/10.22235/cp.v15i2.2548>

- Ramos, Z. (2018). *Psicometría Básica*. Fundación Universitaria del Área Andina. <https://core.ac.uk/download/pdf/326425381.pdf>
- Rey, C., Martínez, J., & Ocampo, E. (2021). Evaluación de las propiedades psicométricas de la Escala de Abuso Online en relaciones de noviazgo en adolescentes y adultos jóvenes colombianos. *Suma Psicológica*, 28(2), 71-78. <https://doi.org/https://doi.org/10.14349/sumapsi.2021.v28.n2.1>
- Ríos, J., Matas, A., Chunga, G., & Rumiche, R. (2021). Validación de la escala de Sexting (ECS) en una muestra de estudiantes universitarios en Perú. *Revista Meta: Avaliacao*, 13(38), 1-28. <https://doi.org/10.22347/2175-2753v13i38.2826>
- Rodríguez-Díaz, F., Herrero, J., Rodríguez-Franco, L., Bringas-Molleda, C., Paino-Quesada, S., & Pérez, B. (2017). Validation of Dating Violence Questionnaire-R (DVQ-R). *APA PsycNet*, 17(1), 77-84. <https://doi.org/https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.ijchp.2016.09.001>
- Rodríguez-Franco, L., Borrego, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M., & Estrada, C. (2010). Validation of the Dating Violence Questionnaire, DVQ (Cuestionario de Violencia entre Novios CUVINO) among Spanish-speaking youth: Analysis of results in Spain, Mexico and Argentina. *Anuario de Psicología Clínica y de la Salud*, 6, 43-50. <https://doi.org/https://idus.us.es/handle/11441/132791>
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 – 45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Secretaría Nacional de la Juventud. (SENAJU, 2021). *Violencia contra las mujeres jóvenes*. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2019/12/Violencia-contra-las-mujeres-jovenes.pdf>
- Stephenson, V., Wickham, B., & Cappelz, N. (2018). Psychological abuse in the context of social media. *Violence and Gender*, 5(3), 129-134. <https://doi.org/https://doi.org/10.1089/vio.2017.0061>

- Taylor, S., & Xia, Y. (2018). Cyber Partner Abuse: A Systematic Review. *Violence and Victims*, 33(6), 983-1011. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.1891/0886-6708.VV-D-17-00143>
- Universidad de Buenos Aires. Facultad de Psicología. (2010). *Asociación Americana de Psicología*. Principios éticos de los psicólogos y código de conducta APA enmienda 2010. <https://www.colibri.udelar.edu.uy/jspui/handle/20.500.12008/18938>
- United Nations Organization Women. (ONU WOMEN, 2020). *Online and ICT* facilitated violence against women and girls during COVID-19*. <https://www.unwomen.org/en/digital-library/publications/2020/04/brief-online-and-ict-facilitated-violence-against-women-and-girls-during-covid-19>
- Urbiola, I., Estévez, A., & Momeñe, J. (2021). Desarrollo y validación del cuestionario VREP (Violencia Recibida, Ejercida y Percibida) en las relaciones de pareja en adolescentes. *APUNTES DE PSICOLOGÍA*, 38(2), 103-114. <https://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/793>
- Ventura, J. & Caycho, T. (2016). Análisis psicométrico de una escala de dependencia emocional en universitarios peruanos. *Revista de psicología (Santiago)*, 25(1), 01-17. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-0581.2016.42453>

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

TÍTULO: "Psicométricas de la escala de la Escala de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022"

AUTORES: Erika Borrajo A., Manuel Gámez-Guadix B., Noemí Pereda C., Esther Calvete.

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	MÉTODO	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema general: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la escala de la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022?</p>	<p>Objetivo general: analizar las propiedades psicométricas de la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022</p> <p>objetivos específicos:</p> <p>a) Analizar las evidencias de validez basadas en el contenido,</p> <p>b) evaluación estadística de los ítems del cuestionario por sub escalas,</p> <p>c) verificar las evidencias de validez basadas de la estructura interna,</p> <p>d) realizar la validez con otras variables,</p> <p>e) obtener los índices de confiabilidad, por último,</p>	<p>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</p> <p>La presente investigación es de tipo aplicada puesto que va más allá a de la comprensión de la construcción, sino también la adaptación, estandarización y/o baremación de las pruebas psicológicas con los criterios necesarios para tener una validez y confiabilidad con predictores (Alarcón, 2013). El diseño fue instrumental, por lo que, se refirió a todos aquellos estudios que han sido dirigidos al desarrollo, validación y adaptación de instrumentos psicométricos (Ato et al., 2013).</p>	<p>Variable 1: Abuso Online en relaciones de noviazgo.</p> <p>El instrumento está diseñado por 20 pares de ítems, compuestos por dos subescalas, ciberacoso perpetrado y ciber victimización, conformada por 10 ítems de agresión y 10 de control.</p>
		<p>POBLACIÓN Y MUESTRA</p> <p>La población, es comprendida como un conjunto de características o componentes a las cuales se les</p>	

f) analizar las evidencias de equidad de la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022.

quiere determinar un fenómeno de estudio y puede desarrollar una investigación en concreto. elementos sobre el que se utilizarán procedimientos para el desarrollo de una investigación en concreto. (Cabezas, et al, 2018)

Estadísticos para utilizar

- coeficiente V de Aiken
- Análisis descriptivo de los ítems
- Análisis factorial confirmatorio.



Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición operacional	Sub-Escala	Factores	Ítems	Escala de medición
Abuso Online en Relaciones de Noviazgo	El abuso online en el noviazgo o la ciber-violencia en pareja hace referencia a las acciones realizadas mediante las herramientas o medios virtuales, en donde se ejecutarán actos de control o agresión con la intención de mantener sometida a la pareja o ex pareja la pareja o ex pareja (Borrajo et al., 2015).	El abuso online en relaciones de noviazgo se medirá mediante la cyber dating abuse questionnaire among young couples, compuesta por 20 pares de ítems, con respuesta tipo Likert.	Victimización	Conductas agresivas	2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 15, 16, y 18.	Escala ordinal
				Conductas de control perpetrados	1, 5, 7, 10, 11, 13, 14, 17, 19, y 20.	
			Perpetración	Conductas agresivas	2, 3, 4, 6, 8, 9, 12, 15, 16, y 18.	
				Conductas de control perpetrados	1, 5, 7, 10, 11, 13, 14, 17, 19, y 20.	

Anexo 3: Instrumentos

Erika Borrajo A., Manuel Gámez-Guadix B., Noemí Pereda C., Esther Calvete.(2015)

Escala de abuso online en relaciones de noviazgo

Sexo:

Edad:

Ésta es una lista de comportamientos que tú y tu pareja o expareja puede haber hecho a través de las nuevas tecnologías (Internet, redes sociales, correo electrónico, etc., así como aplicaciones de telefonía móvil como Whatsapp, sms, llamadas) Por favor, marca cuántas veces **tú y tu pareja o expareja** habéis hecho alguna de estas cosas **en el último año**.

1 = **Nunca**. Esto nunca ha pasado en nuestra relación.

2 = No en el último año, pero si **anteriormente**.

3= **Rara vez**. Ha ocurrido en 1 o 2 ocasiones.

4 = **A veces**. Ha ocurrido entre 3 y 10 veces.

5 = **Con frecuencia**. Ha ocurrido entre 11 y 20 ocasiones.

6 = **Casi siempre**. Más de 20 veces.

1. Mi pareja o ex pareja ha controlado las actualizaciones de estado del muro de mi red social.	1	2	3	4	5	6
He controlado las actualizaciones de estado del muro de la red social de mi pareja o ex pareja.	1	2	3	4	5	6
2. Mi pareja o expareja me ha amenazado a través de las nuevas tecnologías en hacerme daño físicamente.	1	2	3	4	5	6
He amenazado a mi pareja o expareja a través de las nuevas tecnologías con hacerle daño físicamente.	1	2	3	4	5	6
3. Mi pareja o expareja ha creado un perfil falso sobre mí en una red social para causarme problemas.	1	2	3	4	5	6
He creado un perfil falso sobre mi pareja o expareja en una red social para causarle problemas.	1	2	3	4	5	6
4. Mi pareja o expareja ha escrito un comentario en el muro de una red social para insultarme o humillarme.	1	2	3	4	5	6
He escrito un comentario en el muro de una red social para insultar o humillar a mi pareja o expareja.	1	2	3	4	5	6
5. Mi pareja o expareja ha utilizado mis contraseñas (teléfono, redes sociales, correo) para curiosear mis mensajes y/o contactos sin mi permiso.	1	2	3	4	5	6
He utilizado las contraseñas (teléfono, redes sociales, correo) de mi pareja o expareja para curiosear sus mensajes y/o contactos sin su permiso.	1	2	3	4	5	6

6. Mi pareja o expareja ha difundido secretos y/o informaciones comprometidas sobre mí a través de las nuevas tecnologías.	1	2	3	4	5	6
He difundido secretos y/o informaciones comprometidas sobre mi pareja o expareja a través de las nuevas tecnologías.	1	2	3	4	5	6
7. Mi pareja o expareja ha controlado la hora de mi última conexión en aplicaciones del móvil.	1	2	3	4	5	6
He controlado la hora de la última conexión de mi pareja o expareja en aplicaciones del móvil.	1	2	3	4	5	6
8. Mi pareja o expareja me ha amenazado a través de las nuevas tecnologías con difundir secretos o información comprometida sobre mí.	1	2	3	4	5	6
He amenazado a mi pareja o expareja a través de las nuevas tecnologías con difundir secretos o información comprometida sobre él/ella.	1	2	3	4	5	6
9. Mi pareja o expareja ha utilizado las nuevas tecnologías para hacerse pasar por mí y crearme problemas.	1	2	3	4	5	6
He utilizado las nuevas tecnologías para hacerme pasar por mi pareja o expareja y crearle problemas.	1	2	3	4	5	6
10. Mi pareja o expareja me ha enviado mensajes insultantes y/o humillantes a través de las nuevas tecnologías.	1	2	3	4	5	6
He enviado mensajes insultantes y/o humillantes a mi pareja o expareja a través de las nuevas tecnologías.	1	2	3	4	5	6
11. Mi pareja o expareja ha revisado mis redes sociales, whatsapp o correo sin mi permiso.	1	2	3	4	5	6
He revisado las redes sociales, whatsapp o correo de mi pareja sin su permiso.	1	2	3	4	5	6
12. Mi pareja o expareja ha enviado y/o colgado fotos, imágenes y/o vídeos míos íntimos o de contenido sexual a otras personas sin mi permiso.	1	2	3	4	5	6
He enviado y/o colgado fotos, imágenes y/o vídeos de contenido sexual sobre mi pareja o expareja a otras personas sin su permiso.	1	2	3	4	5	6
13. Mi pareja o expareja ha utilizado las nuevas tecnologías para controlar donde he estado y con quién.	1	2	3	4	5	6
He utilizado las nuevas tecnologías para controlar a mi pareja o expareja donde ha estado y con quién.	1	2	3	4	5	6
14. Mi pareja o expareja me ha amenazado a través de las nuevas tecnologías para que conteste a sus llamadas o mensajes de manera inmediata.	1	2	3	4	5	6

He amenazado a mi pareja o expareja a través de las nuevas tecnologías para que conteste a mis llamadas o mensajes de manera inmediata. 1 2 3 4 5 6

15. Mi pareja o expareja se ha hecho pasar por otra persona a través de las nuevas tecnologías para ponerme a prueba. 1 2 3 4 5 6

Me he hecho pasar por otra persona a través de las nuevas tecnologías para poner a prueba a mi pareja o expareja. 1 2 3 4 5 6

16. Mi pareja o expareja ha colgado música, poesías, frases... en los estados de su red social en referencia a mí con la intención de insultarme o humillarme. 1 2 3 4 5 6

He colgado música, poesías, frases... en los estados de mi red social en referencia a mi pareja o expareja con la intención de insultarle o humillarle. 1 2 3 4 5 6

17. Mi pareja o expareja ha revisado mi teléfono móvil sin mi permiso. 1 2 3 4 5 6

He revisado el teléfono móvil de mi pareja o expareja sin su permiso. 1 2 3 4 5 6

18. Mi pareja o expareja ha extendido rumores, chismes y/o bromas sobre mí a través de las nuevas tecnologías con la intención de ridiculizarme. 1 2 3 4 5 6

He extendido rumores, chismes y/o bromas a través de las nuevas tecnologías sobre mi pareja o expareja con la intención de ridiculizarla. 1 2 3 4 5 6

19. Mi pareja o expareja me ha llamado de forma excesiva para controlar donde estaba y con quién. 1 2 3 4 5 6

He llamado a mi pareja o expareja de forma excesiva para controlar donde estaba y con quién. 1 2 3 4 5 6

20. Mi pareja o expareja ha controlado las amistades que tengo en las redes sociales. 1 2 3 4 5 6

He controlado las amistades que tiene mi pareja o expareja en las redes sociales. 1 2 3 4 5 6

Mariantonia Lemos– Nora (2006)

CUESTIONARIO DE DEPENDENCIA EMOCIONAL (CDE)

Sexo:

Edad:

Instrucciones: Enumeradas aquí, usted encontrará unas afirmaciones que una persona podría usar para describirse a sí misma con respecto a sus relaciones de pareja. Por favor, lea cada frase y decida que tan bien lo(a) describe. Cuando no esté seguro(a), base su respuesta en lo que usted siente, no en lo que usted piense que es correcto.

Elija el puntaje más alto de 1 a 6 que mejor lo(a) describa según la siguiente escala:

1	2	3	4	5	6
Completamente falso de mí	La mayor parte falso de mí	Ligeramente más verdadero que falso	Moderadamente verdadero de mí	La mayor parte verdadero de mí	Me describe perfectamente

ÍTEMS	En desacuerdo				De acuerdo	
	1	2	3	4	5	6
1. Me siento desamparado cuando estoy solo						
2. Me preocupa la idea de ser abandonado por mi pareja						
3. Para atraer a mi pareja busco deslumbrarla o divertirla.						
4. Hago todo lo posible por ser el centro de atención en la vida de mi pareja.						
5. Necesito constantemente expresiones de afecto de mi pareja.						
6. Si mi pareja no llama o no aparece a la hora acordada me angustia pensar que está enojada conmigo.						
7. Cuando mi pareja debe ausentarse por algunos días me siento angustiado						
8. Cuando discuto con mi pareja me preocupa que deje de quererme.						
9. He amenazado con hacerme daño para que mi pareja no me deje						
10. Soy alguien necesitado y débil.						
11. Necesito demasiado que mi pareja sea expresiva conmigo.						
12. Necesito tener a una persona para quien yo sea más especial que los demás.						
13. Cuando tengo una discusión con mi pareja me siento vacío.						
14. Me siento muy mal si mi pareja no me expresa constantemente el afecto.						
15. Siento temor a que mi pareja me abandone.						
16. Si mi pareja me propone un programa deo todas las actividades que tenga para estar con ella.						
17. Si desconozco donde está mi pareja me siento intranquilo.						
18. Siento una fuerte sensación de vacío cuando estoy solo.						
19. No tolero la soledad.						
20. Soy capaz de hacer cosas temerarias, hasta arriesgar mi vida, por conservar el amor del otro.						
21. Si tengo planes y mi pareja aparece, los cambio sólo por estar con ella.						
22. Me alejo demasiado de mis amigos cuando tengo una relación de pareja.						
23. Me divierto solo cuando estoy con mi pareja.						

Anexo 4: Muestra piloto por formulario de Google.

Ficha sociodemográfica:

Violencia en pareja online en el noviazgo.

Edad : _____

Sexo : _____

Marca con una X el cuadrante con el que te sientas identificado.

Tienes o has tenido algún vínculo sentimental:

SI

NO

Usas algún medio electrónico para comunicarte con tu novio(a) (celular, computadora, Tablet, entre otros).

SI

NO

Usas alguna red social para comunicarte con tu novio(a) (Facebook, whatsapp, Instagram, twitter, entre otros).

SI

NO

ABUSO ONLINE EN RELACIONES DE NOVIAZGO estudio piloto.

Estimado estudiante te saluda Lourdes Rivera, estudiante de la escuela profesional de psicología de la Universidad Cesar Vallejo - Sede Lima Norte. Me dirijo a usted solicitando su colaboración y participación en este estudio que se realizara con fines académicos para obtener el título profesional de licenciatura en psicología.

Nota: Solamente responder si tienes entre 18 años y 30 años resides en Lima norte.
Se agradece de antemano su valiosa colaboración.

¿Acepta participar de la investigación?

- Acepto.
- No, acepto

Link del formulario:

<https://forms.gle/EK5WK4vm33xGLLCr6>

Anexo 5: Carta de presentación de la muestra final



"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional".

Los Olivos, 28 de septiembre de 2022

CARTA INV. N°317-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.
MG. LIS MARLENE RICAPA NAUPAY
Directora general
IESTP "CCF"
Av. El Parral, Comas 15311

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para la Srta. **Rivera Silva Lourdes** con **DNI N°76414586** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6700282243** quien desea realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "Propiedades psicométricas de la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022".

Este estudio tiene como objetivo general analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes, entre varones y mujeres de 17 y 30 años. La aplicación de dicho instrumento es de 10 y 15 minutos, esta investigación es con fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de autorización de la muestra final.



PERÚ

Ministerio
de Educación

INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO
CARLOS CUETO FERNANDINI

Creado por: R.M. N° 131-83-ED Revalidado: RD-0016-2007-ED
"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"



CARTA DE AUTORIZACIÓN

Lima, 04 de octubre del 2022

Srta.

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca

Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

Presente. -

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo a nombre del "Instituto de Educación Superior público Carlos Cueto Fernandini".

Por medio del presente documento doy atención a la carta CARTA INV. N°317-2022/EP/PSI. UCV LIMA-LN de fecha 30 de septiembre. Así mismo doy autorización a la Srta. **Lourdes Rivera Silva** Identificado(a) con **DNI 76414586** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula **N° 6700282243**, realizar su trabajo titulado "Propiedades psicométricas de la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022", hago recalcar que se le brindara las facilidades del caso.

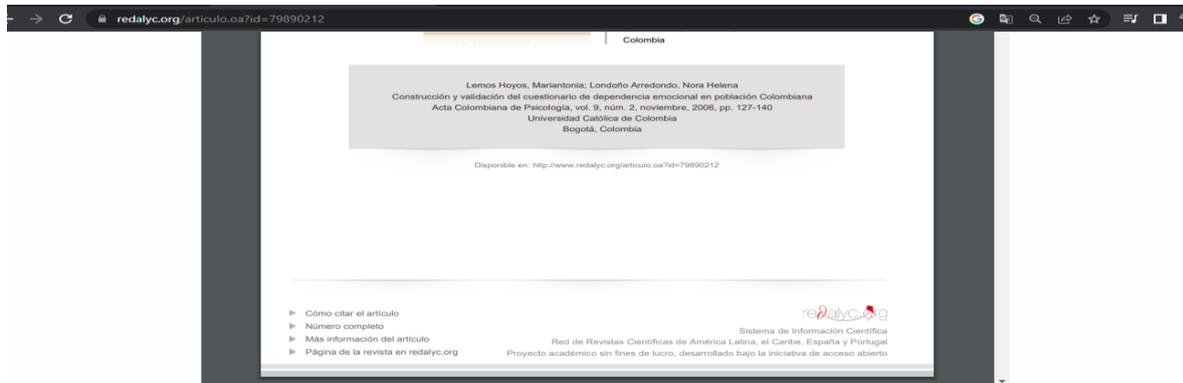
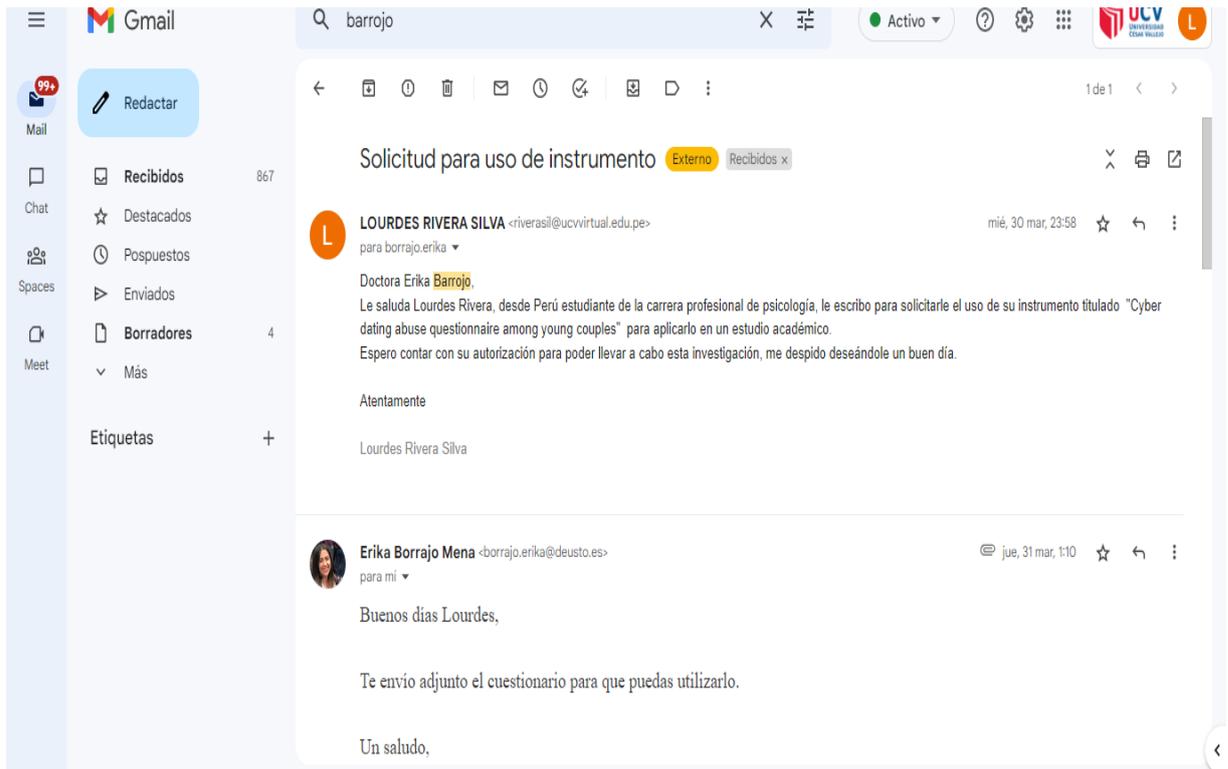
Hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,




Mg. LIS MERLENE RICAPA NAUPRY
Directora General
IESTP - "CCF"

ANEXO 7: Autorización del instrumento



Anexo 8: Consentimiento informado o asentimiento

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a

estudiante:

.....

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre el tema: “Escala de timidez revisada (ETR-13): propiedades psicométricas y datos normativos en adolescentes de Lima metropolitana, 2021”; por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio. De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación. En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas. Gracias por tu gentil colaboración.

Lugar: Fecha: /.....
/.....

Firma

Anexo 9: Resultados del piloto

Tabla 1

Análisis descriptivo de la primera sub escala de victimización para la escala Escala de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes.

Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5	6								
i1	21,5	31,8	24,3	12,1	4,7	5,6	2,64	1,36	0,82	0,15	0,45	0,55	0,00	SI
i2	33,6	23,4	21,5	13,1	7,5	0,9	2,40	1,32	0,61	-0,59	0,57	0,73	0,00	SI
i3	40,2	15,9	23,4	14,0	3,7	2,8	2,33	1,37	0,72	-0,28	0,59	0,58	0,00	SI
i4	43,9	17,8	15,9	10,3	10,3	1,9	2,09	1,46	0,81	-0,55	0,47	0,72	0,00	SI
i5	23,4	25,2	26,2	15,9	7,5	1,9	2,09	1,30	0,45	-0,52	0,44	0,73	0,00	SI
i6	39,3	18,7	15,0	18,7	7,5	0,9	2,23	1,40	0,55	-0,95	0,62	0,54	0,00	SI
i7	15,9	25,2	27,1	21,5	7,5	2,8	2,15	1,28	0,31	-0,49	0,46	0,52	0,00	SI
i8	38,3	17,8	19,6	14,0	5,6	4,7	2,57	1,48	0,75	-0,39	0,64	0,61	0,00	SI
i9	43,0	9,3	27,1	12,1	4,7	3,7	2,18	1,44	0,71	-0,35	0,57	0,73	0,00	SI
i10	35,5	16,8	26,2	12,1	8,4	0,9	2,14	1,35	0,52	-0,73	0,55	0,56	0,00	SI
i11	15,9	19,6	34,6	17,8	8,4	3,7	2,20	1,30	0,31	-0,33	0,55	0,61	0,00	SI
i12	43,0	20,6	17,8	10,3	6,5	1,9	2,51	1,36	0,91	-0,12	0,67	0,72	0,00	SI
i13	29,0	24,3	19,6	14,0	10,3	2,8	2,06	1,43	0,56	-0,70	0,48	0,70	0,00	SI
i14	33,6	27,1	17,8	10,3	9,3	1,9	2,44	1,38	0,78	-0,37	0,58	0,48	0,00	SI
i15	32,7	22,4	21,5	9,3	11,2	2,8	2,40	1,45	0,67	-0,57	0,51	0,40	0,00	SI
i16	30,8	25,2	17,8	17,8	7,5	0,9	2,44	1,34	0,50	-0,81	0,52	0,69	0,00	SI
i17	19,6	20,6	24,3	19,6	11,2	4,7	2,51	1,44	0,27	-0,79	0,47	0,53	0,00	SI
i18	30,8	25,2	20,6	15,9	7,5	30,8	2,55	1,28	0,46	-0,91	0,50	0,61	0,00	SI
i19	23,4	24,3	24,3	15,0	11,2	1,9	2,22	1,37	0,41	-0,76	0,48	0,65	0,00	SI
i20	21,5	18,7	24,3	11,2	11,2	13,1	2,64	1,67	0,37	-1,01	0,43	0,61	0,00	SI

Nota: M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría; g²: coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; id: índice de discriminación; Aceptable: Sí, No.

Tabla 2

Análisis descriptivo de la segunda sub escala de perpetración para la escala Escala de Abuso Online en Relaciones de Noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes.

Ítems	Frecuencia						M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Acceptable
	1	2	3	4	5	6								
i1	31,8	18,7	23,4	17,8	5,6	2,8	2,55	1,38	0,50	-0,60	0,43	0,43	0,00	SI
i2	45,8	12,1	17,8	14,0	8,4	1,9	2,33	1,47	0,70	-0,75	0,58	0,58	0,00	SI
i3	39,3	25,2	26,2	5,6	3,7	39,3	2,09	1,10	0,75	-0,09	0,55	0,55	0,00	SI
i4	44,9	24,3	15,9	7,5	6,5	0,9	2,09	1,28	1,07	0,27	0,57	0,57	0,00	SI
i5	38,3	27,1	18,7	7,5	5,6	2,8	2,23	1,33	1,06	0,47	0,51	0,51	0,00	SI
i6	46,7	20,6	15,0	7,5	9,3	0,9	2,15	1,37	1,00	-0,13	0,64	0,64	0,00	SI
i7	26,2	28,0	24,3	10,3	6,5	4,7	2,57	1,39	0,78	-0,03	0,53	0,53	0,00	SI
i8	45,8	15,0	22,4	11,2	3,7	1,9	2,18	1,32	0,86	-0,09	0,66	0,66	0,00	SI
i9	54,2	54,2	54,2	54,2	54,2	54,2	2,14	1,47	1,01	-0,17	0,65	0,65	0,00	SI
i10	44,9	18,7	17,8	11,2	5,6	1,9	2,20	1,36	0,91	-0,12	0,47	0,47	0,00	SI
i11	30,8	26,2	18,7	13,1	7,5	3,7	2,51	1,43	0,73	-0,36	0,72	0,72	0,00	SI
i12	45,8	20,6	19,6	11,2	1,9	0,9	2,06	1,19	0,90	0,04	0,60	0,60	0,00	SI
i13	36,4	17,8	21,5	15,0	8,4	0,9	2,44	1,38	0,52	-0,86	0,66	0,66	0,00	SI
i14	36,4	24,3	15,0	14,0	7,5	2,8	2,40	1,43	0,76	-0,44	0,71	0,71	0,00	SI
i15	33,6	25,2	16,8	14,0	8,4	1,9	2,44	1,39	0,68	-0,57	0,51	0,51	0,00	SI
i16	35,5	17,8	21,5	15,0	5,6	4,7	2,51	1,47	0,67	-0,45	0,46	0,46	0,00	SI
i17	34,6	15,9	23,4	14,0	10,3	4,7	2,55	1,44	0,48	-0,86	0,65	0,65	0,00	SI
i18	41,1	22,4	15,9	14,0	6,5	41,1	2,22	1,29	0,70	-0,73	0,62	0,62	0,00	SI
i19	35,5	16,8	16,8	15,9	9,3	5,6	2,64	1,58	0,56	-0,85	0,61	0,61	0,00	SI
i20	31,8	19,6	17,8	10,3	12,1	8,4	2,77	1,66	0,56	-0,93	0,43	0,43	0,00	SI

Nota: M: media aritmética; DE: desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría; g²: coeficiente de curtosis; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: comunalidad; id: índice de discriminación; Acceptable: Sí, No.

Tabla 3

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la sub escala de victimización.

	Índices de ajuste	Modelo 20 ítems	Índices óptimos
Ajuste absolute			
χ^2/df	razón chi cuadrado/ grados de libertad	1.603	≤ 3.00 (Aceptable)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.739	>0.90 (No aceptable)
RMSEA	Error estandarizado medio de aproximación	0.083	≤ 0.08 (Aceptable)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.148	(Aceptable)
Ajuste comparative			
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.827	≥ 0.90 (Aceptable)
TLI	Índice de ajuste no normado	0.805	≤ 0.08 (Aceptable)

Tabla 4

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la sub escala de perpetración.

	Índices de ajuste	Modelo 20 ítems	Índices óptimos
Ajuste absolute			
X^2/gl	razón chi cuadrado/ grados de libertad	1.86	≤ 3.00 (Aceptable)
GFI	Índice de bondad de ajuste	0.779	< 0.80 (No Aceptable)
RMSEA	Error estandarizado medio de aproximación	0.090	< 0.80 (NO aceptable)
SRMR	Residuo estandarizado cuadrático medio	0.141	(Aceptable)
Ajuste comparative			
CFI	Índice de ajuste comparativo	0.843	< 0.80 (Aceptable)
TLI	Índice de ajuste no normado	0.824	< 0.80 (Aceptable)

Tabla 5

Confiabilidad de las subescalas por coeficiente Omega de McDonald y Alfa de Cronbach.

	Alfa de Cronbach	McDonald's (ω)	N de elementos
cibervictimización	0.901	0.903	20
Perpetración	0.924	0.926	20

Se observa en el cuadro la Confiabilidad por escalas, la primera escala de cibervictimización se obtuvo Alfa de Cronbach 0.901 y de Omega de McDonald 0.903, para la segunda de Perpetración de 0.924 y 0.926 y el total de 0.953 y 0.94.

Anexo 10: Criterio de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Héctor Daniel Yaya Chumpitaz

DNI: 15391329

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD PARTICULAR SAN MARTÍN DE PORRES	LICENCIADO EN PSICOLOGÍA	1975 A 1981
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	MAESTRO EN SALUD PÚBLICA	1996 A 1998

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MINISTERIO DE SALUD/ DIRECCIÓN GENERAL DE INTERVENCIÓN ESTRATÉGICA DE SALUD PÚBLICA	EQUIPO TÉCNICO	SEDE CENTRAL	2010 A 2014	DOCENCIA/INVESTIGACIÓN
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTP	FILIAL LIMA-NORTE	2018 A 2021	PSICOLOGÍA CLÍNICA y LA SALUD PP1 – PP2 – PP3
03	MINISTERIO DE SALUD	PSICÓLOGO	DIRIS LIMA-NORTE	1985 A 2021	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

MINISTERIO DE SALUD
DIRIS – LIMA NORTE
PUESTO DE SALUD LOS CERRANJOS
Héctor Daniel Yaya Chumpitaz
HÉCTOR D. YAYA CHUMBITAZ
C.P.S. 10004



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Altamirano Ortega Livia

DNI: 07121852

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	LICENCIADA	6 años
02	UCV	MAESTRIA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA.	2 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UGEL 02	PSICOLOGA	S.M.P	2007	DOCENTE
02	SENATI	PSICOLOGA	S.M.P	2014	PSICOLOGA
03	UCV	DOCENTE	DOCENTE	2015-actualidad	DOCENTE

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Altamirano Ortega Livia
Mg. Livia Altamirano O.
C.P.R. 11732
PSICÓLOGA

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Mireya Neyra Castillo

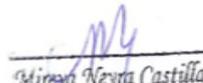
DNI: 1058863

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	Lic. en Psicología	1996-2001
02	UCV	Maestría en G.E.	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	S.J.L	2017-2018	Docente
02	UCV	Docente	L.N.	2017- ACT.	Docente
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Mireya Neyra Castillo
PSICOLOGA
C.Ps.P.: 10298**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO****Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Karina Paola Sánchez Llanos

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2021	Docente
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
C.Ps.P. 23810

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI:09366493

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7248

Anexo : Evidencia de aprobación del curso de conducta responsable de investigación

Enlace:

https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=277545



RIVERA SILVA LOURDES



Fecha de última actualización: 16-05-2022



Fecha: 06/11/2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEONOR CHOQUEHUANCA FLORES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades psicométricas de la Escala de abuso online en relaciones de noviazgo (CDAQ) en adultos jóvenes de Comas, 2022", cuyo autor es RIVERA SILVA LOURDES, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEONOR CHOQUEHUANCA FLORES DNI: 08074761 ORCID: 0000-0002-8488-3204	Firmado electrónicamente por: LCHOQUEHUANCAF el 09-01-2023 21:00:10

Código documento Trilce: TRI - 0491549