



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

El mobiliario urbano y su afectación en la revitalización urbana

Caso: Alameda en Av. Defensores de Lima - San Juan de

Miraflores

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**Arquitecto**

**AUTOR:**

Romero Taboada, Diego Segundo ([orcid.org/0000-0002-6661-7893](https://orcid.org/0000-0002-6661-7893))

**ASESOR:**

Dr. Reyna Ledesma, Victor Manuel ([orcid.org/0000-0002-8552-860X](https://orcid.org/0000-0002-8552-860X))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Urbanismo Sostenible

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo sostenible y adaptación al cambio climático

LIMA - PERÚ

2022

## DEDICATORIA

Dedico este proyecto de investigación a Dios que me dio la vida con su gran amor, que me acompaña y que me permite seguir luchando cada día por mi propósito y metas. También se lo dedico a mi familia y en especial a mi madre Silvia Catalina Taboada Azaña por su apoyo y amor incondicional, en haberme guiado por el buen camino, motivarme día a día con su frase: “Tu puedes hijo no te rindas”, llenando mi interior de fuerza para seguir cumpliendo mis objetivos y continuar esforzándome, logrando el éxito de cada meta que me he trazado.

## AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por guiar mis pasos y permitirme haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A mi asesor, por todo el apoyo brindando a lo largo de mi carrera, por su tiempo y por los conocimientos que me transmitieron, los cuales me permitieron superarme en mi vida profesional.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS .....	iv
Índice de tablas .....	vi
Índice de Figuras .....	viii
<b>Resumen</b> .....	<b>x</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>xi</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>7</b>
2.1. Antecedentes .....	7
2.1.1. Internacionales .....	7
2.1.2. Antecedentes Nacionales.....	11
2.2. Bases Teóricas .....	14
2.2.1. Variables y dimensiones.....	14
Mobiliario Urbano .....	14
Revitalización Urbana .....	16
2.3. Marco Conceptual.....	19
<b>III. METODOLOGÍA</b> .....	<b>23</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	23
3.2. Variables y Operacionalización.....	25
3.2.1. Definición Conceptual de Variables .....	25
3.2.2. Definición Operacional de Variables .....	25
3.3. Población, Muestra, Muestreo y Unidad de Análisis .....	26
3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	29
3.5. Procedimientos .....	34
3.6. Métodos de análisis de datos .....	34
3.7. Estadística descriptiva.....	34
3.8. Aspectos Éticos .....	35
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	<b>36</b>
4.1. Resultados de Datos Cuantitativos .....	36
4.1.1 Análisis de la encuesta .....	36

4.1.2. Análisis Descriptivo .....	57
<b>4.1.3 Análisis Inferencial.....</b>	<b>67</b>
4.2. Resultados de Datos Cualitativos .....	72
4.2.1. Objetivo General.....	72
4.2.2. Aplicación del Atlas Ti.....	79
TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS.....	80
<b>V. DISCUSIÓN.....</b>	<b>84</b>
<b>VI. CONCLUSIONES.....</b>	<b>87</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES.....</b>	<b>90</b>
REFERENCIAS.....	92
ANEXOS.....	104

## Índice de tablas

<b>Tabla 1:</b> Cálculo de población de la zona de influencia.....	27
<b>Tabla 2:</b> Validez por juicio de expertos de los instrumentos.....	32
<b>Tabla 3:</b> Resultado de la prueba de fiabilidad en la variable 1.....	32
<b>Tabla 4:</b> Resultado de la prueba de fiabilidad en la variable 2.....	33
<b>Tabla 5:</b> Baremos de la variable 1 “El mobiliario urbano”.....	35
<b>Tabla 6:</b> Baremos de la variable 2 “La revitalización urbana” .....	35
<b>Tabla 7:</b> Nuevas propuestas de diseño mobiliario .....	36
<b>Tabla 8:</b> Repercusión en la representación visual del recorrido de la alameda.....	37
<b>Tabla 9:</b> Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario favorecen un lugar de encuentro .....	38
<b>Tabla 10:</b> Recursos monetarios para implementar nuevo mobiliario urbano.....	39
<b>Tabla 11:</b> Concordancia con los vecinos de la zona en implementación del mobiliario urbano.....	40
<b>Tabla 12:</b> Decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano.....	41
<b>Tabla 13:</b> Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano .....	42
<b>Tabla 14:</b> Uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo .....	43
<b>Tabla 15:</b> Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano .....	44
<b>Tabla 16:</b> Elementos mobiliario urbano, cercano a su domicilio.....	45
<b>Tabla 17:</b> Observa de forma continua mobiliario urbano de la Alameda .....	46
<b>Tabla 18:</b> Suele visitar de forma continua la Alameda .....	47
<b>Tabla 19:</b> Conocimiento de normas que permiten participación ciudadana en la mejora del entorno donde vive.....	48
<b>Tabla 20:</b> Respecto a la participación vecinal en las obras que efectúa la municipalidad ..	49
<b>Tabla 21:</b> Participa usted activamente de las actividades que realiza la municipalidad.....	50
<b>Tabla 22:</b> Realiza actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda.....	51
<b>Tabla 23:</b> Realiza actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa.....	52
<b>Tabla 24:</b> Realiza actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda ..	53
<b>Tabla 25:</b> Se siente seguro (a) y con confianza en transitar por la Alameda.....	54
<b>Tabla 26:</b> Existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda ....	55

<b>Tabla 27:</b> Considera que la alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno.....	56
<b>Tabla 28</b> Variable 1: Mobiliario urbano .....	57
<b>Tabla 29</b> Variable 2: Revitalización de la alameda.....	58
<b>Tabla 30</b> Dimensión 1: Concepción de diseño .....	59
<b>Tabla 31</b> Dimensión 2: Capacidad para mejorar la imagen urbana .....	60
<b>Tabla 32</b> Dimensión 3: Uso por los ciudadanos .....	61
<b>Tabla 33</b> Dimensión 4: Sentido de pertenencia .....	62
<b>Tabla 34</b> Dimensión 5: Participación ciudadana.....	63
<b>Tabla 35</b> Dimensión 6: Promover inclusión social urbana .....	64
<b>Tabla 36</b> Dimensión 7: Espacios de bienestar.....	65

## Índice de Figuras

<b>Figura 1:</b> Población por etapas de vida .....	26
<b>Figura 2:</b> Nuevas propuestas de diseño mobiliario.....	36
<b>Figura 3:</b> Repercusión en la representación visual del recorrido de la alameda .....	37
<b>Figura 4:</b> Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario favorecen un lugar de encuentro.....	38
<b>Figura 5:</b> Recursos monetarios para implementar nuevo mobiliario urbano .....	39
<b>Figura 6:</b> Concordancia con los vecinos de la zona en implementación del mobiliario urbano .....	40
<b>Figura 7:</b> Decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano .....	41
<b>Figura 8:</b> Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano.....	42
<b>Figura 9:</b> Uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo.....	43
<b>Figura 10:</b> Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano .....	44
<b>Figura 11:</b> Elementos mobiliario urbano, cercano a su domicilio .....	45
<b>Figura 12:</b> Observa de forma continua mobiliario urbano de la Alameda.....	46
<b>Figura 13:</b> Suele visitar de forma continua la Alameda.....	47
<b>Figura 14:</b> Conocimiento de normas que permiten participación ciudadana en la mejora del entorno donde vive.....	48
<b>Figura 15:</b> Respecto a la participación vecinal en las obras que efectúa la municipalidad .....	49
<b>Figura 16:</b> Participa usted activamente de las actividades que realiza la municipalidad ....	50
<b>Figura 17:</b> Realiza actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda.....	51
<b>Figura 18:</b> Realiza actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa .....	52
<b>Figura 19:</b> Realiza actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda .....	53
<b>Figura 20:</b> Se siente seguro (a) y con confianza en transitar por la Alameda .....	54
<b>Figura 21:</b> Existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda .....	55
<b>Figura 22:</b> Considera que la alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno.....	56
<b>Figura 23:</b> Variable 1: Mobiliario urbano .....	57
<b>Figura 24:</b> Variable 2: Revitalización de la alameda .....	58



<b>Figura 25:</b> Dimensión 1: Concepción de diseño.....	59
<b>Figura 26:</b> Dimensión 2: Capacidad para mejorar la imagen urbana.....	60
<b>Figura 27:</b> Dimensión 3: Uso por los ciudadanos .....	61
<b>Figura 28:</b> Dimensión 4: Sentido de pertenencia .....	62
<b>Figura 29:</b> Dimensión 5: Participación ciudadana .....	63
<b>Figura 30:</b> Dimensión 6: Promover inclusión social urbana .....	64
<b>Figura 31:</b> Dimensión 7: Espacios de bienestar.....	65

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo establecer la relación entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en Av. defensores de Lima – San Juan de Miraflores. Para ello, el enfoque fue mixto, de diseño no experimental transversal, de tipo básica, nivel descriptivo correlacional. La población en la zona de la alameda estuvo conformada por 441 vecinos. Empleando la fórmula de poblaciones finitas se determinó una muestra de 63 personas a las cuales se les aplicó como instrumento un cuestionario medido en una escala de Likert y procesado en el SPSS-21. Se emplearon también 4 fichas de descripción y observación. Los resultados fueron procesados en una estadística descriptiva y una inferencial. Asimismo, los resultados se analizaron en una triangulación de datos. En base a la estadística inferencial, se tuvo un resultado de Rho de Spearman de 0.818 infiriendo una correlación positiva entre ambas variables. Concluyendo que la variable mobiliario urbano se correlaciona significativamente con la afectación de la revitalización en la alameda. Expresando esta relación en dimensiones tales como: procesos de participación ciudadana, inclusión social, sentido de pertenencia y espacios de bienestar.

**Palabras clave:** Mobiliario urbano, revitalización, espacios públicos, inclusión social.

## **Abstract**

The objective of this research was to establish the relationship between urban furniture and its impact on the revitalization of the mall in Av. Defenders de Lima - San Juan de Miraflores. To do this, the approach was mixed, non-experimental cross-sectional design, basic type, correlational descriptive level. The population in the Alameda area was made up of 441 residents. Using the finite population formula, a sample of 63 people was determined, to whom a questionnaire measured on a Likert scale and processed in SPSS-21 was applied as an instrument. Four description and observation sheets were also used. The results were processed into descriptive and inferential statistics. Likewise, the results were analyzed in a data triangulation. Based on inferential statistics, a Spearman's Rho result of 0.818 was obtained, inferring a positive correlation between both variables. Concluding that the urban furniture variable is significantly correlated with the impact of the revitalization in the mall. Expressing this relationship in dimensions such as: processes of citizen participation, social inclusion, sense of belonging and spaces of well-being.

**Keywords:** Urban furniture, revitalization, public spaces, social inclusion.

## I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, las sociedades modernas en el mundo demandan cada vez más, ciudades inclusivas, con espacios verdes, lugares de ocio y trabajo en las cuales se desarrolle una mejor calidad de vida. Es decir, demandan una ciudad revitalizada con mayor vitalidad y recursos potenciales que mejoran el deterioro físico, económico y social de una ciudad. Por ello, ante el continuo crecimiento de la población en las ciudades, se hace prioritario la adaptación y el uso de los elementos del mobiliario urbano que concuerde con el contexto del espacio público y el medio ambiente, a fin de lograr una eficiente calidad urbana habitable para el desarrollo de las personas y, de esta manera pueda generar procesos de revitalización urbana, fundamentales para una ciudad.

En ese sentido, en el ámbito internacional, Zambrano (2014), en su tesis, menciona que el parque Lineal Florida Norte, ubicado en la ciudad de Guayaquil, no cumple con satisfacer a los ciudadanos, pues se caracteriza en la actualidad por no contar con un buen diseño que considere aspectos vitales para estos. Por ello, el rediseño de este busca impulsar un nuevo concepto de diseño urbano, que mejore la calidad de vida de las personas. Es decir, con la aplicación de mobiliarios urbanos, se buscó revitalizar el parque Lineal Florida Norte.

Por su parte, Cicua (2016), señala que la zona del Carmelo, en la localidad de Engativá, en Bogotá, se caracteriza por experimentar niveles de urbanización en los bordes de la ciudad, que modifica el entorno físico de la zona. Ante ello, se hizo necesario la revitalización urbana, con la finalidad de incrementar los espacios de bienestar para los residentes en la zona, que, a su vez, permita alcanzar una integración ciudadano - entorno.

En el ámbito nacional, Muñoz (2018), indica que el objetivo de su investigación es contribuir a la calidad de vida urbana de los habitantes del

sector 14 de la barriada Mollepampa, en la zona de extensión urbana de Cajamarca, mediante los procesos del desarrollo de los espacios urbanos libres, considerando para ello, el incremento de las áreas verdes urbana por habitante, para lo cual se identificó la cercanía del área verde con vínculo al residente, así como el tipo de equipamiento urbano existente. El proyecto, considera un plan de revitalización urbana para la construcción de parques y jardines en el sector, teniendo como principal jerarquía del diseño, el tratamiento de las áreas verdes y los árboles peculiares de la zona como el molle. Igualmente, la creación de una cadena de parques enlazados por la vía peatonal ubicada en la Av. Túpac Amaru, con el malecón del río los Shilcos, que dotara de 243, 267.32 m<sup>2</sup> de espacios verdes del sector.

Según Yi (2018), también resalta en su estudio que, el crecimiento de las zonas poblacionales, se relacionan con la miseria social, donde no existe inversión social que mejore las cualidades de vida de la persona, en lo que concierne a espacios urbanos, que generen actividades sociales, culturales y de recreación que sume a su bienestar, psicológico y emocional. En ese marco, la revitalización urbana considera que todo crecimiento urbano debe ser inclusivo. Por lo que, tomando en cuenta la arquitectura como herramienta de solución, se propone un Plan de Regeneración Urbana en la referida zona, que permita la concepción de distintas actividades, que aporten a su desarrollo, teniendo entre uno de sus pilares, el equipamiento.

El contexto mencionado, en el ámbito nacional e internacional, no ha sido ajeno a la ciudad de Lima y principalmente en el distrito de San Juan de Miraflores, donde en el año 2010 se proyectó una alameda en la av. Defensores de Lima, donde la municipalidad le dio un tratamiento revitalizador y transformó toda una pampa en un espacio útil, con áreas verdes y mobiliario urbano de estructuras de acero para los vecinos y todas personas. Sin embargo, esto decayó porque ya no había un mantenimiento adecuado y se produjo un desinterés de parte de la autoridad municipal, ya

que fue una decisión unilateral, porque no hubo la consulta ciudadana, no hubo una participación colectiva, no hubo un sentido de construcción, ni se fomentó la aceptación de pertenencia por parte de la población, por ello decayó en su uso, ya que la gente no lo utilizaba, por lo cual, tuvo el proceso de deterioro por falta de mantenimiento. Sin embargo, todas las áreas verdes se secaron y poco a poco fue produciéndose una afectación de los elementos del mobiliario urbano, ya que iba desapareciendo por el hurto de las personas de mal vivir (pandilleros y drogadictos), que se llevaron las bancas de acero, barras de ejercicio, los rociadores y los vendían para su beneficio propio y seguir consumiendo, por lo cual, perdió su valor urbanístico y ambiental, ya que se secaron todas las áreas verdes de la alameda, perdiendo el enfoque visual atractivo. Sin embargo, otro problema que se identificó es la falta de contenedores de basura, ya que los propietarios que viven por la zona de influencia, acumulan sus residuos orgánicos al pie de la alameda afectando a sus propios vecinos que transitan en la vía peatonal del área de la alameda, ya que están generando suciedad, malos olores, infección por la descomposición y, como consecuencia perjudica la salud de las personas, produciendo una decadencia deteriorada del recorrido de la alameda en la av. Defensores de Lima.

En ese sentido el mobiliario urbano es considerado como “el conjunto dispositivo que se instalan en el espacio público para brindar un buen servicio a la ciudadanía” (Boyer y Rojat-Lefebvre). En pocas palabras se puede decir que es un atributo clave para conseguir espacios pertinentes al uso, el cual requerirá de elementos vinculados entre su escala y los ciudadanos. El mobiliario urbano es responsable de tener una relación más estrecha y mejor guiada, habitabilidad del espacio público, pero solamente siempre y cuando su diseño sea correcto.

En el caso de la variable revitalización urbana, es de destacar que aparece en los años 50 y, es desde entonces que se convirtió en uno de los

paradigmas que se engloban dentro del planeamiento urbano (Heath, Oc y Tiedell). Durante esa época a nivel internacional se empezó con el mejoramiento de estas zonas o áreas, implementando desde su punto de vista de los arquitectos una manera más atractiva de atraer a la gente, es así como surgen las revitalizaciones de estas zonas donde se buscaba mejorar e implementar más estructuras, bancos, piletas, ciclovías, etc., con el único fin de poder atraer más visitas o gente, elevando la productividad de esta zona. En el Perú el concepto llega en los años de 1980 a 1990, en donde empieza su aplicación teniendo como base, que estas zonas deben ser atractivas no solo para un tipo de persona, sino adecuarla para muchos gustos, realizando una revitalización urbana que no solo significa mejorar o implementar tiendas, negocios, sino causar un impacto de interés el cual favorezca para que más personas vengan a pasar tiempo aquí, mejorando así el movimiento en el lugar donde se encuentra dicha zona urbana, lo cual directamente ayudara a generar mayor ingreso y talvez hasta negocios que ayuden a aumentar la economía. En Lima se ha implementado en muchos lugares urbanos la estructuración de una revitalización mediante el mobiliario urbano teniendo como mira las necesidades ciudadanas, su historia, estética y cultura en particular, planificando estrategias claras para los espacios públicos y enfocándonos como punto central que el mobiliario urbano acondicione y produzca efectividad en los espacios públicos creando lugares de encuentro favorables para todos.

La problemática descrita, permite formular el siguiente sistema de problemas: Problema general: ¿Qué relación hay entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización urbana en la alameda de Av. Defensores de Lima? Problemas específicos; ¿Qué relación hay entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas en la alameda de av. Defensores de Lima?, ¿Qué relación hay entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda de av. Defensores de Lima?, ¿Qué relación

hay entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la revitalización de la alameda de av. Defensores de Lima?

La justificación teórica del estudio se sustenta que los elementos del mobiliario urbano puede desarrollar muchas actividades de interés como puede ser (deportes, entrenamientos físicos, taichí, artes marciales, etc.) que las desempeñaran tanto adultos como niños, obviamente debido a que la mayor concentración de personas habita en zonas urbanas, es por ello, que las autoridades deben de tener la estima del diseño en conjunto con la participación vecinal de la zona; para que la implementación de los mobiliarios urbanos genere calificación óptima del sitio público a ser revitalizado, de tal forma que puedan propiciar todas estas actividades de recreación y servicios. Por ello, debe darse preferencia al peatón sobre los vehículos, propiciarse el mobiliario urbano, disminuir el desarrollo de los sistemas masivos de transporte, para que las mismas personas puedan tomarse el tiempo y disfrutar los usos distintos que brinda el mobiliario urbano, ya que sus vistas también son parte del atributo de diseño que integran un valor agregado en cualquier zona urbana, sin embargo, estos elementos urbanos generan actividades recreativas pasivas y activas, como (contemplar un paisaje, la naturaleza, presenciar eventos, etc.) por otro lado desarrollan (actividades de ejercicios, disciplinas lúdicas, artísticas y deportivas) que todo ello, brinda servicio del bien común promoviendo la salud física, mental y sumando más la calidad de vida en beneficio de los usuarios.

Siendo los Objetivos siguientes: Objetivo general: Establecer la relación entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en Av. defensores de Lima, y específicas 1.Determinar la relación entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas de la alameda en Av. Defensores de Lima, 2. Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de



Lima, 3. Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima.

En concordancia con el sistema de problemas expuestos se presenta el siguiente sistema con la Hipótesis General: Existe relación entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima., e hipótesis específicas; 1. Existe relación entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas de la alameda en Av. Defensores de Lima, 2. Existe relación entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima, 3. Existe relación entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima.

## **II. MARCO TEÓRICO**

### **2.1. Antecedentes**

#### **2.1.1. Internacionales**

Respecto a trabajos previos internacionales, Moreno V. (2017) señaló en su investigación *“Diseño de mobiliario urbano para entrenamiento físico, con base en tendencias y características del espacio público en Venezuela”*, que su investigación tuvo como Objetivo presentar una guía de diseño de mobiliario urbano para entrenamiento físico, con base en tendencias y características del espacio público en Venezuela. En el marco de la metodología implementada, para la realización de esta guía, se aplicó la investigación descriptiva, retrospectiva transversal. Los resultados del diseño fomentaron la reconciliación del ciudadano con el espacio público, lo que hizo que muchas más personas visiten y transiten estas zonas urbanas haciendo mucho más agradables su estancia, contemplación y uso. Se llegó a la conclusión que toda ciudad tiene una zona de reunión donde la gente se une y convive con otras personas, es por ello que estas zonas urbanas deben ser llamativas, dar una expresión cultural, entre otros.

Vieira D., Carmona M., Jiménez J. (2020) en su estudio *“Diseño de un mobiliario urbano para la reactivación económica y cultural en un contexto de pandemia cuarta trama”* tuvo como objetivo el diseño de un mobiliario urbano para la reactivación económica y cultural en un contexto de pandemia “cuarta trama” La metodología del estudio tuvo como base, un tipo de investigación descriptiva y transversal. Los resultados del proyecto fue contar con una zona con capacidad para más de 384 personas, que cumplieron con las normas de bioseguridad, que origino que pudieran lograr un aumento de sus operaciones gastronómicas y comerciales, que habían sido muy golpeadas. Se concluyó que la propuesta del diseño era la adecuada, aunque se realizaron ajustes de acuerdo con las zonas de intervención.

Mora N. (2016), menciona en su investigación *“Estudio de Diseño del mobiliario urbano para el parque mirador de la Cooperativa Julio Cartagena Arias de la ciudad de Guayaquil, Provincia del Guayas”* tiene como objetivo principal diseñar mobiliarios urbanos en el parque mirador, mediante las características de la temática cultural. La metodología de estudio es de tipo descriptiva, cualitativo, se había procedido en realizar una revisión de documentos correspondientes al tema, también se buscó estudios de casos pertinentes. Los resultados de estas investigaciones mostraron que se estaba de acuerdo en el rediseño de espacios urbanos del parque mirador, implementando estructuración cultural, lo que aumentaría su cantidad de visitas por parte de las personas. Podemos decir que concluyo el autor, en que la recuperación de ese sitio reúne las circunstancias de los requerimientos, para que se lleve a cabo su elaboración y que acoplen algunos diseños culturales para una mayor apreciación y belleza de este sitio.

Guevara M. (2017) en su trabajo *“Diseño de mobiliario urbano para el sector del hipocentro de la ciudad de Quito por medio del estudio de la biomimesis para una propuesta de aproximación a la interacción social”*, refiere que tuvo como objetivo, desarrollar un mobiliario urbano en el cual se llega a una aproximación de interacción entre usuario y producto. La metodología de estudio es de tipo descriptiva, no experimental, retrospectiva y transversal, la recolección de datos se realizó mediante la búsqueda de bibliografías anteriores. Los resultados mostraron una serie de alternativas con las que podríamos mejorar el ambiente del mobiliario urbano, resaltar los espacios para personas discapacitadas ya que todos tiene derechos a gozar del mobiliario urbano, implementar centros de recreación urbano. Podemos llegar a concluir que la investigación demuestra un gran aporte al desarrollo de un diseño de mobiliario urbano, aportando aspectos fundamentales para su estructuración, también hizo reconocer que el usuario debe estar dispuesto al cambio en el momento de uso del mobiliario urbano.

Rojas E. (2016) en su trabajo *“Usabilidad y equidad en estudio de caso: mobiliario urbano”*, señala que tuvo como objetivo, el uso con equidad del mobiliario urbano. La metodología consideró la investigación descriptiva, observacional, retrospectiva y transversal enfocándose en la recolección de datos de otras zonas urbanas, donde se resalta puntos especiales para personas con discapacidad, ya que, al ver por la felicidad de la sociedad no se les puede dejar desamparados. Como resultado se obtiene una serie de propuestas enfocadas, primero a reforzar el rol que debe cumplir el diseño y que genere equidad y bienestar ambiental, segundo reconocer y valorar a toda persona con discapacidad con derechos que se merecen tener, el cual es igual al de todos. Podemos concluir que toda zona mobiliario-urbano deben tener características fundamentales, entre ellas deben resaltar que no puede haber inequidad tanto para personas sanas como discapacitadas, sino más bien debe haber una unión entre ellas y que estas zonas puedan brindar un apoyo emocional y de bienestar para todos.

Tello C. (2017) en su trabajo *“Revitalización urbana y calidad de vida en la zona céntrica de las ciudades de Montreal y México”*, nos dice que tuvo como objetivo la revitalización urbana de las ciudades de Montreal y México, siendo la metodología del estudio, una investigación de tipo descriptiva, retrospectiva. Los resultados demuestran que, los residentes canadienses favorecieron los atributos de calidad de la zona urbana, mientras que sus homólogos mexicanos favorecieron la calidad de vida. Se concluye que, para poder realizar una revitalización, se debe considerar el gusto y percepción de los residentes en esa zona.

Pérez V. (2020) en su estudio *“Revitalización urbana del parque central y su entorno municipio de santo tomas Chichicastenango”*, planteo como objetivo la revitalización urbana del parque céntrico y su entorno del municipio de Santo Tomas de Chichicastenango, Quiche a nivel arquitectónico. La metodología aplicó una investigación descriptiva y transversal. Se empleó,

asimismo, el análisis de los documentos, para el levantamiento de información. Los resultados finales mostraron un área pública diseñada acorde a las necesidades de los pobladores y del grupo objetivo, por consiguiente, se establecieron alteraciones drásticas en el diseño de sistemas verdes, aspectos sociales y culturales que beneficiaron a las personas que usaron estas áreas. Se concluye que el proyecto de revitalización a nivel arquitectónico, fue muy demandante, pero al final se encontró la mejor manera de revitalizar el espacio urbano sin modificar ni alterar su estructura cultural, que era su mayor atractivo.

Marín (2020) en su estudio, *“Diseño de un proyecto urbano de revitalización sobre la Avenida Ferrocarril”*, tuvo como objetivo diseñar un proyecto urbano de revitalización sobre la Avenida Ferrocarril (calle 22), mediante el instrumento de planificación urbana. La metodología usada consideró un enfoque mixto y proyectual, ya que se revisaron los POT realizados en Bogotá con el fin de articular las dinámicas urbanas del ordenamiento territorial al proyecto de renovación urbana. Los resultados evidenciaron que la seguridad, es un tema para tomar en cuenta para proyecto de revitalización en transportes públicos. Se concluyó que la revitalización abarca muchos sectores, no solo de las infraestructuras y su mejoramiento, sino también el de los transportes públicos y es algo que se debe tomar en cuenta.

## 2.1.2. Antecedentes Nacionales

Respecto a los trabajos nacionales, Silva M. (2020) en su trabajo *“Uso y tipología del mobiliario urbano en el malecón virgen de la calendaría, provincia de Huancavelica”*, tuvo como objetivo contribuir y mejorar la imagen cambiante urbana del malecón virgen de la candelaria. La metodología de estudio que se aplicó fue de tipo descriptiva, con un diseño no experimental y transversal, la población del estudio se conformó por las personas del malecón, la cual en un día regular tenía 250 personas, por lo que se realizó una estimación y la muestra fue de 70 personas que lo transitan a los cuales se les aplicó la encuesta. Los resultados mostraron que las diferentes tipologías instaladas actualmente se encuentran deteriorándose en su mayoría como son tipologías de descanso (bancos urbanos), tipología de seguridad (luminarias), tipología de servicio público (estacionamiento para bicicletas, bote de basura) y tipología recreacional (juegos urbanos), por causa de los malos hábitos y la depreciación de las personas. En este sentido se concluyó proponer una mejora al mobiliario urbano que ayudara a aminorar la tragedia generada causada por los malos hábitos de las mismas personas, aumentando las visitas ya que debido a la pandemia se disminuyó el porcentaje de visitas lo cual generó un desabastecimiento total de este mobiliario urbano.

Cabrera A. (2016) en su trabajo *“Revitalización urbana, con un sistema de escenarios urbanos de cultura viva para eludir la degradación de espacios públicos y déficit de equipamiento cultural en el distrito de Chiclayo”*, tuvo como objetivo la revitalización urbana, en el distrito de Chiclayo. La metodología de estudio que se aplicó consideró una investigación de tipo descriptiva y transversal, centrándose en diagnosticar la degradación de los sistemas urbanos principalmente en zonas públicas que funcionaron como escenarios de punto hallazgo y como afectan las costumbres y relaciones de la gente. Los resultados mostraron las posibles propuestas en donde se eligió la revitalización que tenga una integración del sistema de escenarios de

punto de reunión para la cultura viva y revalore el espacio público. En ese sentido se concluyó que la revitalización urbana puede mejorar múltiples aspectos del centro de ciudad incluyendo su productividad, su espacio público y cultural haciéndola un lugar más atractivo a los ojos de las personas que la visitan.

Álvarez R. (2017) en su tesis *“Revitalización urbana en la base naval del Callao”*, explica que tuvo como objetivo la revitalización urbana en la Base Naval del Callao. La metodología de estudio fue descriptiva, transversal, retrospectiva y, la revisión teórica fue recopilada de tesis, guías, monografías y proyectos. Los resultados mostraron una propuesta del diseño que consideró criterios para el programa arquitectónico, la viabilidad y la zonificación, las cuales dan a nivel urbano (promoviendo el turismo) y a nivel económico, en la zona portuaria del Callao. Se llegó a la conclusión de que las intenciones que se buscaron en este estudio se plasmaron en la propuesta de revitalización, mejorando así la zona portuaria del Callao con actividades recreacionales, mayor margen turístico y mejor comodidad para las personas que lo visitan.

Cruzado D. (2017) en su trabajo *“Principios de la rehabilitación urbana en un sector de intervención de Pacasmayo – Centro Cultural”*, explica que tuvo como objetivo, desarrollar los inicios de rehabilitación urbana en un sector común de intervención de Pacasmayo-centro cultural. La metodología aplicada fue de tipo descriptiva, tomando la recopilación de ciertos trabajos desempeñados en los últimos 10 años sobre la recuperación de área en zonas urbanas públicas, que han sido dañados por el tiempo y el desinterés de la gente. Los resultados mostraron que, al implementar una mejor rehabilitación urbana, todos los campos, tanto turístico, económico y social emergieron, aumentando la productividad de esta zona urbana. Se arribó a la conclusión que tanto el ámbito cultural, así como costumbres y tradiciones, forman parte fundamental de la rehabilitación urbana, ayudando así a obtener

un mejor desarrollo, incrementando la economía del lugar y mejorando la calidad de vida de las personas que viven cerca.

Díaz V. (2018) en la presente tesis *“Revitalización urbana del parque colon y la calle Arequipa para el mejoramiento de la imagen urbana de la zona monumental de Tacna-año 2016”*, se tuvo como objetivo la realización de una proposición de revitalización urbana del parque Colon y la calle Arequipa, para el mejoramiento óptimo de la imagen urbana de la zona monumental de Tacna en el año 2016. El tipo de estudio metodológico empleado fue analítico descriptivo, ya que se describió el estado actual del ambiente urbano, identificándose la zona urbana afectada. La muestra estuvo constituida por 68 personas aleatoriamente elegidas, donde se empleó recopilación de datos por fichas, entrevistas y encuestas. Los resultados mostraron que, con la revitalización de la mencionada zona, se contribuye al mejoramiento de la imagen urbana de Tacna, ya que no solo se vieron como espacios turísticos sino como recreativos. Se concluyó que la revitalización puede mejorar una zona urbana desde muchas perspectivas. Este trabajo se considera como aporte de relevancia ya que puede orientar a plasmar otros diseños en posibles casos de revitalización urbana para otras ciudades.

Correa y Mendoza (2018) en su investigación *“Red de parques y revitalización del ex parque zonal: propuesta para la revaloración del espacio público, áreas verdes e infraestructura recreativa en el núcleo urbano de Chiclayo”*, exponen que tuvieron como objetivo reactivar la red principal de espacios públicos en Chiclayo. La metodología utilizada fue descriptiva y no experimental, ya que se recopilaron datos desde el proceso del crecimiento morfológico de la ciudad por mucho tiempo y gracias a ello se pudo identificar las variables negativas y dar una solución mediante el estudio de estas. Los resultados evidenciaron un fuerte impacto del Hospital itinerante denominado Solidaridad (SISOL) respecto al parque los Héroes Navales ya que, este hospital está ocupando este espacio de manera indebida y generando así



contaminaciones en dicho sector afectando a las áreas verdes del parque y así haciendo que luzca menos atractivo. Se concluye que la revitalización es un factor importante en situaciones en las que un edificio aledaño a la zona pueda deteriorar la imagen de los parques que se ponen a disposición de los vecinos, la revitalización contribuye a la mejora de la infraestructura de estos espacios públicos y este trabajo es de suma relevancia y puede aportar a problemas futuros.

## **2.2. Bases Teóricas**

### **2.2.1. Variables y dimensiones**

#### **Variable Independiente**

##### **Mobiliario Urbano**

De otro lado, con la finalidad de entender el objetivo de la investigación a desarrollar, es importante definir lo que es el mobiliario urbano. Este es considerado como el conjunto de objetos relativos al equipamiento de los espacios públicos, superpuestos o contiguo a los elementos de urbanización, que están situados de forma temporal o permanente, se podría decir que el concepto en si parte de un paralelismo entre lo que es la ciudad y la casa, en donde ambas partes tienen la necesidad de poder ser arregladas y amobladas con la finalidad de poder desarrollar distintas actividades.

El mobiliario urbano son un grupo de bienes y equipos instalados en las vías públicas para diversos fines. “Este conjunto incluye bancos, cubos de basura, barreras de tráfico, buzones, terminales, tejas, adoquines, paradas de transporte público, cabinas telefónicas, entre otros, colocadas en lugares públicos con el objetivo de servir a la población” (Martínez y Rodríguez, 2010).

Según Chávez (2019), el mobiliario urbano es una parte importante de la estructura de la ciudad urbana. Estas son las cosas que hacen que la ciudad funcione, incluyendo elementos destinados a proporcionar un asiento cómodo o Iluminación, pero también las que sirven como señalización, almacenaje, bote de basura, alcantarillado, fuente, etc. Más

que belleza, son funcionales porque deberían servir a la sociedad de forma adecuada.

### ***Dimensiones***

- **Concepción de diseño**

Según Frasca (2000) se define como la producción, proyección o programación de objetos visuales destinados a comunicar mensajes específicos, hacia un tema en particular.

Por otro lado, Bringhurst, (2006) la define como la actividad mediante la que se realiza una serie de configuraciones para los objetivos y mensajes visuales, actividad que están en plena consolidación y que parte desde un punto de inicio del diseño para un determinado uso apropiado del elemento realizado.

- **Implementación municipal**

Según Gonzales (2015) los constituye como un mecanismo organizativo, el cual describe la estrategia comprensible de modo que cada persona pueda entender y comprender el sitio que ocupa en su gestión y los factores que dependan su desarrollo individual, para que así poder en periodos operativos, permitiendo tener ligamen de estrategias con los procedimientos de gestión operativa del desarrollo municipal, mediante programas, proyectos y planes de acción local.

- **Uso por los ciudadanos**

Según Ortega (2014) es la acción realizada por una persona en el que se hace uso de un objeto o cosa con la que se realiza alguna actividad dentro o fuera de un lugar.

Por otro lado, desde el punto de vista de (valladares, 2013) pone énfasis en que es un modo o medio por el cual las personas usan algún

objeto (escaleras, asientos, paraderos, etc.) dentro de la ciudad ya sea en lugares públicos o privados.

## **Variable Dependiente**

### **Revitalización Urbana**

La revitalización urbana se define que mejora en la sustentabilidad residencial construida por concepciones municipales en el área de estudio. Estas iniciativas tienen como objetivo satisfacer las necesidades de desarrollo. “Se desarrollarán e implementarán políticas urbanas y comunitarias locales, mediante varios programas oficiales, por lo cual son las acciones asistenciales más prácticas” (Tello, 2017).

Se puede describir como otorgar una mayor vitalidad o vigor (aportar fuerza, vida, movimiento).

Por otro lado, Ramírez, Calderón, y Milián (2017), señala que, en México el concepto de revitalización urbana solo ha comenzado a incidir en el planteamiento de estrategias y políticas en los propósitos y programas de desarrollo urbano, a pesar de la inquietud general por preservar el patrimonio histórico desde 1939, cuando el Instituto Nacional de Antropología e Historia (INAH).

“Emprendió la tarea de investigar, preservar, restaurar y difundir el patrimonio cultural del país antes de la victoria y nacimiento entre los siglos XVI y XIX” (Gobierno Federal, 2010, 51).

Por su parte, Castro (2017), expone que revitalización urbana significa el desarrollo, la mejora y la humanización del ecosistema urbano para hacer fluir la vida. A través de esto, se dice que se logra un acompañamiento urbano dotado de energía y estímulo para el desarrollo de la vida en toda su complejidad. Se trata de zonas regeneradas, ya que algunas actividades

las hacen deteriorar, de tal manera que se pueda encontrar más fuerza y vitalidad.

Además, Martínez (2018), agrega que la revitalización urbana es un patrón de intervención en la zona de influencia basado en la gestión global y multidisciplinar de las políticas públicas. Actualmente, es una herramienta global para rescatar una ciudad ya que incluye factores urbanos, sociales y económicos. "La revitalización urbana como concepto impulsor del regreso" Revitalizar un espacio físico-urbano que afecta inevitablemente a sus habitantes.

### ***Dimensiones***

- **Sentido de pertinencia**

Según Gonzales (2001) nos dice que es un criterio que se considera cuando se evalúa las solicitudes de necesarias para ejecutar necesidades que se generan en el marco social.

Por otro lado, Chávez (2004) señala que es un tipo de membresía entrelazada con el placer personal de cada integrante de una organización que tiene presente puntos que parte del respeto por su dignidad, labor en equipo, gratitud como ser humano, valuación justa, remuneración parejo y oportunidades de desarrollo.

- **Participación ciudadana**

Según Constantino (2000) es la causa por el cual las personas de manera individual o colectiva, desarrollan un acto tendiente a relacionar una expectativa o una opinión con los ámbitos público o político, si está relacionado al ámbito público, la participación toma variantes de movimiento social o de organización de interés; sin embargo, esta orientación es política el carácter de militancia hacia un partido o

participación ciudadana en los procesos electorales a través del derecho a votar y ser votados.

Por otro lado, Guillen, Sáenz, Badii y Castillo (2009) es usado para expresar la incidencia de los habitantes y grupos sociales en las distintas etapas y resuelven los asuntos de interés público, estas engloban consulta, discusiones, planteo de propuestas y otros tipos más de actividades que se relacionan al estado y ciudadanos para el progreso de la localidad.

- **Inclusión social urbana**

Según Mamani (2017) nos dice que es formar a la vida poblacional a todos los residentes de su zona, independientemente de su origen, de su actividad, de sus condiciones socio-económica, habilidades diferentes o limitaciones físicas.

Carmona (2015) lo define como un proceso mediante el cual un habitante o grupo asiste en los ámbitos económico, sociales y culturales de una sociedad urbana, con el propósito de lograr la igualdad a través de una gestión de la efectiva ejecución y garantía de acceso a derechos asociados a la población y del derecho a la ciudad o zona urbana.

- **Espacios de bienestar**

Según Borja y Muxi (2002) sugieren que son algo más que un espacio físico, sino que son más espacios para el entrelace y desarrollo de relaciones entre las personas que laboran, también es el lugar donde se puede relajar de distintas formas y que es de fácil acceso para todos y no cuenta con restricciones.

Según Takano y Tokeshi (2007) lo define como una característica de un espacio territorial de fácil acceso para cualquier persona, al cual se disfruta, relaja y pasa momentos agradables en distintos momentos del día solo o en compañía de personas.

## 2.3. Marco Conceptual

### Revitalización Urbana

Son la base para el avance de la colectividad, persona, de la economía y del ambiente, se distingue su enlace con los actos de movilidad, remarcando los efectos de estos, en despoblamientos/repoblamientos a fin de destacar el valor que la RU (rehabilitación urbana) tiene para un medio urbano, Se sabe que toda variación que sea sobre el desarrollo de una urbe afecta tanto a sus moradores y migrantes, dado que el crecimiento exorbitante y fuera de control llega a producir conflictos y tensiones que son de patrón socio ecológico a los consejos, estos modelos se revitalizan y se ayudan en: 1) los clásicos de reparto centrípeta y centrifuga y en 2) su interacción, distinguiendo algunos apariencias socioeconómicas y ambientales que se descubren aquí solicitados. Las acciones de revitalización impactan a la ciudad de muchas formas siendo una de ellas, el flujo de despoblamiento, esto se ha reportado anteriormente en ejemplos diferenciales en este caso sería que si un sustancial incremento/decremento demográfico puede producir tensión tanto desarreglo con los inmigrantes y residentes. Una variación en el aumento de la metrópoli puede dañar tanto la calidad de vida y del sitio donde se reside. Es por ello que se asume, para un municipio decretado, una reducción general en el conducto migratorio y tensión asociada nos señala que ha sucedido una revitalización sustentable. Dicho sea de paso, se tiene que entender que el crecimiento urbano también impacta en las ciudades y en ocasiones no de forma positiva como se espera, son pocos los países en desarrollo que tiene la necesaria infraestructura urbana/física para poder abastecer tierras, montajes y servicios al rápido ritmo que sus crecientes pobladores requieren con objeto de consolidar una vida humana merecedora. Es importante saber que los crecimientos urbanos desenfrenados causan tanto problemas sociales como económicos y ecológicos, en ocasiones muy difíciles de resolver, garantizando así una repartición más equitativa de la población. Desde este contexto uno de los patrones de movilidad puede

dirigirse a través de actos más competentes de participación pública en el mercado tradicional. (Iraegui, 2015).

### **Cultura**

Dentro de la revitalización urbana tenemos que tomar en cuenta un punto muy importante y es la cultura que engloba no solo estructuras arquitectónicas, museos, huacas, iglesias, o monumentos, etc. Sino que también incluye lo que son actividades, tradiciones, festividades que son parte de la zona o lugar urbano. Es por ello que al momento de realizar cualquier cambio arquitectónico dentro de la zona urbana se debe tener en cuenta en no alterar dichos puntos anteriormente citados que representan un punto cultural, se puede decir que al tener estos puntos se procedería a una limitación para poder mejorar la zona urbana, no obstante, sería al revés ya que, al tener estructuras arquitectónicas, monumentos o cualquier actividad esta resaltaría la zona urbana atrayendo más visitas de diferentes lugares mejorando no solo la parte económica, sino la cultural y logrando tener un lugar donde las personas la puedan pasar mucho mejor.

### **Espacios verdes**

Componen los principales enlazadores de las vidas sociales, son aquellos que promueven la variedad cultural y generacional de una colectividad, generando así un valor simbólico, identidad y pertenencia. Hoy en día en su mayoría las ciudades cuentan en con condiciones propias de la zona urbana las cuales se resaltan por el desarrollo de los espacios verdes públicos. Durante mucho tiempo los espacios verdes han ido variando para poder adaptarse así a las nuevas zonas urbanas que se han desarrollado.

### **Mobiliario y Elementos Urbanos**

Son escogidos tomando en cuenta su función tanto en la utilidad como la estética, Aunque en ocasiones se deprecia los juicios ambientales que en la contemporaneidad se deben ejecutar como son la correcta practica de

reciclaje, uso de materiales saludables para el medio ambiente. (San Martín, Zhigue, & Alaña, 2017)

### *Los bancos*

Son muebles que tienen muchas aplicaciones siendo tal vez la más importante descansar, el material, forma y estructura de los bancos será dependiendo de cómo lo necesite la zona urbana.

### *Fuentes*

Son aquellos módulos por los cuales brota el agua, en una zona urbana, más resalta su importancia decorativa, que otra cosa.

### *Basureros*

Se dice que son contenedores siendo en su mayoría los que se fabrican tipo vaivén, lo cual llegaría a facilitar la descarga, además proporciona mejores manejos y procesamiento de los desechos mediante el separamiento de basura orgánica, inorgánica.

### *Luminarias*

La luminaria en los espacios públicos son los que se priorizan en la oscuridad a elementos como árboles senderos o ciclovías, fuentes de agua, etc.

### *Alcorques*

Elementos de protección con los que cuentan en su mayoría las zonas urbanas, su función es la de brindar protección en las zonas pavimentadas por donde transurre el peatón.

### *Señalética*

Es uno de los más imprescindibles dentro del plan urbano, ya que es quien relaciona las actividades a efectuarse un determinado espacio. Existen 3 tipos de señalización: la informativa, advertencia y prohibición. Su eficiencia dependerá de su diseño y localización adecuada dentro del espacio urbano.



### *Áreas de esparcimiento*

Según Falcón (2009), para lograr esparcirse se debe tener en cuenta que no se pueden colocar componentes demasiado figurativos, personalizadas o de colores violentos, ya que se puede entender o mandar mensajes inadecuados hacia las personas que circulan en esta área. Entre estas opciones de esparcimiento tenemos:

- **Ciclovías:** Es un sendero o espacio exclusivo para el tránsito de bicicletas, seguro y concorde a sus necesidades, su ubicación se subordinará del programa vial naturalmente junto a un sendero o carreteras que se encuentran delimitadas por bordillos o bolardos.
- **Senderos:** Es una vía señalizada, libre de obstáculos y exclusiva para el paso peatonal en la que el usuario puede realizar actividades (correr, caminar) sus dimensiones deben tener como un mínimo de 1.2 metros de ancho.
- **Miradores:** Estos espacios abiertos son construidos en las zonas más elevadas del área urbana la cual permite contemplar el contexto general urbano natural.
- **Juegos infantiles:** Espacios recreativos destinados a la distracción de los infantes, su característica más grande es que no se necesita implementar tanta tecnología ni complejidad para su realización e implementación.
- **Áreas para realizar actividades aledañas:** Están destinadas a la realización de diversas actividades como son yoga, gimnasia, calistenia, etc. Otras zonas urbanas cuentan con sus parques los cuales incluyen canchas deportivas para la práctica de deportes como futbol, básquet, vóley y tenis.

### *Parques Urbanos*

Son “sitios de gran importancia social, desempeña como función más importante lugar de reunión donde se puede proporcionar un desentrelace y confianza de grupos sociales, pequeños o numerosos, los cuales pueden presentar flora y fauna local, ayudan a mejorar el factor estético de la ciudad administrándole vitalidad al ambiente urbano” (León, 2009).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio corresponde a un **tipo de investigación básica**, que tiene como característica principal, conocer una realidad determinada, que contribuya a través de una mejor sociedad a responder de la mejor forma los retos que se presenten. (Sampieri, 2010).

Según Vargas (2009), se caracteriza por la búsqueda de nuevos conocimientos, luego de la implementación práctica basada en la investigación.

Según Murillo (2008), es la búsqueda de nuevos conocimientos paralelamente a los ya existentes, después de implementar la práctica basada en investigación. Lo que nos conduce a conocer nuevas realidades. El presente trabajo se enmarca en lo que es una investigación de corte transversal, No experimental, de nivel correlacional y descriptivo.

**La investigación va a tener un diseño no experimental**, de acuerdo con lo mencionado por Monje (2011), es una investigación de causa y efecto, donde en primer lugar se observa hechos ya ocurridos buscándose factores que los hayan podido ocasionar anteriormente.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2012) el estudio no experimental se realiza cuando no hay manipulación de las variables o variable por parte del investigador o investigadores.

Según Kerlinger (2013). es cualquier investigación en la que resulta imposible manipular variables o asignar aleatoriamente a los sujetos o a las condiciones.

**Es de corte transversal** según Delgado (2004), estudia y evalúa a la misma muestra en un solo período de tiempo.

Según Myers (2006) porque se estudia a la misma muestra en un único período de tiempo.

Según Arnau y Bono (2008) explican que los estudios corresponden a un periodo de tiempo específico.

**La investigación tiene un nivel descriptivo correlacional** que lo mencionan Alayza, Cortés, Hurtado, Mory y Tarnawiecki (2013), en lo que indica que esta gestiona hacer descripciones y, generalmente está relacionada a la investigación cuantitativa, pues se pretende que las descripciones arrojen mediciones.

Según Cerda (1998), la define como el estudio que se caracteriza por describir las características, distintivas y particulares o propiedades que las hacen reconocibles a los ojos de los demás.

Para Salking (2000) dice que el estudio correlacional tiene el propósito de mostrar o examinar la relaciones entre variables.

Según Hernández (2003) el estudio correlacional mide la existencia de correlación entre 2 o más variables estudiadas en el lugar de trabajo.

También manifiesta Tarnawiecki (2013), en relación con la investigación correlacional, en que ella busca hacer relaciones entre fenómenos o variables y hacer precisiones sobre dichas relaciones.

**El enfoque es mixto**, y es considerado un proceso que recoge, efectúa análisis y vierte datos cuantitativos y cualitativos, en la misma investigación (Barrantes, 2014).

## **3.2. Variables y Operacionalización**

### **3.2.1. Definición Conceptual de Variables**

#### **Mobiliario Urbano**

Son un grupo de bienes y equipos instalados en las vías públicas para diversos fines. Que pueden ser (bancos, cubos de basura, barreras de tráfico, buzones, terminales, faroles, adoquines, paradas de transporte público, cabinas telefónicas, entre otros), colocadas en lugares públicos con el objetivo de servir a la población” (Martínez y Rodríguez, 2010).

#### **Revitalización Urbana**

El desarrollo, la mejora y la humanización del ecosistema urbano para hacer fluir la vida. A través de esto, se genera y se logra un acompañamiento urbano dotado de energía y estímulo para el desarrollo de la vida en toda su complejidad. (Castro, 2017).

### **3.2.2. Definición Operacional de Variables**

#### **Mobiliario Urbano**

Son todos aquellos muebles que están en los espacios públicos o en el contexto urbano que permiten a los habitantes disfrutar de una experiencia más cómoda con los elementos urbanos transformados para el uso fundamental de las personas a través de sus calles, sus parques, sus jardines y demás áreas públicas.

#### **Revitalización Urbana**

Es la recuperación del potencial físico, social y económico de las áreas urbanas deterioradas dándole la vitalidad y la fuerza para cambiarla por medio del ajuste planificado de lo ya existente.

### 3.3. Población, Muestra, Muestreo y Unidad de Análisis

#### Población

La población está constituida por un conjunto de argumentos que tienen características similares y que las distingue de otras para efectos de una investigación. (Hernández, Fernández, & Baptista Lucio 2010).

En ese escenario, la población de la investigación estará compuesta por personas entre los 18 y 59 años, que utilizan con más frecuencia, la Alameda ubicada en la Av. Defensores de Lima.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el Distrito de San Juan de Miraflores existe una población estimada de 422,887 personas, distribuidas de la siguiente manera:

**Figura 1: Población por etapas de vida**

POBLACIÓN POR ETAPA DE VIDA	TOTAL (N)	HOMBRES	%	MUJERES	%
Niño (0-4 años)	32 452	15 901	3,76	16 551	3,91
Niños (5-11 años)	46 125	22 602	5,34	23 524	5,56
Adolescente (12-17 años)	42 503	20 826	4,92	21 677	5,13
Adulto joven (18-29 años)	94 838	46 471	10,99	48 367	11,44
Adulto (30-59 años)	162 255	79 505	18,8	82 750	19,57
Adulto mayor (60 a más años)	44 714	21 910	5,18	22 803	5,39
Total	422 887	207 215	49,00	215 672	51,00

Fuente: [https://www.dge.gob.pe/portal/docs/asis-lima-2019/CD\\_MINSADOCUMENTOS\\_ASIS/ASIS\\_SAN%20JUAN%20MIRAFLORES%202019.pdf](https://www.dge.gob.pe/portal/docs/asis-lima-2019/CD_MINSADOCUMENTOS_ASIS/ASIS_SAN%20JUAN%20MIRAFLORES%202019.pdf)

Como se puede observar en la figura anterior, la población objetivo constituye el 60.79% del total.

En ese sentido, tomando en cuenta que, la población general residente en la zona de influencia del proyecto, según plano adjunto en los anexos, es de 725 personas, se considera que la población real para el presente estudio, según grupo etario escogido es de 441 vecinos.

**Tabla 1:** Cálculo de población de la zona de influencia

Zona de Influencia	Grupo etario 18 – 59 años	Población Real del Proyecto
725	60.79%	441

Fuente: Creado y calculado por el investigador

Cabe señalar que los criterios de inclusión son considerados para determinar la población correspondiente, por otro lado, el criterio de exclusión es considerado para segregar un rango de población, por ello son los siguientes:

**Criterios de inclusión:**

Son las personas por etapas de vidas, comprendidas entre los 18 y 59 años de edad que son residentes de la zona de influencia de la alameda en la Av. Defensores de Lima.

**Criterios de Exclusión:**

Se excluyen las personas que tienen un rango de edad (menos de 18 años y mayores de los 59 años) por lo cual, estas personas no concurren, ni transitan, ni tienen puntos de reuniones en la alameda ubicada en la Av. Defensores de Lima.

**Muestra**

Es una parte de la población que se toma con la finalidad de llevar a cabo un proceso de levantamiento de información que se realizará en la zona de influencia intervenida y que será posteriormente analizada y que identificará a la población. (Bernal, 2010, pág. 161).

En ese marco, para conocer la muestra de la investigación, se aplica la fórmula de poblaciones finitas.

$$n = \frac{N Z^2 pq}{d^2 (N - 1) + Z^2 pq}$$

**Dónde:**

N = Total de la población

Zα= 1.96 al cuadrado (si la seguridad es del 95%)

p = proporción esperada (en este caso 5% = 0.05)

q = 1 – p (en este caso 1-0.05 = 0.95)

d = precisión (en su investigación use un 5%).

$$n = \frac{441 * 1.96^2 * 0.05 * 0.95}{0.05^2 (441-1) + 1.96^2 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = \frac{441 * 3.8416 * 0.05 * 0.95}{0.0025 * 440 + 3.8416 * 0.05 * 0.95}$$

$$n = \frac{80.47}{1.1 + 0.182476}$$

$$n = \frac{80.47}{1.282476}$$

$$n = 63 \text{ personas.}$$

Luego de aplicar y desarrollar la fórmula, se dictamino que la muestra está constituida por 63 personas residentes en la zona de influencia.

**Muestreo**

Es No probabilísticos, porque los elementos de la investigación están en función a los lineamientos establecidos por el investigador y, las personas que forman parte de la muestra tienen la misma probabilidad de ser elegidos (Johnson, 2014, Hernández-Sampieri et al., 2013 y Battaglia, 2008).

### **Unidad de análisis**

Está determinada por la Alameda en Av. Defensores de Lima - San Juan de Miraflores. Sin embargo, la alameda equivale a 6 km que limita con la Av. Agustín La Rosa del distrito de Surco, y que limita por el hospital de la solidaridad "Sisol" del distrito de Villa María del Triunfo, por lo cual solo se intervino una parte de la zona que presenta el problema, por ello este tramo de la alameda comienza desde la paralela del local comunal y termina en el último lote de la Manzana 9"E".

## **3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

### **Técnicas de recolección de datos.**

La técnica para utilizarse para el levantamiento de información serán las encuestas, las mismas que según Arbaiza (2014) son las más confiables para el levantamiento de información.

### **Instrumentos de recolección de datos.**

Para efectos de la recolección de datos, se trabajará la construcción de un cuestionario de un grupo de interrogantes ordenadas y reguladas sobre la base de los requerimientos de la investigación que evaluarán conocimientos de aspectos sociales, urbanos, culturales y ambientales, en ese sentido según Lopez y Fachelli (2015) tendrá registradas las preguntas cerradas y que serán utilizadas por la muestra para el recojo de información.



## FICHA TÉCNICA

### (Variable 01)

**Nombre:** El mobiliario urbano

**Técnica:** Encuesta

**Instrumento:** Cuestionario

**Autor:** Romero Taboada, Diego Segundo

**Año de la publicación:** 2021

**Cant. de Preguntas:** Cuenta con 9 ítems.

**Definición de la escala:** Está conformada por 03 dimensiones de la variable 01 y que cada una de ellas desenlaza 03 indicadores por dimensión, teniendo un total de 09 preguntas que servirá para la evaluación que se brindará a los pobladores de la zona de la alameda ubicada en la Av. Defensores de Lima.

**Puntuación de escala:** Las personas a encuestar podrán responder las preguntas por los siguientes valores:  
Nunca (1)                    casi nunca (2)            a veces (3)  
casi siempre (4)            siempre (5)

**Duración:** 15 minutos por habitante de la zona.

**Ámbito de aplicación:** 63 personas residentes en la zona de influencia.

**Administrado:** Solo una vez.

## FICHA TÉCNICA

### (Variable 02)

**Nombre:** La revitalización urbana

**Técnica:** Encuesta

**Instrumento:** Cuestionario

**Autor:** Romero Taboada, Diego Segundo

**Año de la publicación:** 2021

**Cant. de Preguntas:** Cuenta con 12 ítems.

**Definición de la escala:** Está conformada por 04 dimensiones de la variable 02 y que cada una de ellas desenlaza 03 indicadores por dimensión, teniendo un total de 12 preguntas que servirá para la evaluación que se brindara a los pobladores de la zona de la alameda ubicada en la Av. Defensores de Lima.

**Puntuación de escala:** Las personas a encuestar podrán responder las preguntas por los siguientes valores:  
Nunca (1)                    casi nunca (2)            a veces (3)  
casi siempre (4)            siempre (5)

**Duración:** 15 minutos por habitante de la zona.

**Ámbito de aplicación:** 63 personas residentes en la zona de influencia.

**Administrado:** Solo una vez.

## Validez

Hernández et al. (2014) sustentaron que el juicio de expertos es el grupo de personas profesionales con grado en maestría que dan un veredicto final del instrumento, por ello emplearan su atención, conocimiento y experiencia en otras investigaciones dándole el visto bueno de validación.

**Tabla 2:** Validez por juicio de expertos de los instrumentos

EXPERTOS	APLICABILIDAD VARIABLE 1	APLICABILIDAD VARIABLE 2	PORCENTAJE
Mg. Arq. Víctor Manuel Reyna Ledesma	APLICABLE	APLICABLE	100%
Mg. Arq. María Elena Soto Velásquez	APLICABLE	APLICABLE	100%
Mg. Arq. Mario Rolando Farfán Almeida	APLICABLE	APLICABLE	100%
Mg. Arq. Melissa Thareliz Cabrera Rodríguez	APLICABLE	APLICABLE	100%

## Confiabilidad

La presente información efectuó como prueba de confiabilidad el Alfa de Cronbach, Hernández et al. (2014) expresaron que el coeficiente Alfa de Cronbach es una prueba que comprueba la congruencia y coherencia del instrumento medido; además, sirve para dictaminar la confiabilidad de una escala.

**Tabla 3:** Resultado de la prueba de fiabilidad en la variable 1

RESUMEN DE PROCESAMIENTOS DE CASOS				ESTADISTICA DE FIABILIDAD	
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
CASOS	Valido	10	100,0	,728	9
	Excluido	0	,0		
	Total	10	100,0		

Fuente: Creado y calculado por el investigador

En este proyecto se aplicó la prueba designada Alfa de Cronbach, por medio de ella se puede observar y comprobar los datos obtenidos, el cual fue ,728 en

consecuencia, dicho resultados evidencia una confiabilidad buena; por tanto, se afirma que la variable 1 tiene una consistencia óptima.

**Tabla 4:** Resultado de la prueba de fiabilidad en la variable 2

RESUMEN DE PROCESAMIENTOS DE CASOS			ESTADISTICA DE FIABILIDAD		
		N	%	Alfa de Cronbach	N de elementos
CASOS	Valido	10	100,0	,704	12
	Excluido	0	,0		
	Total	10	100,0		

Fuente: Creado y calculado por el investigador

En este proyecto se aplicó la prueba designada Alfa de Cronbach, por medio de ella se puede observar y comprobar los datos obtenidos, el cual fue ,704 en consecuencia, dicho resultados evidencia una confiabilidad buena; por tanto, se afirma que la variable 2 tiene una consistencia óptima.

### **3.5. Procedimientos**

Para este procedimiento en la zona urbana intervenida hacia la paralela de la alameda ubicada en la av. Defensores de Lima, aplicare el instrumento (cuestionario) que llegare a las personas de la zona requerida por 2 maneras:

1.- Respecto a la zona de influencia intervenida, se encuestará a 5 personas de cada lote por manzana, conformados por 3 personas adultas (02 del sexo masculino y 01 femenino) y 2 jóvenes del sexo (masculino y femenino) respectivamente del área escogida.

2.- En la misma alameda se dará la encuesta a los vecinos y otras personas de diferente género que transitan por la zona de influencia. De esta forma, se dará el levantamiento de la información.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

(Arbaiza, 2014, pág. 228) para el estudio cuantitativo de datos, este analiza la descripción de las variables, la semejanza de hipótesis y la presentación de los resultados en tablas y figuras. En ese marco, usaremos el análisis estadístico, a través de los cuales se desarrollará diagramas, porcentajes cuadros y figuras que dictaminan la correlación de las variables.

### **3.7. Estadística descriptiva**

Se trata de la estadística descriptiva que analizan y exploran los datos, ayudando al objetivo de que resalte la estructura por medio de una representación de datos, por ello existen diferentes maneras interesantes y sencillas de distribuir los datos en gráficos que logre hallar las características inesperadas como también las características sobresalientes. Sin embargo, existe otra manera de describir los datos que se basa en resumirlos cada uno y que tratan de caracterizar la agrupación con la misma perdida de la información (Orellana, 2001).

**Tabla 5: Baremos de la variable 1 “El mobiliario urbano”**

Nivel	El mobiliario urbano	Concepción de diseño	Implementación municipal	Uso por los ciudadanos
Malo	9-21	3-7	3-7	3-7
Regular	22-34	8-12	8-12	8-12
Bueno	35- 45	13-15	13-15	13-15

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Tabla 6: Baremos de la variable 2 “La revitalización urbana”**

Nivel	La revitalización urbana	Sentido de pertenencia	Participación ciudadana	Promover inclusión social urbana	Espacios de bienestar
Malo	12-28	3-7	3-7	3-7	3-7
Regular	29-45	8-12	8-12	8-12	8-12
Bueno	46-60	13-15	13-15	13-15	13-15

Fuente: Creado y calculado por el investigador

### **3.8. Aspectos Éticos**

El estudio se enmarca en lo que se conoce como ética profesional, respecto a terceros. En ese sentido la información obtenida como resultados no ha sido alterada en ninguno de los datos, por la aplicación de la objetividad e imparcialidad. Asimismo, se ha preservado la confidencialidad e identidad de colaboradores.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados de Datos Cuantitativos.

#### 4.1.1 Análisis de la encuesta

1. ¿Se han creado nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la alameda?

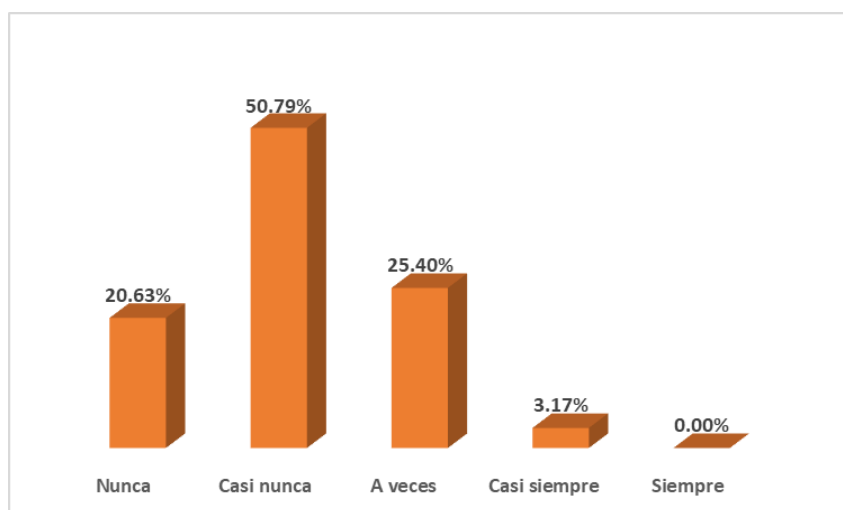
**Tabla 7:** Nuevas propuestas de diseño mobiliario

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	13	20.63%	20.63%
Casi nunca	32	50.79%	71.43%
A veces	16	25.40%	96.83%
Casi siempre	2	3.17%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 2:**

*Nuevas propuestas de diseño mobiliario*



Los resultados muestran que el 50,79% (32) de personas casi nunca han visto crearse nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la alameda, un 25,40% (16) dice que a veces, mientras que un 20,63% (13) dice que nunca y finalmente el 3.17% (2) menciona que casi siempre.

2. ¿El mobiliario urbano existente, ha repercutido en la representación visual del recorrido de la alameda?

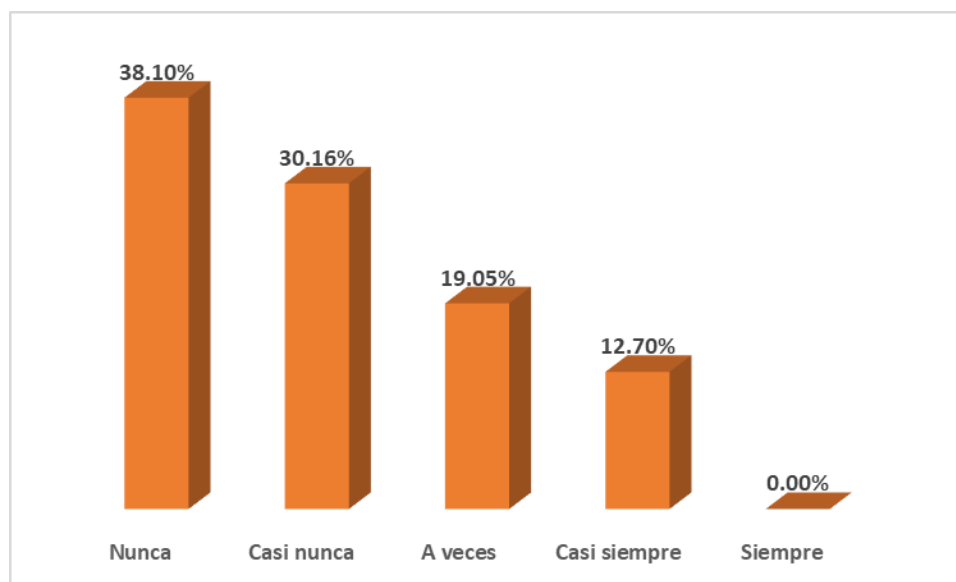
**Tabla 8:** Repercusión en la representación visual del recorrido de la alameda

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	24	38.10%	38.10%
Casi nunca	19	30.16%	68.25%
A veces	12	19.05%	87.30%
Casi siempre	8	12.70%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 3:**

*Repercusión en la representación visual del recorrido de la alameda*



Los resultados muestran que el 38,10% (24) personas dicen que nunca el mobiliario urbano existente ha repercutido en la representación visual del recorrido de la alameda, un 30,16% (19), dice que casi nunca, mientras que un 19,05% (12) dice que a veces y finalmente el 12,70% (8) menciona que casi siempre.



3. ¿Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario urbano favorece un lugar de encuentro?

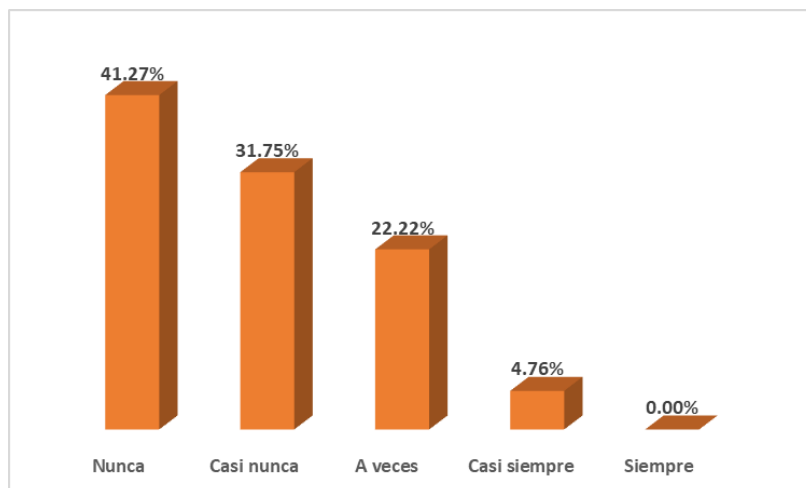
**Tabla 9:** *Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario favorecen un lugar de encuentro*

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	26	41.27%	41.27%
Casi nunca	20	31.75%	73.02%
A veces	14	22.22%	95.24%
Casi siempre	3	4.76%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 4:**

*Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario favorecen un lugar de encuentro.*



Los resultados muestran que el 41,27% (26) personas dicen que nunca creen que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario actual favorecen a un lugar de encuentro, un 31,75% (20) dice que casi nunca, mientras que un 22,22% (14) dice que a veces y finalmente el 4,76% (3) menciona que casi siempre.

4. ¿Considera Ud. que la Municipalidad cuenta con recursos monetarios para implementar un nuevo mobiliario urbano?

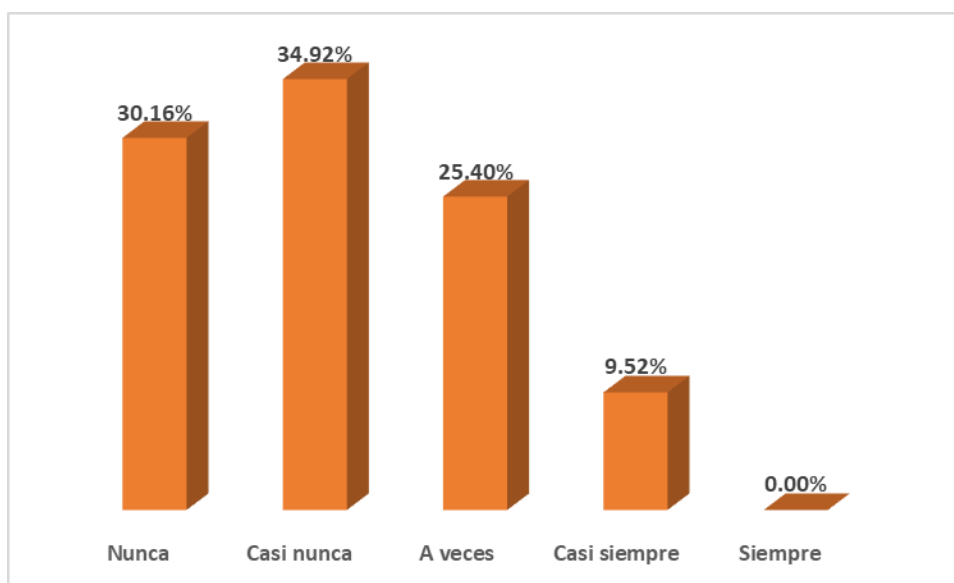
**Tabla 10:** Recursos monetarios para implementar nuevo mobiliario urbano

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	19	30.16%	30.16%
Casi nunca	22	34.92%	65.08%
A veces	16	25.40%	90.48%
Casi siempre	6	9.52%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 5:**

Recursos monetarios para implementar nuevo mobiliario urbano



Los resultados muestran que el 34,9% (22) personas dicen que casi nunca los recursos monetarios se usan para implementar nuevo mobiliario urbano, un 30,16% (19) dice que nunca, mientras que un 25,4% (16) dice que a veces y finalmente el 9,52% (6) menciona que casi siempre.

5. ¿Se han planificado los inicios de obra en concordancia con los vecinos de la zona en la implementación del mobiliario urbano?

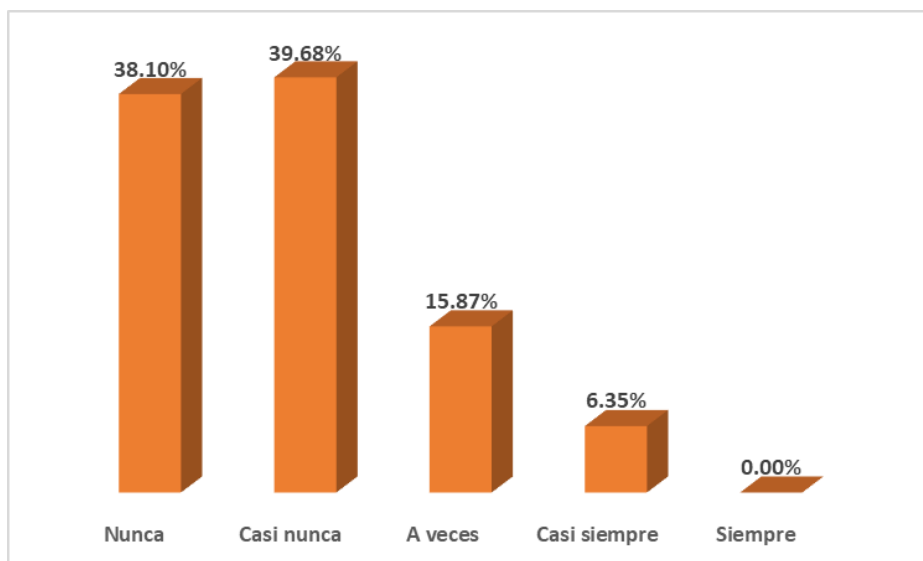
**Tabla 11:** Concordancia con los vecinos de la zona en implementación del mobiliario urbano

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	24	38.10%	38.10%
Casi nunca	25	39.68%	77.78%
A veces	10	15.87%	93.65%
Casi siempre	4	6.35%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 6:**

Concordancia con los vecinos de la zona en implementación del mobiliario urbano



Los resultados muestran que el 39,68% (25) personas dicen que casi nunca habido concordancia con los vecinos de la zona para la implementación del mobiliario urbano, un 38,10% (24) dice que nunca, mientras que un 15,87% (10) dice que a veces y finalmente el 6,3% (4) menciona que casi siempre.

6. ¿Las decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano?

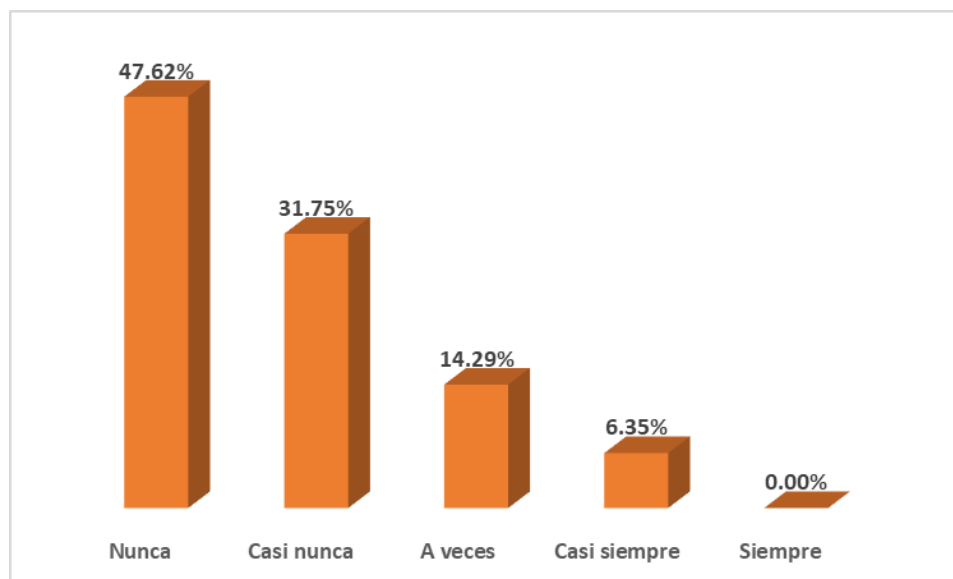
**Tabla 12:** Decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	30	47.62%	47.62%
Casi nunca	20	31.75%	79.37%
A veces	9	14.29%	93.65%
Casi siempre	4	6.35%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 7:**

*Decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano*



Los resultados muestran que el 47.62% (30) personas dicen que nunca las decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano, un 31,75% (20) dice que casi nunca, mientras que un 14,29% (9) dice que a veces y finalmente el 6,35% (4) menciona que casi siempre.

7. ¿Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano?

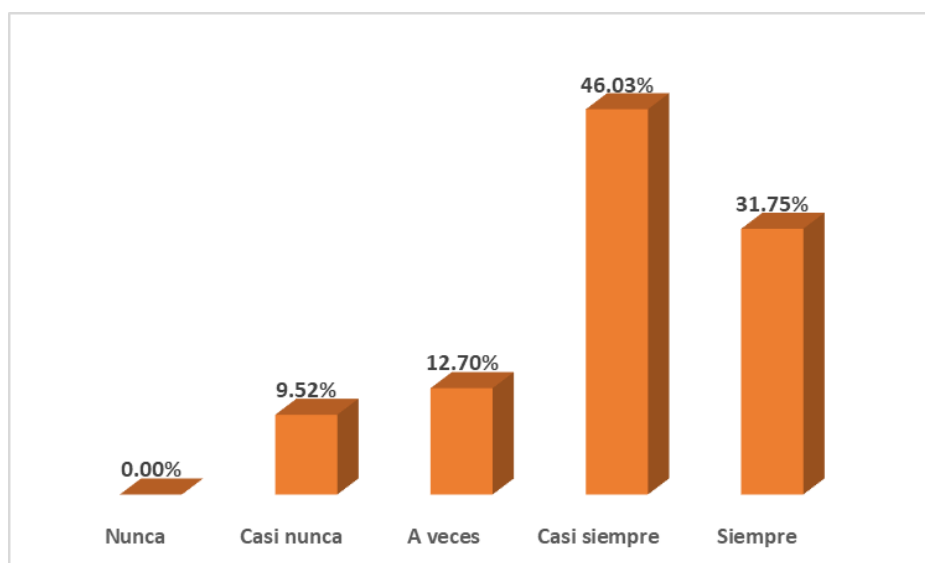
**Tabla 13:** Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	0	0.0%	0.00%
Casi nunca	6	9.5%	9.52%
A veces	8	12.7%	22.22%
Casi siempre	29	46.0%	68.25%
Siempre	20	31.7%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 8:**

Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano



Los resultados mostraron que el 46,03% (29) personas dicen que casi siempre se genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano, un 31,7% (20) dice que siempre, mientras que un 12,7% (8) dice que a veces y finalmente el 9,5% (6) menciona que casi nunca se genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano.

8. ¿El uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo?

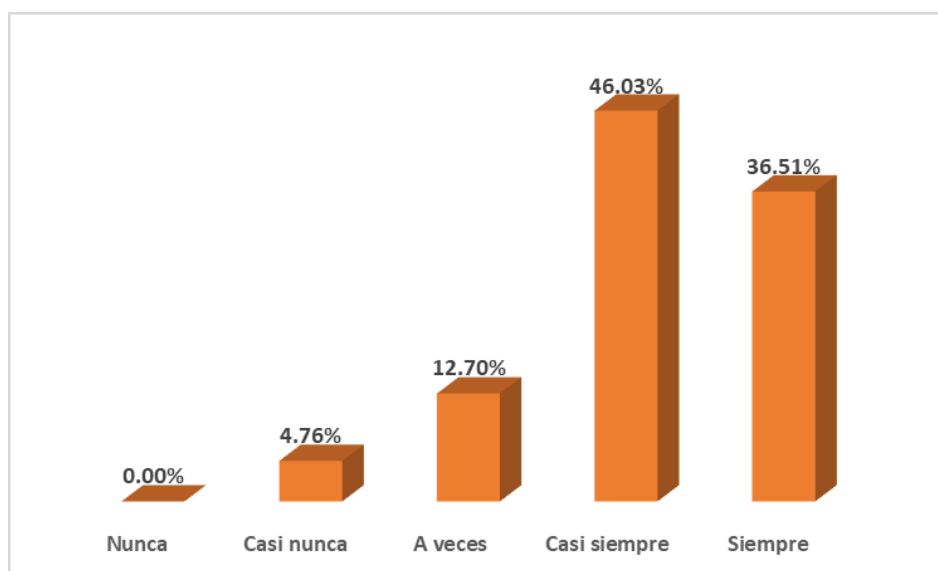
**Tabla 14:** *Uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo*

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	0	0.0%	0.00%
Casi nunca	3	4.8%	4.76%
A veces	8	12.7%	17.46%
Casi siempre	29	46.0%	63.49%
Siempre	23	36.5%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 9:**

*Uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo*



Los resultados muestran que el 46,03% (29) personas dicen que casi siempre el uso del mobiliario urbano afecta su duración en el tiempo, un 36,5% (23) dice que siempre, mientras que un 12,7% (8) dice que a veces y finalmente el 4,8% (3) menciona que casi nunca el uso del mobiliario urbano afecta su duración en el tiempo.

9. ¿Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano?

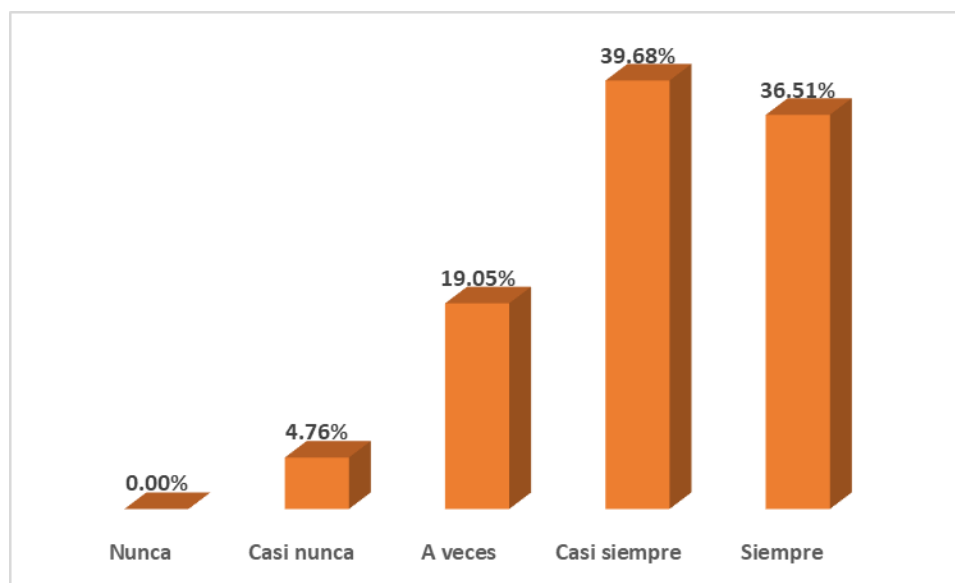
**Tabla 15:** Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	0	0.0%	0.00%
Casi nunca	3	4.8%	4.76%
A veces	12	19.0%	23.81%
Casi siempre	25	39.7%	63.49%
Siempre	23	36.5%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 10:**

Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano



Los resultados muestran que el 39,7% (25) personas dicen que casi siempre se complementa las condiciones de circulación en el uso del mobiliario urbano, un 36,5% (23) dice que siempre, mientras que un 19,0% (12) dice que a veces y finalmente el 4,8% (3) menciona que casi nunca se complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano.

10. ¿Los elementos del mobiliario urbano, se encuentran cercano a su domicilio?

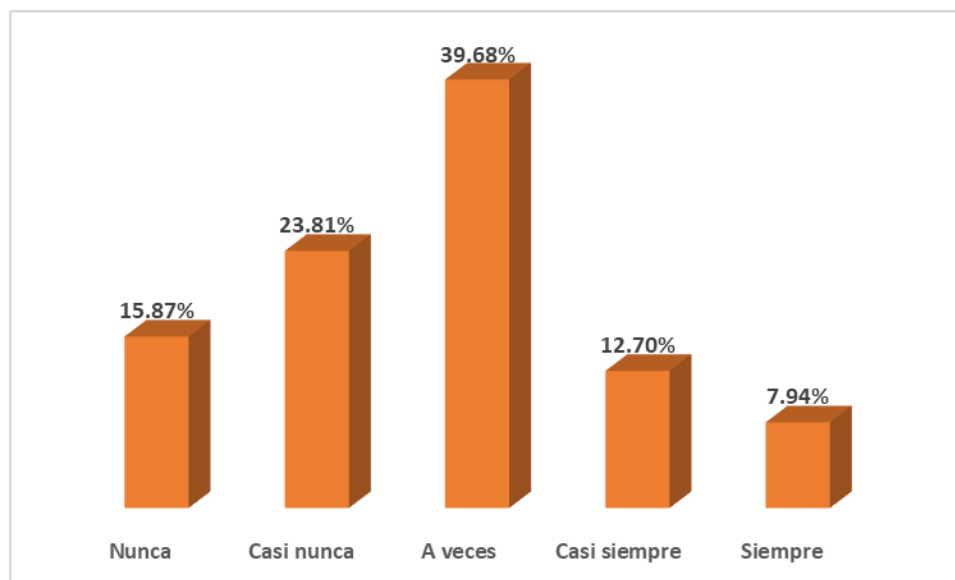
**Tabla 16:** Elementos mobiliario urbano, cercano a su domicilio

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	10	15.87%	15.87%
Casi nunca	15	23.81%	39.68%
A veces	25	39.68%	79.37%
Casi siempre	8	12.70%	92.06%
Siempre	5	7.94%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 11:**

*Elementos mobiliario urbano, cercano a su domicilio*



Los resultados muestran que el 39,68% (25) los encuestados dicen que a veces los elementos mobiliarios urbanos se encuentran cerca a su domicilio, un 23,81% (15) dicen que casi nunca, mientras que un 15,87% (14) dicen que nunca, un 12,70% (8) menciona que casi siempre y finalmente un 7,94% (5) afirma que siempre.



11. ¿Suele observar en forma continua el mobiliario urbano de la Alameda?

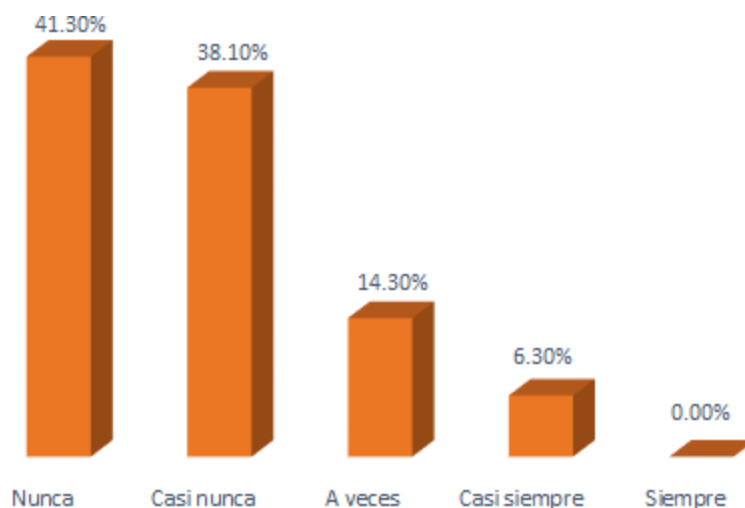
**Tabla 17:** *Observa de forma continua mobiliario urbano de la Alameda*

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	26	41.30%	41.30%
Casi nunca	24	38.10%	79.40%
A veces	9	14.30%	93.70%
Casi siempre	4	6.30%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 12:**

*Observa de forma continua mobiliario urbano de la Alameda*



Los resultados muestran que el 41,3% (26) de los encuestados dicen que nunca, suelen observar en forma continua el mobiliario urbano de la Alameda, un 38,1% (24) dicen que casi nunca, mientras que un 14,3% (9) dicen que a veces y finalmente el 6,3% (4) menciona que casi siempre.

12. ¿Suele visitar de forma continua la Alameda?

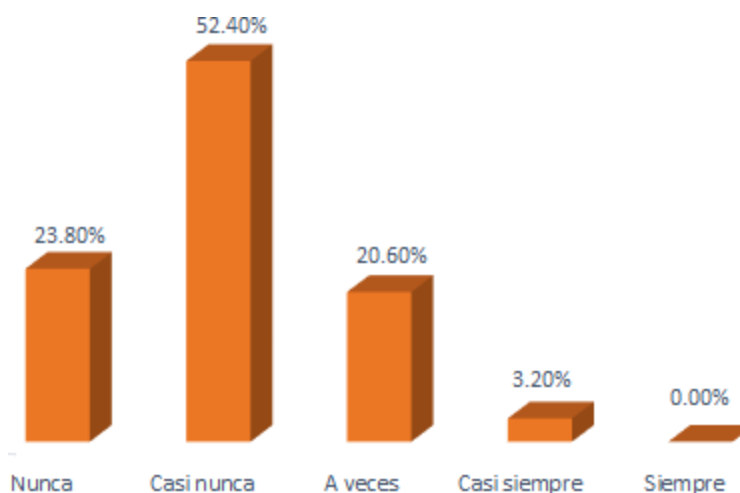
**Tabla 18:** Suele visitar de forma continua la Alameda

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	15	23.80%	23.80%
Casi nunca	33	52.40%	76.20%
A veces	13	20.60%	96.80%
Casi siempre	2	3.20%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 13:**

*Suele visitar de forma continua la Alameda*



Los resultados muestran que el 52,4% (33) de los encuestados dicen que casi nunca suelen visitar de forma continua la alameda, un 23,8% (15) dicen que nunca, mientras que un 20,6% (13) dicen que a veces y finalmente el 3,2% (2) menciona que casi siempre la visitan.

13 ¿Tiene conocimiento usted, de la existencia de normas que permite su participación en la mejora del entorno donde vive?

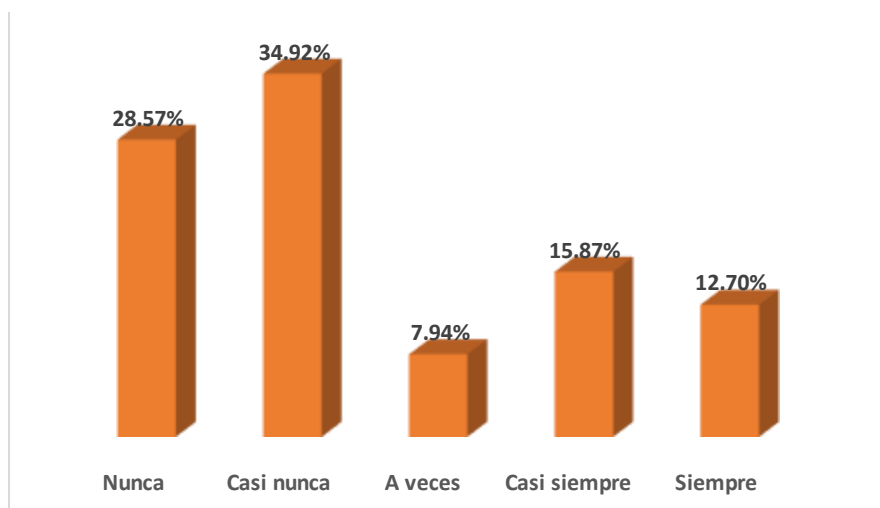
**Tabla 19:** Conocimiento de normas que permiten participación ciudadana en la mejora del entorno donde vive

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	18	28.57%	28.57%
Casi nunca	22	34.92%	63.49%
A veces	5	7.94%	71.43%
Casi siempre	10	15.87%	87.30%
Siempre	8	12.70%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 14:**

Conocimiento de normas que permiten participación ciudadana en la mejora del entorno donde vive



Los resultados muestran que el 34,92% (22) de los encuestados dicen que casi nunca conocieron de la existencia de normas que les permite participar en la mejora del entorno donde viven, un 28,57% (18) dicen que nunca, mientras que un 15,87% (10) dicen que casi siempre y finalmente el 12,70% (8) menciona que siempre suelen visitar de forma continua la alameda.

14. ¿Recibe usted, información oficial respecto a la participación vecinal, en las obras que efectúa la municipalidad?

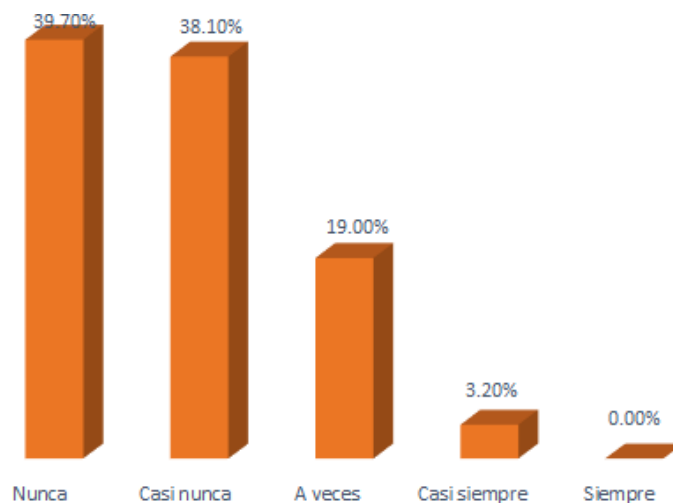
**Tabla 20:** Respecto a la participación vecinal en las obras que efectúa la municipalidad

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	25	39.70%	39.70%
Casi nunca	24	38.10%	77.80%
A veces	12	19.00%	96.80%
Casi siempre	2	3.20%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 15:**

Respecto a la participación vecinal en las obras que efectúa la municipalidad



Los resultados muestran que el 39,7% (25) de los encuestados dicen que nunca se recibe información oficial respecto a la participación vecinal en las obras que efectúa la municipalidad, un 38,1% (24) dicen que casi nunca, mientras que un 19,0% (12) dicen que a veces y finalmente el 3,2% (2) menciona que casi siempre.

15. ¿Participa usted, activamente, de las actividades que realiza la municipalidad?

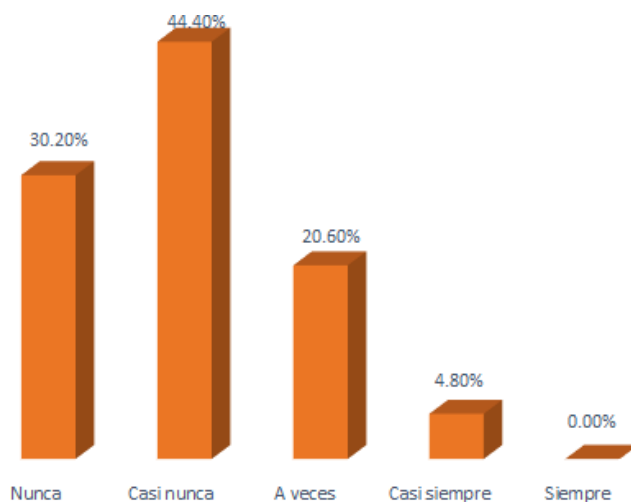
**Tabla 21:** *Participa usted activamente de las actividades que realiza la municipalidad*

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	19	30.20%	30.20%
Casi nunca	28	44.40%	74.60%
A veces	13	20.60%	95.20%
Casi siempre	3	4.80%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 16:**

*Participa usted activamente de las actividades que realiza la municipalidad*



Los resultados muestran que el 44,4% (28) de los encuestados dicen que casi nunca las personas participan activamente de las actividades que realiza la municipalidad, un 30,2% (19) dicen que nunca, mientras que un 20,6% (13) dicen que a veces y finalmente el 4,8% (3) menciona que casi siempre las personas participan activamente, de las actividades que realiza la municipalidad.

16. ¿Se realizan actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda, en la cual usted participa?

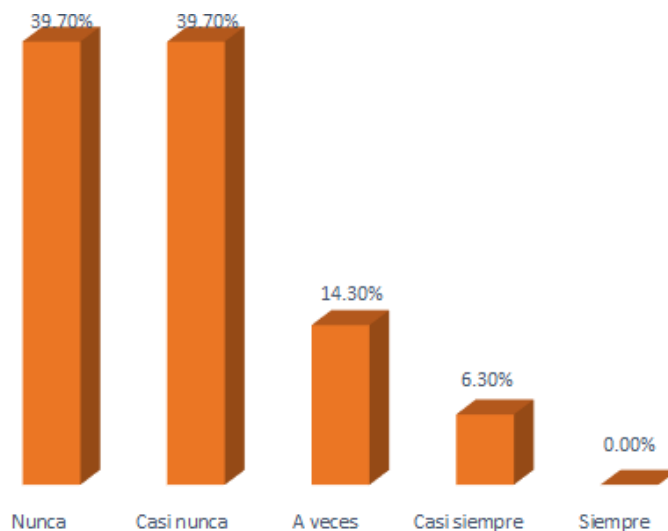
**Tabla 22:** Realiza actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	25	39.70%	39.70%
Casi nunca	25	39.70%	79.40%
A veces	9	14.30%	93.70%
Casi siempre	4	6.30%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 17:**

*Realiza actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda*



Los resultados muestran que el 39,7% (25) de los encuestados dicen que nunca se realizan actividades de desarrollo pasivo y mental de la alameda, otro 39,7% (25) dicen que casi nunca, mientras que un 14,3% (9) dicen que a veces y finalmente el 6,3% (4) menciona que casi siempre se realiza actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda.

17. ¿Se realizan actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa?

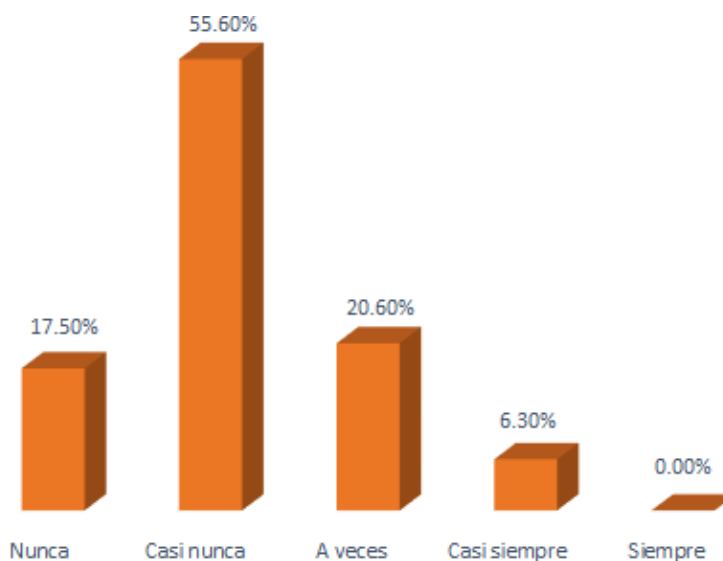
**Tabla 23:** Realiza actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	11	17.50%	17.50%
Casi nunca	35	55.60%	73.10%
A veces	13	20.60%	93.70%
Casi siempre	4	6.30%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 18:**

Realiza actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa



Los resultados muestran que el 55,6% (35) dice que casi nunca se realizan actividades tradicionales de la Alameda en la que participan, otro 20,6% (13) dicen que a veces, mientras que un 17,5% (11) dicen que nunca y finalmente el 6,3% (4) menciona que casi siempre se realiza actividades tradicionales de la Alameda en la cual usted participa.

18. ¿Se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda y participa en ello?

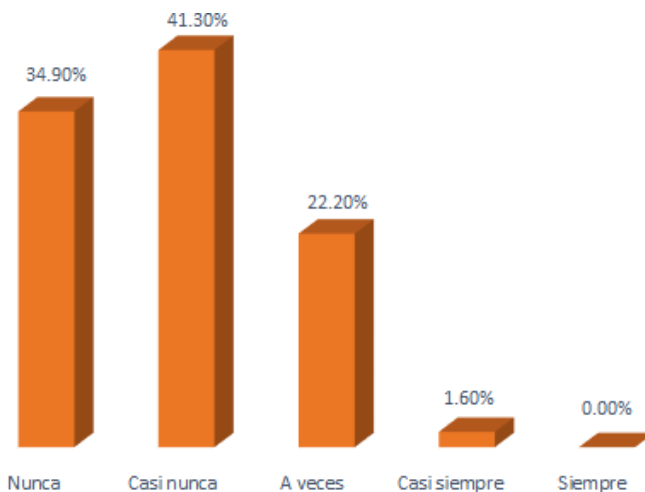
**Tabla 24:** Realiza actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	22	34.90%	34.90%
Casi nunca	26	41.30%	76.20%
A veces	14	22.20%	98.40%
Casi siempre	1	1.60%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 19:**

Realiza actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda



Los resultados muestran que el 41,3% (26) dice que casi nunca se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la alameda, por otro lado, un 34,9% (22) dicen que nunca, mientras que un 22,2% (14) dicen que a veces y finalmente el 1,6% (1) menciona que casi siempre se realiza actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda.



19. ¿Se siente seguro(a) y con confianza en transitar por la Alameda?

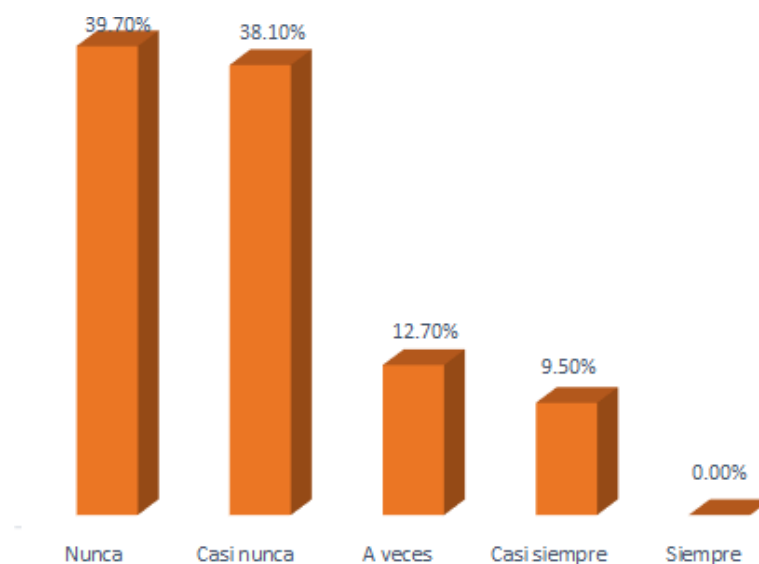
**Tabla 25:** Se siente seguro (a) y con confianza en transitar por la Alameda

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	25	39.70%	39.70%
Casi nunca	24	38.10%	77.80%
A veces	8	12.70%	90.50%
Casi siempre	6	9.50%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 20:**

*Se siente seguro (a) y con confianza en transitar por la Alameda*



Los resultados muestran que el 39,7% (25) dice que nunca se siente seguro(a) y con confianza en transitar por la alameda, por otro lado, un 38,1% (24) dicen que casi nunca, mientras que un 12,7% (14) dicen que a veces y finalmente el 9,5% (6) menciona que casi siempre se siente seguro(a) y con confianza en transitar por la alameda.

20. ¿Considera usted, que existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda?

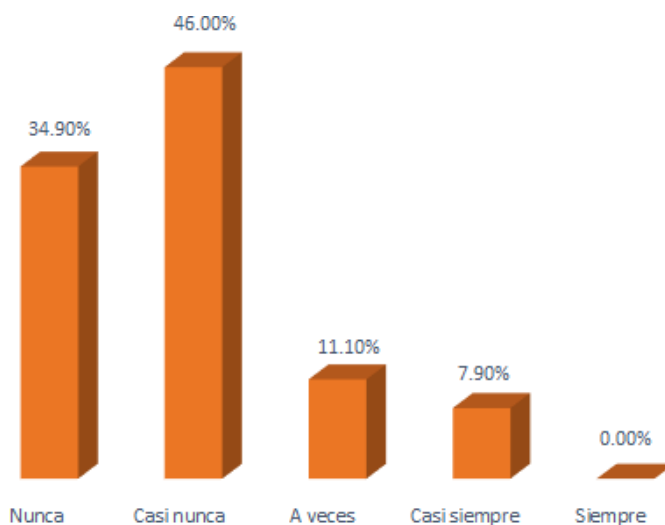
**Tabla 26:** *Existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda*

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	22	34.90%	34.90%
Casi nunca	29	46.00%	80.90%
A veces	7	11.10%	92.00%
Casi siempre	5	7.90%	99.90%
Siempre	0	0.00%	99.90%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 21:**

*Existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda*



Los resultados muestran que el 46,0% (29) dice que casi nunca existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda por otro lado, un 34,9% (22) dicen que nunca, mientras que un 11,1% (7) dicen que a veces y finalmente el 7,9% (6) menciona que casi siempre existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda.

21. ¿Considera usted, que la Alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno?

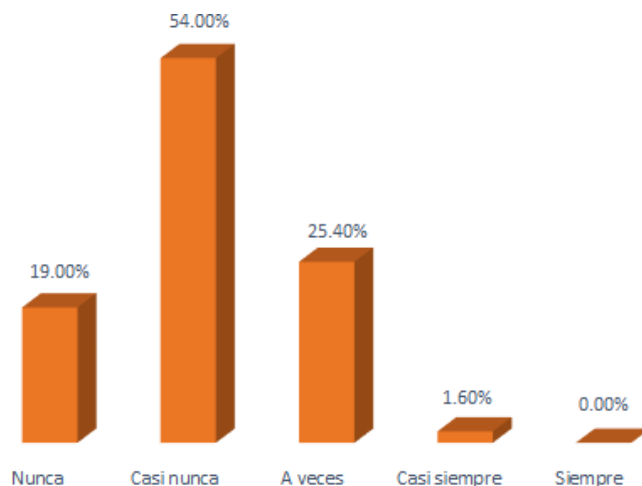
**Tabla 27:** Considera que la alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno.

RANGO	FRECUENCIA	PORCENTAJE	PORCENTAJE ACUMULADO
Nunca	12	19.00%	19.00%
Casi nunca	34	54.00%	73.00%
A veces	16	25.40%	98.40%
Casi siempre	1	1.60%	100.00%
Siempre	0	0.00%	100.00%
<b>Total</b>	<b>63</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 22:**

Considera que la alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno



Los resultados muestran que el 54,0%% (34) dice que casi nunca considera que la alameda garantiza las necesidades paisajísticas de su entorno, por otro lado, un 25,4% (16) dicen que a veces, mientras que un 19,0% (12) dicen que nunca y finalmente el 1,6% (1) menciona que casi siempre se considera que la alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno.

#### 4.1.2. Análisis Descriptivo

Se mostrará a continuación los resultados de cada variable y dimensión:

#### Variables

**Tabla 28**

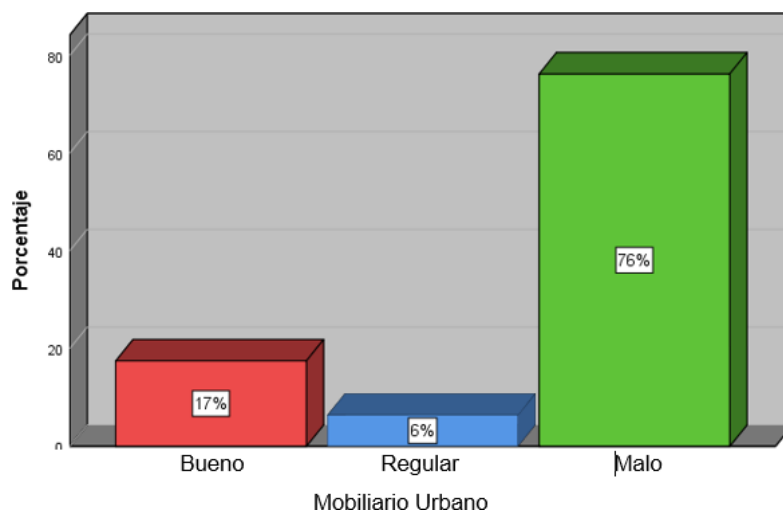
*Variable 1: Mobiliario urbano*

<b>Mobiliario urbano</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	11	17,5	17,5	17,5
	Regular	4	6,3	6,3	23,8
	Malo	48	76,2	76,2	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

Fuente: Creado y calculado por el investigador

**Figura 23:**

*Variable 1: Mobiliario urbano*



Según la Figura 24, el mobiliario urbano es considerado como malo por el 76% de los encuestados, el 6% lo considera como regular y el 17% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que tiene un mobiliario urbano considerado como malo con un 76%.

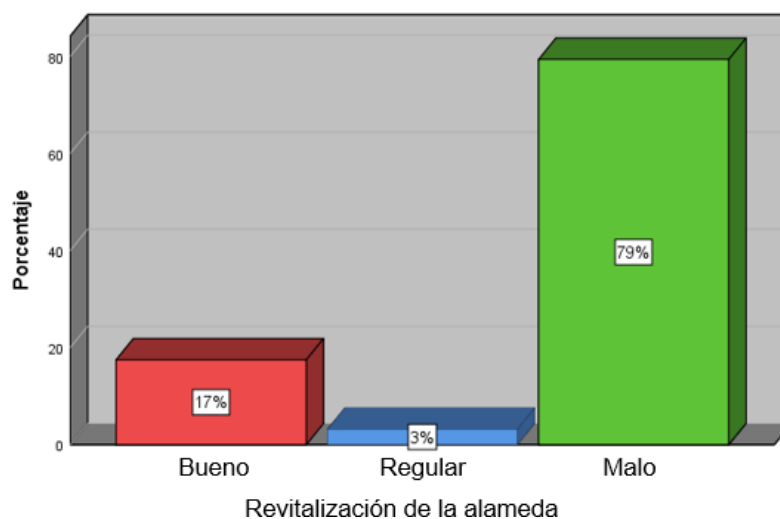
**Tabla 29**

*Variable 2: Revitalización de la alameda*

<b>Revitalización de la alameda</b>					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	11	17,5	17,5	17,5
	Regular	2	3,2	3,2	20,6
	Malo	50	79,4	79,4	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

**Figura 24:**

*Variable 2: Revitalización de la alameda*



Según la figura 25, la revitalización de la alameda es considerada como malo por el 79% de los encuestados, el 3% lo considera como regular y el 17% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que la revitalización de la alameda considerada como malo con un 79%.

## Dimensiones

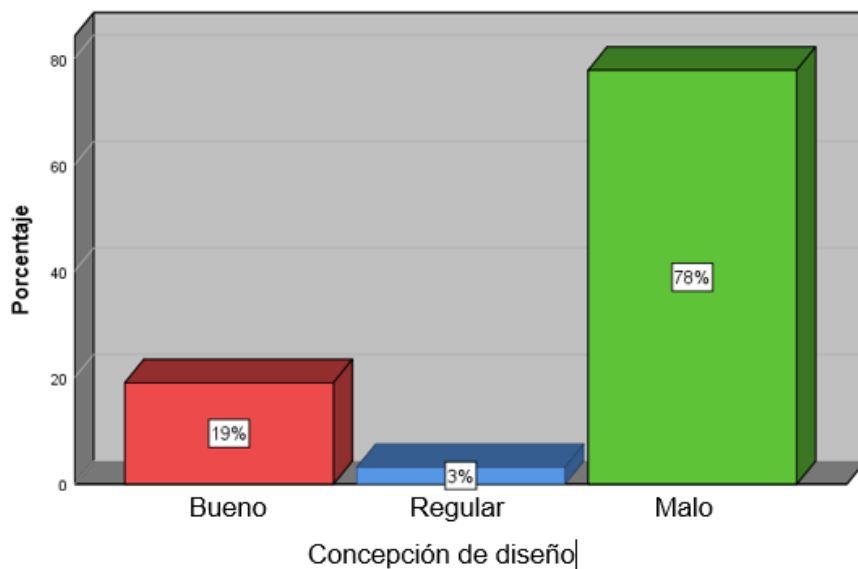
**Tabla 30**

*Dimensión 1: Concepción de diseño*

		Concepción de diseño			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	12	19,0	19,0	19,0
	Regular	2	3,2	3,2	22,2
	Malo	49	77,8	77,8	100,0
Total		63	100,0	100,0	

**Figura 25:**

*Dimensión 1: Concepción de diseño*



Según la figura 26, la concepción de diseño es considerada como malo por el 78% de los encuestados, el 3% lo considera como regular y el 19% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que la concepción de diseño es considerada como malo con un 78%.

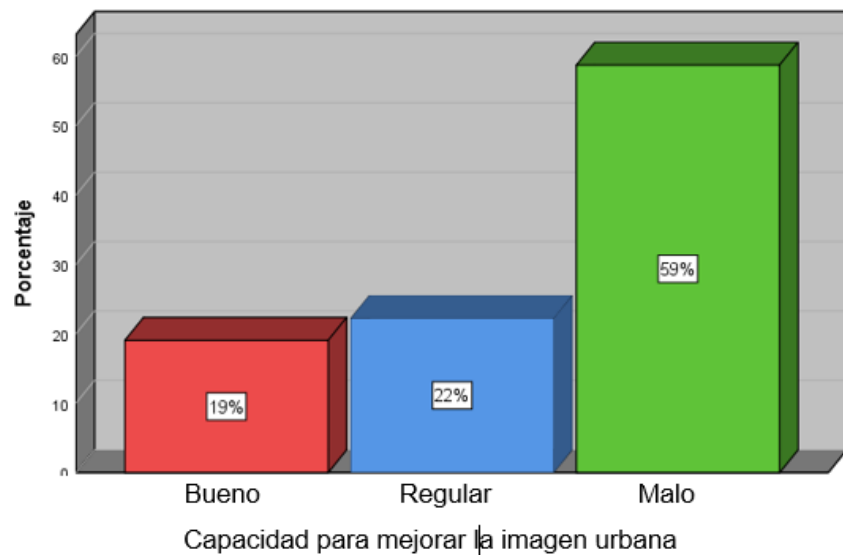
**Tabla 31**

*Dimensión 2: Capacidad para mejorar la imagen urbana*

Capacidad para mejorar la imagen urbana					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	12	19,0	19,0	19,0
	Regular	14	22,2	22,2	41,3
	Malo	37	58,7	58,7	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

**Figura 26:**

*Dimensión 2: Capacidad para mejorar la imagen urbana*



Según la figura 27, la capacidad para mejorar la imagen urbana es considerada como malo por el 59% de los encuestados, el 22% lo considera como regular y el 19% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que la capacidad para mejorar la imagen urbana es considerada como malo con un 59%.

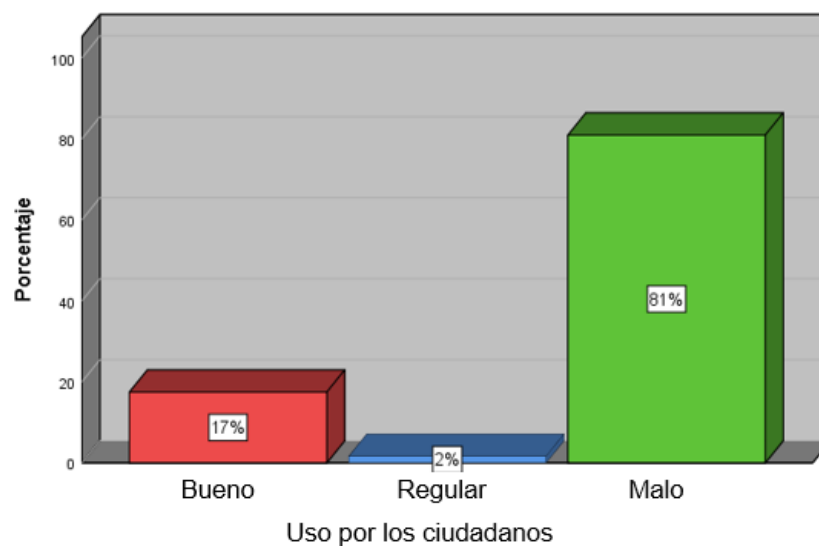
**Tabla 32**

*Dimensión 3: Uso por los ciudadanos*

Uso por los ciudadanos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	11	17,5	17,5	17,5
	Regular	1	1,6	1,6	19,0
	Malo	51	81,0	81,0	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

**Figura 27:**

*Dimensión 3: Uso por los ciudadanos*



Según la figura 28, el uso por los ciudadanos es considerado como malo por el 81% de los encuestados, el 2% lo considera como regular y el 17% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que tiene un mobiliario urbano considerado como malo con un 81%.



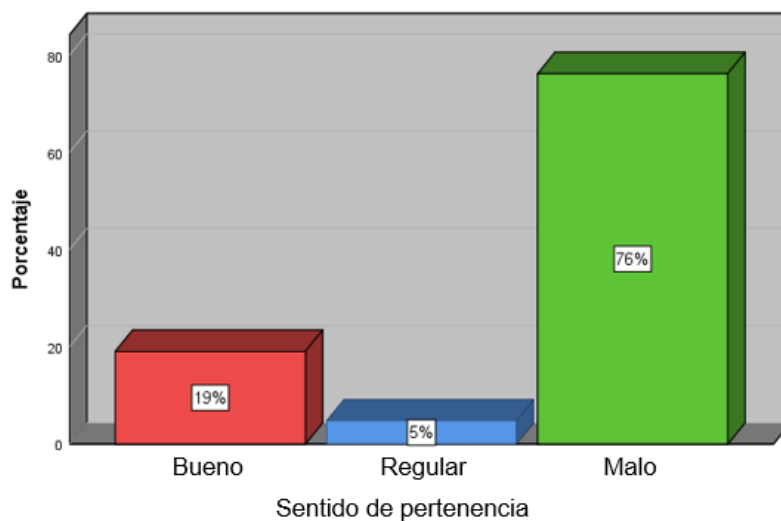
**Tabla 33**

*Dimensión 4: Sentido de pertenencia*

		<b>Sentido de pertenencia</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	12	19,0	19,0	19,0
	Regular	3	4,8	4,8	23,8
	Malo	48	76,2	76,2	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

**Figura 28:**

*Dimensión 4: Sentido de pertenencia*



Según la figura 29, el sentido de pertenencia es considerado como malo por el 76% de los encuestados, el 5% lo considera como regular y el 19% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que tiene un sentido de pertenencia es considerado como malo con un 76%.

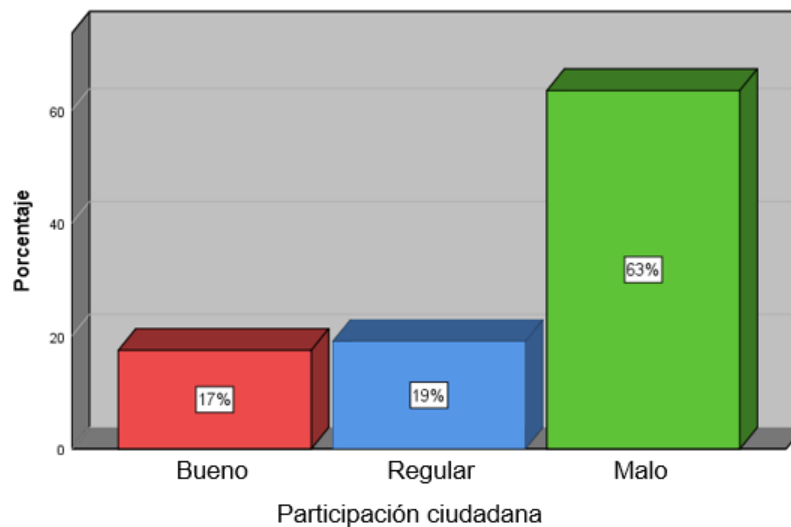
**Tabla 34**

*Dimensión 5: Participación ciudadana*

		<b>Participación ciudadana</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	11	17,5	17,5	17,5
	Regular	12	19,0	19,0	36,5
	Malo	40	63,5	63,5	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

**Figura 29:**

*Dimensión 5: Participación ciudadana*



Según la figura 30, la participación ciudadana es considerado como malo por el 63% de los encuestados, el 19% lo considera como regular y el 17% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que la participación ciudadana es considerada como malo con un 63%.

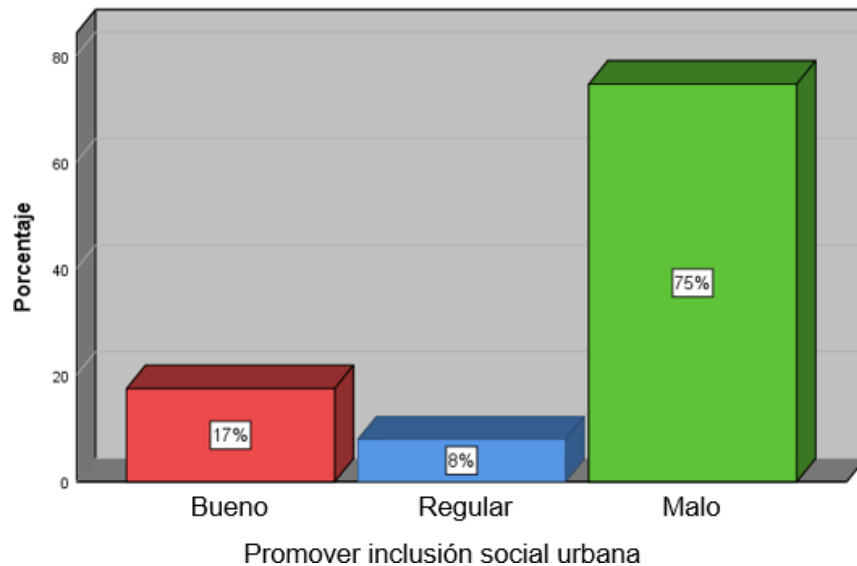
**Tabla 35**

*Dimensión 6: Promover inclusión social urbana*

		<b>Promover inclusión social urbana</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	11	17,5	17,5	17,5
	Regular	5	7,9	7,9	25,4
	Malo	47	74,6	74,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

**Figura 30:**

*Dimensión 6: Promover inclusión social urbana*



Según la figura 31, la promoción de la inclusión ciudadana como se da en el distrito es considerada como mala por el 75% de los encuestados, el 8 lo considera como regular y el 17% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que el promover la inclusión ciudadana es considerado como malo con un 75%.

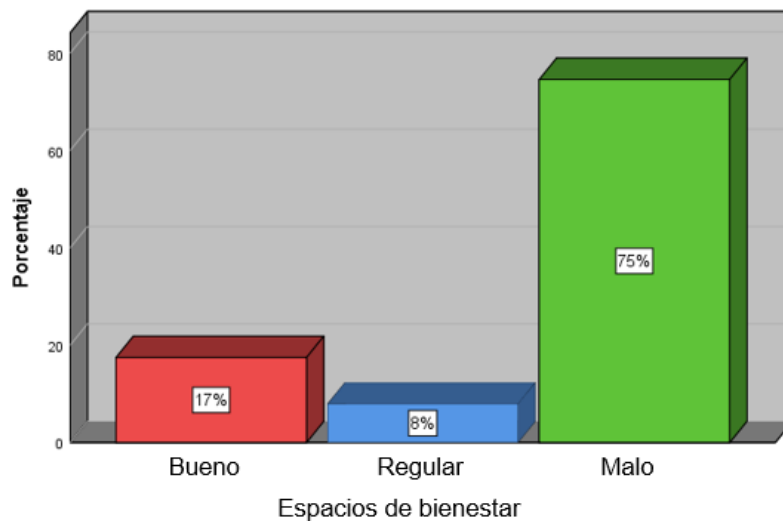
**Tabla 36**

*Dimensión 7: Espacios de bienestar*

		<b>Espacios de bienestar</b>			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bueno	11	17,5	17,5	17,5
	Regular	5	7,9	7,9	25,4
	Malo	47	74,6	74,6	100,0
	Total	63	100,0	100,0	

**Figura 31:**

*Dimensión 7: Espacios de bienestar*



Según la figura 32, los espacios de bienestar son considerados como malo por el 75% de los encuestados, el 8% lo considera como regular y el 17% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que los espacios de bienestar son considerados como malo con un 75%.

## Prueba de normalidad

*Decimos:*

H0: Los datos tienen una distribución normal

H1: Los datos no tienen una distribución normal

Realizamos el análisis con SPSS, utilizando la test de Kolmogorov-Smirnov, debido a que tiene 63 muestras

Prueba de normalidad			
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Variable 1: Mobiliario urbano	,465	63	,000
Variable 2: Revitalización urbana	,483	63	,000
Problemas de pandilla	,466	63	,000
Falta de presupuesto	,391	63	,000
Contaminación de residuos orgánicos	,455	63	,000

De acuerdo con los resultados obtenidos, entendemos que todas las alternativas tienen un p-valor de 0.00 menor a 0.05, entonces se rechaza la hipótesis nula, por lo tanto todas no tienen una distribución normal, utilizándose en ese sentido la prueba no paramétrica de rho de Spearman para la prueba de hipótesis.

### 4.1.3 Análisis Inferencial

#### *Prueba de hipótesis general*

Ho: No existe relación entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima

Hi: Existe relación entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima

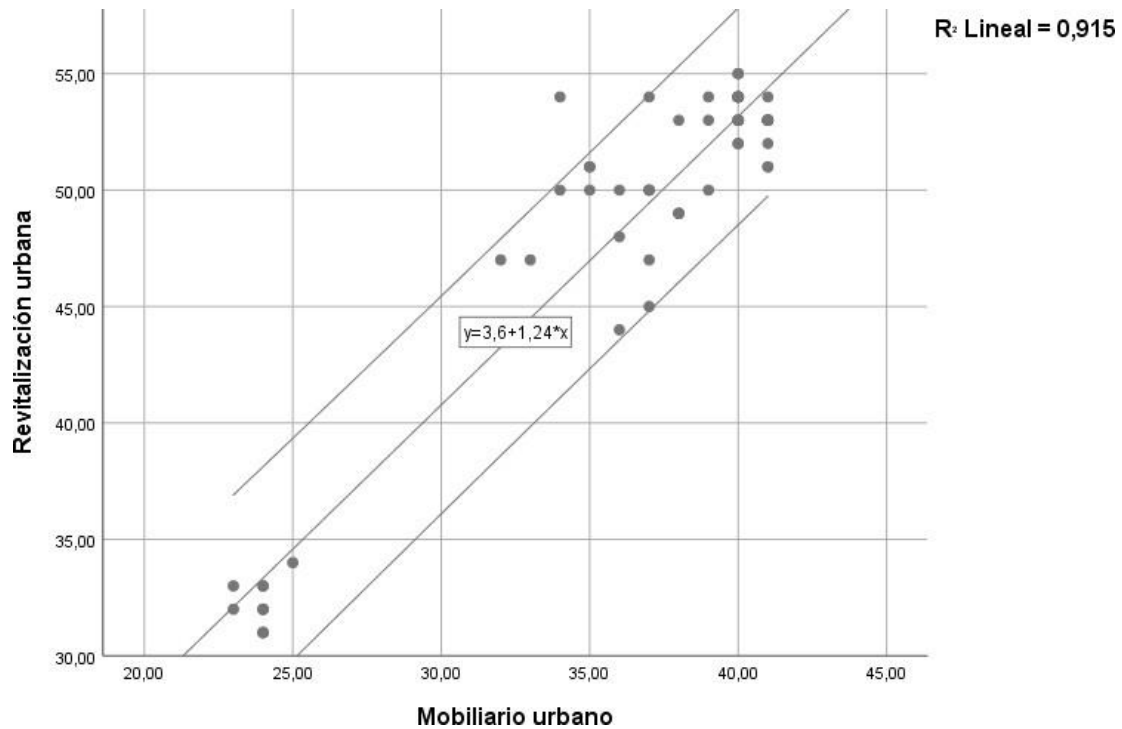
Se adjunta el cuadro de resultados de la correlación de Spearman

<b>Correlaciones</b>				
			Mobiliario urbano	Revitalización de la alameda
Rho de Spearman	Mobiliario urbano	Coefficiente de correlación	1,000	0,818**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Revitalización de la alameda	Coefficiente de correlación	,818**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De acuerdo con los resultados obtenidos, observamos que la significancia obtenida es de 0.000 y que es un valor menor a 0.05; por lo tanto, podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima. Además, se puede indicar que tiene una correlación positiva de un valor de 0.818, es decir una correlación alta.

Además, se presenta el análisis de dispersión de estas variables:



De acuerdo con este gráfico podemos observar la correlación que existe entre ambas variables, como son el Mobiliario urbano y la revitalización urbana.

### ***Prueba de Hipótesis específica 1***

Ho: No existe relación entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas de la alameda en Av. Defensores de Lima

Hi: Existe relación entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas de la alameda en Av. Defensores de Lima

Se adjunta el cuadro de resultados de la correlación de Spearman

### Correlaciones

			Mobiliario urbano	Problemas de pandilla
Rho de Spearman	Mobiliario urbano	Coeficiente de correlación	1,000	,808
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Problemas de pandilla	Coeficiente de correlación	,808*	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

**Fuente:** SPSS

De acuerdo con los resultados obtenidos, observamos que la significancia obtenida es de 0.000 y que es un valor menor a 0.05; por lo tanto, podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillaje en la alameda en Av. Defensores de Lima. Además, se puede indicar que tiene una correlación positiva de un valor de 0.808, es decir una correlación alta.

#### ***Prueba de Hipótesis específica 2***

Ho: No existe relación entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima

Hi: Existe relación entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima

Se adjunta el cuadro de resultados de la correlación de Spearman:



<b>Correlaciones</b>			
		Mobiliario urbano	Falta de presupuesto
Rho de Spearman	Mobiliario urbano	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,735
		N	,000
	Falta de presupuesto	Coeficiente de correlación	,735
		Sig. (bilateral)	1,000
		N	,000

**Fuente:** SPSS

De acuerdo con los resultados obtenidos, observamos que la significancia obtenida es de 0.000 y que es un valor menor a 0.05; por lo tanto, podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la alameda en Av. Defensores de Lima. Además, se puede indicar que tiene una correlación positiva de un valor de 0.735, es decir una correlación alta.

### ***Prueba de Hipótesis específica 3***

Ho: No existe relación entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima

Hi: Existe relación entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima

Se adjunta el cuadro de resultados de la correlación de Spearman:

### Correlaciones

			Mobiliario urbano	Contaminación de residuos orgánicos
Rho de Spearman	Mobiliario urbano	Coefficiente de correlación	1,000	,743
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	63	63
	Contaminación de residuos orgánicos	Coefficiente de correlación	,743**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	63	63

**Fuente:** SPSS

De acuerdo con los resultados obtenidos, observamos que la significancia obtenida es de 0.000 y que es un valor menor a 0.05; por lo tanto, podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la alameda en Av. Defensores de Lima. Además, se puede indicar que tiene una correlación positiva de un valor de 0.743, es decir una correlación alta.

## 4.2. Resultados de Datos Cualitativos

### 4.2.1. Objetivo General

¿Establecer la relación que hay entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda de Av. Defensores de Lima?

**Resultados de las Fichas de descripción.** – Según los análisis descriptos del estado actual en el que se encuentra la alameda se evidencia los puntos específicos de deterioro del recorrido de la alameda.

**Ficha N°1:** se describe la situación de los mobiliarios urbanos y como afecto en la revitalización urbana, presentando signos de deterioro de mal estado en los elementos que se perciben en el recorrido de la Alameda.

**Ficha N°2:** Es la descripción de los puntos específicos de los mobiliarios urbanos básicos ya deteriorados a nivel satelital.





**Ficha N°3:** Son las entrevistas a los pobladores, que manifiestan que hay una mala gestión municipal que no integra a la comunidad en sus proyectos de obras del espacio de la alameda y que tras los cambios que quisieron demostrar mejorando el sitio simplemente volvió a deteriorarse.

**Ficha N°4:** Según las opiniones de los expertos, describen la Alameda como signos de contaminación ha generado focos infecciosos, ya que la imagen urbana se encuentra ineficiente por la acumulación de los residuos orgánicos domésticos de la basura que se aprecian en los tramos y accesos de la alameda.

Se da a conocer más detallado por intermedio de las fichas de descripción, entrevistas y opiniones de los expertos que será de esta manera:

## FICHA DE OBSERVACIÓN Y DESCRIPCIÓN N°1.

 <b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>		FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA	
Ficha N°1			
<b>EL MOBILIARIO URBANO Y SU AFECTACIÓN EN LA REVITALIZACIÓN URBANA                  CASO: ALAMEDA EN AV. DEFENSORES DE LIMA– SAN JUAN DE MIRAFLORES</b>			
Objetivo General: Establecer la relación que hay entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima San Juan de Miraflores			
<b>INSTRUMENTO: FICHA DE OBSERVACION – ESTADO ACTUAL</b>			
<b>Observador</b>	Romero Taboada Diego Segundo		
<b>Distrito</b>	San Juan de Miraflores		
<b>Avenida</b>	Defensores de Lima		
<b>Referencia del tramo de la Alameda</b>	Comienza desde la paralela del local comunal San Francisco de la Cruz y termina en el último Lote de la Mz 9°E” (Anexo N°3)		
<b>Metros lineales</b>	De acuerdo a la zona de influencia con la referencia del tramo tiene una distancia de 440.00 ml.		
<b>Funcionalidad</b>	Recorrido del espacio público		
<b>Objetivo de estudio</b>	Identificar y describir el estado actual de la Alameda		
<b>CARACTERÍSTICAS GENERALES EN LA ALAMEDA DE ESTUDIO DESCRIPTIVO</b>			
<b>VARIABLE 1: El Mobiliario Urbano</b>			
CATEGORIA		ESTADOFISICO	PUNTOS ESPECÍFICOS
<b>Concepción de diseño</b>	Capacidad de innovación	Se habían creado mobiliario urbano básicos	
	Capacidad para mejorar la imagen urbana	No causo mucho efecto en sus vistas del recorrido	
	Fomenta la integración	No existe puntos de encuentros en la alameda	
<b>Implementación municipal</b>	Recursos monetarios	Poco presupuesto para mejorar en el recorrido	
	Tiempo de ejecución	No hubo planificación de aviso ni consulta previa	
	Mejoramiento del mobiliario urbano	No duro mucho tiempo, ya que se deterioró a mediano plazo	

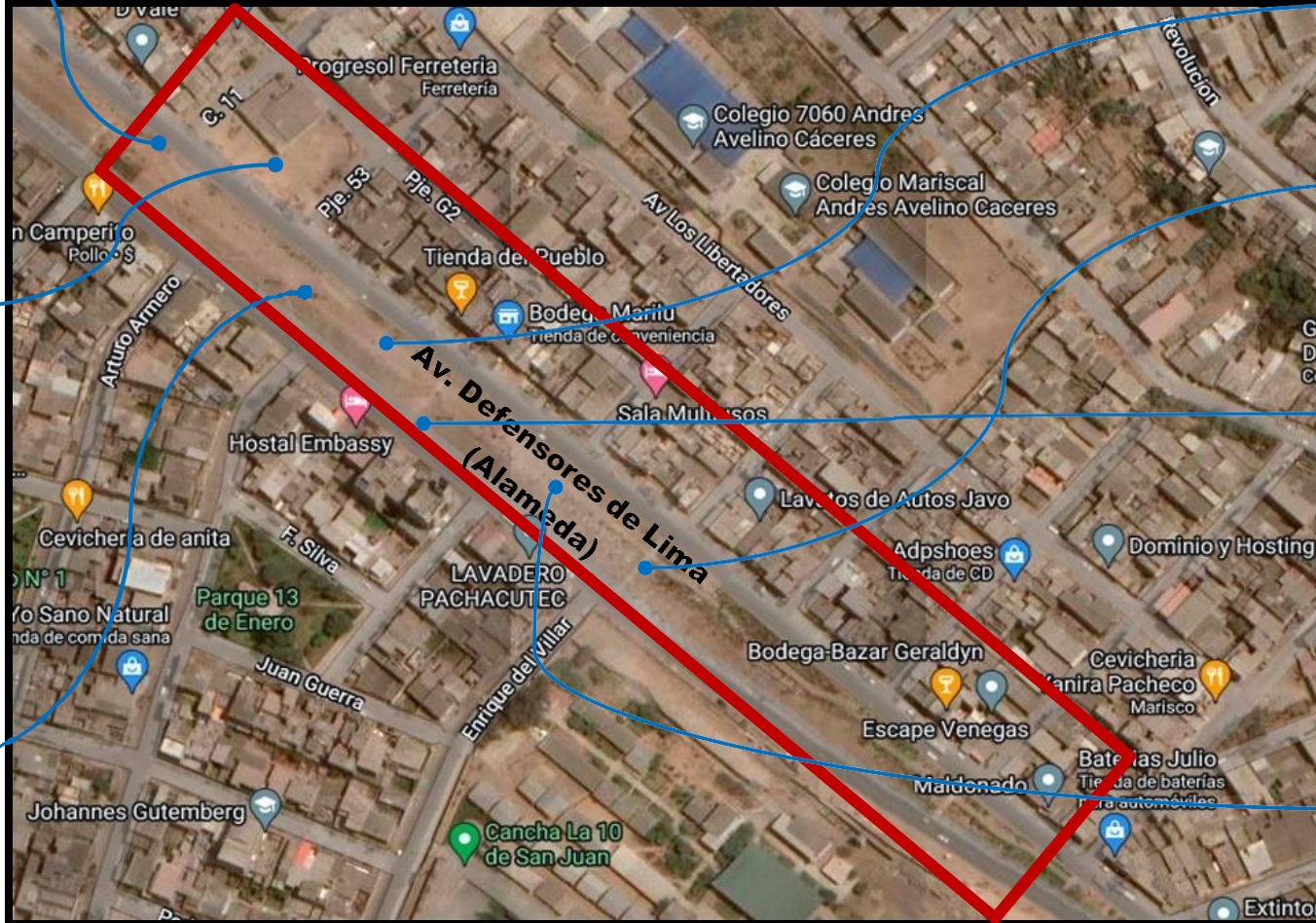
<b>Uso por los ciudadanos</b>	Disfrute por parte de las personas	Actualmente no hay comodidad en los elementos del mobiliario urbano, ya que está deteriorado y otros ya no existen por el hurto del vandalismo.		
	Longevidad versátil del mobiliario urbano	Afecto la duración a través del tiempo ya que hubo un descuido y no se le dio mantenimiento adecuado		
	Condiciones peatonales disponibles	No hay concurrencia en la conectividad de la Alameda		
	Paisaje urbano	Se presenta el deterioro y una ineficiente imagen urbana por la acumulación de basura, algunos medianos árboles se están secando		

**OBSERVACIONES:**

La alameda es un espacio público y libre donde cuya función es permitir el desplazamiento de las personas que residen y otras que vienen a recorrerlo. Sin embargo, carece de un deterioro de una revitalización que se dio en el año 2010, por ello perdió su valor urbanístico, ya que los mobiliarios urbanos están en un estado crítico afectados por falta de mantenimiento y otros por el hurto del vandalismo sufridos, no obstante, también se percibe la acumulación de los residuos orgánicos domésticos que se amontonan en los bordes de la alameda y en sus accesos de conexión como las escaleras, por lo cual las personas que transitan por aquí son pocas ya que se produce una inseguridad y falta de confianza en desplazarse.

FICHA DE OBSERVACION Y DESCRIPCION N°2.

**EL MOBILIARIO URBANO Y SU AFECTACION EN LA REVITALIZACION URBANA  
CASO: ALAMEDA EN AV. DEFENSORES DE LIMA- SAN JUAN DE MIRAFLORES**



**OBSERVACIONES:**

En la vista satelital se aprecia la zona de influencia de la Alameda en la Av. Defensores de Lima, marcado en un cuadro rojo, cuyo tramo de inicio a fin equivalen a 440.00 ml. de distancia, por lo cual, se evidencia los puntos específicos donde prevalece los problemas y el deterioro del espacio en el recorrido de la Alameda.

FICHA DE OBSERVACION Y DESCRIPCION N°3.

**EL MOBILIARIO URBANO Y SU AFECTACION EN LA REVITALIZACION URBANA  
 CASO: ALAMEDA EN AV. DEFENSORES DE LIMA- SAN JUAN DE MIRAFLORES**

**ENTREVISTA**

**SENTIDO DE PERTENENCIA**

Respuesta del poblador:

Tiene vivencia al frente de la Alameda desde el año 1965 y toda la Av. Defensores de Lima era un arenal y no existía la alameda en ese tiempo, sin embargo, en el año 1997 se creó la Alameda de parte del municipio solo separando y delimitando con sardinel ya que se mantenía como una pampa sin áreas verdes, ni árboles, ni mucho menos mobiliarios urbanos. Esta Alameda tuvo 3 cambios: El 1° fue cubierta todo el recorrido con arenilla roja y separado el camino interno con cilindros de concreto. El 2° cambio fue colocar cercos de madera en todo el camino y arborizaciones pequeñas. El 3° cambio, colocaron brea y pista en el interior del recorrido de la alameda por etapas.

**PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

Respuesta del poblador:

Nunca notifiqué a la municipalidad, ni anuncié en los proyectos básicos que se hicieron en la Alameda, ya que solo venía el personal de la municipalidad ejecutaban las obras y esto ocurrió en todas las etapas, más bien en los arbitrios incrementaron los costos denominado (parques y jardines de la Alameda) que supuestamente tenía que tener el mantenimiento de parte de la municipalidad, pero con el tiempo comenzó a deteriorarse, sin embargo, seguían cobrando normalmente hasta el día de hoy.

**REVITALIZACIÓN URBANA**

**PROMOVER INCLUSIÓN SOCIAL**

Respuesta del poblador:

Si conoce a la gran parte de las personas de tercera edad que fueron los primeros fundadores de la "Cooperativa Local Comunal Salvador Allende" y que actualmente han fallecido la mayoría de ellos, sin embargo, en los cambios que se dieron en el recorrido de la Alameda no hubo ninguna actividad tradicional, ni cultural, ya que estas reuniones lo hacían en el Local Comunal de la Cooperativa como: el vaso de leche, comedor popular y chocolatada navideña. Por lo cual, ya no existe estas actividades porque el municipio lo expropió, pero hoy en día algunos jóvenes de la misma zona no se conocen ni ponen empeño en desarrollar alguna actividad en la alameda.

**ESPACIOS DE BIENESTAR**

Respuesta del poblador:

Al transitar por la Alameda se nota tranquilo aparentemente, sin embargo, no es seguro porque hay personas indeseables que pasan por allí para cometer delitos ya que roban, agreden y pasan fumando marihuana y esto desanima en concurrir por la Alameda. Por otro lado, hay gente que deja sus residuos orgánicos domésticos al borde de la Alameda causando mala imagen de la zona trayendo malos olores del ambiente, deterioro de los sardineles, por ello, las personas prefieren desplazarse más por la vereda que por la Alameda.



FICHA DE OBSERVACIÓN Y DESCRIPCIÓN N°4.

EL MOBILIARIO URBANO Y SU AFECTACION EN LA REVITALIZACION URBANA  
CASO: ALAMEDA EN AV. DEFENSORES DE LIMA- SAN JUAN DE MIRAFLORES

OPINIONES DE EXPERTOS

TEMAS DE OPINIÓN SOBRE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LA ALAMEDA	Arq. Juan Carlos Acosta (EXPERTO N°01)	M. Arq. Julia Elena Flores Loayza (EXPERTO N°02)
<p><b>CONTAMINACIÓN AMBIENTAL EN EL TRAMO DE LA ALAMEDA</b></p>	<p>Existen en la zona de estudio, claros signos de contaminación ambiental por la presencia de residuos sólidos. Estos afectan no solo a las personas que transitan diariamente por el lugar, sino también mantienen una imagen urbana deteriorada que puede relegar posibles procesos de revitalización urbana.</p>	<p>La contaminación ambiental generada se debe a la presencia de residuos orgánicos sólidos de los transeúntes del lugar generando un foco infeccioso y no un lugar de descanso y distracción para sus habitantes.</p>
<p><b>SEGURIDAD Y CONFIANZA EN EL DESPLAZAMIENTO DE LA ALAMEDA</b></p>	<p>Existen teorías sobre el factor ambiental de la inseguridad que indican que el deterioro del ambiente urbano va a incrementar la sensación de inseguridad y la victimización. Los claros signos de deterioro y contaminación en la zona de estudio son un factor que estarían reduciendo la seguridad y confianza durante los desplazamientos en la alameda.</p>	<p>Según las fotografías de las fichas N°1, N°2 y testimonio de los pobladores de la zona se aprecia inseguridad en la alameda debido a la falta de ornato y mobiliario urbano en buen estado, ya que el deterioro y vandalismo han maltratado drásticamente dicho paisaje urbano.</p>
<p><b>INCLUSIÓN SOCIAL Y VALOR URBANÍSTICO DEL ENTORNO EN EL PAISAJE DEL RECORRIDO DE LA ALAMEDA</b></p>	<p>Por sus características espaciales y su posición, esta alameda es un espacio urbano que, desaprovechado por falta de voluntad política y abandono, se ha transformado en un foco de contaminación. Sus condiciones urbanas abren la posibilidad para que el lugar se convierta en un espacio que puede fomentar la participación y cohesión social de los vecinos del lugar.</p>	<p>Este espacio podría generar inclusión social urbana entre sus habitantes y propiciar el cuidado de la Alameda, lo cual no se da por falta de intervención de la autoridad competente. Solo se puede percibir precariedad social, lo cual fomenta una brecha social marcada y con tendencia a fomentar la presencia de grupos sociales de mal vivir y focos infecciosos para la juventud del lugar.</p>

<b>TEMAS DE OPINIÓN SOBRE LA ZONA DE INFLUENCIA DE LA ALAMEDA</b>	<b>Dr. Arq. Juan Miguel Guerrero Orbegoso (EXPERTO N°03)</b>
<b>CONTAMINACIÓN AMBIENTAL EN EL TRAMO DE LA ALAMEDA</b>	La contaminación ambiental que se presenta en esta Alameda es producto de la falta de atención de los servicios públicos de la comuna, ya que de primera impresión no existe una actividad municipal de mantenimiento a lo largo de toda la alameda, porque visualmente carece de áreas verdes; y al estar abandonada es lógico que en momentos se almacene la basura y eso contamine. Sin embargo, esta contaminación ambiental que se presencia requiere una participación no solo de la municipalidad, sino de los vecinos; y para que sobresalga tiene que haber un acuerdo en cumplir un rol en la Alameda para que los vecinos tengan interés en participar y así sea un espacio público de calidad.
<b>SEGURIDAD Y CONFIANZA EN EL DESPLAZAMIENTO DE LA ALAMEDA</b>	Aquí, lo que es importante es el diseño del mobiliario urbano siempre y cuando sea el adecuado y este dentro del contexto de la zona, no solo agregar elementos por agregar porque ocasiona un desinterés por los vecinos; lo que se está viendo ahora. El mobiliario urbano también tiene que ser materia de un producto de diseño en el que se involucren espacios de la Alameda, no necesariamente tiene que ser una hilera de bancas o gym de aire libre, sino más bien comprometer a los vecinos en los diseños y por ende tendrá seguridad porque se sentirán identificados y cuidarán lo suyo, ya que inconscientemente fomentarán concurrencia y actividades sociales, por el simple hecho de tener la sensación y confianza de hacer algún deporte, entrenar o caminar por Alameda.
<b>INCLUSIÓN SOCIAL Y VALOR URBANÍSTICO DEL ENTORNO EN EL PAISAJE DEL RECORRIDO DE LA ALAMEDA</b>	De acuerdo a la imagen satelital y fichas descriptivas, la alameda tiene accesos de escaleras que permite la incorporación sobre el tramo longitudinal teniendo accesos provechosos, pero sin interés, ya que tiene una imagen de aglomeración de basura que perjudica los pocos elementos del mobiliario urbano que quedan. El ámbito de influencia de la alameda por lo menos, mínimo debe tener aportes de áreas verdes y lo que hace un espacio público de calidad es recuperar la cohesión social en sus aspectos tradicionales, porque hace 50 años todos los vecinos se conocían; conocíamos a nuestros policías y no había inseguridad ciudadana, todos podían caminar y disfrutar de un espacio público, ya que la gente cultivaba valores que se reflejaban en estos espacios abiertos.

#### **4.2.2. Aplicación del Atlas Ti.**

Se colocó las fichas de observaciones descriptivas, la entrevista a los pobladores de la zona y las opiniones de los expertos en el Atlas Ti; para determinar el mapa mental, codificando y resaltando las ideas recopiladas en esquemas y que se manifestaran de la siguiente manera:

**Nubes de Palabras:** Incluyendo todas las fichas N°1, N°2, N°3 y N°4 codificando las palabras que se repiten en las fichas y que indican la relevancia de las observaciones descritas dando efecto notorio del problema ajustado por las palabras repitentes que da efecto al problema actual de la alameda. (se encuentra en el Anexo N°7).

**Redes:** son resúmenes más sustanciales para ayudar a representar las estructuraciones conceptuales que se indican una por ficha. (se encuentra en el Anexo N°8).

Por lo tanto, la base de datos por concepto fue arrojado en el programa Excel que se aprecia en el (Anexo N°9).

## TRIANGULACIÓN DE RESULTADOS

La triangulación se realizó para confrontar los datos recogidos a partir de los instrumentos: cuestionarios (02) y las fichas de observación (04), de acuerdo a los objetivos de investigación.

### Objetivo General

OBJETIVOS	CUESTIONARIOS		FICHAS DE OBSERVACION	TRIANGULACIÓN
	ESTADÍSTICA INFERENCIAL	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	FICHA N°1	
Establecer la relación que hay entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en Av. defensores de Lima	De acuerdo con los resultados obtenidos, observamos que la significancia obtenida es de 0.000 y que es un valor menor a 0.05; por lo tanto, podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima. Además, se puede indicar que tiene una correlación positiva de un valor de 0.818, es decir una correlación alta.	El mobiliario urbano es considerado como malo por el 76% de los encuestados, el 6% lo considera como regular y el 17% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que tiene un mobiliario urbano considerado como malo con un 76%. La revitalización de la alameda es considerada como malo por el 79% de los encuestados, el 3% lo considera como regular y el 17% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que la revitalización de la alameda considerada como malo con un 79%.	Objetivo General: Según la Ficha N°1.- se describe la situación de los mobiliarios urbanos y como afecto en la revitalización urbana, presentando signos de deterioro de mal estado en los elementos como: postes, accesos de escaleras del tramo, bolardos de concreto, sardineles y cisterna que sobresale del nivel piso, todo fue percibido en el recorrido de la Alameda.	Se observa que el 50,79% (32) de personas encuestadas, señalan que casi nunca han visto crearse nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la alameda, así como también el 38,10% (24) personas manifiestan que nunca el mobiliario urbano existente ha repercutido en la representación visual del recorrido de la alameda. Por otra parte, el 41,27% (26) de entrevistados consideran que nunca han creído que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario actual favorecen a un lugar de encuentro. Sin embargo, el 46,03% (29) de personas mencionan que casi siempre genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano, a pesar de que, el 46,03% (29) dicen que casi siempre su uso del afecta su duración en el tiempo. De otro lado, desde el punto de vista inferencial, se ha obtenido un nivel de significancia de 0.000 que es menor a <0.05 con lo cual se acepta la hipótesis alterna. Por lo tanto, se afirma que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la revitalización de la alameda en Av. Defensores Lima. Esta relación según el Rho spearman es de 0.818, es decir positiva y alta.

**Primer Objetivo**

OBJETIVOS	CUESTIONARIOS		FICHAS DE OBSERVACION	TRIANGULACIÓN
	ESTADÍSTICA INFERENCIAL	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	FICHA N°2	
Determinar la relación entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas de la alameda en Av. Defensores de Lima	De acuerdo con los resultados obtenidos, observamos que la significancia obtenida es de 0.000 y que es un valor menor a 0.05; por lo tanto, podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillaje en la alameda en Av. Defensores de Lima. Además, se puede indicar que tiene una correlación positiva de un valor de 0.808, es decir una correlación alta.	La concepción de diseño es considerada como malo por el 78% de los encuestados, el 3% lo considera como regular y el 19% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que la concepción de diseño es considerada como malo con un 78%.	Objetivo Específico 1: Según la Ficha N°2.- Las condiciones del estado físico de la Alameda son negativas, ya que se ha analizado la descripción de los puntos específicos de los mobiliarios urbanos básicos ya deteriorados en todo el recorrido de los 440ml. del tramo. Por lo cual, no se identificó como punto de encuentro, ya que en su planificación causó un desinterés en los pobladores por estos elementos urbanos que actualmente no hay comodidad y que otros ya no existen por el hurto del vandalismo, el pandillaje, hace repercusión de desconfianza e inseguridad de la zona.	El mobiliario urbano con los problemas de pandillaje, se observa que el 41,27% (26) de personas indican que nunca han creído que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario actual favorecen a un lugar de encuentro. Asimismo, el 39,7% (25) menciona que nunca se realizan actividades de desarrollo mental en la alameda, en tanto que el 41,3% (26) dice que casi nunca tampoco se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición. En este caso, desde el punto de vista inferencial, se obtuvo igualmente un nivel de significancia de 0.000 que es <0.05 que indica que se acepta la hipótesis alterna rechazando la hipótesis nula. Asimismo, se obtuvo un Rho spearman de 0.808. Es decir que existe relación significativa, positiva y alta entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillaje en la alameda en Av. Defensores de Lima.

**Segundo Objetivo**

OBJETIVOS	CUESTIONARIOS		FICHAS DE OBSERVACION	TRIANGULACIÓN
	ESTADISTICA INFERENCIAL	ESTADISTICA DESCRIPTIVA	FICHA N°3	
Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima	De acuerdo con los resultados obtenidos, observamos que la significancia obtenida es de 0.000 y que es un valor menor a 0.05; por lo tanto, podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la alameda en Av. Defensores de Lima. Además, se puede indicar que tiene una correlación positiva de un valor de 0.735, es decir una correlación alta.	La capacidad para mejorar la imagen urbana es considerada como malo por el 59% de los encuestados, el 22% lo considera como regular y el 19% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que la capacidad para mejorar la imagen urbana es considerada como malo con un 59%.	Objetivo Especifico 2: Ficha N°3.- Segun la entrevista esta alameda tuvo 3 cambios en el mejoración de los tramos del recorrido rehabilitandolo basicamente con areas verdes, cercos de madera, algunos elementos urbanos, pero en estas etapas fueron deteriorandose a traves del tiempo, porque no hubo un sentido de pertenecia de los vecinos, ya que la municipalidad no anunciaba estos proyectos de mejoramiento de la alameda, sin embargo la falta de la voluntad politica en mejorar una zona es discutida por hacerlo basico excluyendo el contexto del lugar en su entorno y por no involucrar a los vecinos.	La variable mobiliario urbano y la dimensión falta de presupuesto, se muestra que el 39,7% (25) de los encuestados, dicen que nunca han recibido información oficial respecto a la participación vecinal en las obras que efectúa la municipalidad, de igual manera el 55,6% (35) dice que casi nunca se realizan actividades tradicionales en la Alameda. En tanto un 44,4% (28) considera que casi nunca las personas participan activamente de las actividades que realiza la municipalidad. En este caso, también se obtuvo un nivel de significancia de 0.000 <0.05 aceptándose la hipótesis alterna. Asimismo, se obtuvo un Rho Spearman de 0.735. Es decir, que existe una relación significativa entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto.

**Tercer Objetivo**

OBJETIVOS	CUESTIONARIOS		FICHAS DE OBSERVACION	TRIANGULACIÓN
	ESTADÍSTICA INFERENCIAL	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA	FICHA N°3	
Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima	De acuerdo con los resultados obtenidos, observamos que la significancia obtenida es de 0.000 y que es un valor menor a 0.05; por lo tanto, podemos decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, que señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la alameda en Av. Defensores de Lima. Además, se puede indicar que tiene una correlación positiva de un valor de 0.743, es decir una correlación alta.	Uso por los ciudadanos es considerado como malo por el 81% de los encuestados, el 2% lo considera como regular y el 17% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que tiene un mobiliario urbano considerado como malo con un 81%. El sentido de pertenencia es considerado como malo por el 76% de los encuestados, el 5% lo considera como regular y el 19% lo considera como bueno; asimismo, se puede mencionar que la mayor cantidad de encuestados señala que tiene un sentido de pertenencia es considerado como malo con un 76%	Objetivo Específico 3: Ficha N°4.-Según las opiniones de los expertos, describen la Alameda como signos de contaminación ha generado focos infecciosos, ya que la imagen urbana se encuentra ineficiente por la acumulación de los residuos orgánicos domésticos de la basura que se aprecian en los tramos y accesos de la alameda convirtiéndolo estado crítico por falta de mantenimiento y estos hechos incrementan la sensación de inseguridad por la falta de ornato del mobiliario urbano que la comunidad no reconoce como suyo, simplemente se pierde la participación ciudadana en fomentar la cohesión social del lugar influido.	la relación del mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos podemos decir que el estudio muestra que el 54,0% (34) dice que casi nunca considera que la alameda garantiza las necesidades paisajísticas de su entorno, en tanto que el 46,0% (29) dice que casi nunca existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda. Desde un análisis descriptivo, el promover la inclusión ciudadana para reducir la contaminación de residuos orgánicos es considerado como malo por el 75%. Aquí también se visualizó un nivel de significancia de $0.000 < 0.05$ , aceptando la hipótesis alterna. Igualmente se obtuvo un Rho Spearman de 0.743. Ello indica que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos.

## VI. DISCUSIÓN

De acuerdo con los resultados obtenidos en la encuesta, se observa que el 50,79% (32) de personas encuestadas, señalan que casi nunca han visto crearse nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la alameda, así como también el 38,10% (24) personas manifiestan que nunca el mobiliario urbano existente ha repercutido en la representación visual del recorrido de la alameda. Por otra parte, el 41,27% (26) de entrevistados consideran que nunca han creído que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario favorecen a un lugar de encuentro. Sin embargo, el 46,03% (29) de personas mencionan que casi siempre genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano, a pesar de que, el 46,03% (29) dicen que casi siempre su uso afecta su duración en el tiempo. De otro lado, desde el punto de vista inferencial, se ha obtenido un nivel de significancia de 0.000 que es menor a  $<0.05$  con lo cual se acepta la hipótesis alterna, por lo cual, existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la revitalización de la alameda en Av. Defensores Lima. Esta relación según el Rho spearman es de 0.818, es decir positiva y alta. También se ha podido observar que el mobiliario urbano es considerado como malo por el 76% de los encuestados y a la par la revitalización de la alameda es considerada como malo por el 79% de los encuestados.

En ese contexto, Mora N. (2016) resalta que el rediseño de espacios urbanos aumenta la cantidad de visitas. Por lo tanto, el mobiliario urbano comprende factores de necesidad para las personas de cualquier edad convirtiendo estos elementos urbanos en indispensables para una buena calificación del espacio público libre y de calidad.

En la segunda discusión que relaciona el mobiliario urbano con los problemas de pandillaje, se observa que el 41,27% (26) de personas indican que nunca han creído que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario actual favorecen a un lugar de encuentro. Asimismo, el 39,7% (25) menciona que nunca se realizan actividades de desarrollo mental en la alameda, en tanto que el 41,3% (26) dice que casi nunca se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición. En este caso, desde el punto de vista inferencial, se obtuvo igualmente un nivel de significancia de 0.000 que es  $<0.05$  que indica que se acepta la hipótesis



alterna rechazando la hipótesis nula, es decir, que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillaje en la alameda en Av. Defensores de Lima. Esta relación, según el Rho de Spearman fue de 0.808, es decir positiva y alta.

En el marco de lo mencionado, Moreno V. (2017) dice que en ciertas zonas el mobiliario urbano se ve afectado por el pandillaje debido a que se encuentran cerca de lugares cerrados y en zonas poco transitadas, que no favorecen la deambulación de las personas por estas áreas. Asimismo, Marín (2020) complementa que existe evidencia de que la seguridad es un tema para tomar en cuenta en proyectos de revitalización en las áreas urbano-públicas. Por lo cual, es evidente que la inseguridad ciudadana en lugares públicos deteriorados o cerrados se aprecie un índice de peligro y riesgo para las personas sembrando miedo y desconfianza en poder transitar libremente por cualquier alameda, parques, zonas deportivas, etc.

En la tercera discusión, que relaciona la variable mobiliario urbano y la falta de presupuesto, se muestra que el 39,7% (25) de los encuestados, dicen que nunca han recibido información oficial respecto a la participación vecinal en las obras que efectúa la municipalidad, de igual manera el 55,6% (35) dice que casi nunca se realizan actividades tradicionales en la Alameda. En tanto un 44,4% (28) considera que casi nunca las personas participan activamente de las actividades que realiza la municipalidad. En este caso, también se obtuvo un nivel de significancia de  $0.000 < 0.05$  aceptándose la hipótesis alterna que señala que existe una relación significativa entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto. Se obtuvo asimismo, un Rho Spearman positivo de 0.735. Desde la perspectiva de Mora N. (2016) el rediseño de espacios urbanos garantiza el aumento de visitas por parte de las personas, lo cual es reforzado por Rojas E. (2016) que señala que existen propuestas enfocadas, primero a reforzar el rol que debe cumplir el diseño y que genere equidad, bienestar ambiental, reconocimiento y valoración a todas personas de cualquier edad. Sin embargo, para lograrlo, se necesita de presupuesto, recursos que muchas veces las municipalidades no lo tienen ó simplemente los tienen reducido y consecuentemente el problema es no comprometer a los pobladores

sobre los proyectos que gestionan internamente en el municipio por lo cual, los vecinos no se identifican ni reconocen el mejoramiento de la zona influida.

Por último, la discusión basada en la relación del mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos podemos decir que el estudio muestra el 54,0% (34) dice que casi nunca considera que la alameda garantiza las necesidades paisajísticas de su entorno, en tanto que el 46,0% (29) dice que casi nunca existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda. Aquí también se visualizó un nivel de significancia de  $0.000 < 0.05$ , aceptando la hipótesis alterna, por lo que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos. Se presentó también un Rho Spearman de 0.743. Desde un análisis descriptivo, el promover la inclusión ciudadana para reducir la contaminación de residuos orgánicos es considerado como malo por el 75%.

Así mismo Pérez v. (2020) dentro de los resultados finales mostraron un área pública diseñada acorde a las necesidades de los pobladores y del grupo objetivo, por consiguiente, se establecieron alteraciones drásticas en el diseño de sistemas verdes, aspectos sociales y culturales que beneficiaron a las personas que usaron estas áreas. Sin embargo, si no hay cualidades elementales en la participación de los pobladores se convierte en ineficiente y de poca cohesión social y en este caso la Alameda sufre abandono sin tener ningún aporte en bienestar de los ciudadanos, ya que, por el abandono y la contaminación de la alameda no mejora el mobiliario urbano, más bien incentiva a que la alameda se convierta en un vertedero de residuos orgánicos que contamina la zona.

## V. CONCLUSIONES

1. De acuerdo con el objetivo general que señala **determinar la relación entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en Av. defensores de Lima**, se realizan las conclusiones estadísticas y temáticas en base a resultados obtenidos.

Conclusión estadística inferencial.- En base a la estadística inferencial, se tuvo como resultado una correlación positiva de un valor de Rho Spearman de 0.818, con un nivel de significancia  $p= 0.000$ , por lo cual, señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima.

Conclusión estadística descriptiva.- En base de la estadística descriptiva se tuvo una valoración de nivel bajo con un 79,4% de la variable revitalización urbana, según la percepción de los encuestados. Referente a la variable mobiliario urbano se tuvo un nivel bajo de 76,2%

Conclusión temática.- De los resultados obtenidos se puede inferir que la variable mobiliario urbano es un atributo clave de elementos fundamentales para un espacio público, por ello, se relaciona en la afectación de la revitalización. Sin embargo, sino se considera la participación de los vecinos que residen en la zona, no valdrá de nada mejorar, rehabilitar o construir un proyecto público, ya que decaería, dejando de promover procesos de participación ciudadana, inclusión social, sentido de pertenencia y espacios de bienestar.

2. De acuerdo con el objetivo específico 1: **Determinar la relación entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas de la alameda en Av. Defensores de Lima**, se realizan las conclusiones estadísticas y temáticas en base a los resultados obtenidos.

Conclusión estadística inferencial. - En base a la estadística inferencial, se tuvo como resultado una correlación positiva de un valor de Rho de spearman fue de 0.808, es decir positiva y alta, con un nivel de significancia  $p= 0.000$ , por lo cual, señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas de la alameda en Av. Defensores de Lima.

Conclusión estadística descriptiva.- Se tuvo una valoración de un 39,7%; dicen que nunca se sienten seguro(a) y con confianza en transitar por la alameda, por otro lado, un 38,1% dicen que casi nunca, mientras que un 12,7% dicen que a veces y finalmente el 9,5% casi siempre.

Conclusión temática. - De los resultados obtenidos se puede inferir que la revitalización urbana va integrada de elementos en ornato con el contexto de la zona optimizando el desarrollo, la mejora y la humanización del ecosistema urbano para hacer fluir la vida. Por consiguiente, los problemas del pandillaje y vandalismo implican inseguridad y desconfianza en la alameda, por ello, se percibió los espacios de los tramos semi-abandonados, ya que, por esta acción no se aprecian actividades sociales buenas que a consecuencia pierden calificación urbana. Segregando en los ciudadanos sensaciones de orgullo por tener en su zona elementos de mobiliarios urbanos propios y dignos, perdiendo el sentido de pertenencia, cohesión social entre ellos y con sus autoridades.

3. De acuerdo con el objetivo específico 2: **Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima**, se realizan las conclusiones estadísticas y temáticas en base a los resultados obtenidos.

Conclusión estadística inferencial.- En base a la estadística inferencial, se tuvo como resultado una correlación positiva de un valor de Rho de spearman fue de 0.735 es decir una correlación alta, con un nivel de significancia  $p= 0.000$  por lo cual, señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima.

Conclusión estadística descriptiva.- Se tuvo una valoración donde el 47,62% de personas manifestaron que las decisiones municipales unilaterales nunca han mejorado el mobiliario urbano, mientras que el 6,35% menciona que casi siempre falta presupuesto en la revitalización.

Conclusión temática.- De los resultados obtenidos se puede inferir que la revitalización urbana a través del mobiliario urbano se sustenta en la gestión global y multidisciplinar de las políticas públicas, la cual no sólo incluye factores

urbanos y sociales, sino también económicos, para poder llevarlos a cabo. Es decir, se necesita de presupuesto para su ejecución. Posteriormente, se necesita de conductas intachables por parte de autoridades municipales, que sean equivalentes con los valores ciudadanos.

4. De acuerdo con el objetivo específico 3: **Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima**, se realizan las conclusiones estadísticas y temáticas en base a los resultados obtenidos.

Conclusión estadística inferencial. – En base a la estadística inferencial, se tuvo como resultado una correlación positiva de un valor de Rho de spearman fue de 0.743 es decir una correlación alta, con un nivel de significancia  $p= 0.000$  por lo cual, señala que existe relación significativa entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la revitalización de la alameda en Av. Defensores de Lima.

Conclusión estadística descriptiva.- Se tuvo una valoración donde el 46,0% de las personas expresaron que casi nunca existió un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda. Por otro lado, un 34,9% de entrevistados dijeron que nunca, un 11,1% dijeron que a veces y finalmente el 7,9% mencionó que casi siempre existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda.

Conclusión temática.- De los resultados obtenidos se puede destacar el hecho de que el mobiliario urbano es considerado como una parte importante de la ciudad urbana, lo cual, hace que funcione considerando aspectos como iluminación, señalización, botes de basura que contribuyan a reducir la contaminación ambiental, considerándose más bien funcionales para los ciudadanos. Esto hace por ejemplo que mobiliarios relacionados con los contenedores y botes de basura sirvan para evitar la acumulación de residuos orgánicos domésticos, generando satisfacción y deseos de las personas de transitar por los tramos de la alameda y sentirse identificados de que les pertenezca, porque así se generara el interés de mantenerlo y cuidarlo.

## VI. RECOMENDACIONES

Considerando la importancia que tiene la presente investigación y en función de los resultados obtenidos, se brindan las siguientes recomendaciones desde un punto de vista personal, esto con la finalidad de brindar un mobiliario urbano en condiciones eficientes para que así afecte de manera positiva a la revitalización urbana en Alameda en Av. Defensores de Lima - San Juan de Miraflores.

1. Se recomienda a las municipalidades dar suma importancia en el diseño público en conjunto con las opiniones de los residentes para que no cause un problema de desapego, abandono y deterioro por no sentirse identificados con los mobiliarios urbanos, posteriormente las autoridades municipales tienen que evaluar antes de su ejecución y hacer reuniones en los locales comunales de las zonas a intervenir, explicando el proyecto a la comunidad para que así, tengan un mejor desarrollo en la zona a revitalizar y se convierta en una integración social urbana para todas las personas.
2. Se recomienda participación de los vecinos en sus locales comunales para que puedan crear y establecer actividades sociales y costumbristas, porque así se promoverá la recuperación y se dará mantenimiento del mobiliario urbano en la alameda, parques, zonas recreacionales o cualquier área de materia pública, considerando inclusive, seguridad y vigilancia; consecuentemente bajara el índice de peligro del pandillaje, ya que, así se contribuirá al bienestar social de los residentes.
3. En el marco de la normatividad municipal vigente, se debe de tomar en cuenta la participación de los vecinos, a través del presupuesto participativo, para la recuperación integral de las alamedas, zonas de recreación pública u otros; y que además los involucre en su cuidado.
4. Se recomienda a las autoridades municipales planificar cronogramas con fechas de los recojos de residuos orgánicos en las calles, y no dejar que se aglomere la basura, porque causa mala imagen e infecciones. Por ello, tienen que incluir en sus ordenanzas la gestión ambiental y, por otro lado, los vecinos deben de dejar sus desechos domésticos de forma ordenada en los lugares autorizados

planteados por el municipio y no tirarlo en cualquier lugar a fin de evitar la contaminación en la zona de la alameda, parques o cualquier espacio público.

- Recomendación institucional: Las autoridades responsables del mobiliario urbano deben efectuar de forma correcta la revitalización y deben tener en claro las posibles dificultades que puedan aparecer para así poder superarlas con planes y estrategias, a su vez deben de generar medidas de seguridad junto con las entidades municipales; para así poder evitar daños a las estructuras ó personas que no sean los trabajadores entren y afecten el trabajo dentro de la alameda; de la misma forma, buscar que el jefe encargado de obras de la municipalidad genere un plan de revitalización con presupuestos controlados, por si, es que sucedieran accidentes o problemas dentro de la revitalización pública.
- Recomendación académica: Se recomienda a todas las facultades (escuelas de Diseño y Arquitectura) dar importancia a los temas del mobiliario urbano, ya que, el estudiante al momento de plantear un proyecto arquitectónico de taller, muchas veces deja de lado el diseño de los mobiliarios urbanos. Sin embargo, al momento que los implican o consideran en sus proyectos solo copian y pegan los bloques de estos elementos urbanos, excluyendo sus diseños y la coherencia relacionado al contexto de sus trabajos de taller, obviando muchos de estos elementos a sus desarrollos, ya que se derivó a la costumbre cotidiana y como consecuencia se ven zonas de espacios públicos que en los planes y programas de los municipios plantean diseños repetitivos y pocos personalizados, perdiendo el incentivo de crear nuevos elementos profundizados en el entorno urbano y tengan una identidad propia característica de su zona distinta a otros lugares.

## REFERENCIAS

- Álvarez R. (2017). *Revitalización urbana en la base naval del Callao*. [Tesis de titulación profesional, Universidad San Ignacio de Loyola]. <https://repositorio.usil.edu.pe/server/api/core/bitstreams/04e2a991-13ac-4810-91ee-2c19daa710b3/content#:~:text=El%20objetivo%20de%20este%20proyecto%20,las%20personas%20y%20visitantes%20extranjeros.>
- Alayza, C.; Cortés, G.; Hurtado, G.; Mory, E., y Tarnawiecki, N. (2010). *Iniciarse en la investigación académica*. (1ª ed.). Editorial UPC. <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/556690>
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. (1ª ed.). Editorial Alfaomega ESAN. <https://www.alpha-editorial.com/Papel/9789587784541/C%C3%B3mo+Elaborar+Una+Tesis+De+Grado>
- Bono, R.; Arnau, J. y Vallejo, G. (2008). Técnicas de análisis aplicadas a datos longitudinales en Psicología y Ciencias de la Salud: Período 1985-2005. *Papeles del Psicólogo*.29(1), 136 – 146. <https://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1545.pdf>
- Bekhet, H. y Othman, N. (2017). Impact of Urbanization Growth on Malaysia CO2 Emissions: Evidence from the Dynamic Relationship. *Journal of Cleaner Production*. 154 (15)., 374 – 388. <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652617306285>
- Borja y Muxi, (2002). *Reflexiones sobre el espacio público* Universidad de Barcelona. <https://raco.cat/index.php/Waterfront/article/download/263776/351265>
- Boyer y Rojat-Lefebvre (1994) *El Mobiliario Urbano como de Uso Público: implicaciones para su diseño*. Universidad Tecnológica Metropolitana Cataluña.



[https://www.iluminet.com/press/wp-content/uploads/2020/05/El\\_Mobiliario\\_Urbano\\_como\\_Objeto\\_de\\_Uso.pdf](https://www.iluminet.com/press/wp-content/uploads/2020/05/El_Mobiliario_Urbano_como_Objeto_de_Uso.pdf)

Bernal, (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. (3ª ed.). PEARSON.

<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>

Cabrera A. (2016). Revitalización urbana, mediante un sistema de escenarios urbanos de cultura viva para evitar la degradación de espacios públicos y déficit de equipamiento cultural en el distrito de Chiclayo. Repositorio de tesis Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. <http://tesis.usat.edu.pe/handle/20.500.12423/858>

Carreño, C. y Alfonso, W. (2018). Relación entre los procesos de urbanización, el comercio internacional y su incidencia en la sostenibilidad urbana. *Cuadernos de Vivienda y Urbanismo*. 11(22). [https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CVU/11-22%20\(2018-2\)/151555951003/](https://revistas.javeriana.edu.co/files-articulos/CVU/11-22%20(2018-2)/151555951003/)

Carmona, K. (2015). *Espacio público como elemento generador de inclusión y cohesión social en la ciudad contemporánea latinoamericana*. [Archivo PDF]. Universidad Veracruzana. [https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/80287/86BCN\\_CarmonaKaren.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://upcommons.upc.edu/bitstream/handle/2117/80287/86BCN_CarmonaKaren.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Castro, M. (2017). *Teorías de uso social del espacio público aplicadas a los principios de revitalización urbana para el diseño de un centro cultural en el puerto de Santos*. [Tesis de titulación profesional, Universidad Privada del Norte]. <https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13347/Castro%20Jara%20Margaret%20Muriel.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cerda, H. (1998). *Como elaborar Proyectos: Diseño, ejecución y evaluación de proyectos sociales y educativos*. (4ª ed.). Cooperativa Editorial Magisterio.

<https://www.worldcat.org/title/como-elaborar-proyectos-diseno-ejecucion-y-evaluacion-de-proyectos-sociales-y-educativos/oclc/926402896>

Cicua, L. (2016). *El parque como contenedor de actividades urbanas*. Centro de Desarrollo Integral El Carmelo. [Tesis de titulación profesional, Universidad Católica de Colombia].  
<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/15816/1/ARTICULO%20GRADO-LORENA%20CICUA.pdf>

Constantino, M. (2000). *Participación ciudadana*. Fundación Heinrich Böll, Fondo de Cultura Económica.

<https://www.redalyc.org/pdf/676/67611350006.pdf>

Correa, M. (2015). *Red de parques y renovación del ex parque zonal: propuesta para la revaloración del espacio público, áreas verdes e infraestructura recreativa en el núcleo urbano de Chiclayo*. [Tesis de titulación profesional, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].  
<http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/484>

Cruzado, D. (2017). *Principios de la rehabilitación urbana en un sector de intervención de Pacasmayo – Centro Cultural*. [Tesis de titulación profesional, Universidad Privada del Norte].  
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/13172>

Chávez, O. (2019). Mobiliario urbano como ícono. *Revista CICDECH*. (168), 24 - 29. de  
[https://www.researchgate.net/publication/336020171\\_Mobiliario\\_Urbano\\_como\\_ícono](https://www.researchgate.net/publication/336020171_Mobiliario_Urbano_como_ícono)

Chávez, N. (2004). *El sentido de pertenencia como elemento de la cultura organizacional: factores que inciden en su desarrollo*.  
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/4482/lopezangela2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- López, Á. (2017). *El sentido de pertenencia como elemento de la cultura organizacional: factores que inciden en su desarrollo*. [Tesis de titulación profesional, Universidad Santo Tomás].  
<https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/4482/lopezangela2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Díaz V. (2018). *Propuesta de revitalización urbana del parque colon y la calle Arequipa para el mejoramiento de la imagen urbana de la zona monumental de Tacna-año 2016*. [Tesis de titulación profesional, Universidad Privada de Tacna].  
<http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/480>
- Delgado, M. (2004). La función de liderazgo de la dirección escolar: una competencia transversal. *Universidad de Salamanca*. 22, 193 – 211.  
[https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/70773/La\\_funcion\\_de\\_liderazgo\\_de\\_la\\_direccion\\_.pdf;jsessionid=B5C6906DB922ACAC85660E6BD19768DE?sequence=1](https://gredos.usal.es/bitstream/handle/10366/70773/La_funcion_de_liderazgo_de_la_direccion_.pdf;jsessionid=B5C6906DB922ACAC85660E6BD19768DE?sequence=1)
- Delgado, G. (2017). *Climate Change-Sensitive Cities: Building capacities for urban resilience, sustainability, and equity*. (1ª ed.). University of Mexico.  
<https://www.pincc.unam.mx/wp-content/uploads/2021/05/2017-cambio-climatico-s-cities.pdf>
- Falcón, A. (2009). *Espacios verdes para una ciudad sostenible: planificación, proyecto, mantenimiento y gestión*. Editorial Gustavo Gili.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=301825>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P, (2010). *Metodología de la investigación*. (5ª edición). Mc Graw Hill.  
<https://www.icmujeres.gob.mx/wp-content/uploads/2020/05/Sampieri.Met.Inv.pdf>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). Mc Graw Hall.

[https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

- Flower, B. et al. (2017). Using Participatory Methods to Uncover Interacting Urban Risks: A Case Study of Three Informal Settlements in Phnom Penh, Cambodia. *Environment and Urbanization*. 30(1), 301 - 316.  
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0956247817735481>
- Guillen, A.; Sáenz, K.; Badii, M. y Castillo, J. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana (origin, space and levels of participation). *Daena*. 4(1), 179 – 193.  
<https://philpapers.org/rec/GUIOEY>
- Gollin, D., Jedwab, R. y Vollrath, D. (2016). Urbanization with and without Industrialization. *Journal of Economic Growth*, 21, 35-70.  
<https://doi.org/10.1007/s10887-015-9121-4>
- Palma, J. (2013). El patrimonio cultural, bibliográfico y documental de la humanidad. Revisiones conceptuales, legislativas e informativas para una educación sobre patrimonio. *Cuicuilco*. 20(58).  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-16592013000300003](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-16592013000300003)
- Gollin, D., Jedwab, R. y Vollrath, D. (2016). Urbanization with and without Industrialization. *Journal of Economic Growth*. 21, 35 – 70.  
<https://link.springer.com/article/10.1007/s10887-015-9121-4>
- Gonzales, C. (2015). Implementación de la estrategia de desarrollo municipal, eje articulador del sistema de gestión del desarrollo local. *Retos de la Dirección*. 9(1).  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552015000100006](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552015000100006)
- González, D. (2016). Urban Sustainability in Latin America. Challenges and Perspectives. *Arquitectura y Urbanismo*, 37(1), 63-69.  
<https://www.redalyc.org/journal/3768/376846368006/html/>

- Gran Castro, J. (2020). El impacto de la urbanización en la distribución socio espacial de la vulnerabilidad al cambio climático. *Letras Verdes*. (27).  
[http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1390-66312020000100134](http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1390-66312020000100134)
- Guevara M. (2017). *Diseño de mobiliario urbano para el sector del hipocentro de la ciudad de Quito por medio del estudio de la biomiméesis para una propuesta de aproximación a la interacción social*. [Tesis de titulación profesional, Universidad católica del Ecuador].  
<http://repositorio.puce.edu.ec/handle/22000/14267>
- Hardoy, J. y Pandiella, G. (2009). Urban Poverty and Vulnerability to Climate Change in Latin America. *Environment and Urbanization*. 21 (1), 203 - 224.  
<https://doi.org/10.1177%2F0956247809103019>
- Hartmann, D.; Jara, C.; Guevara, M.; Simoes, A. y Hidalgo, C. (2016). The Structural Constraints of Income Inequality in Latin America. *Integration & Trade Journal*. (40), 70 – 85.  
[https://www.economia.unicamp.br/images/arquivos/Hartmann\\_structural\\_constraints\\_LAC\\_June2016.pdf](https://www.economia.unicamp.br/images/arquivos/Hartmann_structural_constraints_LAC_June2016.pdf)
- Heath, T.; Oc. T. y Tiesdell, S. (2013). *Revitalizing Historic Urban Quarters*. Londres, Reino Unido: Routledge. (1ª ed.). Routledge.  
<http://dx.doi.org/10.4324/9780080516271>
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). MC Graw Hall.  
[https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Hernández, Fernández y Baptista, (2012). “Metodología de la investigación”. Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Reg. Núm.736.

[https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Iraegui, E. (2015). *Conceptos de Rehabilitación Urbana. El caso del per del casco viejo de Bilbao*. [Tesis de grado, Universidad del País Vasco]. [https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/21229/TFG\\_IraeguiCuentas.pdf?sequence=1](https://addi.ehu.es/bitstream/handle/10810/21229/TFG_IraeguiCuentas.pdf?sequence=1)

Jia, S.; Wang, C.; Li, Y.; Zhang, F. y Wei, L. (2017). The Urbanization Efficiency in Chengdu City: An Estimation Based on a Three-Stage DEA Model. *Physics and Chemistry of the Earth*. 101, 59 – 69. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S147470651730044X>

Johnson, 2014, Hernández-Sampieri et al., 2013 y Battaglia, 2008 Selección de la muestra. En *Metodología de la Investigación* (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill. [http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506\\_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://euaem1.uaem.mx/bitstream/handle/123456789/2776/506_6.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Jorge, F. (2000) *Diseño y comunicación Buenos Aires Argentina*. <https://catedragrafica1.files.wordpress.com/2009/09/disenoy-comunicacion.pdf>

Frascara, J. (2000). *Diseño y comunicación*. (7ª ed.). Ediciones Infinito. <https://catedragrafica1.files.wordpress.com/2009/09/disenoy-comunicacion.pdf>

Karakayaci, Z. (2016). The Concept of Urban Sprawl and its Causes. *The Journal of International Social Research*. 9(45), 815 – 818. <https://www.sosyalarastirmalar.com/articles/the-concept-of-urban-sprawl-and-its-causes.pdf>

Kerlinger, (2013) *Metodología de la investigación Sampieri 5ª edición*. [http://jbposgrado.org/material\\_seminarios/HSAMPIERI/Metodologia%20Sampieri%205a%20edicion.pdf](http://jbposgrado.org/material_seminarios/HSAMPIERI/Metodologia%20Sampieri%205a%20edicion.pdf)

- Kuhn ((2010). *Investigación e innovación en educación infantil Universidad de Murcia*.  
<https://rebiun.baratz.es/rebiun/record/Rebiun15441554>
- López, P. y Fachelli, S. (2015). *Metodología de análisis multivariado y construcción de tipologías*. [Archivo PDF]. UBA Sociales.  
<http://www.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/Lopez-Roldan-Fachelli.pdf>
- Marín, J. (2020). *Diseño de un proyecto urbano de revitalización sobre la Avenida Ferrocarril*. [Tesis de titulación profesional, Universidad la Gran Colombia].  
<https://repository.ugc.edu.co/handle/11396/5683>
- Mamani, A. (2017). *Publicación e inclusión social en el centro urbano de la ciudad para las personas con discapacidad caso OMAPED – Puno*. [Tesis de titulación profesional, Universidad nacional del Altiplano].  
[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7140/Mamani\\_Mamani\\_Ana\\_Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/7140/Mamani_Mamani_Ana_Rosa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Martínez, L. (2018). *Arquitectura comercial como detonante de la revitalización urbana*. [Tesis de titulación profesional, Universidad Católica de Colombia].  
<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/19903/1/Arquitectura%20comercial%20como%20detonante%20de%20la%20Revitalizaci%c3%b3n.pdf>
- Martínez, L. (2018). *Arquitectura comercial como detonante de la revitalización urbana*. [Tesis de titulación profesional, Universidad Católica de Colombia].  
<https://repository.ucatolica.edu.co/bitstream/10983/19903/1/Arquitectura%20comercial%20como%20detonante%20de%20la%20Revitalizaci%c3%b3n.pdf>
- Monje (2011). “Metodología de análisis multivariado y construcción de tipologías”  
<http://www.sociales.uba.ar/wp-content/uploads/Lopez-Roldan-Fachelli.pdf>
- Mora, K. (2016). *Estudio de Diseño del mobiliario urbano para el parque mirador de la Cooperativa Julio Cartagena Arias de la ciudad de Guayaquil, Provincia del Guayas*. [Tesis de titulación profesional, Universidad de Guayaquil].

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/11443/1/TESIS-MOBILIARIOS%20URBANOS.pdf>

Moreno V. (2017). *Diseño de mobiliario urbano para entrenamiento físico, con base en tendencias y características del espacio público en Venezuela*. *Trienal de Investigación FAU 2017*. 37, 1 – 15.

[http://trienal.fau.ucv.ve/2017/publicacion/articulos/CS/extenso/TIFAU2017\\_Extenso\\_CS-03\\_VMoreno.pdf](http://trienal.fau.ucv.ve/2017/publicacion/articulos/CS/extenso/TIFAU2017_Extenso_CS-03_VMoreno.pdf)

Muñoz, F. (2018). *Gestión sostenible de los vacíos urbanos del sector 14 barrio Mollepampa Cajamarca*. [Tesis de titulación profesional, Universidad César Vallejo].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30748/Mu%C3%B1oz\\_MF.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30748/Mu%C3%B1oz_MF.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Myers (2006). Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana, Reg. Núm. 736.

[https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Murillo, W. (2008). *La investigación científica*. Consultado el 18 de abril de 2008.

<http://www.monografias.com/trabajos15/investigacion/investigacioncientifica.shtm>

Orellana, L. (2001). *Estadística Descriptiva*. [Archivo PDF].

[http://www.dm.uba.ar/materias/estadistica\\_Q/2011/1/modulo%20descriptiva.pdf](http://www.dm.uba.ar/materias/estadistica_Q/2011/1/modulo%20descriptiva.pdf)

Ortega, (2014). "Investigación e innovación en educación infantil" Universidad de Murcia.

<https://rebiun.baratz.es/rebiun/record/Rebiun15441554>

Oueslati, W., Alvanides, S. y Garrod, G. (2015). Determinants of Urban Sprawl in European Cities. *Urban Studies*. 52(9), 1594-1614.

<https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/0042098015577773>



- Pérez V. (2020). *Revitalización urbana del parque central y su entorno. Municipio de santo tomas Chichicastenango, Quiche*. [Tesis de titulación profesional, Universidad de San Carlos de Guatemala].  
<https://repositoriosiidca.csuca.org/Record/RepoUSAC15033>
- Ramírez, N., Calderón, B., y Milián, M. (2017). Gestión participativa en la elaboración de estrategias de revitalización urbana para el barrio histórico de San José, Puebla. *Scielo*. 9(18), 1 – 39.  
<https://doi.org/10.21640/ns.v9i18.680>
- Rojas E. (2016). *Usabilidad y equidad*. [Tesis de titulación, Universidad Nacional de Colombia].  
<https://repositorio.unal.edu.co/bitstream/handle/unal/58241/ElkinJavierRojasR.2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bringinghurst, R. (2014). *Los elementos del estilo tipográfico*. Fondo de Cultura Económica.  
<https://fce.com.ar/tienda/literatura/los-elementos-del-estilo-tipografico/>
- Sampieri, (2010). *Metodología de la investigación. Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial Mexicana*, Reg. Núm. 736.  
[https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)
- Sanzana, M. 2016. The Greening of Neoliberal Urbanism in Santiago De Chile: Urbanisation by Green Enclaves and the Production of a New Socio-Nature in Chicureo. *University College London*.  
[https://www.researchgate.net/publication/311707535\\_The\\_greening\\_of\\_neoliberal\\_urbanism\\_in\\_Santiago\\_de\\_Chile\\_urbanisation\\_by\\_green\\_enclaves\\_and\\_the\\_production\\_of\\_a\\_new\\_socio-nature\\_in\\_Chicureo](https://www.researchgate.net/publication/311707535_The_greening_of_neoliberal_urbanism_in_Santiago_de_Chile_urbanisation_by_green_enclaves_and_the_production_of_a_new_socio-nature_in_Chicureo)
- Ramón, G., Zhigue, R., Luna, R., y Alaña, T. (2017). El reciclaje: un nicho de innovación y emprendimiento con enfoque ambientalista. *Universidad y Sociedad*, 36-40.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202017000100005](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202017000100005)

Salkind, N. (2000). "Métodos de Investigación", Prentice Hall, México.

<http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412018000100038&scrip>

Silva M. (2020). *Uso y tipología del mobiliario urbano en el malecón virgen de la calendaría, provincia de Huancavelica*. Universidad Continental.  
[https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8379/1/IV\\_FI\\_N\\_106\\_TE\\_Silva\\_Morales\\_2021.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/8379/1/IV_FI_N_106_TE_Silva_Morales_2021.pdf)

Takano, G. y Tokeshi, J. (2007). *Espacio público en la ciudad popular: reflexiones y experiencias desde el Sur*. Sinco Editores.

[http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/desco/20170223013615/pdf\\_869.pdf](http://biblioteca.clacso.edu.ar/Peru/desco/20170223013615/pdf_869.pdf)

Tarnawiecki, N. (2010). *La investigación académica*. En Alayza, C., Cortés, G., Hurtado, G., Mory, E., y Tarnawiecki, N., *Iniciarse en la investigación académica* (pp. 1-21). Lima: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.  
<https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/556690>

Tello C. (2017). Revitalización urbana y calidad de vida en el sector central de las ciudades de Montreal y México. *Cuadernos de Investigación Urbanística*. (113), 1 – 69.

<http://polired.upm.es/index.php/ciur/article/view/3546/3625>

Valladares. (2013). Educación especial e inclusión educativa. *Organización de las naciones unidad para la educación la ciencia y cultura*.  
<http://www.unesco.org/new/fileadmin/MULTIMEDIA/FIELD/Santiago/pdf/XI-XII-jornadas-de-Cooperacion.pdf>

Vargas, Z. (1991). La investigación participativa: Como utilizarla en orientación. *Revista Education*. 15(2), 103 – 110.  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/15528>

Vieira, D.; Carmona, M. y Jiménez, J. (2020). *Diseño de un mobiliario urbano para la reactivación económica y cultural en un contexto de pandemia "cuarta*

trama”. [Tesis de grado, Universidad Javeriana].  
<https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/52267>

Watts, Michael, y Hans-George Bohle. (2015). *The Origins of Political Ecology and the Rebirth of Adaptation As A Form Of Thought*. En *The Routledge handbook of political ecology*, editado por Tom Perreault, Gavin Bridge y James McCarthy, 19-50. Londres: Routledge Taylor and Francis Group.

<https://www.routledge.com/The-Routledge-Handbook-of-Political-Ecology/Perreault-Bridge-McCarthy/p/book/9780367407605>

Wu, Y., Shen, J., Zhang, X., Skitmore, M. y Lu, W. (2017). *Reprint of the Impact of Urbanization on Carbon Emissions in Developing Countries: A Chinese Study Based on the U-Kata Method*. *Journal of Cleaner Production*, 163, 1-15.

<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0959652616307983?via%3Dihub>

Yi, E. (2018). *Plan de regeneración urbana integral como solución a la degradación y marginalidad urbana en el Pasaje San Antonio distrito de Chiclayo*. Chiclayo. [Tesis de titulación profesional, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo].

<http://tesis.usat.edu.pe/xmlui/handle/20.500.12423/1403>

Zambrano, G. (2014). *Diseños de mobiliarios urbanos eco sustentables implementados en el parque Lineal Florida Norte*. [Tesis de titulación profesional, Universidad de Guayaquil].

<http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/11420/1/mobiliario%20ecosustentable.pdf>

## **ANEXOS**

## Anexo N°1. MATRIZ DE CONSISTENCIA.

**Título:** El mobiliario urbano y su afectación en la revitalización urbana. Caso: Alameda en Av. Defensores de Lima - San Juan de Miraflores

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES	DIMENSIONES
¿Qué relación hay entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en la Av. Defensores de Lima?	Establecer la relación entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en la Av. Defensores de Lima	Existe relación entre el mobiliario urbano y su afectación en la revitalización de la alameda en la Av. Defensores de Lima	<b>Variable independiente</b> Mobiliario urbano	Concepción de Diseño  Implementación municipal  Uso por los ciudadanos
PROBLEMAS ESPECÍFICOS	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	<b>Variable Dependiente</b>  Revitalización Urbana	Sentido de Pertenencia.  Participación Ciudadana.  Promover inclusión social urbana  Espacios de bienestar
¿Qué relación hay entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas en la alameda de la Av. Defensores de Lima?	Determinar la relación entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas en la alameda de la Av. Defensores de Lima	Existe relación entre el mobiliario urbano y los problemas de pandillas en la alameda de la Av. Defensores de Lima		
¿Qué relación hay entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda en la Av. Defensores de Lima?	Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda en la Av. Defensores de Lima	Existe relación entre el mobiliario urbano y la falta de presupuesto en la revitalización de la alameda en la Av. Defensores de Lima.		
¿Qué relación hay entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la revitalización de la alameda en la Av. Defensores de Lima?	Determinar la relación entre el mobiliario urbano y la contaminación de residuos orgánicos en la revitalización de la alameda en la Av. Defensores de Lima	Existe relación entre el mobiliario urbano y la contaminación de los residuos orgánicos en la revitalización de la alameda en la Av. Defensores de Lima.		

## Anexo N°2. MATRIZ OPERACIONAL DE LAS VARIABLES

**Título:** El mobiliario urbano y su afectación en la revitalización urbana. Caso: Alameda en Av. Defensores de Lima - San Juan de Miraflores

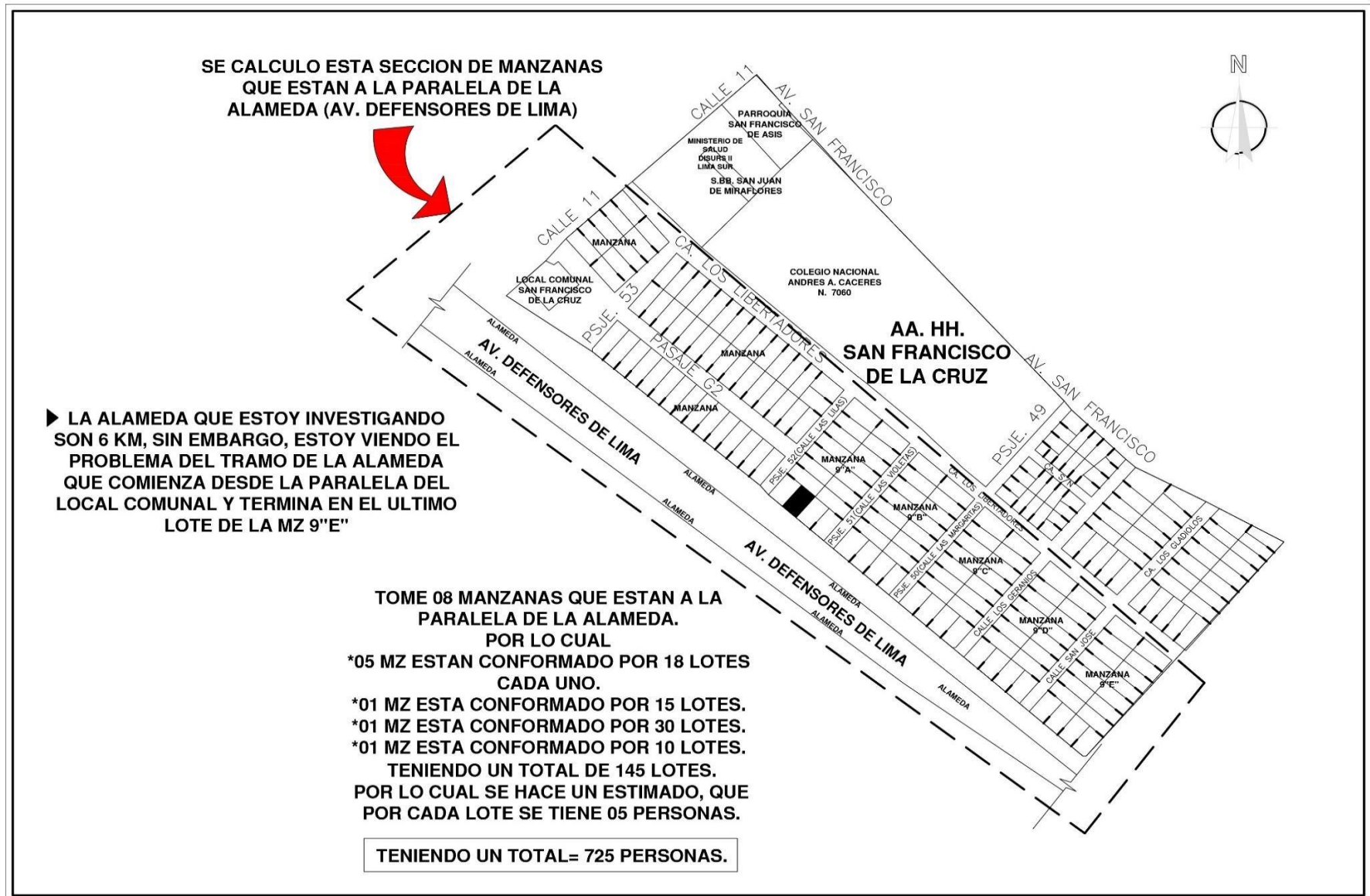
VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALAS Y VALORES	NIVELES RANGOS
<b>Mobiliario Urbano</b>	Son un grupo de bienes y equipos instalados en las vías públicas para diversos fines. Que pueden ser (bancos, cubos de basura, barreras de tráfico, buzones, terminales, faroles, adoquines, paradas de transporte público, cabinas telefónicas, entre otros), colocadas en lugares públicos con el objetivo de servir a la población” (Martínez y Rodríguez, 2010).	Son todos aquellos muebles que están en los espacios públicos o en el entorno urbano que permiten a las personas disfrutar de una experiencia más cómoda al vivir sus calles, sus parques, sus jardines y demás áreas públicas.	Concepción de diseño	Capacidad de innovación	¿Se han creado nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la alameda?	*Nunca. (1) *Casi nunca. (2) *A veces. (3) *Casi siempre (4) *Siempre. (5)	Bueno (35-45) Regular (22-34) Malo (9-21)
				Capacidad para mejorar la imagen urbana	¿El mobiliario urbano existente, ha repercutido en la representación visual del recorrido de la alameda?		
				Fomenta la integración social	¿Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario urbano favorece un lugar de encuentro?		
			Implementación Municipal	Recursos monetarios	¿Considera Ud. que la Municipalidad cuenta con recursos monetarios para implementar un nuevo mobiliario urbano?		
				Tiempo de ejecución	¿Se han planificado los inicios de obra en concordancia con los vecinos de la zona en la implementación del mobiliario urbano?		
				Mejoramiento de mobiliario urbano	¿Las decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano?		
			Uso por los ciudadanos	Disfrute por parte de las personas	¿Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano?		
				Longevidad versátil del mobiliario urbano	¿El uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo?		

				Condiciones peatonales disponibles	¿Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano?		
<b>Revitalización Urbana</b>	El desarrollo, la mejora y la humanización del ecosistema urbano para hacer fluir la vida. A través de esto, se genera y se logra un acompañamiento urbano dotado de energía y estímulo para el desarrollo de la vida en toda su complejidad. Castro (2017)	Es la recuperación del potencial físico, social y económico de las áreas urbanas deterioradas dándole la vitalidad y la fuerza para cambiarla por medio del ajuste planificado de lo ya existente.	Sentido de pertenencia	Proximidad física	¿Los elementos del mobiliario urbano, se encuentran cercano a su domicilio?	*Nunca. (1) *Casi nunca. (2) *A veces. (3) *Casi siempre (4) *Siempre. (5)	Bueno (46-60) Regular (29-45) Malo (12-28)
				Contacto visual frecuente	¿Suele observar en forma continua el mobiliario urbano de la Alameda?		
				Frecuencia en el uso	¿Suele visitar de forma continua la Alameda?		
			Participación ciudadana	Normativa	¿Tiene conocimiento usted, de la existencia de normas que permite su participación en la mejora del entorno donde vive?		
				Información participativa	¿Recibe usted, información oficial respecto a la participación vecinal, en las obras que efectúa la municipalidad?		
				Activismo social	¿Participa usted, activamente, de las actividades que realiza la municipalidad?		
			Promover inclusión social urbana	Actividad de esparcimiento	¿Se realizan actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda, en la cual usted participa?		
				Actividad cultural	¿Se realizan actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa?		
				Actividades deportivas	¿Se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda y participa en ello?		
				Percepción de seguridad	¿Se siente seguro(a) y con confianza en transitar por la Alameda?		

			Espacios de bienestar	Percepción ambiental	¿Considera usted, que existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda?		
				Paisaje Urbano	¿Considera usted, que la Alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno?		



### ANEXO N°3. PLANO GRÁFICO DEL CÁLCULO DE LA POBLACIÓN EN LA ZONA DE INFLUENCIA



## ANEXO 4. INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### CUESTIONARIO

(La Alameda en Av. Defensores de Lima)

Nombres y Apellidos: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_

Los datos brindados serán reservados, anónimos y de uso exclusivo para la presente investigación, es por tal razón que las respuestas sean verdaderas y objetivas.

Se le pide, por favor, que lea cuidadosamente cada ítem antes de realizar la respuesta marcando una (X) en el cuadro que considere más acorde con su opinión.

Escala de valores:

(1) Nunca      (2) Casi nunca      (3) A veces      (4) Casi siempre      (5) Siempre

N°	ÍTEMS	PUNTAJE				
		1	2	3	4	5
	<b>Concepción del diseño</b>					
1	¿Se han creado nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la alameda?					
2	¿El mobiliario urbano existente, ha repercutido en la representación visual del recorrido de la alameda?					
3	¿Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario urbano favorece un lugar de encuentro?					
	<b>Implementación municipal</b>	1	2	3	4	5
4	¿Considera Ud. que la Municipalidad cuenta con recursos monetarios para implementar un nuevo mobiliario urbano?					
5	¿Se han planificado los inicios de obra en concordancia con los vecinos de la zona en la implementación del mobiliario urbano?					
6	¿Las decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano?					
	<b>Uso por los ciudadanos</b>	1	2	3	4	5
7	¿Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano?					
8	¿El uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo?					
9	¿Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano?					
	<b>Sentido de pertenencia</b>	1	2	3	4	5
10	¿Los elementos del mobiliario urbano, se encuentran cercano a su domicilio?					
11	¿Suele observar en forma continua el mobiliario urbano de la Alameda?					
12	¿Suele visitar de forma continua la Alameda?					
	<b>Participación ciudadana</b>	1	2	3	4	5

13	¿Tiene conocimiento usted, de la existencia de normas que permite su participación en la mejora del entorno donde vive?					
14	¿Recibe usted, información oficial respecto a la participación vecinal, en las obras que efectúa la municipalidad?					
15	¿Participa usted, activamente, de las actividades que realiza la municipalidad?					
N°	ITEMS	PUNTAJE				
	<b>Promover inclusión social urbana</b>	1	2	3	4	5
16	¿Se realizan actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda, en la cual usted participa?					
17	¿Se realizan actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa?					
18	¿Se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda y participa en ello?					
	<b>Espacios de bienestar</b>	1	2	3	4	5
19	¿Se siente seguro(a) y con confianza en transitar por la Alameda?					
20	¿Considera usted, que existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda?					
21	¿Considera usted, que la Alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno?					

Le agradezco cortésmente por el tiempo y la cooperación de llenar este cuestionario para el desarrollo y entender más a fondo la realidad del problema en la zona de influencia sobre La Alameda ubicada en la Av. Defensores de Lima.

## ANEXO N°5. VALIDACIONES DEL INSTRUMENTO



FACULTAD DE ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

### Anexo N°2 DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE: EL MOBILIARIO URBANO

Variable 1:

**VARIABLE:** EL MOBILIARIO URBANO

La finalidad de entender el objetivo de la investigación a desarrollar, es importante definir lo que es el mobiliario urbano. Este es considerado como el conjunto de objetos relativos al equipamiento de los espacios públicos, superpuestos o contiguo a los elementos de urbanización, que están situados de forma temporal o permanente, se podría decir que el concepto en si parte de un paralelismo entre lo que es la ciudad y la casa, en donde ambas partes tienen la necesidad de poder ser arregladas y amobladas con la finalidad de poder desarrollar distintas actividades.

Según Chávez (2019), el mobiliario urbano es una parte importante de la estructura de la ciudad urbana. Estas son las cosas que hacen que la ciudad funcione, incluyendo elementos destinados a proporcionar un asiento cómodo o iluminación, pero también las que sirven como señalización, almacenaje, bote de basura, alcantarillado, fuente, etc. Más que belleza, son funcionales porque deberían servir a la sociedad de forma adecuada.

#### **Definición Conceptual.**

Son un grupo de bienes y equipos instalados en las vías públicas para diversos fines. Que pueden ser (bancos, cubos de basura, barreras de tráfico, buzones, terminales, faroles, adoquines, paradas de transporte público, cabinas telefónicas, entre otros), colocadas en lugares públicos con el objetivo de servir a la población” (Martínez y Rodríguez, 2010).

#### **Definición Operacional**

Son todos aquellos muebles que están en los espacios públicos o en el entorno urbano que permiten a las personas disfrutar de una experiencia más cómoda al vivir sus calles, sus parques, sus jardines y demás áreas públicas.

## DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE:

### LA REVITALIZACIÓN URBANA

Variable 2:

**VARIABLE:** LA REVITALIZACION URBANA

La revitalización urbana se define aquí como cualquier mejora en la sustentabilidad residencial construida por iniciativas municipales en el área de estudio. Estas iniciativas tienen como objetivo satisfacer las necesidades de desarrollo. “Se desarrollarán e implementarán políticas urbanas y comunitarias locales, mediante varios programas oficiales, por lo cual son las acciones asistenciales más prácticas” (Tello, 2017).

Se puede describir como otorgar una mayor vitalidad o vigor (aportar fuerza, vida, movimiento).

Por su parte, Castro (2017), expone que revitalización urbana significa el desarrollo, la mejora y la humanización del ecosistema urbano para hacer fluir la vida. A través de esto, se dice que se logra un acompañamiento urbano dotado de energía y estímulo para el desarrollo de la vida en toda su complejidad. Se trata de zonas regeneradas, ya que algunas actividades las hacen deteriorar, de tal manera que se pueda encontrar más fuerza y vitalidad.

#### **Definición Conceptual**

El desarrollo, la mejora y la humanización del ecosistema urbano para hacer fluir la vida. A través de esto, se genera y se logra un acompañamiento urbano dotado de energía y estímulo para el desarrollo de la vida en toda su complejidad. (Castro, 2017).

#### **Definición Operacional**

Es la recuperación del potencial físico, social y económico de las áreas urbanas deterioradas dándole la vitalidad y la fuerza para cambiarla por medio del ajuste planificado de lo ya existente.

**Anexo N°3. Tabla de Operacionalización de la variable: El mobiliario Urbano**

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES	ESCALAS DE MEDICIÓN	NIVELES O RANGOS
Concepción de diseño	Capacidad de innovación	¿Se han creado nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la alameda?	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno (35-45) Regular (22-34) Malo (9-21)
	Capacidad para mejorar la imagen urbana	¿El mobiliario urbano existente ha repercutido en la representación visual del recorrido de la alameda?		
	Fomenta la integración social	¿Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario urbano favorecen un lugar de encuentro?		
Implementación municipal	Recursos monetarios	¿Considera Ud. que la Municipalidad cuenta con recursos monetarios para implementar un nuevo mobiliario urbano?		
	Tiempo de ejecución	¿Se han planificado los inicios de obra en concordancia con los vecinos de la zona en la implementación del mobiliario urbano?		
	Mejoramiento de mobiliario urbano	¿Las decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano?		
Uso por los ciudadanos	Disfrute por parte de las personas	¿Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano?		
	Longevidad	¿El uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo?		
	Condiciones peatonales disponibles	¿Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano?		

**Tabla de Operacionalización de la variable: La revitalización Urbana**

DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALAS DE MEDICION	NIVELES O RANGOS
Sentido de pertenencia	Proximidad física	¿Los elementos del mobiliario urbano, se encuentran cercano a su domicilio?	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bueno (46-60) Regular (29-45) Malo (12-28)
	Contacto visual frecuente	¿Suele observar en forma continua el mobiliario urbano de la Alameda?		
	Frecuencia en el uso	¿Suele visitar de forma continua la Alameda?		
Participación ciudadana	Normativa	¿Tiene conocimiento usted, de la existencia de normas que permite su participación en la mejora del entorno donde vive?	Bueno (46-60) Regular (29-45) Malo (12-28)	Bueno (46-60) Regular (29-45) Malo (12-28)
	Información participativa	¿Recibe usted, información oficial respecto a la participación vecinal, en las obras que efectúa la municipalidad?		
	Activismo Social	¿Participa usted, activamente, de las actividades que realiza la municipalidad?		
Promover inclusión social	Actividad de esparcimiento	¿Se realizan actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda, en la cual usted participa?	Bueno (46-60) Regular (29-45) Malo (12-28)	Bueno (46-60) Regular (29-45) Malo (12-28)
	Actividad cultural	¿Se realizan actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa?		
	Actividades deportivas	¿Se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda y participa en ello?		
Espacios de bienestar	Percepción de seguridad	¿Se siente seguro(a) y con confianza en transitar por la Alameda?	Bueno (46-60) Regular (29-45) Malo (12-28)	Bueno (46-60) Regular (29-45) Malo (12-28)
	Percepción ambiental	¿Considera usted, que existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda?		
	Paisaje urbano	¿Considera usted, que la Alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno?		

**Anexo N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación del Mobiliario urbano.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se han creado nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la alameda?	X		X		X		
2	¿El mobiliario urbano existente a repercutido, ha repercutido en la representación visual del recorrido de la alameda?	X		X		X		
3	¿Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario urbano favorece un lugar de encuentro?	X		X		X		
	<b>IMPLEMENTACION MUNICIPAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	¿Considera Ud. que la Municipalidad cuenta con recursos monetarios para implementar un nuevo mobiliario urbano?	X		X		X		
5	¿Se han planificado los inicios de obra en concordancia con los vecinos de la zona en la implementación del mobiliario urbano?	X		X		X		
6	¿Las decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano?	X		X		X		
	<b>USOS POR LOS CIUDADANOS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano?	X		X		X		
8	¿El uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo?	X		X		X		
9	¿Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): APLICABLE  
 Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: **REYNA LEDESMA, VICTOR MANUEL DNI: 06734425**  
 Especialidad del evaluador:..... **DOCENTE DE PROY. DE INVESTIGACION**



- 1 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
  - 2 **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.
  - 3 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Anexo N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de la Revitalización Urbana.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Los elementos del mobiliario urbano, se encuentran cercano a su domicilio?	X		X		X		
2	¿Suele observar en forma continua el mobiliario urbano de la Alameda?	X		X		X		
3	¿Suele visitar de forma continua la Alameda?	X		X		X		
4	<b>PARTICIPACION CIUDADANA</b> ¿Tiene conocimiento usted, de la existencia de normas que permite su participación en la mejora del entorno donde vive?	X		X		X		
5	¿Recibe usted, información oficial respecto a la participación vecinal, en las obras que efectúa la municipalidad?	X		X		X		
6	¿Participa usted, activamente, de las actividades que realiza la municipalidad?	X		X		X		
7	<b>PROMOVER INCLUSION SOCIAL URBANA</b> ¿Se realizan actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda, en la cual usted participa?	X		X		X		
8	¿Se realizan actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa?	X		X		X		
9	¿Se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda y participa en ello?	X		X		X		
10	<b>ESPACIOS DE BIENESTAR</b> ¿Se siente seguro(a) y con confianza en transitar por la Alameda?	X		X		X		
11	¿Considera usted, que existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda?	X		X		X		
12	¿Considera usted, que la Alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** APLICABLE  
**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** REYNA LEDESMA, VICTOR MANUEL DNI: 06734425  
**Especialidad del evaluador:** DOCENTE DE PROY. DE INVESTIGACION

- 1 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo  
2 **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.  
3 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Anexo N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación del Mobiliario urbano.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	CONCEPCION DE DISEÑO ¿Se han creado nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la alameda?	X		X		X		
2	¿El mobiliario urbano existente a repercutido, ha repercutido en la representación visual del recorrido de la alameda?	X		X		X		
3	¿Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario urbano favorece un lugar de encuentro?	X		X		X		
4	IMPLEMENTACIÓN MUNICIPAL ¿Considera Ud. que la Municipalidad cuenta con recursos monetarios para implementar un nuevo mobiliario urbano?	X		X		X		
5	¿Se han planificado los inicios de obra en concordancia con los vecinos de la zona en la implementación del mobiliario urbano?	X		X		X		
6	¿Las decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano?	X		X		X		
7	USOS POR LOS CIUDADANOS ¿Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano?	X		X		X		
8	¿El uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo?	X		X		X		
9	¿Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano?	X		X		X		


Observaciones (precisar si hay suficiencia): **APLICABLE**  
 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez evaluador: **FARFAN ALMEIDA, MARIO ROLANDO DNI: 08416391**  
 Especialidad del evaluador: **Maestro en Docencia Universitaria**

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
 Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 07 Julio, 2021

**Anexo N° 4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de la Revitalización Urbana.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Los elementos del mobiliario urbano, se encuentran cercano a su domicilio?	X		X		X		
2	¿Suele observar en forma continua el mobiliario urbano de la Alameda?	X		X		X		
3	¿Suele visitar de forma continua la Alameda?	X		X		X		
	<b>PARTICIPACION CIUDADANA</b>							
4	¿Tiene conocimiento usted, de la existencia de normas que permite su participación en la mejora del entorno donde vive?	X		X		X		
5	¿Recibe usted, información oficial respecto a la participación vecinal, en las obras que efectúa la municipalidad?	X		X		X		
6	¿Participa usted, activamente, de las actividades que realiza la municipalidad?	X		X		X		
	<b>PROMOVER INCLUSION SOCIAL URBANA</b>							
7	¿Se realizan actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda, en la cual usted participa?	Si	No	X	No	Si	No	
8	¿Se realizan actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa?	X		X		X		
9	¿Se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda y participa en ello?	X		X		X		
	<b>ESPACIOS DE BIENESTAR</b>							
10	¿Se siente seguro(a) y con confianza en transitar por la Alameda?	Si	No	X	No	Si	No	
11	¿Considera usted, que existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda?	X		X		X		
12	¿Considera usted, que la Alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **APLICABLE**  
 Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]** No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: **FARFAN ALMEIDA, MARIO ROLANDO DNI: 08416391**  
 Especialidad del evaluador: **Maestro en Docencia Universitaria**

1 Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

2 Pertinencia: Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 Julio, 2021

**Anexo N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación del Mobiliario urbano.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Se han creado nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la Alameda de la Av. Defensores de Lima?	X		X		X		
2	¿El mobiliario urbano existente ha repercutido, en la representación visual del recorrido de la Alameda de la Av. Defensores de Lima?	X		X		X		
3	¿Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario urbano favorecen un lugar de encuentro?	X		X		X		
	<b>IMPLEMENTACION MUNICIPAL</b>							
4	¿Considera Ud. que la Municipalidad de SJM cuenta con recursos monetarios para implementar un nuevo mobiliario urbano?	X		X		X		
5	¿Se han planificado los inicios de obra en concordancia con los vecinos de la zona en la implementación del mobiliario urbano?	X		X		X		
6	¿Las decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano?	X		X		X		
	<b>USOS POR LOS CIUDADANOS</b>							
7	¿Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano?	X		X		X		
8	¿El uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo?	X		X		X		
9	¿Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** APLICABLE  
**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** SOTO VELASQUEZ, MARIA ELENA  
**Especialidad del evaluador:** MAESTRIA EN GESTION PUBLICA Y ESPECIALISTA EN GESTION Y AUDITORIA AMBIENTAL  
 DNI: 09174028

1 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

2 **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

**Anexo N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de la Revitalización Urbana.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>SENTIDO DE PERTENENCIA</b> ¿Los elementos del mobiliario urbano, se encuentran cercanos a su domicilio?	X		X		X		
2	¿Suele observar en forma continua el mobiliario urbano de la Alameda de la Av. Defensores de Lima?	X		X		X		
3	¿Suele visitar de forma continua la Alameda de la Av. Defensores de Lima?	X		X		X		
4	<b>PARTICIPACION CIUDADANA</b> ¿Tiene conocimiento usted, de la existencia de normas que permite su participación en la mejora del entorno donde vive?	Si	No	Si	No	Si	No	
5	¿Recibe usted, información oficial respecto a la participación vecinal, en las obras que efectúa la municipalidad de SJM?	X		X		X		
6	¿Participa usted, activamente, de las actividades que realiza la municipalidad de SJM?	X		X		X		
7	<b>PROMOVER INCLUSION SOCIAL URBANA</b> ¿Se realizan actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda de la Av. Defensores de Lima, en las cuales usted participa?	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿Se realizan actividades tradicionales de la Alameda de la Av. Defensores de Lima, en las cuales usted participa?	X		X		X		
9	¿Se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda de la Av. Defensores de Lima y participa en ello?	X		X		X		
10	<b>ESPACIOS DE BIENESTAR</b> ¿Se siente seguro(a) y con confianza en transitar por la Alameda de la Av. Defensores de Lima?	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Considera usted, que existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la Alameda de la Av. Defensores de Lima?	X		X		X		
12	¿Considera usted, que la Alameda de la Av. Defensores de Lima garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** **APLICABLE**  
**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X ]** **Aplicable después de corregir [ ]** **No aplicable [ ]**

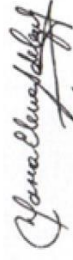
**Apellidos y nombres del juez evaluador: SOTO VELASQUEZ, MARIA ELENA** **DNI: 09174028**  
**Especialidad del evaluador: MAESTRIA EN GESTION PUBLICA Y ESPECIALISTA EN GESTION Y AUDITORIA AMBIENTAL**

1 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

2 **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



**Anexo N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación del Mobiliario urbano.**

N°	DIMENSIONES / ítems	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>CONCEPCION DE DISEÑO</b> ¿Se han creado nuevas propuestas de diseño para el mobiliario urbano en la alameda?	X		X		X		
2	¿El mobiliario urbano existente a repercutido, ha repercutido en la representación visual del recorrido de la alameda?	X		X		X		
3	¿Usted cree que los postes, bancas y otros elementos del mobiliario urbano favorece un lugar de encuentro?	X		X		X		
	<b>IMPLEMENTACION MUNICIPAL</b>							
4	¿Considera Ud. que la Municipalidad cuenta con recursos monetarios para implementar un nuevo mobiliario urbano?	X		X		X		
5	¿Se han planificado los inicios de obra en concordancia con los vecinos de la zona en la implementación del mobiliario urbano?	X		X		X		
6	¿Las decisiones municipales unilaterales han mejorado el mobiliario urbano?	X		X		X		
	<b>USOS POR LOS CIUDADANOS</b>							
7	¿Genera comodidad en los ciudadanos el uso de mobiliario urbano?	X		X		X		
8	¿El uso del mobiliario urbano, afecta su duración en el tiempo?	X		X		X		
9	¿Complementa las condiciones de circulación el uso del mobiliario urbano?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** APLICABLE

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** CABRERA RODRIGUEZ, MELISSA THERELIZ DNI: 44489409 **Especialidad del evaluador:**


**Gestión Cultural**

1 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

2 **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Melisa Thereliz Cabrera Rodríguez  
ARQUITECTA  
C.A.P. 11876

**Anexo N°4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de la Revitalización Urbana.**

N°	DIMENSIONES / Items	Claridad <sup>1</sup>		Pertinencia <sup>2</sup>		Relevancia <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Los elementos del mobiliario urbano, se encuentran cercano a su domicilio?	X		X		X		
2	¿Suele observar en forma continua el mobiliario urbano de la Alameda?	X		X		X		
3	¿Suele visitar de forma continua la Alameda?	X		X		X		
	<b>PARTICIPACION CIUDADANA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
4	¿Tiene conocimiento usted, de la existencia de normas que permite su participación en la mejora del entorno donde vive?	X		X		X		
5	¿Recibe usted, información oficial respecto a la participación vecinal, en las obras que efectúa la municipalidad?	X		X		X		
6	¿Participa usted, activamente, de las actividades que realiza la municipalidad?	X		X		X		
	<b>PROMOVER INCLUSION SOCIAL URBANA</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	¿Se realizan actividades de desarrollo pasivo y mental de la Alameda, en la cual usted participa?	X		X		X		
8	¿Se realizan actividades tradicionales de la Alameda, en la cual usted participa?	X		X		X		
9	¿Se realizan actividades de ejercicios físicos con o sin competición en la Alameda y participa en ello?	X		X		X		
	<b>ESPACIOS DE BIENESTAR</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
10	¿Se siente seguro(a) y con confianza en transitar por la Alameda?	X		X		X		
11	¿Considera usted, que existe un uso responsable en el tratamiento de la vegetación de la alameda?	X		X		X		
12	¿Considera usted, que la Alameda garantiza las necesidades paisajísticas en su entorno?	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** APLICABLE

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** CABRERA RODRIGUEZ, MELISSA THERELIZ DNI: 44489409 **Especialidad del evaluador:** Gestión Cultural

1 **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

2 **Pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

3 **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

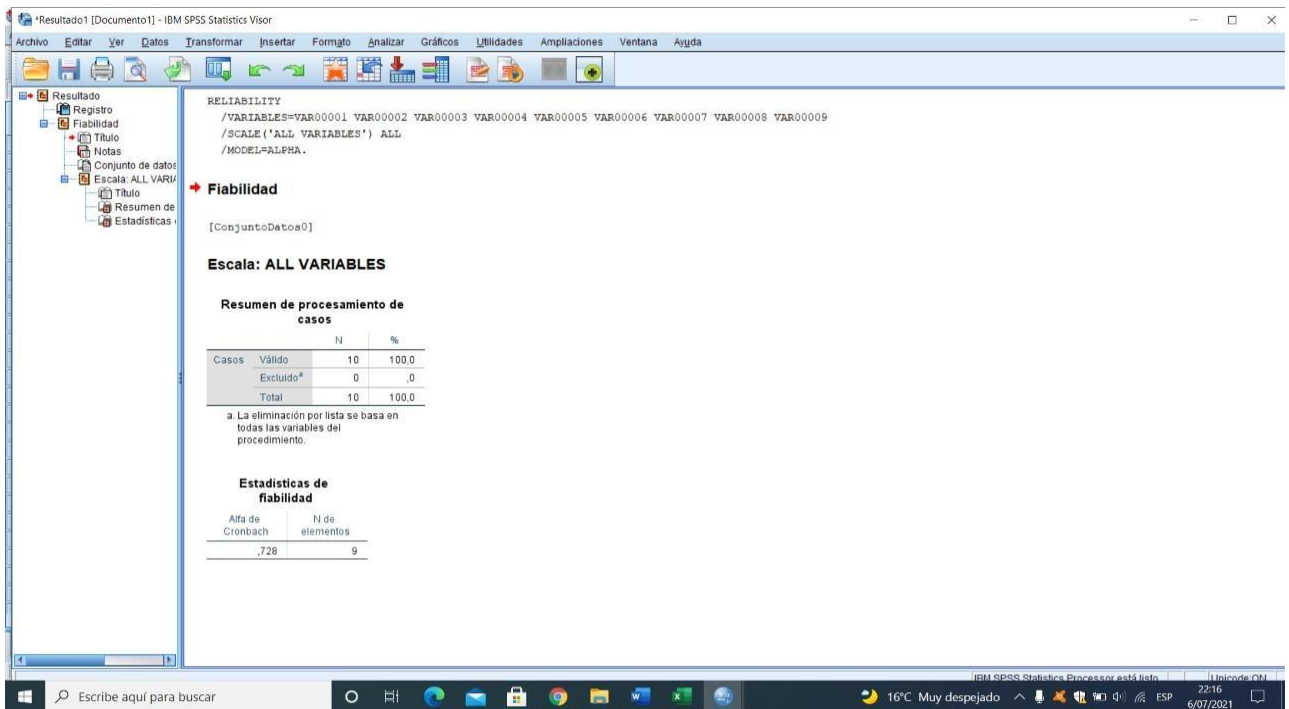
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



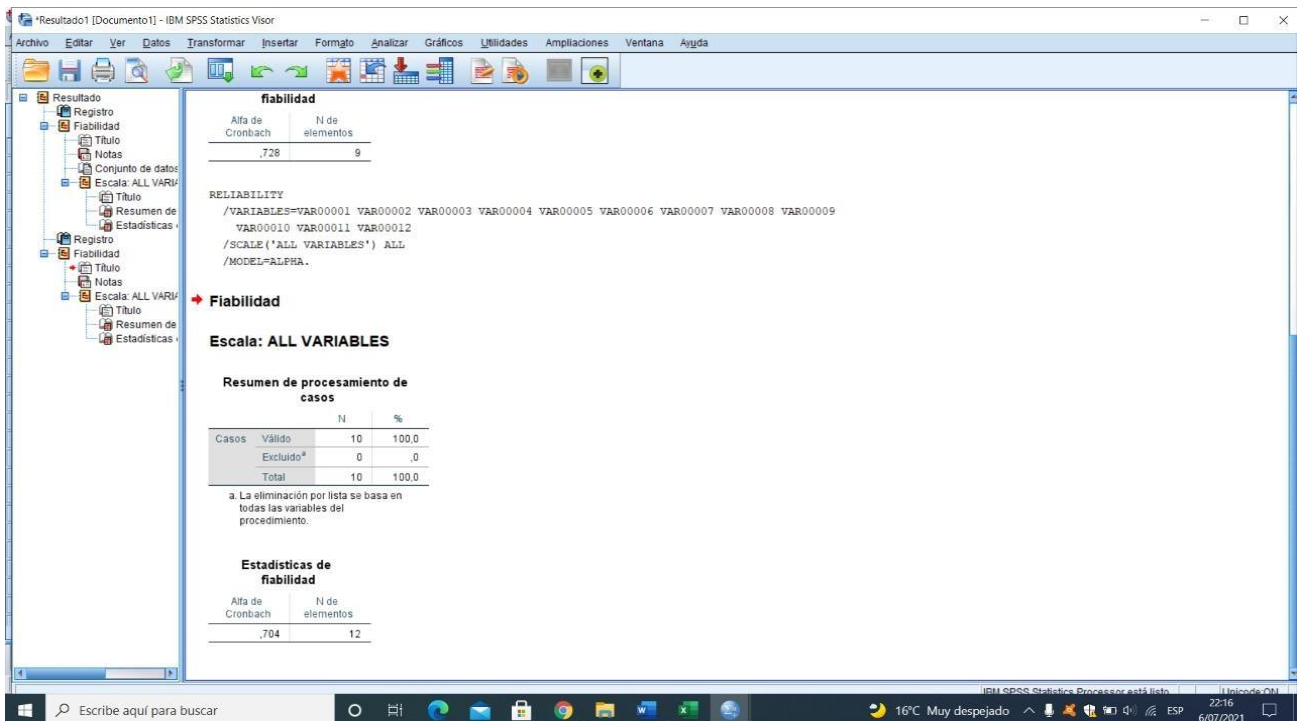
Melisa Theresia Cabrera Rodríguez  
ARQUITECTA  
C.A.P. 11876

## ANEXO N°6. PANTALLAZOS

### Confiabilidad de la variable 1 “El mobiliario urbano”



### Confiabilidad de la variable 2 “La revitalización urbana”



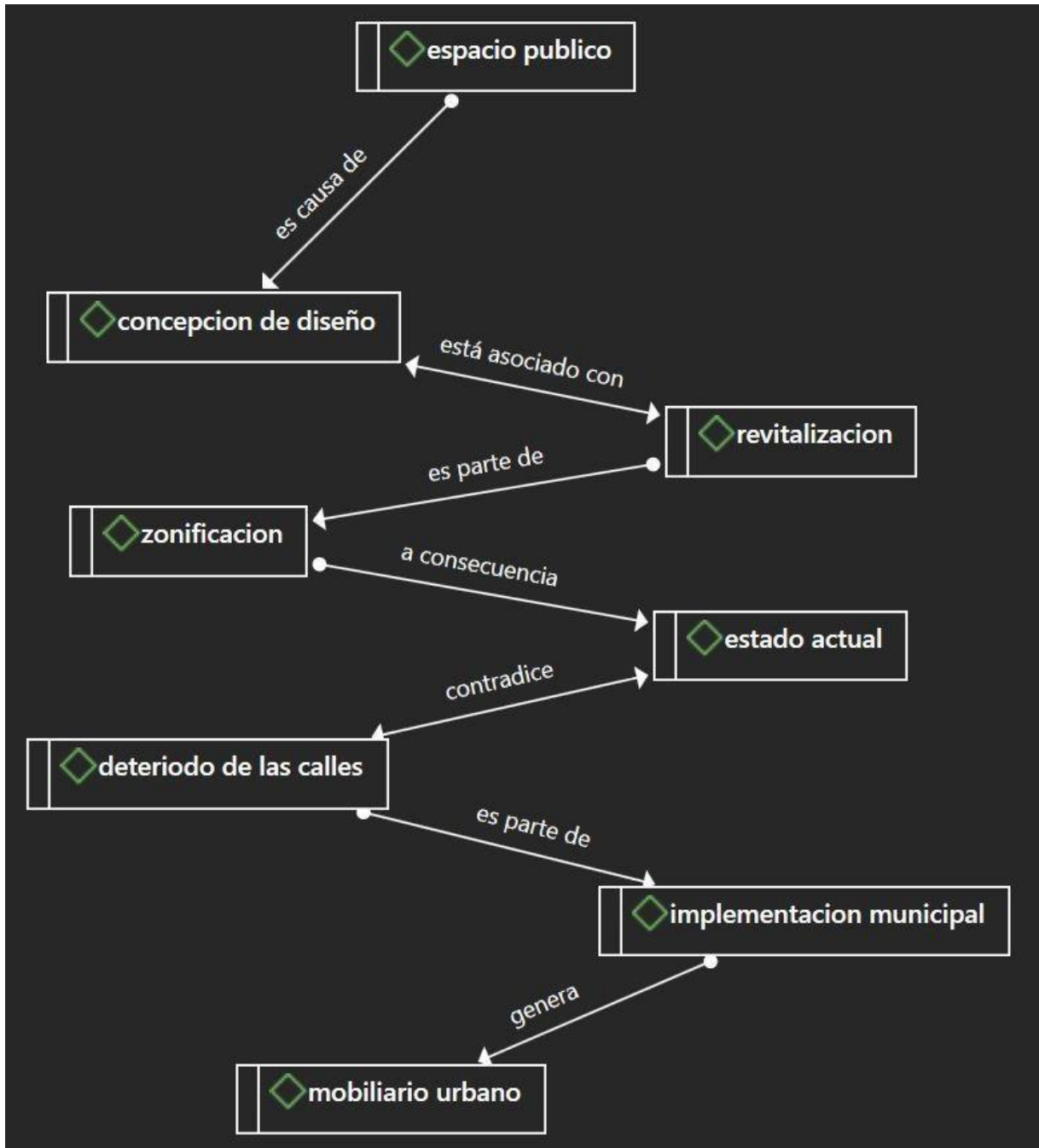




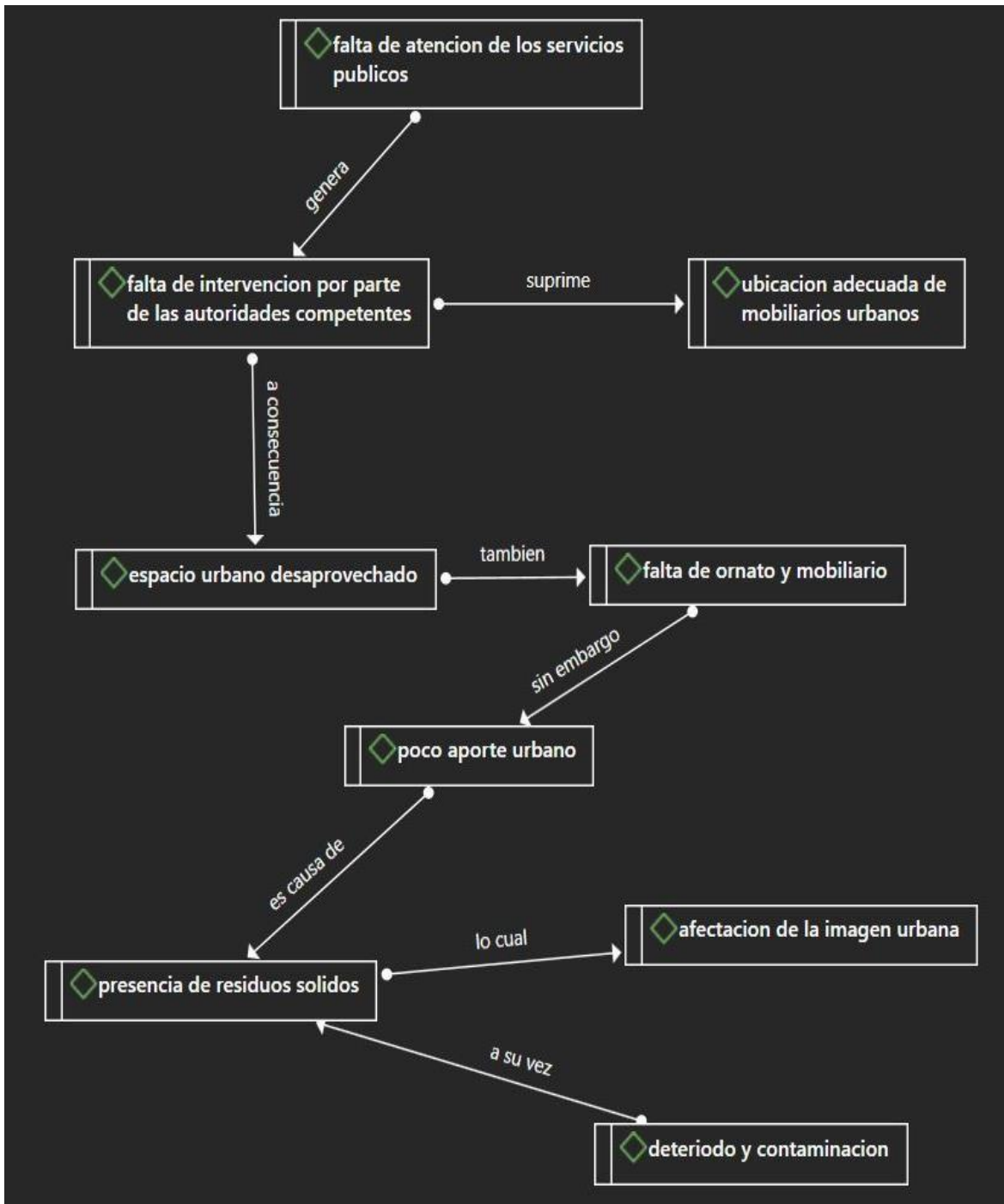
## ANEXO N°8. PANTALLAZOS.

Redes:

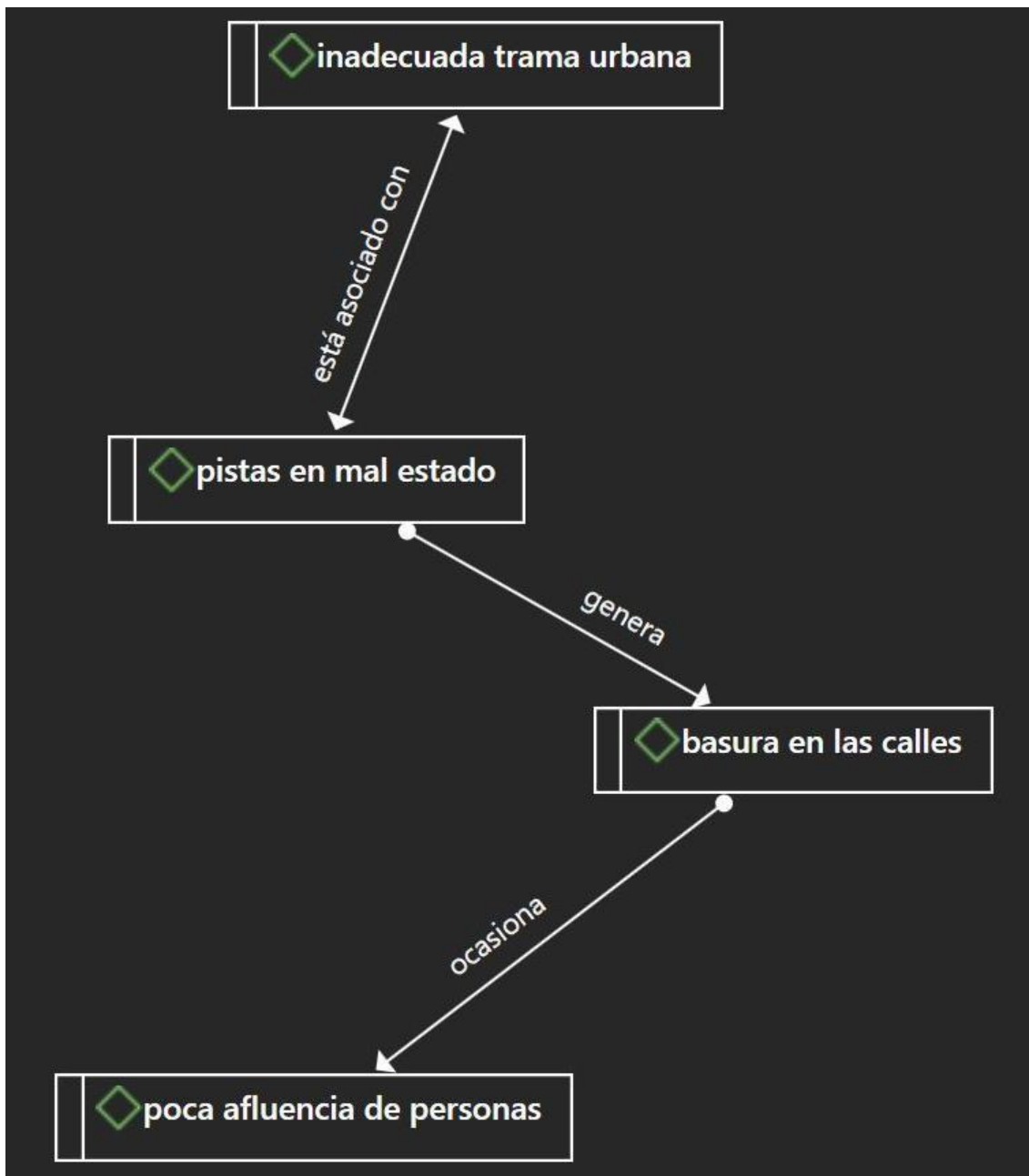
Red 1.



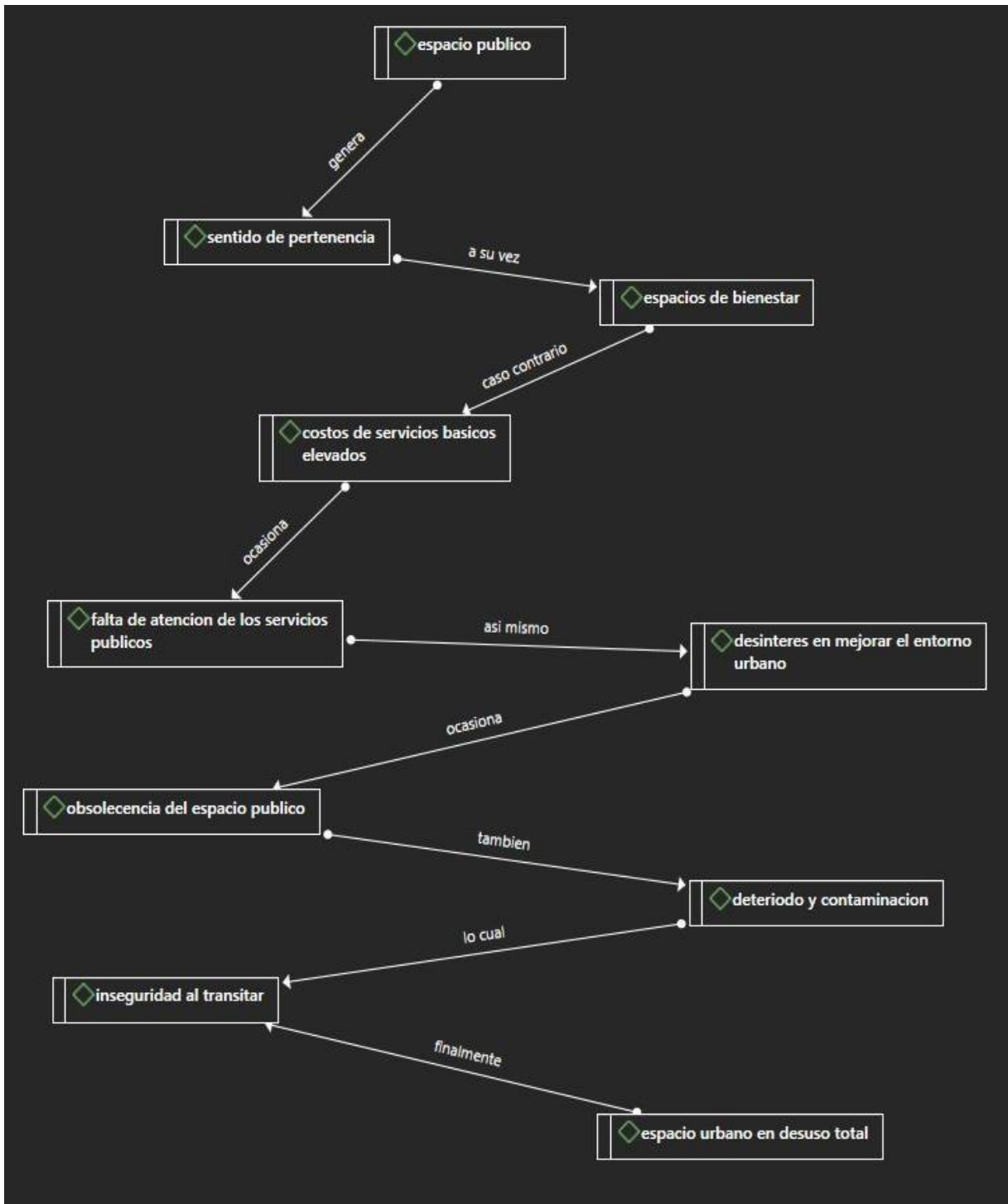
## Red 2.



Red 3.



## Red 4.



# ANEXO N°9. PANTALLAZOS.

## Base de Datos del Atlas Ti:

EXCEL DATOS ATLAS TI - Excel

	A	B FICHA DE OBSERVACION N°01 Gr=9	C OPINION DE EXPERTOS Gr=9	D FICHA DE OBSERVACION N°02 Gr=4	E ENTREVISTA ESTRUCTURADA A Gr=7	F	G	H	I	J	K	L	M
1						Totales							
2	o afectacion de la imagen urbana Gr=1	0	1	0	0	1							
3	o basura en las calles Gr=1	0	0	1	0	1							
4	o concepcion de diseño Gr=1	1	0	0	0	1							
5	o costos de servicios basicos elevados Gr=1	0	0	0	1	1							
6	o desinteres en mejorar el entorno urbano Gr=1	0	0	0	1	1							
7	o deterioro de las calles Gr=1	1	0	0	0	1							
8	o deterioro y contaminacion Gr=1	0	1	0	0	1							
9	o espacio publico Gr=1	1	0	0	0	1							
10	o espacio urbano desaprovechado Gr=1	0	1	0	0	1							
11	o espacio urbano en desuso total Gr=1	0	0	0	1	1							
12	o espacios de bienestar Gr=1	0	0	0	1	1							
13	o estado actual Gr=1	1	0	0	0	1							
14	o falta de atencion de los servicios publicos Gr=1	0	1	0	0	1							
	o falta de intervencion por parte de las autoridades competentes	0	1	0	0	1							

EXCEL DATOS ATLAS TI - Excel

	A	B FICHA DE OBSERVACION N°01 Gr=9	C OPINION DE EXPERTOS Gr=9	D FICHA DE OBSERVACION N°02 Gr=4	E ENTREVISTA ESTRUCTURADA A Gr=7	F	G	H	I	J	K	L	M
1						Totales							
15	o falta de intervencion por parte de las autoridades competentes Gr=1	0	1	0	0	1							
16	o falta de ornato y mobiliario Gr=1	0	1	0	0	1							
17	o implementacion municipal Gr=1	1	0	0	0	1							
18	o inadecuada trama urbana Gr=1	0	0	1	0	1							
19	o inseguridad al transitar Gr=1	0	0	0	1	1							
20	o mobiliario urbano Gr=1	1	0	0	0	1							
21	o obsolescencia del espacio publico Gr=1	1	0	0	0	1							
22	o pistas en mal estado Gr=1	0	0	1	0	1							
23	o poca afluencia de personas Gr=1	0	0	1	0	1							
24	o poco aporte urbano Gr=1	0	1	0	0	1							
25	o presencia de residuos solidos Gr=1	0	1	0	0	1							
26	o promover la inclusion social Gr=1	0	0	0	1	1							
27	o revitalizacion Gr=1	1	0	0	0	1							
28	o sentido de pertenencia Gr=1	0	0	0	1	1							
	o ubicacion adecuada de mobiliarios urbanos	0	1	0	0	1							



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE ARQUITECTURA  
ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, VICTOR MANUEL REYNA LEDESMA, docente de la FACULTAD DE ARQUITECTURA de la escuela profesional de ARQUITECTURA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "El mobiliario urbano y su afectación en la revitalización urbana Caso: Alameda en Av. Defensores de Lima - San Juan de Miraflores", cuyo autor es ROMERO TABOADA DIEGO SEGUNDO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Julio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
VICTOR MANUEL REYNA LEDESMA <b>DNI:</b> 06734425 <b>ORCID:</b> 0000-0002-8552-860x	Firmado electrónicamente por: VMREYNAL el 18-07- 2022 14:44:23

Código documento Trilce: TRI - 0343752