



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Construcción y evidencias psicométricas del test de relaciones familiares en los estudiantes de la institución educativa,

Lambayeque

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORA:

Soto Mera, Cynthia Miluska (orcid.org/0000-0002-2811-3424)

ASESORA:

Mg. Aguilar Armas, Haydee Mercedes (orcid.org/0000-0001-9368-6184)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

CHICLAYO – PERÚ

2021

DEDICATORIA

A

Dios. Por darme vida, salud y sabiduría a lo largo de la carrera, fue mi mano derecha para todo objetivo propuesto siempre teniendo fé en el.

A mis padres

Que sin ellos no hubiera logrado una meta anhelada, en vida profesional. Mamá, gracias por estar siempre a mi lado, tu apoyo moral y entusiasmo que me brindaste para seguir adelante en mis propósitos. Papá y mamá gracias por el tiempo que pusieron de confianza en mí.

A mi

Asesora. Por el tiempo y esfuerzo que dedico a compartir sus conocimientos, sin su instrucción profesional no habría llegado a este nivel. Quien brinda dedicación al impartir su cátedra de tal forma que lo aprendido sea desarrollado en el campo profesional, por el apoyo brindado, Gracias.

AGRADECIMIENTO

A Dios por brindar me la fortaleza, energía y motivación para continuar con la realización de mis objetivos personales y profesionales.

A mis padres por su amor y apoyo incondicional durante esta etapa universitaria. A los docentes universitarios que formaron parte de mi proceso de aprendizaje y en especial a mi asesora que durante el desarrollo de mi proyecto me brindó sus conocimientos y confianza para el éxito de la investigación.

Por último, a todas las personas que intervinieron de manera directa o indirecta en el desarrollo académico y profesional.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDOS	iv
ÍNDICE DE TABLAS.....	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación.	11
3.2. Variables y Operacionalización:	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	13
3.5. Procedimientos	13
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos.....	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	22
VI. CONCLUSIONES	25
VII. RECOMENDACIONES	26
REFERENCIAS.....	27
ANEXOS	33

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Evidencias de validez basadas en el contenido mediante el V de Aiken	17
Tabla 2 Resumen de los puntajes del test de relaciones familiares.	18
Tabla 3 Resultados prueba de KMO Y Barlet	19
Tabla 4 Varianza explicada mediante el modelo original	19
Tabla 5 Resultados de las cargas factorial y comunidades del test de relaciones familiares.	20
Tabla 6 Índices de ajuste del test de relaciones familiares	21
Tabla 7 Consistencia interna del test de relaciones familiares.	21

RESUMEN

Esta investigación tuvo como propósito construir y establecer las evidencias psicométricas del test de relaciones familiares en estudiantes de las instituciones educativas de Chiclayo, la investigación que se planteó bajo el diseño instrumental. Para lo cual se utilizó la técnica recolección de datos a través de la encuesta online, la cual permitió recabar información de manera masiva, la muestra estuvo conformada por 400 estudiantes de secundaria considerada como una muestra adecuada para la naturaleza de nuestra investigación en cuanto brinde estimaciones precisas en el análisis factorial. Finalmente, los resultados obtenidos revelan que en los valores de ajuste: $\chi^2/gf = 30.2$, RMSEA = .102 IC [.081- .734], S-RMR = .078, CFI = .99; TLI = .99 y cargas factoriales entre .994 a .741, por último, en la confiabilidad se encontró: en la escala general un valor $\Omega=.92$, mientras que, en la dimensión afecto el valor $\Omega=.78$, en conflicto y control el valor $\Omega=.82$ y en autonomía era de .83.

Palabras clave: Relaciones familiares, afecto, conflicto, control, autonomía.

ABSTRACT

The purpose of this research was to construct and establish the psychometric evidences of the family relations test in students of the educational institutions of Chiclayo, the investigation that was raised under the instrumental design. For which the data collection technique was used through the online survey, which allowed to collect information in a massive way, the sample was made up of 400 high school students considered as an adequate sample for the nature of our research as far as it provides estimates accurate in factor analysis. Finally, the results obtained reveal that in the adjustment values: $\chi^2 / gl = 30.2$, RMSEA = .102 IC [.081- .734], S-RMR = .078, CFI = .99; TLI = .99 and factorial loads between .994 to .741, finally, in the reliability it was found: in the general scale a value $\Omega = .92$, while, in the affected dimension the value $\Omega = .78$, in conflict and control the value $\Omega = .82$ and in autonomy it was .83.

Keywords: Family relationships, affection, conflict, control, autonomy.

I. INTRODUCCIÓN

El desarrollo de la persona se encuentra inmerso en un sistema de diversos afluentes, entre estos, resulta la familia el más importante, debido que las relaciones dentro de esta instancia son determinantes la personalidad, desde etapas muy tempranas como la adolescencia, por lo cual resulta una variable relevante dentro del campo de investigación en psicología por su importancia y complejidad, acorde al impacto en las áreas de educación y adaptación social (Sánchez, 2020).

En ese sentido, según Torres y Salazar (2018), mencionan que la familia afronta diversas circunstancias adversas. Muchos de ellos se deben a los cambios de la dinámica familiar, ya que esto significa un factor influyente en el momento que se pretenda mostrar algún tipo de afecto con los hijos, debido a que los padres representan un rol fundamental en un hogar.

Según lo señalado anteriormente es de suma relevancia precisar que en la actualidad en los hogares existen problemas como la falta comunicación padres e hijos; en ese sentido, la poca participación o en algunos caso muchos de ellos hacen caso omiso a los talleres realizados por los centro educativos, negándose a siendo indiferentes a los problemas que puedan existir en la familia (Torres y Salazar, M. P. 2018).

Debido a ello Vargas & Rizo (2018) precisan que la familia es un sistema que en el intercambio de información continua que realiza con el medio social afronta diversos problemas como la escasez de valores éticos que afectan directamente a las relaciones familiares.

Es así que, en el Perú, Ferreyros (2019) comprobaría en la ciudad de Puno que, de 11 instituciones educativas de dicha ciudad, el 55,1% señalaron que, el nivel de comunicación que predomina en su familia era muy deficiente; ello mostraba una deficiencia en las relaciones familiares.

Con ello es importante resaltar el aporte de investigadores como Rengifo (2020) quien indicaba que en Trujillo los adolescentes percibían sus relaciones intrafamiliares como negativas en un 54%, a su vez indicaba que esta percepción negativa influenciaba en la obtención de mayores niveles de agresividad. Lo

mostrado por el investigador nos permite comprender que las relaciones familiares disfuncionales tienen un impacto desfavorable en el desarrollo adolescente, por ser una etapa que requiere de un entorno familiar de soporte, donde prevalezca la guía paterna. Por otro lado, Vilcapoma y Lugo (2018) afirma que el ambiente familiar es determinante en diversas áreas del desarrollo de los adolescentes de un distrito de Lima e indicaba que el 45.8% suele percibir como deficiente su ambiente familiar y que esta condición ha afectado el desarrollo social con sus compañeros y también con su rendimiento académico.

Sánchez (2020) indica que en el desarrollo de la psicología algunos investigadores se han interesado en la medición de las relaciones familiares, uno de ellos es la escala de relaciones intrafamiliares elaborada por Rivera & Andrade (2010) y la escala FACES-III de Olson, Portner & Lavee (1985) finalmente es importante señalar que la construcción del instrumento de relaciones familiares aporta una nueva visión psicométrica de evaluación de esta variable pues en él se demostrarán todas las características de validez y confiabilidad necesarias para que pueda ser utilizado en la práctica psicológica.

En cuanto a la realidad local, correspondiente a la institución de interés, se aprecia entre la principal problemática las relaciones familiares de índole negativa, sea por exceso de conflictos interaccionales, ausencia del rol paterno, o un rol paterno permisivo, lo cual impulsa a la necesidad de contar con una herramienta que permita la medición de las relaciones familiares, así se logre identificar el área a trabajar, de esta manera se plantea la formulación ¿Cuáles son las evidencias psicométricas del test de relaciones familiares en los estudiantes de las instituciones educativas, Chiclayo?

Con respecto a la justificación, la investigación presenta una contribución que propicia, a nivel práctico la creación de un instrumento favorece a la praxis del psicólogo educativo, con una herramienta que facilita la comprensión de la problemática entorno a las relaciones familiares, y posteriormente, a una intervención eficaz por basarse en resultados objetivos, en consecuencia, contribuye a nivel social, debido que los alumnos se benefician con un instrumento que reportará la situación que experimentan en la interacción familiar, a favor de una posterior intervención que propicie el bienestar individual y en la familia, por

otro lado, aporte a nivel teórico, si bien no con la creación de una teoría, más sí con la revisión de un modelo teórico sólido que sustenta la creación del test, así como la revisión de otros afluentes teóricos, por último aporta nivel metodológico, con una producción científica a partir de la elaboración del test de relaciones familiares, propiciando un antecedente al campo de la investigación psicométrica.

En consecuencia, se establece como objetivo general, construir y establecer las evidencias psicométricas del test de relaciones familiares en estudiantes de las instituciones educativas de Chiclayo. Respecto a los objetivos específicos se plantea, Identificar la validez basada en el contenido mediante el criterio de jueces del test de relaciones familiares, asimismo, establecer la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio del test de relaciones familiares, seguidamente Obtener la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, además, estimar la confiabilidad mediante el método de consistencia interna.

II. MARCO TEÓRICO

Con la finalidad de dar sustento al presente estudio, se realizó una búsqueda de trabajos previos referentes a las variables de estudio, a continuación, se presentan investigaciones a nivel internacional y nacional:

A nivel internacional Muñoz, et. al., (2019) llevaron a cabo un estudio para conocer las propiedades psicométricas de la escala APGAR-familiar en personas mayores residentes en zonas rurales multiétnicas chilenas, fue una investigación psicométrica realizada en una población de 800 personas a quienes les aplicó la escala anteriormente mencionada; en sus resultados encontraron que la prueba tenía un Alfa = 0,992 que demostraba que el instrumento era confiable, asimismo demostraron una correlación moderada y en el sentido esperado con soledad (-0,39) y con bienestar subjetivo (0,32) indicando su validez; concluyendo que es una escala confiable y válida de utilizar.

Cracco & Ball (2018) realizaron una investigación para analizar las propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar; en 518 familias Uruguayas a quienes les aplicó la escala ya mencionada. Encontrando que el análisis factorial confirmatorio ($\chi^2(35, N=518)= 157.45, p=.000; \chi^2 / gl =4.21$) corroborando la unidimensionalidad de la escala; del mismo modo encontró un Alfa de Cronbach = 0,822 lo que le permitió concluir que la escala presentaba adecuadas propiedades psicométricas.

Rivadeneira & López (2017) cuyo objetivo se basó en el análisis de las propiedades psicométricas en base a la escala de Comunicación Familiar, fue una investigación realizada en 340 adultos chilenos; a quienes les aplicó la escala anteriormente mencionada; en sus resultados encontró una solución factorial de dos constructos con prueba de $\chi^2 = 9.466 (p = .305)$, CFI = .983, TLI = .968, RMSEA = .023 ($p = .781$) y SRMR = .104, además de consistencias internas de .895 y .854 para cada constructo. Lo que les permitió concluir que la escala medía adecuadamente a la variable.

Vissupe, et al., (2017) llevaron a cabo un estudio con el fin de validar la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar, la cual realizó en 326 sujetos población angolanos a quienes les aplicó el cuestionario anteriormente mencionada;

encontrando entre sus resultados que la prueba explicaba el 36,52 % de la varianza acumulada, permitiéndole concluir que la misma posee adecuadas propiedades psicométricas.

Cuervo, et al., (2017) realizaron un estudio para determinar las propiedades psicométricas de la dimensión relaciones de la escala de clima familiar de Moos, en la que contó con una muestra de 208 estudiantes Mexicanos a quienes les aplicó la prueba anteriormente mencionada; encontrando coeficientes estandarizados de regresión superiores a 0.5, del mismo modo encontró un Alfa de Cronbach = 0,842 lo que le permitió concluir que la escala contaba con sustento teórico-psicométrico para su aplicación.

A nivel nacional Astete (2020) llevó a cabo una investigación para determinar las evidencias psicométricas de la escala FACES IV en 307 adolescentes Limeños aplicándoles la escala anteriormente mencionada, en la que encontró mediante el análisis confirmatorio índices de χ^2 gl de 5.05 CFI = .057, TLI = 0.50, RMR = 0.13 y RMSEA = 0.12 y un Alfa de Cronbach = 0,6 concluyendo que presentaba una confiabilidad aceptable.

Machuca (2018) realizó una investigación para establecer la validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – ff-silen en 101 sujetos aplicándoles la escala ya mencionada en la que encontró un Alfa de Cronbach = 0,842; del mismo modo la validez realizada mediante el AFC presenta índices de ajuste aceptables (RMSEA = .034; CFI = .92; TLI = .91; IFI = .92) concluyendo que escala posee adecuadas propiedades psicométricas que permiten su aplicación en la población estudiada.

Rodríguez, et al., (2018) llevaron a cabo un estudio con el objetivo de analizar estructura factorial y la confiabilidad de la Satisfaction with Family Life Scale (SWFLS) en una muestra de 804 estudiantes de Lima, en la que encontró entre sus resultados que la estructura unidimensional de la escala ($\chi^2 = 3.49$, $df = 5$, $p = 0.63$; $\chi^2/df = 0.69$; GFI = 0.998; CFI = 1; NFI = 0.998; RMSEA = 0 [IC90% 0, 0.038] y SRMR = 0.007), la invarianza factorial por sexo y una consistencia interna adecuada ($\alpha = 0.84$; $\omega = 0.84$; $H = 0.85$). concluyendo que la SWFLS presenta adecuadas propiedades psicométricas.

Zegarra, et al., (2017) realizaron su estudio para analizar las propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar (FSS) en 607; en los que encontró un SRMR que indican un ajuste adecuado para el modelo unidimensional $\chi^2_{(34)}=115.31$; $p < .001$; $\chi^2/df = 3.39$; $CFI = .985$; $RMSEA = .048$; $SRMR = .043$; $n = 304$. Del mismo anlizó la confiabilidad mediante la prueba Omega McDonald encontrando un valor de 0.8. Concluyendo que que la FSS presenta evidencias de validez y confiabilidad, recomendando su uso.

En cuanto a la definición central asumida para la investigación parte de la perspectiva de Oliva (2006) quien señala como las relaciones familiares son el proceso dinámico de intercambio socio-afectivo continuo que sucede entre dos o más miembros de un mismo sistema familiar, en un entorno orientado a la funcionalidad familiar y al desarrollo de los integrantes, a favor de la adaptación contextual.

Las relaciones dentro del grupo familiar en la adolescencia ha sido uno de los principales constructos teóricos que han interesado a los expertos en investigación dentro de la psicología, ello se debe a que una de las principales creencias a las que se ha asociado es la imagen negativa que la sociedad ha inplantado sobre el inicio de la pubertad, generando un deterioro del clima o ambiente familiar, ello es conocido como la concepción "Storm and Stress" la cual concibe a los adolescentes como conflictivos, con poca disciplina y que se encuentran en una constante lucha con los valores que representan a los adultos, continua en vigencia en la sociedad actual (Oliva, 2006).

Para realizar una aproximación a la relación presente entre los adolescentes y padres, se debe comprender a la familia como un sistema tal como lo indicaba Olson (1985) quien afirmaba que esta se constituía como un sistema dinámico que se encuentra en una transformación constante y que estos cambios en algunos momentos se incrementarán debido a los cambios generados por algún componente. Con ello se puede afirmar que la interacción presente entre los padres e hijos se tiene que adaptar a cada uno de los cambios experimentados por los hijos durante el periodo de la adolescencia en la cual la forma de jerarquización de la familia que existía en la niñez se ira estableciendo como más horizontal y se asentara en la adolescencia tardía y la adultez emergente.

Con ello los investigadores que profundizaban en los principios que regían a la dinámica familiar durante la infancia y niñez en la que se crearon diadas específicas de relaciónn como (madre/hijo(a), padre/hijo(a)) diadas que durante el inicio de la pubertad comienzan a cambiar pues las relaciones interpersonales entre los miembros de las mismas se presentaran como conflictivas e inestables que como característica principal tendra al aumento de las discusiones y la disminución de la expresión de afecto y la armonía, e incluso estas características se mostrarán en aquellas familias que se caracterizaban por presentar relaciones de apoyo y comunicación.

En cuanto a su dimensionalidad, se conforma por 4 dimensiones (relación de afecto, relación de afecto, relación de control y relación de atonomía los cuales también son señalados por (Oliva, 2006) :

Relación de afecto: La cual comprende las relaciones que los miembros establecen a nivel socio-emocional, donde se expresa cercanía, soporte ante la adversidad, así como seguridad a cada integrante, logrando así el reforzar el concepto personal, en ella se encuentran comprendidas como indicadores el concepto, cercanía y seguridad emocional (Oliva, 2006).

Usualmente, la relación de afecto es etiquetada para referenciar a aquellos aspectos como la cercanía emocional, la armonía y la monitorización (Baumrind, 1968).

Uno de los indicadores de la relación de afecto es el refuerzo del concepto emocional que hace referencia a la percepción presente sobre la relación (Collins y Russell, 1991). Este refuerzo del concepto emocional se encuentra facilitado por la cantidad y calidad de tiempo que pasan juntos los padres e hijos, en ella la comunicación refuerza este concepto emocional, pero, durante la adolescencia se presenta un deterioro natural porque los hijos suelen hablar en menor medida sobre sus asuntos (Ramírez, 2018).

El segundo indicador es la cercanía emocional, la cual hace referencia al vínculo presente en la relación de padres e hijos, en ella se señala que los(as) adolescentes se ven beneficiados en la presencia de padres cercanos, comunicativos y

afectuosos, características que facilitan el ajuste psicosocial de los adolescentes (Oliva, 2006).

Finalmente el tercer indicador de la relación de afecto es la seguridad emocional que hace referencia a la capacidad de los progenitores para ayudar a los hijos en los momentos difíciles, generando que los hijos se muestren receptivos, socializadores y con confianza para interactuar (Ausinaga, 2018).

Relación de conflicto: La cual comprende las relaciones encaminadas a potenciar conflictos entre los propios miembros, encaminando a un distanciamiento afectivo y de en la interacción, de tal manera que prevalecen las emociones negativas de manera marcada, como indicadores de esta dimensión es la generación de disputas, distanciamiento, o emociones negativas (Oliva, 2006).

La relación de conflicto ha presentado uno de los mayores tópicos para los investigadores pues el aumento de los conflictos familiares es una de las características más relevantes de la sociedad actual durante la adolescencia, por ello es que muchos estudios han realizado aportes sobre los conflictos en esta etapa (Villanueva, et. al., 2020).

Una de las principales características o indicadores de la conflictividad familiar es el incremento de disputas por el incumplimiento de las normas y el reclamo de diversos derechos de interacción, que genera malestar o distanciamiento emocional en la cual tanto adolescentes como padres comunican poco sobre sus emociones, con ello aparecen una serie de emociones negativas como la inseguridad, ira y apatía por la relación (Oliva, 2006).

Relación de control: Que comprende la acción de generar una excesiva supervisión, donde se limita de manera importante los espacios de individualidad, además de impedir que se genere lazos significativos con los demás, conllevando a una merma de capacidad de interacción, entre los indicadores se encuentra presente que genera una supervisión excesiva, genera una limitación de espacios personales y genera impedimento de amistades (Oliva, 2006).

Diversos estudios han mostrado que a la actualidad los padres han disminuido los niveles de control sobre los hijos, pues a medida que va pasando la adolescencia

estos suelen brindar mayor confianza reajustan su estilo parental para tener una mejor adaptación (Checa, et. al, 2019).

La principal característica del control es que se puede presentar en la mayoría de estilos o formas de crianza de los padres, pero en el principal es en el estilo autoritario, pues aquellos padres con estas características restringen a los adolescentes tanto de forma emocional como física (impidiéndoles salidas u orientando con quienes pueden relacionarse o no) en esta limitación física o de espacios personales no les permiten por ejemplo estar solos o tener un espacio para la realización de sus actividades recreativas, en las que si se realiza una actividad los padres usualmente se encuentran presentes supervisando e incluso vigilando la visita de sus amigos (Oliva, 2006).

Relación de autonomía: Comprende toda practica encaminada a generar una conducta autónoma en el integrando, donde sea capaz de tomar sus propias decisiones sobre el actuar, en la misma medida que dispone un comportamiento donde asume toda consecuencia de sus actos, conllevando a un proceden reciproco y responsable, por ello los indicadores presentes en la relación de autonomía son el generar una conducta independiente, genera una toma de decisiones independiente, genera responsabilidad sobre las conductas (Oliva, 2006).

La relación de autonomía comprende una serie de practicas presentes en los estilos parentales que encaminan la libertad para realizar ciertas acciones por parte de los adolescentes, con ello los padres deben ser capaces de generar conductas independientes en los hijos, es decir los adolescentes pueden salir con amigos, estudiar, recrearse en el momento que consideren necesarios, pero con ello también deben fomentar la capacidad para pensar, formar opiniones propias y tomar decisiones por sí mismos (Rivera, et. al., 2018) .

Los adolescentes deben ser capaces de analizar los beneficios y peligros que se pueden presentar al tomar una decisión y finalmente, los padres deben fomentar en los adolescentes la capacidad para hacerse responsable de las consecuencias que generen sus decisiones y conductas tomadas (Manrique, 2020).

En lo que respecta al modelo teórico, de sustento corresponde a la teoría ecológica de Bronfenbrenner (1968), la cual establece que el ser humano se desarrolla dentro de 4 sistemas principales, de donde adquiere el conocimiento y las habilidades adaptativas necesarias para ajustarse al medio, de esta manera, en primer lugar se posiciona el microsistema, el cual es representado por el grupo familiar, como el medio primario de aprendizaje de todas las conductas, pensamientos y también de las emociones, por tanto, cuando este sistema propicia espacios de interacción afectiva funcional y de experiencias enriquecedoras para el aprendizaje de competencias, logra impulsar el desarrollo adaptativo de sus miembros, de tal manera que la carencia de esta contextualización conlleva al desarrollo de manifestaciones desadaptativas en los niños y adolescentes.

Seguidamente se posiciona el mesosistema, representado por la contextualización social, donde se ejecuta lo aprendido en el primer grupo, para validar su utilidad y fortalecer el comportamiento, en un escenario donde el medio de pares y en general la sociedad también influyen en el proceso formativo, en esta misma línea el exosistema también tiene un rol importante ya que es representado por afluentes sociales representativos, como son, el sistema educativo, y de salud, que influyen indirectamente al comportamiento humano, por último se posiciona el macrosistema, caracterizado por la propia cultura, que enmarca las creencias que prevalecen dentro de varias sociedades, así como las normas y leyes que se debe asumir, en su conjunto estos cuatro sistemas se agrupan para la conformación del comportamiento y desarrollo de las personas que lo integran (Bronfenbrenner, 1968).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

La presente investigación corresponde al tipo aplicada, lo que significa que de acuerdo al problema identificado se plantea alternativas de solución en base a metodologías o sistemas ya establecidas (Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica, [CONCYTEC], 2018).

El diseño fue no experimental, pues para la realización de la misma no se manipuló la variable, esta se presenta tal y como se encontró al momento de la medición (García y Seco, 2016). Del mismo modo es una investigación instrumental porque se realizó la construcción de un test en el que se analizaron sus propiedades psicométricas (Ato, et al., 2013).

3.2. Variables y Operacionalización:

Relaciones familiares

Definición conceptual: Es el proceso de intercambio socioafectivo entre dos o más miembros de un mismo sistema familiar, en una dinámica orientada a la funcionalidad familiar y al desarrollo de los integrantes (Oliva, 2006).

Definición operacional: Será medida a partir de las puntuaciones obtenidas en cada una de las dimensiones relación de afecto (indicadores: Genera cercanía emocional, proporciona seguridad emocional, refuerza el concepto emocional), relación de conflicto (indicadores: Genera disputas, genera distanciamiento, genera emociones negativas), relación de control (indicadores: Genera una supervisión excesiva, genera una limitación de espacios personales, genera impedimento de amistades), y relación de autonomía (Indicadores: Genera una conducta independiente, genera una toma de decisiones independiente, genera responsabilidad sobre las conductas) y a nivel general obtenidas mediante la escala de relaciones familiares (ver anexo 4).

3.3. Población, muestra y muestreo.

Población:

Fue considerado a 941 estudiantes de sexo femenino, entre los 12 a 17 años, que se encontraban dentro del primero al quinto grado de secundaria dentro de una I.E. pública de Chiclayo, Perú. De los cuales 211 son de 1°, 229 de 2°, 182 de 3°, 137 de 4° y 182 de 5°

Criterios de inclusión:

Estudiantes de 12 a 17 años, además se incluyó a aquellos estudiantes que asistieron a clases el día de la recolección de datos y brindaron su consentimiento libre y voluntario para participar de la investigación.

Criterios de exclusión:

Estudiantes que dejen inconclusas las respuestas del test, o que realicen una doble marcación en el test, además se excluyó a quienes Estudiantes que no brindaron su consentimiento para formar parte de la investigación.

Muestra:

Es parte de la población, es un grupo pequeño pero representativo, se dice también que debe de contener características similares entre todos (García y Seco, 2016). A su vez Muñiz y Pedrero (2018) indican que la selección de la muestra en la construcción de instrumentos psicométricos depende de la cantidad de la población y de los objetivos del test y las características de los sujetos a los que se dirige. Asimismo Bologna, (2017) señala que para un análisis factorial de un instrumentos se deben contar con un mínimo de 400 sujetos o unidades de análisis. En ese sentido, para efectos del trabajo, se consideró una muestra de 400 estudiantes de secundaria.

Muestreo

Muestreo no probabilístico, debido a que la muestra considerada no fue bajo algún patrón sino más bien fue a criterio del investigador (García y Seco, 2016, p.160). Por conveniencia ya que se tomó en consideración la muestra que iba servir para el estudio, es decir solo las que reunían las características para investigar (Mejía, et al. 2018, p.89).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Para el presente estudio se usó únicamente como técnica la encuesta (García y Seco, 2016). Lo cual trata de un medio que permite recopilar información de manera metódica de las variables de estudio. En ese sentido, el instrumento fue el cuestionario, el cual está constituido por una serie de preguntas con alternativas de respuesta, que pueden ser en escala Likert o dicotómicas.

Instrumentos:

Como instrumentó se utilizó el test de relaciones familiares, construida para la tesis, la estructura interna cuenta con 25 ítems, con una distribución en 4 dimensiones, Relación de afecto (indicadores: Genera cercanía emocional, proporciona seguridad emocional, refuerza el concepto emocional) (ítems directos: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7), relación de conflicto (indicadores: Genera disputas, genera distanciamiento, genera emociones negativas) (ítems invertidos: 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15), relación de control (indicadores: Genera una supervisión excesiva, genera una limitación de espacios personales, genera impedimento de amistades) (ítems invertidos: 16, 17, 18, 19, 20, 21), y relación de autonomía (Indicadores: Genera una conducta independiente, genera una toma de decisiones independiente, genera responsabilidad sobre las conductas) (ítems directos: 22, 23, 24, 25), su administración se ajusta a la modalidad grupal o individual, con un tiempo de respuesta de 10 minutos aproximadamente, así también una escala de respuesta de tipo likert de 5 alternativas (Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre), el instrumento presenta una validez externa realizada mediante juicio de expertos quienes analizaron los ítems según sus características de claridad coherencia y relevancia, asimismo, tiene consistencia interna calculada mediante el AFC, y confiabilidad demostrada mediante Omega McDonald. Ver instrumento en el Anexo 4.

3.5. Procedimientos

Inicialmente se realizó la coordinación con el centro educativo, para tal fin se solicitó la autorización oportuna (Anexo 1), a continuación, se pidió la lista de los estudiantes del nivel secundaria, para que se conozca la población y se delimite la muestra.

Posteriormente, se coordinó los horarios de aplicación, como proceso que se realizó en las horas del curso de tutoría, en este sentido, se reunió a los estudiantes en una sala virtual a través del software Zoom, como plataforma que permitió a la investigadora presentarse al grupo de alumnos por salón, explicar los objetivos que persigue la investigación, así como los beneficios que proporciona a mediano plazo y la forma en la cual participan bajo los principios éticos.

Posterior a ello, cada alumna seleccionada de manera intencional fue sometida a los criterios de inclusión, para identificar quienes fueron incluidas en el estudio, al no cumplir, se repitió el proceso de selección intencional, las estudiantes que cumplían con estos criterios se les envió un link correspondiente a la plataforma de formularios de google, como medio que presentó, primero el asentimiento informado (Anexo 3), el cual representa el documento que informa al participante sobre la investigación, al mismo tiempo que permite al estudio contar con la aprobación documentada para la recogida y el uso de los datos, en segundo lugar el link también presentó al instrumento, para lo cual, en un siguiente apartado la investigadora explica las instrucciones y se mantiene atenta a los requerimientos de las participantes durante el desarrollo del test.

Consecuentemente, se agradeció por la participación, y se cierra la reunión virtual, a continuación, la investigadora revisará la base de datos que proporciona la herramienta de formularios de google, para ser revisados según los criterios de exclusión.

Por último, se mantuvo sólo los participantes que efectuaron adecuadamente los criterios asignados para la selección, a continuación, se exportaron sus datos al Microsoft Excel 2016, y propiamente al IBM SPSS 26 para el reporte estadístico.

3.6. Método de análisis de datos.

Inicialmente se elaboró el instrumento fundamentándose en un modelo teórico sólido, a continuación el protocolo resultante fue sometido a la validez basada en el contenido mediante el criterio de 8 jueces, quienes realizaron la valoración de claridad, seguida por la coherencia y también relevancia de cada ítem según la dimensionalidad elaborada precedentemente, seguidamente, la evaluación cuantitativa realizada por los jurados se vació a una plantilla elaborada en el

software Microsoft Excel 2016, donde se ejecutó su análisis mediante el coeficiente V de Aiken, con valores por encima de .80 por reactivo (Juárez y Tobón, 2018).

A continuación, se aplicó el instrumento que permitió obtener información de toda la muestra de estudio, todo ello con el objetivo de elaborar una base de datos que fue procesada en el programa Microsoft Excel 2016 y posteriormente se exportó al software IBM SPSS 26, donde se realizó la validez basada en la estructura interna por la técnica del análisis factorial exploratorio (AFE), para tales fines primero se obtuvo los índices de adecuación muestral, representados por el coeficiente Kaiser, Mayer y Olkin (KMO), esperándose un valor $>.60$, y el test de esfericidad de Bartlett, esperándose un valor de $p < .01$, como criterios que al ser cumplidos se utilizó el método, de máxima verosimilitud, según las puntuaciones de asimetría y curtosis obtenidas en el análisis preliminar, de esta forma se obtendrá la estructura factorial subyacente que representará la distribución de los ítems según las dimensiones propuestas, teniendo como resultados la varianza explicada por dimensión, asimismo la varianza acumulada, que se espera sea $>25\%$, junto a ello las saturaciones y las comunalidades, que se espera sea $>.30$ por reactivo (Lloret et al., 2014).

Posterior a ello, en la misma fuente de validez, a través del software Amos versión 26, se realizará el (AFC) de la estructura resultante del AFE, siguiendo el mismo método se obtuvo los índices de ajuste, de tipo absoluto como el RMSEA, SRMR, esperándose valores inferiores a .080, así también AGFI esperándose valores mayores a .90, así también en el ajuste de tipo comparativo se obtendrá CFI, TLI, NFI esperándose valores mayores a .90 (Escobedo et al., 2016), además, también se obtuvieron cargas factoriales estandarizadas, esperándose valores por encima de .30 (Fernández, 2015) y covarianzas, esperándose valores $>.30$.

En un siguiente apartado, se reportó en el programa R Project versión 3.6 la confiabilidad mediante el método denominado consistencia interna, así se obtuvo el coeficiente omega por las dimensiones, esperándose valores mayores al .70 (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017).

3.7. Aspectos éticos.

Con la finalidad de brindar una buena investigación, se consideró aplicar la ética profesional, para lo cual se tomó en consideración los criterios consignados por la American Psychological Association (2010) que indica lo siguiente:

Como primer principio, insta a todos los psicólogos a respetar la “privacidad y confidencialidad” lo que quiere decir que se debe de resguardar la información brindada por parte de los participantes de la investigación. Como segundo principio se indica que se debe contar con el consentimiento informado, eso significa que el investigador tiene el deber de informar a los participantes de la investigación todos los pormenores y estos decidirán si participan o no. El tercer principio trata sobre engaño en la investigación, esto quiere decir que el investigador si se percata que la información no cuenta con la veracidad requerida puede desistir del proceso de evaluación y desarrollo de la investigación.

Del mismo modo, se sigue los principios del código de ética del colegio de psicólogos del Perú (2018) el cual indica en el segundo capítulo referido a la investigación, dentro del art. 38 que la investigación debe fundamentarse básicamente en el rigor científico, del mismo modo en el art. 41 hace referencia a que la investigación debe ser aceptable éticamente, mientras que el art. 55 reafirma el compromiso que las investigaciones realizadas por los psicólogos deben ser respetuosas de la integridad de los participantes lo que quiere decir que deben de cuidar de la integridad de los mismos. Por otro lado, en el art. 64 se menciona que los resultados obtenidos por parte de ellos participantes, deben ser tratados de manera confidencial, finalmente en el art. 69 se dice que la investigación debe ser clara, sin evidencias de haber omitido datos o tergiversado la información.

IV. RESULTADOS

Evidencias de validez basada en el contenido

En la tabla 1, se puede apreciar que, los resultados obtenidos del juicio de 8 expertos que fueron procesados mediante V de Aiken, respecto a la claridad, coherencia y relevancia de los ítems que se encuentran dentro de la escala de relaciones familiares, en la que existe una valoración óptima de los ítems, sin embargo, los ítems 4 y 9 que tienen un puntaje de 0.88 y 0.83 en coherencia y los ítems 15 y 24 que obtuvieron puntajes de 0.79 en coherencia, otro ítem que sobresale es 7 que obtuvo un puntaje de 0.75 aun así todo presenta una puntuación aceptable para ser admitido en el cuestionario.

Tabla 1

Evidencias de validez basadas en el contenido mediante el V de Aiken

	V de Aiken					
	Intervalo de confianza		Intervalo de confianza		Intervalo de confianza	
Claridad	95%	Coherencia	95%	Relevancia	95%	
1	.009	1	.009	1	.009	
.96	.009	.96	.007	1	.009	
1	.009	1	.009	.96	.007	
1	.009	.88	.024	.96	.007	
1	.009	1	.009	1	.009	
1	.009	.96	.009	1	.009	
.75	.057	1	.009	1	.009	
1	.009	1	.009	1	.009	
.96	.007	.83	.035	1	.035	
1	.009	1	.009	1	.009	
1	.009	1	.009	1	.009	
1	.009	1	.009	1	.009	
1	.009	.79	.048	1	.048	
1	.009	1	.009	1	.009	
1	.009	.79	.044	.96	.007	
1	.009	.96	.007	1	.009	
1	.009	1	.009	1	.009	
.88	.024	.92	.008	1	.009	
1	.009	1	.009	1	.009	
1	.008	1	.009	1	.009	
1	.009	1	.009	1	.009	
1	.009	.96	.007	0.96	.007	
1	.009	1	.009	1	.009	
1	.009	.79	.048	1	.009	

Evidencias de validez basadas en la estructura interna

TI como se muestra en la siguiente tabla, donde se observa que, los 25 ítems evaluados, registraron una ausencia de sesgo en sus puntuaciones (Ver tabla 2), es se debe por que la asimetría alcanzaron valores que oscilan dentro de un rango de -.68 a .71 los cuales son considerados menores al estándar critico ($g^1 < +/- 1.5$) y valores de curtosis de -.944 a -.116, los cuales también estaban por debajo del estándar de sesgo ($g^1 < +/- 3$).

Tabla 2

Resumen de los puntajes del test de relaciones familiares.

Variable	Min.	Máx.	g^1	g^2
1	1.00	5.00	-.681	-.408
2	1.00	5.00	-.107	-.116
3	1.00	5.00	.101	-.944
4	1.00	5.00	.628	-.597
5	1.00	5.00	.560	-.779
6	1.00	5.00	.628	-.504
7	1.00	5.00	-.681	-.408
8	1.00	5.00	-.107	-.116
9	1.00	5.00	.101	-.944
10	1.00	5.00	.628	-.597
11	1.00	5.00	.560	-.779
12	1.00	5.00	.628	-.504
13	1.00	5.00	.710	-.398
14	1.00	5.00	.883	-.221
15	1.00	5.00	-.681	-.408
16	1.00	5.00	-.107	-.116
17	1.00	5.00	.101	-.944
18	1.00	5.00	.628	-.597
19	1.00	5.00	.560	-.779
20	1.00	5.00	.628	-.504
21	1.00	5.00	-.681	-.408
22	1.00	5.00	-.107	-.116
23	1.00	5.00	.101	-.944
24	1.00	5.00	.628	-.597
25	1.00	5.00	.560	-.779

Nota: M: Media; σ : Desviación estándar; g^1 : Asimetría; g^2 : curtosis.

En la tabla 3 observa la revisión de la estructura del test de relaciones familiares a través del análisis factorial exploratorio realizado a través de las pruebas de KMO y Barlet en la cual se registró una significancia de .000; lo que significa que la prueba presenta consistencia interna.

Tabla 3
Resultados prueba de KMO Y Barlet

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.630
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	181.588
	gl	6
	Sig.	.000

En la tabla 4, se puede apreciar que el modelo propuesto en el que existen 4 dimensiones logra explicar el 72% de la varianza

Tabla 4
Varianza explicada mediante el modelo original

Componente	Autovalores iniciales	
	Total	% de varianza
1	.014	.355
2	.097	2.416
3	1.000	25.006
4	2.889	72.223

En la tabla 5 observamos que todas las cargas factoriales presentan resultados aceptables donde tenemos resultados entre .994 a .741 que demuestran una solidez en la adaptación de los ítems, siendo el ítem 19 el que posee la carga factorial más baja.

Tabla 5*Resultados de las cargas factorial y comunidades del test de relaciones familiares.*

	Factor					Comunalidades
	Afecto	Conflicto	Control	Autonomía		
1	.994					.905
2	.931					.834
3	.923					.834
4	.899					.814
5	.771					.734
6	.899					.814
7	.994					.905
8		.931				.834
9		.994				.905
10		.899				.814
11		.771				.734
12		.923				.834
13		.923				.834
14		.923				.834
15		.994				.905
16			.931			.834
17			.923			.834
18			.899			.814
19			.741			.734
20			.899			.814
21			.994			.905
22				.899		.814
23				.923		.834
24				.899		.814
25				.771		.734

En la tabla 6 se muestra que la revisión de la estructura del test de relaciones familiares se realizó de acuerdo a 4 dimensiones: Afecto, conflicto y control. En ese sentido, el análisis se realizó mediante el método de mínimos cuadrados ponderados diagonalizados [DWLS], obteniendo los siguientes valores de ajuste: $\chi^2/gf = 30.2$, $RMSEA = .102$ IC [.081- .734], $S-RMR = .078$, $CFI = .99$; $TLI = .99$ (Ver tabla 4). Lo cual indicaría que la valoración de la escala de a partir de este modelo tetradimensional es adecuada.

Tabla 6
Índices de ajuste del test de relaciones familiares

Modelo	χ^2	Gl	χ^2/gl	RSMEA (IC90%)	SRMR	CFI	TLI
M1	181.5	6	30.2	.102 (.081 - .734)	0.078	0.99	0.99

Nota: χ^2 : Chi cuadrado; gl: Grados de libertad; RSMEA: Raíz cuadrada media del error de aproximación; SRMR: Raíz del residuo cuadrático media estandarizado; CFI: Índice de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis

Finalmente, se puede apreciar en la tabla 7 que, al analizar la confiabilidad del test de relaciones familiares, se encontraron valores aceptables, teniendo a escala general un valor $\Omega=.92$, mientras que, en la dimensión afecto el valor $\Omega=.78$, en conflicto y control el valor $\Omega=.82$ y en autonomía era de .83

Tabla 7
Consistencia interna del test de relaciones familiares.

Factor / ítem	Ω
Afecto	.78
Conflicto	.82
Control	.82
Autonomía	.83
Total	.92

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo de investigación de investigación se llevó a cabo con la finalidad de construir y establecer las evidencias psicométricas del test de relaciones familiares en estudiantes de las instituciones educativas de Chiclayo; la cual ha sido elaborada teniendo en cuenta cada uno de los criterios teóricos y científicos de rigor necesarios.

Las relaciones dentro del núcleo familiar durante la adolescencia ha sido uno de los principales constructos teóricos que han interesado a los expertos en investigación dentro de la psicología, ello se debe a que una de las principales creencias a las que se ha asociado es la imagen negativa que la sociedad ha implantado sobre el inicio de la pubertad, generando un deterioro del clima o ambiente familiar, ello es conocido como la concepción “Storm and Stress” la cual concibe a los adolescentes como conflictivos, con poca disciplina y que se encuentran en una constante lucha con los valores que representan a los adultos, continua en vigencia en la sociedad actual (Oliva, 2006). El autor tomado en cuenta para la construcción del test de relaciones familiares es Oliva (2006) quien señala como las relaciones familiares son el proceso dinámico de intercambio socio-afectivo continuo que sucede entre dos o más miembros de un mismo sistema familiar, en un entorno orientado a la funcionalidad familiar y al desarrollo de los integrantes, a favor de la adaptación contextual.

Tomando en cuenta dicho modelo teórico, se procedió a llevar a cabo un análisis de validez basada de contenido en el que se encontró que existe una valoración óptima de los ítems, sin embargo, los ítems 4 y 9 que tienen un puntaje de .88 y .83 en coherencia y los ítems 15 y 24 que obtuvieron puntajes de .79 en coherencia, otro ítem que sobresale es 7 que obtuvo un puntaje de .75 aun así todo presenta una puntuación aceptable para ser admitido en el cuestionario. Resultados que son similares a los encontrados por Muñoz, et. al., (2019) analizaron las propiedades psicométricas de la escala APGAR-familiar, en el que determinaron que el instrumento contaba con evidencias de validez

En segundo lugar se planteó identificar la validez, establecer la validez basada en la estructura interna mediante el análisis factorial exploratorio del test de relaciones familiares, en el que se encontró en las pruebas de KMO y Barlet en la cual se encontró una significancia de .000; la cual indica que la prueba presenta consistencia interna, además el modelo propuesto en el que existen 4 dimensiones logra explicar el 72% de la varianza, lo cual significa que el instrumento presenta validez, dichos resultados difieren a los encontrados por Vissupe, et al., (2017) llevaron a cabo un estudio con el fin de validar la Prueba de Percepción del Funcionamiento Familiar, en el que encontraron que la prueba explicaba el 36,52 % de la varianza acumulada.

Posteriormente se planteó obtener la revisión de la estructura del test de relaciones familiares se realizó de acuerdo a 4 dimensiones: Afecto, conflicto y control. En ese sentido, el análisis se realizó mediante el método de mínimos cuadrados ponderados diagonalizados [DWLS], obteniendo los siguientes valores de ajuste: $\chi^2/gf = 30.2$, RMSEA = .102 IC [.081- .734], S-RMR = .078, CFI = .99; TLI = .99 (Ver tabla 4). Lo cual indicaría que la valoración de la escala de a partir de este modelo tetradimensional es adecuada, además las cargas factoriales presentan resultados aceptables donde tenemos resultados entre .994 a .741 que demuestran una solidez en la adaptación de los ítems, siendo el ítem 19 el que posee la carga factorial más baja, dichos resultados son similares a los encontrados por Machuca (2018) quien realizó una investigación para establecer la validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – ff-silen en la que encontró la validez realizada mediante el AFC presenta índices de ajuste aceptables (RMSEA = .034; CFI = .92; TLI = .91; IFI = .92) del mismo modo, son similares a los encontrados por Rodríguez, et al., (2018) analizaron la estructura factorial, de la Satisfaction with Family Life Scale (SWFLS) que la estructura unidimensional de la escala ($\chi^2 = 3.49$, $df = 5$, $p = 0.63$; $\chi^2/df = 0.69$; GFI = 0.998; CFI = 1; NFI = 0.998; RMSEA = 0 [IC90% 0, 0.038] y SRMR = 0.007). Para comprender por qué se registró el valor indicado anteriormente, es importante tener en cuenta los índices. De acuerdo con García (2011) el RSMEA se registra como parte de una medida de la muestra, lo que significa que existe una diferencia entre la matriz poblacional y la reproducida; lo que quiere decir que de acuerdo a la función es acercar de manera inferencial entre la población y el tamaño de la muestra, lo que hace suponer que la cantidad de la

muestra pudo haber sido el factor que definió el resultado de haber obtenido un valor bajo.

Finalmente, se planteó calcular la confiabilidad a través del método de consistencia interna, en la cual se encontraron valores aceptables, teniendo a escala general un valor $\Omega=.92$, mientras que, en la dimensión afecto el valor $\Omega=.78$, en conflicto y control el valor $\Omega=.82$ y en autonomía era de $.83$; dichos resultados son similares a los encontrados por Zegarra, et al., (2017) quienes estudiaron las propiedades psicométricas de la (FSS) utilizando la prueba Omega McDonald encontrando un valor de 0.80 concluyendo que dicha escala presenta validez y confiabilidad. Como se sabe el omega no se llega a considerar como un coeficiente susceptible a la cantidad de ítems, tal como lo afirman algunos de los estudios realizados (Caycho-Rodríguez y Ventura-Léon, 2017), sin embargo, se han llega a demostrar que si existe mas diferencias en las cargas factoriales (equivalencia tau) puede que el valor de consistencia sea relativamente mayor.

Finalmente, de acuerdo a los resultados obtenidos y la discusión de resultados de las investigación citados anteriormente, se estaría afirmando que el test de relaciones familiares en estudiantes puede ser usado en el contexto chiclayano para efectos de investigación.

VI. CONCLUSIONES

Los resultados obtenidos llevan a concluir que:

1. El test de relaciones familiares en estudiantes es un modelo tetradimensional que encontró un respaldo empírico que puede ser aplicado en estudiantes de Chiclayo, puesto que obtuvo índices de ajuste $\chi^2/gf = 30.2$, RMSEA = .102 IC [.081- .734], S-RMR = .078, CFI = .99; TLI = .99 y cargas factoriales entre .994 a .741. Indicadores de que su estructura mide las relaciones familiares.
2. El test de relaciones familiares obtuvo medidas consistentes a la luz de los estándares sugeridos (mayores desde .65) al obtener valores de confiabilidad desde .78 hasta .92.

VII. RECOMENDACIONES

A partir del análisis realizado se sugiere:

1. Teniendo en cuenta que se espera la RSMEA, se debe considerar la repetición de estudios con muestras de alrededor de 400 personas si se quiere considerar la RSMEA como un índice descriptivo de cambio.
2. Analizar las relaciones familiares en otros contextos y utilizar otras fuentes de validez, como las basadas en otras pruebas que miden el mismo constructo.
3. Se recomienda analizar la confiabilidad temporal para próximos estudios pues con ello se verificará en qué medida el instrumento arroja el mismo resultado en diversas mediciones.

REFERENCIAS

- American Psychological Association. (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (No. 808.066 A512m). Editar. Manual Moderno.
- Astete, B. L. (2020). Evidencias psicométricas de la escala FACES IV en adolescentes de Lima, 2020. Lima. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48105/Leon_ABL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. Murcia. doi: <http://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ausinaga, V. (2018). Identidad Adolescente y Tipo de Familia. Buenos Aires. [Tesis de pregrado, Pontífice Universidad Católica de Argentina].
<https://repositorio.uca.edu.ar/bitstream/123456789/8993/1/identidad-adolescente-tipo-familia.pdf>
- Baumrind, D. (1968). Observación naturalista en el estudio de la interacción padre-hijo.
- Bologna, E. (2017). Estadística en psicología (Primera ed). Editorial Brujas.
<https://www.editorialbrujas.com.ar/>
- Bronfenbrenner, U. (1968). Componentes motivacionales y sociales en los programas de educación compensatoria: principios, prácticas y diseños de investigación sugeridos.
- Checa, V. S., Mendoza, M. M., & Andina, M. J. (2019). Family functionality and development of affectional bonds in children with behavioral problems of the “Nurtac” Foundation in Guayaquil, Ecuador. *Academo (Asunción)*, 6(2), 149-163. doi: <https://doi.org/10.30545/academo.2019.jul-dic.5>

Colegio de psicólogos del Perú, C. D. P. (2017). Código de ética del psicólogo peruano.

http://www.cpsp.pe/aadmin/contenidos/marcolegal/codigo_de_etica_del_cpsp.pdf.

Collins, W. A., & Russell, G. (1991). Mother-child and father-child relationships in middle childhood and adolescence: A developmental analysis. *Developmental review*, 11(2), 99-136.
<https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0273229791900048>.

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e innovación tecnológica (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica-reglamento RENACYT. CONCYTEC.
<https://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>

Cracco, C., & Ball, C. D. (2018). psychometric properties of the Family Satisfaction Scale to Uruguayan families. doi: <https://doi.org/10.21865/RIDEP51.2.06>

Cuervo, Á. A., Martínez, E. A., Noriega, J. Á., & Verdugo, G. M. (2017). Propiedades psicométricas de un instrumento para medir las relaciones familiares en adolescentes intelectualmente sobresalientes. *Sonora*.
http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612012000100003

Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66.
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/download/22216/23751>

Ferreyros, L. (2019). Family communication and self-esteem in high school students of the Puno city, Peru. *Puno*.
<http://www.revistaespacios.com/a19v40n44/a19v40n44p07.pdf>

García, M. A., & Seco, G. V. (2016). Diseños de investigación en psicología. Ediciones pirámide.

<http://www.edistribucion.es/piramide/materialcomplementario/262465/presentacion.htm>

Juárez, L. & Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*, 39(53), 23-28. <http://revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.pdf>

Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. & Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de Psicología*, 30(3), 1151-1169. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0212-97282014000300040

Machuca, C. V. (2018). Validez y confiabilidad del test de funcionamiento familiar – ff-sil en estudiantes universitarios de una institución pública y privada de Lima. [Tesis de pregrado, Universidad Federico Villareal]. http://repositorio.unfv.edu.pe/bitstream/handle/UNFV/2870/UNFV_ALVAREZ_MACHUCA_MILITZA_CARMEN_VIRGINIA_SEGUNDA_ESPECIALIDAD_PROFESIONAL_2019.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Manrique, M. E. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. Lima. doi: <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.233>

Mejía, E. D., Naranjo, D. A., & Santamaría, J. T. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. Sangolquí: Editorial de la Universidad de las Fuerzas Armadas ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>

Muñiz, J., & Pedrero, E. F. (2018). Diez pasos para la construcción de un test. *La Rioja*. doi:10.7334/psicothema2018.291

Muñoz, C. M., Peralta, L. G., & Nieto, J. L. (2019). Psychometric properties of APGAR-family scale in a multiethnic sample of Chilean older people. *Arica*. doi : <http://dx.doi.org/10.4067/s0034-98872019001001283>

- Oliva, A. (2006). Relaciones familiares y desarrollo adolescente. *Anuario de Psicología*, 37(3), 209-223.
<https://www.redalyc.org/pdf/970/97012834001.pdf>
- Olson, D. H., Lavee, Y., & Portner, J. (1985). *Faces iii*. Family Social Science, University of Minnesota..
- Olson, D. (1985) Escala de evaluación de cohesión y adaptabilidad familiar faces III. <https://es.scribd.com/document/202161012/Faces-III>
- Ramírez, P. (2018). *Dinámica familiar, depresión y suicidio en la adolescencia*. Santa Marta. [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia].
<http://hdl.handle.net/20.500.12494/5083>
- Rengifo, V. L. (2020). *relaciones intrafamiliares y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa estatal de Trujillo*. Trujillo. [Tesis de pregrado, Universidad Privada Antenor Orrego].
https://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/20.500.12759/6425/1/REP_VALLERYA.CUBAS_RELACIONES.INTRAFAMILIARES.pdf
- Rivadeneira, J., & López, M. A. (2017). Family Communication Scale: Validation in Chilean. *Acta Colombiana de Psicología*. doi:
<http://www.dx.doi.org/10.14718/ACP.2017.20.2.6>
- Rivera, M. y Andrade, P. (2010). Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.). *Revista de Psicología de México*, 14(1), 12-29.
<https://n9.cl/j0cmp>
- Rivera C., Renzo, Arias-Gallegos, Walter L., & Cahuana-Cuentas, Milagros. (2018). Perfil familiar de adolescentes con sintomatología depresiva en la ciudad de Arequipa, Perú. *Revista chilena de neuro-psiquiatría*, 56(2), 117-126.
<https://dx.doi.org/10.4067/s0717-92272018000200117>
- Sánchez, J. M. H. (2020). Relaciones familiares. In *Relaciones familiares*. vol. 37, núm. 3, pp. 209-223. <https://doi.org/10.2307/j.ctv18dvth4>
- Rodríguez, T. C., León, J. V., & Cadena, C. G. (2018). Validity and factorial invariance of a brief measure of satisfaction with family life [Validez e invarianza factorial de una medida breve de satisfacción con la vida familiar].

- Torres, M. R., & Salazar, M. P. (2018). Programa "Integración de los padres de familia" para mejorar el rendimiento escolar de los estudiantes del 5° y 6° grado de la I.E.N° 82874 del caserío de San Pedro de Combayo del distrito de la Encañada-Cajamarca 2018. Chiclayo. [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/25606>
- Ventura-León, J. & Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de ciencias sociales, niñez y juventud*, 25(1), 625-627. <https://www.redalyc.org/comocitar.oa?id=77349627039>
- Valero, S. (2013). Transformación e interpretación de las puntuaciones. Universidad Oberta de Catalunya.
- Vargas, S. E., & Rizo, E. C. (2018). Funcionamiento Familiar y Bienestar Psicológico en Adolescentes de una Comunidad Vulnerable. Santa María. [Tesis de pregrado, Universidad Cooperativa de Colombia]. https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/7842/1/2018_funcionamiento_familiar_bienestar.pdf
- Vilcapoma, M. L., & Lugo, L. M. (2018). Ambiente familiar y su relación con el inicio de las relaciones sexuales en alumnos de 4to y 5to grado del nivel secundario de la institución educativa N° 1219 José Carlos Mariátegui, Santa Anita - 2018. Lima. [Tesis de pregrado, Universidad Norbet Winer]. <http://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2302/TITULO%20-%20Mendoza%20-%20L%C3%B3pez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Villanueva, A. R., Mamani, R. P., Condori, C. R., & Saico, C. R. (2020). Habilidades Sociales en adolescentes y Funcionalidad Familiar. Puno. doi: <http://dx.doi.org/10.33595/2226-1478.11.1.392>
- Vissupe, M. D., Gallo, L. A., Morales, V. G., Bernal, I. L., & González, E. M. (2016). Factor-related structure, reliability and validity of the perception test of family functioning in Angolan adults. *Revista Cubana de Medicina General Integral*,

32(4), 1-8. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252016000400005

Zegarra, D. V., Paz, J. A., Lonzo, A. C., & Ball, C. D. (2017). Validity and Reliability of the Family Satisfaction Scale in University Students of Lima, Peru. *Actualidades en Psicología*, 31(123), 90-99. doi: <https://doi.org/10.15517/ap.v31i123.23573>

Anexo 2

Operacionalización de la variable

Tabla 2

Variables de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Relaciones familiares	es el proceso de intercambio socio-afectivo entre dos o más miembros de un mismo sistema familiar, en una dinámica orientada a la funcionalidad familiar y al desarrollo de los integrantes (Oliva, 2006).	Se asume a partir de las puntuaciones obtenidas por la escala de relaciones familiares (Anexo 4)	Relación de afecto. Ítem: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7	<p>Genera cercanía emocional.</p> <p>Proporciona seguridad emocional</p> <p>Refuerza el concepto emocional</p> <p>Genera disputas</p> <p>Genera distanciamiento</p> <p>Genera emociones negativas</p>	Ordinal

Relación de control. Genera una supervisión excesiva

Ítems: 16, 17, 18, 19, 20, 21 Genera una limitación de espacios personales

Genera impedimento de amistades

Relación de autonomía. Genera una conducta independiente

Ítems: 22, 23, 24, 25 Genera una toma de decisiones independiente

Genera responsabilidad sobre las conductas

Anexo 3

Asentimiento informado

Asentimiento informado

Yo _____ manifiesto que participaré en la investigación “Construcción y evidencias psicométricas del test de relaciones familiares de los estudiantes de una institución educativa, Chiclayo.”, desarrollado por la Br. Soto Mera, Cynthia Miluska. Por tanto, declaro que:

- Mi participación es voluntaria, por ende, se respetará mi decisión de participar o no en la investigación, pudiéndome retirar cuando lo considere necesario.
- Mi participación es anónima, de tal manera, que no se divulgará inadecuadamente.
- He recibido la información necesaria sobre el estudio.
- He realizado todas las preguntas que he tenido y se me brindó respuesta oportuna.

Firma

Chiclayo, ____ de _____ del 2021.

Anexo 4

Instrumento

Anexo 4

Instrumento

ESCALA DE RELACIONES FAMILIARES

Sexo_____

Edad_____

A continuación, encontrarás una serie de preguntas que reflejan las relaciones familiares. Lee cada ítem y contesta según la vida dentro tu familia, para lo cual, marca una X de acuerdo a la alternativa que mejor represente a tu familia. Ten en consideración que no existe respuesta buenas o malas. Utiliza la siguiente escala de valoración:

N	Nunca
CN	Casi nunca
AV	A veces
CS	Casi siempre
S	Siempre

N°	Ítem	N	CN	AV	CS	S
1	Tu familia te brinda palabras de afecto					
2	Tu familia realiza acciones de afecto					
3	Tu familia te hace sentir seguridad					
4	Tu familia te hace sentir importante					
5	Tu familia te hace sentir feliz					
6	Tu familia te presta atención					
7	Tu familia te felicita cuando haces algo bueno					
8	Tu familia genera conflictos entre si					

9	Tu familia se mantiene distante entre si					
10	Tu familia es indiferente a tus necesidades					
11	Tu familia te hace sentir emociones negativas					
12	Tu familia ocasiona peleas entre sus miembros					
13	Tu familia hace problema de algo insignificante					
14	Tu familia todas las semanas te insulta					
15	Tu familia te ha hecho llorar por sus tratos					
16	Tu familia te controla excesivamente					
17	Tu familia invade tu espacio privado					
18	Tu familia te impide tener amigos					
19	Tu familia no te deja salir					
20	Tu familia continuamente te llama cuando sales					
21	Tu familia te espía para ver que haces					
22	Tu familia te permite ser independiente					
23	Tu familia te permite tomar decisiones					
24	Tu familia te hace responsable de tus acciones					
25	Tu familia te apoya en tus planes					

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala De Relaciones Familiares** que forma parte de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas del test de relaciones familiares de los estudiantes de una institución educativa, Chiclayo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Luis Alberto Bustamante Rivasplata		
Grado profesional:	Maestría (x)	Doctor ()	
Área de Formación académica:	Clínica (x)	Educativa ()	Organizacional (x)
Áreas de experiencia profesional:	Dirección de capital humano		
Institución donde labora:	IDECO 4.0 / Universidad César Vallejo		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años ()	Más de 5 años (x)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **Escala De Relaciones Familiares**, elaborado por Cynthia Miluska Soto Mera. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: **Escala De Relaciones Familiares**

- Primera dimensión: Relación de afecto
- Objetivos de la Dimensión:
Mide las relaciones que los miembros establecen a nivel socio-emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.- Tu familia te brinda palabras de afecto	4	4	4	
2.- Tu familia realiza acciones de afecto	4	4	4	
3.- Tu familia te hace sentir seguridad	4	4	4	

4.- Tu familia te hace sentir importante	4	4	4	
5.- Tu familia te hace sentir feliz	4	4	4	
6.- Tu familia te presta atención	4	4	4	
7.- Tu familia te felicita cuando haces algo bueno	4	4	4	

- Segunda dimensión: Relación de conflicto
- Objetivos de la Dimensión:
analizar las relaciones encaminadas a potenciar conflictos entre los propios miembros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8.- Tu familia genera conflictos entre si	4	4	4	
9.- Tu familia se mantiene distante entre si	4	4	4	
10.- Tu familia es indiferente a tus necesidades	4	4	4	
11.- Tu familia te hace sentir emociones negativas	4	4	4	
12.- Tu familia ocasiona peleas entre sus miembros	4	4	4	
13.- Tu familia hace problema de algo insignificante	4	4	4	
14.- Tu familia todas las semanas te insulta	4	4	4	
15.- Tu familia te ha hecho llorar por sus tratos	4	4	4	

- Tercera dimensión: Relación de control
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar la acción de generar una excesiva supervisión.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16.- Tu familia te controla excesivamente	4	4	4	
17.- Tu familia invade tu espacio privado	4	4	4	
18.- Tu familia te impide tener amigos	4	4	4	
19.- Tu familia no te deja salir	4	4	4	
20.- Tu familia continuamente te llama cuando sales	4	4	4	
21.- Tu familia te espía para ver qué haces	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Relación de autonomía
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar toda practica encaminada a generar una conducta autónoma, donde es capaz de tomar sus propias decisiones sobre el actuar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
22.- Tu familia te permite ser independiente	4	4	4	
23.- Tu familia te permite tomar decisiones	4	4	4	
24.- Tu familia te hace responsable de tus acciones	4	4	4	
25.- Tu familia te apoya en tus planes	4	4	4	



Luis Alberto Bustamante Rivasplata
C.Ps.P. N° 14775

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala De Relaciones Familiares** que forma parte de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas del test de relaciones familiares de los estudiantes de una institución educativa, Chiclayo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

4. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Juan Carlos Pérez Bautista	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>) Organizacional(<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa, clínica e investigación	
Institución donde labora:	ANDARES consultora de psicología clínica, organizacional e investigación	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica :		

5. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- b. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

6. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **Escala De Relaciones Familiares**, elaborado por Cynthia Miluska Soto Mera. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las

semántica son adecuadas.		palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: **Escala De Relaciones Familiares**

- Primera dimensión: Relación de afecto
- Objetivos de la Dimensión:
Mide las relaciones que los miembros establecen a nivel socio-emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.- Tu familia te brinda palabras de afecto	4	4	4	-
2.- Tu familia realiza acciones de afecto	4	4	4	
3.- Tu familia te hace sentir seguridad	4	4	4	

4.- Tu familia te hace sentir importante	4	4	4	
5.- Tu familia te hace sentir feliz	4	4	4	
6.- Tu familia te presta atención	4	4	4	
7.- Tu familia te felicita cuando haces algo bueno	3	4	4	

- Segunda dimensión: Relación de conflicto
- Objetivos de la Dimensión:
analizar las relaciones encaminadas a potenciar conflictos entre los propios miembros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8.- Tu familia genera conflictos entre si	4	4	4	
9.- Tu familia se mantiene distante entre si	4	3	4	
10.- Tu familia es indiferente a tus necesidades	4	4	4	
11.- Tu familia te hace sentir emociones negativas	4	4	4	
12.- Tu familia ocasiona peleas entre sus miembros	4	4	4	
13.- Tu familia hace problema de algo insignificante	4	4	4	
14.- Tu familia todas las semanas te insulta	4	4	4	
15.- Tu familia te ha hecho llorar por sus tratos	4	4	4	

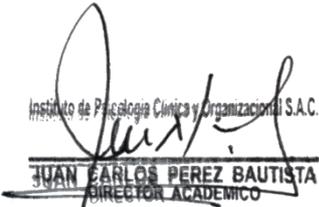
- Tercera dimensión: Relación de control
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar la acción de generar una excesiva supervisión.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16.- Tu familia te controla excesivamente	4	4	4	
17.- Tu familia invade tu espacio privado	4	4	4	
18.- Tu familia te impide tener amigos	4	4	4	
19.- Tu familia no te deja salir	4	4	4	

20.- Tu familia continuamente te llama cuando sales	4	4	4	
21.- Tu familia te espía para ver qué haces	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Relación de autonomía
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar toda practica encaminada a generar una conducta autónoma, donde es capaz de tomar sus propias decisiones sobre el actuar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
22.- Tu familia te permite ser independiente	4	4	4	
23.- Tu familia te permite tomar decisiones	4	4	4	
24.- Tu familia te hace responsable de tus acciones	4	3	4	
25.- Tu familia te apoya en tus planes	4	4	4	


 Instituto de Psicología Clínica y Organizacional S.A.C.
JUAN CARLOS PEREZ BAUTISTA
 DIRECTOR ACADÉMICO
 Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala De Relaciones Familiares** que forma parte de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas del test de relaciones familiares de los estudiantes de una institución educativa, Chiclayo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

7. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg Esther Huanay Vargas		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	
	Social (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa		
Institución donde labora:	IE. FAP Renán Elías Olivera - CASED		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

8. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **Escala De Relaciones Familiares**, elaborado por Cynthia Miluska Soto Mera. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.

COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Escala De Relaciones Familiares

- Primera dimensión: Relación de afecto
- Objetivos de la Dimensión:
Mide las relaciones que los miembros establecen a nivel socio-emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.- Tu familia te brinda palabras de afecto	4	4	4	-
2.- Tu familia realiza acciones de afecto	4	4	4	
3.- Tu familia te hace sentir seguridad	4	4	4	
4.- Tu familia te hace sentir importante	4	4	4	
5.- Tu familia te hace sentir feliz	4	4	4	
6.- Tu familia te presta atención	4	4	4	

7.- Tu familia te felicita cuando haces algo bueno	3	4	4	
--	---	---	---	--

- Segunda dimensión: Relación de conflicto
- Objetivos de la Dimensión:
analizar las relaciones encaminadas a potenciar conflictos entre los propios miembros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8.- Tu familia genera conflictos entre si	4	4	4	
9.- Tu familia se mantiene distante entre si	4	4	4	
10.- Tu familia es indiferente a tus necesidades	4	4	4	
11.- Tu familia te hace sentir emociones negativas	4	4	4	
12.- Tu familia ocasiona peleas entre sus miembros	4	4	4	
13.- Tu familia hace problema de algo insignificante	4	3	4	
14.- Tu familia todas las semanas te insulta	4	4	4	
15.- Tu familia te ha hecho llorar por sus tratos	4	4	4	

- Tercera dimensión: Relación de control
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar la acción de generar una excesiva supervisión.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16.- Tu familia te controla excesivamente	4	4	4	
17.- Tu familia invade tu espacio privado	4	4	4	
18.- Tu familia te impide tener amigos	4	4	4	
19.- Tu familia no te deja salir	4	4	4	
20.- Tu familia continuamente te llama cuando sales	4	4	4	
21.- Tu familia te espía para ver qué haces	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Relación de autonomía

- **Objetivos de la Dimensión:**
Analizar toda practica encaminada a generar una conducta autónoma, donde es capaz de tomar sus propias decisiones sobre el actuar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
22.- Tu familia te permite ser independiente	4	4	4	
23.- Tu familia te permite tomar decisiones	4	4	4	
24.- Tu familia te hace responsable de tus acciones	4	4	4	
25.- Tu familia te apoya en tus planes	4	4	4	

Firma del evaluador



Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala De Relaciones Familiares** que forma parte de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas del test de relaciones familiares de los estudiantes de una institución educativa, Chiclayo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

9. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg ALEX AVILA DIAZ	
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)
Área de Formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)
	Social (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input checked="" type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Organizacional	
Institución donde labora:	Universidad Cesar Vallejo	
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Tesis maestría	

10. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

11. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **Escala De Relaciones Familiares**, elaborado por Cynthia Miluska Soto Mera. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.

	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: **Escala De Relaciones Familiares**

- Primera dimensión: Relación de afecto
- Objetivos de la Dimensión:
Mide las relaciones que los miembros establecen a nivel socio-emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.- Tu familia te brinda palabras de afecto	4	4	4	-
2.- Tu familia realiza acciones de afecto	4	4	4	
3.- Tu familia te hace sentir seguridad	4	4	4	
4.- Tu familia te hace sentir importante	4	4	4	
5.- Tu familia te hace sentir feliz	4	4	4	

6.- Tu familia te presta atención	4	4	4	
7.- Tu familia te felicita cuando haces algo bueno	3	4	4	

- Segunda dimensión: Relación de conflicto
- Objetivos de la Dimensión:
analizar las relaciones encaminadas a potenciar conflictos entre los propios miembros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8.- Tu familia genera conflictos entre si	4	4	4	
9.- Tu familia se mantiene distante entre si	4	4	4	
10.- Tu familia es indiferente a tus necesidades	4	4	4	
11.- Tu familia te hace sentir emociones negativas	4	4	4	
12.- Tu familia ocasiona peleas entre sus miembros	4	4	4	
13.- Tu familia hace problema de algo insignificante	4	4	4	
14.- Tu familia todas las semanas te insulta	4	4	4	
15.- Tu familia te ha hecho llorar por sus tratos	4	3	4	

- Tercera dimensión: Relación de control
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar la acción de generar una excesiva supervisión.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16.- Tu familia te controla excesivamente	4	4	4	
17.- Tu familia invade tu espacio privado	4	4	4	
18.- Tu familia te impide tener amigos	4	4	4	
19.- Tu familia no te deja salir	4	4	4	
20.- Tu familia continuamente te llama cuando sales	4	4	4	
21.- Tu familia te espía para ver qué haces	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Relación de autonomía
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar toda practica encaminada a generar una conducta autónoma, donde es capaz de tomar sus propias decisiones sobre el actuar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
22.- Tu familia te permite ser independiente	4	4	4	
23.- Tu familia te permite tomar decisiones	4	4	4	
24.- Tu familia te hace responsable de tus acciones	4	4	4	
25.- Tu familia te apoya en tus planes	4	4	4	

Firma del evaluador



Mgtr. Alex Avila Diaz

C. PS.P 16250

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala De Relaciones Familiares** que forma parte de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas del test de relaciones familiares de los estudiantes de una institución educativa, Chiclayo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

12. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Lorena Villanueva F.		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicoterapia		
Institución donde labora:	Instituto Vive / Asociación Ferreycorp/ Docente invitada en varias instituciones		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

13. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **Escala De Relaciones Familiares**, elaborado por Cynthia Miluska Soto Mera. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Escala De Relaciones Familiares

- Primera dimensión: Relación de afecto
- Objetivos de la Dimensión:
Mide las relaciones que los miembros establecen a nivel socio-emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.- Tu familia te brinda palabras de afecto	4	4	4	
2.- Tu familia realiza acciones de afecto	4	4	4	
3.- Tu familia te hace sentir seguridad	4	4	4	
4.- Tu familia te hace sentir importante	4	4	4	
5.- Tu familia te hace sentir feliz	4	4	4	
6.- Tu familia te presta atención	4	4	4	
7.- Tu familia te felicita cuando haces algo bueno	4	4	4	

- Segunda dimensión: Relación de conflicto
- Objetivos de la Dimensión:
analizar las relaciones encaminadas a potenciar conflictos entre los propios miembros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8.- Tu familia genera conflictos entre si	4	4	4	
9.- Tu familia se mantiene distante entre si	3	4	4	
10.- Tu familia es indiferente a tus necesidades	4	4	4	
11.- Tu familia te hace sentir emociones negativas	4	4	4	
12.- Tu familia ocasiona peleas entre sus miembros	4	4	4	
13.- Tu familia hace problema de algo insignificante	4	4	4	
14.- Tu familia todas las semanas te insulta	4	4	4	
15.- Tu familia te ha hecho llorar por sus tratos	4	4	4	

- Tercera dimensión: Relación de control
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar la acción de generar una excesiva supervisión.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16.- Tu familia te controla excesivamente	4	4	4	
17.- Tu familia invade tu espacio privado	4	4	4	
18.- Tu familia te impide tener amigos	4	4	4	
19.- Tu familia no te deja salir	4	4	4	
20.- Tu familia continuamente te llama cuando sales	4	4	4	
21.- Tu familia te espía para ver qué haces	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Relación de autonomía
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar toda practica encaminada a generar una conducta autónoma, donde es capaz de tomar sus propias decisiones sobre el actuar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
------	----------	------------	------------	-----------------------------------

22.- Tu familia te permite ser independiente	4	3	4	
23.- Tu familia te permite tomar decisiones	4	4	4	
24.- Tu familia te hace responsable de tus acciones	4	4	4	
25.- Tu familia te apoya en tus planes	4	4	4	

Lorena Villanueva Flores
DNI 40167412



CPP 9552

Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala De Relaciones Familiares** que forma parte de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas del test de relaciones familiares de los estudiantes de una institución educativa, Chiclayo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

14. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Rubén Gustavo Toro Reque		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)	
	Social (<input type="checkbox"/>)	Organizacional (<input type="checkbox"/>)	
Áreas de experiencia profesional:	Psicología educativa, forense e investigación		
Institución donde labora:	Centro psicológico integra t		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Creador del instrumento de Bullying para estudiantes de la región Lambayeque, estandarización del inventario de personalidad EPQR.		

15. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **Escala De Relaciones Familiares**, elaborado por Cynthia Miluska Soto Mera. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Escala De Relaciones Familiares

- Primera dimensión: Relación de afecto
- Objetivos de la Dimensión:
Mide las relaciones que los miembros establecen a nivel socio-emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.- Tu familia te brinda palabras de afecto	4	4	4	-
2.- Tu familia realiza acciones de afecto	4	4	4	
3.- Tu familia te hace sentir seguridad	4	4	4	
4.- Tu familia te hace sentir importante	4	4	4	
5.- Tu familia te hace sentir feliz	4	4	4	
6.- Tu familia te presta atención	4	4	4	
7.- Tu familia te felicita cuando haces algo bueno	3	4	4	

- Segunda dimensión: Relación de conflicto
- Objetivos de la Dimensión:
analizar las relaciones encaminadas a potenciar conflictos entre los propios miembros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8.- Tu familia genera conflictos entre si	4	4	4	
9.- Tu familia se mantiene distante entre si	4	4	4	
10.- Tu familia es indiferente a tus necesidades	4	4	4	
11.- Tu familia te hace sentir emociones negativas	4	4	4	
12.- Tu familia ocasiona peleas entre sus miembros	4	4	4	
13.- Tu familia hace problema de algo insignificante	4	3	4	
14.- Tu familia todas las semanas te insulta	4	4	4	
15.- Tu familia te ha hecho llorar por sus tratos	4	4	4	

- Tercera dimensión: Relación de control
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar la acción de generar una excesiva supervisión.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16.- Tu familia te controla excesivamente	4	4	4	
17.- Tu familia invade tu espacio privado	4	4	4	
18.- Tu familia te impide tener amigos	4	4	4	
19.- Tu familia no te deja salir	4	4	4	
20.- Tu familia continuamente te llama cuando sales	4	4	4	
21.- Tu familia te espía para ver qué haces	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Relación de autonomía
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar toda practica encaminada a generar una conducta autónoma, donde es capaz de tomar sus propias decisiones sobre el actuar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
------	----------	------------	------------	-----------------------------------

22.- Tu familia te permite ser independiente	4	4	4	
23.- Tu familia te permite tomar decisiones	4	4	4	
24.- Tu familia te hace responsable de tus acciones	4	4	4	
25.- Tu familia te apoya en tus planes	4	4	4	



Firma del evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala De Relaciones Familiares** que forma parte de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas del test de relaciones familiares de los estudiantes de una institución educativa, Chiclayo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

16. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg Eulalia Mendoza Castañeda		
Grado profesional:	Maestría (<input type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>)	Educativa (<input type="checkbox"/>)	Organizacional(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Clínica		
Institución donde labora:	ESSALUD – TRUJILLO “Hospital Víctor Lazarte”		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

17. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **Escala De Relaciones Familiares**, elaborado por Cynthia Miluska Soto Mera. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.

	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: **Escala De Relaciones Familiares**

- Primera dimensión: Relación de afecto
- Objetivos de la Dimensión:
Mide las relaciones que los miembros establecen a nivel socio-emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.- Tu familia te brinda palabras de afecto	4	4	4	-
2.- Tu familia realiza acciones de afecto	4	4	4	
3.- Tu familia te hace sentir seguridad	4	4	3	
4.- Tu familia te hace sentir importante	4	4	4	
5.- Tu familia te hace sentir feliz	4	4	4	
6.- Tu familia te presta atención	4	4	4	
7.- Tu familia te felicita cuando haces algo bueno	4	4	4	

- Segunda dimensión: Relación de conflicto
- Objetivos de la Dimensión:
analizar las relaciones encaminadas a potenciar conflictos entre los propios miembros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
------	----------	------------	------------	-----------------------------------

8.- Tu familia genera conflictos entre si	4	4	4	
9.- Tu familia se mantiene distante entre si	4	4	4	
10.- Tu familia es indiferente a tus necesidades	4	4	4	
11.- Tu familia te hace sentir emociones negativas	4	4	4	
12.- Tu familia ocasiona peleas entre sus miembros	4	4	4	
13.- Tu familia hace problema de algo insignificante	4	3	4	
14.- Tu familia todas las semanas te insulta	4	4	4	
15.- Tu familia te ha hecho llorar por sus tratos	4	4	4	

- Tercera dimensión: Relación de control
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar la acción de generar una excesiva supervisión.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16.- Tu familia te controla excesivamente	4	4	4	
17.- Tu familia invade tu espacio privado	4	4	4	
18.- Tu familia te impide tener amigos	4	4	4	
19.- Tu familia no te deja salir	4	4	4	
20.- Tu familia continuamente te llama cuando sales	4	4	4	
21.- Tu familia te espía para ver qué haces	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Relación de autonomía
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar toda practica encaminada a generar una conducta autónoma, donde es capaz de tomar sus propias decisiones sobre el actuar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
22.- Tu familia te permite ser independiente	4	4	4	
23.- Tu familia te permite tomar decisiones	4	4	4	

24.- Tu familia te hace responsable de tus acciones	4	4	4	
25.- Tu familia te apoya en tus planes	4	4	4	

Firma del evaluador


Eulalia Mendoza Castañeda
PSICOLOGA
CPSP: 126214

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala De Relaciones Familiares** que forma parte de la investigación: Construcción y evidencias psicométricas del test de relaciones familiares de los estudiantes de una institución educativa, Chiclayo. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa PSICOMETRICA de la psicología como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración.

18. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	Mg Loreline del Rocío Urteaga Perla		
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>)	Doctor (<input type="checkbox"/>)	
Área de Formación académica:	Clínica (<input type="checkbox"/>)	Educativa (<input checked="" type="checkbox"/>)	Organizacional(<input type="checkbox"/>)
Áreas de experiencia profesional:	Psicología Educativa		
Institución donde labora:	Universidad Santo Toribio de Mogrovejo.		
Tiempo de experiencia profesional en el área :	2 a 4 años (<input type="checkbox"/>)	Más de 5 años (<input checked="" type="checkbox"/>)	
Experiencia en Investigación Psicométrica :	Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.		

19. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **Escala De Relaciones Familiares**, elaborado por Cynthia Miluska Soto Mera. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1 No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.

	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1 No cumple con el criterio	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1 No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO: Escala De Relaciones Familiares

- Primera dimensión: Relación de afecto
- Objetivos de la Dimensión:
Mide las relaciones que los miembros establecen a nivel socio-emocional.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1.- Tu familia te brinda palabras de afecto	4	4	4	-
2.- Tu familia realiza acciones de afecto	4	4	4	
3.- Tu familia te hace sentir seguridad	4	4	4	
4.- Tu familia te hace sentir importante	4	4	4	
5.- Tu familia te hace sentir feliz	4	4	4	
6.- Tu familia te presta atención	4	4	4	
7.- Tu familia te felicita cuando haces algo bueno	3	4	4	

- Segunda dimensión: Relación de conflicto
- Objetivos de la Dimensión:
analizar las relaciones encaminadas a potenciar conflictos entre los propios miembros.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
8.- Tu familia genera conflictos entre si	4	4	4	
9.- Tu familia se mantiene distante entre si	4	4	4	
10.- Tu familia es indiferente a tus necesidades	4	4	4	
11.- Tu familia te hace sentir emociones negativas	4	4	4	
12.- Tu familia ocasiona peleas entre sus miembros	4	4	4	
13.- Tu familia hace problema de algo insignificante	4	4	4	
14.- Tu familia todas las semanas te insulta	4	4	4	
15.- Tu familia te ha hecho llorar por sus tratos	4	3	4	

- Tercera dimensión: Relación de control
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar la acción de generar una excesiva supervisión.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
16.- Tu familia te controla excesivamente	4	4	4	
17.- Tu familia invade tu espacio privado	4	4	4	
18.- Tu familia te impide tener amigos	4	4	4	
19.- Tu familia no te deja salir	4	4	4	
20.- Tu familia continuamente te llama cuando sales	4	4	4	
21.- Tu familia te espía para ver qué haces	4	4	4	

- Cuarta dimensión: Relación de autonomía
- Objetivos de la Dimensión:
Analizar toda practica encaminada a generar una conducta autónoma, donde es capaz de tomar sus propias decisiones sobre el actuar.

Ítem	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
------	----------	------------	------------	-----------------------------------

22.- Tu familia te permite ser independiente	4	4	4	
23.- Tu familia te permite tomar decisiones	4	4	4	
24.- Tu familia te hace responsable de tus acciones	4	3	4	
25.- Tu familia te apoya en tus planes	4	4	4	

Firma del evaluador



Lic. Lofeline Rocio Urteaga P.
PSICÓLOGA
C.Ps. P. 31768



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "CONSTRUCCIÓN Y EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DEL TEST DE RELACIONES FAMILIARES EN LOS ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA, LAMBAYEQUE.", cuyo autor es SOTO MERA CYNTHIA MILUSKA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 15.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 27 de Agosto del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
AGUILAR ARMAS HAYDEE MERCEDES DNI: 18211853 ORCID: 000-001-9368-6184	Firmado electrónicamente por: HAGUILARAR el 08- 09-2021 10:48:40

Código documento Trilce: TRI - 0189802