



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Ciberbullying y bienestar psicológico en los niños del tercer grado  
nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Licenciada en Psicología

**AUTORA:**

Cumpa Sanchaz, Heidy Glesny (orcid.org/0000-0002-7840-5230)

**ASESORA:**

Dra. Vásquez Varas, Giuliana Violeta (orcid.org/0000-0003-3941-1707)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA**

Promoción de salud, nutrición y salud alimentaria

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Esta tesis se la dedico a mi Dios por darme tantas alegrías.

A mi madre Felicita Dianira, que siempre estuvo en los momentos felices y difíciles; ofreciéndome su mano amiga; y ahora desde el cielo me guía para seguir adelante con mis proyectos.

A mi esposo Lino, por haberse convertido en la persona más importante de mi vida. Gracias por amarme y apoyarme de manera incondicional en la culminación de mi carrera profesional.

A mis amados hijos Jheferson oswaldo, Lino Gadiel y Félix Milenko; por ser la fuente de motivación para alcanzar mis metas, llegando a ser cada día mejor y lograr un mejor futuro; siendo un ejemplo para ustedes.

**Heidy**

## **Agradecimiento**

Primeramente, agradezco a la Universidad César Vallejo por haberme aceptado ser parte de ella y abrirme las puertas de su recinto para poder brindar sus conocimientos y su apoyo para seguir adelante día a día.

Agradezco también a mi asesor de tesis Dra. Vásquez Varas, Giuliana por haberme brindado la oportunidad y conocimiento científico y así también haberme tenido toda la paciencia para poder guiarme durante todo el desarrollo de mi tesis.

Mi agradecimiento también va dirigido al director JAIME OLIVA GARCIA de la institución José Enrique Celis Bardales por haber aceptado que se realice mi tesis en su prestigiosa institución.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
RESUMEN .....	vi
ABSTRACT .....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2. Variables y operacionalización .....	14
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis .....	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Métodos de análisis de datos.....	21
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES .....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS .....	39

## Índice de tablas

Tabla 1 Caracterización de la muestra de estudio.....	17
Tabla 2 Baremos de la variable Ciberbullying .....	18
Tabla 3 Juicio de expertos de la variable Ciberbullying .....	19
Tabla 4 Baremos de la variable bienestar psicológico.....	19
Tabla 5 Juicio de expertos de la variable Bienestar psicológico.....	20
Tabla 6 Nivel de ciberbullying en los niños del tercer grado de nivel primaria en el colegio de Celis Bardales -Tarapoto.....	22
Tabla 7 Nivel de bienestar psicológico de los niños del tercer grado de nivel primaria en un colegio de Tarapoto .....	22
Tabla 8 Resultados de análisis de normalidad del Ciberbullying y Bienestar psicológico .....	23
Tabla 9 Resultados de análisis de correlación de Ciberbullying y Bienestar psicológico .....	24

## Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el Ciberbullying y bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio CELIS BARDALES -Tarapoto 2022. La investigación fue de tipo básica con enfoque cuantitativo, bajo un diseño no experimental, descriptivo correlacional transversal, tuvo como muestra a 60 estudiantes del tercer grado de primaria. Se empleó como técnica la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados obtenidos del estudio indicaron que el nivel de Ciberbullying fue bajo con 85 %, seguido del nivel medio con 10 % y bajo con 5 %. El nivel de bienestar psicológico fue alto con 71.7 %, seguido del nivel medio con 18.3 % y finalmente bajo con 10 %. Se concluyó que, existe relación positiva muy débil entre el Ciberbullying y el bienestar psicológico, encontrándose un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.110. Asimismo, la relación no es significativa, debido a que el nivel de significancia ( $p$  – valor) fue mayor al margen de error ( $0.201 > 0.05$ ).

**Palabras clave:** Ciberbullying, bienestar psicológico, estudiantes de primaria.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between Cyberbullying and psychological well-being in third grade children at the Tarapoto school, 2022. The research was of a basic type with a quantitative approach, under a non-experimental, descriptive correlational design. cross-sectional, had as a sample 60 students of the third grade of primary school. The survey was used as a technique and the questionnaire as an instrument. The results obtained from the study indicated that the level of Cyberbullying was low with 85%, followed by the medium level with 10% and low with 5%. The level of psychological well-being was high with 71.7%, followed by the medium level with 18.3% and finally low with 10%. It was concluded that there is a very weak positive relationship between cyberbullying and psychological well-being, finding a Spearman's Rho correlation coefficient equal to 0.110. Likewise, the relationship is not significant, because the level of significance ( $p$  - value) was greater than the margin of error ( $0.201 > 0.05$ ).

**Keywords:** Cyberbullying, psychological well-being, primary school students.

## I. INTRODUCCIÓN

Dada la actual circunstancia de pandemia (Coronavirus) que está afectando en todo el mundo, y que ha estado influenciando varios ámbitos de la sociedad, particularmente la educación, las clases personales fueron cambiadas por clases virtuales; que lleva a los estudiantes pertenecientes a una institución educativa a utilizar continuamente aparatos informáticos y a la vez los exponen ante nuevos tipos de violencia, por ejemplo, el ciberacoso o Cyberbullying, que es incesante en los estudiantes de cursos superiores, como es el caso de los estudiantes de primaria, ya que una gran parte de ellos tienen móviles y se comunican a través de ellos, lo que no se utiliza normalmente de forma positiva, y además los tutores no pueden controlar la rebeldía presentada por los estudiantes a causa de su edad.

Por mucho tiempo, las instituciones educativas han sido esenciales para el avance en las experiencias de los niños y adolescentes, ya que se sabe que en ellas los estudiantes comienzan a relacionarse con sus compañeros. No obstante, una convivencia esencial no se satisface constantemente en las salas de estudio de las instituciones, ya que en muchos sucesos los maltratos entre los alumnos crean enfrentamientos en los salones de clase superando los puntos de quiebre, volviéndose tormentosos (Moreta-Herrera et al., 2018). Esta modalidad avanzada de intimidación denominada cyberbullying, se produce a través de la web, celulares y las diferentes tecnologías de la información y los dispositivos informáticos, los elementos del cyberbullying se dan en gran medida entre los niños, y el que tiene el mayor poder es seguido por el que tiene el menor poder, siendo la situación que, en los alumnos con dificultades debido a su baja confianza, lo que conducen a situaciones inesperadas, causando que la apuesta de autodestrucción en la circunstancia actual mantenga una peculiaridad significativa (Pichel et al., 2022).

Las personas, a lo largo del día a día, se enfrentan a circunstancias que les crean tensión, estrés o tormento; ante esto responden inconscientemente mediante los distintos mecanismos de defensa, que se ajustan a la mencionada circunstancia de conflicto emocional (Norcross et al., 2016). Así, cabe destacar que los sistemas de defensa de evitación y separación están conectados al apego, a pesar de los encuentros desagradables (Sánchez, 2020). Asimismo, el Fondo Internacional de Emergencia de las Naciones Unidas para la Infancia, en su informe "Construyendo el futuro en la juventud", realizado a la vista de 41 naciones, infiere que el 18% de los



jóvenes experimentan los efectos nocivos de los problemas de bienestar emocional más una vez por semana. En cualquier caso, España se encuentra entre las principales naciones en el fomento de una vida sana, tanto en el bienestar físico como psicológico de los jóvenes (UNICEF, 2020).

Además, el Ministerio de Salud, en su informe "El bienestar emocional en el Perú", expresa la existencia de 2 millones de pacientes, de las cuales el 70% son menores y sufren de problemas sociales. Lo que significa que 1 de cada 5 niños necesita intervención profesional (MINSA, 2018). Asimismo, el informe global de "Bienestar emocional en Lima Metropolitana y Callao", razona que el grado de satisfacción personal de los jóvenes es grande. En todo caso, cuatro de cada cien jóvenes han mostrado ideación autodestructiva. Con respecto a la consideración mental y anímica, el nivel es alto, entonces, veinte de cada cien adolescentes consintieron introducir algún problema y solo ocho de ellos acudieron a tratamiento (Instituto Nacional de Salud Mental, 2013).

Es así que se formuló como: ¿Cuál es la relación entre el Ciberbullying y el bienestar psicológico en los niños de tercer grado nivel de primaria en el colegio Celis Bardales - Tarapoto 2022? Y los **problemas específicos**: ¿Cuál es el nivel de Ciberbullying en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Tarapoto? ¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Tarapoto? Y finalmente, ¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones del Ciberbullying con el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Tarapoto?

La investigación se **justifica teóricamente** ya que permitió la mejora de futuros exámenes sobre la relación del Ciberbullying en la prosperidad mental de los jóvenes; que consideren los factores a los que tiende la presente revisión, que considera la conexión como uno de los principales factores, considerando que puede desencadenar prácticas en la prosperidad de los niños. Además de ser tomado como fundamento o establecimiento lógico, para el avance de la ciencia del cerebro en nuestro entorno sociocultural y local. En cuanto a la **justificación práctica**, la investigación contribuyó a medir la confiabilidad y la existencia de validez de la relación entre las variables como también a establecer las características psicométricas de la escala de afectividad positiva y negativa en los alumnos de una

institución Celis Bardales-Tarapoto 2022. Se **justifica metodológicamente** porque el estudio se sustentó en el tipo y diseño adecuado para poder cumplir con los objetivos, contrastar hipótesis, y la obtención de los resultados contrastando con estudios ya realizados que estarán relacionados con el tema a investigar. También se **justifica socialmente**, porque esta investigación estuvo enfocada en conocer la dependencia del Cyberbullying en el bienestar psicológico de estudiantes, de modo que estos resultados impacten en la población de estudio e investigadores para que referencien en sus trabajos. Finalmente, se justifica por **conveniencia** porque se contó con la disponibilidad y acceso a las instituciones Celis Bardales-Tarapoto para poder realizar el estudio. Además, de que este estudio sirvió para el desarrollo de futuras investigaciones relacionadas a las variables de la investigación.

De esta manera se planteó como **objetivo principal**; determinar la relación entre el Cyberbullying y el bienestar psicológico en los niños de tercer grado nivel de primaria en el colegio Celis Bardales-Tarapoto 2022. Y como **objetivos específicos** los siguientes: Determinar el nivel de Cyberbullying en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales-Tarapoto 2022. Determinar el nivel de bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales-Tarapoto 2022. Y finalmente, determinar la relación que existe entre las dimensiones del Cyberbullying con el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto 2022.

Frente a los objetivos planteados se definió la **hipótesis general**: Existe relación significativa, positiva y directa entre el Cyberbullying y el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales Tarapoto, 2022. Y como **hipótesis específicas**: El nivel de Cyberbullying en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto, 2022 es alto. El nivel de bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Tarapoto, 2022 es alto. Existe relación positiva directa entre las dimensiones del Cyberbullying con el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales - Tarapoto 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

En antecedentes internacionales, Liccardi (2021). Estudio de tipo básica, correlacional, no experimental transversal, cuantitativo. Participaron un total de 239 estudiantes de 8 a 11 años. La técnica que aplico para el recojo de datos fue la encuesta, apoyándose de un cuestionario. Ha podido evidencia un clima escolar caracterizado por la existencia de burlas continuas que interfiere en el estado emocional de los escolares. Sus datos aportaron en el conocimiento de los mecanismos de desconexión moral, la intimidación y el ciberbullying.

Molinero (2020). Investigación correlacional, no experimental transversal, cuantitativo. Estudio de tipo básica. Participaron un total de 35 estudiantes de primaria. Para el procedimiento de recojo de datos aplicó la encuesta, apoyándose de un cuestionario. Sus resultados mostraron correlaciones positivas y significativas entre la violencia escolar (VE) y ansiedad, y VE y depresión. No se encontró una correlación directa entre las variables TICs y videojuegos con las variables ansiedad y depresión. La relación entre la violencia escolar y el uso de TICs no resultó significativa, mientras que la relación entre el uso de videojuegos y VE solamente resultó significativa en el subdimensión “violencia física directa”.

Tomalá y Zamora (2021). Investigación de tipo básica, descriptiva no experimental, cuantitativo. La población encuestada fueron cuatro jóvenes con edades comprendidas entre los 8 y los 11 años. Las estrategias e instrumentos empleados fueron la PANASN, para niños, la Escala de Afrontamiento para jóvenes, la estrategia de encuentro y representación libre. Encontraron que diferentes componentes del bienestar psicológico infantil se han visto afectados durante la pandemia de Covid-19, siendo los más afectados el éxito y las asociaciones cercanas repletas de sentimientos. Concluyeron que el estado de bienestar mental que presenta la niña no es idóneo.

(Oh y Kim, 2021). Investigación cuantitativa, básica, no experimental transversal. Los resultados sugieren que los factores de ajuste escolar, incluidas las amistades y la participación en actividades de aprendizaje, explican casi el 60 por ciento de la asociación entre la aculturación afectiva y el bienestar psicológico. Como hallazgos, este estudio sugiere que los esfuerzos para facilitar la incorporación social de los

adolescentes multiculturales en las escuelas también mejorarían su bienestar psicológico.

Zhang et al. (2021). Investigación de tipo básica, cuantitativa, no experimental, transversal. La muestra fueron 4327 estudiantes chinos de escuela primaria (55.4% niños; edad:  $M = 9.94$  años,  $SD = 0.73$ ). Los hallazgos revelaron que el neuroticismo, la perpetración de ciberacoso y la victimización por ciberacoso disminuyeron con el tiempo. Además, el ciberacoso (perpetración y victimización) al inicio se correlacionó positivamente con el neuroticismo al inicio. Además, el ciberacoso (perpetración y victimización) disminuyó en paralelo con la disminución del neuroticismo. Estos hallazgos se suman a la literatura sobre neuroticismo y ciberacoso (perpetración y victimización) entre estudiantes de primaria al demostrar sus relaciones de cambio paralelas. Se discutieron las implicaciones para reducir el riesgo de ciberacoso (perpetración y victimización) entre estudiantes de primaria.

Finalmente, Kashy y Aizenkot (2020). Estudio de tipo básica, no experimental, descriptiva transversal. El estudio incluyó a 4 517 estudiantes (52% niñas) de 4. ° a 12. ° grado (de 9 a 17 años), en 194 clases en 28 escuelas de Israel. Los participantes completaron cuestionarios en línea. Los resultados del estudio muestran una relación negativa entre la exposición al ciberacoso en los grupos de compañeros de clase de WhatsApp y el bienestar psicológico de la clase y el sentido de pertenencia de los estudiantes en la clase. Se discuten las implicaciones educativas.

En antecedentes nacionales, Cruzado (2022). Investigación de tipo básica, correlacional, no experimental, transeccional. La muestra lo conformaron 277 estudiantes. La técnica fue la encuesta y el instrumento fue el cuestionario. Encontraron que existe relación negativa y significativa entre la cibervictimización verbal y escrita y bienestar psicológico con un  $p=.000$  y  $\rho = -.648$ . La cibervictimización visual tuvo un valor de  $p=,000$  y una  $\rho = -.481$ ; la exclusión social tuvo un valor de  $p=.000$  y una  $\rho = -.594$ . La suplementación obtuvo un resultado de  $p=.000$  y una  $\rho = -.555$ . Llegó a concluir que, existe psicológico en estudiantes, con un  $p=.000$  y una  $\rho = -.646$ .

Aponte y De la Cruz (2022). Investigación de tipo teórica, correlacional, descriptiva, no experimental transeccional. Participaron 323 escolares. La técnica fue la encuesta, y el instrumento fue el cuestionario. Encontraron relación inversa y

significativa entre la dimensión de cibervictimización y la variable Bienestar Psicológico ( $r_s = -.464$ ) y la dimensión de Ciberagresión y la variable Bienestar Psicológico ( $r_s = -.231$ ). También, hay relación inversa y significativa entre la dimensión de cibervictimización y la variable Bienestar Psicológico en la mujer ( $r_s = -.455$ ) y el hombre ( $r_s = -.479$ ); así también en la dimensión Ciberagresión y la variable Bienestar Psicológico en la mujer ( $r_s = -.232$ ) y el hombre ( $r_s = -.235$ ). Concluyeron que, existe correlación inversa pero significativa entre el cyberbullying y el bienestar psicológico.

Abanto (2021). Investigación teórica, cuantitativa, transversal, correlacional y no experimental. La muestra estuvo conformada por 186 estudiantes entre hombres y mujeres. La técnica que aplicó fue la encuesta apoyándose de un cuestionario. Sus resultados demostraron la existencia de relación inversa entre el cyberbullying y la autoestima ( $\rho = -.378$ ,  $p < 0.05$ ). De tal manera que concluyó que, a mayor presencia de cyberbullying menor es el nivel del bienestar psicológico de los estudiantes.

Vilchez (2021). Investigación de tipo teórica, descriptiva correlacional, cuantitativo, no experimental transversal. La muestra fueron 135 estudiantes. El instrumento que aplicó fue el cuestionario. Encontró correlación negativa entre cibervictimización y la autoestima. No se encontró ninguna relación entre la ciberagresión y la autoestima. No se encontró alguna relación entre la ciber observación y la autoestima. Encontró correlación negativa entre cibervictimización-agresiva y la autoestima Llegó a la conclusión que, encontró correlación negativa del cyberbullying con la autoestima ( $Rho = -0.162$ ).

Clemente (2020). Estudio de tipo cuantitativo, sin implicación de experimento, transversal y relacional. Se tuvo un ejemplo de 982 jóvenes escolares de 12 a 18 años, de primero a quinto grado de nivel auxiliar. El autor encontró la existencia de una conexión realmente importante entre la prosperidad mental, el trabajo activo y la fuerza ( $p < 0,05$ ), así como entre el trabajo real y los elementos de la prosperidad mental se confirmó una relación medible ( $p < 0,05$ ), además visto que entre la variable de trabajo real y el componente de contundencia planificada existe una relación genuinamente enorme ( $p < 0.05$ ;  $r = .098^{**}$ ), sin embargo, con el elemento de contundencia apresurada no hubo conexión ( $p > 0.05$ ;  $r = 062$ ). En este sentido, si bien se encontró bajo un examen ilustrativo de los factores investigados, que los

estudiantes que han participado aprecian una prosperidad mental satisfactoria, en cuanto al trabajo activo, también se comprobó que realizan ejercicios que les producen cansancio y/o desgaste real. también era posible ver que manifiestan prácticas violentas.

Sanchez (2020). Investigación de tipo teórica, correlacional, no experimental, transversal. Tenía una muestra de 89 adolescentes de los dos géneros. Según los instrumentos utilizados para la recolección de información, fueron la encuesta de dependencia web (TAI) y la encuesta de Cibervictimización. Tras la recolección de datos y la aplicación de pruebas estadísticas el autor logró encontrar que existe una conexión positiva y enorme entre los factores analizados ( $r = .292$ ;  $p < 0.05$ ), de modo que terminó aceptando su hipótesis alterna de investigación.

Navarro (2019). Investigación cuantitativa, no experimental, tipo esencial, el ejemplo compuesto entre 250 escolares ( $X = 11.9$  años,  $SD = 0.9$ ), provenientes de la capital de Lima y Callao, Perú. Utilizó en su elaboración como instrumento la Escala de Medición de Variables de Cyberbullying - EMVC. Sus resultados permiten inferir que hay una alta omnipresencia del cyberbullying en los alumnos que utilizan innovaciones avanzadas en las que el aspecto de los elementos visuales sociales es el que predomina; prescribe la necesidad de instaurar diferentes esquemas de atención y evasión que permitan ampliar la información, los cuales deben ser generados con la colaboración del colegio, la familia y el clima social.

Finalmente, Escalante (2019). Estudio cuantitativo, con un diseño no exploratorio. Su muestra fueron 200 alumnos de 5to y 6to grado de orientación fundamental de tres establecimientos educativos. Tuvo como instrumento de medición un cuestionario con la cual evaluó la Penetración y Tipos de Cyberbullying. Sus resultados mostraron que, el 67% de los estudiantes presentaron un grado bajo de cyberbullying y el 33% un grado medio de cyberbullying; Sobre la perspectiva de pérdida, el 72.5% introdujo un grado bajo y el 27.5% un grado medio; el ángulo del atacante llegó a un grado bajo representado por el 72.5% y el 27.5% registró un grado medio de cyberbullying.

En antecedentes locales, Alcántara y Fernández (2020). Estudio correlacional, transversal no probatorio. Utilizaron la encuesta (BIEPS-J) y el Inventario de Autoestima de la Forma Escolar. Fueron 50 miembros que fueron parte de la población, por su parte, la muestra estaba compuesto por 30 entre las personas de

4º grado A con una madurez entre 13 y 16 años. Entre los resultados se detectó la presencia de una conexión positiva entre moderada y sólida entre la prosperidad mental y la confianza involucrando el Rho de Spearman en  $Rho = -.076$ ; coincidiendo en que cuanto más notable es la prosperidad mental, cuanto menor es la confianza en los alumnos, en general la problemática de la confianza en los jóvenes se relaciona con el desafortunado autodescubrimiento que tienen de sí mismos, y esto se refleja en su prosperidad entusiasta, así como en sus vínculos relacionales provocando posteriormente que presenten dificultades para tener la opción de relacionarse correctamente con sus contrapartes y su única circunstancia.

Yalta (2020). Investigación cuantitativa, diseño sin implicaciones de experimentos y de corte transversal, así como también involucró a la encuesta como un medio elemental de recolección de datos mediante la intervención del cuestionario aplicado a 36 integrantes. Encontró una relación impotente entre los factores evaluados, la capacidad de apreciar a las personas en su esencia y la prosperidad mental. Asimismo, se encontró una conexión impotente entre la variable Inteligencia Emocional y los elementos de auto reconocimiento, autoconciencia, razón de vida; y relación inválida con los aspectos conexiones positivas, independencia y dominio del clima.

Fernández (2018). El tipo de estudio utilizado fue el plano transversal correlacional no exploratorio. Participaron en la investigación 276 estudiantes de secundaria. Se utilizó para la recolección de información el tamaño de prosperidad mental de Ryff y Keyes, ajustado para el Perú por Casullo en el 2002, y el tamaño de flexibilidad de Wagnild y Young, ajustado para el Perú por Novella en el 2002. Después de aplicar la prueba estadística de correlación, el autor asumió que existe una relación afirmativa directa  $r = .275$  entre la prosperidad mental y la flexibilidad en alumnos de colegio secundario de un centro educativo público de Huaral.

Montalvan (2018). Investigación de tipo básica, no experimental transaccional y correlacional. Para Trabajó con 287 alumnos. La configuración de exploración utilizada fue sin prueba, transaccional y relacional. Para las motivaciones de la exploración, se utilizó la medida BIEP J de prosperidad mental; asimismo, utilizó la escala de riesgo de autodestrucción creada por Robert, adaptada por Rubio et al. Encontró que existe una relación excepcionalmente grande, baja, negativa e

impotente entre la prosperidad mental de una persona y el juego autodestructivo. ( $r = -.354^{**}$ ), es decir, a mayor prosperidad mental, menor riesgo de autodestrucción, tolerando la teoría general propuesta. Además, se encontró que, atendiendo a los elementos de prosperidad mental, presentan grados de normalidad de 39.6%, 44.2%, 43.8%, mientras que en la variable de juego autodestructivo el 2.1%, 1.2%, 1.9% de los suplentes evaluados presentan un grado significativo de juego autodestructivo.

En teorías relacionadas a la investigación, la primera variable Ciberbullying, Para Álvarez et al. (2014), el Ciberbullying es una forma de hostigamiento poco fiable, ya que la sociedad crea en lo social y en lo mecánico es baja, últimamente se ha extendido en circunstancias como la actual, como lo indica la utilización más regular de esta multitud de medios en forma inoportuna. años. El tema de la baja de la organización es un tipo de aterrorizar que es más contundente que un tipo de salvajismo más como tormento; el acosador actuará rutinariamente sin nombre y permanecerá alejado, la víctima está disponible, por otra parte, a través de la web o los teléfonos celulares se han fusionado progresivamente con cuestiones académicas, la socialización y el disfraz de víctimas. Como indica Pickmann (2017), los desenlaces de esta peculiaridad hacen que surjan situaciones más emotivas, como, por ejemplo, aquellos que incluyen peligros significativos hacia la persona en cuestión a la autodestrucción.

Según (Kowalski et al., n.d.) nos informan que las afrentas basadas en la web son intercambios breves de mentalidad elogiada entre al menos dos personas, y que ocurren a través de nuevos avances de correspondencia específicos (p.87). Hace referencia a (Seligman, 1975) en su hipótesis de indefensión al darse cuenta, este enfoque es retratado por individuos que no asumen un control entusiasta sobre sí, a razón de la tensión natural como una infracción de la circunstancia. Por su parte para (PK Smith, 2006) es una conducta hostil con un fin pesimista que se realiza gran parte del tiempo, que es utilizando el contacto a través de dispositivos informáticos a través de una reunión o un individuo siendo peligroso para la persona en cuestión. Incapaz de salvaguardarse a sí mismo.

Tokunaga (2010), propone centrarse en el comportamiento del ciberacoso, uno de los factores críticos es el grado, y generalmente se está dispuesto a buscar un nivel normal, por lo que propone centrarse en la conexión entre estos factores. Al



principio, el nivel de ciberacoso ha aumentado, razón por la cual el ingreso de los alumnos a las TIC ha aumentado (Herrera et al., 2017). Es adicionalmente crítico ver la conexión entre el ciberacoso y el liderazgo, desde que el segundo comportamiento de ciberacoso comenzó a ser considerado, la investigación de asesoramiento ha esperado constantemente un trabajo esencial. (Jewel, 2002) afirmó que las cuestiones de género no se refieren sólo a la asociación de reuniones de individuos femeninos y masculinos en todo el mundo. El sexo acepta un trabajo concluyente en las investigaciones relacionadas con el ciberacoso, y lo que se quiere saber es si la contundencia es un comportamiento físicamente inequívoco o al revés, en el caso de que uno y otro se dediquen a eventos en los que crecen todo el tiempo. diferentes modelos sociales (Conell et al., 2014).

Por su parte (Brow et al., 2014) sugieren una mayor predisposición a ser engañadas a las mujeres, todo lo contrario, a los hombres. Habiendo entre los hombres pruebas crecientes de que envían más sustancias sexuales y, sorprendentemente, sustancias indecentes, que son un tipo de ciberacoso. Las mujeres que superan el ciberacoso tienen puntos de vista más negativos. El ciberacoso es una acción malintencionada y poderosa que aparece de forma consistente, utilizando construcciones electrónicas, por parte de un individuo o una reunión mayor, hacia una persona torturada que no puede salvaguardarse (Smith et al., 2008).

Desde una perspectiva comparativa, (Salazar, 1995), sugiere la forma en que los modos de vida, las vías de entrada abiertas a la prosperidad y los expertos en socialización colaboran o perturban el florecimiento psicológico de los jóvenes hacia la edad adulta. Las valoraciones hacia las distintas piezas de la vida son únicas, como lo demuestra la mejora fundamental de los niños. La posibilidad de sí mismos de los jóvenes en algún lugar en el rango de 8 y 12 años de edad es representada por una impresión más mundial de sí mismos, combinada con menos deleites y más solicitudes inequívocas con respecto a los guardianes, siendo un punto de vista más lamentable de sí mismos a la luz de la evaluación social con respecto a la reunión de conjuntos. Alrededor de los 10 y 11 años, los jóvenes tienen pruebas

más perceptibles con los grupos de pares que con la familia, ya que la correspondencia de conexión y la comprensión energética de la tenencia surgen conforme progresa la edad (Delgado, 2009). La Comisión de los Derechos del Niño considera al joven que es un sujeto práctico de honor, al que hay que cuidar y que tiene la opción de ofrecer su perspectiva y participar en las elecciones que le condicionan (Naciones Unidas, 1989). Desde una perspectiva comparativa, (UNICEF, 2012) el florecimiento juvenil no puede confundirse con las facultades que los mayores hacen sobre las circunstancias que afectan su vida, ya que no son algo básicamente igual, pues el funcionamiento del florecimiento tiene sus propias cualidades de avance durante los períodos de la vida, es decir, no son extrapolables. Posteriormente, el examen del florecimiento en la juventud es un campo que requiere mejoras y avances en la investigación, es vital romper las leyendas legítimas respecto a la ausencia de fiabilidad o importancia consistente de los observadores. Siguiendo con (Ben Arieh, 2008), alude a la forma en que se busca el progreso próspero de los jóvenes hacia el futuro, o probablemente cuando sean adultos, lograrán logros específicos, siendo una posición impulsados por adultos, soportando que la pubertad no es crítica para su presente sino para lo que será más tarde, retrasándose por mucho tiempo.

En cuanto al intrincado modelo de prosperidad mental de Ryff, analizó la comprensión de la explicación griega eudaimonia, que erróneamente la relacionaba con encantar (Ryff, 1989). Ryff sostuvo que el significado más confiable de la eudaimonia aristotélica, escrita en el 350 a. C., es buscar la importancia y la impecabilidad hacia la cual uno se esfuerza por seguir los alcances más lejanos de cada uno, y brinda importancia y guía a la vida. Para ello, propuso un constructor de seis puntos, que son: Auto - reconocimiento, carácter focal del éxito emocionado, son perspectivas conmovedoras hacia uno mismo, auto - reconocimiento y el pasado, incluyendo atributos e insuficiencias, siendo créditos fundamentales para el trabajo mental de la vida. Afiliaciones positivas, sospechas que se establecen firmes y confiadas en las uniones, pensando en la simpatía, el amor y la cercanía, además de fijarse en los demás.

La libertad es ejemplo de conducta desde adentro, dispuesto a chocar con las dificultades mundiales para pensar y actuar, no busca ayuda en su circunstancia presente, sea como fuere, se evalúa a sí mismo como lo muestran sus propias exigencias. Control del entorno, es la capacidad de la persona para ver y disponer las condiciones adecuadas a sus propias necesidades y valores, sensación de control de su circunstancia presente. La explicación a lo largo de la presencia del día a día se atestigua a través de las metas, haciendo sentir que la vida tiene sentido. La superación personal depende de cumplir con los créditos pasados, así como de hacer y obtener potencial, realmente hacer y ampliar, estar abierto a nuevos encuentros y problemas. De esta manera, se propuso un modelo heurístico cuyo objetivo es hacer información y abordar preguntas, las cuales son traídas al mundo desde el sentido, el discernimiento y las fuentes imitables y dependen de la afirmación (Novo et al., 2003).

Teniendo en cuenta el desconcertante modelo de realización mental de Carol Ryff, e crea el modelo heurístico de la prosperidad mental para la juventud. En cuanto a la importancia de la realización mental, es lograr el equilibrio en diferentes partes de la vida, o, con toda probabilidad, está relacionado con un trabajo físico y mental poco común, que se une a las circunstancias individuales y socioculturales que lo trabajan o lo modifican. Además, se compone de cuatro puntos: Reconocimiento de sí mismo: reconocimiento del propio ser, que se manifiesta a través del reconocimiento de partes inmensas o azarosas de la persona. Triunfo: Habilidad para evaluarse uno mismo y tener conocimientos y experiencias impactantes. Cercanía de filiaciones nostálgicas: participación de los sujetos que se enfocan en la realización de los demás, brindándoles asistencia viva y seguridad en condiciones de incomodidad. Realización individual: condiciones individuales y reguladoras que aseguran un pleno desarrollo físico y mental. En cuanto a las teorías, comenzaremos describiendo la psicometría, que es la valoración del rasgo teórico del otro mundo, que se ocupa del giro y elaboración de los instrumentos trabajados, estandarizados, fuertes y sustentados (González, 2007). Con respecto al bienestar psicológico, Abarca (2003), menciona que los niños que están bien psicológicamente, son los que se aceptan como son, y que, a temprana edad, construyen y son parte de relaciones positivas afectivas cercanas.

Respecto a la Línea de Acción de la Responsabilidad Social Universitaria, está representada por la Promoción del bienestar, el sustento y el cuidado de la

alimentación. Mientras que los Objetivos de Desarrollo Sostenible son: 1. Asegurar vidas fuertes y promover la satisfacción para todos en todas las edades. 2. Asegurar una preparación amplia, justa y de calidad y avanzar en una dispersión duradera que abra caminos de acceso para todos. 3. Lograr concordancia entre porte y fortalecimiento para cada uno de los temas encantadores.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

De acuerdo con la naturaleza del problema, éste ha sido de tipo básico, porque se inició en un marco teórico y se mantuvo en él, sin la aplicación o intervención con algún tipo de experimento (Hernández, et al, 2014). Fue correlacional descriptivo, ya que se midió el funcionamiento de las variables en su marco natural, seguido de la utilización de técnicas inferenciales, se midió la correlación entre las variables de estudio (Vara, 2012). Asimismo, siguió un enfoque cuantitativo, ya que se recogió información relevante mediante instrumentos completamente validados y referenciados, las cuales permitieron obtener los resultados finales de la investigación y probar las hipótesis que han sido definidas con anterioridad (Coria et al., 2013).

##### **Diseño de investigación**

Se trató de un diseño transversal no experimental, porque no se realizó una manipulación deliberada de la variable independiente y para ver el efecto producido en la variable dependiente. Además de tratarse de una recopilación de datos en un solo momento (Hernández et al., 2014).

Esquema del estudio:

Dónde:

M = Muestra

V1 = Cyberbullying

V2 = Bienestar psicológico

r = Relación entre V1 y V2

#### **3.2. Variables y operacionalización**

**Variable 1:** Cyberbullying.

**Definición conceptual:**

Es una forma de acoso o intimidación por medio de las tecnologías digitales (UNICEF, 2019).

**Definición operacional:**

Para la presente variable que fue medido por medio de un Cuestionario de evaluación con escala Likert.

**Indicadores:**

- Ataques orales o escritos, a través de mensajes o conversaciones telefónicas.
- Agresiones a través de los vídeos o las fotos.
- Acción de rechazo por parte de las redes sociales.
- Suplantación de identidad por redes sociales.

**Escala de medición:**

Ordinal

**Variable 2:** Bienestar psicológico.

**Definición conceptual:**

Es un constructo que expresa el sentir positivo y el pensar constructivo del ser humano acerca de sí mismo (García y Gonzáles, 2000).

**Definición operacional:**

Esta variable fue medido a través del Cuestionario de evaluación con escala Likert.

**Indicadores:**

- Aceptación
- Actitudes positivas
- Respeto por los demás

- Competencia social
- Entorno saludable
- Vivienda
- Redes de apoyo

**Escala de medición:**

Ordinal

**Nota:** La operacionalización se encuentra en los anexos.

**3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis**

**Población**

Se define como algo que el investigador percibe según sus propias características interesantes de estudiar. Para la presente investigación se ha tomado como población a 60 niños alumnos del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Celis Bardales - Tarapoto.

**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes cuyas edades estén dentro del rango de 9 a 10 años de edad.
- Estudiantes matriculados y cursando el 3ro de primaria.
- Estudiantes cuyo domicilio sea la ciudad de Tarapoto.

**Criterios de exclusión:**

- Estudiantes que sean de otros grados.
- Estudiantes causantes del Ciberacoso.
- Estudiantes sin uso de redes sociales.

**Muestra**

Definida como un subgrupo que representa excelentemente a la población (Kerlinger, 2002). La muestra estuvo conformada 60. Cuya edad

mínima fue 8, y máxima fue 9 ( $M = 8.77$ ,  $DP = 0.425$ ). La siguiente tabla describe las características sociodemográficas de la muestra (en la tabla colocar todas las variables nominales).

**Tabla 1 Caracterización de la muestra de estudio**

Variable	Categorías	Número	Porcentaje
Sexo	Masculino	33	55 %
	Femenino	27	45 %

Fuente: Propio de la investigación

En la tabla 1 se observa que, de los 60 estudiantes que participaron de la investigación el 55 % (33) fueron hombres y el 45 % (27) mujeres.

### **Muestreo**

Mediante un muestreo de conveniencia no probabilístico.

### **Unidad de análisis**

Un (01) estudiante del tercer grado de primaria de la Institución Educativa Celis Bardales - Tarapoto 2022

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó una técnica de encuesta que permitió recopilar datos precisos y objetivamente sobre los puntos de vista y las propiedades de la muestra de la investigación (Hernández et al., 2014).

#### **Cuestionario sociodemográfico**

Se consideraron las variables de la edad y el género del estudiante del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Celis Bardales-Tarapoto.

#### **Cuestionario 1 “Ciberbullying”**

Ficha técnica

El instrumento permitió recoger información de cada participante de la investigación (Unidad de análisis). La de la variable Ciberbullying tuvo en total



26 ítems, divididas en 4 dimensiones (Ciber victimización verbal escrita, Ciber victimización visual, Exclusión online y Suplantación de identidad). Su escala de medición fue ordinal, tipo Likert: 1 = nunca, 2 = casi nunca, 3 = a veces, 4 = casi siempre, 5 = siempre. Para la valoración se tuvo en cuenta los niveles de (Bajo, Medio y Alto). Cuyos intervalos han sido determinados considerando el puntaje mínimo y máximo que podrían valer cada dimensión y variable (Tabla 2).

**Tabla 2 Baremos de la variable Cyberbullying**

Dimensión / <b>Variable</b>	Escala puntaje		
	Bajo	Medio	Alto
Ciber victimización verbal escrita	12 a 28	29 a 45	46 a 60
Ciber victimización visual	5 a 12	13 a 20	21 a 25
Exclusión online	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Suplantación	5 a 12	13 a 20	21 a 25
<b>Cyberbullying</b>	26 a 60	61 a 95	96 a 130

Fuente: Datos propios de la investigación

En la tabla 2 se observa que la variable Cyberbullying, estuvo valorada considerando los siguientes puntajes: 12 a 28 = Bajo; 29 a 45 = Medio y 46 a 60 = Alto. El mismo procedimiento, se siguió con la valoración de las dimensiones.

#### Validez

Para la autenticidad y validez de los instrumentos, fue conveniente hacer uso de la técnica de juicio de expertos, en ese sentido, fueron 03 los expertos en metodología en investigación y en el tema abordado, quienes tuvieron el encargo de evaluar imparcialmente los instrumentos (Tabla 3).

**Tabla 3 Juicio de expertos de la variable Cyberbullying**

N.º	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Doctor	Lozano Chung, Andi	Hay suficiencia
2	Doctor	Cárdenas García, Ángel	Hay suficiencia
3	Doctor	Torres Delgado, Wilson	Hay suficiencia

Fuente: Propio de la investigación

En la tabla 3 se observa que los tres expertos que validaron el instrumento de la variable Cyberbullying dieron un dictamen de que existe suficiencia. Por lo tanto, el instrumento fue apto para su aplicación.

#### Confiabilidad

Se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 26 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de 0,840 que se encuentra dentro del rango “Muy bueno” de confiabilidad.

#### Cuestionario 2 “Bienestar psicológico”

##### Ficha técnica

Este cuestionario tuvo un total de 16 ítems, divididas en 4 dimensiones (Aceptación de sí mismo = 4, Bienestar general = 4, Relaciones afectivas cercanas = 4 y Bienestar personal = 4). Su escala de medición fue ordinal, tipo Likert: 1=nunca 2=casi nunca, 3=a veces 4= casi siempre, 5=siempre. Para la valoración se tuvo en cuenta los niveles de (Bajo, Medio y Alto). Cuyos intervalos han sido determinados considerando el puntaje mínimo y máximo que podrían valer cada dimensión y variable (Tabla 4).

**Tabla 4 Baremos de la variable bienestar psicológico**

Dimensión / Variable	Escala puntaje		
	Bajo	Medio	Alto
Aceptación de sí mismo	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Bienestar general	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Relaciones afectivas cercanas	4 a 9	10 a 15	16 a 20

Bienestar personal	4 a 9	10 a 15	16 a 20
Bienestar psicológico	16 a 37	38 a 59	60 a 80

Fuente: Datos propios de la investigación

En la tabla 4 se observa que la variable Bienestar psicológico, estuvo valorada considerando los siguientes puntajes: 16 a 37 = Bajo; 38 a 59 = Medio y 60 a 80 = Alto. El mismo procedimiento, se siguió con la valoración de las dimensiones.

#### Validez

Para la autenticidad y validez de los instrumentos, fue conveniente hacer uso de la técnica de juicio de expertos, en ese sentido, fueron 03 los expertos en metodología en investigación y en el tema abordado, quienes tuvieron el encargo de evaluar imparcialmente los instrumentos.

**Tabla 5 Juicio de expertos de la variable Bienestar psicológico**

N.º	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Doctor	Lozano Chung, Andi	Hay suficiencia
2	Doctor	Cárdenas García, Ángel	Hay suficiencia
3	Doctor	Torres Delgado, Wilson	Hay suficiencia

Fuente: Propio de la investigación

En la tabla 5 se observa que los tres expertos que validaron el instrumento de la variable Bienestar psicológico dieron un dictamen de que existe suficiencia. Por lo tanto, el instrumento fue apto para su aplicación.

#### Confiabilidad

Se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 16 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de 0.836 que se encuentra dentro del rango "Muy bueno" de confiabilidad.

### 3.5. Procedimientos

Al respecto del desarrollo del procedimiento, fue importante contar con la aprobación del proyecto teórico. Posteriormente, se validaron los instrumentos y se midió la confiabilidad de los mismos. Aprobando aquello, se solicitó la autorización de aplicación de instrumento al director de la institución

educativa Celis Bardales - Tarapoto, 2022 con la cual se aplicó la recolección de datos mediante los instrumentos utilizados. Después, se digitalizaron los datos a Excel, luego fueron importados al programa estadístico JASP 0.16.2.0 y se realizaron las pruebas descriptivas e inferenciales respectivamente. Finalmente, se redactó el informe final de la investigación, en la cual se presentan los resultados de la investigación.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Se aplicó la estadística descriptiva e inferencial, debido a la estructura de los objetivos propuestos. Para responder al objetivo en cuanto al nivel de Cyberbullying y bienestar psicológico se utilizó la estadística descriptiva (frecuencias absolutas y relativas). Mientras para responder sobre la relación entre las variables se aplicó el coeficiente Rho de Spearman. Este coeficiente asegura valores entre -1 y 1, mostrando si hay sujeción inmediata (coeficiente positivo) o inverso (coeficiente negativo).

### **3.7. Aspectos éticos**

Se contemplaron los fundamentos éticos del investigador; la participación de cada estudiante fue libre, los resultados obtenidos tras la aplicación de los instrumentos fueron anotados para proteger la identidad de cada alumno. Asimismo, la redacción de las citas y referencias se elaboró siguiendo el estilo (APA) y las recomendaciones del asesor. Finalmente, se respetaron las normas de la Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial (2013), en cumplimiento del Art. 94 y 95 del Código de Ética y Deontología del Colegio Médico del Perú.

#### IV. RESULTADOS

En la tabla 6 se puede observar los niveles de Ciberbullying y bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio CELIS BARDALES -Tarapoto 2022. Como puede evidenciarse, el 85 % de la muestra analizada tiene un nivel de ciberbullying bajo, el 10 % tiene un nivel medio y el 5 % tienen un nivel alto.

**Tabla 6 Nivel de ciberbullying en los niños del tercer grado de nivel primaria en un colegio Celis Bardales - Tarapoto 2022**

Variable	Categorías	Número	Porcentaje
Ciberbullying	Alto	3	5
	Medio	6	10
	Bajo	51	85

Fuente: Propio de la investigación

Por otro lado, en la tabla 7 se pueden observar los niveles de bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio CELIS BARDALES -Tarapoto 2022. Se observa que en el 71.7 % de los casos, existe un bienestar psicológico alto, en el 18.3 % el nivel es medio y en el 10 % el nivel es bajo.

**Tabla 7 Nivel de bienestar psicológico de los niños del tercer grado de nivel primaria en un colegio Celis Bardales -Tarapoto 2022**

Variable	Categorías	Número	Porcentaje
Bienestar psicológico	Alto	43	71.7
	Medio	11	18.3
	Bajo	6	10

Fuente: Propio de la investigación

#### Análisis de normalidad

Los resultados de la prueba de la distribución de las variables Ciberbullying y Bienestar psicológico pueden visualizarse en la Tabla 8. Todas las dimensiones de la variable ciberbullying, la variable ciberbullying y la variable bienestar psicológico, presentaron una distribución no normal ( $p < 0.05$ ).

**Tabla 8 Resultados de análisis de normalidad del Cyberbullying y Bienestar psicológico**

<b>Variable</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Shapiro</b>	<b>p</b>
Ciberbullying	Cibervictimización verbal escrita	.297	.000
Ciberbullying	Cibervictimización visual	.197	.000
Ciberbullying	Exclusión online	.203	.000
Ciberbullying	Suplantación	.175	.023
Bienestar psicológico		.299	.000

Fuente: Propio de la investigación

## **Análisis inferenciales**

### **Correlación**

La Tabla 9 presenta los resultados del análisis de correlación de Spearman entre el cyberbullying, ciber-victimización verbal escrita, ciber- victimización visual, exclusión online, suplantación de identidad y el bienestar psicológico. Como puede observarse, la variable cyberbullying y la variable bienestar psicológico presentaron una correlación directa muy baja y no significativa ( $\rho = 0.110$ ,  $p = 0.201$ ). La dimensión ciber-victimización verbal escrita y la variable bienestar psicológico presentaron una correlación directa muy baja y no significativa ( $\rho = 0.084$ ,  $p = 0.263$ ). La dimensión ciber- victimización visual y la variable bienestar psicológico presentaron una correlación directa muy baja y no significativa ( $\rho = 0.193$ ,  $p = 0.070$ ). La dimensión exclusión online y la variable bienestar psicológico presentaron una correlación directa muy baja y no significativa ( $\rho = 0.057$ ,  $p = 0.333$ ). Finalmente, la dimensión exclusión online y la variable bienestar psicológico presentaron una correlación directa muy baja y no significativa ( $\rho = 0.042$ ,  $p = 0.375$ ).

**Tabla 9 Resultados de análisis de correlación de Ciberbullying y Bienestar psicológico**

Variable 1	Variable 2	Coefficiente de correlación	P
Ciberbullying	Bienestar psicológico	0.110	0.201
Cibervictimización verbal escrita	Bienestar psicológico	0.084	0.263
Cibervictimización visual	Bienestar psicológico	0.193	0.070
Exclusión online	Bienestar psicológico	0.057	0.333
Suplantación	Bienestar psicológico	0.042	0.375

Fuente: Datos propios de la investigación

## V. DISCUSIÓN

El objetivo general de esta investigación fue determinar la relación entre el Ciberbullying y el bienestar psicológico. De esta manera, la hipótesis general fue la siguiente: Existe relación significativa, positiva y directa entre el Ciberbullying y el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales - Tarapoto 2022. Ahora, ha sido importante formular los objetivos específicos; Determinar el nivel de bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales - Tarapoto 2022. Y finalmente, determinar la relación que existe entre las dimensiones del Ciberbullying con el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales - Tarapoto 2022. Estos objetivos han sido formulados para poder corroborar o refutar la hipótesis general de la investigación.

Con respecto a los resultados descriptivos. A continuación, se presentan los hallazgos encontrados en cuanto al nivel de Ciberbullying en los niños del tercer grado nivel primaria en una Institución Educativa Celis Bardales - Tarapoto. En la que se encontró en un nivel bajo con un promedio igual al 85 %, siendo considerada como la mayor concentración de respuesta de la muestra estudiada, seguido del 10 % que presentaron un nivel medio de Ciberbullying, a diferencia del 5 %. Estos resultados nos demuestran que, dentro de la Institución Educativa Celis Bardales-Tarapoto 2022 específicamente en la sección correspondiente al tercer grado de primaria no existen casos de Ciberbullying. Debido a que los estudiantes en su mayoría no tienen acceso a los dispositivos tecnológicos, por lo tanto, no los usan, mucho menos en la escuela. Este resultado encontrado, guardan cierta relación con el estudio de Escalante (2019), quien encontró que el 67 % de los estudiantes presentaron un grado bajo de Ciberbullying y el 33 % un grado medio de Ciberbullying. Por otro lado, los resultados encontrados en esta investigación difieren con lo encontrado por Navarro (2019), quien trabajó con una muestra de 250 estudiantes con un promedio de edad igual a 11 años. El autor encontró un alto nivel de ciberacoso en los escolares que utilizaron innovaciones avanzadas en las que el aspecto de los elementos sociales fue el que predominó. Este resultado supone, un alto uso descontrolado de las nuevas tecnologías como son los teléfonos inteligentes, portátiles, tabletas, etc. La razón por la que los resultados de Navarro difieren con los de esta investigación, es porque este autor



trabajó con estudiantes con un promedio de 11 años, en la que, se evidencian mayores casos de Ciberbullying.

Continuando con el nivel de bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en una Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto. Se evidenció que esta se encuentra dentro del rango valorativo alto con 71.7 %, siendo está considerada en promedio como la mayor concentración de respuesta de la muestra estudiada, seguido del 18.3 % que consideraron un nivel medio de bienestar psicológico, a diferencia del 10 % que fue bajo. Estos resultados nos demuestran que los niños estudiantes se sienten bien psicológicamente, esto se debe principalmente, porque, ellos se aceptan tal como son, también porque a temprana edad, logran construir y ser parte de relaciones positivas afectivas cercanas (Abarca, 2003) y también porque no existen demasiados casos de Ciberbullying que les afecte emocionalmente, esto hace posible que los estudiantes logren tener un alto nivel de bienestar psicológico y disfruten su estancia aprendiendo en clases. El resultado encontrado guarda cierto grado de relación con la investigación de Montalvan (2018), quien encontró con respecto a los elementos de bienestar psicológico, grados de normalidad de 39.6 %, 44.2 %, 43.8%. Lo que supone un nivel aceptable en cuanto a los factores críticos de bienestar.

Ahora, en cuanto al objetivo específico tercero, que trató sobre la relación que existe entre las dimensiones del Ciberbullying con el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto. Objetivo que tuvo como hipótesis lo siguiente; Existe relación significativa entre las dimensiones del Ciberbullying y el bienestar psicológico en los estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución educativa Celis Bardales Tarapoto 2022 .En primer lugar, se evaluó la relación entre la Cibervictimización verbal escrita y el bienestar psicológico. En la investigación se encontró que no existe relación significativa, encontrándose un nivel de significancia mayor al margen de error permitido. Con este valor encontrado se rechaza la hipótesis de la investigación. Lo que significa que a mayor nivel de Cybervictimización verbal escrita, el bienestar psicológico de los estudiantes es baja.

En segundo lugar, se evaluó la correlación entre la Cibervictimización visual y el bienestar psicológico. Se encontró que no existe relación significativa, encontrándose un nivel de significancia igual a 0.263, en un margen de error del 5 %. Asimismo, el valor rho de Spearman fue igual a 0.084. Al respecto en la investigación de Sanchez Ramos (2020), se demuestra que existe una relación significativa entre el uso de internet y el ciberacoso.

En tercer lugar, se evaluó la correlación entre la exclusión online y el bienestar psicológico. En la investigación se encontró que no existe relación significativa, encontrándose un nivel de significancia igual a 0.070, en un margen de error del 5 %. Con este valor encontrado se rechaza la hipótesis de la investigación. Asimismo, el valor correlacional fue igual a 0.193 indica que una relación positiva muy baja. En el estudio, se infiere que cuando el estudiante es excluido de la tecnología digital y el internet, es decir, cuando no hacen uso de ello, tienen una menor probabilidad de acceso a contenido inapropiado, por lo tanto, no se meten malos pensamientos a su cabeza y consecuentemente tiene una mejor condición psicológica y por ende bienestar. Todo lo contrario, cuando los estudiantes no son excluidos del uso del internet.

En cuarto lugar, se evaluó la correlación entre la suplantación de identidad y el bienestar psicológico. En la investigación se encontró que no existe relación significativa, encontrándose un nivel de significancia igual a 0.375, en un margen de error del 5 %. Con este valor encontrado se rechaza la hipótesis de la investigación. Asimismo, el valor del coeficiente de correlación fue igual a 0.042 indica que la existe casi nula relación entre las variables. Estos resultados demuestran que, la suplantación de identidad, es decir, la apropiación indebida de una identidad, en este caso, la de un estudiante, nada tiene que ver con el bienestar psicológico, por lo contrario, esta mala práctica afecta negativamente su bienestar, dejándoles malas experiencias que condicionaran su vida personal.

Finalmente, en cuanto al objetivo general, la cual trató sobre la relación entre el Cyberbullying y el bienestar psicológico en los niños de tercer grado nivel de primaria en una Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto. Se encontró que existe una relación positiva muy débil, esto tras haber encontrado un coeficiente de correlación Rho de Spearman igual a 0.110. Asimismo, se determinó que la

relación existente entre estas dos variables no es significativa, pues el valor de  $p$  fue mayor al margen de error permitido, es decir,  $(0.110 > 0.05)$ . Este resultado significa que, en el caso de los estudiantes de tercer grado de primaria, el nivel de Ciberbullying es bajo, es decir, no se presentan muchos casos que afectan al bienestar general, personal, la autoestima de cada estudiante, por ese mismo motivo, afecta débilmente a su bienestar psicológico, pudiendo ser este afectada por otros factores que no corresponden a la investigación. Lo cierto es que, en base a datos estadísticos, no existe relación significativa, por lo tanto, se afirma que el Ciberbullying no afecta, ni influye significativamente en el bienestar psicológico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto 2022.

Resultados que guarda relación con el estudio de Sánchez (2020), quien logró encontrar que existe una conexión positiva débil entre los factores analizados ( $r = .292$ ;  $p < 0.05$ ). Sin embargo, no guarda relación en la significancia puesto que el autor citado terminó aceptando su hipótesis alterna de investigación. También, existe resultados que no guarda relación, así como la investigación de Kashy y Aizenkot (2020), quienes encontraron una relación negativa entre la exposición al ciberacoso en los grupos de compañeros de clase de WhatsApp y el clima social de la clase y el sentido de pertenencia de los estudiantes en la clase. Lo cierto es que, en base a datos estadísticos, no existe relación significativa, por lo tanto, se afirma que el Ciberbullying no afecta, ni influye significativamente en el bienestar psicológico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto 2022. En este nivel de la tesis, es importante mencionar que no se presentaron mayores limitaciones que comprometieron el desarrollo normal y exitoso de la investigación. Salvo que, en la parte de la estadística, con la muestra original de la investigación hubo muchos datos atípicos que imposibilitaba la objetividad de los resultados. Sin embargo, esta fue controlada de tal manera que los datos presentados en la presente, responden a la realidad de la situación actual de los estudiantes de una Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto 2022.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERO: No existe correlación significativa entre el Ciberbullying y el bienestar psicológico en los niños del tercer grado de primaria de una Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto 2022, encontrándose un coeficiente de correlación  $\rho = 0.110$  y un  $p$  – valor igual a 0.201.

SEGUNDO: El nivel de Ciberbullying en los niños del tercer grado nivel primaria en una Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto 2022. es bajo con 85 %, seguido del nivel medio con 10 % y bajo con 5 %.

TERCERO: El nivel de bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria de una Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto 2022. fue alta con 71.7 %, seguido del nivel medio con 18.3 % y finalmente bajo con 10 %.

CUARTO: De todas las dimensiones, la cibervictimización de red visual mantiene una relación positiva muy débil con el bienestar psicológico de los estudiantes del tercer grado de nivel primaria de una Institución Educativa Celis Bardales - Tarapoto 2022, encontrándose un Rho de Spearman igual a 0.193. Por otro lado, no existió ningún tipo de relación con el bienestar psicológico, encontrándose como valores del Rho iguales a 0.084, 0.057 y 0.042.

## **VII. RECOMENDACIONES**

PRIMERO: Al director Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto, supervisar de manera constante e inopinada y en todo lugar dentro de la institución educativa hechos inoportunos e inadecuados. Asimismo, solucionar estos problemas con la finalidad de que no tengan más incidencia y afecten el bienestar psicológico de los estudiantes.

SEGUNDO: Al director de la Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto 2022, considerar implementar actividades prácticas y teóricas dentro de la Institución Educativa para fomentar de manera descentralizada las buenas prácticas de comportamiento y actitud positiva que los estudiantes deben y deberán tener presente en todo momento de su vida.

TERCERO: Al director de la Institución Educativa Celis Bardales -Tarapoto 2022, fomentar talleres recreativos y de aprendizaje que aporte mucho valor al desarrollo personal de los estudiantes, asegurando que crezca en ellos, la estima, el compromiso, la estima para consigo mismos, con sus compañeros y demás personas vinculadas a su entorno.

CUARTO: Al director de la Institución Educativa de Tarapoto, considerar implementar políticas sobre el uso adecuado de herramientas tecnológicas por parte de los estudiantes, con eso, se espera reducir el riesgo de Ciberbullying y proteger la integridad y el bienestar psicológico de los estudiantes.

QUINTO: Finalmente, se recomienda a futuros investigadores a realizar este tipo de investigación en muestras más grande con la finalidad de que los resultados no se vean afectados, cuando al realizar el análisis de los datos, se tienen que quitar aquellos que presenten valores atípicos, ocasionando que la información no sea precisa y objetiva.

## REFERENCIAS

- Abanto Garay, M. V. (2021). *Cyberbullying y su relación con la autoestima en los estudiantes de secundaria de una institución educativa pública, Cajamarca 2021*. [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/69502>
- Abarca Castillo, M. (2003). *La educación emocional en la educación primaria: Currículo y práctica* [Universidad de Barcelona]. [https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2349/01.MMAC\\_PRIMERA\\_PARTE.pdf](https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/2349/01.MMAC_PRIMERA_PARTE.pdf)
- Alcántara Saldaña, M. S., & Fernández Vera, J. A. (2020). *Relación entre bienestar psicológico y autoestima en los estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Tarapoto, Tarapoto 2020* [Universidad César Vallejo]. In Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62774/Alcantara\\_SMSS-Fernandez\\_VJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/62774/Alcantara_SMSS-Fernandez_VJA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Álvarez, D., Dobarro, A., & Núñez, J. (2014). *Validez y fiabilidad del cuestionario de cibervictimización en estudiantes de secundaria*. *Aula Abierta*, 43, 32–38. <https://doi.org/10.1016/j.aula.2014.11.001>
- Aponte Espinoza, L. B., & De La Cruz Paima, M. D. P. (2022). *Cyberbullying y bienestar psicológico en escolares adolescentes de una institución educativa pública de Lima Norte, 2021* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/85692>
- Ben Arieh, A. (2008). *The child indicators movement: past, present and future*. *ChildIndicators Research*, 1, 3–16.
- Brow, C., Moray, M., & Sercord, S. (2014). *Cybervictimization in middle school and relations to social emotional outcomes*. *Computers in Human Behavior*, 3(5), 12–21.
- Clemente Aiquipa, J. R. (2020). *Bienestar Psicológico, Actividad Física y Agresividad en los Adolescentes Escolarizados de San Juan De Lurigancho* [Universidad César Vallejo]. In Universidad

CésarVallejo.[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53448/Clemente\\_AJR-De\\_MKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/53448/Clemente_AJR-De_MKA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Concytec. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento RENACYT*. portal.concytec.gob.pe.

Conell, S., Busey, N., Pearce, A., & Negro, P. (2014). *Badgrlz exploring sex differences in cyberbullying behaviors*. *Youth Violence and Juvenile Justice*, 12(3), 209–228.

Coria, A., Pastor, I., & Torres, Z. (2013). *Propuesta de metodología para elaborar una investigación científica en el área de Administración de Negocios*. *Pensamiento & Gestión*, (35), 1-24.

Cruzado Salazar, N. del C. (2022). *Cyberbullying y bienestar psicológico en estudiantes de secundaria de Trujillo* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/88377>

Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. (2013). *Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos*. In 64a Asamblea General.

Delgado, B. (2009). *Psicología del desarrollo: desde la infancia a la vejez*. Mc GrawHill.

Diamond, D. (2002). *Sex and gender are different: sexual identity and gender identity are different*, *Clinical Psychology and Psychiatry*, 7(3), 320–334.

Escalante Méndez, M. (2019). *Cyberbullying en estudiantes del ciclo V de educación básica regular de Lima Norte, 2019* [Universidad Cesar Vallejo]. In Universidad Cesar Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35563/B\\_Escala\\_nte\\_MMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/35563/B_Escala_nte_MMG.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Fernández Silva, M. (2018). *Bienestar psicológico y resiliencia en estudiantes de cuarto y quinto de secundaria víctimas de violencia de una institución educativa pública emblemática del distrito de Huaral, 2018* [Universidad César Vallejo]. In Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25494/Fernandez\\_SMP.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25494/Fernandez_SMP.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

García Viniegras, C. R. V., & González Benítez, I. (2000). *La categoría bienestar psicológico. Su relación con otras categorías sociales*. Revista Cubana de Medicina General Integral, 16(6). [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21252000000600010](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21252000000600010)

González, F. (2007). *Instrumentos de evaluación psicológica*. Editorial Ciencias Médicas.

Hernández, G., Ferrer, D., & Guevara, E. (2016). *Bienestar psicológico en niños. Propuesta de indicadores para su estudio*. Alternativas Cubanas En Psicología, 4(12), 88–96. <https://acupsi.org/articulo/167/bienestar-psicologico-en-niospropuesta-de-indicadores-para-su-estudio.html>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación*. In McGraw-Hill - Edición 6 (Vol. 6). McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. [https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia\\_de\\_la\\_investigacion\\_-\\_roberto\\_hernandez\\_sampieri.pdf](https://periodicooficial.jalisco.gob.mx/sites/periodicooficial.jalisco.gob.mx/files/metodologia_de_la_investigacion_-_roberto_hernandez_sampieri.pdf)

Herrera, M., Romera, E., & Ruiz, R. (2017). *Bullying y Cyberbullying en Colombia; coocurrencia en adolescentes escolarizados*. Revista Latinoamericana de Psicología, 49(3), 163–172. <https://doi.org/10.1016/j.rlp.2016.08.001>.

Instituto nacional de salud Mental. (2013). *Informe general de estudio epidemiológico de salud mental en Lima metropolitana y Callao-Replicación 2012*. [http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012ASMEES\\_MLM.pdf](http://www.insm.gob.pe/investigacion/archivos/estudios/2012ASMEES_MLM.pdf)



- Kashy-Rosenbaum, G., & Aizenkot, D. (2020). *Exposure to cyberbullying in WhatsApp classmate's groups and classroom climate as predictors of student's sense of belonging: A multi-level analysis of elementary, middle and high schools*. *Children and Youth Services Review*, 108, 104614. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2019.104614>
- Kowalski, R., Limber, S., & Agatston, P. (n.d.). *Cyberbullying - El acoso escolar en la era digital*. Desclée De Brouwer.
- Liccardi, G. (2021). *Intimidación, cyberbullying y gestión de emociones en escolares sicilianos de educación primaria* [Universidad de Murcia]. <https://digitum.um.es/digitum/handle/10201/112123>
- MINSA, M. de S. (2018). Menores ocupan el 70% de atenciones en salud mental. <http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/4629.pdf>
- Moli, P., O'Hara, L., Tah, P., Street, C., Athanasios, M., Purpe, D., McNichola, F. (2018). *A systematic review of the literature on ethical aspects of transitional care between child- and adult-orientated health services* [Una revisión sistemática de la literatura sobre los aspectos éticos de la atención de transición entre los servicios]. *BMC Medical Ethics*, 19(73), 1-11. doi: <https://dx.doi.org/10.1186%2Fs12910-018-0276-3>
- Molinero Beni, A. (2020). *La influencia del uso de las TICs, los videojuegos y la violencia escolar en el bienestar psicológico (ansiedad y depresión)* [Universidad de Zaragoza]. <https://zaguan.unizar.es/record/98049/files/TAZ-TFG-2020-2617.pdf?version=1>
- Montalvan Gago, J. N. (2018). *Bienestar psicológico y riesgo suicida en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de tres instituciones educativas públicas del distrito de Comas, Lima 2018* [Universidad César Vallejo]. In Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25616/Montalva\\_n\\_GJN.pdf?sequence=4&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/25616/Montalva_n_GJN.pdf?sequence=4&isAllowed=y)

- Moreta-Herrera, C. R., Poveda-Ríos, S., & Ramos-Noboa, I. (2018). *Indicadores de violencia relacionados con el Ciberbullying en adolescentes del Ecuador*. *Pensando Psicología*, 14(24). <https://doi.org/10.16925/pe.v14i24.1895>
- Naciones Unidas. (1989). *Convención sobre los derechos del niño*. <https://www.ohchr.org/sp/professionalinterest/pages/crc.aspx>.
- Navarro Quispe, M. (2019). *Cyberbullying en escolares que utilizan tecnologías digitales en el ciclo V en Lima y Callao, 2019* [Universidad César Vallejo]. In Universidad César Vallejo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39881/Navarro\\_QMM.pdf?sequence=5&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/39881/Navarro_QMM.pdf?sequence=5&isAllowed=y)
- Norcross, J., VandenBos, G., Freedheim, D., & Olatunji, B. (2016). *Handbook of clinical psychology: Theory and research*. American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/14773-000>
- Novo, M., Arce, R., & Fariña, F. (2003). *El heurístico: perspectiva histórica, concepto y tipología*. *Jueces: Formación de Juicios y Sentencias*, 39–66.
- Oh, H., & Kim, J. (2021). *Affective acculturation and psychological well-being of children: The case of children from multicultural families in Korea*. *Children and Youth Services Review*, 129(December 2020), 106210. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2021.106210>
- Pichel, R., Feijóo, S., Isorna, M., Varela, J., & Rial, A. (2022). *Analysis of the relationship between school bullying, cyberbullying, and substance use*. *Children and Youth Services Review*, 106369. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2022.106369>
- Pickmann, L. (2017). *CYBERBULLYING Y RESILIENCIA EN UNIVERSITARIOS. ESCUELA DE TECNOLOGÍA MÉDICA DE LA UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS, FILIAL ICA - 2016* [UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA2]. In UNIVERSIDAD

NACIONAL DE SAN AGUSTÍN DE AREQUIPA.  
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5666/ENDpifll.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ryan, R., & Deci, E. (2001). To be happy or to be self-fulfilled. A review of research on hedonic and eudaemonic well-being. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 141–166.

Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.

Salazar, D. (1995). Adolescencia, cultura y salud. La salud del adolescente y del joven. Organización Panamericana de La Salud, 18–26.

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma.

Sanchez Ramos, A. M. (2020). *Uso de internet y cyberbullying en adolescentes del distrito de Chancay, 2020* [Universidad César Vallejo]. In Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47937/Sanchez\\_RAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/47937/Sanchez_RAM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Seligman, M. (1975). *Helplessness: On depression, development, and Death*. Editorial Freeman.

Seligman, M. (2003). *Positive psychology: Fundamental assumptions*. *The Psychologist*, 16(3), 126–127.

Smith, P., Fisher, S., & Russell, S. (2008). *Cyberbullying: Its nature and impact in secondary school pupils*. *Journal of Child Psychology and Psychiatry*, 49(4), 376–385.

Smith, P. K. (2006). *Ciberacoso: naturaleza y extensión de un nuevo tipo de acoso dentro y fuera de la escuela*. Universidad de Londres, Inglaterra. [Universidad de Londres, Inglaterra.]. In Universidad de Londres, Inglaterra.

[https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/5384/01220063000\\_099.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://redined.mecd.gob.es/xmlui/bitstream/handle/11162/5384/01220063000_099.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Tokunaga, R. S. (2010). *Following you home from school: A critical review and synthesis of research on cyberbullying victimization*. *Computers in Human Behavior*, 26, 277 – 287. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2009.11.014>

Tomalá Martínez, J. C., & Zamora Ramírez, A. E. (2021). *Bienestar psicológico en niños durante la pandemia por covid-19 de la cooperativa nueva Prosperina* [universidad de guayaquil]. in universidad de guayaquil. <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/55500/2/TESISFINAL%282%29.pdf>

UNICEF. (2012). *El Bienestar infantil desde el punto de vista de los niños*. [https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/Bienestar\\_Infantil\\_Subjetivo\\_resumen\\_eje%0Aactivo\\_feb13.pdf.%0D](https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/Bienestar_Infantil_Subjetivo_resumen_eje%0Aactivo_feb13.pdf.%0D)

UNICEF. (2019). *Ciberacoso: Qué es y cómo detenerlo*. <https://www.unicef.org/es/end-violence/ciberacoso-que-es-y-como-detenerlo>

UNICEF. (2020). *Construyendo el futuro: la infancia y la agenda de desarrollo sostenible 2030 en España*. [https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/Infancia\\_Agenda\\_2030\\_Espana\\_UNICEF.pdf](https://www.unicef.es/sites/unicef.es/files/comunicacion/Infancia_Agenda_2030_Espana_UNICEF.pdf)

Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para ciencias empresariales. (3.aed.)*. Lima, Perú: Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos Universidad de San Martín de Porres

Vilchez Quispe, Y. C. (2021). *Cyberbullying y autoestima en estudiantes de un colegio de la provincia de Andahuaylas, 2020* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20500.12692/61294>

Yalta Cubas, H. M. (2020). *Inteligencia Emocional y Bienestar Psicológico en estudiantes del tercer grado de la institución educativa 0106, Alfonso Ugarte Vernal Tarapoto 2020* [Universidad César Vallejo]. In Universidad César Vallejo.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52867/Yalta\\_CHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/52867/Yalta_CHM-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Zhang, D., Huebner, E. S., & Tian, L. (2021). *Neuroticism and cyberbullying among elementary school students: A latent growth curve modeling approach*. *Personality and Individual Differences*, 171(October), 110472. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110472>

## **ANEXOS**

## ANEXO 1 Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Independiente</b> <b>Cyberbullying</b>	Es una forma de acoso o intimidación por medio de las tecnologías digitales (Unicef, 2019).	Esta variable se evaluará a través del Cuestionario de evaluación con escala Likert.	Cibervictimización verbal escrita	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresión verbal o escrita, por mensajes o llamada</li> </ul>	Escala ordinal
			Cibervictimización visual	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Agresiones mediante videos o imágenes</li> </ul>	
			Exclusión online	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acción de exclusión por redes sociales</li> </ul>	
			Suplantación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suplantación de identidad por redes sociales.</li> </ul>	
<b>Dependiente</b> <b>Bienestar psicológico</b>	Es un constructo que expresa el sentir positivo y el pensar constructivo del ser humano acerca de sí mismo (García y Gonzáles, 2000).	Esta variable se evaluará a través del Cuestionario de evaluación con escala Likert.	Aceptación de sí mismo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aceptación</li> </ul>	Escala ordinal
			Bienestar	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actitudes positivas</li> </ul>	
			Relaciones afectivas cercanas	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Respeto por los demás.</li> <li>• Competencia social</li> </ul>	
			Bienestar personal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entorno saludable.</li> <li>• Vivienda.</li> <li>• Redes de apoyo</li> </ul>	

## ANEXO 2 Matriz de consistencia

### Título: Liderazgo de la mujer y gestión pública en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos													
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre el Ciberbullying y el bienestar psicológico en los niños de tercer grado nivel de primaria en el colegio Celis Bardales - Tarapoto 2022?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de Ciberbullying en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales - Tarapoto 2022?</p> <p>¿Cuál es el nivel de bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto 2022?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre las dimensiones del Ciberbullying con el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la relación entre el Ciberbullying y el bienestar psicológico en los niños de tercer grado nivel de primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <p>Determinar el nivel de Ciberbullying en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto 2022.</p> <p>Determinar el nivel de bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales - Tarapoto2022.</p> <p>Determinar la relación que existe entre las dimensiones del Ciberbullying con el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Existe relación significativa entre el Ciberbullying y el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>El nivel de Ciberbullying en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto 2022 es alto.</p> <p>El nivel de bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto2022 es alto.</p> <p>Existe relación positiva directa entre las dimensiones del Ciberbullying con el bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto 2022.</p>	<p><b>Técnica</b></p> <p>Encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b></p> <p>Cuestionario</p>													
<b>Diseño de investigación</b>	<b>Población y muestra</b>	<b>Variables y dimensiones</b>														
La presente investigación se desarrolló siguiendo un diseño no experimental transversal	<p><b>Población</b></p> <p>La población lo conformarán 60 niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto2022.</p> <p><b>Muestra</b></p> <p>La muestra fue igual a 60 niños del tercer grado nivel primaria.</p> <p><b>Muestreo</b></p> <p>Se utilizará un muestreo no probabilístico por conveniencia, a criterio del investigador.</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Variables</th> <th>Dimensiones</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="4">Ciberbullying</td> <td>Cibervictimización verbal escrita</td> </tr> <tr> <td>Cibervictimización visual</td> </tr> <tr> <td>Exclusión online</td> </tr> <tr> <td>Suplantación</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">Bienestar psicológico</td> <td>Aceptación de sí mismo</td> </tr> <tr> <td>Bienestar</td> </tr> <tr> <td>Relaciones afectivas cercanas</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Bienestar personal</td> </tr> </tbody> </table>	Variables	Dimensiones	Ciberbullying	Cibervictimización verbal escrita	Cibervictimización visual	Exclusión online	Suplantación	Bienestar psicológico	Aceptación de sí mismo	Bienestar	Relaciones afectivas cercanas		Bienestar personal	
Variables	Dimensiones															
Ciberbullying	Cibervictimización verbal escrita															
	Cibervictimización visual															
	Exclusión online															
	Suplantación															
Bienestar psicológico	Aceptación de sí mismo															
	Bienestar															
	Relaciones afectivas cercanas															
	Bienestar personal															



## Instrumentos de recolección de datos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Cuestionario “Ciberbullying”

#### Datos generales

N. ° cuestionario \_\_\_\_\_ Fecha de recolección \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Sexo: a) Femenino b) Masculino

#### Instrucciones

Estimado (a) alumno (a), el presente instrumento tiene como objetivo determinar el nivel de Ciberbullying en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales -Tarapoto 2022. El instrumento es anónimo y reservado, la información es solo para uso de la investigación. Le pedimos por favor responda todos los ítems con sinceridad marcando con un aspa (X) en un solo recuadro. En tal sentido, se le agradece por la información brindada con sinceridad y objetividad, teniendo en cuenta la siguiente escala de valoración:

Escala de valoración	
Nunca	1
Casi nunca	2
A veces	3
Casi siempre	4
Siempre	5

CIBERBULLYING					
1º Dimensión: Cibervictimización oral y escrita	1	2	3	4	5
1.Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.					
2.He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.					
3.Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijeren a nadie, y que me dañan.					
4.He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí.					

5. Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.					
6. He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (SMS) o Programas de mensajería instantánea (por ej., WhatsApp).					
7. He recibido mensajes anónimos (SMS, WhatsApp ...), en los que se me amenazaba o atemorizaba.					
8. Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.					
9. Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Tuenti, Twitter, Facebook...).					
10. He recibido llamadas anónimas, para amenazarme.					
11. He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet.					
12. Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social.					
<b>2º Dimensión: Cibervictimización de la red visual</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.					
2. Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí.					
3. Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.					
4. Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido.					
5. Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.					
<b>3º Dimensión: Exclusión online</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.					
2. Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, Wasap), sin haber hecho nada, solo por ser yo.					
3. Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen.					
4. Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorarame) en las redes Sociales.					
<b>4º Dimensión: Suplantación de identidad</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
1. Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo.					
2. Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil.					

## Cuestionario “Bienestar psicológico”

### Datos generales

N. ° cuestionario \_\_\_\_\_ Fecha de recolección \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_

Sexo: a) Femenino b) Masculino

### **Instrucciones**

Por favor, lea detenidamente estas instrucciones antes de responder a cada una de las preguntas consiguientes. El presente cuestionario contiene una serie de frases, las cuales van a permitir conocer la percepción que tiene usted acerca del bienestar psicológico para niños, para lo cual contará con dos cuadros de alternativas. Lea cada frase y conteste de acuerdo a cómo usted piensa, siente y cree respecto a su bienestar psicológico. Marque con un aspa (X) en el cuadro del número que usted considera es el más conveniente según su caso. Las alternativas de respuesta son:

1. Nunca
2. Casi nunca
3. Algunas veces
4. Casi siempre
5. Siempre

Por ejemplo, si la frase fuera “Tengo una vida tranquila” y si marca como alternativa de respuesta “5”, significa que “Siempre siente que tiene una vida tranquila”.

- Trate de responder exacta, sincera y francamente. Recuerde que no hay respuestas “buenas” ni “malas”, o “correctas” e “incorrectas”.
- Si se equivoca o quiere cambiar alguna respuesta, borre primero la respuesta que desea cambiar y luego trace un aspa (X) en la nueva respuesta.

No hay límite de tiempo para contestar todas las preguntas, pero lo mejor es hacerlo con rapidez sin meditar mucho sus respuestas.

**1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre**

	1	2	3	4	5
1. Tengo una vida tranquila.					
2. Puedo contarles a mis padres lo que me preocupa.					
3. Mis metas son claras y alcanzables.					
4. Mi vida tiene sentido y propósito.					
5. Mi hogar es un lugar seguro.					
6. Mi familia me trata bien y con respeto.					
7. Me siento orgulloso de mi mismo.					
8. Me siento con la confianza para hacer las cosas bien.					
9. Me siento bien conmigo mismo la mayoría del tiempo.					
10. Me importa el bienestar de mis amigos.					
11. Me gusta mi vida.					
12. Me agrada mi cuerpo.					
13. Me acepto como soy.					
14. Mantengo buenas relaciones con mis compañeros de clases.					
15. En mi entorno soy tratado con respeto.					
16. En general, mis relaciones con los demás son adecuadas.					

***“Gracias por su colaboración”***

### **Término de asentimiento informado**

Estimado participante, actualmente me encuentro realizando una investigación sobre **Ciberbullying y bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio CELIS BARDALES -Tarapoto 2022.**, para dicha investigación quisiera contar con tu importante colaboración de forma voluntaria. Si usted acepta participar en este proceso de investigación se le pedirá responder dos test psicológicos: “Cuestionario Ciberbullying” y la “Escala de bienestar psicológico para niños”, en un tiempo aproximadamente de 30 minutos. Los resultados obtenidos serán estrictamente anónimo y confidenciales y no se hará uso en otras investigaciones.

Att, Heidy Glesny Cumpa Sánchez

Estudiante de la EAP de Psicología

Universidad Cesar Vallejo

Yo ..... acepto participar voluntariamente en la investigación titulada **“Ciberbullying y bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio Celis Bardales Tarapoto 2022”** de la estudiante Heidy Glesny Cumpa Sánchez. Reconociendo que la información que yo brinde solo será para fines académicos.

Día: ...../...../..... Firma: \_\_\_\_\_

Yo ..... acepto que mi menor hijo(a) ..... participe de la investigación titulada **“Ciberbullying y bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio CELIS BARDALES -Tarapoto 2022”** de la estudiante Heidy Glesny Cumpa Sánchez. Reconociendo que la información que se brinde solo será para fines académicos.

Día: ...../...../..... Firma: \_\_\_\_\_

Yo, Jaime Marcial Oliva García, director de la Institución Educativa Celis Bardales, de la ciudad de Tarapoto, provincia San Martín y región San Martín, doy consentimiento y autorizo a Heidy Glesny Cumpa Sánchez, estudiante de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo sede Tarapoto, aplique sus instrumentos de recolección de datos: “Cuestionario Ciberbullying” y la “Escala de bienestar psicológico para niños” para su trabajo de investigación titulada **“Ciberbullying y bienestar psicológico en los niños del tercer grado nivel primaria en el colegio CELIS BARDALES -Tarapoto 2022”** Reconociendo que la información que se brinde solo será para fines académicos.

Día: ...../...../..... Firma: \_\_\_\_\_

## Confiabilidad de instrumentos

### Cuestionario “Ciberbullying”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad - Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 26 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0.840** que se encuentra dentro del rango “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%	
Casos	Válido	30	100.00
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.00

a. La eliminación por lista se basa en las variables del procedimiento

Fuente: SPSS ver 25

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	76,73	221,168	,473	,830
item2	76,47	232,189	,344	,835
item3	76,57	231,357	,332	,836
item4	76,33	224,299	,492	,830
item5	76,93	234,547	,176	,842
item6	76,77	223,633	,427	,832
item7	76,60	229,076	,310	,837
item8	76,93	225,857	,400	,833
Item9	76,50	222,672	,488	,830
item10	76,57	232,530	,308	,836
item11	76,60	223,145	,486	,830
item12	76,50	220,397	,504	,829
item13	76,57	218,599	,602	,826
item14	76,90	219,059	,504	,829
item15	76,73	218,892	,559	,827
item16	76,60	231,490	,279	,837
item17	76,77	222,116	,528	,829
item18	76,67	232,989	,200	,841
item19	76,87	233,982	,242	,838
item20	76,83	233,937	,239	,839
item21	76,77	233,013	,207	,841
item22	76,33	232,989	,280	,837
item23	76,73	231,857	,236	,839
item24	76,47	231,016	,262	,838
item25	76,90	220,369	,491	,830
item26	76,70	228,424	,380	,834

Fuente: SPSS

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.840	26

Fuente: SPSS

### **Bibliografía de Referencia:**

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.



### Datos de la prueba

Sujetos	Ítems																									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26
1	3	3	4	5	4	4	5	2	2	2	2	3	2	4	2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	3
2	4	3	4	4	2	4	2	5	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	3
3	2	2	1	1	1	1	1	4	2	3	2	2	1	2	1	2	1	4	2	2	1	2	1	4	2	2
4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3	2	4	1	2	1	2	1	4	3	4
5	2	3	2	4	2	2	3	2	1	2	5	5	4	5	5	5	4	2	3	2	4	3	2	2	1	2
6	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	1	4	3	4	3	4	5	1	1	1	1	3	2
7	2	2	1	2	1	2	1	4	3	3	2	4	3	2	2	2	1	5	4	4	4	3	3	3	4	5
8	2	2	3	2	4	3	2	2	2	4	5	1	1	1	1	4	1	1	2	2	5	5	5	2	2	2
9	1	5	4	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3	3	1	5	5	3	3	3	5	1	5
10	2	3	1	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	1	3	3	3	4	4	4	3	1	2	1	2	1
11	3	2	1	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	1	4	5	4	4	2	3	2	4	3	2
12	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	1	2	1	2	1	4	3	2	1	1	4	4	5	1	1	1
13	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	3	2	4	3	2	2	2	3	2	2	4	5	5	3	1	3
14	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	4	5	1	1	1	1	4	5	4	4	5	4	4	5	1	2
15	4	4	4	3	2	4	4	1	3	4	2	2	2	1	2	3	4	2	3	3	2	3	4	2	4	4
16	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	1	3
17	5	5	4	5	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	1	4	3	4	3	5	5
18	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3	2	4	3	2	2	2	1	5	4	2
19	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	5	5	5	4	4	5	1	1	1	1	4	1	1	5	4
20	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	1	2	1	2	1	4	3	4	4	2	4	3	4
21	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	4	3	2	2	2	1	4	4	5	3	2
22	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	2	3	4	4	5	1	1	1	1	4	1	2	2	2	5	1
23	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	1	5	4	5	4	5	5	3	2	2	4	5	5	3	1	3
24	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	5	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	4	5	1	4
25	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	2	2	2	1	2	3	4	2	3	3	2	3	4	2	4	4
26	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	1	3
27	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
28	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	4	2	4	3	3	4	4	2	4	4	2
29	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4
30	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	2	4	2	4	3	3	2	4	2	4	3	4

## Cuestionario “Bienestar psicológico”

La confiabilidad del instrumento se calculó a través del Índice de confiabilidad – Alfa de Cronbach, teniendo como muestra piloto a 30 sujetos; y del análisis de los 16 ítems del instrumento de evaluación se obtuvo como resultado un índice de **0.836** que se encuentra dentro del rango “Muy bueno” de confiabilidad, por lo tanto, el instrumento de medición es muy confiable para su aplicación.

A través del Alfa de Cronbach

$$\alpha = \frac{K}{K - 1} \left[ 1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Nivel de confiabilidad del coeficiente alfa de Cronbach

Rango	Nivel
0,9 – 1,0	Excelente
0,8 – 0,9	Muy bueno
0,7 – 0,8	Aceptable
0,6 – 0,7	Cuestionable
0,5 – 0,6	Pobre
0,0 – 0,5	No aceptable

Fuente: George y Mallery (2003).

### Resumen del procesamiento de los casos

	N	%	
Casos	Válido	30	100.00
	Excluido <sup>a</sup>	0	.0
	Total	30	100.00

a. La eliminación por lista se basa en las variables del procedimiento

Fuente: SPSS ver 25

<b>Estadísticas de total de elemento</b>				
	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
item1	46,80	110,579	,582	,818
item2	46,53	119,430	,428	,828
item3	46,63	118,102	,467	,826
item4	46,43	111,564	,656	,815
item5	47,03	115,137	,434	,827
item6	46,87	110,947	,569	,819
item7	46,73	112,823	,538	,821
item8	47,03	117,895	,356	,832
Item9	46,60	117,421	,380	,830
item10	46,67	124,644	,182	,839
item11	46,70	116,424	,425	,828
item12	46,60	117,352	,347	,833
item13	46,57	113,633	,553	,821
item14	47,00	112,138	,491	,824
item15	46,73	113,030	,531	,821
item16	46,57	123,013	,216	,838

Fuente: SPSS

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
.836	16

Fuente: SPSS

### **Bibliografía de Referencia:**

George, D., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4th ed.). Boston: Allyn & Bacon.

### Datos de la prueba

Sujetos	Ítems															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
1	2	4	4	5	4	4	4	2	2	2	2	3	2	4	2	3
2	4	3	4	4	2	4	2	5	4	4	4	5	4	4	5	5
3	2	2	1	1	1	1	1	4	2	3	2	2	1	2	1	2
4	4	4	4	5	5	5	4	4	5	5	2	2	3	2	4	3
5	2	3	2	4	2	2	3	2	1	2	5	5	4	5	5	5
6	4	5	4	4	5	5	5	5	5	1	2	1	2	1	4	3
7	2	2	2	2	1	2	1	4	3	3	2	4	3	2	2	2
8	2	2	3	2	4	3	2	2	2	4	5	1	4	1	4	4
9	3	5	4	5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	3	3	3
10	2	3	1	2	2	2	4	2	3	2	3	3	3	1	3	3
11	3	2	1	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	1
12	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	1	2	1	2	1	4
13	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	3	2	4	3	2	2
14	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	4	5	1	1	1	1
15	4	4	4	3	2	4	4	1	3	4	2	2	2	1	2	3
16	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4
17	5	5	4	5	1	1	5	5	4	4	5	5	5	5	5	1
18	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	3
19	5	4	4	5	4	5	4	1	5	4	5	5	5	5	4	4
20	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	1	2	4
21	3	2	4	3	4	3	3	4	5	4	4	4	4	3	2	4
22	5	4	4	5	5	5	5	2	2	1	2	3	4	4	5	1
23	1	3	3	3	1	1	1	2	1	3	1	5	4	5	4	5
24	1	2	2	2	2	2	2	1	5	4	5	5	5	4	5	4
25	4	4	4	3	2	4	4	2	3	4	2	2	2	1	2	3
26	1	3	4	3	4	2	2	3	2	4	3	4	3	3	2	4
27	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
28	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	1	4	4
29	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4
30	3	4	4	3	2	2	4	2	3	3	3	2	4	4	2	4

## Validación de instrumentos

### JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO “Ciberbullying”

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: CIBER VICTIMIZACIÓN ORAL Y ESCRITA</b>								
1	Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.	X		X		X		
2	He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.	X		X		X		
3	Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan.	X		X		X		
4	He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí.	X		X		X		
5	Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.	X		X		X		
6	He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (SMS) o Programas de mensajería instantánea (por ej., WhatsApp).	X		X		X		
7	He recibido mensajes anónimos (SMS, WhatsApp ...), en los que se me amenazaba o atemorizaba.	X		X		X		
8	Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.	X		X		X		
9	Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Tuenti, Twitter, Facebook...).	X		X		X		
10	He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme.	X		X		X		
11	He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet.	X		X		X		
12	Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social.	X		X		X		
<b>DIMENSION 2: CIBER VICIMIZACION DE LA RED VISUAL</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.	X		X		X		
14	Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí.	X		X		X		
15	Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.	X		X		X		
16	Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido.	X		X		X		
17	Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3: EXCLUSION ONLINE</b>								
		Si	No	Si	No	Si	No	
18	Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.	X		X		X		
19	Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, WhatsApp), sin haber hecho nada, solo por ser yo.	X		X		X		

20	Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen.						
21	Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorarame) en las redes Sociales.	X		X		X	
<b>DIMENSIÓN 4: SUPLANTACION DE IDENTIDAD</b>							
22	Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo.	X		X		X	
23	Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil.	X		X		X	
24	Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Tuenti) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, WhatsApp), cambiando mi contraseña.	X		X		X	
25	Se han hecho pasar por mí en Twitter, Tuenti..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.	X		X		X	
26	Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**  X  si hay suficiencia \_\_\_\_\_  
**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**  
**Apellidos y nombres del experto validador.** Dr. Lozano Chung, Andi. **DNI:** 00914134 **Especialidad:** Docente de la Universidad Nacional de San Martín

**1Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
**2Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo  
**3Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Tarapoto, a los 10 días del mes de mayo de 2022

## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO “Ciberbullying”

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: CIBER VICTIMIZACIÓN ORAL Y ESCRITA</b>							
1	Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.	X		X		X		
2	He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.	X		X		X		
3	Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan.	X		X		X		
4	He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí.	X		X		X		
5	Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.	X		X		X		
6	He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (SMS) o Programas de mensajería instantánea (por ej., WhatsApp).	X		X		X		
7	He recibido mensajes anónimos (SMS, WhatsApp ...), en los que se me amenazaba o atemorizaba.	X		X		X		
8	Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.	X		X		X		
9	Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Tuenti, Twitter, Facebook...).	X		X		X		
10	He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme.	X		X		X		
11	He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet.	X		X		X		
12	Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: CIBER VICIMIZACION DE LA RED VISUAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.	X		X		X		
14	Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí.	X		X		X		
15	Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.	X		X		X		
16	Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido.	X		X		X		
17	Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: EXCLUSION ONLINE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.	X		X		X		
19	Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, WhatsApp), sin haber hecho nada, solo por ser yo.	X		X		X		

20	Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen.						
21	Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorar) en las redes Sociales.	X		X		X	
<b>DIMENSION 4: SUPLANTACION DE IDENTIDAD</b>							
22	Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo.	X		X		X	
23	Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil.	X		X		X	
24	Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Tuenti) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, WhatsApp), cambiando mi contraseña.	X		X		X	
25	Se han hecho pasar por mí en Twitter, Tuenti..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.	X		X		X	
26	Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):  X  si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del experto validador. Dr. Cárdenas García, Ángel. DNI: 40724225

Especialidad: Docente de la Universidad Nacional de San Martín

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**MBA. Ángel Cárdenas García**  
DOCENTE EN METEOROLOGÍA  
UNSM

Tarapoto, a los 10 días del mes de mayo de 2022



## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO “Ciberbullying”

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: CIBER VICTIMIZACIÓN ORAL Y ESCRITA</b>							
1	Han copiado conversaciones privadas mías y se las han enviado a otros, para dañarme.	X		X		X		
2	He recibido llamadas a mi móvil, que no contestan, supongo que para fastidiar.	X		X		X		
3	Se han publicado en Internet informaciones que había dado en secreto, para que no se lo dijese a nadie, y que me dañan.	X		X		X		
4	He recibido llamadas para insultarme o burlarse de mí.	X		X		X		
5	Se han burlado de mí con comentarios ofensivos o insultantes en las redes sociales.	X		X		X		
6	He recibido insultos a través de mensajes cortos de texto (SMS) o Programas de mensajería instantánea (por ej., WhatsApp).	X		X		X		
7	He recibido mensajes anónimos (SMS, WhatsApp ...), en los que se me amenazaba o atemorizaba.	X		X		X		
8	Han reenviado a otras personas, para dañarme, correos o mensajes privados que yo había enviado.	X		X		X		
9	Me han amenazado públicamente, a través de las redes sociales (Tuenti, Twitter, Facebook...).	X		X		X		
10	He recibido llamadas anónimas, para amenazarme o atemorizarme.	X		X		X		
11	He recibido comentarios sexuales no deseados a través de Internet.	X		X		X		
12	Se han publicado rumores falsos sobre mí en alguna red social.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: CIBER VICIMIZACION DE LA RED VISUAL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Han colgado en Internet fotos mías trucadas (modificadas), para hacerme daño o reírse de mí.	X		X		X		
14	Me han enviado fotos o vídeos «fuertes», desagradables para mí.	X		X		X		
15	Han colgado en Internet fotos o vídeos reales comprometidos, sin mi permiso, para hacerme daño o reírse de mí.	X		X		X		
16	Me han pegado, lo han grabado y luego lo han difundido.	X		X		X		
17	Me han obligado a hacer algo humillante, lo han grabado y luego lo han difundido para burlarse de mí.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: EXCLUSION ONLINE</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
18	Alguna persona no me ha admitido o me ha expulsado de su equipo en juegos online, sin haber hecho yo nada malo que lo justifique.	X		X		X		
19	Me han echado o no me han aceptado en la lista de contactos de algún chat, red social (por ej., Tuenti) o programa de mensajería instantánea (por ej., Messenger, WhatsApp), sin haber hecho nada, solo por ser yo.	X		X		X		

20	Se han hecho quejas falsas sobre mí en algún foro, red social o juego online, que han hecho que me expulsasen.						
21	Se ponen de acuerdo para hacerme el vacío (ignorar) en las redes Sociales.	X		X		X	
<b>DIMENSION 4: SUPLANTACION DE IDENTIDAD</b>							
22	Se han hecho pasar por mí en Internet publicando comentarios a mi nombre, como si fuese yo.	X		X		X	
23	Alguien se ha hecho pasar por otra persona, para reírse de mí a través de Internet o del teléfono móvil.	X		X		X	
24	Me han bloqueado el acceso al correo electrónico, a una red social (Tuenti) o a un programa de mensajería instantánea (Messenger, WhatsApp), cambiando mi contraseña.	X		X		X	
25	Se han hecho pasar por mí en Twitter, Tuenti..., creando un falso perfil de usuario (foto, datos personales) con el que se me han insultado o ridiculizado.	X		X		X	
26	Alguien que ha conseguido mi contraseña ha enviado mensajes molestos a algún conocido, como si hubiese sido yo, para meterme en líos.	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):   X   si hay suficiencia \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:       Aplicable [ X ]                   Aplicable después de corregir [ ]                   No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del experto validador. Dr. Torres Delgado, Wilson. DNI: 40751019

Especialidad: Docente de la Universidad Nacional de San Martín

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



Dr. Wilson Torres Delgado  
Docente en Metodología  
UNSM

Tarapoto, a los 10 días del mes de mayo de 2022

## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO “Bienestar psicológico”

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: ACEPTACION DE SI MISMO</b>							
1	Me agrada mi cuerpo	X		X		X		
2	Puedo contarles a mis padres lo que me preocupa.	X		X		X		
3	Mis metas son claras y alcanzables.	X		X		X		
4	Mi vida tiene sentido y propósito.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: BIENESTAR</b>							
5	Mi hogar es un lugar seguro.	X		X		X		
6	Me siento bien conmigo mismo la mayoría del tiempo	X		X		X		
7	Me siento orgulloso de mi mismo.	X		X		X		
8	Me siento con la confianza para hacer las cosas bien.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: RELACIONES AFECTIVAS CERCANAS</b>							
9	Mi familia me trata bien y con respeto.	X		X		X		
10	Me importa el bienestar de mis amigos.	X		X		X		
11	Mantengo buenas relaciones con mis compañeros de clases.							
12	En general, mis relaciones con los demás son adecuadas.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: BIENESTAR PERSONAL</b>							
13	Tengo una vida tranquila.	X		X		X		
14	Me acepto como soy.	X		X		X		
15	Me gusta mi vida.	X		X		X		
16	En mi entorno soy tratado con respeto.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**  X  si hay suficiencia \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del experto validador.** Dr. Torres Delgado, Wilson. **DNI:** 40751019

**Especialidad:** Docente de la Universidad Nacional de San Martín

<p><sup>1</sup><b>Pertinencia:</b> El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p><sup>2</sup><b>Relevancia:</b> El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p><sup>3</sup><b>Claridad:</b> Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p>
---



Dr. Wilson Torres Delgado  
Docente en Metodología  
UNSM

Tarapoto, a los 10 días del mes de mayo de 2022

## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO “Bienestar psicológico”

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: ACEPTACION DE SI MISMO</b>							
1	Me agrada mi cuerpo	X		X		X		
2	Puedo contarles a mis padres lo que me preocupa.	X		X		X		
3	Mis metas son claras y alcanzables.	X		X		X		
4	Mi vida tiene sentido y propósito.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: BIENESTAR</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Mi hogar es un lugar seguro.	X		X		X		
6	Me siento bien conmigo mismo la mayoría del tiempo	X		X		X		
7	Me siento orgulloso de mi mismo.	X		X		X		
8	Me siento con la confianza para hacer las cosas bien.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: RELACIONES AFECTIVAS CERCANAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Mi familia me trata bien y con respeto.	X		X		X		
10	Me importa el bienestar de mis amigos.	X		X		X		
11	Mantengo buenas relaciones con mis compañeros de clases.							
12	En general, mis relaciones con los demás son adecuadas.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: BIENESTAR PERSONAL</b>							
13	Tengo una vida tranquila.	X		X		X		
14	Me acepto como soy.	X		X		X		
15	Me gusta mi vida.	X		X		X		
16	En mi entorno soy tratado con respeto.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**  X  si hay suficiencia \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del experto validador.** Dr. Lozano Chung, Andi. DNI: 00914134

**Especialidad:** Docente de la Universidad Nacional de San Martín

<p><sup>1</sup><b>Pertinencia:</b> El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p><sup>2</sup><b>Relevancia:</b> El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p><sup>3</sup><b>Claridad:</b> Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p>
---

Tarapoto, a los 10 días del mes de mayo de 2022

## JUICIO DE EXPERTO SOBRE LA PERTINENCIA, RELEVANCIA Y CLARIDAD DEL INSTRUMENTO “Bienestar psicológico”

**Instrucciones:** Marque con una X en donde corresponde, que, según su criterio, Si cumple o No cumple, la coherencia entre dimensiones e indicadores de la variable en estudio.

N	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: ACEPTACION DE SI MISMO</b>							
1	Me agrada mi cuerpo	X		X		X		
2	Puedo contarles a mis padres lo que me preocupa.	X		X		X		
3	Mis metas son claras y alcanzables.	X		X		X		
4	Mi vida tiene sentido y propósito.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 2: BIENESTAR</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
5	Mi hogar es un lugar seguro.	X		X		X		
6	Me siento bien conmigo mismo la mayoría del tiempo	X		X		X		
7	Me siento orgulloso de mi mismo.	X		X		X		
8	Me siento con la confianza para hacer las cosas bien.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 3: RELACIONES AFECTIVAS CERCANAS</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
9	Mi familia me trata bien y con respeto.	X		X		X		
10	Me importa el bienestar de mis amigos.	X		X		X		
11	Mantengo buenas relaciones con mis compañeros de clases.							
12	En general, mis relaciones con los demás son adecuadas.	X		X		X		
	<b>DIMENSION 4: BIENESTAR PERSONAL</b>							
13	Tengo una vida tranquila.	X		X		X		
14	Me acepto como soy.	X		X		X		
15	Me gusta mi vida.	X		X		X		
16	En mi entorno soy tratado con respeto.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**  X  si hay suficiencia \_\_\_\_\_

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del experto validador.** Dr. Cárdenas García, Ángel. DNI: 40724225

**Especialidad:** Docente de la Universidad Nacional de San Martín

<p><sup>1</sup><b>Pertinencia:</b> El ítem corresponde al concepto teórico formulado.</p> <p><sup>2</sup><b>Relevancia:</b> El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo</p> <p><sup>3</sup><b>Claridad:</b> Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p>
---



**MBA. Ángel Cárdenas García**  
DOCENTE EN METODOLOGÍA  
UNSM

Tarapoto, a los 10 días del mes de mayo de 2022

### Base de datos estadísticos

Nº	Cibervictimización verbal escrita	Cibervictimización visual	Exclusión online	Suplantación	Cyberbullying	Aceptación de sí mismo	Bienestar general	Relaciones afectivas cercanas	Bienestar personal	Bienestar psicológico
1	28	11	4	8	51	4	6	6	6	22
2	15	11	7	12	45	8	5	6	6	25
3	24	9	9	11	53	14	5	7	6	32
4	16	5	8	5	34	11	6	9	9	35
5	19	6	9	7	41	15	5	4	4	28
6	27	5	4	12	48	11	4	8	4	27
7	23	9	5	5	42	10	12	8	8	38
8	27	11	7	6	51	11	10	5	8	34
9	12	8	8	12	40	14	10	11	11	46
10	20	10	6	12	48	11	12	14	15	52
11	17	6	7	9	39	14	11	12	11	48
12	21	5	6	11	43	11	12	15	13	51
13	27	6	6	9	48	11	14	10	11	46
14	27	9	9	8	53	10	15	10	10	45
15	17	9	7	11	44	19	13	11	15	58
16	24	7	6	8	45	18	15	10	13	56
17	14	12	4	12	42	18	18	15	15	66
18	25	12	6	12	55	16	18	12	10	56
19	23	10	5	6	44	18	19	15	20	72
20	22	5	9	8	44	18	18	15	20	71
21	17	11	5	11	44	19	19	18	16	72

22	28	12	8	6	54	20	18	17	17	72
23	13	5	5	11	34	20	20	17	19	76
24	18	11	9	9	47	20	18	20	18	76
25	13	9	6	12	40	18	19	20	18	75
26	23	11	6	9	49	20	18	20	17	75
27	23	9	6	12	50	18	19	20	16	73
28	14	6	7	10	37	16	17	19	20	72
29	17	5	4	8	34	19	16	17	19	71
30	17	8	5	11	41	20	19	20	16	75
31	25	10	6	7	48	18	16	17	18	69
32	26	11	8	9	54	16	20	18	20	74
33	24	9	4	5	42	16	18	19	18	71
34	27	6	8	10	51	18	17	17	20	72
35	13	9	9	9	40	20	20	18	20	78
36	20	10	6	11	47	17	19	16	17	69
37	16	8	6	12	42	17	17	16	20	70
38	17	7	5	12	41	18	18	18	17	71
39	26	5	7	5	43	19	17	16	17	69
40	14	5	9	7	35	19	20	19	19	77
41	22	6	9	12	49	20	20	18	19	77
42	24	9	8	7	48	17	20	16	20	73
43	27	8	7	7	49	19	19	17	18	73
44	18	6	4	6	34	19	17	17	20	73
45	18	9	4	9	40	20	18	18	19	75
46	19	10	8	10	47	18	18	20	17	73
47	28	9	5	5	47	18	20	17	16	71
48	15	11	9	8	43	20	18	20	17	75

<b>49</b>	44	9	7	6	66	20	18	16	17	71
<b>50</b>	44	7	5	12	68	19	19	19	18	75
<b>51</b>	32	18	6	11	67	20	18	18	19	75
<b>52</b>	35	18	7	8	68	20	17	17	19	73
<b>53</b>	36	18	12	8	74	19	19	20	18	76
<b>54</b>	29	18	14	11	72	20	16	20	19	75
<b>55</b>	49	19	12	15	95	18	16	18	16	68
<b>56</b>	55	19	15	14	103	19	19	18	16	72
<b>57</b>	46	17	15	14	92	19	18	18	16	71
<b>58</b>	53	14	13	18	98	16	16	17	17	66
<b>59</b>	50	21	17	21	109	19	17	16	18	70
<b>60</b>	52	23	19	22	116	17	20	17	20	74





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, GIULIANA VIOLETA VASQUEZ VARAS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "CIBERBULLYING Y BIENESTAR PSICOLOGICO EN LOS NIÑOS DEL TERCER GRADO NIVEL PRIMARIA EN EL COLEGIO CELIS BARDALES -TARAPOTO 2022", cuyo autor es CUMPA SANCHEZ HEIDY GLESNY, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 28.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Junio del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
GIULIANA VIOLETA VASQUEZ VARAS <b>DNI:</b> 42796999 <b>ORCID:</b> 0000-0003-3941-1707	Firmado electrónicamente por: GVASQUEZV el 18- 07-2022 13:20:14

Código documento Trilce: TRI - 0304989