



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público
en una municipalidad distrital. Año 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública**

AUTOR:

Palacios Matienzo, Percy Arturo (orcid.org/0000-0003-4764-6426)

ASESOR:

Dr. Mori Paredes, Manuel Alberto (orcid.org/0000-0002-9687-492X)

CO - ASESORA:

Dra. Panche Rodriguez, Odoña Beatriz (orcid.org/0000-0002-1629-1776)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Fortalecimiento de la democracia, liderazgo y ciudadanía

CALLAO - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por todo lo que me ofrece día a día dándome la oportunidad de poder lograr mis metas y objetivos.

A mi familia que son el motivo de mi constante superación en cada etapa de mi vida.

Percy Arturo Palacios Matienzo

Agradecimiento

Agradecimiento especial a todos mis docentes de la universidad César Vallejo y en especial al Dr. Manuel Alberto Mori Paredes por todas sus enseñanzas, orientaciones y consejos a lo largo de esta tesis.

Percy Arturo Palacios Matienzo

Índice de contenidos

| | |
|--|------|
| Carátula..... | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de gráficos y figuras..... | vi |
| Resumen..... | vii |
| Abstract..... | viii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 6 |
| III. METODOLOGÍA | 15 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 15 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 16 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 17 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 17 |
| 3.5. Procedimientos..... | 18 |
| 3.6. Método de análisis de datos..... | 18 |
| 3.7. Aspectos éticos | 19 |
| IV. RESULTADOS..... | 20 |
| V. DISCUSIÓN | 21 |
| VI. CONCLUSIONES | 29 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 30 |
| REFERENCIAS..... | 31 |
| ANEXOS | 36 |

Índice de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Procesamiento de Casos | 63 |
| Tabla 2: Fiabilidad | 63 |
| Tabla 3: Estadística por Preguntas | 63 |
| Tabla 4: Estadísticas de Total de Preguntas | 64 |
| Tabla 5: Estadísticas de Escala | 65 |
| Tabla 6: Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra | 66 |
| Tabla 7: Estadística Descriptiva para las 20 Preguntas de las Variables | 67 |
| Tabla 8: Recursos | 70 |
| Tabla 9: Bienes y Servicios | 71 |
| Tabla 10: Toma de Decisiones | 72 |
| Tabla 11: Asignación Presupuestal | 73 |
| Tabla 12: Desempeño | 74 |
| Tabla 13: Ejecución | 75 |
| Tabla 14: Impacto | 76 |
| Tabla 15: Asignación de Recursos | 77 |
| Tabla 16: Recursos Adicionales | 78 |
| Tabla 17: Cumplimiento de Metas | 79 |
| Tabla 18: Uso Adecuado de Recursos | 80 |
| Tabla 19: Tiempo Adecuado | 81 |
| Tabla 20: Objetivos Institucionales | 82 |
| Tabla 21: Desarrollo Institucional | 83 |
| Tabla 22: Avance de la Ejecución | 84 |
| Tabla 23: Logro de Objetivos | 85 |
| Tabla 24: Logro de Resultados | 86 |
| Tabla 25: Uso de los Recursos | 87 |
| Tabla 26: Acceso a la Información | 88 |
| Tabla 27: Buenas Prácticas | 89 |
| Tabla 28: Correlación Presupuesto por Resultados con la Calidad del Gasto. | 90 |
| Tabla 29: Correlación Programas presupuestales con la Calidad del Gasto. | 91 |
| Tabla 30: Correlación Seguimiento con la Calidad del Gasto | 92 |
| Tabla 31: Correlación Evaluaciones Independientes con la Calidad del Gasto ... | 93 |
| Tabla 32: Correlación Incentivos a la Gestión con la Calidad del Gasto | 94 |

Índice de gráficos y figuras

| | |
|--|----|
| Gráfico 1: Histograma de Recursos | 70 |
| Gráfico 2: Histograma Bienes y Servicios | 71 |
| Gráfico 3: Histograma Toma de Decisiones | 72 |
| Gráfico 4: Histograma Asignación Presupuestal | 73 |
| Gráfico 5: Histograma Desempeño | 74 |
| Gráfico 6: Histograma Ejecución | 75 |
| Gráfico 7: Histograma Impacto..... | 76 |
| Gráfico 8: Histograma Asignación de Recursos | 77 |
| Gráfico 9: Histograma Recursos Adicionales | 78 |
| Gráfico 10: Histograma Uso Adecuado de Recursos | 79 |
| Gráfico 11: Histograma Uso Adecuado de Recursos | 80 |
| Gráfico 12: Histograma Tiempo Adecuado | 81 |
| Gráfico 13: Histograma Objetivos Institucionales | 82 |
| Gráfico 14: Histograma Desarrollo Institucional | 83 |
| Gráfico 15: Histograma Avance de la Ejecución | 84 |
| Gráfico 16: Histograma Logro de Objetivos | 85 |
| Gráfico 17: Histograma Logro de Resultados..... | 86 |
| Gráfico 18: Histograma Uso de los Recursos..... | 87 |
| Gráfico 19: Histograma Acceso a la Información | 88 |
| Gráfico 20: Histograma Buenas Prácticas..... | 89 |

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021, y se planteó la investigación de tipo básica, diseño no experimental – transversal y de nivel correlacional con un enfoque cuantitativo que usó la encuesta como técnica y el cuestionario como el instrumento para poder recolectar los datos usándose una muestra de 59 trabajadores aplicándoles un cuestionario tipo Likert el cual fue validado con el juicio de tres expertos y su confiabilidad fue de 0.910 del alfa de Cronbach que comprobó que el instrumento era altamente confiable. Se uso el coeficiente de correlación de Pearson para obtener los niveles de correlación. Al aplicar las pruebas para evaluar la correlación de variables existentes entre presupuesto por resultados y la calidad del gasto en trabajadores de dicho municipio, se infiere de que existe una alta correlación positiva de 79.5%, siendo esta una relación altamente significativa. Se puede concluir que, a mayor sea la mejora en el presupuesto por resultados, mayor será el nivel de la calidad del gasto en la municipalidad estudiada, considerando que esto contribuirá al cumplimiento de los objetivos institucionales.

Palabras clave: Presupuesto por resultados, calidad del gasto, municipalidad.

Abstract

The present study had as a general objective to determine the relationship that exists between the budget for results and the quality of public spending in a district municipality. Year 2021, and the basic type of research was proposed, non-experimental design - cross-sectional and correlational level with a quantitative approach that used the survey as a technique and the questionnaire as the instrument to be able to collect the data using a sample of 59 workers applying a Likert-type questionnaire which was validated with the judgment of three experts and its reliability was 0.910 of Cronbach's alpha, which proved that the instrument was highly reliable. Pearson's correlation coefficient was used to obtain the correlation levels. When applying the tests to evaluate the correlation of existing variables between the budget by results and the quality of spending on workers in said municipality, it is inferred that there is a high positive correlation of 79.5%, this being a highly significant relationship. It can be concluded that the greater the improvement in the budget for results, the higher the level of quality of spending in the municipality studied, considering that this will contribute to the fulfillment of institutional objectives.

Keywords: Budget for results, quality of spending, municipality

I. INTRODUCCIÓN:

En todo el mundo los gobiernos experimentan cambios y circunstancias que les obligan a poner en marcha innovadoras estrategias para resolver algún problema que se presente, pudiendo ser este de índole económico o monetario, sino también de orden social donde se involucre a la población y en ciertos casos también de orden netamente político. La presupuestación fundamentada en resultados, viene a ser la nueva tendencia que se va extendiendo a través del tiempo en estas últimas décadas y está demostrando significativos resultados que conllevan a elevar el nivel del gasto público garantizando así, la eficacia, eficiencia y efectividad en el ámbito financiero de las organizaciones públicas, siendo este ejemplo un modelo a seguir (Patiño, 2017).

Como parte de la llamada nueva gestión pública basada en resultados, procedimiento en el que se incorpora la presupuestación por resultados, se promovió inicialmente en las naciones conocidas como de habla inglesa (Canadá, EEUU, Reino Unido, Australia y Nueva Zelanda); sin embargo, actualmente hay muchas naciones que han adaptado el modelo a sus sistemas únicos de planificación y presupuestación. La creación del modelo de presupuestación por resultados se concibe como un proceso prolongado e iterativo que permite mejorar el modelo a medida que avanza (Pacheco y Pacheco, 2018).

En las naciones industrializadas del mundo, este instrumento se ha utilizado eficazmente; sin embargo, en América Latina, donde se han producido importantes avances en Chile, Brasil, México y Perú, la práctica es todavía incipiente y se enfrenta a varios obstáculos. Por su parte, Colombia ha intentado muchas veces en estos diez últimos años integrar esta estrategia de la administración en las finanzas gubernamentales; pero, no ha calado en las gestiones locales. (García, 2020).

Debido a que una parte de la población carece de acceso a ciertos servicios públicos, como la infraestructura para la educación, la inversión en educación, los hospitales con equipos adecuados y modernos, las carreteras de acceso a las zonas más remotas y las rutas de transporte en mal estado, los países de América Latina siguen teniendo dificultades para ejecutar

proyectos a gran escala. A pesar de estos problemas, las instituciones siguen mostrando una pobre ejecución presupuestaria. Los presupuestos para resultados se han reducido de acuerdo con el avance real de los objetivos fijados, y la calidad del gasto se ha considerado inadecuada ya que no cumple con las expectativas de la población (OCDE/CAF/CEPAL, 2018).

En el Perú, Quispe et al. (2021) consideran que el modelo en gestión y presupuestación basada en resultados se está implementando en los entes públicos en concordancia con la modernización de la gestión pública al año 2021, considerada una importante política nacional obligando a los gestores públicos a cambiar de un tipo de gestión pública denominada tradicional, centrada en el cumplimiento de procedimientos y normas, a una en la que su prioridad se centran en lograr resultados concretos para la población beneficiaria, lo cual debe aplicarse en los organismos públicos de forma coordinada y complementaria para producir una mayor calidad del gasto. El método tradicional de asignación de recursos del sector público deberá de experimentar un cambio dejando de lado el enfoque tradicional y poniendo énfasis en el enfoque de gestión basada en resultados, porque en este método, los ciudadanos son la prioridad garantizando que los recursos se asignen en función del rendimiento.

No es un secreto que un gran sector de la población del Perú adolece de servicios básicos de calidad y que otro importante sector simplemente no cuenta con los mismos, situación que ofende su dignidad que como persona le asiste este derecho estipulado en nuestra carta magna, la gran interrogante sería ¿porque el Estado no cumple su rol básico que es lo que manda nuestra carta magna? que en su primer artículo, establece como un derecho fundamental la defensa de la persona humana respetando su dignidad, siendo estos el fin supremo del estado y la sociedad (Lpderecho, 2021).

La respuesta a la pregunta planteada, tampoco es un secreto, es de conocimiento público que los gobiernos subnacionales en su gran mayoría no cumplen con sus metas institucionales, los gobiernos locales se olvidan de su finalidad y que está establecida en su propia Ley orgánica y que es la de representación de la comunidad, buscar la promoción que permita ofrecer servicios públicos de carácter local y fortalecer el desarrollo de manera

integral, de manera sostenida y armónica dentro del entorno. Los municipios incumplen sus metas institucionales, entre ellas y las más notorias y que perjudican directamente a los ciudadanos, es la poca o casi nula capacidad de ejecución de gasto y si lo hicieran, lo hacen improductivamente, dándole mal uso a los recursos públicos; además de que estos son exiguos, se suman a estas negativos comportamientos, su impericia en el buen uso de los recursos del estado e incumplimiento de metas y presupuestos institucionales, una total incapacidad de parte de sus funcionarios en el rol que les compete dentro de la entidad, de parte de los funcionarios, hay desconocimiento y falta de preparación en gestión pública, y menos en las políticas públicas (Meléndez, 2017).

A esta realidad no escapa la Municipalidad distrital de Pampas, ya que como se ha dicho, es notoria la falta de capacidad, compromiso, responsabilidad y capacidad de los funcionarios de esta entidad y la falta de liderazgo del titular del pliego, afirmación que se sustenta precisamente en la necesidad latente y urgente de la población más vulnerable de contar con servicios públicos de calidad, como es el agua potable, increíble pero cierto la población del distrito de Pampas, primordialmente en sus trece centros poblados y caseríos no cuentan con servicios de agua para consumo humano de calidad (Anacleto, 2021).

El Gobierno central, ante esta realidad, al parecer es la realidad de la gran mayoría de gobiernos locales y de las zonas rurales básicamente, decidió impulsar y fortaleciendo a los gobiernos locales, por medio de unas estrategias de políticas públicas, que no hacen más que comprometerlas a cumplir una serie de metas que están articuladas y cuyo objetivo final es el de cubrir las grandes brechas sociales en el País. El PpR, se viene implementando en el país desde el 2007, sin embargo, las autoridades en muchos casos desconocen de su importancia para el desarrollo nacional (Escobedo, 2019).

El gran problema de la Municipalidad distrital de Pampas, es que forma ya recurrente viene incumpliendo con el cumplimiento de metas establecidas en el año fiscal, ocasionando perjuicio económico a la entidad y por ende a la población rural del distrito, la Municipalidad distrital de Pampas, ha dejado de

acceder por sus incumplimientos importantes recursos económicos, en el año 2019, S/. 219,128.00 en el año 2020, S/. 271,110.00, el año 2021 S/. s/. 190,218.00, perjudicando enormemente a la población del distrito. Podría aducirse que la pandemia terrible del Covid-19, sería la responsable de este resultado, argumento que se decae por la evaluación pública que se realiza con respecto a la verificación que se cumplan metas establecidas en el plan de incentivos (MEF, 2021).

Es deber de este municipio apoyar buscando que se mejore en el modo de vida de los pobladores olvidados, por medio de la implementación de procesos presupuestarios eficientes, y así poder atender las urgencias de sus pobladores, por ello, es imperativo dar prioridad a la implementación del PpR y así potenciar el nivel de calidad del gasto público conformado por recursos financieros y presupuestarios de este distrito y permitir a sus ciudadanos, como mínimo, mejorar su actual nivel de vida y satisfacer sus demandas esenciales. Frente a lo descrito, se presenta la enunciación del problema general: ¿Cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021?, y problemas específicos: ¿Cómo los programas presupuestales se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021?, ¿Cómo el seguimiento se relaciona con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021? , ¿Cómo las evaluaciones independientes se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021? y ¿Cómo los incentivos a la gestión se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021?

Considerando su justificación desde el ámbito teórico, se justificada porque demuestra la asociación que existente entre el presupuesto por resultados con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

Considerando su justificación desde el ámbito práctico, servirá para trabajos que puedan ser desarrollados más adelante y que coincidan con las mismas variables, dimensiones, indicadores, unidad de análisis y metodología similar.

Desde un enfoque metodológico, servirá para aumentar el

conocimiento en el ámbito científico y académico, contribuyendo así a los fines institucionales.

Finalmente, en cuanto a su relevancia social, porque de acuerdo a los resultados obtenidos, conclusiones y recomendaciones pertinentes ayudará a que las entidades logren manejar de manera eficaz sus recursos considerando siempre mantener un alto nivel de gasto dando prioridad al cierre de brechas, beneficiando así a la población que vive en esa localidad.

Se planteo el siguiente objetivo general: Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. Siendo los objetivos específicos: Determinar cómo los programas presupuestales se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021, determinar como el seguimiento se relaciona con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021, determinar cómo las evaluaciones independientes se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021 y determinar cómo los incentivos a la gestión se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

Se planteo como hipótesis general: Existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021 y como hipótesis específicas: Existe relación entre los programas presupuestales y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021, existe relación entre el seguimiento y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021, existe relación entre las evaluaciones independientes y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021 y existe relación entre los incentivos a la gestión y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En este contexto, para desarrollar el presente estudio se encontraron diversos antecedentes relacionados con esta investigación, siendo estos de índole nacional e internacional.

Basándonos en el contexto nacional Vásquez (2020) en su tesis de maestría titulado: Presupuesto por resultados y la calidad del gasto del Programa de Salud Materno Neonatal - Red de Salud Alto Amazonas 2019, encontró que existe relación positiva alta entre el PpR y la calidad del gasto en una red de Salud del Alto Amazonas - 2019, teniendo como correlación de Pearson = 0.806 y con un grado altamente significativo de 0,000 ($p \leq 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis del autor.

Asimismo, Lachira (2021) en su tesis de maestría titulado: Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2021, concluye que, hay asociación positiva muy elevada respaldada por el coeficiente de Pearson = 0.941 y con alto nivel de significancia = 0.000, entre las variables: PpR y calidad del gasto respectivamente en un hospital público de Nuevo Chimbote - 2021.

Del mismo modo, Guarniz (2020) en su tesis de doctoral titulado: Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2019, refiere que, a través del análisis de correlación Pearson, se establece una asociación directa alta (r igual a 0,821) con respecto al PpR y la calidad del gasto de acuerdo a los colaboradores del hospital regional en Ancash - 2019, por lo que concluye que existe correlación positiva alta y un grado de significancia = 0.000, siendo menor a 0.01; es decir, existiendo asociación altamente significativa entre ambas variables.

Así también, García y Achahuanco (2022) en su tesis de pregrado titulado: Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto público en la unidad ejecutora 009: VII Dirección territorial policial Lima, 2020, concluyeron en su investigación que el PpR con respecto a la variable calidad del gasto público en una dirección territorial Policial en Lima, teniendo un valor r de Pearson = 0.938, asimismo el grado de significancia = 0.00.

De igual manera Esteban et ál. (2022) en su tesis de pregrado titulado: Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, periodo: 2014 – 2020, encontraron que la gestión del PpR, se asocia directamente con la calidad del gasto, usando el estadístico Chi cuadrada de Pearson, se obtuvo un valor de significancia = 0,000 en el municipio de Pillco Marca.

También, Soplin (2022) en su tesis de pregrado titulado: Calidad de gasto público y presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de Morales, 2022, concluyo demostrando que la influencia existente entre la calidad de gasto público con respecto al PpR dentro del municipio del distrito de Morales - 2022, respaldado por el análisis de estadística inferencial de correlación Pearson, obteniendo un valor de 0.982, que representa una relación de tipo positiva y nivel muy elevado, arrojando también un grado de significancia = 0.000 (menor a 0.01).

Así, Arce y Escriba (2022) en su tesis de pregrado titulado: Presupuesto por resultados y la calidad de gasto público en la Municipalidad distrital de Carmen Alto, Ayacucho, 2021, concluyeron con respecto a su objetivo principal que buscaba identificar la asociación entre PpR con respecto a la variable calidad del gasto de la comuna del distrito de Carmen Alto, Ayacucho en el año 2021, de acuerdo con Pearson, se tuvo el valor sig. = 0.000 y un $r = 0.872$ siendo esta una asociación alta positiva altamente significativa.

De igual forma, Patiño (2017) en su tesis de maestría titulado: Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016, concluye una vez obtenidos los análisis y resultados, que se da por cierta la hipótesis del investigador, en cuanto que el PpR ha tenido una implicancia directa en la calidad del gasto público, que puede ser percibido analizando los distintos indicadores que miden estas dimensiones y así poder determinar niveles, buscando siempre un mejor modo de vida para los vecinos de Medellín.

Asimismo, Quezada (2022) en su tesis de maestría titulado: El Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en el Ministerio del Interior: Unidad Ejecutora 026 DIREICAJ-PNP- 2020 , demuestra que, el PpR

guarda una asociación significativa con la calidad del gasto en una unidad ejecutora del ministerio del interior -2020, después de aplicar la correlación se halló que $Rho = 0.934$ siendo está muy buena, con significancia $=0.000$, determinando la existencia de una asociación directa, por consiguiente, aceptándose la hipótesis del autor.

Del mismo modo, Zegarra (2022) en su tesis de maestría titulado: Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de Pucusana, Lima, 2022, encontró que existe relación altamente significativa positiva elevada de un $Rho: 0,786$ y $p\text{-valor} = 0,000$, entre las 2 variables de estudio: PpR y calidad del gasto en la comuna del distrito de Pucusana - 2022.

Así también, Vílchez (2021) en su investigación titulada: Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020, que realizó en el municipio de Satipo implementó estrategias de gestión que permiten conectar los presupuestos por resultados medibles para mejorar la calidad del gasto, como lo demuestra el valor Pearson de $0,693$, que muestra una asociación del PpR y la calidad del gasto en el municipio. Sin embargo, debido a la ausencia de infraestructuras y servicios públicos adecuados, la tasa de ejecución presupuestaria del $61,0\%$, una medida de eficacia, no se vio reflejado en el incremento del nivel de modo de vida de los ciudadanos de Satipo.

También, Enríquez (2022) en su tesis de maestría titulado: Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque, procede en desestimar la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa de su estudio; donde se afirma que existe asociación positiva alta ($Rho = 0.803$) entre el PpR y la calidad gasto en un hospital en Lambayeque, con un valor $sig = 0,000$, demuestra que es altamente significativa.

Igualmente, Zeta y More (2022) en su tesis de maestría titulado: El presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Canoas de Punta Sal, encontró que existe asociación positiva elevada ($Rho: 0,780$ y valor $sig = 0,000$), sobre el PpR y calidad del gasto de un gobierno local de Pucusana - 2022, por lo tanto, al

mejorar la ejecución del PpR del mismo modo se verá una mejora en el manejo de recursos reflejado en la calidad que muestre el gasto público.

Finalmente, Martínez (2019) en su tesis de pregrado titulado: Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Red Salud Chepén 2007 – 2016 donde obtuvo Rho de Spearman = - 0.793, al ser de signo negativo dicho valor se puede manifestar que se trata de una alta relación inversa, pero si existe un nivel sig = 0.000, por lo que al haber una relación inversa significa que el PpR y la calidad del gasto de una red de salud de Chepén 2007 – 2016 no varían de manera armónica.

Basándonos en el contexto internacional Patiño (2017), en su investigación que tuvo como objetivo investigar cómo el presupuesto enfocado al resultado como una poderosa herramienta usada en la gestión afectó el estándar del gasto en la entidad de Medellín, particularmente en el área relacionada a la de vivienda, desde 2008 hasta 2016 de la población considerada que estuvo conformada por empleados y servidores públicos de dicho municipio. Se determinó que esta herramienta de gestión ha impactado positivamente el sistema de planeación y ejecución en la entidad, como lo demuestran los diferentes indicadores a nivel local y nacional.

Asimismo, Izquierdo (2021), en su estudio que tuvo como objetivo poder determinar las experiencias basadas en los logros recibidos y los desafíos planteados en Ecuador en aras de una correcta implementación del PfP. Conclusiones: En el país se ha obtenido grandes avances hacia el PfR. De un modo, las partes normativas de la Constitución de la República (2008) y el marco legislativo general que rige las cuestiones de planificación y presupuestación están en línea con los principios del PdR. Las organizaciones ejecutoras pueden ahora crear sus presupuestos basados en la organización lógica de sus programas, iniciativas y actividades gracias a la adición de la categoría programática correspondiente a los programas presupuestarios. Por otra parte, el desarrollo de un nuevo instrumento de gestión de las finanzas públicas que refuerce la conexión entre los datos de la planificación y el presupuesto.

También Contreras (2018) en su estudio que aborda el tema de la gestión en base a resultados aplicadas por las políticas de gobierno que

buscan disminuir la pobreza en el país chileno, concluye que un presupuesto con base en los resultados pretende aumentar la eficiencia al momento de realizar los gastos que pertenecen al orden público que se vinculan a la asignación y el uso adecuado de los recursos en la administración institucional tomando en cuenta la información cuantitativa del rendimiento para una mejor toma de las decisiones en el presupuesto.

De esta manera Ponce (2020), en su investigación, que tiene por finalidad poder analizar el nivel de transparencia mostrada en el área gubernamental de Uruguay en el periodo del presupuesto en los años 2015 al 2017. El grado de transparencia presupuestaria en una de las naciones latinoamericanas con menores niveles de corrupción se reconstruye utilizando diversos métodos de investigación. La publicación revela los logros y las dificultades de su implementación considerando las normas y resultados de esta área en función de los grados de cumplimiento de la transparencia presupuestaria. Llega a esta conclusión: Aunque Uruguay ha hecho enormes progresos en esta área, la apertura presupuestaria es todavía un trabajo en progreso. El ejercicio realizado para este artículo recoge algunos de estos avances y las dificultades que se avecinan en este campo, que deberían ser tenidos en cuenta por los encargados de crear y seleccionar las políticas de orden público. Cabe destacar que el Mirador Ciudadano en Uruguay ofrece datos sobre el estado de las obras (su avance), la institución adjudicataria, la institución ejecutora, el contratista principal (empresas involucradas), la fuente de financiación y el monto asignado, entre otros datos, por lo que los ciudadanos también pueden acceder a las obras que ya están planificadas, sirviendo, así como herramienta de seguimiento de la ejecución presupuestaria.

Así también Calan y Moreira (2018), en su investigación donde se examinó el caso de Ecuador ya que el objetivo general era demostrar los beneficios del presupuesto centrado de resultados en la administración de los recursos fiscales. En los últimos años, Ecuador ha demostrado un gran interés en implementar estrategias, herramientas y metodologías que han ayudado en gran medida a sus vecinos Chile y Perú a afrontar situaciones fiscales difíciles y a acelerar su desarrollo, al tiempo que han mejorado los servicios

públicos y han hecho un uso eficiente de sus recursos. Una de estas herramientas es el presupuesto basado en resultados, que trata de conectar la planificación nacional a todos los niveles con el Presupuesto General del Estado y se considera uno de los fundamentos más cruciales dentro de la nueva gestión pública. Por ello, se han examinado las acciones emprendidas por el Ministerio de Economía y Hacienda, organismo que se encargada del manejo de las finanzas en el país, para implantar el modelo que prioriza los resultados.

Presupuesto por resultados

Huanca (2017) sostiene que el objetivo del enfoque de presupuestación orientada a resultados (PpR) en la administración pública es garantizar que la población reciba resultados positivos vinculando el presupuesto público a la provisión de bienes y servicios por parte del Estado mejorando la calidad del gasto público y elevando las condiciones de vida de la población, por lo que se está convirtiendo en una opción viable en todos los gobiernos locales de Perú.

Acuña (2016) nos informa de que se trata de un método de gestión pública que enlaza la asignación de recursos a resultados cuantificables que benefician a la población. En su portal de transparencia, el MEF describe el Presupuesto por Resultados como la herramienta, la cual consiste en fijar resultados ligados a resolver problemas en la población, estimar servicios y bienes con repercusión en el logro de resultados, y evaluando si lo realizado es para el bien en la población. Además, el Presupuesto por Resultados es importante ya que ayuda a mejorar el nivel del gasto, permitiendo que las instituciones puedan hacer uso de los recursos de forma eficaz y eficiente, así como tomar mejores decisiones presupuestarias utilizando los datos producidos.

Son cuatro instrumentos que permiten implementar el presupuesto por resultados: Programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión.

Los Programas Presupuestales, un subconjunto de la sistematización gubernamental que establece las operaciones para la provisión de bienes y servicios, alcanzando resultados en bien de la ciudadanía y ayudando en

poder cumplir los objetivos de la entidad. El programa presupuestario está formado por varios componentes, entre ellos el resultado, el elemento, la práctica común, el proyecto, las actividades, el indicador y el objetivo.

El seguimiento, que es un proceso que lo acompaña, recoge y estudia información para conocer el nivel o el logro con respecto a un programa presupuestario en relación con sus resultados y objetivos, es conocer la eficacia del uso de recursos, fomentar la transparencia y propalar información sobre los programas presupuestarios.

Las evaluaciones Independientes, pretenden dar información para el desarrollo de la gestión presupuestaria, consisten en examinar de forma metódica y objetiva el diseño, el rendimiento y la influencia de los resultados en la implicación de los organismos públicos con los proyectos y programas.

Incentivos a la gestión, que sirven para fomentar la rápida consecución del objetivo y resultados mediante el perfeccionamiento de la gestión relacionadas con los recursos asignados.

Talla (2019) sostiene que el deseo y la capacidad de los gobiernos de influir en el curso de la economía están representados por sus presupuestos basados en resultados, pero a menudo con menos control del que a veces se afirma, pues en este nuevo enfoque las ideas y las prácticas también cambian, considerando que el gasto público ha sido un componente crucial de la política fiscal en las últimas décadas en todo el mundo, con el fin de mantener altos niveles de actividad económica. Desgraciadamente, la utilización por el Estado de gastos sustanciales para este fin tenía dos defectos críticos. En primer lugar, al tratarse de un presupuesto anual, el calendario del gran presupuesto no siempre era adecuado para la política económica. En segundo lugar, como la política macroeconómica a corto plazo exigía inmediatez, la planificación a largo plazo del gran presupuesto podía sufrir importantes distorsiones. Aunque los gobiernos se han quejado durante mucho tiempo de que los presupuestos están generalmente fuera de su control y, en el mejor de los casos, sólo influyen moderadamente de un año a otro, los presupuestos y la capacidad de presupuestar son herramientas vitales para alinear el propósito con los resultados y regular el gasto en las sociedades democráticas. Todo esto habla de una paradoja en la presupuestación

contemporánea: los presupuestos dan a los gobiernos un poder inmenso, pero los presupuestos también les dan a ellos un poder enorme. Lo que debería ser una herramienta del gobierno se convierte en su idea rectora y su punto focal. Se supone que los gobiernos utilizan los presupuestos para alcanzar sus objetivos y gestionar sus propias operaciones, la mayoría de los gastos, sin embargo, están grabados en piedra por decisiones presupuestarias anteriores, por lo que, a corto plazo, los presupuestos son los que restringen o incluso predicen lo que el gobierno puede y no puede lograr.

Calidad del gasto

Armijo y Espada (2014) sostienen que, con el objetivo de aumentar el potencial de desarrollo de la economía, garantizar niveles crecientes de igualdad distributiva, la calidad del gasto público incluye aquellos componentes que aseguran un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos.

Rodríguez et ál. (2020) nos dicen que los aspectos de la calidad del gasto son los que permiten uso eficaz y eficiente de los recursos públicos con el objetivo de impulsar el potencial de desarrollo de la economía. La calidad del gasto público nos indica que se trata de una inversión de los ingresos realizada por los entes públicos para colmar las necesidades de las personas y realizar una mejora en las condiciones que viven. También revela que una buena calidad del gasto público demuestra no solo una gestión eficaz en la economía de una nación, sino a su vez una distribución equitativa de los recursos públicos.

Asimismo, el gasto público se define como la unión de los gastos corrientes, los gastos de intervención y los gastos de amortización de la deuda, calculados a partir de las dotaciones presupuestarias aprobadas por cada presupuesto, que tienen por objeto el desarrollo de actuaciones y servicios acordes con la función y finalidad de la entidad. Esta definición se encuentra en el subcapítulo III del Capítulo III de la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto Público (Ley N° 28411). El Fondo Monetario Internacional (FMI) aclaró que el gasto público es más eficaz cuando mejora las necesidades del mercado y brinda oportunidades para el aprendizaje permanente de acuerdo con políticas redistributivas adecuadas en su Informe Anual 2019, que lo definió esencialmente como invertir en las personas y

darles oportunidades. Además, la eficacia y la eficiencia de las asignaciones presupuestarias con el objetivo de impulsar el desarrollo económico son los componentes de la calidad del gasto público.

La calidad del gasto público está determinada por la eficacia con la que se gestionan las asignaciones presupuestarias, la satisfacción de las necesidades de la población, la mejora de su bienestar, la colocación de la población en el centro de atención y no del ente público, y el hecho de que los recursos no se malgasten en proyectos que no mejoran el bienestar de la población, sino que se utilicen para mejorarlo.

Eficiencia, viene determinada por el uso eficaz de los recursos de un municipio, es decir, que la planificación se complete con los materiales y el tiempo establecidos para generar el buen rendimiento de cada gasto. Este rendimiento debe medirse y evaluarse continuamente para aplicar mejores estrategias o cambiar las normas según sea necesario.

Eficacia, se evalúa por los resultados obtenidos al concluir un proyecto o un periodo de tiempo definido. Se define por el cumplimiento de metas institucionales especificadas, siendo el uso de recursos proporcional a los requerimientos necesarios para su cumplimiento, tomando en consideración el tiempo deseado para lograrlo.

Transparencia, definida por un proceso que impide el abuso de esta función, la malversación de recursos públicos, el secretismo, la improvisación, la ineficiencia y la discrecionalidad arbitraria.

Talla (2019) sostiene que necesitamos aprender más sobre la gestión del gasto público para comprenderla mejor. Esto puede ayudar a disminuir el sesgo inherente que existe en las propias entidades hacia la maximización presupuestaria. Las mejores formas de aplicar la eficiencia distributiva en los presupuestos públicos se han investigado ampliamente, tanto favorable como normativamente, en la literatura sobre economía pública. Se estudia la mejor forma en que los gobiernos pueden determinar cómo reasignar las finanzas para promover el bienestar social y fomentar el uso óptimo de los recursos. Algunos modelos son tecnológicos, como los proyectos o programas que se evalúan utilizando determinadas metodologías (como el análisis coste-beneficio).

III. METODOLOGÍA:

3.1. Tipo y diseño de investigación

Primeramente, se evaluó y identifico el problema y después se construyó la matriz de consistencia donde se incluyeron los problemas tanto generales como específicos, de igual manera los objetivos e hipótesis tanto generales como específicos.

Asimismo, se operacionalizo buscando la relación entre el problema general y los problemas específicos realizándose las respectivas tablas de operacionalización correspondiente a las variables de estudio identificando sus dimensiones e indicadores según corresponda (Anexo 1 y Anexo 2), además se desarrolló la respectiva matriz de consistencia del estudio (Anexo 3).

3.1.1. Tipo de investigación.

De acuerdo con Mayorga (2013) el enfoque cuantitativo sería el que se ocupa de la idea de medida, es decir, la noción de que los números se asignan de acuerdo con leyes, cosas, acontecimientos o sucesos. Por lo tanto, la definición tradicional de cuantitativo es la medición de variables en términos de su tamaño, alcance y número. Con respecto al tipo de investigación aplicada Hernández et ál. (2014) afirman que estas investigaciones se basan en los conocimientos existentes para aportar posibles soluciones a un problema concreto. Este tipo de investigación desarrollada en la presente investigación es considerada aplicada y de enfoque cuantitativo.

3.1.2. Diseño de Investigación

Según Mayorga (2013) el diseño experimental pertenece a campos de las ciencias naturales, siendo la biología, química y demás siendo que, en raras ocasiones, puede darse en las humanidades o las ciencias sociales. De la Macorra (2019) indica que, dado que las variables se miden simultáneamente, los datos de cada individuo reflejan un único momento y no puede establecerse una secuencia temporal entre ellos. Se aplico un diseño no experimental y transversal. Además, se detalla claramente el esquema del diseño de la investigación reflejado en el Anexo 4.

3.2. Variables y operacionalización

Según Mayorga (2013) los factores que se entrelazan en torno al objeto o hecho objeto de la investigación constituyen las variables, que son una plasmación tangible del marco teórico.

- **Definición Conceptual**

Variable: Presupuesto por resultados

Acuña (2016) nos informa de que se trata de un método de gestión pública que enlaza la asignación de recursos a resultados cuantificables que benefician a la población.

- **Definición Operacional**

El Presupuesto por resultado se implementa con los siguientes cuatro instrumentos: Programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión.

- **Indicadores**

Con respecto a la variable presupuesto por resultados se incluyó los siguientes indicadores: Recursos, bienes y servicios, toma de decisiones, asignación presupuestal, desempeño, ejecución, impacto, asignación de recursos, recursos adicionales y cumplimiento de metas.

- **Escala de medición**

La escala usada fue la ordinal para permitirle tener clara la actitud de los integrantes de la muestra y con respecto al cuestionario se usó la escala de Likert con cinco alternativas de respuesta.

- **Definición Conceptual**

Variable: Calidad del gasto

Rodríguez et ál. (2020) nos dicen que los aspectos de la calidad del gasto son los que permiten un uso eficaz y eficiente de los recursos con el objetivo de impulsar el potencial de desarrollo de la economía.

- **Definición Operacional**

La calidad del gasto contempla 3 dimensiones: Eficiencia, eficacia y transparencia.

- **Indicadores**

Para la variable calidad del gasto se incluyó los siguientes indicadores: uso adecuado de recursos, tiempo adecuado, objetivos institucionales,

desarrollo institucional, avance de la ejecución, logro de objetivos, logro de resultados, uso de los recursos, acceso a la información y buenas practicas

- **Escala de medición**

La escala usada fue la ordinal para permitirle tener clara la actitud de los integrantes de la muestra y con respecto al cuestionario se usó la escala de Likert con cinco alternativas de respuesta.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Cuando se conoce el tamaño de la población, se dice que es finita y se define como el conjunto de unidades analíticas que presentan cualidades especiales interesantes o atributos particularmente cuantificables en un tiempo y un lugar establecido (Huaire, 2019).

En el año de estudio la municipalidad distrital contaba con 70 trabajadores.

3.3.2. Muestra

La muestra es una porción o subconjunto de la población o universo en el que se realizará el estudio (Huaire, 2019).

Los trabajadores de orden administrativo, empleados y directores de cada área conforman la muestra del estudio, siendo 59 trabajadores.

3.3.3. Muestreo

Para llevar a cabo una investigación, se utiliza una técnica de muestreo para elegir un número de observaciones representativas y fiables de un universo determinado (Huaire, 2019).

Los 59 colaboradores fueron elegidos al azar, siendo el muestreo probabilístico aleatorio simple el método usando la respectiva fórmula para determinar la muestra (Anexo 5).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Mayorga (2013) la ciencia no sería más que una recopilación de datos sin técnica. Para pasar del registro básico a la postulación de hipótesis y teorías, es precisamente el procedimiento el que permite ordenar los datos. Para recolectar los datos se hizo uso de una muestra de 59 empleados del municipio quienes participaron de la encuesta y dieron sus resultados a las

preguntas planteadas en los cuestionarios, con un enfoque de encuesta que constaba de 20 preguntas en general teniendo como respuesta 5 alternativas tipo Likert que se tuvieron que responder de manera virtual haciendo usos de los formularios de Google Drive (Anexo 9). Este cuestionario fue validado por 3 expertos en investigación, así como López et ál. (2019) sostienen que, debido a la profundidad de su rigor científico, la validación de instrumentos se considera una especie de investigación con características y pasos específicos para garantizar que el instrumento se verifica y, por lo tanto, proporciona hallazgos respaldados por la ciencia. Además, también se les hizo firmar el respectivo consentimiento informado (Anexo 12).

3.5. Procedimientos

Como primer paso se utilizó la Matriz de Consistencia (Anexo 3) donde se especifica claramente el tipo, diseño, enfoque y el tipo de alcance de la investigación, además de los objetivos e hipótesis planteadas para así poder tener claro que se tendrá que hacer uso de la estadística descriptiva e inferencial, comenzando a estructurar el instrumento y el certificado de validez el mismo que paso por las manos de tres expertos en investigación que dieron su punto de vista con respecto a la pertinencia, claridad y relevancia que tenía desde el título, variables, dimensiones, indicadores y sobre todo las preguntas establecidas para cada una de las variables empleadas (Anexo 8).

Luego de haber sido aprobado por los expertos se realizó la solicitud a la entidad (Anexo 6) y posteriormente la entidad dio la respuesta afirmativa aceptando la realización de la investigación (Anexo 7), posteriormente se coordinó con las autoridades municipales para que puedan brindar todas las facilidades para poder aplicar la encuesta que consistía en un enlace del formulario virtual de Google Drive donde debían de ingresar los trabajadores seleccionados en la muestra para poder tener una base de datos obtenidos en las respuestas a las preguntas para poderlo trasladar a una hoja de cálculo Excel en primera instancia y posteriormente al sistema IBM SPSS versión 27, donde en la prueba piloto se obtuvo un nivel de confiabilidad del 91%, usando el test de alfa de Cronbach quedando demostrado que se puede aplicar el respectivo cuestionario.

3.6. Método de análisis de datos

Al realizar la encuesta de manera virtual favoreció en su carácter de anónimo y también fue más factible poder descargar los datos del formulario virtual directamente a una hoja de cálculo en Excel que permitirá acomodar las respuestas en orden de consideración por preguntas para definir la estadística descriptiva y el desarrollo de las pruebas de hipótesis aplicando la estadística inferencia considerando que todo el proceso estadístico tuvo el apoyo del software SPSS en su versión 27, donde primero se elaboró el análisis descriptivo para poder reflejar los resultados en base a tablas, gráficos y su respectiva interpretación (Anexo 10). De acuerdo con Schober et ál. (2018) el impacto de un cambio en una variable cuando cambia la otra se calcula utilizando el coeficiente de correlación de Pearson que cuenta con su respectiva tabla de interpretación.

Posteriormente para poder evaluar las hipótesis planteadas se hizo uso de a estadística inferencial primero realizando el test de normalidad Kolmogorov-Smirnov considerando que es una muestra mayor a 50, donde se determinó que los datos responden a una distribución paramétrica por lo que se aplicó la correlación de Pearson, y el respectivo nivel de significancia dado para cada una de las hipótesis (Anexo 11).

3.7. Aspectos éticos

Respetando principios éticos universitarios establecidos, se tomó en cuenta respetar el siguiente criterio:

Teniendo como premisa respetar al autor en los derechos que le asisten como tal, se tuvo un especial cuidado en brindarle a cada autor el crédito respectivo de su obra al hacer uso de libros, tesis y publicaciones que han sido debidamente citadas y referenciadas de acuerdo a la norma APA, y con respecto a los encuestados se les dio la confianza necesaria para responder con sinceridad y sin presiones, asegurándoles que sus respuestas eran privadas y esenciales para el estudio. Además de la originalidad que se tiene y se valida que la integridad del texto incluido en la investigación cumple con el requisito mínimo establecido con respecto al porcentaje de similitud medido por el software Turnitin, y así queda claro que es un trabajo propio.

IV. RESULTADOS:

Luego de haber aplicado la estadística inferencial donde se pudo determinar los respectivos niveles de significancia y asociación de acuerdo a las hipótesis planteadas se pudo obtener los resultados que obran en el Anexo 11, siendo estos:

Con respecto a la hipótesis general que busca la asociación del presupuesto por resultados con respecto a la calidad del gasto en un municipio, en el año 2021 se puede apreciar que tiene una alta correlación positiva del 79,5%, lo que hace que la conexión sea extremadamente significativa cuando se alcanza $\alpha = 0,01$.

Con respecto a la hipótesis específica 1 se prevé que, al buscar la asociación de los programas presupuestales respecto a la calidad del gasto en un municipio, en el año 2021, tienen una alta correlación positiva de 82.3%; al nivel de significancia de $\alpha = 0.01$, esta correlación es extremadamente significativa.

Con respecto a la hipótesis específica 2 se prevé que, al buscar la asociación del seguimiento con respecto a la calidad del gasto en un municipio, año 2021, tiene una alta correlación positiva de 78,7%, que al nivel de significación de $\alpha = 0,01$ es extremadamente significativa.

Con respecto a la hipótesis específica 3 se prevé que, al buscar la asociación de las evaluaciones independientes con respecto a la calidad del gasto en un municipio, en el año 2021, en el umbral de $\alpha = 0,01$, tiene una alta correlación positiva del 83,3%, que es extremadamente significativa.

Con respecto a la hipótesis específica 4 se prevé que, al buscar la asociación de los incentivos a la gestión respecto a la calidad del gasto en un municipio, año 2021, se tiene una correlación moderadamente positiva del 56,6%, que, al nivel de $\alpha = 0,01$, es muy significativa.

V. DISCUSIÓN:

Aplicando la estadística inferencial se pudo determinar en la hipótesis principal la existencia de una relación altamente significativa dada por el presupuesto por resultados y la calidad de gasto público en un gobierno local dado en el año 2021, con el coeficiente de correlación Pearson = 0.795, por consiguiente se aceptó la hipótesis alternativa confirmándose que al mejorar la estrategia denominada presupuesto por resultados aumentará también de manera directa la calidad del gasto, igual como lo afirma el MEF (2020) indicando que el PpR busca la priorización del gasto servicios prestados y bienes adquiridos buscando resultados medibles a favor de los ciudadanos para poder ofrecer una vida mejor. También Contreras (2018) afirma que un presupuesto basado en resultados enlaza la asignación y el uso de los recursos a los resultados de la gestión institucional y utiliza sistemáticamente datos de rendimiento para la toma de decisiones presupuestarias con el fin de maximizar la eficacia y la eficiencia del gasto. Así también Calan y Moreira (2018) considera que para mejorar el gasto público una de estas herramientas es el presupuesto basado en resultados, que trata de conectar la planificación nacional a todos los niveles con el Presupuesto General del Estado y se considera uno de los fundamentos más cruciales dentro de la nueva gestión pública.

En base a los resultados, se procedió a contrastar con otros investigadores que también usaron las mismas variables de estudio y asimismo buscaron la correlación que pueda existir entre ellas pudiendo notar que muchos autores coinciden en los resultados reflejados, siendo estos: Vásquez (2020) encontró que existe relación positiva alta entre el PpR y la calidad del gasto en una red de Salud del Alto Amazonas - 2019, teniendo como correlación de Pearson = 0.806 y con un grado altamente significativo de 0,000 ($p <= 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis del autor. También Lachira (2021) concluye que, hay asociación positiva muy elevada respaldada por el coeficiente de Pearson = 0.941 y con alto nivel de significancia = 0.000, entre las variables: PpR y calidad del gasto respectivamente en un hospital público de Nuevo Chimbote - 2021.

Asimismo, Guarniz (2020) refiere que, a través del análisis de correlación Pearson, se establece una asociación directa alta (r igual a 0,821)

con respecto al PpR y la calidad del gasto de acuerdo a los colaboradores del hospital regional en Ancash - 2019, por lo que concluye que existe correlación positiva alta y un grado de significancia = 0.000, siendo menor a 0.01; es decir, existiendo asociación altamente significativa entre ambas variables. García y Achahuanco (2022) concluyeron en su investigación que el PpR con respecto a la variable calidad del gasto público en una dirección territorial Policial en Lima, teniendo un valor r de Pearson = 0.938, asimismo el grado de significancia = 0.00. Esteban et ál. (2022) en su estudio encontraron que la gestión del PpR, se asocia directamente con la calidad del gasto, usando el estadístico Chi cuadrada de Pearson, se obtuvo un valor de significancia = 0,000 en el municipio de Pillco Marca.

También Soplín (2022) que concluyo demostrando que la influencia existente entre la calidad de gasto público con respecto al PpR dentro del municipio del distrito de Morales - 2022, respaldado por el análisis de estadística inferencial de correlación Pearson, obteniendo un valor de 0.982, que representa una relación de tipo positiva y nivel muy elevado, arrojando también un grado de significancia = 0.000 (menor a 0.01). Arce y Escriba (2022) concluyeron con respecto a su objetivo principal que buscaba identificar la asociación entre PpR con respecto a la variable calidad del gasto de la comuna del distrito de Carmen Alto, Ayacucho en el año 2021, de acuerdo con Pearson, se tuvo el valor sig. = 0.000 y un $r = 0.872$ siendo esta una asociación alta positiva altamente significativa. Patiño (2017) concluye una vez obtenidos los análisis y resultados, que se da por cierta la hipótesis del investigador, en cuanto que el PpR ha tenido una implicancia directa en la calidad del gasto público, que puede ser percibido analizando los distintos indicadores que miden estas dimensiones y así poder determinar niveles, buscando siempre un mejor modo de vida para los vecinos de Medellín.

De mismo modo Quezada (2022) en su investigación demuestra que, el PpR guarda una asociación significativa con la calidad del gasto en una unidad ejecutora del ministerio del interior -2020, después de aplicar la correlación se halló que $Rho = 0.934$ siendo está muy buena, con significancia =0.000, determinando la existencia de una asociación directa, por consiguiente, aceptándose la hipótesis del autor. Zegarra (2022) en su estudio

encontró que existe relación altamente significativa positiva elevada de un Rho: 0,786 y p-valor = 0,000, entre las 2 variables de estudio: PpR y calidad del gasto en la comuna del distrito de Pucusana - 2022. Vílchez (2021) en su investigación que realizo en el municipio de Satipo implementó estrategias de gestión que permiten conectar los presupuestos por resultados medibles para mejorar la calidad del gasto, como lo demuestra el valor Pearson de 0,693, que muestra una asociación del PpR y la calidad del gasto en el municipio. Sin embargo, debido a la ausencia de infraestructuras y servicios públicos adecuados, la tasa de ejecución presupuestaria del 61,0%, una medida de eficacia, no se vio reflejado en el incremento del nivel de modo de vida de los ciudadanos de Satipo.

De manera similar Enríquez (2022) en su investigación procede en desestimar la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alternativa de su estudio; donde se afirma que existe asociación positiva alta (Rho = 0.803) entre el PpR y la calidad gasto en un hospital en Lambayeque, con un valor sig = 0,000, demuestra que es altamente significativa. Zeta y More (2022) encontró que existe asociación positiva elevada (Rho: 0,780 y valor sig = 0,000), sobre el PpR y calidad del gasto público en un gobierno local de Pucusana - 2022, por lo tanto, al mejorar la ejecución del PpR del mismo modo se verá una mejora en el uso de los recursos reflejado en la calidad que muestre el gasto público.

Caso contrario sucede con la investigación que realizo Martínez (2019) donde obtuvo Rho de Spearman = - 0.793, al ser de signo negativo dicho valor se puede manifestar que se trata de una alta relación inversa, pero si existe un nivel sig = 0.000, por lo que al haber una relación inversa significa que el PpR y la calidad del gasto de una red de salud de Chepén 2007 – 2016 no varían de manera armónica.

En relación a la hipótesis específica 1: Los programas presupuestales de un municipio distrital en el año 2021 tienen una asociación altamente significativa con la calidad del gasto al obtener el resultado de p = 0.000, que es menor a 0,01, por lo que se cumple con el requisito que permite que se pueda rechazar la hipótesis nula y teniendo una I correlación de Pearson de 0.823 indicando una asociación positiva y alta. De este modo, se establece que, al mejorar los programas presupuestales, hará que la calidad del gasto

también mejore contribuyendo al logro de un buen resultado, alineado a las metas de las políticas públicas, como lo afirma el MEF (2015) indicando que el programa presupuestal es relevante porque garantiza una adecuada entrega de los recursos priorizando tener resultados beneficiosos para la población. Asimismo, Calan y Moreira (2018) define a la programación presupuestaria como los programas, iniciativas y actividades que deben incluirse en el presupuesto para fijar los objetivos, recibir los recursos, lograr los efectos que la sociedad espera y cumplir los plazos fijados para su realización.

Asimismo, Vásquez (2020) encontró que existe relación positiva alta respecto a los programas presupuestales y la calidad del gasto en un centro de salud del Alto Amazonas - 2019, tal como se observaron los resultados en base a Pearson con valor = 0.806 y con un nivel altamente significativo de 0,000 ($p \leq 0,05$), por lo que se aceptó la hipótesis del autor. Quezada (2022) que en su estudio encontró una asociación significativa de los programas presupuestales y la calidad del gasto público en una unidad ejecutora del ministerio del interior -2020, después de aplicar la correlación se halló que $Rho = 0.756$ siendo está muy buena, con significancia =0.000, determinando la existencia de una asociación directa alta, por consiguiente, aceptándose la hipótesis del autor.

También Zegarra (2022) en su investigación encontró que existe relación positiva y moderada con un $Rho = 0,486$ y $sig = 0,000$, entre los programas presupuestales y calidad del gasto de una comuna en el distrito de Pucusana - 2022, pues la mejorar en una de las variables directamente también mejorar en la otra. Vílchez (2021) en su estudio realizado en Satipo donde constato una correlación positiva moderada de Pearson de 0,647 entre los programas presupuestales con respecto a la calidad del gasto, es evidente que el 72,7% del total de recursos se destinaron al programa presupuestario; pero, la asignación presupuestaria no siempre se concentró para cerrar brechas.

Con respecto a la hipótesis específica 2: El seguimiento en una municipalidad distrital en el año 2021 tienen un nivel de correlación altamente significativo respecto a la calidad del gasto al obtener el resultado $p = 0.000$,

que es menor a 0,01, y se cumple con el requisito que permite rechazar la hipótesis nula y con respecto a Pearson = 0.787 confirma que la asociación es positiva elevada. De este modo, se infiere que, al mejorar el seguimiento, hará que la calidad en el gasto público también mejore contribuyendo para mantener un mejor modo de vida de la gente, como lo afirma el MEF (2015) confirmando que gracias al seguimiento es posible verificar los resultados, garantizar que los productos (bienes y servicios) se suministran adecuadamente, analizar la eficacia del uso de los recursos públicos, detectar y abordar problemas de gestión y hacer que la información sobre el uso de los recursos sea transparente para el público en general, generando una mejora en el grado de la calidad del gasto público.

Del mismo modo Lachira (2021) en su estudio encontró que la asociación entre seguimiento y calidad del gasto en un Hospital Regional de Ancash - 2021, se refleja con una correlación directa elevada respaldada por Pearson =0.941 para un sig = 0.000, demostrando una asociación altamente significativa entre el seguimiento con respecto al nivel en la calidad del gasto, así como lo afirma Ponce (2020) al destacar que el Mirador Ciudadano en Uruguay ofrece datos sobre el estado de las obras (su avance), la institución adjudicataria, la institución ejecutora, el contratista principal (empresas involucradas), la fuente de financiación y el monto asignado, entre otros datos, por lo que los ciudadanos también pueden acceder a las obras que ya están planificadas, sirviendo así como herramienta de seguimiento de la ejecución presupuestaria. Guarniz (2020) concluyó que la asociación entre el seguimiento y la calidad del gasto de acuerdo a los colaboradores de un hospital de Ancash - 2019, se refleja en que existe una asociación directa moderada respaldada por Pearson =0.662 y un sig = 0.000, demostrando asociación altamente significativa entre el seguimiento, monitoreo y evaluación con respecto al nivel en la calidad del gasto.

También Quezada (2022) que en su investigación determino que el seguimiento con la calidad del gasto público en una unidad ejecutora del ministerio del interior - 2020, después de aplicar la correlación se halló que Rho = 0.659 siendo está muy buena, con significancia =0.000, determinando la existencia de una asociación directa alta, por consiguiente, aceptándose la

hipótesis del autor. Zegarra (2022) en su investigación encontró que existe relación positiva y elevada con un $Rho = 0,623$ y $sig = 0,000$, entre el seguimiento y calidad del gasto en una comuna del distrito de Pucusana - 2022, pues la mejorar en una de las variables directamente también mejorar en la otra. Vílchez (2021) en su estudio que realizó en el municipio de Satipo encontró una relación significativa entre el seguimiento como política institucional con el objetivo de que las actividades muestren una mejora en la calidad del gasto, pero existe inadecuada programación financiera en las inversiones debido a la falta de conocimiento para una adecuada programación. También se obtuvo un coeficiente de $0,442$ para el seguimiento y la variable calidad del gasto, demostrando una positiva moderada correlación.

Con respecto a la hipótesis específica 3: Las evaluaciones independientes en una municipalidad distrital en el año 2021 tienen una relación altamente significativa con la calidad del gasto al obtener $p = 0.000$, por lo que se cumple con el requisito que permite desestimar la hipótesis nula y con respecto a $Pearson = 0.833$ nos indica que la asociación es directa y alta. De este modo, se presume que, al mejorar las evaluaciones independientes, hará que la calidad del gasto también mejore contribuyendo para mantener un mejor modo de vida de la gente. Vásquez (2020) que en su estudio encontró relación positiva alta entre la evaluación independiente del tipo: Evaluaciones de diseño y ejecución del presupuesto relacionado con la calidad del gasto de un centro de salud del Alto Amazonas - 2019, tal como se observa que $Pearson = 0.872$, manteniendo $sig = 0.000$ aceptándose la hipótesis del autor.

Asimismo, coincide con Quezada (2022) en su estudio halló que, las evaluaciones independientes se asocian significativamente con la calidad del gasto en una unidad ejecutora del ministerio del interior - 2020, después de aplicar la correlación se halló que $Rho = 0.680$ siendo está muy buena, con significancia $=0.000$, determinando la existencia de una asociación directa alta, por consiguiente, aceptándose la hipótesis del autor. Zegarra (2022) encontró que existe asociación positiva y elevada siendo $Rho = 0,685$ y $sig = 0,000$, con respecto a las evaluaciones independientes y calidad del gasto en

un municipio del distrito de Pucusana - 2022, demostrando así que existe una asociación altamente significativa entre ambas variables.

También Vílchez (2021) en su estudio consiguió valor Pearson = 0,729, que denota una asociación positiva elevada, para determinar la asociación entre la dimensión evaluaciones independientes y la variable calidad del gasto. Este hallazgo demuestra cómo el municipio puede coadyuvar a elevar la calidad del gasto implementando la evaluación de las intervenciones con indicadores cuantificables. Enríquez (2022) en su investigación realizada encontró que existe asociación directa y elevada con $Rho = 0,667$ y $sig = 0,000$ que demuestra un nivel altamente significativo entre la dimensión evaluaciones independientes con respecto a la calidad del gasto en un hospital de Lambayeque.

Con respecto a la hipótesis específica 4: La dimensión incentivos a la gestión en una municipalidad distrital en el año 2021 tienen una asociación significativa alta con la variable calidad del gasto al obtener $sig = 0.000$, por lo que se cumple con el requisito que permite rechazar la hipótesis nula y teniendo Pearson = 0.566 demuestra que la asociación es positiva y alta. De este modo, al mejorar los incentivos a la gestión, hará que la calidad del gasto también mejore contribuyendo a tener más recursos para poder usar, como lo afirma Izquierdo (2021) cuando dice que el uso de incentivos para incrementar la eficiencia en la administración que vela por la calidad del gasto fomenta una cultura orientada a los resultados, por lo que el mecanismo de incentivos debe ir acompañada de un sistema de indicadores de desempeño y reglas claras para su aplicación, logrando así que las entidades ejecutoras mejoren su gestión institucional y cumplan eficientemente con las metas propuestas. Quezada (2022) que en su estudio concluyó que los incentivos a la gestión se relacionan significativamente con la variable calidad del gasto en una unidad ejecutora del ministerio del interior -2020, después de aplicar la correlación se halló que $Rho = 0.672$ siendo está muy buena, con significancia $=0.000$, determinando la existencia de una asociación directa alta, por consiguiente, aceptándose la hipótesis del autor.

También, coincide con Zegarra (2022) encontró que existe asociación positiva y muy elevada con $Rho: 0,856$ y $sig = 0,000$, entre los incentivos de

gestión y calidad del gasto de un municipio distrital de Pucusana - 2022, considerando que los incentivos son un ingreso adicional valioso para cualquier gestión. Vílchez (2021) en su estudio encontró que el municipio implementó estrategias de incentivos para que se mejore la calidad del gasto, traducido en el cumplimiento de metas establecidas por los incentivos locales en la vigencia fiscal del año 2020. Como resultado, los incentivos a la gestión muestran una relación altamente significativa con la calidad del gasto con valor Pearson = 0,540. Zeta y More (2022) encontró que existe asociación positiva moderada con Rho = 0,640) y sig = 0,014, entre los incentivos de gestión y calidad del gasto público en una comuna del distrito de Pucusana - 2022, teniendo en cuenta que los incentivos resultan ser la herramienta indispensable que busca lograr un mejor desempeño en las instituciones.

VI. CONCLUSIONES:

Primera: Existe relación positiva y alta con $r = 0,795$ y $\text{sig} = 0,000$, respecto del PpR con la calidad del gasto público de la comuna en Pampas, indicando que al mantener eficientemente una de las variables se verá reflejados los mismos resultados en la otra.

Segunda: Se demuestra asociación positiva y alta con $r = 0,823$ y $\text{sig} = 0,000$, respecto de los programas presupuestales y la calidad del gasto en una comuna distrital, indicando que al elevar el nivel de esta primera dimensión se verán reflejados los mismos resultados en la segunda variable.

Tercera: Se demuestra asociación positiva y alta con $r = 0,787$ y $\text{sig} = 0,000$, entre el seguimiento y la calidad del gasto en una comuna distrital, indicando que al elevar el nivel de esta segunda dimensión se verán reflejados los mismos resultados en la segunda variable.

Cuarta: Se demuestra asociación positiva y alta con $r = 0,833$ y $\text{sig} = 0,000$, entre las evaluaciones independientes y la calidad del gasto en una comuna distrital, indicando que al elevar el nivel de esta tercera dimensión se verán reflejados los mismos resultados en la segunda variable, teniendo como finalidad el poder evaluar y así encontrar su misión y ventajas.

Quinta: Se demuestra asociación positiva moderada con $r = 0,566$ y $\text{sig} = 0,000$, entre los incentivos de gestión y la calidad del gasto en una comuna distrital, indicando que al elevar el nivel de esta segunda dimensión se verán reflejados los mismos resultados en la segunda variable.

VII. RECOMENDACIONES:

A la gestión del gobierno local de Pampas, región Ancash, se les manifiestan sugerencias con respecto a los resultados encontrados:

Primera: Se aconseja que el alcalde sea capaz de enseñar a sus empleados los fundamentos del gasto y de la presupuestación basada en el resultado, puesto que estas ideas son novedosas en un gran número de colaboradores de dicha entidad y pueden ayudar al desarrollo de la organización.

Segunda: Se aconseja que el alcalde enseñe a sus empleados a utilizar la herramienta de presupuestación por resultados. Esta herramienta está orientada a los resultados, es decir, minimiza los gastos que podrían hacerse en vano y ayuda a formular mejores decisiones que beneficiarán a toda la organización y a la población.

Tercera: Se aconseja a los responsables de las áreas que hagan un seguimiento minucioso de cada informe que signifique un gasto, ya que esto contribuirá en la rápida detección de desviaciones y así tomar mejores decisiones que estén alineadas al rumbo previsto en la planeación.

Cuarta: Se aconseja que los responsables evalúen periódicamente el plan presupuestario para tomar decisiones financieras y mejorar la eficacia del plan institucional.

Quinta: Se aconseja poner en marcha un programa que permita poder sacar mayor provecho al “Plan de Incentivos Municipal”, cumpliendo oportunamente con las metas establecidas en el PI, y así poder recibir recursos adicionales a los presupuestos institucionales.

REFERENCIAS:

- Acuña, R. (2016). Directiva para los programas presupuestales en el marco del presupuesto por resultados. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/Difusion_Directiva_PP_2016.pdf
- Anacleto, K. (2021). *Fortalecimiento de la Capacidad Institucional de los Servicios de Agua y Saneamiento del Área Técnica Municipal del Distrito de Pampas – Provincia Pallasca – Región Ancash* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/65159>
- Arce, H. M. y Escriba, K. A. (2022). *Presupuesto por resultados y la calidad de gasto público en la Municipalidad distrital de Carmen Alto, Ayacucho, 2021* [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/93088>
- Armijo, M. y Espada, M. V. (2014). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37012>
- Calan, T. E. y Moreira, G. A. (2018). *Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados*. Uisrael Revista Científica. <https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/61/56>
- Contreras, J. A. (2018). *Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile*. Universidad de Concepción, Chile. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6869952.pdf>
- De la Macorra, J. C. (2019). *Manual de metodología de la investigación Versión 2*. <https://www.ucm.es/metodologia-investigacion-etica-aplicada/file/manual-de-metodologia-de-la-investigacion-1->
- Enríquez, L. R. (2022). *Presupuesto por resultados y calidad de gasto en un hospital de la Región Lambayeque* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/96739>

- Escobedo, C. A. (2019). *Importancia del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal (pi) en el servicio de seguridad ciudadana en los gobiernos locales en el Perú*. https://repositorio.ucsp.edu.pe/bitstream/UCSP/16026/1/ESCOBEDO_PINTO_CHR_INC.pdf
- Esteban, S. T., Espinoza, E. y Rodríguez, N. Y. (2022). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, periodo: 2014 – 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Hermilio Valdizan]. Repositorio Institucional UNHEVAL. <https://hdl.handle.net/20.500.13080/7176>
- García, R (2020). *Modelos de gestión por resultados*. <https://developmentpoles.com/en/blog/270-entrevista-roberto-garcia-modelo-gestion-resultados>
- García, J.M.F. y Achahuanco, V. (2022). *Presupuesto por resultados y su relación con la calidad de gasto público en la unidad ejecutora 009: VII Dirección territorial policial Lima, 2020* [Tesis de pregrado, Universidad Autónoma del Perú]. Repositorio de la Universidad Autónoma del Perú. <https://hdl.handle.net/20.500.13067/2010>
- Guarniz, E. M. (2020). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2019* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/44586>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mc Graw Hill Educations. México; 6ta. edición. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Huaire, E. J. (2019). *Método de investigación*. <https://www.aacademica.org/edson.jorge.huaire.inacio/35.pdf>
- Huanca M. D. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la Municipalidad Distrital de Chaglla - Pachitea. 2016* [Tesis de maestría, Universidad Nacional Hermilio Valdizán]. Repositorio Institucional UNHEVAL. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432/396>

- Izquierdo, M. X. (2021). Logros y retos en la implementación del presupuesto por resultados en Ecuador. Universidad de Chile. <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180548/Logros-y-retos-en-la-implementacion-del-presupuesto-por-resultados-en-Ecuador.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Lachira, J. C. (2021). *Presupuesto por resultados y calidad del gasto en el Hospital Regional Eleazar Guzmán Barrón de Nuevo Chimbote, 2021* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/88543>
- López, R., Martínez, R. A., Palmero, D. E., Sánchez, S. y Quintana, M. (2019). Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. <https://revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- Lpderecho (2021). *Constitución política del Perú – actualizada*. <https://lpderecho.pe/constitucion-politica-peru-actualizada/>
- Martínez, P. M. (2019). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Red Salud Chepén 2007 – 2016* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de Trujillo]. Repositorio Universidad Nacional de Trujillo. <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/12854>
- Mayorga, C. (2013). *Metodología de la investigación*. https://kupdf.net/download/metodologia-de-la-investigacion-carolina-mayorga-rodriguez_5ede678ee2b6f50277a7e959_pdf
- MEF (2015). *El presupuesto por resultados (PpR) dirigido a gobiernos locales*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf
- MEF (2020). *Presupuesto por resultados*. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334
- MEF (2021). *Programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal*. https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/migl/metas/PI_2021.pdf
- Meléndez, H. (2017). *Conocimiento del Plan de Incentivos municipales y percepción por la sociedad civil de las obras ejecutadas, en el distrito de Morales, Año*

- 2017.https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12834/melendez_rh.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- OCDE/CAF/CEPAL (2018). *Perspectivas económicas de América Latina 2018: Repensando las instituciones para el desarrollo*. Éditions OCDE, París.
<http://dx.doi.org/10.1787/leo-2018-es>
- Pacheco, J. C. y Pacheco, J. F. (2018). *Diagnóstico sobre el estado de situación del presupuesto por resultados*. https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/07/Herramienta_39-1.pdf
- Patiño, L. A. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016*. Tesis de Maestría. Universidad EAFIT. Medellín, Colombia. <https://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>
- Ponce, M. (2020). *La transparencia del ciclo presupuestario en Uruguay: un proceso en construcción*. Asociación Latinoamericana de Investigadores en Comunicación, Uruguay.
<https://www.redalyc.org/journal/3575/357566674008/html/>
- Quezada, S. B. (2022). *El Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto público en el Ministerio del Interior: Unidad Ejecutora 026 DIREICAJ-PNP- 2020* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/82737>
- Quispe, V. H., Villarroel, R., Copaja, F. H. y Santa María, H. R. (2021). *Gestión por resultados y la calidad del gasto en el sector público*. Editorial Grupo Compás.http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/670/3/gesti%C3%B3n%20por%20resultados%20y%20calidad%20del%20gasto_CORREGIDO.pdf
- Rodríguez, M., Palomino, G., & Aguilar, C. (2020). *Eficiencia, eficacia y transparencia del gasto público municipal*. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar, 4(2), 704-719.
https://doi.org/https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v4i2.108
- Schober, P., Boer, C. y Schwarte, L. A. (2018). *Correlation Coefficients: Appropriate Use and Interpretation*. Anesthesia & Analgesia 126(5):p 1763-1768.<https://doi.org/10.1213/ANE.0000000000002864>

- Soplin, Y. LI. (2022). Calidad de gasto público y presupuesto por resultados en la municipalidad distrital de Morales, 2022 [Tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/101910>
- Talla, K. L. (2019). *More Budget than Results-Based Budgeting? The Peruvian Success Story in Overcoming Stunting in Children “Articulated Nutrition Budget Program”*. https://thesis.eur.nl/pub/51414/Talla-Cornejo-Kattia-Liz_MA_2018_19_SPD.pdf
- Vásquez, J. (2020). *Presupuesto por resultados y la calidad del gasto del Programa de Salud Materno Neonatal - Red de Salud Alto Amazonas 2019* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51069>
- Vílchez, L. (2021). *Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020*. Universidad nacional Federico Villareal. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157
- Zegarra, R. J. (2022). *Calidad del gasto público y presupuesto por resultados en una Municipalidad Distrital de Pucusana, Lima, 2022* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/97386>
- Zeta, Z. B. y More, J. P. (2022). *El presupuesto por resultado y su relación con la calidad del gasto público de la Municipalidad Distrital de Canoas de Punta Sal* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Piura]. Repositorio Institucional UNP. <http://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/3606>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de Operacionalización de la Variable N° 1

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|--|---|-------------------------------|---|-------------------------------------|
| PRESUPUESTO POR RESULTADOS Acuña (2016) | Acuña (2016) nos informa de que se trata de un método de gestión pública que enlaza la asignación de recursos a resultados cuantificables que benefician a la población. | El Presupuesto por resultado se implementa con los siguientes instrumentos: Programas presupuestales, seguimiento, evaluaciones independientes y los incentivos a la gestión. | • Programas Presupuestales | <ul style="list-style-type: none"> • Recursos • Bienes y servicios • Toma de decisiones • Asignación presupuestal | Ordinal Likert |
| | | | • Seguimiento | <ul style="list-style-type: none"> • Desempeño • Ejecución | Totalmente en Desacuerdo (1) |
| | | | • Evaluaciones independientes | <ul style="list-style-type: none"> • Impacto • Asignación de recursos | En Desacuerdo (2) |
| | | | • Incentivos a la gestión | <ul style="list-style-type: none"> • Recursos adicionales • Cumplimiento de metas | Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) |
| | | | | | De Acuerdo (4) |
| | | | | | Totalmente de acuerdo (5) |

Anexo 2

Matriz de operacionalización de la Variable N° 2

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA DE MEDICIÓN |
|---|--|---|---|--|--|
| CALIDAD DEL GASTO Rodríguez et ál. (2020) | Rodríguez et ál. (2020) nos dicen que los aspectos de la calidad del gasto son los que permiten un uso eficaz y eficiente de los recursos con el objetivo de impulsar el potencial de desarrollo de la economía. | La calidad del gasto contempla 3 dimensiones: Eficiencia, eficacia y transparencia. | <ul style="list-style-type: none"> • Eficiencia | <ul style="list-style-type: none"> • Uso adecuado de recursos • Tiempo adecuado • Objetivos institucionales • Desarrollo institucional | Ordinal Likert Totalmente en Desacuerdo (1) |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Eficacia | <ul style="list-style-type: none"> • Avance de la ejecución • Logro de objetivos • Logro de resultados | En Desacuerdo (2) Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3) |
| | | | <ul style="list-style-type: none"> • Transparencia | <ul style="list-style-type: none"> • Uso de los recursos • Acceso a la información • Buenas practicas | De Acuerdo (4) Totalmente de acuerdo (5) |

Anexo 3

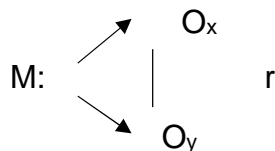
Matriz de Consistencia de la Investigación

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | TEORIAS | METODOLOGÍA |
|---|---|--|----------------------------|--------------------------------|--|
| Problema General | Objetivos General | Hipótesis General | Variable N° 1 | Teoría N° 1 | Nivel de diseño de investigación |
| ¿Cómo el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021? | Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. | Existe relación entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. | Presupuesto por resultados | La Teoría Clásica (Fayol) | |
| Problema Específicos | Objetivos Específicos | Hipótesis Específicos | Variable N° 2 | Teoría N° 2 | <ul style="list-style-type: none"> • Enfoque: Cuantitativo • Nivel: Descriptivo, Correlacional • Diseño: No experimental transversal • Unidad(es) de análisis: Trabajadores • Técnicas: Encuesta • Instrumento: Cuestionario |
| 1. ¿Cómo los programas presupuestales se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021? 2. ¿Cómo el seguimiento se relaciona con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021? 3. ¿Cómo las evaluaciones independientes se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021? 4. ¿Cómo los incentivos a la gestión se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021? | 1. Determinar como los programas presupuestales se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. 2. Determinar como el seguimiento se relaciona con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. 3. Determinar como las evaluaciones independientes se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. 4. Determinar como los incentivos a la gestión se relacionan con la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. | 1. Existe relación entre los programas presupuestales y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. 2. Existe relación entre el seguimiento y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. 3. Existe relación entre las evaluaciones independientes y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. 4. Existe relación entre los incentivos a la gestión y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. | Calidad del gasto | La Teoría Científica (Taylor). | |

Anexo 4

Esquema del Diseño de Investigación

El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:



Dónde:

M: Muestra de estudio, los trabajadores de una municipalidad distrital. Año 2021

O_x: Presupuesto por resultados

r: Coeficiente de correlación entre la variable “x” y variable “y”

O_y: Calidad del gasto.

Anexo 5

Cálculo de la muestra

A partir de la población de origen se aplica la teoría del muestreo para determinar el tamaño de la muestra (n); de trabajadores para tal efecto se utilizó el muestreo aleatorio simple cuya fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{(Z)^2 * N * p * q}{(N - 1) E^2 + (Z)^2 * p * q} \quad n = \frac{(1.96)^2 * 70 * 0.5 * 0.5}{(45 - 1)(0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * 0.5}$$

Donde:

N= Tamaño de la población = 70

Z= Nivel de confianza, 95 % del nivel de confianza = 1.96

p= Prevalencia favorable de la variable de estudio = 0.5

q= Prevalencia no favorable de la variable de estudio = 0.5

E= Error de precisión = 0.05

Reemplazando: n = 59.34

Muestra = 59 trabajadores.

Anexo 6:

Carta Solicitud de Investigación en la Municipalidad distrital de Pampas

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Pampas, 05 de diciembre del 2022

Sr.
Ing. ALCIVIADES BERMUDEZ ROSALES
Alcalde de la Municipalidad Distrital de Pampas



Presente.

Percy Arturo Palacios Matienzo, identificado con DNI N° 32846882, con domicilio en Calle Manco Cápac Mz-T, Lote N° 5 - Tres de Octubre, distrito de Nuevo Chimbote, provincia del Santa - Ancash, ante usted con el debido respeto expongo lo siguiente: **Que** en la actualidad me encuentro cursando el III Ciclo de Estudios de Maestría en Gestión Pública en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, filial Callao y para fines de desarrollar mi tesis necesito el uso de datos y aplicar una encuesta al personal que labora en la municipalidad.

Asimismo, requiero la autorización para que a la finalización se publique la tesis titulada:

"Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021".


POR LO EXPUESTO:

Solicito a su digno despacho extenderme el permiso y autorización solicitado para la ejecución del indicado proyecto de investigación culminada la tesis.


Percy Arturo Palacios Matienzo
DNI N° 32846882
Celular: 935443873 - 943939172
email: percypalaciosm@gmail.com

Anexo 7:

Carta Respuesta de Aprobación de Investigación en la Municipalidad distrital de Pampas



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAS

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

"Generando Bienestar y Desarrollo"

Pampas, 7 de diciembre del 2022

CARTA N° 05-2022-MDP/GAF

Señor:
Percy Arturo Palacios Matienzo
Estudiante de la Escuela de Posgrado de la
Maestría en Gestión Pública Universidad César
Vallejo - Filial Callao
Presente.

ASUNTO : AUTORIZACIÓN PARA ENCUESTA Y PUBLICACIÓN DE TESIS

REFERENCIA: Carta s/n de fecha 05 de diciembre del 2022

De mi consideración:


Es grato dirigirme a usted, en atención a su documento de referencia mediante el cual pone de conocimiento a la administración de la municipalidad que está cursando el III Ciclo de Estudios de Maestría en Gestión Pública en la Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, filial Callao, por lo que solicita el uso de datos y el permiso para aplicar una encuesta al personal que labora en la municipalidad.

Motiva el presente, hacer de su conocimiento que se autoriza para que realice la encuesta al personal con el fin del desarrollo de su Tesis titulada "Presupuesto por resultados y calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021"; ofreciéndole todas las facilidades y dándole la autorización para que a la finalización se publique la misma.

Sin otro particular, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi consideración y estima.

Atentamente,

Cc.
Archivo



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PAMPAS
ALCALDE PROVISORIO
ALCANTARA BERTINDEZ ROSSI
L. S. DE L.

Plaza de Armas 2do Piso - Pampas - RPM: *350153 - Cel: 943-147358 - Pallasca - Ancash

Anexo 8:

Aprobación de Ficha de Validación de Encuestas



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|--|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DIMENSIÓN: PROGRAMAS PRESUPUESTALES INDICADORES: 1. Recursos 2. Bienes y servicios 3. Toma de decisiones 4. Asignación presupuestal | | | | | | | | |
| 1 | ¿La entidad pública orienta sus recursos a la aplicación de los programas presupuestales? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿La provisión de bienes y servicios se garantizan con los programas presupuestales a favor de la población? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿La toma de decisiones de las autoridades municipales están alineadas con los programas presupuestales? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿La asignación presupuestal es la suficiente para los programas presupuestales? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: SEGUIMIENTO INDICADORES: 1. Desempeño 2. Ejecución | | | | | | | | |
| 1 | ¿El desempeño en el logro de resultados cuenta con un adecuado seguimiento de los programas presupuestales? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿La ejecución presupuestaria está sujeta al seguimiento por parte de los grupos de interés? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: EVALUACIONES INDEPENDIENTES INDICADORES: 1. Impacto 2. Asignación de recursos | | | | | | | | |
| 1 | ¿El impacto de la ejecución de los programas presupuestales se reflejan en las evaluaciones independientes? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿La asignación de recursos a los programas presupuestales es dirigida por las evaluaciones independientes? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: INCENTIVOS A LA GESTIÓN INDICADORES: 1. Recursos adicionales 2. Cumplimiento de metas | | | | | | | | |
| 1 | ¿La transferencia de recursos adicionales a la entidad es un elemento que incentiva a la gestión administrativa? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿El cumplimiento de metas permiten los incentivos a la gestión administrativa? | X | | X | | X | | |

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA CALIDAD DEL GASTO

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | SI | NO | SI | NO | SI | NO | |
| DIMENSIÓN: EFICIENCIA INDICADORES: 1. Uso adecuado de recursos 2. Tiempo adecuado 3. Objetivos institucionales 4. Desarrollo institucional | | | | | | | | |
| 1 | ¿El uso adecuado de los recursos públicos se ejecuta de manera eficiente para la programación presupuestal? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿El tiempo es el adecuado para el cumplimiento de las actividades programadas con eficiencia? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿Los objetivos institucionales son cumplidos eficientemente para beneficio de la población? | X | | X | | X | | |
| 4 | ¿El desarrollo institucional está acorde con el uso eficiente de los recursos públicos? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: EFICACIA INDICADORES: 1. Avance de la ejecución 2. Logro de objetivos 3. Logro de resultados | | | | | | | | |
| 1 | ¿El avance en la ejecución presupuestaria en la entidad es eficaz en cuanto a los resultados logrados? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿El logro de los objetivos institucionales permite un gasto eficaz de los recursos de la entidad? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿El logro de resultados se sostiene en un uso eficaz de los recursos públicos? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN: TRANSPARENCIA INDICADORES: 1. Uso de los recursos 2. Acceso a la información 3. Buenas practicas | | | | | | | | |
| 1 | ¿Los recursos públicos son ejecutados respetando la política de transparencia de la entidad? | X | | X | | X | | |
| 2 | ¿El acceso a la información de la entidad se efectúa con transparente en la gestión administrativa? | X | | X | | X | | |
| 3 | ¿El desarrollo de buenas prácticas se llevan a cabo con transparencia en la gestión de la entidad? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Beatriz Odoña Panchez Rodriguez DNI: 09586832

Especialidad del validador: Dra. En Gestión Pública

21 de octubre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dra. Lupe Graus Cortéz DNI: 07539368

Especialidad del validador: Docente investigadora

21 de octubre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Oswaldo Daniel Casazola Cruz **DNI:** 40081695

Especialidad del validador: Docente Investigador

21 de octubre del 2022.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 9

Cuestionario Virtual

CUESTIONARIO SOBRE PRESUPUESTO POR RESULTADOS Y CALIDAD DEL GASTO PÚBLICO

Título del trabajo de investigación: Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

Nombre de investigador: Palacios Matienzo, Percy Arturo

1. INTRODUCCIÓN

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021". Este proyecto de investigación es desarrollada por el estudiante de posgrado del programa de Maestría en Gestión pública, de la Universidad César Vallejo, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad y con el permiso de las autoridades correspondientes.

La investigación tendrá un impacto importante, porque permitirá demostrar como el presupuesto por resultados se relacionan con la calidad del gasto público de la entidad sirviendo como una importante herramienta de gestión de permita el logro de los objetivos institucionales.

Procedimiento: Si usted decide participar en la investigación, el procedimiento consistirá en lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y preguntas sobre la investigación, "Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021".
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de 30 minutos y se realizará en un ambiente adecuado que permita resolver las preguntas de manera óptima y veraz.
3. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y por lo tanto, serán anónimas.
4. Elegir solo una alternativa como respuesta.
5. Importante ser mayor de 18 años.

Participación voluntaria (principio de autonomía): Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

Riesgo (principio de No maleficencia): Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existen preguntas que le puedan generar incómodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia): Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzarán a la institución al término de la investigación. No recibirá a algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va a aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia): Garantizamos que la información que usted nos brinda es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador: Quispe Condori, Darwin, por celular 943939172 y con email: percyopalacios58468@gmail.com teniendo como docente asesor al Dr. Mori Parades, Manuel Aberto.

Al dar clic o presionar sobre el botón SIGUIENTE, acepto voluntariamente participar en este estudio, comprendo lo que significa mi participación en el logro de este proyecto de investigación. También entiendo que puedo dejar de participar en esta investigación si, así lo decidiera sin perjuicio alguno.

Correo electrónico *

Tu dirección de correo electrónico

Apellidos y Nombres (Como aparece en su DNI) *

Tu respuesta

Sexo *

Femenino

Masculino

[Siguiete](#)

[Borrar formulario](#)

¿La entidad pública orienta sus recursos a la aplicación de los programas presupuestales?

Marcar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿La provisión de bienes y servicios se garantizan con los programas presupuestales a favor de la población?

Marcar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿La toma de decisiones de las autoridades municipales están alineadas con los programas presupuestales?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿La asignación presupuestal es la suficiente para los programas presupuestales?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿El desempeño en el logro de resultados cuenta con un adecuado seguimiento de los programas presupuestales?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿La ejecución presupuestaria está sujeta al seguimiento por parte de los grupos de interés?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿El impacto de la ejecución de los programas presupuestales se reflejan en las evaluaciones independientes?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿La asignación de recursos a los programas presupuestales es dirigida por las evaluaciones independientes?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿La transferencia de recursos adicionales a la entidad es un elemento que incentiva a la gestión administrativa?

Marcar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿El cumplimiento de metas permiten los incentivos a la gestión administrativa?

Marcar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿El uso adecuado de los recursos públicos se ejecuta de manera eficiente para la programación presupuestal?

Marcar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿El tiempo es el adecuado para el cumplimiento de las actividades programadas con eficiencia?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Los objetivos institucionales son cumplidos eficientemente para beneficio de la población?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿El desarrollo institucional está acorde con el uso eficiente de los recursos públicos?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿El avance en la ejecución presupuestaria en la entidad es eficaz en cuanto a los resultados logrados?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿El logro de los objetivos institucionales permite un gasto eficaz de los recursos de la entidad?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿El logro de resultados se sostiene en un uso eficaz de los recursos públicos?

Marcar

| | |
|--------------------------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| En desacuerdo | <input type="radio"/> |
| Ni de acuerdo ni en desacuerdo | <input type="radio"/> |
| De acuerdo | <input type="radio"/> |
| Totalmente de acuerdo | <input type="radio"/> |

¿Los recursos públicos son ejecutados respetando la política de transparencia de la entidad?

Marcar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿El acceso a la información de la entidad se efectúa con transparencia en la gestión administrativa?

Marcar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

¿El desarrollo de buenas prácticas se llevan a cabo con transparencia en la gestión de la entidad?

Marcar

Totalmente en desacuerdo

En desacuerdo

Ni de acuerdo ni en desacuerdo

De acuerdo

Totalmente de acuerdo

Enviar

Borrar formulario

Anexo 10

Análisis Estadístico Descriptivo de la Información

1. Resumen de procesamiento de casos

Tabla 1

Procesamiento de Casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 59 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 59 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

2. Estadísticas de fiabilidad

Tabla 2

Fiabilidad

| Alfa de Cronbach | Número de Elementos |
|------------------|---------------------|
| ,910 | 20 |

3. Estadísticas de cada pregunta realizada en la presente investigación

Tabla 3

Estadística por Preguntas

| | Media | Desv. Desviación | N |
|-------------------------|-------|------------------|----|
| RECURSOS | 3,51 | 1,344 | 59 |
| BIENES Y SERVICIOS | 4,10 | ,803 | 59 |
| TOMA DE DECISIONES | 3,53 | ,858 | 59 |
| ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL | 3,07 | ,926 | 59 |
| DESEMPEÑO | 3,41 | ,746 | 59 |
| EJECUCIÓN | 3,22 | ,984 | 59 |
| IMPACTO | 3,39 | ,670 | 59 |
| ASIGNACIÓN DE RECURSOS | 3,20 | ,979 | 59 |
| RECURSOS ADICIONALES | 3,78 | ,789 | 59 |
| CUMPLIMIENTO DE METAS | 3,64 | ,826 | 59 |

| | Media | Desv. Desviación | N |
|---------------------------|-------|---------------------|----|
| USO ADECUADO DE RECURSOS | 3,46 | 1,039 | 59 |
| TIEMPO ADECUADO | 3,97 | ,718 | 59 |
| OBJETIVOS INSTITUCIONALES | 3,46 | 1,039 | 59 |
| DESARROLLO INSTITUCIONAL | 3,83 | ,791 | 59 |
| AVANCE DE LA EJECUCIÓN | 3,37 | 1,338 | 59 |
| LOGRO DE OBJETIVOS | 3,46 | 1,039 | 59 |
| LOGRO DE RESULTADOS | 3,47 | ,878 | 59 |
| USO DE LOS RECURSOS | 3,53 | ,858 | 59 |
| ACCESO A LA INFORMACIÓN | 3,08 | ,877 | 59 |
| BUENAS PRÁCTICAS | 3,71 | 1,130 | 59 |

4. Estadísticas de total de preguntas realizadas en la presente investigación

Tabla 4

Estadísticas de Total de Preguntas

| | Media de Escala si el Elemento se ha Suprimido | Varianza se Escala si el Elemento se ha Suprimido | Correlación Total de Elementos Corregida | Alfa de Cronbach si el Elemento se ha Suprimido |
|-------------------------|--|---|--|---|
| RECURSOS | 66,68 | 106,843 | ,868 | ,896 |
| BIENES Y SERVICIOS | 66,08 | 130,906 | ,067 | ,916 |
| TOMA DE DECISIONES | 66,66 | 122,987 | ,476 | ,907 |
| ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL | 67,12 | 117,037 | ,743 | ,901 |
| DESEMPEÑO | 66,78 | 121,589 | ,647 | ,904 |
| EJECUCIÓN | 66,97 | 115,964 | ,748 | ,900 |
| IMPACTO | 66,80 | 123,199 | ,614 | ,905 |
| ASIGNACIÓN DE RECURSOS | 66,98 | 115,258 | ,788 | ,899 |
| RECURSOS ADICIONALES | 66,41 | 121,556 | ,609 | ,905 |

| | Media de Escala si el Elemento se ha Suprimido | Varianza se Escala si el Elemento se ha Suprimido | Correlación Total de Elementos Corregida | Alfa de Cronbach si el Elemento se ha Suprimido |
|---------------------------|--|---|--|---|
| CUMPLIMIENTO DE METAS | 66,54 | 116,942 | ,849 | ,899 |
| USO ADECUADO DE RECURSOS | 66,73 | 117,236 | ,642 | ,903 |
| TIEMPO ADECUADO | 66,22 | 132,658 | -,024 | ,916 |
| OBJETIVOS INSTITUCIONALES | 66,73 | 117,236 | ,642 | ,903 |
| DESARROLLO INSTITUCIONAL | 66,36 | 133,268 | -,061 | ,918 |
| AVANCE DE LA EJECUCIÓN | 66,81 | 107,327 | ,854 | ,896 |
| LOGRO DE OBJETIVOS | 66,73 | 117,236 | ,642 | ,903 |
| LOGRO DE RESULTADOS | 66,71 | 120,140 | ,616 | ,904 |
| USO DE LOS RECURSOS | 66,66 | 133,331 | -,065 | ,919 |
| ACCESO A LA INFORMACIÓN | 67,10 | 121,817 | ,527 | ,906 |
| BUENAS PRÁCTICAS | 66,47 | 115,426 | ,662 | ,903 |

5. Estadísticas de escala de la presente investigación

Tabla 5

Estadísticas de Escala

| Media | Varianza | Desv. Desviación | N de Elementos |
|-------|----------|------------------|----------------|
| 70,19 | 132,775 | 11,523 | 20 |

6. Prueba de normalidad para las dos variables de la investigación

Tabla 6

Prueba de Kolmogorov-Smirnov para una muestra

| | | Presupuest o por resultados | Calidad del gasto | |
|--|----------------------------------|-----------------------------------|----------------------|------|
| N | | 59 | 59 | |
| Parámetros normales ^{a,b} | Media | 34,85 | 35,34 | |
| | Desv. Desviación | 6,531 | 5,628 | |
| Máximas diferencias extremas | Absoluta | ,177 | ,135 | |
| | Positivo | ,144 | ,102 | |
| | Negativo | -,177 | -,135 | |
| Estadístico de prueba | | ,177 | ,135 | |
| Sig. asin. (bilateral) ^c | | ,000 | ,009 | |
| Sig. Monte Carlo (bilateral) ^d | Sig. | ,000 | ,009 | |
| | Intervalo de confianza al 99% | Límite inferior | ,000 | ,007 |
| | | Límite superior | ,000 | ,012 |

a. La distribución de prueba es normal.

b. Se calcula a partir de datos.

c. Corrección de significación de Lilliefors.

d. El método de Lilliefors basado en las muestras 10000 Monte Carlo con la semilla de inicio 2000000.

Interpretación:

Debido a que la muestra es mayor a 50 se aplicó la prueba de Kolmogorov-Smirnov, teniendo como resultado que la distribución de prueba es normal, es decir es paramétrica por lo que para realizar la estadística inferencial se usó el coeficiente de correlación de Pearson.

7. Estadística Descriptiva para las 20 preguntas de las Variables en la presente investigación Tamaño de muestra = 59

Tabla 7

Estadística Descriptiva para las 20 Preguntas de las Variables

| Parte 1 | RECURSOS | BIENES Y SERVICIOS | TOMA DE DECISIONES | ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL | DESEMPEÑO | EJECUCIÓN | IMPACTO | ASIGNACIÓN DE RECURSOS |
|------------------|----------|--------------------|--------------------|-------------------------|-----------|-----------|---------|------------------------|
| N Válido | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | 3,51 | 4,10 | 3,53 | 3,07 | 3,41 | 3,22 | 3,39 | 3,20 |
| Mediana | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 3,00 |
| Moda | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 3 |
| Desv. Desviación | 1,344 | ,803 | ,858 | ,926 | ,746 | ,984 | ,670 | ,979 |
| Varianza | 1,806 | ,645 | ,736 | ,857 | ,556 | ,968 | ,449 | ,958 |
| Rango | 4 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |

| Parte 2 | RECURSOS ADICIONALES | CUMPLIMIENTO DE METAS | USO ADECUADO DE RECURSOS | TIEMPO ADECUADO | OBJETIVOS INSTITUCIONALES | DESARROLLO INSTITUCIONAL | AVANCE DE LA EJECUCIÓN | LOGRO DE OBJETIVOS |
|------------------|----------------------|-----------------------|--------------------------|-----------------|---------------------------|--------------------------|------------------------|--------------------|
| N Válido | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | 3,78 | 3,64 | 3,46 | 3,97 | 3,46 | 3,83 | 3,37 | 3,46 |
| Mediana | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 3,00 | 4,00 |
| Moda | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 4 |
| Desv. Desviación | ,789 | ,826 | 1,039 | ,718 | 1,039 | ,791 | 1,338 | 1,039 |
| Varianza | ,623 | ,681 | 1,080 | ,516 | 1,080 | ,626 | 1,790 | 1,080 |
| Rango | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 4 | 3 |

| | LOGRO DE RESULTADOS | USO DE LOS RECURSOS | ACCESO A LA INFORMACIÓN | BUENAS PRÁCTICAS |
|------------------|---------------------|---------------------|-------------------------|------------------|
| Parte 3 | | | | |
| N Válido | 59 | 59 | 59 | 59 |
| Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | 3,47 | 3,53 | 3,08 | 3,71 |
| Mediana | 3,00 | 3,00 | 3,00 | 4,00 |
| Moda | 3a | 3 | 3 | 4 |
| Desv. Desviación | ,878 | ,858 | ,877 | 1,130 |
| Varianza | ,771 | ,736 | ,769 | 1,278 |
| Rango | 3 | 3 | 3 | 4 |

7. Tablas de frecuencia e Histogramas del análisis de datos

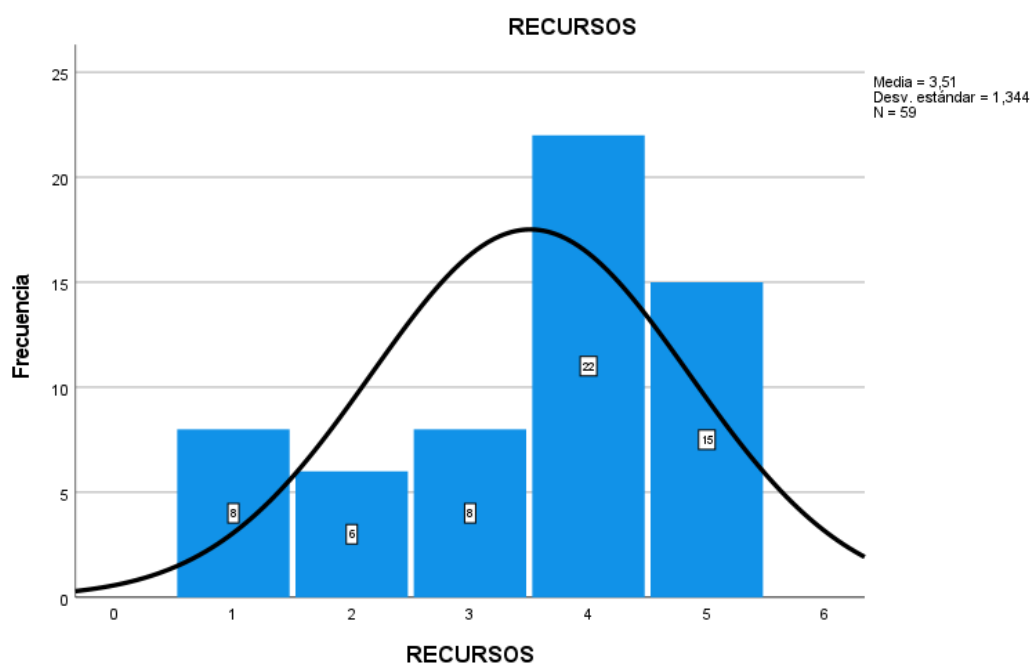
Tabla 8

Recursos

| RECURSOS | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| DESACUERDO | 6 | 10,2% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| DE ACUERDO | 22 | 37,3% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 15 | 25,4% |

Gráfico 1

Histograma de Recursos



Interpretación:

Se indagó sobre si la entidad orienta sus recursos a la aplicación de los programas presupuestales y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 62.7%, en desacuerdo en un 23.8% y un 13.6% no manifestó una clara posición al respecto.

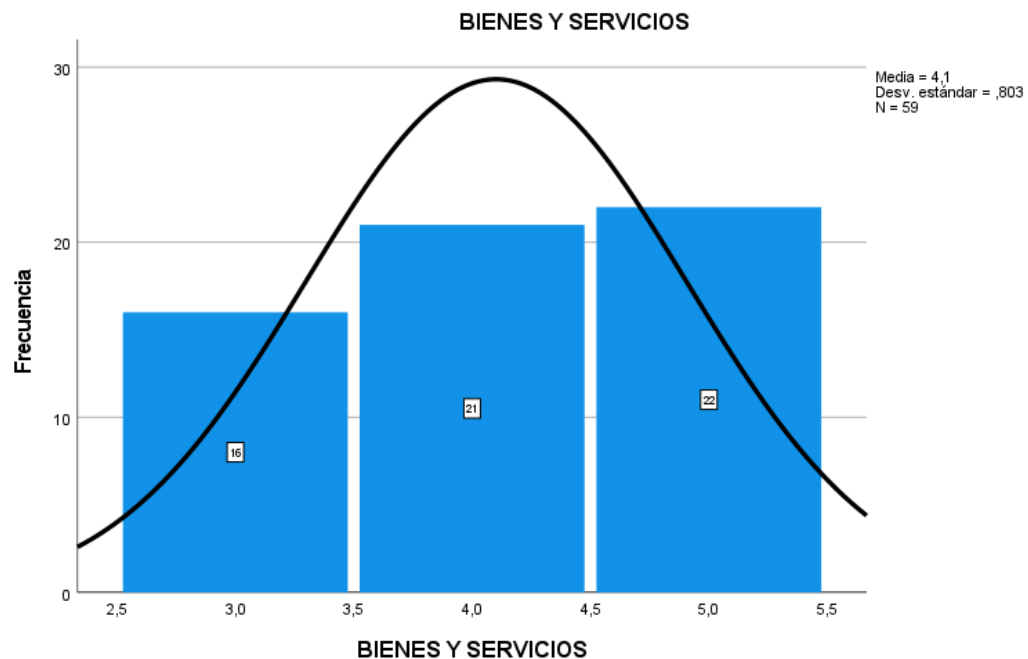
Tabla 9

Bienes y Servicios

| BIENES Y SERVICIOS | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 16 | 27,1% |
| DE ACUERDO | 21 | 35,6% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 22 | 37,3% |

Gráfico 2

Histograma Bienes y Servicios



Interpretación:

Se indago sobre si la provisión de bienes y servicios se garantizan con los programas presupuestales a favor de la población y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 72.9%, y ni de acuerdo ni en desacuerdo un 27.1%.

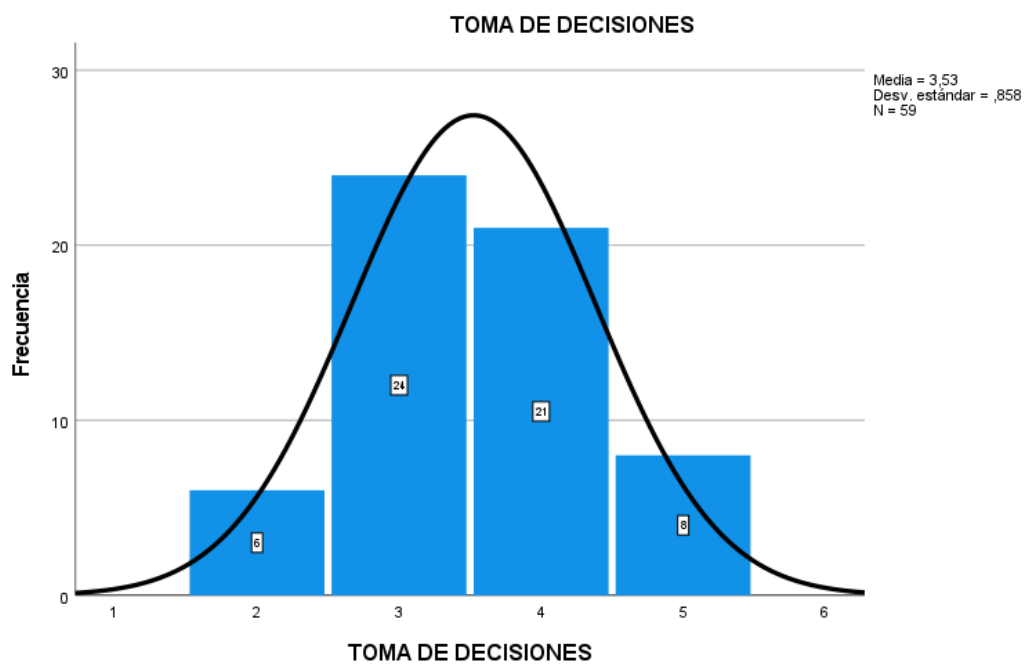
Tabla 10

Toma de Decisiones

| TOMA DE DECISIONES | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 6 | 10,2% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 24 | 40,7% |
| DE ACUERDO | 21 | 35,6% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 8 | 13,6% |

Gráfico 3

Histograma Toma de Decisiones



Interpretación:

Se indagó sobre si la toma de decisiones de las autoridades municipales están alineadas con los programas presupuestales y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 49.2%, en desacuerdo en un 10.2% y un 40.7% no lo tuvo claro.

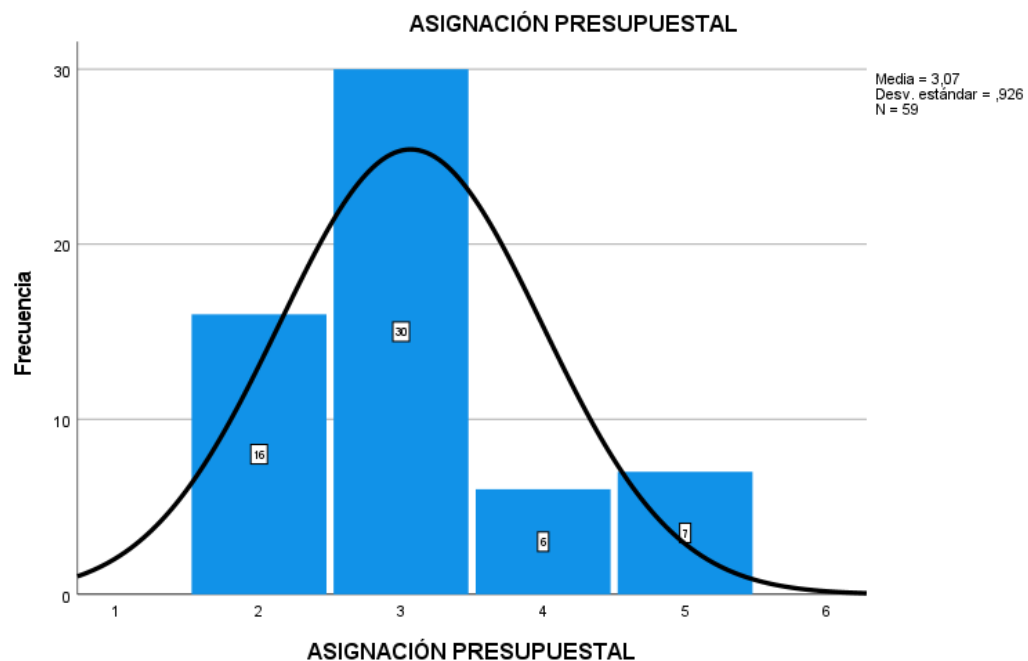
Tabla 11

Asignación Presupuestal

| ASIGNACIÓN PRESUPUESTAL | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 16 | 27,1% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 30 | 50,8% |
| DE ACUERDO | 6 | 10,2% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 7 | 11,9% |

Gráfico 4

Histograma Asignación Presupuestal



Interpretación:

Se indagó sobre si la asignación presupuestal es la suficiente para los programas presupuestales y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron en desacuerdo en un 27.1%, de acuerdo en un 22.1% y un significativo 50.8% no manifestó una clara posición definida al respecto.

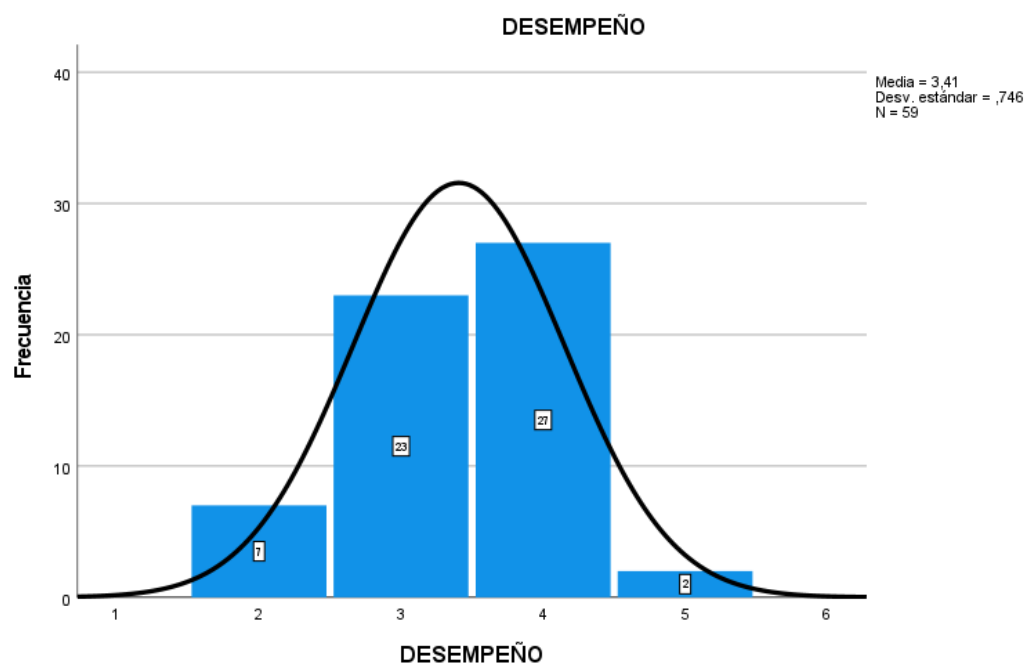
Tabla 12

Desempeño

| DESEMPEÑO | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 7 | 11,9% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 23 | 39,0% |
| DE ACUERDO | 27 | 45,8% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 2 | 3,4% |

Gráfico 5

Histograma Desempeño



Interpretación:

Se indagó sobre si el desempeño en el logro de resultados cuenta con un adecuado seguimiento de los programas presupuestales y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 49.2%, en desacuerdo en un 11.9% y un 39.0% tuvo una posición neutral.

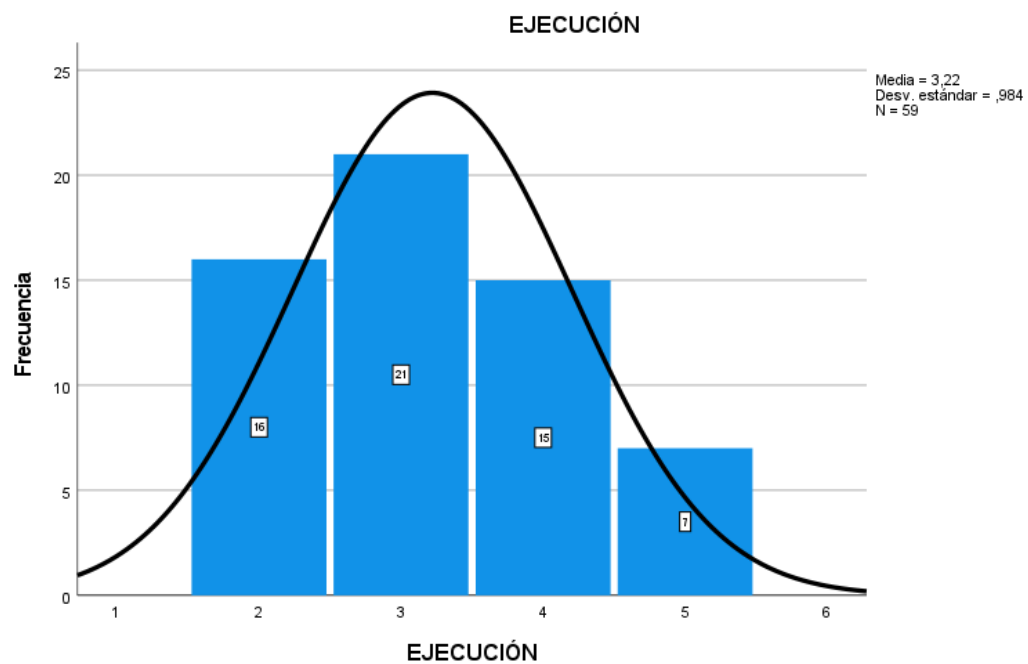
Tabla 13

Ejecución

| EJECUCIÓN | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 16 | 27,1% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 21 | 35,6% |
| DE ACUERDO | 15 | 25,4% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 7 | 11,9% |

Gráfico 6

Histograma Ejecución



Interpretación:

Se indago sobre si la ejecución presupuestaria está sujeta al seguimiento por parte de los grupos de interés y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 37.3%, en desacuerdo en un 27.1% y un 35.6% no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo.

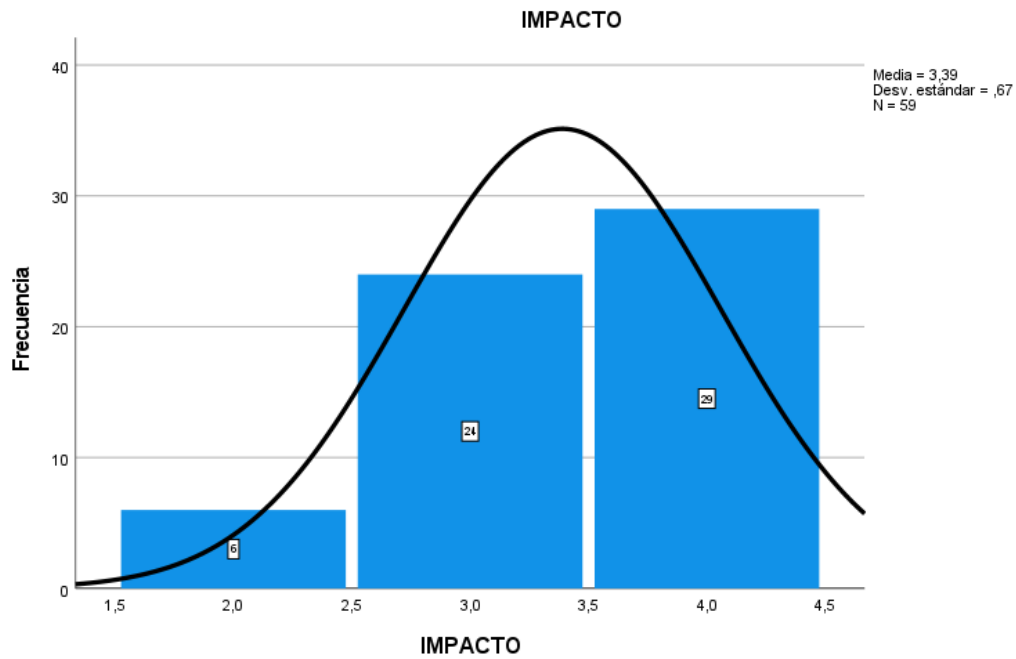
Tabla 14

Impacto

| IMPACTO | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 6 | 10,2% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 24 | 40,7% |
| DE ACUERDO | 29 | 49,2% |

Gráfico 7

Histograma Impacto



Interpretación:

Se indagó sobre si el impacto de la ejecución de los programas presupuestales se refleja en las evaluaciones independientes y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 49.2%, en desacuerdo el 10.2% y el otro 40.7% no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo.

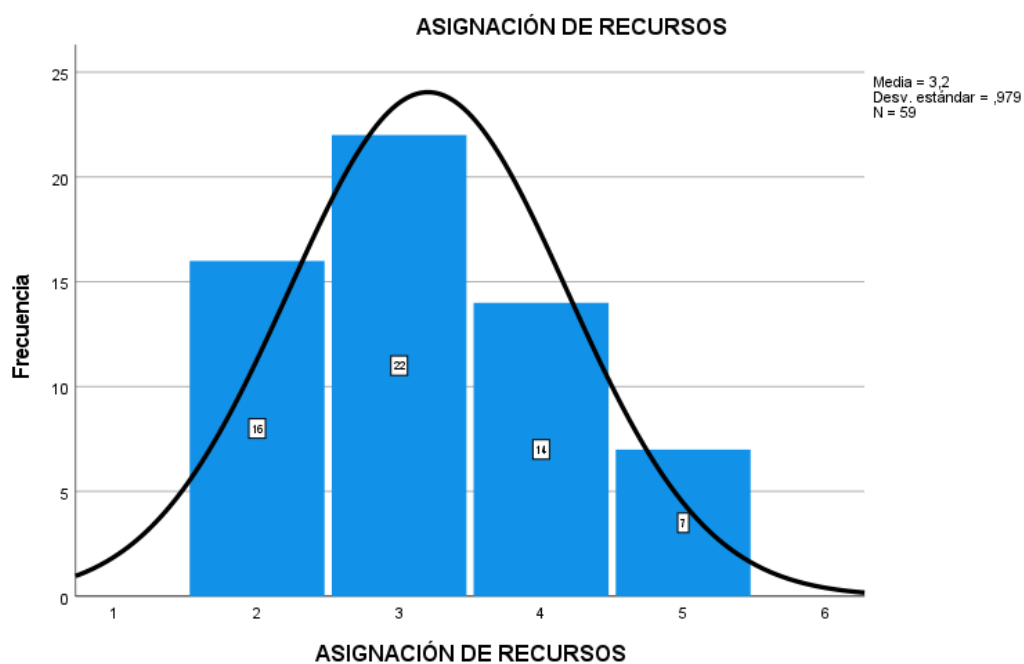
Tabla 15

Asignación de Recursos

| ASIGNACIÓN DE RECURSOS | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 16 | 27,1% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 22 | 37,3% |
| DE ACUERDO | 14 | 23,7% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 7 | 11,9% |

Gráfico 8

Histograma Asignación de Recursos



Interpretación:

Se indago sobre si la asignación de recursos a los programas presupuestales es dirigida por las evaluaciones independientes y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 35.6%, en desacuerdo en un 27.1% y un 37.3% tuvo una posición neutral.

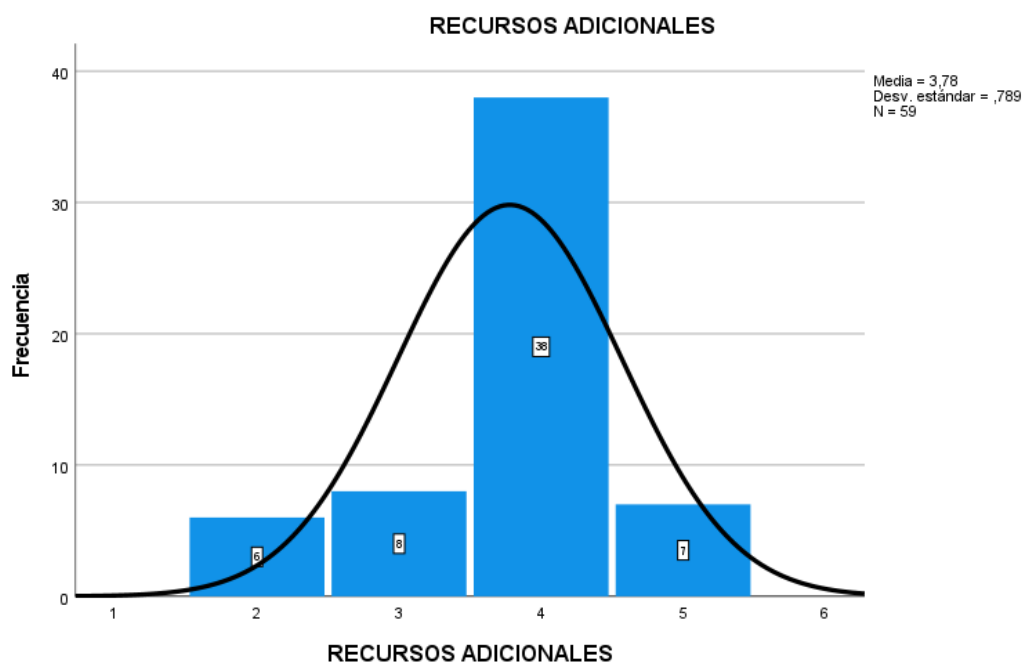
Tabla 16

Recursos Adicionales

| RECURSOS ADICIONALES | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 6 | 10,2% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| DE ACUERDO | 38 | 64,4% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 7 | 11,9% |

Gráfico 9

Histograma Recursos Adicionales



Interpretación:

Se indagó sobre si la transferencia de recursos adicionales a la entidad es un elemento que incentiva a la gestión administrativa y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 76.3%, en desacuerdo en un 10.2% y un 13.6% tuvo una posición neutral.

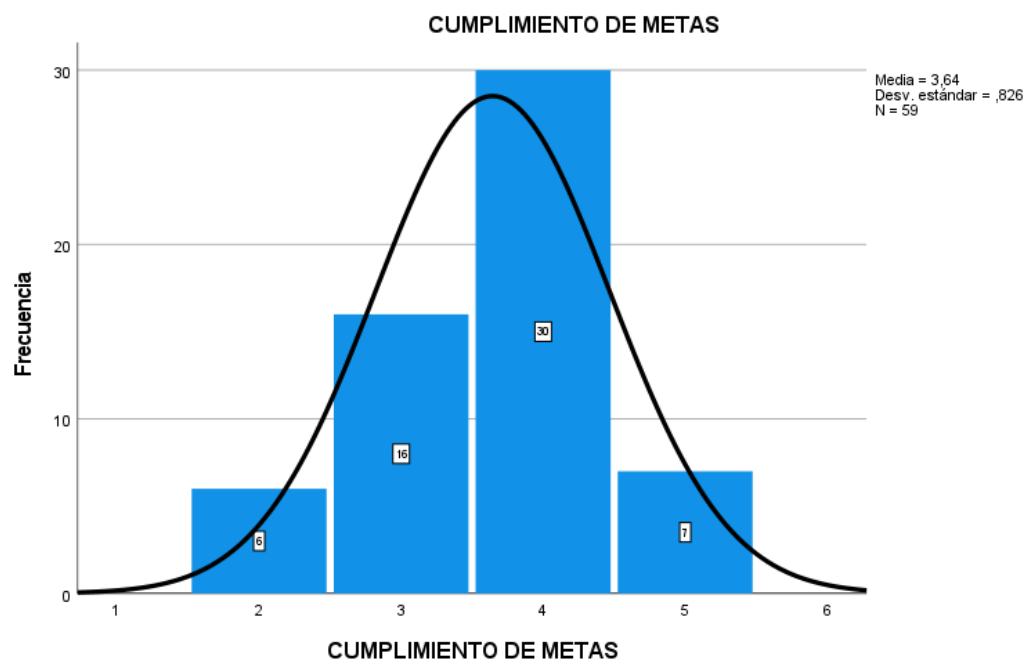
Tabla 17

Cumplimiento de Metas

| CUMPLIMIENTO DE METAS | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 6 | 10,2% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 16 | 27,1% |
| DE ACUERDO | 30 | 50,8% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 7 | 11,9% |

Gráfico 10

Histograma Cumplimiento de Metas



Interpretación:

Se indagó sobre si el cumplimiento de metas permiten los incentivos a la gestión administrativa y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 62.7%, en desacuerdo en un 10.2% y un 27.1% no expresó una posición definida.

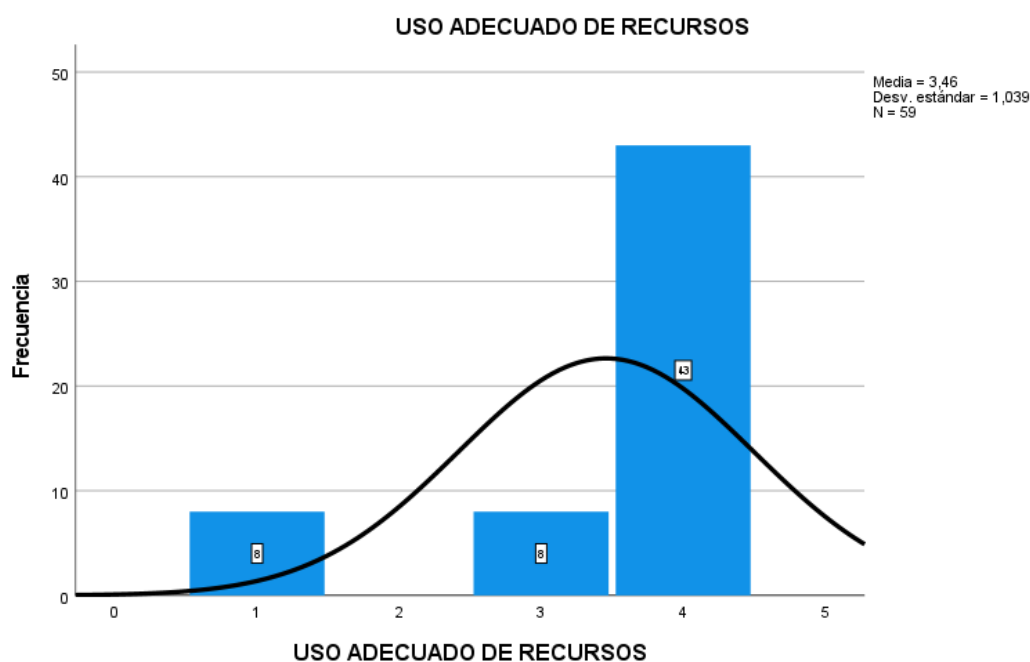
Tabla 18

Uso Adecuado de Recursos

| USO ADECUADO DE RECURSOS | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| DE ACUERDO | 43 | 72,9% |

Gráfico 11

Histograma Uso Adecuado de Recursos



Interpretación:

Se indagó sobre si el uso adecuado de los recursos públicos se ejecuta de manera eficiente para la programación presupuestal y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 72.9%, en desacuerdo en un 13.6% y un 13.6% no se expresó ni a favor ni en contra.

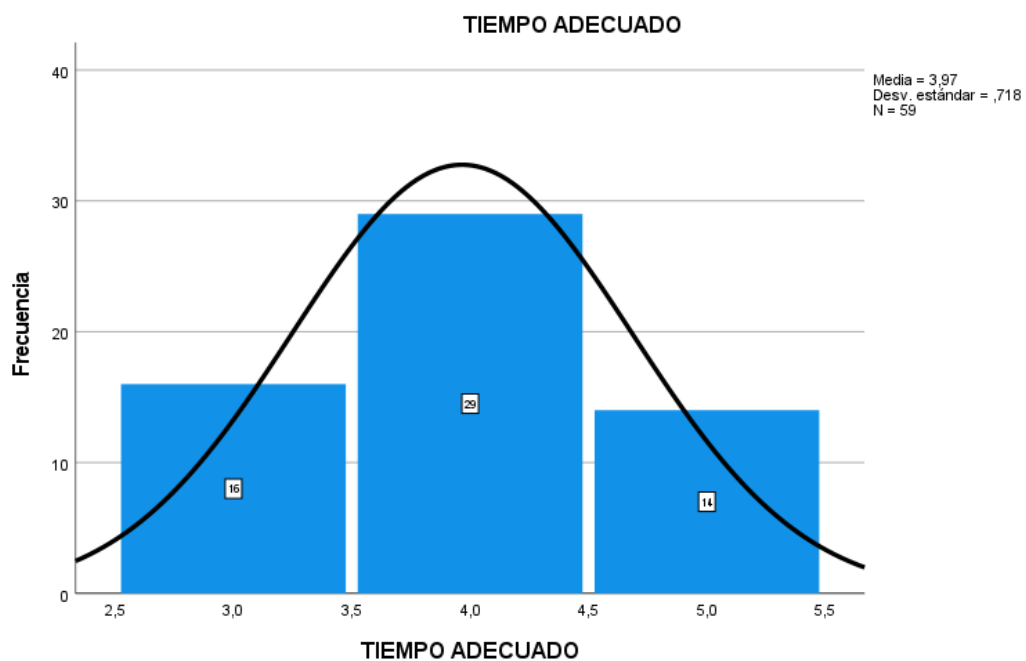
Tabla 19

Tiempo Adecuado

| TIEMPO ADECUADO | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 16 | 27,1% |
| DE ACUERDO | 29 | 49,2% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 14 | 23,7% |

Gráfico 12

Histograma Tiempo Adecuado



Interpretación:

Se indagó sobre si el tiempo es el adecuado para el cumplimiento de las actividades programadas con eficiencia y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 72.9%, y un 27.1% no estaba ni de acuerdo ni en desacuerdo.

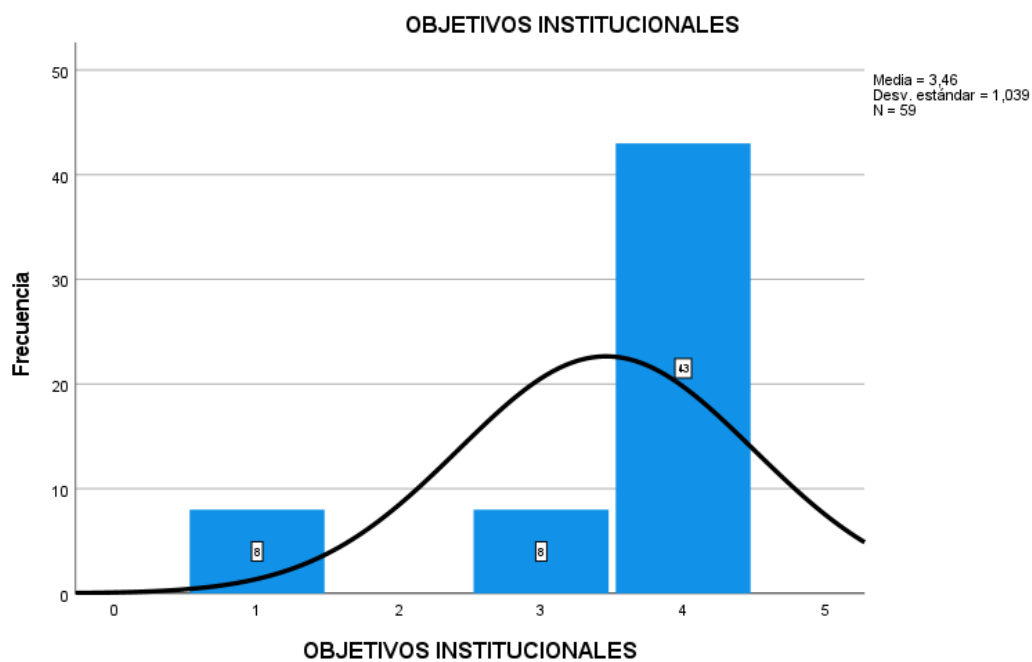
Tabla 20

Objetivos Institucionales

| OBJETIVOS INSTITUCIONALES | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| DE ACUERDO | 43 | 72,9% |

Gráfico 13

Histograma Objetivos Institucionales



Interpretación:

Se indagó sobre si los objetivos institucionales son cumplidos eficientemente para beneficio de la población y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 72.9%, totalmente en desacuerdo un 13.6% y el restante 13.6% ni de acuerdo ni en desacuerdo.

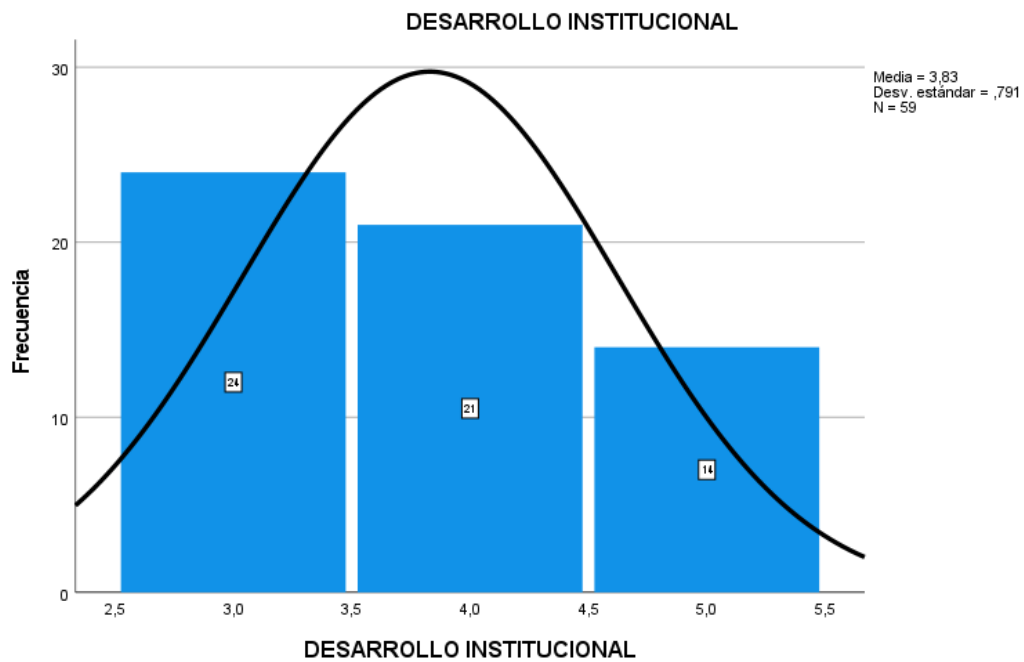
Tabla 21

Desarrollo Institucional

| DESARROLLO INSTITUCIONAL | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 24 | 40,7% |
| DE ACUERDO | 21 | 35,6% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 14 | 23,7% |

Gráfico 14

Histograma Desarrollo Institucional



Interpretación:

Se indagó sobre si el desarrollo institucional está acorde con el uso eficiente de los recursos públicos y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 59.3%, y un 40.7% tuvo una posición neutral.

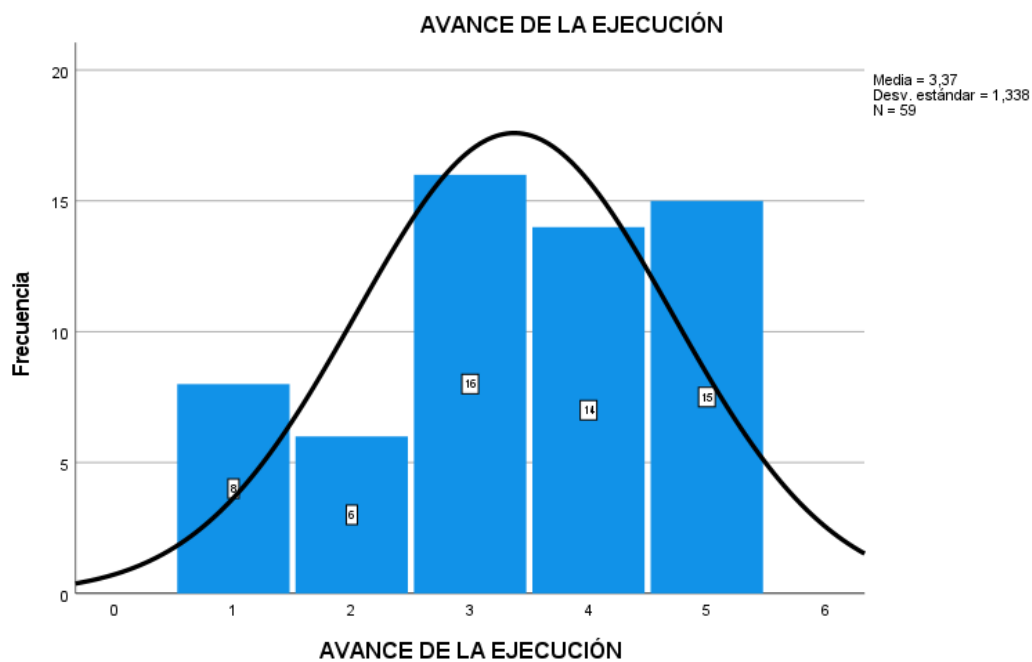
Tabla 22

Avance de la Ejecución

| AVANCE DE LA EJECUCIÓN | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| DESACUERDO | 6 | 10,2% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 16 | 27,1% |
| DE ACUERDO | 14 | 23,7% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 15 | 25,4% |

Gráfico 15

Histograma Avance de la Ejecución



Interpretación:

Se indagó sobre si el avance en la ejecución presupuestaria en la entidad es eficaz en cuanto a los resultados logrados y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 49.1%, en desacuerdo en un 23.8% y un 27.1% no tuvo una clara posición sobre esto.

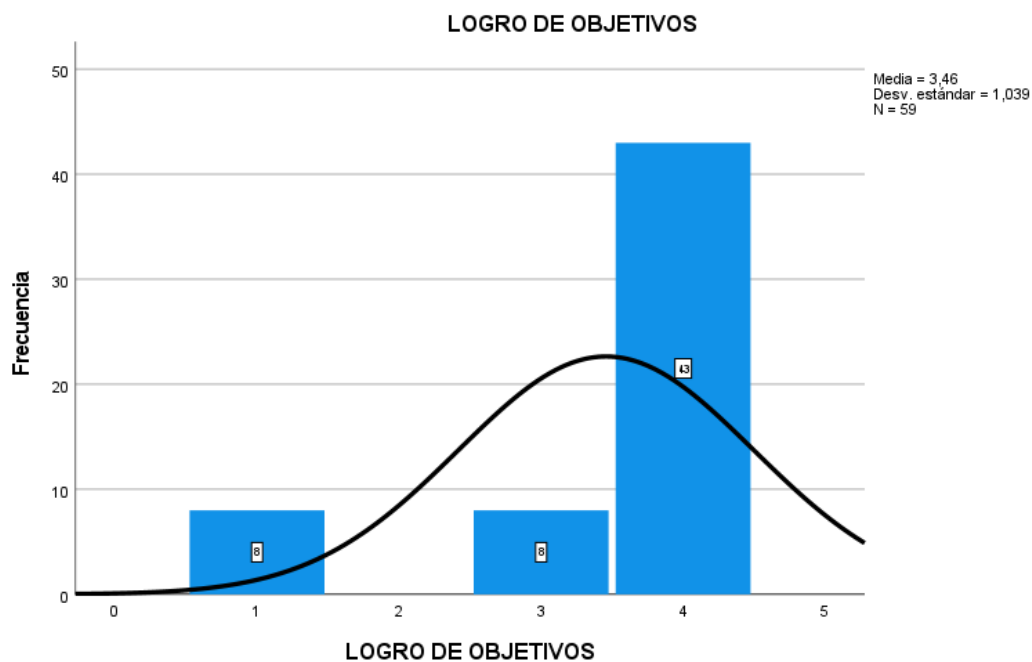
Tabla 23

Logro de Objetivos

| LOGRO DE OBJETIVOS | | |
|--------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| DE ACUERDO | 43 | 72,9% |

Gráfico 16

Histograma Logro de Objetivos



Interpretación:

Se indagó sobre si el logro de los objetivos institucionales permite un gasto eficaz de los recursos de la entidad y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 72.9%, totalmente en desacuerdo un 13.6% y el restante 13.6% no se expresó ni a favor ni en contra.

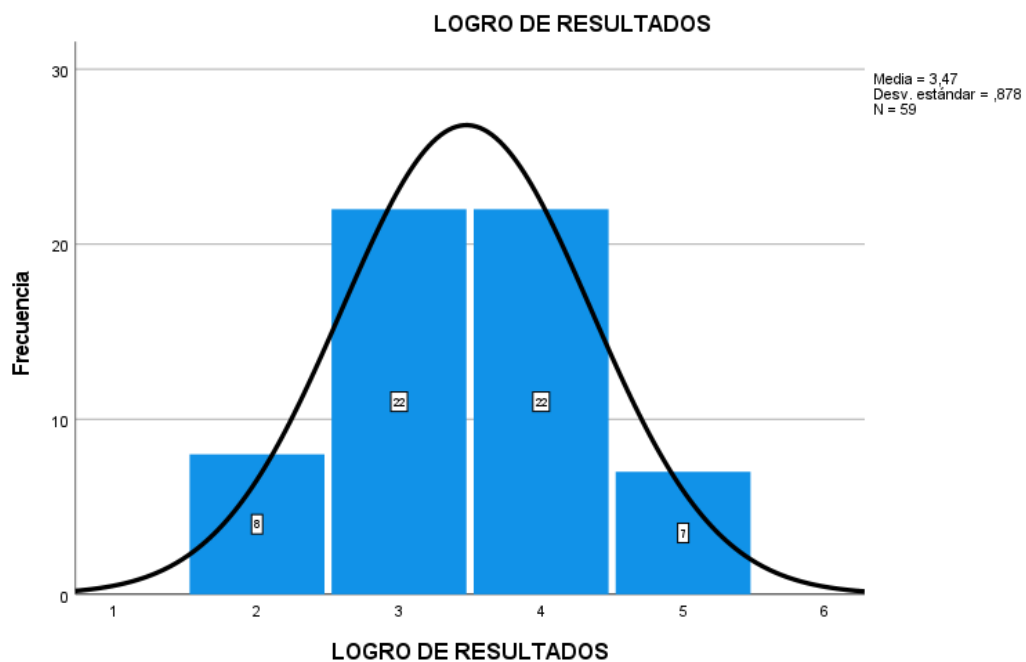
Tabla 24

Logro de Resultados

| LOGRO DE RESULTADOS | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 22 | 37,3% |
| DE ACUERDO | 22 | 37,3% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 7 | 11,9% |

Gráfico 17

Histograma Logro de Resultados



Interpretación:

Se indagó sobre si el logro de resultados se sostiene en un uso eficaz de los recursos públicos y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 49.2%, en desacuerdo en un 13.6% y un 37.3% no tuvo una clara posición sobre esto.

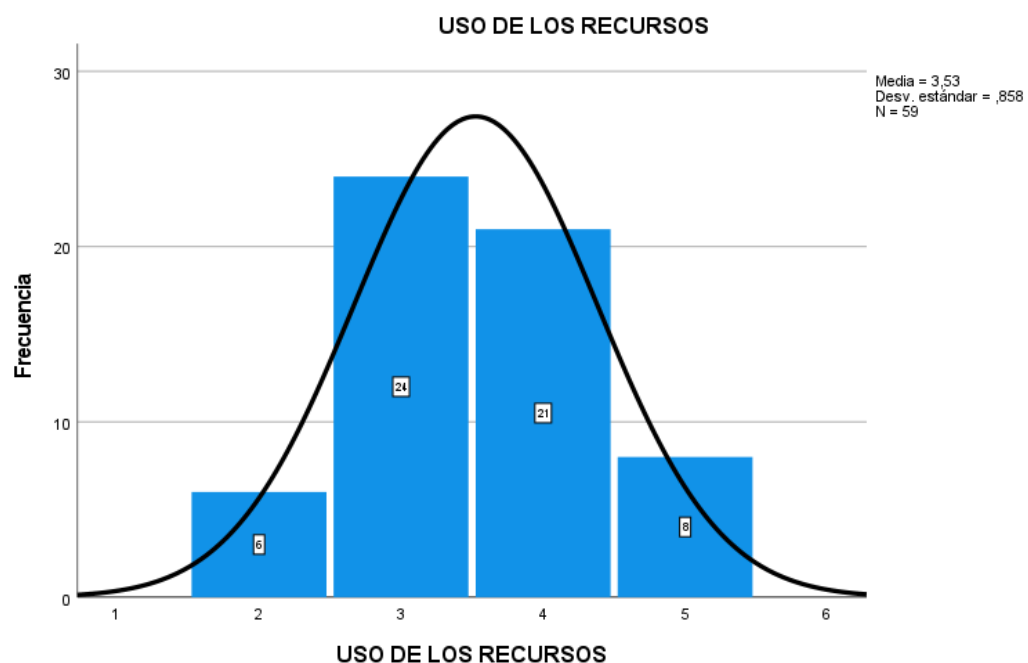
Tabla 25

Uso de los Recursos

| USO DE LOS RECURSOS | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 6 | 10,2% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 24 | 40,7% |
| DE ACUERDO | 21 | 35,6% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 8 | 13,6% |

Gráfico 18

Histograma Uso de los Recursos



Interpretación:

Se indago sobre si los recursos públicos son ejecutados respetando la política de transparencia de la entidad y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un 49.2%, en desacuerdo en un 10.2% y un 40.7% no se expresó ni a favor ni en contra.

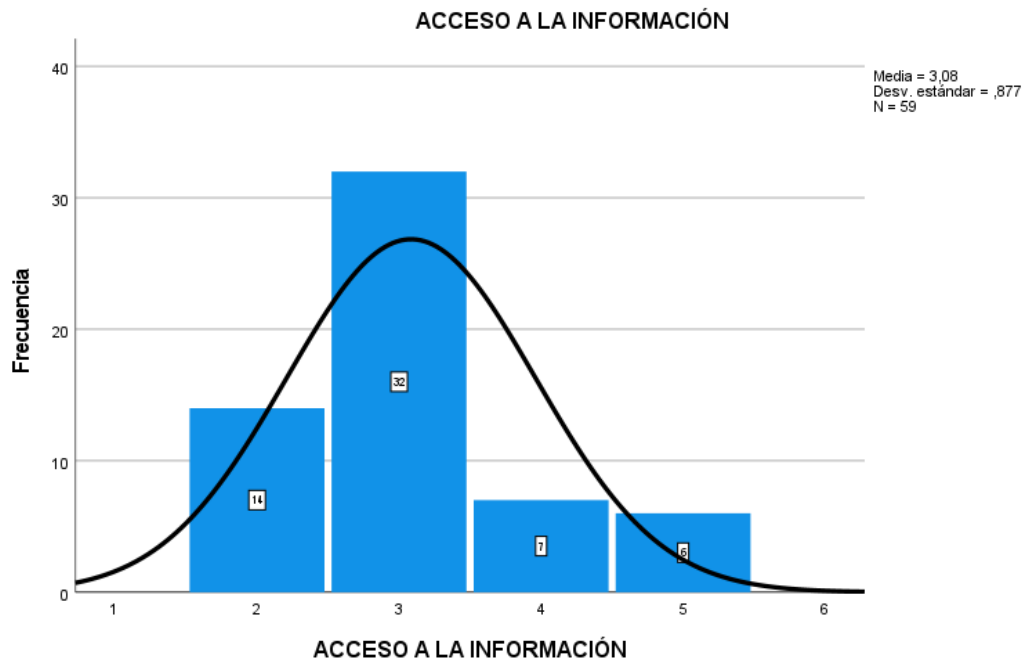
Tabla 26

Acceso a la Información

| ACCESO A LA INFORMACIÓN | | |
|-----------------------------------|----|-------|
| | N | % |
| DESACUERDO | 14 | 23,7% |
| NI DE ACUERDO NI EN DESACUERDO | 32 | 54,2% |
| DE ACUERDO | 7 | 11,9% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 6 | 10,2% |

Gráfico 19

Histograma Acceso a la Información



Interpretación:

Se indago sobre si el acceso a la información de la entidad se efectúa con transparencia en la gestión administrativa y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron en desacuerdo un 23.7%, de acuerdo un 22.1% y un significativo 54.2% tuvo una posición neutral.

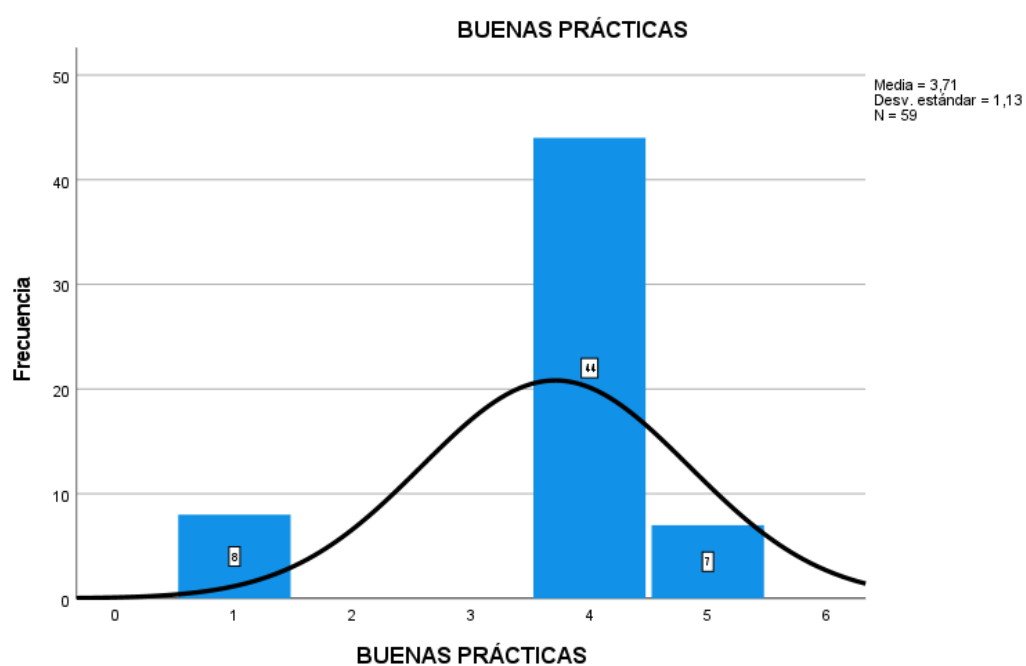
Tabla 27

Buenas Prácticas

| BUENAS PRÁCTICAS | | |
|--------------------------|----|-------|
| | N | % |
| TOTALMENTE EN DESACUERDO | 8 | 13,6% |
| DE ACUERDO | 44 | 74,6% |
| TOTALMENTE DE ACUERDO | 7 | 11,9% |

Gráfico 20

Histograma Buenas Prácticas



Interpretación:

Se indago sobre si el desarrollo de buenas prácticas se lleva a cabo con transparencia en la gestión de la entidad y se pudo apreciar que los colaboradores estuvieron de acuerdo en un contundente 86.5% y solo un 13.6% estuvo totalmente en desacuerdo.

Anexo 11

Resultados de la Investigación y Análisis Inferencial

Prueba de hipótesis general para la variable 1: Presupuesto por resultados y la variable 2: Calidad del gasto

HO: No existe relación entre las variables: Presupuesto por resultados y Calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

H1: Existe relación entre las variables: Presupuesto por resultados y Calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

Inferencia Estadística:

De los datos obtenidos se infiere de que existe una alta correlación positiva entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto, equivalente al 79.5%; siendo esta asociación altamente significativa al nivel de $\alpha = 0.01$.

Existe una asociación alta entre el presupuesto por resultados y calidad del gasto, relación altamente significativa entre dichas variables desarrolladas en la investigación.

Tabla 28

Correlación Presupuesto por Resultados con la Calidad del Gasto.

| Correlaciones | | | | |
|------------------------|----------------------------|-----------------------------|----------------------------|-------------------|
| | | | Presupuesto por resultados | Calidad del gasto |
| Correlación de Pearson | Presupuesto por resultados | Coefficiente de Correlación | 1,000 | ,795** |
| | | Sig. (Bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 59 | 59 |
| | Calidad del gasto | Coefficiente de Correlación | ,795** | 1,000 |
| | | Sig. (Bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 59 | 59 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 1

H0: V1D1 Programas presupuestales no se relaciona con V2 Calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

H1: V1D1 Programas presupuestales se relaciona con V2 Calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

Inferencia Estadística:

Se infiere que hay una alta conexión positiva del 82.3% entre programas presupuestales del presupuesto por resultados y calidad del gasto; siendo esta asociación altamente significativa al nivel de $\alpha = 0.01$.

Tabla 29

Correlación Programas presupuestales con la Calidad del Gasto.

| Correlaciones | | | | |
|---------------------------|-----------------------------|-------------------------------|---------------------------------|----------------------|
| | | | Programas presupuest ales | Calidad del gasto |
| Correlación de Pearson | Programas presupuestales | Coeficiente de Correlación | 1,000 | ,823** |
| | | Sig. (Bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 59 | 59 |
| | Calidad del gasto | Coeficiente de Correlación | ,823** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 59 | 59 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 2

H0: V1D1 Seguimiento no se relaciona con V2 Calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

H1: V1D1 Seguimiento se relaciona con V2 Calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

Inferencia Estadística:

Se infiere que hay una alta conexión positiva del 78.7% entre seguimiento del presupuesto por resultados y calidad del gasto; siendo esta asociación altamente significativa al nivel de $\alpha = 0.01$.

Tabla 30

Correlación Seguimiento con la Calidad del Gasto.

| Correlaciones | | | | |
|------------------------|-------------------|-----------------------------|-------------------|--------|
| | | Seguimiento | Calidad del gasto | |
| Correlación de Pearson | Seguimiento | Coefficiente de Correlación | 1,000 | ,787** |
| | | Sig. (Bilateral) | . | ,000 |
| | | N | 59 | 59 |
| | Calidad del gasto | Coefficiente de Correlación | ,787** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 59 | 59 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 3

H0: V1D1 Evaluaciones independientes no se relaciona con V2 Calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

H1: V1D1 Evaluaciones independientes se relaciona con V2 Calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

Inferencia Estadística:

Se infiere que hay una alta conexión positiva del 83.3% entre evaluaciones independientes del presupuesto por resultados y calidad del gasto; siendo esta asociación altamente significativa al nivel de $\alpha = 0.01$.

Tabla 31

Correlación Evaluaciones Independientes con la Calidad del Gasto.

| Correlaciones | | | | |
|------------------------|-----------------------------|----------------------------|-----------------------------|-------------------|
| | | | Evaluaciones independientes | Calidad del gasto |
| Correlación de Pearson | Evaluaciones independientes | Coeficiente de Correlación | 1,000 | ,833** |
| | | Sig. (Bilateral) | . | ,000 |
| | N | 59 | 59 | |
| | Calidad del gasto | Coeficiente de Correlación | ,833** | 1,000 |
| | | Sig. (Bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 59 | 59 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Prueba de Hipótesis Específica 4

H0: V1D1 Incentivos a la gestión no se relaciona con V2 Calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

H1: V1D1 Incentivos a la gestión se relaciona con V2 Calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021.

Inferencia Estadística:

Se infiere que hay una conexión positiva moderada del 56.6% entre incentivos a la gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto; siendo esta asociación altamente significativa al nivel de $\alpha = 0.01$.

Tabla 32

Correlación Incentivos a la Gestión con la Calidad del Gasto.

| Correlaciones | | | | |
|---------------------------|----------------------------|-------------------------------|----------------------------|----------------------|
| | | | Incentivos a la gestión | Calidad del gasto |
| Correlación de Pearson | Incentivos a la gestión | Coeficiente de Correlación | 1,000 | ,566** |
| | | Sig. (Bilateral) | . | ,000 |
| | N | | 59 | 59 |
| | Calidad del gasto | Coeficiente de Correlación | ,566** | 1,000 |
| Sig. (bilateral) | | ,000 | . | |
| N | | 59 | 59 | |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Anexo 12

Consentimiento informado



Consentimiento Informado (*)

Título de la investigación: "Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021".

Investigador: Percy Arturo Palacios Matienzo.

Propósito del estudio pública

Le invitamos a participar en la investigación titulada "Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021", cuyo objetivo es Determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021. Esta investigación es desarrollada por estudiantes de posgrado del programa Maestría en Gestión pública, de la Universidad César Vallejo del campus Callao, aprobado por la autoridad correspondiente de la Universidad, y con el permiso de la Municipalidad distrital de Pampas.

La investigación tendrá un impacto importante, porque permitirá demostrar como el presupuesto por resultados se relaciona con la calidad del gasto contribuyendo en garantizar un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos.

Procedimiento

Si usted decide participar en la investigación se realizará lo siguiente:

1. Se realizará una encuesta o entrevista donde se recogerán datos personales y algunas preguntas sobre la investigación titulada: "Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021"
2. Esta encuesta o entrevista tendrá un tiempo aproximado de una semana y se realizará utilizando el formulario virtual de Google. Las respuestas al cuestionario o guía de entrevista serán codificadas usando un número de identificación y, por lo tanto, serán anónimas.

Participación voluntaria (principio de autonomía):

Puede hacer todas las preguntas para aclarar sus dudas antes de decidir si desea participar o no, y su decisión será respetada. Posterior a la aceptación no desea continuar puede hacerlo sin ningún problema.

* Obligatorio a partir de los 18 años.

Riesgo (principio de No maleficencia):

Indicar al participante la existencia que NO existe riesgo o daño al participar en la investigación. Sin embargo, en el caso que existan preguntas que le puedan generar incomodidad. Usted tiene la libertad de responderlas o no.

Beneficios (principio de beneficencia):

Se le informará que los resultados de la investigación se le alcanzará a la institución al término de la investigación. No recibirá algún beneficio económico ni de ninguna otra índole. El estudio no va aportar a la salud individual de la persona, sin embargo, los resultados del estudio podrán convertirse en beneficio de la salud pública.

Confidencialidad (principio de justicia):

Los datos recolectados deben ser anónimos y no tener ninguna forma de identificar al participante. Garantizamos que la información que usted nos brinde es totalmente Confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de la investigación. Los datos permanecerán bajo custodia del investigador principal y pasado un tiempo determinado serán eliminados convenientemente.

Problemas o preguntas:

Si tiene preguntas sobre la investigación puede contactar con el Investigador Percy Arturo Palacios Matienzo, email: prrcypalaciosm@ucvvirtual.edu.pe ; percyapalacoosm@gmail.com y Docente asesor Dr. Mori Paredes, Manuel Alberto, email: mmorip@ucvvirtual.edu.pe

Consentimiento

Después de haber leído los propósitos de la investigación autorizo participar en la investigación antes mencionada.

Nombre y apellidos.....

Fecha y hora:



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, MORI PAREDES MANUEL ALBERTO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en una municipalidad distrital. Año 2021", cuyo autor es PALACIOS MATIENZO PERCY ARTURO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 09 de Enero del 2023

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|--|
| MORI PAREDES MANUEL ALBERTO DNI: 07856089 ORCID: 0000-0002-9687-492X | Firmado electrónicamente por: MMORIP el 09-01- 2023 15:26:09 |

Código documento Trilce: TRI - 0514867