



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Estilos de crianza y agresividad en adolescentes con
padres separados de una institución educativa, Chiclayo

2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Núñez Bermeo, Luz Amparo (orcid.org/0000-0001-8340-6767)

Valera Barboza, Sharol Jerlith (orcid.org/0000-0002-2126-6743)

ASESOR:

Espinoza Yong, Nelson Pacifico (orcid.org/0000-0002-2077-7082)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CHICLAYO – PERÚ

2023

Dedicatoria

Esta tesis se la dedicamos a Dios por habernos permitido llegar hasta este punto y haber logrado nuestro sueño.

A nuestros padres, familiares, profesores, parejas y amistades quienes nos brindaron su confianza, y apoyo constante en esta etapa.

Los autores

Agradecimiento

A Dios por permitirnos llegar a cumplir nuestra meta, por darnos fuerzas cuando más lo necesitábamos y brindarnos la sabiduría.

A nuestros padres y familiares porque siempre estuvieron y confiaron en nosotras, brindándonos su apoyo y así culminar con nuestra carrera que tanto anhelábamos.

Los autores

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Indice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y Diseño de investigación.....	15
3.2. Variables y operacionalización:.....	15
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 PROCEDIMIENTO	19
3.6. MÉTODO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	20
3.7 ASPECTOS ÉTICOS	20
IV. RESULTADOS.....	20
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES	29
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1 Prueba de normalidad	20
Tabla 2 Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo 2022	20
Tabla 3 Niveles de estilos de crianza en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo 2022.	21
Tabla 4 Niveles de agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo 2022.....	22
Tabla 5 Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo 2022.....	23

Resumen

El objetivo general fue Determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes con padres separados de una institución educativa. Se utilizó la siguiente metodología: el tipo de investigación básica siendo este tipo descriptivo correlacional; la técnica que se utiliza es la encuesta para ambas variables y el instrumento es el cuestionario para ambas variables. La población se constituye por 300 estudiantes del sexo femenino y masculino entre edades de 12 a 17 años de edad y la muestra se constituye por 115 estudiantes que cumplen con la condición de presentar padres separados, de acuerdo a la revisión del registro social que presenta la Institución Educativa. La conclusión principal fue que no existe relación entre los estilos de crianza y agresividad en los estudiantes con padres separados de una I.E. de Chiclayo. Por lo que se infiere que para esta población los estilos de crianza que ejecutan los padres no activan las conductas agresivas en los adolescentes evaluados.

Palabras clave: estilos de crianza, agresividad, padres separados.

Abstract

The general objective was Determine. the relationship between parenting styles and aggressiveness in. teenagers. with parents separated from an educational institution. The following methodology was used: the type of basic research being this descriptive correlational type; the technique used is the survey for both variables and the instrument is the questionnaire for both variables. The population is made up of 300 female and male students between the ages of 12 and 17 and the sample is made up of 115 students who meet the condition of presenting separated parents, according to the review of the social record presented by the Educational institution. The main conclusion was that there is no relationship between parenting styles and aggressiveness in students with separated parents from an I.E. from Chiclayo. Therefore, it is inferred that for this population the parenting styles carried out by the parents do not activate aggressive behaviors in the evaluated adolescents.

Keywords: parenting styles, aggressiveness, separated parents.

I. INTRODUCCIÓN

En la sociedad actual existen diversos estilos de crianza de padres a hijos; por ende, se manifiestan conductas de diferente índole, adecuadas para la salud mental y desarrollo como personas o inadecuadas en el ámbito donde se desenvuelven y desenvolverá en el futuro. La cultura de cada país en un gran porcentaje que se ve reflejado en el tipo de crianza y educación que recibieron y reciben sus pobladores, es por ello que se considera a la familia como el único núcleo donde se construye la identidad y el ser social del niño, ya que la crianza viene a ser el camino que los padres guían a los hijos en su desarrollo y aprendizaje, inculcando valores, desde la niñez hasta la adolescencia en donde cada uno de los padres mantienen una creencia sobre la crianza hacia sus hijos. Castillo, (2020).

Al respecto, la Organización de las Naciones Unidas, manifiesta que la familia es considerada el centro o núcleo de la sociedad; porque es esencial para el pleno desarrollo de cada individuo (Zafra, 2017).

En lo que respecta al contexto nacional, según reporte de la RENIEC en el año 2018 se llegaron a inscribir 92440 matrimonios civiles a nivel nacional y en el 2019 se reportaron 16485 divorcios a nivel nacional, siendo Lima el departamento que presentaba mayor porcentaje que fue 62.3% que se podría decir más de la mitad de la población (INEI, 2020). Maldonado et al., (2022) consideran que las causas por la que las familias se van desintegrando es mayormente por falta de recursos económicamente, la pobre comunicación y comprensión entre los miembros de la familia, haciendo que todo ello tenga consecuencias graves en el desarrollo de los hijos ya que mayormente es como un impulso para que los adolescentes presenten baja autoestima, consumo de sustancias tóxicas, conductas agresivas y deserción escolar.

De la misma forma Zafra (2017) considera que los menores que tienen padres separados son los que presentan más daños psicológicos ya que perciben lo que son las peleas y sienten la ausencia de cariño por parte de su familia, repercutiendo problemas de conductas, así como la agresión y violencia; siendo más propensos

a la delincuencia, al consumo de drogas a diferencia de los niños que tienen padres no separados.

Por otro lado, con respecto a la agresividad el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) manifiestan que en el mes de enero y agosto del año 2017 se presentó 7,978 casos de violencia psicológica y 2,347 de violencia sexual, provenientes de hogares en donde muchos de los padres emplean el estilo autoritario, considerando la mejor herramienta para la crianza de sus hijos, ignorando que, estas podrían ser la presencia de las inapropiadas actitudes de agresividad en los niños (Huamán y Quezada, 2019).

Lara et al., (2021) manifestaron que los hombres que no estaban presentes en la crianza de sus hijos y después de un tiempo regresaban para hacerse cargo de ellos, tienden a tener un estilo autoritario, generando que los niños se vuelvan agresivos con las personas de su entorno; lo mismo sucede cuando es la madre la que se encuentra ausente en la crianza y desarrollo de sus hijos, ellos manifestaban comportamientos agresivos.

Según el MINEDU (2019) el 41% de niños entre 9 a 11 años han sido víctimas de violencia dentro de sus hogares por los propios cuidadores o padres y que solo el 73% lo ha sufrido alguna vez. Es decir que estas circunstancias hacen que los niños o adolescentes lo impulsen a ser agresivo cuando se comiencen a relacionar y actuar ante un momento de frustración con los demás ya que suelen convivir en un ambiente donde existe la violencia y pretendan utilizar la agresividad como mecanismo de defensa o como algo normal para defenderse (Lau y Yovera, 2019).

En la actualidad la sociedad peruana presenta familias generalmente desintegradas o separadas y dentro de esa familia desintegrada los adolescentes se han visto involucrados en la comisión de algunos actos que lindan con la agresividad, delincuencia, etc. Por ello el estilo de crianza más adecuado según estudios es la crianza democrática y esta es la más común en las familias con estructura nuclear, mientras que los estilos de abandono y autoritario aparecen en las familias en reconstrucción y monoparentales, respectivamente (Torres y Aguilar, 2017). Según datos obtenidos del Instituto Nacional de Estadística el 70.9% de los adolescentes

menores de 15 años no conviven con sus padres ya que se debía a que eran separados, huérfanos o fueron abandonados por uno de los conyugues (Palomino, 2022).

Ante esta preocupante realidad se hace esta investigación precisamente con alumnos que tengan padres separados y poder analizar qué estilos de crianza son lo que estos padres utilizan con sus hijos y ver el nivel de agresividad que podría emplear o desarrollar en ellos; Precisamente se ha contado con la base de datos de la institución educativa en donde se realizó dicho estudio, el cual cuenta con una relación de los alumnos que viven con padres separados o que solo cuenten con el cuidado de algún miembro de la familia, siendo este filtro de estudio que la institución lo realizan al inicio de cada año del ciclo escolar, el cual servirá para el uso de nuestra investigación. Teniendo en cuenta lo expresado es pertinente enunciar el problema de la siguiente manera: ¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución educativa de Chiclayo?

El estudio se justificó de manera teórica, debido a que permitió profundizar en el análisis y conceptualización de los estilos de crianza y agresividad; de esta manera generar nuevos aportes científicos que sean de utilidad para el campo de la psicología; de forma práctica, se justifica debido a que existe deficiente investigación tanto en el ámbito nacional como local, de tal modo que la importancia radica en obtener indicadores que nos permitan determinar la relación de los enfoques teóricos entre los estilos de crianza y agresividad en estudiantes con padres separados. Metodológicamente el estudio permitió comprender la relación entre las variables, así como la significancia que se encuentran dentro del contexto; socialmente permitió analizar y desarrollar estrategias constructivas como son: programas, talleres, charlas, técnicas, etc, que permitirán poder contribuir a la prevención y conducción de padres a hijos en la educación de los mismos, así como aportar a la institución educativa herramientas técnicas en bien de la sociedad educativa, del mismo modo poder contribuir con una mejor base a investigaciones futuras de programas de investigación.

Consecuentemente la investigación se guía a través del objetivo general: Determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en los adolescentes con padres separados de una institución educativa. Para ello se trazan objetivos específicos: Evaluar el estilo más predominante de crianza de los adolescentes con padres separados. Categorizar el nivel de agresividad de los adolescentes con padres separados y por último correlacionar el estilo de crianza con el nivel de agresividad de los adolescentes con padres separados.

En función al objetivo general se desprende la siguiente hipótesis: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes con padres separados.

II. MARCO TEÓRICO

Olivares y Vallejos (2021), realizaron un estudio con el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y la conducta agresiva en adolescentes, utilizando 113 adolescentes entre 12 a 17 años. Llegando al resultado que los estilos de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector sí se relacionan de una manera directa con la agresividad física, verbal, ira y hostilidad, llegando a concluir que si estos estilos de crianzas siguen aumentando hará que el adolescente tenga más conductas agresivas. No obstante, el estilo de crianza democrático hace todo lo contrario con la agresividad, llegando a la conclusión que si este estilo se utiliza más para que los adolescentes sean menos agresivos.

En tanto, Jaccya (2018) su objetivo fue, determinar la relación entre los estilos de crianza y las conductas agresivas, utilizando 400 estudiantes en edades 14 a 17, con un diseño no experimental, en donde encontraron resultados de que si existía relación de los estilos de crianza y la agresividad en los adolescentes del distrito de la esperanza ya que lograron identificar que el estilo de crianza autoritario estaba en un 49.3% y el autoritativo con un 30.3% y los de la variable agresión en un nivel medio con 54.8% y en un nivel bajo el 36.6%, es decir un poco más de la mitad de los adolescentes eran agresivos ya que mayormente sus padres empleaban el estilo de crianza autoritario.

Franco (2018) buscó determinar la relación entre los estilos de crianza y agresividad. en estudiantes del nivel secundario, llegando a utilizar 300 estudiantes del primer y quinto año, de edades 12 a 18, con un diseño no experimental de tipo descriptivo correlacional en donde utilizaron los instrumentos (EECF-29) de Estrada y Misare y el cuestionario de agresión de Buss y Perry. Teniendo como resultados de que existe relación significativa entre estilos de crianza autoritario e indulgente y las dimensiones de la agresividad, haciendo que el estilo sobreprotector era el que predomina más en los estudiantes, en donde formaba que el nivel de agresividad en los estudiantes se encontrara entre bajo y muy bajo.

Ríos y Barbosa (2017) cuyo objetivo fue analizar la relación existente entre los estilos de crianza y los niveles de agresividad en 51 adolescentes que 25 de ellos

de familia biparental y 26 de ellos monoparental, de un colegio público en la ciudad de Villavicencio-Colombia, obteniendo como resultados que no existe una relación significativamente entre los variables debido a que la puntuación de los estilos de crianza empleados por los padres, relacionados con los diferentes tipos de agresividad analizada mediante la prueba chi-cruzado, están por encima de la frecuencia esperada, esto considerando que la relación prevalece siempre y cuando la frecuencia sea menor a 0.05.

Lopez y Sullon (2020) buscaron determinar la relación entre los estilos de crianza y agresividad en estudiantes, con una muestra 251 estudiantes entre 12 a 17 años en donde 126 fueron mujeres y 125 varones, para ello utilizaron el cuestionario de estilo de crianza y el de agresividad, en donde encontraron como efecto una mínima correlación negativa, concluyendo que si los padres utilizan en menor posible el estilo democrático mayor será el nivel de gravedad.

Tocas (2022) buscó hallar la relación entre estilos de crianza y Habilidades sociales en estudiantes de secundaria, utilizaron 310 estudiantes, teniendo así que el estilo dominante de crianza en las mujeres fue de 47.7% y los hombres 60.0%, que fueron los más vitales y el estilo de crianza imprudente 4.6% mujeres y 2.8% hombres que fueron los menos. Como tal, que el sexo masculino percibe más lo que es el estilo de crianza autoritario más que mujeres, donde sus parientes no mostraron cariño ni diseccionaron, degradando las habilidades inteligentes de los adolescentes.

Jacca (2018) en su investigación no exploratorio trató de establecer la correspondencia entre estilos de crianza y formas contundentes de comportarse en jóvenes entre las edades de 14 a 17 años, en el lugar de La Esperanza-Trujillo, consiguiendo así que exista una conexión mensurablemente enorme entre los dos, con el estilo de confianza tirano con un 49,3% y el estilo de crianza definitivo con un 30,3%, luego, de nuevo en lo que respecta a los grados de hostilidad, estos se introdujeron en dos niveles, el más extremo se sitúa en el nivel medio con 54.8%. Hubo una conexión inmediata entre el estilo de crianza definitivo y los tres niveles (bajo, medio y alto), con una recurrencia de grados bajos y medios de contundencia, abordando un 23,3%, 21% y 22% por separado. En cuanto al estilo de crianza indulgente, dio una relación inmediata de baja y media contundencia en un nivel de

3% y 2.3% individualmente; por último, se presumía que existía una conexión inmediata entre el estilo de crianza descuidada y la contundencia baja y media en un nivel de 3% y 9,5%.

Machahuay (2021) realizó su investigación para establecer si existe un vínculo entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa Tinguña, Departamento de Ica, durante el año 2021, utilizando la escala Steinberg y el cuestionario Buss and Perry, referidos a estilos de crianza y agresión respectivamente, con una población de 209 estudiantes adolescentes de 14 a 18 años, concluyeron que se presentó una relación inversa de menor intensidad entre el compromiso y la autonomía psicológica con respecto a los estilos de crianza agresivos; así también concluyó que no existía relación entre control conductual y agresividad. Otro de sus hallazgos fue que los adolescentes percibían como estilo de crianza predominante el autoritativo; por último, determinó que mientras más los padres muestran mayor compromiso y autonomía psicológica hacia sus hijos, la agresividad en éstos últimos disminuye.

Ramírez (2015) buscó determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes en un centro juvenil de diagnóstico y rehabilitación de Chiclayo; la población fue de 99 adolescentes, en donde utilizaron el instrumento la escala de estilos de crianza desarrollada por Lawrence Steiberg (1991) y el cuestionario de agresividad (AQ) de Buss y Perry (1992), en donde llegaron a la conclusión en donde el estilo permisivo era el que más persistía en la población con un 67.68% y el 79.80% presentaban alto nivel de agresividad, llegando a la conclusión que los estilos de crianza inadecuados como el autoritario, permisivo y negligente es la que desarrollaba el nivel alto de agresividad en los adolescentes.

Suarez y Prada (2015) tuvieron el objetivo de determinar la relación entre los estilos de crianza y agresión en adolescentes de cuarto y quinto año de secundaria. En donde utilizaron como población a 168 adolescentes entre 15 y 18 años y como pruebas, la escala de estilos de crianza de Steinberg y el cuestionario de agresión de AQ de Buss y Perry. Los resultados fueron que existía relación significativa entre los estilos de crianza Autoritativos, Negligentes, Autoritarios, Permisivos y Mixtos

con el nivel de agresión, y el estilo que más prevalecía en los adolescentes era el estilo autoritativo o (democrático) con un 29.2% y en relación a la agresión prevalecía el nivel bajo con un 43%.

Es por ello que se habla de las variables de estudio y sobre las relaciones teóricas que se darán a conocer en este apartado. Cuando hablamos de estilos de crianza parental, la teoría según Roldan (2019) en los estudios de Baumrind en 1970 realizó a profundidad sobre las interacciones entre padres a hijos, encontró cuatro estilos de crianza y las diferencias de estilos de crianza que los padres ejercían en los niños, explicaban las actitudes que estos portaban en lo social, emocional y cognitivamente. Del mismo modo pudo encontrar cuatro dimensiones, entre las interacciones entre padres e hijos, el primero es el control parental, en donde los padres imponen reglas; segundo las demandas de madurez, en donde los padres tienen una expectativa de que los niños lleguen a poder rendir sus metas con éxitos; tercero la claridad de la comunicación, en donde los padres están dispuestos a escuchar y comprender; Cuarto crianza, ayuda a poder proteger lo emocional y las actitudes de sus hijos con comprensión y calidez.

Utilizando estas cuatro dimensiones Baumrind desprendió los cuatro estilos de crianza que fueron:

Crianza flexible o democrática; a este se le considera el estilo ideal en donde los niños presentan un nivel alto de autoestima, ya que ayudan a desarrollar la responsabilidad, a ser independientes y orientados al éxito, estableciendo expectativas claras, utilizan la disciplina orientada al razonamiento y preparan a sus hijos a poder tomar sus propias decisiones y aceptar sus errores mostrando siempre el cariño y respeto.

Crianza autoritaria; los padres tienden a establecer reglas rígidas, en donde exigen obediencia y no utilizan el amor porque creen que pueden perder el respeto de sus hijos, con probabilidad de utilizar los castigos físicos y psicológicos. Que es más probable que los niños lleguen a la adolescencia más rebeldes, ansiosos o de mal humor.

Crianza permisiva e indulgente; en donde los padres dan todo el amor y confianza a los hijos, pero no es capaz de establecer límites, hasta tal punto que el menor puede estar en riesgo ya que no se establece reglas y en su adolescencia no podrá controlar sus impulsos, con pocas demandas de madurez, miedo aceptar responsabilidades y ser dependiente de los demás.

Crianza permisiva no involucrada; el padre no involucrado muestra poco y nada de atención, en donde el niño desarrollará conductas inapropiadas, estar deprimido y tener bajo rendimiento académico. Cabe recalcar que este estilo de crianza ha reemplazado al estilo sobreprotector en (1967), el cual fue definido como padres que cuidan de manera extrema a sus hijos, donde no logran ponerles límites, permitiéndoles estar de acuerdo a todo lo que sus hijos les exigen, a tal punto que evitan confrontarlos sin poner reglas, el cual esto hará que el niño desarrolle conductas inadecuadas y dependientes de los demás (Baumrind, como se citó en López y Sullón 2020)

Posteriormente a ello Steinberg 1993 tomó el modelo de Baumrind sobre los estilos de crianza con el ajuste del comportamiento de los adolescentes. Clasificándolos en: (Bardales y La Serna 2015)

Padres autoritativos o democrático, cuando los padres son guías para sus hijos ya que orientan de manera racional, esto ayuda a que tengan una buena autoestima, seguridad, con capacidades de comprender a los demás y tener un elevado bienestar.

Padres autoritarios son padres que utilizan el castigo físico, exigentes y no expresan afecto, desarrollando en sus hijos inseguridades, con baja autoestima, poca capacidad para la resolución de problemas y con conductas inapropiadas.

Padres permisivos. Llamados también indulgentes o no directivos, padres que no imponen reglas ni límites, criando hijos que desarrollen problemas de conducta y que tengan más probabilidades de consumir sustancias tóxicas.

Padres negligentes. Padres que no toman interés o no cumplen con su rol de padres ya que no muestran el interés por hacerlo, haciendo que sus hijos desarrollen conductas delictivas e impulsos destructivos.

Padres mixtos. Esta es la utilización de todos los estilos de padres anteriormente descrito es decir que los padres no utilizan un solo estilo sino que utilizan diferentes maneras de poder educarlos, es decir que un día pueden utilizar un estilo al otro día otro y así sucesivamente (Estévez et al., como se citó Bardales y Serna, 2015) sostuvieron que utilizar el estilo de crianza mixto para que los niños y adolescentes sean más propensos a ser inseguros, rebeldes e inestables en su vida.

Ante ello, Izzedin y Pachajoa (2009). Sostuvo que “la mayoría de los padres no tienen un estilo de crianza definido o bien presentan pautas de crianza contrarias”. Es decir que la mayoría de los padres no mantienen solo un estilo de crianza si no que practican todos los estilos de crianza sin darse cuenta que el uso no definido de un estilo de crianza para sus hijos hará que tengan dificultades en las conductas y adaptación social y emocional del niño o adolescente.

Así mismo también lo menciona Torres y Aguilar (2017), el tipo de crianza mediará el desarrollo de un comportamiento antisocial o agresivo en la niñez posterior. Es decir que según el estilo de crianza que los padres o cuidadores emplean en los niños y adolescentes, hace que el adolescente porte conductas con su familia y en la sociedad.

Para Nieves y López (2021) los estilos de crianza principales se clasifican en: estilo autoritario, estilo permisivo, estilo democrático, estilo negligente y estilo de rechazo o abandono. En donde los padres enseñan a sus hijos de acuerdo a sus creencias y conocimientos para la educación dentro de su hogar utilizando mayormente esos estilos de crianza. Sin embargo, para Papalia et al., citado por Ossa et al., (2014) mencionaron que el ambiente familiar influye de alguna manera en el desarrollo emocional y normativa del niño, en donde los padres pueden mostrar un afecto cálido o de lo contrario un ambiente conflictivo y agresivo en donde repercutirá las actitudes que van desarrollarán en los niños y adolescentes.

Los estilos de crianza según Papalia (2005) citado por Velásquez (2020) son:

Estilo autoritario; en donde los padres tienen un grado de dominancia y control en el niño, en donde suelen utilizar el castigo físico o verbal si no cumplen con las reglas o normas establecidas.

Estilo permisivo; donde los padres dejan a libertad que los hijos se expresen y actúen sin control y sin límites y rara vez practican un control adecuado.

Estilo democrático; En donde los padres implantan reglas y exigen a sus hijos, pero también son flexibles y comprenden las necesidades que estos manifiestan.

En el Ecuador, en trabajo investigativo, los resultados de las familias cuencanas, demuestran una orientación democrática de crianza (Torres y Aguilar, 2017). Con el paso del tiempo los estilos de crianza han ido evolucionando según los cambios que surgen en la sociedad y el que más ha surgido es “la llamada la familia negociadora” en donde las relaciones entre padres a hijos se ha vuelto menos jerárquicas y las normas de convivencias dentro del hogar están menos rígidas, haciendo que surjan niños y adolescentes que sean más exigentes y con menos respeto a las personas mayores y a sus propios padres, quebrantando así las reglas brindadas por la sociedad, haciéndoles más rebeldes y agresivos.

En cuanto a la variable agresión, se entiende que es una respuesta que se presenta de forma intencional y constante, que suele presentarse con el fin de dañar a la otra persona ya sea de manera física y verbal atadas a dos emociones más resaltantes que es la ira y la hostilidad (Buss y Perry, como se citó en Cabanillas, 2022).

Buss y Perry realizaron una revisión de Hostility Inventory de Buss y Durkee en la cual redujeron las sub escalas del cuestionario en 4 dimensiones las cuales son: Agresividad verbal: es la descarga de ideas y sentimientos expresados de forma violenta hacia otra persona, que mayormente son insultos, humillaciones, burlas, sarcasmos, malicias, etc (Buss 1989).

Agresividad física: Es el componente motor de la agresión ya que se da a través de ataques dirigidos como golpes, patadas, utilizando armamentos de violencia como pistolas y cuchillos con el fin de poder agredir y atacar a la persona (Buss y Perry, como se citó en Tintaya 2018).

Hostilidad: (Buss, 1961 como se citó en Molero 2017) “es una actitud que implicaba el disgusto y la evaluación negativa hacia los demás” es decir en donde la persona tiende a menospreciar o sentir desagrado a alguien tanto como a él mismo generando comportamientos de indiferencia hacia la persona.

Ira: Es una reacción psicológica interna que se manifiesta cuando nos enfrentamos a situaciones que nos generan frustración. Así mismo la ira es una emoción básica que todo ser humano lo manifiesta en diferentes niveles ya sea de una ligera o mínima irritación o rabieta (Curipaco, 2020).

Así mismo en otras investigaciones se habla acerca de los niveles de la agresividad Según (Buss como se citó en Curipaco y De la Cruz 2020) Menciona que la agresividad se clasifica en tres niveles que son: Nivel Bajo, en donde no se evidencia lesiones o daños hacia el estímulo. Nivel Medio, presencia de gestos de violencia a personas u objetos. Nivel Alto: Conductas más violentas y notables de agresividad.

Del mismo modo hay otras teorías como la Teoría Psicoanalítica: Esta teoría abarca lo que se conoce como el psicoanálisis, la que consiste en demostrar o denotar la agresión a fin de liberar la tensión o ira que presenta la persona, luego de lo cual se mostrará más relajada, tranquila, disminuyendo el nivel de agresión, no obstante, al tratarse de una teoría, ésta no es infalible ya que algunos estudios, han denotado un efecto contrario, esto es que generan una mayor agresión (Baron y Byrne, 2005)

También es importante hablar sobre la Teoría del aprendizaje social: Establece que la conducta ofensiva puede manifestarse de varias formas como observar, imitar, reforzar y generalizar la agresión (Bandura, 1986).

Esta teoría detalla que el componente biológico no determina que una persona vaya a ser agresiva, si bien hay individuos que nacen con la capacidad de exhibir comportamientos agresivos como gritos, berrinches, sin embargo, hay otros que no y van aprendiendo estos comportamientos a través de su interrelación con otras personas.

Por otro lado, la posición psicoanalítica de Freud ve la agresión como un componente innato relacionado con el instinto del yo, formando parte del instinto de autoconservación, por lo que el sujeto, en su búsqueda de placer, se resiente de todo aquello que le impide de alguna manera las cosas felices. De esta manera, la agresión se convierte en un medio para superar los obstáculos a la gratificación sexual. (Brando, Miguel, & Zarate, 2008)

La agresión, por otro lado, es una tendencia o conjunto de tendencias que pueden manifestarse de manera real o fantasiosa con el propósito de perturbar, dañar, confrontar, humillar, etc. La agresión se trata tanto en las relaciones con los otros en el mundo externo como en los conflictos entre instancias mentales pertenecientes al mundo interno del sujeto.

Los adolescentes que alcancen este nivel de madurez podrán adaptarse la situación por la que está pasando y en un satisfactorio, pero debido a problemas de desarrollo cognitivo, los adolescentes no serán capaces de responder al medio ambiente y a sus propias necesidades, resultando en enormes aumentos de la frustración y la agresión (Marcus, 2007).

(Buss y Perry, como se citó en Tintaya, 2018) Mencionan que la agresión es una respuesta continua que representa la particularidad del individuo, se da para dañar a otro, la cual puede expresarse tanto de forma física como verbal; cuál Se acompañan de dos emociones: la ira y la hostilidad.

Teoría del síndrome AHA: Se denomina así por sus siglas en inglés anger, hostility and aggression que traducidas al español significan agresividad, hostilidad e ira, esta nos manifiesta, que la agresividad atraviesa por tres etapas, la primera se presenta a través de un evento que crea una emoción que es la (ira), posteriormente se ve subyugada por una actitud negativa a otro individuo que es la (hostilidad) y, finalmente se constriñe en un acto belicoso que es la (agresión) con consecuencias dañinas. (Kassinove, 1995). Es decir que cuando se manifiesta la agresividad en las personas esta primero va a través de una emoción que viene a ser la ira en la persona, para luego manifestar actitudes de amenaza y hostilidad hacia la otra persona que tal vez sienta que ha provocado esa emoción, luego se llega a la última

fase en donde se visualizará ya la agresión que puede manifestarlo de manera verbal o física con el objetivo de poder destruir y atacar a la otra persona.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de investigación

El presente estudio corresponde a un tipo de investigación básica, siendo este tipo descriptivo correlacional ya que nos permite emplear análisis de datos de tendencia central y dispersión, así mismo de poder establecer la relación entre 2 o más variables (Ramos 2020)

Así mismo, posee un enfoque cuantitativo ya que nos permite establecer la continuidad de la frecuencia y las comparaciones de frecuencia de aparición de los elementos retenidos como unidades de información o de significación (Monje, 2011)

El diseño de la investigación es no experimental ya que no se manipulan las variables, sino que se llega a observar tal y como se dan en su contexto normal (Hernández et al. 2014).

3.2. Variables y operacionalización:

VARIABLE N°1: Estilos de crianza

Definición Conceptual: consiste en un conjunto de conductas que ejercen los padres hacia la crianza de sus hijos, tomando en cuenta que ellos son los principales responsables del cuidado y protección de los infantes hasta la adolescencia. (Vázquez y Solano, 2020).

Definición Operacional: En la teoría de Diana Baumrind (1966), donde menciona dentro de la teoría del aprendizaje social, que los padres o cuidadores son las personas que harán desarrollar diversos comportamientos de sus hijos, ante las actitudes que estos muestren sobre ellos, logrando influenciar ya sea de una manera adecuada o no ante el desarrollo del menor (Contreras et al., 2022).

Dimensiones: Teniendo en cuenta la escala de estilos de crianza Familiar (ECF-29). Está compuesto por las siguientes dimensiones: Autoritario (ítems: del 1 al 7)

Democrático (ítems: del 8 al 16), Indulgente (ítems: del 17 al 21) y Sobreprotector (ítems: del 22 al 27).

Indicadores: Control excesivo hacia sus hijos; Expresan adecuado comportamiento, una buena comunicación; Carencia de control de los padres; No proponen normas, no existe distribución de roles.

VARIABLE N°2: Agresión

Definición conceptual: La agresión consiste en una respuesta que posee estímulos dañinos a otros organismos (Buss, 1961).

Definición operacional: La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott menciona Es como una fuerza vital, que lo tenemos desde el nacimientos y esto se expresara según el ambiente en el que se desarrolla, es decir si al niño se le brinda adecuadamente las herramientas para la expresión de agresividad, surgirán menos conductas inapropiadas, sin embargo si en el entorno en el que se desarrolla no pueden lograr sostenerlo adecuadamente, para que el niño reaccione con miedos, sin capacidad para defenderse ante los demás de manera apropiada o razonable o a lo contrario que pueda desarrollar una agresividad destructiva ante los demás (Chagas, 2012)

Dimensiones: Agresividad verbal (Ítems: 2, 6, 10,14 y 18), física (Ítems: 1, 5, 9,13, 17,21, 24,27, 29.) ira (Ítems: 3, 7, 11,15, 19, 22 y 25) y hostilidad (Ítems: 4, 8, 12,16, 20,23, 26 y 28)

Indicadores: Manifiesta discusiones, mediante amenazas. Agresión contra un individuo mediante golpes, peleas, ejecutando algún daño físico. Expresión facial, mediante emociones, irritación, furia y cólera del individuo hacia otra. Respuesta de la actitud del individuo hacia otra, mediante sensación de infortunio, resentimiento.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

La población es definida a una totalidad de un fenómeno que se realizará un respectivo estudio, en donde tienen ciertas cosas en común los cuales habitan en un determinado espacio y para una investigación es complicado poder estudiar a toda la población ya que se dispone de mucho tiempo y de muchos recursos (Arispe et al., 2020).

La población general está constituida por 300 estudiantes del sexo femenino y masculino entre edades de 12 a 17 años de edad de una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo.

Criterios de inclusión

- Adolescentes que desean participar de la investigación de manera voluntaria.
- Adolescentes que tiene padres separados
- Adolescentes que no conviven con alguno de sus padres
- Adolescentes que cuenten con el consentimiento informado de alguno de sus padres o apoderado.

Criterios de exclusión

- Adolescentes que sean de nacionalidad extranjera.
- Adolescentes que tengas padres convivientes o casados
- Adolescentes que se hayan retirado del colegio.
- Adolescentes que no asistieron al colegio.

3.3.2 Muestra

La muestra es la parte de la población que se va a estudiar y la que cumple con las características proporcionadas para el trabajo de investigación. También es llamada como un subgrupo que sale de la población o universo, el cual se utiliza

para ahorrar tiempo y recursos, así mismo para poder delimitar la población y establecer resultados más fáciles en corto tiempo (Hernández et al., 2014). La muestra estuvo conformada por 115 estudiantes que cumplen con la condición de presentar padres separados, de acuerdo a la revisión del registro social que presenta la Institución Educativa.

3.3.3 Muestreo

El tipo de muestreo es no probabilístico por conveniencia ya que se seleccionará a aquellos alumnos que cumplan con las características requeridas para el estudio. Esto permite poder incluir aquellos casos que sean aptos para ser incluidos y que son requeridos para la investigación (Tamara y Manterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica a elegir fue la encuesta. Por lo tanto, Hernández y Duana (2020) dedujeron que es muy importante llevar a cabo la recolección de datos ya que esta es fundamental para poder obtener los resultados en una investigación.

Instrumentos

El cuestionario se utilizó como el conjunto de ítems diseñados para obtener la información pertinente para determinar los objetivos. (Hernández et al. 2014)

Para evaluar los estilos de crianza, el cuestionario elaborado por Diana Baumrind (1967) conformada por 27 ítems contando con una escala ordinal de 4 categorías: En donde la opción nunca tiene la puntuación de (1), la opción A veces, tiene la puntuación de (2), la opción A menudo, tiene la alternativa de (3) y la opción de Siempre tiene como alternativa de (4); Así mismo el cuestionario está conformada por las siguientes dimensiones: Estilo Autoritario contando con sus 7 ítems: del (1 al 7), estilo democrático con 9 ítems: del (8 al 16), estilo indulgente con 5 ítems: del (17 al 21) y estilo sobreprotector con 6 ítems: del (22 al 27)

Contando con una validez y confiabilidad a través del Análisis factorial exploratorio, con $KMO = .859$; $\chi^2 = 6180$; $Bartlett = .774$; $gl = 780$; $p < 0,000$.

Concluyendo que el estilo de crianza tiene un efecto significativo. Para ello conto con muestras experimentales de validez de distribución interna mediante sus 16 ítems y 4 factores. Hallando niveles de confiabilidad mediante consistencia interna manipulando el coeficiente de Cronbach por dimensiones: indulgente ($\alpha = .58$); autoritario ($\alpha = .62$); sobreprotector ($\alpha = .56$); democrático ($\alpha = .37$).

Cuestionario de Agresividad (Buss y Perry)

Para determinar esta variable se utilizó el cuestionario de Buss y Perry (1992) el cual fue fabricado en 1992 en Estados Unidos. Así mismo fue adaptado en Perú por Matalinares et al. (2012) donde realizaron un estudio con las tres regiones de nuestro país, tomando como muestra de 3,632 estudiantes del nivel secundario que oscila entre 10 y 19 años de edad. La herramienta estuvo compuesta por 29 ítems divididos secuencialmente en 5 categorías y 4 dimensiones: física, verbal, hostilidad; ira.

Con respecto a la confiabilidad se determinó la confiabilidad por medio del Omega, respecto a las dimensiones que oscila entre 88 y 90.

En cuanto a la validez fue realizado con la aplicación del análisis factorial confirmatorio, donde se observó el residuo estandarizado cuadrático medio (SRMR=,058); viene a ser aceptable el ajuste comparativo a través de su índice (CFI=,88).

3.5 PROCEDIMIENTO

Para empezar nuestro trabajo de investigación se realizó en primer lugar el permiso de las pruebas psicológicas para su adaptación y utilización que fueron la Escala de Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) utilizada y adaptada por la autora López Cordova, Sullon Ávila en el 2020 y el Cuestionario de Agresión de Buss y Perry (1992) adaptado y utilizado por la autora Silva Silvia, Yunga Infantes en el 2020, Luego se procedió a solicitar el permiso a la institución educativa respectiva de Chiclayo, en donde se utilizara la aplicación de las pruebas a nuestra población objetiva; así mismo se contó con el registro del colegio el cual contaba con una lista de los alumnos que tenían padres separados o madre o padre fallecido o que son cuidados por alguno de sus familiares, el cual era muy importante para poder trabajar con aquella población. Posteriormente se realizó la aplicación de la prueba piloto a 25 alumnos, para luego aplicar el cuestionario a los 115 estudiantes que

contaban con las características objetivas para esta investigación; terminado ello se procedió a vaciar los datos estadísticos a Excel y SPSS IBM y obtener los resultados de acuerdo a los objetivos planteados.

3.6. MÉTODO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para la realización de esta investigación se tuvo que emplear diferentes programas como Microsoft Excel que sirvió para la recolección de datos en tablas y figuras y el software SPSS IBM, el cual permitió realizar los análisis estadísticos de nuestro instrumento aplicado a nuestra población.

3.7 ASPECTOS ÉTICOS

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó las normas APA séptima edición para la recolección de información para el presente trabajo tenga validación y no sea considerado como plagio. Así mismo este cumple con los criterios éticos de la Universidad Cesar Vallejo, establecido por el departamento psicológico, donde se otorga cual quiere tipo de plagio. Ante ello es importante recalcar sobre el principio de autonomía que está en obligación de todo profesional en psicología sobre informar a sus participantes de forma clara y comprensible lo que se pretende con la aplicación de los cuestionarios y respetar la toma de decisiones de los participantes si desean participar o no en la investigación (Amaya y Herrera 2018). Así mismo el recojo de información fue empleada de manera voluntaria, manteniendo la autonomía y seguridad de los adolescentes encuestados, así mismo se ha obtenido en privacidad la información de los datos de los adolescentes, para que así no se cometa algún tipo de fraude que altere los resultados de la investigación, aceptando como el código ético del profesional del colegio de psicólogos del Perú (2018) en donde se menciona que todo profesional en psicología tienen a velar por la privacidad e integridad de las personas que participen o acudan a los servicios o proyectos psicológicos, para poder crear confianza y seguridad en ellos de acuerdo a su privacidad.

IV. RESULTADOS

Tabla 1 Prueba de normalidad

Variables	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Autoritario	0.282	112	0.000
Democrático	0.222	112	0.000
Indulgente	0.446	112	0.000
Sobreprotector	0.367	112	0.000
Agresividad	0.268	112	0.000
Física	0.345	112	0.000
Verbal	0.325	112	0.000
Ira	0.281	112	0.000
Hostilidad	0.274	112	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 1, se observa el análisis de la prueba de normalidad de las variables estilos de crianza y agresividad de manera general y por dimensiones. Para ello, se utilizó el estadígrafo de Kolmogorov Smirnov, debido a que la muestra fue superior a 50 personas. El nivel de significancia fue inferior a 0.05 lo que indica una asimetría en la distribución de los datos; por lo que se tiene que utilizar una prueba no paramétrica, en este caso corresponde el estadístico de correlación de Spearman.

Tabla 2 Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo 2022

		Agresividad
	Coeficiente de correlación	.059
Estilos de crianza	Sig. (bilateral)	.540
	N	112

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 2, se evidencia que entre los estilos de crianza y la agresividad no existe relación; debido a que el nivel de significancia es superior a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis nula; la cual indica que cada una de las variables actúa de forma independiente y autónoma, no siendo influenciada una sobre la otra.

Tabla 3 Niveles de estilos de crianza en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo 2022.

Variables	Categorías	F	%
Autoritario	Bajo	49	43.8
	Medio	52	46.4
	Alto	11	9.8
	Total	112	100.0
Democrático	Bajo	28	25.0
	Medio	46	41.1
	Alto	38	33.9
	Total	112	100.0
Indulgente	Bajo	82	73.2
	Medio	25	22.3
	Alto	5	4.5
	Total	112	100.0
Sobreprotector	Bajo	65	58.0
	Medio	42	37.5
	Alto	5	4.5
	Total	112	100.0

En la tabla 3, se observa que el estilo de crianza predominante es el democrático, representado por el 33.9% de adolescentes, dicho estilo se caracteriza por un equilibrio entre la forma de educar y las necesidades que tienen los hijos, de tal forma que existe un consenso de las normas. Además, se evidencia que el 37.5% de evaluados evidenciaron un nivel moderado del estilo de crianza sobreprotector, el cual se ciñe a un exceso de cuidados por parte de la figura de autoridad o protección que no le permite el autodescubrimiento y el crecimiento personal. En tanto, un 46.4% mostró un nivel medio con respecto al estilo autoritario, caracterizado por un comportamiento castrante, rígido y sin flexibilidad que impide que los adolescentes se desenvuelvan por convicción; sino más por obediencia a la autoridad.

Tabla 4 Niveles de agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo 2022.

Variables	Categorías	F	%
Agresividad	Bajo	37	33.0
	Medio	57	50.9
	Alto	18	16.1
	Total	112	100.0
Físico	Bajo	62	55.4
	Medio	38	33.9
	Alto	12	10.7
	Total	112	100.0
Verbal	Bajo	58	51.8
	Medio	41	36.6
	Alto	13	11.6
	Total	112	100.0
Ira	Bajo	34	30.4
	Medio	60	53.6
	Alto	18	16.1
	Total	112	100.0
Hostilidad	Bajo	30	26.8
	Medio	60	53.6
	Alto	22	19.6
	Total	112	100.0

En la tabla 4, se evidencia que la agresividad fue predominante en el nivel medio, representado por el 50.9% de evaluados, quienes presentan un comportamiento medianamente impulsivo, actuando desde lo primitivo y dejándose llevar por lo emocional. Con respecto a las dimensiones de agresividad, la hostilidad evidenció mayor impacto; siendo representativo en el 19.6% de adolescentes, quienes denotan comportamientos apáticos, descortés y expresiones corporales vulgares. Por otro lado, el 36.6% mostró un nivel medio de agresividad verbal, que se refleja en la vociferación de improperios de corte vulgar y denigrante; mientras que el 50.9% reflejó un nivel medio de agresión física, que se caracteriza por la presencia

de ataques personales o en contra de objetos, con el propósito de canalizar y liberar su energía contenida.

Tabla 5 *Relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo 2022.*

		Física	Verbal	Ira	Hostilidad
Rho de Spearman	Autoritario	-0.040	0.061	-0.036	0.043
	Democrático	-0.046	0.057	0.014	-0.066
	Indulgente	-0.131	-0.049	-0.008	0.103
	Sobreprotect or	0.008	0.077	-0.004	0.076

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

En la tabla 5, se evidencia que entre los estilos de crianza (autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector) con las dimensiones de agresividad; no existe relación estadísticamente significativa. Por lo que se podría afirmar que la agresividad está ligado a otras variables, como el tipo de personalidad, experiencias personales, los modos de aprendizaje, ausencia de habilidades sociales y/o pobre inteligencia emocional; no dependiendo directamente de la forma de crianza de cada adolescente; al menos no, para esta población que proviene de una familia monoparental.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio estableció como objetivo general determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo. A través del análisis de resultados se pudo evidenciar que cada variable actúa de forma autónoma e independiente; por lo que no existe relación estadísticamente significativa entre ellas. Al respecto no se ha encontrado antecedentes que respalden los datos encontrados; por el contrario los estudios de Olivares y Vallejos (2021); Jaccya (2018); Franco (2018) evidenciaron que entre los estilos de crianza y agresividad si existe asociación estadísticamente significativa; por lo que se infiere que la ausencia de relación entre las variables responde al tamaño de la muestra, puesto que debido a sus características sociodemográficas y criterios de inclusión como el provenir de una familia monoparental, hizo que la muestra este conformada por 115 individuos, lo que es una muestra relativamente pequeña; eso interfiere en el análisis estadístico y da entender que las variables tienen autonomía; pero lejos de ello, Hernández y Mendoza (2018) postulan que para el desarrollo de estudios correlacionales se tiene que considerar una muestra igual o superior a 300 individuos con la finalidad de poder encontrar asociaciones fuertes que se evidencian en el tamaño del efecto.

Por ende, en función de los antecedentes revisados, así como de la literatura actual, se puede afirmar que teóricamente las variables se relacionan entre sí; para Nieves y López (2021) los estilos de crianza es comprendida como la interacción en donde los padres enseñan a sus hijos de acuerdo a sus creencias y conocimientos donde ponen en práctica diversas metodologías que podrían ser positivas o negativas, partiendo desde esta perspectiva la agresividad es una conducta aprendida que se adquiere a través de los modelos representativo de los padres, específicamente desde la crianza autoritaria, donde se castra y limita la expresión de emociones; lo expuesto encuentra sustento en la Teoría del aprendizaje social que establece que la conducta ofensiva puede manifestarse de varias formas como observar, imitar, reforzar y generalizar la agresión; pero ello viene de modelos representativos que principalmente están asociados al entorno familiar (Bandura, 1986).

Por otro lado, respecto a los estilos de crianza se evidenció que el estilo democrático fue predominante, representado por el 33.9% de evaluados, lo que demuestra que los adolescentes pertenecen a un entorno familiar, donde cada uno de sus integrantes, busca el equilibrio homeostático, el vínculo seguro y la participación activa, logrando satisfacer sus necesidades básicas a través de un consenso en sus decisiones. Además, con respecto al estilo de crianza sobreprotector se evidenció que el 37.5% de evaluados presentaron un nivel moderado, lo que evidencia que los adolescentes tienen cierto apego a sus cuidadores, no pudiendo desempeñar actividades por autonomía.

En lo que concierne al estilo autoritario, se obtuvo que el 46.4% presentó un nivel medio, esto es indicativo de que los encuestados se desenvuelven, guían o realizan sus conductas por obediencia a una figura autoritaria familiar, que puede ser la madre, padre, ambos u otra persona o familiar, no desenvolviéndose por iniciativa propia. Estos resultados difieren de lo expuesto por Jaccya (2018) que concluyó que el estilo de crianza predominante fue el autoritario representado por el 49.3%; mientras que Franco (2018) encontró que el estilo sobreprotector predominó en los estudiantes; la diferencia entre los estilos de crianza varía de acuerdo a las características sociodemográficas y la cultura que influye en el proceso de vínculo entre padre e hijos; por lo que se infiere que en los adolescentes Chiclayanos al provenir de un hogar monoparental se busca generar una crianza democrática que equilibre la ausencia de una figura parental (padre o madre); mientras que en las familias nucleares los estilos de crianza son variados y responde a los esquemas mentales y/o forma de crianza que tuvieron por parte de sus padres, siguiendo un proceso cíclico de enseñanza – aprendizaje.

En ese sentido, es importante mencionar que los estilos de crianza son el conjunto de emociones, comportamientos y modeladores de conducta que el padre y la madre comunican frente a sus hijos menores y que determina su funcionamiento psicológico y social (Romero et al., 2006); ceñido a los modelos representativos que usualmente se van repitiendo de generación en generación.

En lo referente al nivel de agresividad, se determinó el predominio del nivel medio, representado por el 50.9% de evaluados, quienes presentan un comportamiento medianamente impulsivo, actuando desde lo primitivo y dejándose llevar por lo emocional. Con respecto a las dimensiones de agresividad, la hostilidad evidenció mayor impacto; siendo representativo en el 19.6% de adolescentes, quienes denotan comportamientos apáticos, descortés y expresiones corporales vulgares. Por otro lado, el 36.6% mostró un nivel medio de agresividad verbal, que se refleja en la vociferación de improperios de corte vulgar y denigrante; mientras que el 50.9% reflejó un nivel medio de agresión física, que se caracteriza por la presencia de ataques personales o en contra de objetos, con el propósito de canalizar y liberar su energía contenida, estos aspectos, en lo referente al comportamiento impulsivo, se diferencia de la investigación de Olivares y Vallejos (2021) quienes encontraron sobre su población la predominancia de la agresividad física, verbal, ira y hostilidad la que estaba en relación directa con el estilo de crianza autoritario, indulgente y sobreprotector; coinciden con las conclusiones de Jacca (2018) respecto a la hostilidad, presentándose en un nivel extremo representando el 54.8% de su muestra. Ante los resultados hallados se podría decir que la agresividad es un conducta innata del ser humano, es una forma de defenderse de su medio, le permite la adaptación; sin embargo, en niveles moderados a altos, se podría hacer referencia a la ausencia de control emocional y dificultad para el manejo de situaciones de corte estresante, por lo que se puede afirmar que la población en estudio tiene esa tendencia hacia el nivel alto, y ello responde a la represión de emociones durante los últimos 2 años que duró la pandemia; pero al superar el umbral del individuo, la energía reprimida se libera de forma impulsiva denotando conductas agresivas. Lo expuesto encuentra sustento en la teoría de la frustración de Dollard y Miller que mencionan que la agresividad nace como respuesta a experiencias frustrantes que se reprimen durante un tiempo y después son liberadas de forma explosiva, generando daño al entorno social (Mori, 2012).

Habiendo analizado la relación entre los estilos de crianza (autoritario, democrático, indulgente y sobreprotector) con las dimensiones de agresividad; se encontró que no existe relación estadísticamente significativa entre ambas. Por lo

que se podría afirmar que la agresividad está ligado a otras variables, como el tipo de personalidad, experiencias personales, los modos de aprendizaje, ausencia de habilidades sociales y/o pobre inteligencia emocional; no dependiendo directamente de la forma de crianza de cada adolescente; al menos no, para esta población que proviene de una familia monoparental. Al respecto, Gutiérrez afirma que la agresividad es una respuesta innata en el ser humano que está estrechamente relacionada al tipo de personalidad, es decir al componente genético y las experiencias aprendidas del contexto social que forjó el carácter, partiendo desde esta perspectiva se podría inferir de que efectivamente la agresividad si se asocia con los estilos de crianza; mientras que Romero et al., (2009) postula que los modos de aprendizaje adquiridos juegan un rol determinante en el desarrollo de la agresividad, la carencia de habilidades sociales e inteligencia emocional también desencadenan conductas agresivas (Colichón, 2017). Pero cabe precisar que todas estas variables mencionadas son adquiridas del entorno familiar, es decir tienen una participación activa en los estilos de crianza, lo que va a determinar que los adolescentes puedan presentar o no conductas disruptivas; por ende en función al análisis realizado se postula que teóricamente las variables en estudio si presentan relación; sin embargo, en este estudio no se pudo hallar dicha relación, puesto que la muestra fue ligeramente pequeña y se trabajó con un muestreo no probabilístico por lo que no se podría generalizar los resultados; por el contrario se cree conveniente tomar una muestra de mayor tamaño y realizar estudios más complejos que permitan ampliar los resultados encontrados y generar nuevos postulados.

VI. CONCLUSIONES

1. No existe relación entre los estilos de crianza y agresividad en los estudiantes con padres separados de una I.E. de Chiclayo. Por lo que se infiere que para esta población los estilos de crianza y la conducta agresiva en los adolescentes se presenta de manera independiente.
2. En cuanto al estilo de crianza de los adolescentes con padres separados, predomina el estilo democrático representando con el 33.9% de adolescentes, mostrándonos que ante la ausencia de una figura parental se puede desarrollar un estilo de crianza democrático y en segundo lugar el segundo estilo que predomina es el autoritario con una categoría alta del 9.8 % de adolescentes.
3. En relación a la agresividad, se evidencia que el 50.9% de adolescentes con padres separados presentan un nivel de agresividad medio con tendencia al nivel alto, es decir con probabilidades a ser más agresivos. En segundo lugar, con la dimensión hostilidad con una categoría alta del 19.6% de la población. Y como tercer lugar predomina la ira con una categoría alta de 16.1% de los adolescentes.
4. Se evidencia que no existe relación estadísticamente significativa entre las dimensiones de la variable estilos de crianza y las dimensiones de agresividad (física, verbal, ira y Hostilidad) ya que mantienen una significancia mayor de 0.05. Por lo que se infiere que actúan de forma autónoma, sin influenciar una sobre la otra.

VII. RECOMENDACIONES

- Trabajar los estilos de crianza con refuerzo del vínculo familiar entre los alumnos y los padres de familias y a su vez trabajar con programas de prevención de violencia de la agresión.
- Motivar en las escuelas de padres a seguir fortaleciendo y ayudando a las familias a seguir empleando más el estilo democrático para poder disminuir así el estilo autoritario en los adolescentes.
- Reforzar los lazos parentales en adolescentes con padres separados a fin de fortalecer actitudes positivas que permitan minimizar la presencia de agresividad en los estudiantes.
- Invitar a que otros investigadores sigan realizando más estudios sobre estas variables y con más población para poder descartar o reafirmar dicha investigación.

REFERENCIAS

- Amaya, L; Berrío,G y Herrera,W (2018). Ética para psicólogos. Ética psicológica.
<http://eticapsicologica.org/index.php/info-investigacion/item/21-principio-de-autonomia?showall=1>
- Arispe, C. Yangaly, J. Guerrero, M. Lozada, O. Acuña, L. y Arellano, C. (2020).
<https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACION%20CIENTIFICA.pdf>
- Asencios, M. y Campos, P (2019). Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria. Vista de Vínculo parental y agresividad en estudiantes de educación secundaria (unife.edu.pe).
- Ayala, R. (2019) Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41654/Ayala%20CRI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bardales, E y La Serna, D (2015). Estilos De Crianza Y Desajuste Del Comportamiento Psicosocial En Adolescentes De Una Institución Educativa Estatal, Chiclayo – 2014. Tesis para optar el título de licenciado en psicología. Universidad Católica Santo Toribio De Mogrovejo.
https://tesis.usat.edu.pe/bitstream/20.500.12423/340/1/tl_bardaleschavezestefany_lasernaganozadiana.pdf
- Cabanillas, F (2022). Inteligencia Emocional y Agresividad en simpatizantes de Catillo,M (2020).Las creencias parentales en el proceso de crianza y sus relaciones con el comportamiento adolescente.
<https://www.scielo.br/j/pusp/a/W5PW74VcmrskRj6qMkhFfpN/?format=pdf&lang=es>
- Chagas, R (2012). La teoría de la agresividad en Donald W. Winnicott.
<http://www.scielo.org.mx/pdf/peredu/v34n138/v34n138a18.pdf>
Ciudad De Cajamarca.”
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13052/Zafra%20Muc3b1oz%20Domenika%20Zulema.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Colichón Chiscul, M. E. (2017). Inteligencia emocional y habilidades sociales en la conducta disruptiva de estudiantes del nivel secundario. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5223>
- Contreras, M; Véliz, F; Pacheco; F (2022). Estilos Educativos Parentales: transición de modelos clásicos de comprensión hacia los multidimensionales de intervención. <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/document1.pdf>
- Curipaco, G (2020). Agresividad En Estudiantes De Secundaria En Una Institución Educativa Del Distrito De Tayacaja - Huancavelica-2020. Universidad Peruana Los Andes. <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/TESIS%20FINAL.pdf>
- Fernández, F (2019). La Parentalidad Desde Las Voces De Los Padres Ausentes. <http://bibliotecadigital.academia.cl/xmlui/bitstream/handle/123456789/5441/TTRASO%20580.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Franco, E (2021). Repensando la Agresión entre Adolescentes: Una Revisión de la Teoría de Estrategias de control de Recursos en Latinoamérica. Vista de Repensando la Agresión entre Adolescentes: Una Revisión de la Teoría de Estrategias de Control de Recursos en Latinoamérica (acees.net).
- Franco, M (2018). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de secundaria de una institución educativa pública del distrito de Comas-2018. file:///D:/SICLO%20X%202022/ESTILOS%20DE%20CRIANZA/Franco_TMT.pdf
- Gutierrez Pena, S. J. (2018). Agresividad y personalidad en adolescentes de dos instituciones educativas de Villa El Salvador. <https://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/20.500.13067/686>
- Hernández, S. y Duana, D.(2020). Técnicas e instrumentos de recolección de datos Vol.9, No. 17 (2020) 51-53. <file:///C:/Users/Lenovo/Downloads/6019-Manuscrito-35678-1-10-20201120.pdf>
- Hernandez,R., Fernandez, C., Batista, M. (2014). Metodología de la investigación. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hernandez,R., Fernandez, C., Batista, M. (2014). Metodología de la investigación. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

- Hernández-Sampieri, R., Fernández-Collado, C. y Baptista-Lucio, P. (2014). Selección de la muestra. En Metodología de la Investigación (6ª ed., pp. 170-191). México: McGraw-Hill.
- Huamán, K y Quezada, C (2019). "Propiedades Psicométricas de la Escala Estilos de Crianza Familiar (ECF-29) en Estudiantes de Nivel Secundario de San Juan de Lurigancho, 2019".
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41177>
- Jacca, Y. (2018) Estilos de crianza y conductas agresivas en adolescentes del distrito de la Esperanza.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24427/jaccya_my.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Lara, B; Mendoza, B y Serrano, R (2021). Descripción De La Crianza En El Siglo XXI, Percepción De Hijos E Hijas Adolescentes.
<https://revistapsicologia.uaemex.mx/article/view/17461>
- Lau Requena, G. Y., & Yovera Galloza, L. G. I. (2019). Comportamiento agresivo de los estudiantes de tercer grado de secundaria del Colegio Privado de Ciencias Peruano Canadiense–Piura, 2019. [Tesis de pre grado; Universidad Nacional de Piura; Perú].
<https://repositorio.unp.edu.pe/handle/20.500.12676/2354>
- Lopez, M y Sullon, K (2020). Estilos de crianza y agresividad en estudiantes del nivel secundario de una institución educativa, Piura.
<file:///D:/SICLO%20X%202022/ESTILOS%20DE%20CRIANZA/Estilos%20de%20crianza%20y%20agresividad%20en%20estudiantes%20del%20nivel.pdf>
- Machahuay, Y. (2021) Estilos de crianza y agresividad en estudiantes de 4° y 5° de secundaria de una IE de Tinguña – Ica, 2021.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/74223/Machahuay_GYRSD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Madueño, P; Iévano, J y Salazar, A (2020). Conductas Parentales Y Habilidades Sociales En Estudiantes De Educación Secundaria Del Callao.
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S230779992020000200002&script=sci_arttext#B14
- Maldonado, A, Garza, M, Popocatl, G, Gonzales, E y Hernández, D. (2022). Causas y efectos de la desintegración familiar. Análisis de valores, principios,

costumbres y educación formal en Piedras Negras.
<https://realidades.uanl.mx/index.php/realidades/article/view/142#:~:text=Las%20causas%20que%20originan%20la,violentas%20y%20abandonan%20sus%20estudios.>

Marcus (2007). Agresión en adolescentes. Factores familiares, apego y terapia familiar. TFG_SanJimR_revisión.pdf (usal.es)

Matalinares, C., Yaringaño, L., Uceda, E., Fernandez, A., Huari, T., Campos, G. & Villacencio C. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de Buss y Perry.
<https://www.uca.ac.cr/wpcontent/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>.

Molero, L (2017). Niveles de agresividad en estudiantes del tercer año de secundaria de la Institución Educativa Particular Trilce Villa el Salvador, Lima 2017. Universidad Inca Garcilaso De La Vega.
<http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/1542>

Monje, C. (2011), Metodología de la investigación cuantitativa y cualitativa.
https://www.google.com/url?sa=t&source=web&rct=j&url=https://www.uv.mx/rmipe/files/2017/02/Guia-didactica-metodologia-de-lainvestigacion.pdf&ved=2ahUKEwj55f_dtKT4AhVuIDQIHZuqCbMQFnoECEkQAQ&usg=AOvVaw2_uEPddLyU0HRFHdC-SELQ

Mori, J. L. C. (2012). Una revisión psicológica a las teorías de la agresividad. *Revista electrónica de psicología Iztacala*, 15(1), 80.
https://d1wqtxts1xzle7.cloudfront.net/36103882/30905-66878-1-PB_1-libre.pdf?1419973790=&response-content-disposition=inline%3B+filename%3DUNA_REVISION_PSICOLOGICA_A_LAS_TEORIAS_D.pdf&Expires=1670897650&Signature=M4u2vyznWSIxCB_e4jj-Z0x2pJuwHSpoaaOdgZxj2~5uXApDTiPOEzawJDwe17Xhv415TgipZ1RHxp_hAuyJ0YSCu23zslhFLzZfp7HK8OTRC9bg3Qm0xQggnRiC~LZaUvm1NyrQf9A9kYQ132Phu0qvWgaqRmZI4WVsYkGyjmzvgear5jYLhDf6uySjF9ZcPL0Xks3HXOOoqVvMAusB9pT7yUAGegH95tuQDIZY9upnjreAQJzYIO91uC8XvTh7tefJUNmdbSIXbX~6nAaigyubj3lhYzseWAvI7ZahD-

[Z1eZTGpP1fz~lwnykl-i1QOuGXJkuphsHW-lxohb-wdhtA &Key-Pair-Id=APKAJLOHF5GGSLRBV4ZA](https://doi.org/10.24265/cultura.2021.v35.11)

- Nieves S y López P (2021). La Influencia De Los Estilos De Crianza En Los Problemas Comportamentales En Niños De 4 A 5 años. <https://dspace.uazuay.edu.ec/bitstream/datos/11426/1/16960.pdf>.
- Olivares, K y Vallejos, V (2021). Estilos de crianza y conducta agresiva en adolescentes de instituciones educativas del distrito de Laredo, 2021. file:///D:/SICLO%20X%202022/ESTILOS%20DE%20CRIANZA/Olivares_MK E-Vallejos_CAG-SD.pdf
- Ossa, C; Navarrete, L y Giménez, A (2014). Estilos parentales y calidad de vida familiar en padres y madres de adolescentes de un establecimiento educacional de la ciudad de Chillán (Chile). <https://www.redalyc.org/pdf/268/26831411002.pdf>
- Ramirez, A (2015). Estilos De Crianza Y Agresividad En Adolescentes En Un Centro Juvenil De Diagnóstico Y Rehabilitación De Chiclayo. Febrero, 2015. universidad privada Juan Mejía Baca. TESIS Presentada para obtener el Título Profesional de: Licenciado en Psicología. <http://repositorio.umb.edu.pe:8080/jspui/bitstream/UMB/331/1/RAM%c3%8d REZ%20AMADORA%20-%20TESIS.pdf>
- Ramos, C. (2020), Los alcances de una investigación. <https://cienciamerica.edu.ec/index.php/uti/article/view/336/621>
- Ríos y Barbosa (2017), Relación entre Estilos de Crianza y Agresividad en Adolescentes de un Colegio Público en Villavicencio – Colombia. https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/5769/1/TP_BarbosaCastro Ana_2017.pdf
- Roldan, J (2019). La teoría de Baumrind y los estilos de crianza. Bekya y Padres. 10-10-2019. <https://www.bekiapadres.com/articulos/teoria-baumrind/>
- Romero, J; Flower, L Y Huamanttica, R (2021). Conducta prosocial en niños de padres separados en relación con estilos de afrontamiento. Cultura, 2021, 35, 187-195 (enero - diciembre) <https://doi.org/10.24265/cultura.2021.v35.11>
ISSN (Digital): 2224-3585.

https://www.revistacultura.com.pe/revistas/35/RCU_35_conducta_prosocial.pdf

Romero-Salazar, A., Rujano Roque, R., & Romero Sulbarán, M. Á. (2009). Agresividad cotidiana y aprobación de la violencia extrema. *Estudios sociales (Hermosillo, Son.)*, 17(33), 259-280.

Slith, P (2021). Funcionamiento, Comunicación Y Satisfacción Familiar En El Asentamiento Humano Las Gaviotas – Yarinacocha, 2019. Universidad Católica los Ángeles Chimbote.
http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/27321/FUNCIONAMIENTO_COMUNICACION_PINA_FLORES_SLITH_ADAITH.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Solano, M. & Vázquez, A. (2020). Los estilos de crianza y su influencia en el comportamiento de los hijos. <https://www.hacerfamilia.com/educacion/noticia-estilos-crianza-influencia-comportamiento-hijos-20160711124004.html>

Suarez y Prada (2015). Estilos De Crianza Y Agresión En Adolescentes De Cuarto Y Quinto Año De Secundaria De La I.E. José Olaya – Chiclayo, 2015. Tesis 17-Prada - Suárez.pdf (upagu.edu.pe)

Tintaya, Y (2018). Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Agresión De Buss Y Perry-Aq En Adolescentes De Lima Sur. Universidad Autónoma del Perú. <https://core.ac.uk/download/pdf/328019924.pdf>

Tocas, M (2022). Estilos De Crianza Y Habilidades Sociales En Estudiantes De Secundaria De Un Colegio Particular De La Provincia Del Callao, 2019. Repositorio, 15. Tocas Palomino, Marioly Victoria.pdf (upn.edu.pe)

Torres, M., & Aguilar, E. (2017). Estilos de crianza en adolescentes con conductas agresivas. Editorial UTMACH (Universidad Técnica de Machala).

Valenzuela M, Ibarra A, Zubarew T Y Loreto, M (2013). Prevención de conductas de riesgo en el Adolescente: Rol de familia. https://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-1296201300010001.

Velásquez, M (2020). Estilos De Crianza: Una Revisión Teórica. <https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/7286/Velasquez%20Quispe%20Marisol.pdf?sequence=1>

Zafra (2017). "Trastornos De Comportamiento En Niños De Padres Separados Y No Separados En Una Institución Educativa Particular De La

ANEXOS

Anexo 1.

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
AGRESIVIDAD	Mencionan que la agresión es una respuesta continua que representa la particularidad del individuo, se da para dañar a otro, la cual puede expresarse tanto de forma física como verbal; cuál Se acompañan de dos emociones: la ira y la hostilidad. (Buss y Perry, 1992, como se citó en Tintaya, 2018)	La Variable Agresividad será medida atreves del Cuestionario de Agresión de Buss y Perry.	Agresividad Verbal.	Manifiesta discusiones, mediante amenazas.	ORDINAL
			Agresividad Física	Agresión contra un individuo mediante golpes, peleas, ejecutando algún daño físico.	
			Ira.	Expresión facial, mediante de emociones, irritación, furia y colera del individuo hacia otra.	
			Hostilidad	Respuesta de la actitud del individuo hacia otra, mediante sensación de infortunio, resentimiento.	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	DIMENSIONES	Indicadores	Escala de medición
Estilos de Crianza	Manifiestan que “esto puede mantener un efecto tanto positivo como negativo en la incidencia de conductas de riesgo adolescente, comprobándose que a mayor apoyo parental y control conductual hay menor consumo de sustancias, autoagresión, violencia y depresión entre otras”. Valenzuela, Ibarra, Zubarew y Loreto (2013)	La Variable Estilos de Crianza será medida a través de la Escala de estilos de Crianza Familia ECF-29	Autoritario.	Control excesivo hacia sus hijos.	ORDINAL
			Democrático.	Expresan adecuado comportamiento, una buena comunicación.	
			Indulgente.	Carencia de control de los padres.	
			Sobreprotector.	No proponen normas, no existe distribución de roles.	

Anexo 2.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TIPO DE INVESTIGACIÓN
“Estilos de crianza y agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo 2022”	¿Cuál es la relación entre estilos de crianza y agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución educativa de Chiclayo?	Determinar la relación entre estilos de crianza y agresividad en los estudiantes con padres separados de una institución educativa.	-Identificar a los alumnos que conviven con padres separados.	<p>Hipótesis general: Existe relación entre los estilos de crianza y la agresividad en adolescentes con padres separados</p> <p>Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre los estilos de crianza y la agresividad en estudiantes que cuentan con padres separados. -Existe un alto nivel de agresividad en estudiantes con padres separados.</p>	Estilos de Crianza	Autoritario	Control excesivo hacia sus hijos.	La población está constituida por 300 estudiantes del sexo femenino y masculino entre edades de 11 a 17 años de edad de una institución educativa nacional de la ciudad de Chiclayo. Y como muestra se ha seleccionado a 115 estudiantes que cumplieron con el objetivo para nuestra investigación.	Descriptivo Correlacional
			Democrático			Expresan adecuado comportamiento, una buena comunicación.			
			Indulgente			Carencia de control de los padres.			
			Sobreprotector			No proponen normas, no existe distribución de roles.			
			-Evaluar cómo se encuentran los estilos de crianza de los estudiantes con padres separados.						
			-						
			Correlacionar el estilo de crianza con el nivel de agresividad de los estudiantes con padres separados.						
			-						
					Agresividad	Física	Agresión contra un individuo mediante golpes, peleas, ejecutando algún daño físico.		

				-El estilo de crianza autoritario hace que el estudiante sea agresivo.		Verbal	Manifiesta discusiones, mediante amenazas.		
						Hostilidad.	Respuesta de la actitud del individuo hacia otra, mediante sensación de infortunio, resentimiento.		
						Ira	Expresión facial, mediante de emociones, irritación, furia y colera del individuo hacia otra.		

Anexo 3

CUESTIONARIO DE AGRESIÓN DE BUSS Y PERRY (2020)

A continuación, encontrará una serie de preguntas relacionadas con la agresividad; se le pide que marque con “X” una de las cinco opciones que aparecen en el extremo derecho de cada pregunta. Sus respuestas serán totalmente **ANÓNIMAS**. Por favor seleccione la opción que mejor explique su forma de comportarse. Se le pide sinceridad a la hora de responder.

1. Completamente Falso para mí
2. Bastante Falso para mí
3. Ni verdadero ni falso para mí
4. Bastante verdadero para mí
5. Completamente verdadero para mí

EDAD: _____ Sexo: F M Fecha: _____

1	De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona.					
2	Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos.					
3	Me enfado rápidamente, pero se me pasa enseguida.					
4	A veces soy bastante envidioso.					
5	Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona.					
6	A menudo no estoy de acuerdo con la gente.					
7	Cuando estoy frustrado, suelo mostrar mi irritación.					
8	En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente.					
9	Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también.					

10	Cuando la gente me molesta, discuto con ellos.					
11	Algunas veces me siento tan enfadado como si estuviera a punto de estallar.					

12	Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades.					
13	Me suelo implicar en las peleas algo más de lo normal.					
14	Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo remediar discutir con ellos.					
15	Soy una persona apacible (tranquila).					
16	Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas.					
17	Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago.					
18	Mis amigos dicen que discuto mucho.					
19	Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva.					
20	Sé que mis "amigos" me critican a mis espaldas.					
21	Hay gente que me incita a tal punto que llegaremos a pegarnos.					
22	Algunas veces pierdo los estribos sin razón.					
23	Desconfío de desconocidos demasiado amigables.					
24	No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona.					
25	Tengo dificultades para controlar mi genio.					
26	Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas.					
27	He amenazado a gente que conozco.					
28	Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán.					

9	He llegado a estar tan furioso que rompía cosas.					
---	--	--	--	--	--	--

ANEXO 4: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS ESCALA ESTILOS DE CRIANZA FAMILIAR (ECF-29)

Nombre y apellidos: _____

Edad: _____ Sexo: _____ Grado y Sección: _____

INSTRUCCIONES: A continuación, encontrarás afirmaciones sobre maneras de pensar, sentir y actuar. Lee cada una con mucha atención; luego, marca la respuesta que mejor te describe con una X según corresponda. Recuerda, no hay respuestas buenas, ni malas.

Contesta todas las preguntas con la verdad.

N= Nunca

AV= A veces

AM = A menudo

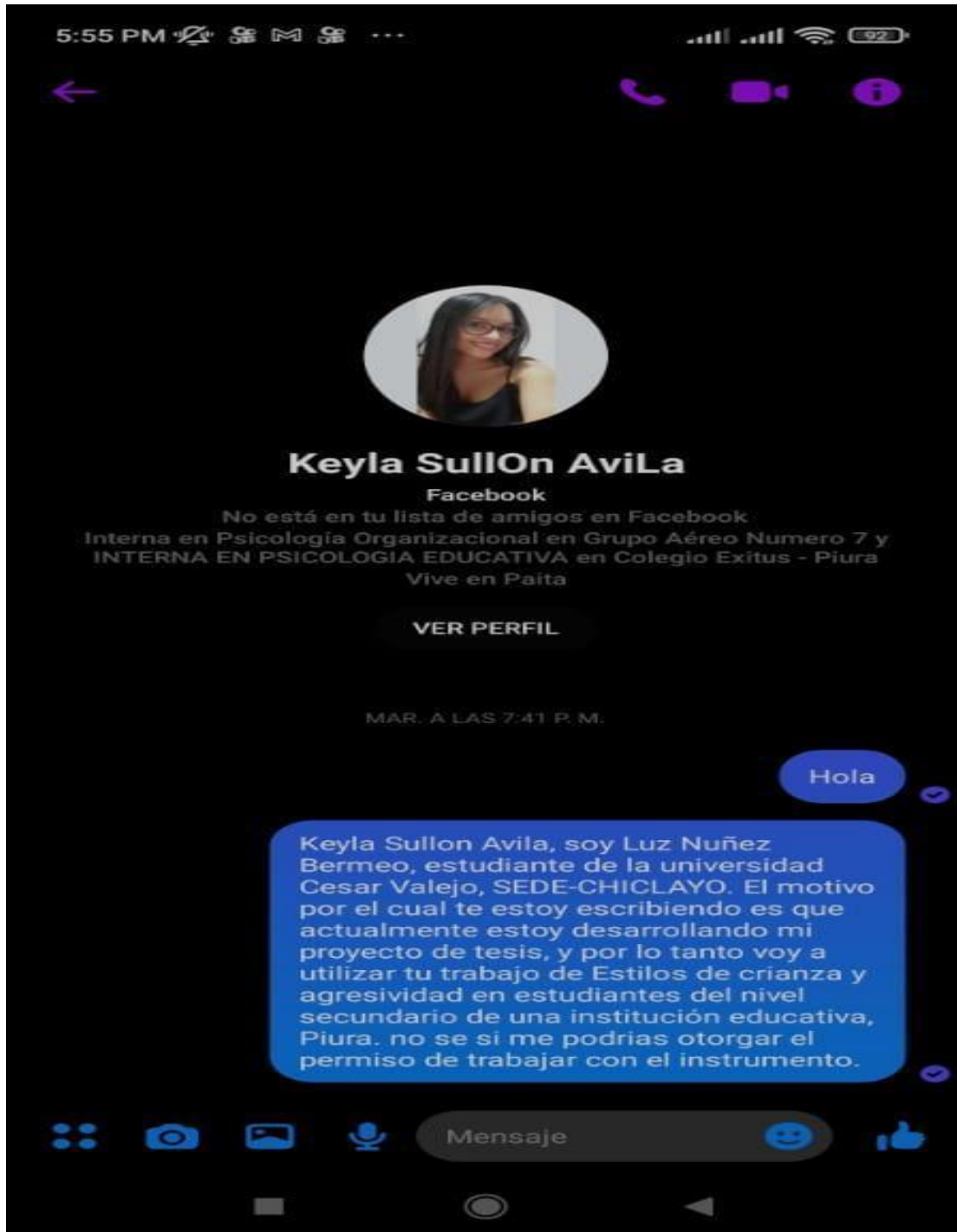
S= Siempre

Nº	PREGUNTAS	N	AV	A M	S
1	Mi padre y/o mi madre me exigen que haga las cosas sin errores y en un corto tiempo.				
2	Mis padres creen que no es necesario dar a los hijos un premio o elogio por sus logros.				
3	Mi padre y/o mi madre comparan mi rendimiento académico con el de mis compañeros o familiares.				
4	En mi hogar mis padres se molestan cuando les desobedezco y me castigan.				
5	En mi familia creen que los hijos maduran y se hacen responsables cuando son castigados por su mala conducta.				
6	Los miembros de mi familia temen decir lo que piensan, sienten o quieren.				
7	En mi familia mis padres tienen la última palabra para resolver problemas.				
8	Siento que mi familia es unida y nos apoyamos.				
9	Siento la confianza de contarles mis problemas a mis padres.				
10	En mi familia tengo la seguridad de expresar mi opinión y sentimientos porque seré escuchado.				
11	Evito expresar mis opiniones y sentimientos porque siento que nadie las va a escuchar en casa.				

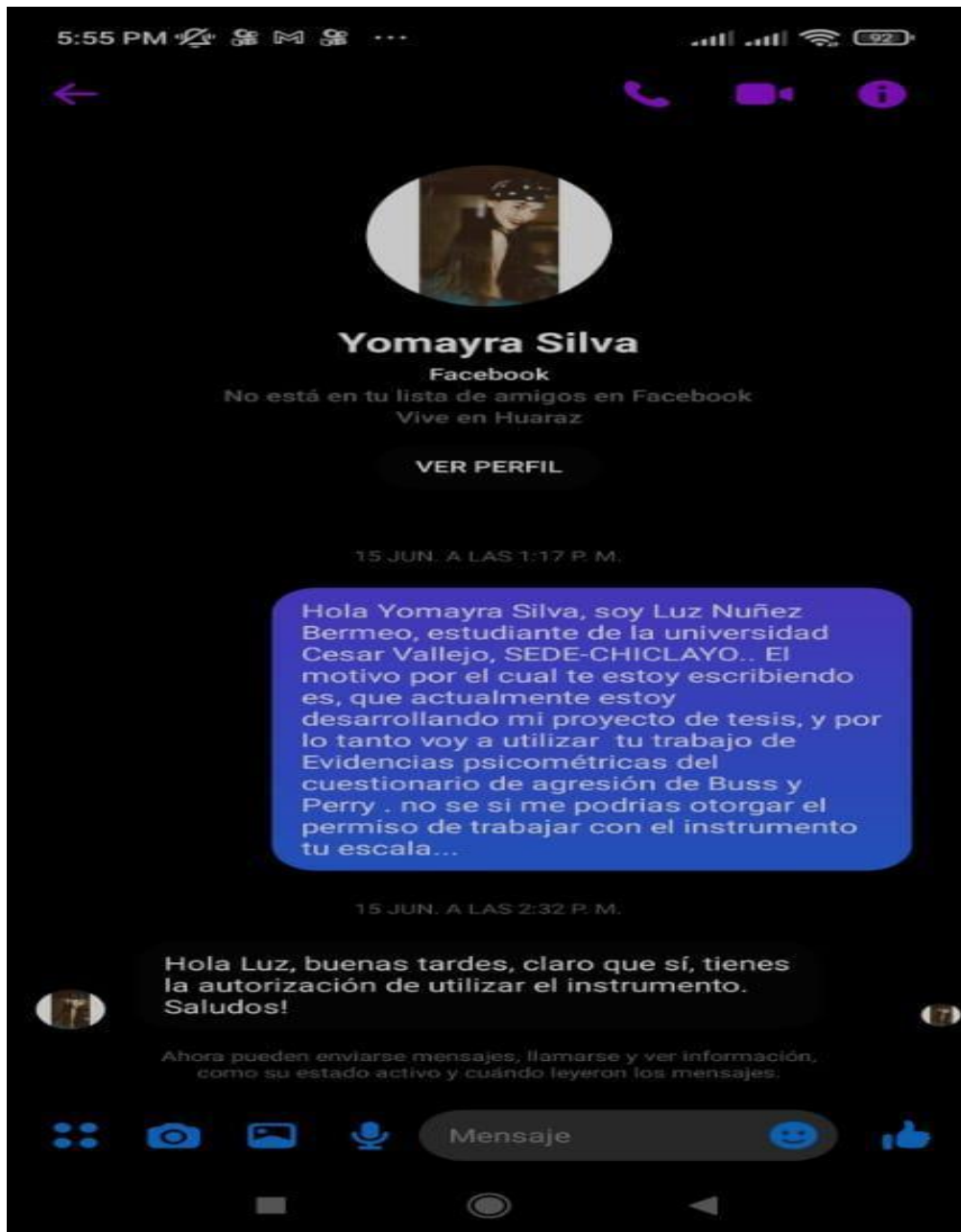
12	Si cometo un error, mis padres me hacen reflexionar acerca de ello.				
13	Si llevo visita a casa "les da igual" que sean buenas o malas amistades.				
14	A mis padres les agrada que tenga iniciativa para hacer las cosas.				
15	En casa hay reglas que todos respetamos porque son flexibles.				
16	Mis padres nos expresan su afecto física y verbalmente.				
17	Me siento solo y sin el apoyo de nadie en casa.				
18	En mi casa cada uno entra y sale cuando quiere.				
19	A mis padres les es indiferente que traiga malas o buenas calificaciones.				
20	Mis padres piensan que la vida es la mejor escuela y los consejos están demás.				
21	Pienso que mis padres no se interesan en conocerme.				
22	Mis padres evitan a toda costa que tenga experiencias desagradables o que me equivoque.				
23	Si contradigo a mis padres en sus decisiones se molestan y me dejan de hablar.				
24	Creo que mis padres me cuidan demasiado y si expreso mi desacuerdo ellos no me escuchan.				
25	En mi familia hay normas que se centran en el cuidado excesivo de los hijos.				
26	Mis padres se ponen nerviosos cuando quiero hacer algo sin su ayuda.				
27	Si me porto mal mis padres me llaman la atención diciendo "sigue así y ya no te voy a querer".				

ANEXO 5

EVIDENCIA PERMISO DE UTILIZACIÓN DE LA VARIABLES ESTILOS DE CRIANZA.



EVIDENCIA PERMISO DE UTILIZACIÓN DE LA VARIABLES AGRESIVIDAD



Anexo 6

Tabla 1

Validez de contenido mediante el criterio de expertos del cuestionario de estilos de crianza en adolescentes con padres separados del nivel secundario de Chiclayo.

ÍTEM	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	V DE AIKEN
1	1	1	0.9	0.97
2	1	1	1	1.00
3	1	1	0.9	0.97
4	1	1	0.9	0.97
5	1	1	1	1.00
6	1	1	0.95	0.98
7	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1.00
9	1	1	0.95	0.98
10	1	1	1	1.00
11	1	1	0.95	0.98
12	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1.00
14	1	1	1	1.00
15	1	1	1	1.00
16	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1.00
19	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1.00
21	1	1	1	1.00
22	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1.00
24	1	0.9	1	0.97
25	1	1	1	1.00
26	1	1	0.95	0.98
27	1	1	1	1.00

En la tabla 1 se aprecia los resultados obtenidos mediante la validez de contenido del cuestionario de estilos de crianza en estudiantes con padres separados del nivel secundario en Chiclayo según el criterio de 5 expertos, en el cual se observa que los 18 ítems presentados tienen coeficientes V de Aiken general que oscilan entre 0.88 a 0.93 por lo cual se mantienen en la prueba.

Tabla 2

Validez de contenido mediante el criterio de expertos del cuestionario de agresividad en adolescentes con padres separados del nivel secundario de Chiclayo.

ÍTEM	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	V DE AIKEN
1	1	1	1	1.00
5	1	1	1	1.00
9	1	1	1	1.00
13	1	1	1	1.00
17	1	1	1	1.00
21	1	1	0.95	0.98
24	1	0.95	1	0.98
27	1	1	0.9	0.97
29	1	1	1	1.00
2	1	1	1	1.00
6	1	1	0.9	0.97
10	1	1	0.9	0.97
14	1	1	1	1.00
18	1	1	1	1.00
3	1	1	1	1.00
7	1	1	1	1.00
11	1	0.95	1	0.98
15	1	1	0.9	0.97
19	1	0.95	1	0.98
22	1	1	1	1.00
25	1	1	1	1.00
4	1	1	1	1.00
8	1	1	1	1.00
12	1	0.9	1	0.97
16	1	1	1	1.00
20	1	1	1	1.00
23	1	1	1	1.00
26	1	1	1	1.00
28	1	1	1	0.95
				0.99

En la tabla 1 se aprecia los resultados obtenidos mediante la validez de contenido del cuestionario de agresividad de Buss y Perry en estudiantes con padres separados del nivel secundario en Chiclayo según el criterio de 5 expertos, en el cual se observa que los 18 ítems presentados tienen coeficientes V de Aiken general que oscilan entre 0.88 a 0.93 por lo cual se mantienen en la prueba.

Tabla 3

Confiabilidad del cuestionario de estilos de crianza.

Alfa de cronbach
0.701

En la tabla 2 se muestran los resultados obtenidos mediante el alfa de Cronbach en donde el coeficiente de la variable hábitos de estudio es de 0.701 considerándose que el instrumento es aceptable para la investigación.

Tabla 4

Confiabilidad del cuestionario de Agresividad.

Alfa de cronbach
0.948

En la tabla 3 se muestran los resultados obtenidos mediante el alfa de Cronbach en donde el coeficiente de la variable hábitos de estudio es de 0.948 considerándose que el instrumento es aceptable para la investigación.

Anexo 7

Tabla 5

Prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov

	Estadístico	gl	p
Estilos de crianza	0.100	112	0.008
Agresividad	0.071	112	0,200

Según la tabla número 5 de prueba de normalidad se observa que el gl es de 112 de adolescentes encuestados por lo que es $>$ a 50 por lo que se utilizara la prueba de normalidad de Kolmogorov-smirnov; a su vez el P valor que es el nivel de significancia es de 0.008 y 0.200 $<$ a 0.05 lo cual determina rechazamos la H_0 y acepto la H_a , es decir que los datos no tienen una distribución normal entonces, por lo tanto, aplicaremos estadística no paramétrica.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, ESPINOZA YONG NELSON PACIFICO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Estilos de crianza y agresividad en adolescentes con padres separados de una Institución Educativa, Chiclayo 2022", cuyos autores son VALERA BARBOZA SHAROL JERLITH, NUÑEZ BERMEO LUZ AMPARO, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 17 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
ESPINOZA YONG NELSON PACIFICO DNI: 45046719 ORCID: 0000-0001-7607-6851	Firmado electrónicamente por: NPESPINOZAY el 17-01-2023 22:50:52

Código documento Trilce: TRI - 0522532