



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Análisis de los estados financieros y la toma de decisiones de la
empresa Leoncito S.A**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público**

AUTORES:

Delgado Carrion, Mari Cielo (orcid.org/0000-0001-7826-1962)

Niño Falla, Sandro Giancarlo (orcid.org/0000-0001-7566-1530)

ASESOR:

Dr. Salazar Asalde, Abel (orcid.org/0000-0001-6108-2618)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

**CHICLAYO - PERÚ
2022**

DEDICATORIA

El presente artículo es dedicado a nuestras familias, gracias por inculcar en nosotros el ejemplo de esfuerzo y porque Dios siempre está con nosotros para lograr el objetivo propuesto.

AGRADECIMIENTO

A nuestros padres por el apoyo, y la confianza, por los valores y principios que nos han inculcado.

A nuestro asesor Dr. Abel Salazar Asalde por el tiempo dedicado y sus conocimientos brindados para el desarrollo de este artículo.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	1
III. METODOLOGÍA.....	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	9
3.1.1. Tipo de investigación	9
3.1.2. Diseño de investigación	10
3.2. Variables y Operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	13
3.3.1. Población	13
3.3.2. Muestra	13
3.3.3. Muestreo.....	13
3.3.4. Unidad de análisis	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimiento.....	15
3.6. Método de análisis de datos	15
3.7. Aspectos éticos	16
III. RESULTADOS	17
IV. DISCUSIÓN.....	30
V. CONCLUSIONES	34
VI. RECOMENDACIONES.....	35
Referencias	36
Anexos.....	46

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 01: Relación entre el análisis de estados financieros y la toma de decisiones.....	Error! Bookmark not defined.
Tabla 02: Analizar si se aplica el análisis de estados financiero en la empresa.....	18
Tabla 03: Análisis Vertical del Estado de Situacion Financiera	19
Tabla 04: Análisis Vertical del Estado de Resultados.....	21
Tabla 05: Análisis Horizontal del estado de situación financiera	23
Tabla 06: Análisis Horizontal del Estado de Resultados	26
Tabla 07: Ratio de Liquidez Corriente	27
Tabla 08: Ratio de Apalancamiento Financiero	28
Tabla 09: Ratio de Margen de Utilidad Bruta	28
Tabla 10: Evaluar la toma de decisiones de la empresa.....	29
Tabla 11: Decisiones de inversión y de financiamiento.....	29

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo general, determinar la relación que existe entre el análisis de estados financieros y la toma de decisiones en la empresa Leoncito S.A., en donde se usó como metodología un enfoque cuantitativo, de tipo básica y diseño no experimental.

Por lo cual se consideró como población y muestra el Gerente General de la empresa; las técnicas e instrumentos de recolección de datos fueron la encuesta y el análisis documental del análisis de estados financieros de la entidad.

Los resultados presentan que no tienen conocimiento sobre cómo influye el análisis de los estados financieros en la toma de decisiones, por lo que se detectó deficiencias en los periodos 2020 al 2021, como en sus obligaciones financieras, gastos administrativos y ventas.

Por lo tanto, se concluye que el análisis de estados financieros y la toma de decisiones en la empresa Leoncito S.A, debe tener en cuenta la aplicación de un adecuado análisis de estados financieros e indicadores; además capacitar al gerente, ya que se encontró desviaciones en la toma de decisiones.

Palabras clave: Análisis de estados financieros, toma de decisiones, empresa.

ABSTRACT

The general objective of this research was to determine the relationship that exists between the analysis of financial statements and decision making in the company Leoncito S.A., where a quantitative approach, of a basic type and non-experimental design, was used as a methodology.

Therefore, the General Manager of the company was considered as a population and shows; The data collection techniques and instruments were the survey and the documentary analysis of the entity's financial statement analysis.

The results show that they do not have knowledge about how the analysis of financial statements influences decision-making, so deficiencies were detected in the periods 2020 to 2021, such as in their financial obligations, administrative expenses and sales.

Therefore, it is concluded that the analysis of financial statements and decision making in the company Leoncito S.A, must take into account the application of an adequate analysis of financial statements and indicators; also train the manager, since deviations were found in decision making.

Keywords: Analysis of financial statements, decision making, company.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día las organizaciones dan mayor importancia a su situación financiera ya que mediante la aplicación de un análisis adecuado se podrá sacar conclusiones sobre cómo está actualmente la empresa. Pero el desconocimiento sobre el tema mencionado origina una problemática, muchas veces por el personal no capacitado, esto causa una desinformación hacia el gerente quien toma las decisiones, por lo cual genera como consecuencia el mal manejo de recursos. Este tema como estudiantes de la carrera de contabilidad, es de suma importancia tener conocimiento sobre esto, porque permite tener un buen análisis de la empresa.

En el ámbito internacional, Castrellón et al. (2021), expresó que, en Panamá, el análisis de estados financieros es la base fundamental de las organizaciones para la toma de decisiones, porque muestra los resultados alcanzados para las decisiones en un futuro.

Osadchy et al. (2018), afirmó en su revista europea que la preparación del análisis de estados financieros de una organización es fundamental para la toma de decisiones; con esto concluyó que, si influye para reconocer los problemas de las actividades económicas y financieras.

En el ámbito nacional Huaynate et al. (2017), infiere que, en Huánuco, el análisis de los estados financieros es un instrumento útil para la toma de decisiones, debido a que las empresas no manejan sus recursos económicos como es debido; varios casos se han paralizado por el mal manejo, teniendo como consecuencias la estabilidad de las organizaciones, debido a sus decisiones equivocadas con respecto al tema mencionado.

Durand (2017) mencionó que, existe una relación entre la interpretación de los estados financieros y la toma de decisiones, a partir de la cual los administradores corporativos dirigirán con mayor claridad las decisiones financieras, de inversión y de operaciones. Concluyó que, algunas buenas empresas no tienen un buen nivel de competencia por su falta de conocimiento, por lo que la toma de decisiones no será oportuna.

En el ámbito local, Ruiz et al. (2018), refirió que, en Chiclayo, se analizó e interpretó sobre los estados financieros para luego escoger una correcta decisión eficiente para la organización. Se concluyó que la empresa carece del análisis de estados financieros, porque no toma en cuenta para tomar buenas decisiones para su crecimiento.

Quispe (2017) expresó que, los análisis de estados financieros repercuten de manera efectiva en la toma de decisiones estratégicas de las empresas. Por lo que considera que los presupuestos influyen en la optimización de la gestión financiera y económica.

La empresa Leoncito S.A. empezó sus actividades el 11 de noviembre del 2003, ubicada en la Calle Huayna Cápac N° 1795, distrito de La Victoria, ha hecho una mala toma de decisiones, ya que desconocen el análisis de estados financieros como instrumento fundamental, la cual se usa para hallar qué tan rentable es la empresa; y así poder lograr que se tome una decisión adecuada para aumentar las ganancias.

Asimismo, Sampieri et al. (2018), manifestó que la formulación del problema guía a los investigadores a encontrar respuestas adecuadas, ellos organizan y delinear proyectos de investigación y se mantienen enfocados.

Por tal motivo mediante el presente trabajo se plantea la siguiente interrogante ¿De qué manera influye el análisis de estados financieros en la toma de decisiones en la empresa Leoncito S.A.?

Según Chavarría (2018) plantea que es necesario justificar una investigación mediante la sustentación con argumentos contundentes o razones competentes para la realización de una investigación.

Desde el punto de vista social, nuestra investigación contribuirá con el correcto análisis de estados financieros, y la mejor toma de decisiones, de esta manera se busca que más entidades logren tener un buen manejo de sus recursos; y teniendo en claro las habilidades, capacidades que tiene la empresa.

En el aspecto teórico, en este proyecto de investigación, contribuirá con la importancia del análisis de estados financieros y en su toma de decisiones; que es primordial para todas las empresas, porque ayuda con su desarrollo.

En el criterio científico en esta investigación, se emplea información con respecto al análisis de estados financieros, para la toma de decisiones, por lo cual ayudará a la empresa una mejor recolección de los datos sugeridos para determinar el error que cometen las empresas; por lo cual servirá de gran apoyo a los investigadores que requieran de este proyecto.

Así mismo, ha permitido establecer la relación lógica entre sus variables, en vista de que una buena aplicación de análisis estados financieros permitió identificar los errores para así mejorar su rentabilidad, mediante su punto de vista de su valor teórico.

El objetivo de la investigación debe ser claro, realista y alcanzable. Del mismo modo, el objetivo de la investigación debe tener un verbo en infinitivo que exprese una acción. (Bastidas, 2019).

Por eso, el objetivo general en este estudio es determinar la relación que existe entre el análisis de estados financieros y la toma de decisiones en la empresa Leoncito S.A.

Igualmente, en esta investigación se ha planteado los objetivos específicos: Determinar si se aplica un correcto análisis de estados financieros en la empresa; Identificar el proceso de la toma de decisiones de la empresa.

Asimismo, Sabino (2017) mencionó que se define la hipótesis como una finalidad de aclaración o una respuesta temporal a un fenómeno.

Por lo cual, la hipótesis de este estudio fue: Que la aplicación de un correcto análisis de estados financieros mejorará en la toma de decisiones en la empresa Leoncito S.A.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional en Argentina según Caro et al. (2018), en su artículo científico realizado en Universidad Nacional de Córdoba, tuvo como objetivo analizar sobre la situación financiera de empresas en diferentes mercados latinoamericanos, el instrumento que se utilizó fue una revisión documental. Los resultados fue que los tres mercados de la rentabilidad resultaron con una fuerte incidencia en la clasificación de las empresas. Se concluyó que la rentabilidad es un factor decisivo, es por eso que Argentina visualiza por el capital de trabajo, proporción del negocio y la rotación del activo; con Chile tiene el flujo de fondo operativo; para Perú en rotación de los activos y liquidez.

Tenorio (como se citó a Nava et al., 2019), en México, en su revista sostuvo que, el análisis de estado financiero debe ser aplicado en todas las organizaciones sin importar el volumen, e independientemente de su giro productor de bienes o de servicios, por lo que es instrumento para la toma de decisiones.

Carmona (2020) en su tesis elaborada para obtener el grado de maestría en la Universidad de Loyola, España; tuvo como objetivo el analizar sus propósitos y variantes del análisis financiero; estableció un enfoque cualitativo, empleó recolección de datos. Se concluyó que los objetivos y estrategias de la organización, son importantes porque ayudan con la productividad de la empresa en todos los niveles. La finalidad global de la empresa, ha sido de utilidad porque se lucró que los parámetros departamentales ayudarán a reforzar la productividad en todos los niveles.

En el ámbito nacional Irrazabal (2018), en su tesis elaborado para obtener el título de contador público en la Universidad Ricardo Palma, tuvo como objetivo aplicar el análisis de los estados financieros para la toma de decisiones, su diseño no experimental, y su resultado fue que la organización no está en una posición positiva; esto se debe por la falta de compromiso del personal, y además también su falta de comunicación entre ellos mismos.

Torres (2018), en su investigación elaborada en la Universidad Norbert Wiener, tuvo como objetivo optimizar su flujo en la toma de decisiones de la entidad Comex Perú. Tuvo como diseño no experimental, método descriptivo, su población y muestra fueron 33 colaboradores de la empresa, y se concluyó que la falta de un instrumento para su toma de decisiones, ocasiona la mala gestión, y malos cálculos a la hora de asignar al personal.

Giráldez (2018), en su tesis para obtener el grado de doctorado, elaborada en la Universidad Nacional Federico Villarreal, tuvo como objetivo establecer si la disposición de estados financieros de las organizaciones públicas, influye en la seguridad de la "Cuenta General de la República". Estableció un diseño no experimental, y transversal. Se llegó a la conclusión que en la elaboración de los estados financieros si guardan una relación con el afianzamiento de guardar una correspondencia de la cuenta general.

En el ámbito local según De la Cruz et al. (2017) en su tesis para obtener el grado de contador público, elaborada en la Universidad Señor de Sipán - Chiclayo, tuvo como objetivo si es importante el análisis de estados financieros en su toma de decisiones; estableció un diseño no experimental, de corte transversal. Se concluyó que el Jockey Club no le da la importancia que se merece, ya que los resultados contradijeron las respuestas de los encuestados, porque ellos manifestaron que si era importantes.

Carhuajulca (2018), presentó en un artículo que tuvo como objetivo determinar en qué medida el análisis de estados financieros influyó en la toma de decisiones, a través, de un diseño experimental-descriptivo. Se concluyó que las decisiones que tomaron fueron viciadas, y así mismo recomendó el uso de documentos contables basados en el análisis e interpretación de estos documentos, y la adecuada asesoría a profesionales competentes para ello.

Como teoría de nuestra variable independiente:

Según Martínez et al. (2017), sostuvo que el correcto análisis de los estados financieros repercute efectivamente en las decisiones basadas en la rentabilidad, liquidez y solvencia obtenidas de la empresa. El diagnóstico

basado en los ratios financieros que reflejan los cambios en estos indicadores permite tomar decisiones más acertadas.

Martínez et al. (2020), afirman que el análisis de los estados financieros no siempre sigue el mismo patrón con punto y coma, por supuesto, porque no hay dos empresas exactamente iguales, aunque sean competidoras y tengan productos o servicios muy similares, y mucho menos tengan la misma situación económica. Aquí, la persona que es analista demuestra lo que posee y debe darse cuenta de que la información que utiliza para el análisis nunca será 100% confiable, porque la incertidumbre de los resultados es ciertamente un componente que debe utilizar.

Según Alarcón (como se citó en Perea, 2016), describe que, para establecer la estructura económica de una organización, es necesario usar métodos que permitan comprender sus datos contables; los tres métodos más utilizados son: análisis vertical, análisis horizontal y las razones financieras.

Chávez et al. (2017) propuso tres métodos de análisis de estados financieros que ayudarán para una mejor interpretación, son: análisis vertical, análisis horizontal, indicadores financieros.

Soto et al. (2017) sostiene que el análisis vertical es una técnica que permite distinguir los estados financieros, los cuales son: el estado de resultado y el estado de situación financiera.

Los indicadores financieros establecen el uso de instrumentos y métodos analíticos de los estados financieros para derivar de dimensiones y relaciones importantes, con el objetivo de valorar la condición económica de la organización y obtener resultados futuros para la toma de decisiones (Cáceres, 2019).

Por su parte, Friães et al. (2018) menciona que a través del análisis de los estados financieros se pueden detectar las fortalezas y debilidades de una entidad, ya que brinda información que permite entender el comportamiento de la organización, como la economía de una empresa, por lo que se establece los datos de los estados financieros, que se utilizan para calcular los indicadores financieros.

Por ello, el análisis de estados financieros es muy importante, ya que autoriza tener varias opciones apropiadas en relación a una inversión, por lo cual se debe comprender como está estructuralmente la empresa, después económicamente, con el fin de evaluar su solvencia y liquidez (Siekelova et al., 2017).

Los estados financieros constituyen un conjunto de herramientas de gran valor; ya que van de acuerdo a la Normas Internacionales Financieras – NIF, puesto que está definido por procesos operativos. Esto abarca una sucesión de aspectos, que la empresa debe tener en cuenta como la mejora financiera y respectiva adecuación Chapi et al. (2017).

Los estados financieros son fundamentales, pues nos enseñan la información financiera a lo largo de un periodo (Maka et al., 2020).

Como teoría de nuestra variable dependiente:

Según Guzmán (2018) mencionó que la toma de decisiones es una base para el desarrollo de sus objetivos a seguir. Es por eso que cada decisión tiene que estar encajada con otros planes.

Además, Arévalo et al. (2017) manifestó que la toma de decisiones es esencial porque la toman grupos de individuos para resolver problemas y aprovechar oportunidades. Así, esta situación confirma que los individuos que toman decisiones lo hacen en busca de formas de mejorar el desempeño organizacional en beneficio de diferentes grupos de interés.

Según Navia et al. (2019) afirma que la toma de decisiones es un desarrollo que involucra un conjunto de acciones que guiarán a las personas encargadas de las decisiones, teniendo en cuenta el escenario, y se recopila y procesa toda la información requerida.

Sanchís (2016) expresó que los procesos para la toma de decisiones en una organización son las siguientes:

Fase 1: Identificar el problema, la similitud entre el estado actual y el deseado.

Fase 2: Identificación de los criterios de decisión, este paso dice que los criterios identificados son tan importantes como los criterios no identificados, porque los criterios no determinados serán considerados irrelevantes por los tomadores de decisiones.

Fase 3: Se pueden asignar pesos a los criterios asignando el valor más alto a los criterios preferidos y luego evaluando otros criterios comparándolos con los criterios preferidos.

Fase 4: Desarrollar opciones, para la obtención de todas las alternativas viables que puedan resolver con éxito el problema.

Fase 6: Seleccionar una alternativa, la mejor de todas las valoradas.

Fase 7: Alternativa. Este paso se desea que la decisión se efectúe; dando a conocer la decisión tomada y lograr que se comprometan con la misma.

La toma de decisiones comprende cuatro responsabilidades administrativas, así cuando planeen, organicen, y controlen, se denomine con frecuencia (Maqueda, 2016).

Gutiérrez (2020) consideró que en la toma de decisiones es una sucesión el cual se ejecuta varias elecciones para resolver diferentes tipos de contextos tanto en nivel laboral, empresarial, etc. El seleccionar entre varias alternativas y decidir cuál de estas es la más acertada o la opción que de mejor resultado; da gran incertidumbre; en cambio se debe seguir siempre un solo camino, en concordancia con este escenario.

Reconociendo su inmensa importancia, las decisiones no siempre se tomarán en cuenta con procedimientos adecuados o métodos. Las entidades no siempre invierten lo suficiente en los instrumentos adecuados para la toma de decisiones. Las decisiones limitadas tienen un efecto crítico en la duración de una empresa (Pacheco et al., 2019).

La toma de decisiones son las soluciones de los conflictos, colección de información, creación de opciones y elección de un curso de operación (Báez et al., 2018).

Las decisiones de financiamiento son las maneras donde la empresa obtiene los recursos financieros necesarios para tomar una decisión de inversión (Lambretón et al., 2016).

Las decisiones empresariales se dividen en tres: decisiones de gestión, decisiones estratégicas; estas se debe tomar un equipo experto; y decisiones de la producción y distribución diaria (Yan et al., 2016).

Las decisiones de inversión se dividen en activos fijos y circulantes. Estos dependen de su horizonte temporal. Como son: a corto plazo, largo plazo y de explotación, según su vida útil (Coronel et al., 2020).

Flores et al. (2019) plantea que la gestión de las decisiones que afectan la rentabilidad es una gestión financiera relacionada con el capital de trabajo, ya que de él depende en gran medida el riesgo, por lo tanto, el capital incluye los activos que una empresa necesita para seguir operando en el corto plazo.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

El enfoque de una investigación cuantitativa, consiste en tener un plan de trabajo completo, minucioso, en orden; además que contengan la recolección de datos; estos son relacionados con el problema y objetivos, para consolidar su relación y obtener los resultados esperados, Mata (2019).

La Investigación básica, expresó Sánchez et al. (2019) está dirigida a investigar las leyes o principios básicos, así como en indagar los criterios de una ciencia, estimándose como el sitio de soporte principal para el estudio de los fenómenos o hechos.

Por lo tanto, esta investigación se consideró un enfoque cuantitativo, de tipo básica.

3.1.2. Diseño de investigación

Por el alcance temporal son transversales, según Manterola et al. (2019), describe que la característica principal de estos estudios es que se hacen en una sola instancia, por ello, no existe un seguimiento.

Diseño no experimental implica que no se manipulen intencionalmente dos o más variables. Es decir que las investigaciones no alteren en las variables independientes y dependientes; para luego observar el impacto a distintas variables (Hernández et al., 2018).

Por otro lado, el nivel correlacional facilita tener un horizonte más extenso en cuanto a su efecto y causa. Principalmente, porque existe una relación homogénea entre estas variables (Alvarado et al., 2021).

A nivel explicativo se busca una justificación y determinación de dichos fenómenos, también se puede aplicar a estudios donde se pueda establecer una correspondencia entre las diversas variables (Ramos, 2020).

Por lo tanto, en esta investigación se consideró diseño no experimental en vista de que no se manipularon las variables del estudio, solo se observó en el entorno empresarial y fueron analizadas, con un enfoque cuantitativo, de tipo básica, asimismo se otorga un alcance temporal transversal porque sólo se consideran datos recolectados de un determinado tiempo; también se le ubica en un diseño nivel descriptivo en razón de que se describió el problema, para luego adoptarse en un diseño correlacional y por último se tuvo en un nivel explicativo, porque permitió explicar las causas y efectos del análisis de estados financieros y la toma de decisiones en la empresa Leoncito S.A.

3.2. Variables y Operacionalización

En cuanto a la variable independiente, el análisis de estados financiero, para Abu (como se citó en Abdulshakour, 2020) su definición conceptual es que juega un papel vital en la preparación de decisiones en los aspectos

financieros de una empresa, esto se utiliza para lograr un equilibrio entre activos para la eficiencia y pasivos para la reducción de costos.

Asimismo, su definición operacional fue medida a través de sus métodos horizontal y vertical.

Las dimensiones de esta primera variable son dos:

- a) Estado de situación financiera, que según Matar (2017) mencionó que un estado financiero enseña la realidad financiera de una entidad, incluyendo los activos, y pasivos de la misma, así como el patrimonio, se reconocen los activos y pasivos, de la empresa.
- b) Estado de resultados, donde para Catacora (como se citó en Elizalde, 2019), mencionó que él, estado de resultado demuestra las utilidades o pérdidas obtenidas de la empresa en un determinado periodo. Además, existe un valor principal para que se determine, los costos, gastos e ingresos en determinados periodos.

El primer indicador, método horizontal, corresponde a la primera dimensión; según Soto et al. (2017), consiste en comparar el estado de situación financiera en diferentes periodos, con el fin de obtener su variación porcentual y absoluta de la organización, y observar si es rentablemente favorable.

Luego el segundo indicador, método vertical, corresponde a la segunda dimensión; según Galindo (como se citó en Guardo, 2018) consiste en obtener los montos del estado de resultados, y ver la participación de cada cuenta.

Ahora la teoría de la variable dependiente, la toma de decisiones, son alternativas de oportunidades, para llevar a cabo un desarrollo entre las

empresas por medio del personal apto para la toma de decisiones (González et al., 2019).

Mientras que su definición operacional fue medida mediante el proceso de comunicación que emplea para el control de la toma de decisiones en conjunto.

Las dimensiones de esta segunda variable son dos: Decisiones de financiamiento, y las decisiones de inversión.

De la primera dimensión, las decisiones de financiamiento según Bernal et al. (2017) estas tratan sobre cómo se adquieren los recursos de las empresas, lo cual ve las opciones para no endeudarse y obtener la más ventajosa en plazos.

Por la segunda dimensión, las decisiones de inversión, según Calderón (2021), manifiesta que es el desarrollo que lleva al final para seleccionar la elección para que aumente ingresos, a través de los objetivos de las empresas.

Además, sus indicadores: Aporte de socios, que corresponde a la primera variable, según Feijó (2020) expresó que las aportaciones de socios pueden realizarse en efectivo, o mediante una compensación de créditos. Para que se contabilicen estas aportaciones en el patrimonio neto es necesario condonar la deuda.

Como segundo indicador, crecimiento empresarial, que corresponde a la segunda variable, según el artículo EA Business School, (2019) representa el proceso de la empresa, que impulsa a alcanzar los objetivos propuestos. Y esto puede lograrse según dos formas: aumentando los precios por el aumento de ventas o incrementando la rentabilidad de sus operaciones.

Para la realización de esta investigación se está considerando la escala de medición cuantitativa denominada la escala razón.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

La población es un conjunto de casos, ya que forma parte de la elección de la muestra. Así mismo se puede afirmar que la población es útil porque al culminar el estudio se dará la conclusión y resultados obtenidos de la investigación (Arias et al., 2016).

De esta manera, la población fue el Gerente General de la empresa Leoncito S.A.

Se aplicó a esta población por lo que el Gerente General condicionó a que solo él podría responder el cuestionario.

Por los criterios de inclusión, Arias (2016), indica cuales son todas las peculiaridades que debe poseer un individuo u objeto de estudio para ser parte del análisis. Estas características pueden ser: la edad, grado escolar, nivel socioeconómico, estado civil y sexo.

Arias (2016) menciona que los criterios de exclusión, son las condiciones que presentan las personas, y se pueden modificar los resultados obtenidos, que en conclusión son no elegibles para el estudio.

3.3.2. Muestra

Otzen et al. (2017) sostiene que la muestra forma parte de la población en donde se plasma la investigación, es decir es una parte característica de la población.

La muestra lo conforma el Gerente General de la compañía; ya que el gerente condicionó que solo él dará la información acertada.

3.3.3. Muestreo

García (2017), indicó que el muestreo probabilístico es el método que se basa en los principios de equiprobabilidad.

De igual forma, el muestreo no se aplicó por la condición impuesta por el Gerente General.

3.3.4. Unidad de análisis

La unidad de análisis lo conformó el gerente general de la empresa Leoncito S.A.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La encuesta es un grupo de interrogantes, las cuales son realizadas con el fin de conseguir información de las personas, con relación a un tema de investigación (Baena, 2018).

En cuanto a otra técnica, el análisis documental; este es un análisis de toda la información que se obtiene de los diferentes documentos, donde seleccionamos los más relevantes; para así después clasificarlos y analizarlos desde la perspectiva del investigador (Sánchez et al., 2018).

De acuerdo a los instrumentos respectivos, menciona que el cuestionario es un conjunto de preguntas que hablan de cómo alcanzar un objetivo en común, de manera fácil para los encuestados (Kakar et al., 2018).

La revisión documentaria consiste en agrupar, clasificar información de revistas, artículos de investigación, entre otros (Reyes et al., 2020).

Aplicado el criterio, para una mejor recolección de información para el desarrollo del presente trabajo se emplearon estas técnicas; se utilizó la técnica del cuestionario para la recolección de datos, realizándose preguntas al gerente, el cual permitió obtener información fundamental y necesaria de dicha empresa. Por lo tanto, se utilizó el instrumento correspondiente, el cuestionario dicotómico, que consta de 08 preguntas, ya que el gerente general no dispuso de mucho tiempo.

De igual forma, la segunda técnica es el análisis documental, se usó como herramienta; la revisión documentaria que se asignó para el análisis de los estados financieros de la entidad Leoncito S.A.

3.5. Procedimiento

En el trabajo de investigación se llegó a reconocer la problemática de análisis de estados financieros en la empresa Leoncito S.A., para luego solicitar a su gerente la autorización respectiva para el desarrollo del presente estudio, que tuvo como objetivo general el determinar la relación que existe entre los estados financieros y la toma de decisiones en la empresa mencionada.

Por ello, se le aplicó al gerente general el instrumento respectivo, que es el cuestionario dicotómico con 8 preguntas, para luego procesarlos y así obtener los resultados. Se aplicó a este instrumento por lo que el gerente general es la persona que pudo dar la información correcta sobre cómo los estados financieros influyen en la toma de decisiones de la entidad, además no dispone de mucho tiempo; por consiguiente, se aplicó el criterio como investigadores, se optó por el cuestionario dicotómico ya que se adaptó a la condición estipulada por el gerente general.

Asimismo, como segundo instrumento se usó el análisis documental, revisión documentaria para analizar la información de los estados financieros de la empresa Leoncito S.A, de sus periodos 2020 y 2021, y así saber la toma de decisiones que se pueden tomar respecto a los resultados.

3.6. Método de análisis de datos

De acuerdo con Andrade (2018) menciona que la validez describe el grado de precisión en el que un instrumento debe realizar su propósito principal.

Según Plaza (2017) describe que la confiabilidad es el resultado más estable, se da de una manera cuando otros en las mismas condiciones llegan a una misma conclusión.

No se realizó la confiabilidad por la razón de que al gerente general se le ha hecho el cuestionario; cuyos motivos están expuestos en el punto 3.4.

En cuanto, a la validación de nuestro instrumento lo realizó el docente experto: Mag. Jorge Burga Matteos

Se hizo un análisis a los estados financieros de la empresa Leoncito S.A., los periodos 2020 y 2021, a través de los métodos horizontal y vertical e indicadores financieros, de la misma manera permitió obtener los resultados, teniendo como finalidad, analizar los datos obtenidos; logrando cumplir con los objetivos planteados con respecto al tema.

3.7. Aspectos éticos

En esta investigación, se tomaron en consideración los siguientes aspectos éticos.

Considerando el principio ético, de la no maleficencia se menciona que la información obtenida de la investigación, será publicada con autorización del representante de la empresa.

En el aspecto de la autonomía, se ejecutaron las preguntas correspondientes al responsable de la empresa que otorgó la información de manera libre e independiente, sin que se forzara.

Además, se hace hincapié que la información brindada fue utilizada; teniendo en cuenta que se dio un trato cordial hacia el gerente general de Leoncito S.A, haciéndose una adecuada aplicación del principio de justicia.

Finalmente, como los autores de la presente investigación se dispuso del buen manejo de la información otorgada por la empresa Leoncito S.A. Desde un inicio contribuyó con el mejoramiento del problema mencionado con la finalidad de obtener un beneficio.

IV. RESULTADOS

Para la obtención de datos se recopiló la información de la empresa, de tal forma que brindaron la información financiera necesaria para poder realizar un análisis adecuado, por ello se aplicaron las técnicas del cuestionario dicotómico y del análisis documental, con sus respectivos instrumentos a la muestra previamente seleccionada. Los resultados se registran considerando el orden de los objetivos:

Objetivo general:

Determinar la relación que existe entre el análisis de estados financieros y la toma de decisiones en la empresa Leoncito S.A.

A fin de determinar; se aplicó el instrumento del cuestionario dicotómico al gerente general de la empresa, cuyos resultados se muestran en la siguiente tabla.

Tabla 01

Relación entre el análisis de estados financieros y la toma de decisiones

PREGUNTAS	SI	NO
1. ¿Usted se basa en el análisis de estados financieros para tomar decisiones?		X
2. ¿Usted sabe que cuentas son las más representativas en los estados financieros		X

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación: Se observa en la tabla que los resultados indican que el gerente general no se basa en el análisis de estados financieros para su toma de decisiones; y, por ende, tampoco tiene conocimiento sobre las cuentas que tienen más representación, las cuales deben tener en cuenta en el momento de tomar la decisión.

De igual forma, estos resultados confirman la hipótesis planteada, dado que el gerente general estima que la aplicación de un correcto análisis de estados financieros, debe mejorar en la toma de decisiones.

Objetivos Específicos

Objetivo Específicos 1

Determinar si se aplica un correcto análisis de estados financieros en la empresa.

Para obtener información del primer objetivo específico; se aplicó el instrumento del cuestionario dicotómico al gerente general de la empresa. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 02

Determinar si se aplica el análisis de estados financiero en la empresa

PREGUNTAS	SI	NO
3. En función al análisis de estados financieros, ¿Usted realiza los cálculos sobre los métodos de análisis vertical y horizontal?		X
4. ¿Usted cree que se aplica correctamente el análisis de estados financieros en su empresa?		X

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación: Se observa en la tabla que los resultados indican que el gerente general no aplica y no tiene conocimiento sobre el correcto análisis de estados financieros.

Dimensión 1: Estado de Situación Financiera y Estado de Resultados e indicadores financieros.

Se aplicó el instrumento de análisis documental ya que a través de la información del análisis de estados financieros se pudo aplicar los métodos de análisis vertical y horizontal, e indicadores financieros. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 03*Análisis Vertical del Estado de Situación Financiera*

LEONCITO S. A	2020	%	2021	%
ACTIVO				
ACTIVO CORRIENTE				
Efectivo, y Equivalente de Efectivo	510,666	1.4%	2,625,523	6.6%
Cuentas, por Cobrar Comerciales- Tercero, (neto)	18,555,332	52.0%	17,108,216	42.7%
Cuentas por Cobrar Comerciales- Relacionados	-	0.0%	808,566	2.0%
Cuentas por, cobrar al personal, accionistas, directores y gerentes	-	0.0%	97,369	0.2%
Otras cuentas por cobrar diversas-TERCEROS	734,213	2.1%	240,005	0.6%
Otras cuentas, por cobrar diversas- RELACIONADAS	-	0.0%	203,720	0.5%
Servicio y otros gastos contratados por anticipado	12,255	0.0%	18,381	0.0%
Mercaderías	4,788,328	13.4%	7,845,907	19.6%
otros activos corrientes	562,557	1.6%	679,341	1.7%
Activo Diferido	4,388	0.01%	70,039	0.2%
TOTAL ACTIVO CORRIENTE	25,167,739	70.6%	29,697,066	74.1%
ACTIVO NO CORRIENTE				
Inversiones Mobiliarias	-	0.0%	100,000	0.2%
Activos, adquiridos en arrendamiento financiero (Neto)	-	0.0%	734,494	1.8%
Activos por derecho de uso (Neto)	1,915,078	5.4%	759,134	1.9%
Inmueble Maq. Y Equipo (Neto)	8,037,103	22.5%	7,934,687	19.8%
Activos Intangibles (Neto)	480,195	1.3%	786,999	2.0%
Activo Diferido	71,468	0.2%	71,468	0.2%
TOTAL NO ACTIVO CORRIENTE	10,503,844	29.4%	10,386,782	25.9%
TOTAL ACTIVO	35,671,583	100.0%	40,083,848	100.0%

PASIVO				
PASIVO CORRIENTE				
Sobregiro Bancarios	-	0.0%	-	0.0%
Tributos y contribuciones, Por Pagar	642,402	1.8%	612,161	1.5%
Impuesto a la Renta y Participaciones, por pagar	-	0.0%	-	0.0%
Remuneraciones, y participaciones por pagar	577,389	1.6%	970,907	2.4%
Cuentas por pagar Comerciales- Terceros	2,678,938	7.5%	4,617,921	11.5%
Cuentas, por pagar Comerciales relacionados	-	0.0%	1,534,176	3.8%
Cuentas por pagar al personal, accionistas, directores	12,000	0.0%	1,600,687	4.0%
Obligaciones, financieras	6,124,352	17.2%	13,080,920	32.6%
Cuentas por pagar diversas, -Terceros	4,873,963	13.7%	1,082,912	2.7%
Cuentas por pagar diversas- RELACIONADAS	-	0.0%	418,590	1.0%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	14,909,044	41.8%	23,918,273	59.7%
PASIVO NO CORRIENTE				
Obligaciones Financieras	7,144,895	20.0%	2,649,349	6.6%
Cuentas por Pagar diversas, - Relacionadas	-	0.0%	-	0.0%
Pasivo diferido	2,366,737	6.6%	1,914,634	4.8%
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	9,511,632	26.7%	4,563,983	11.4%
TOTAL PASIVO	24,420,677	68.5%	28,482,256	71.1%
PATRIMONIO				
Capital Social	10,637,060	29.8%	10,637,060	26.5%
Reservas	390,183	1.1%	425,045	1.1%
Resultados Acumulados	203,044	0.6%	225,733	0.6%
Resultado del Ejercicio	20,620	0.1%	313,755	0.8%
TOTAL PATRIMONIO	11,250,907	31.5%	11,601,592	28.9%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	35,671,583	100.0%	40,083,848	100.0%

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación:

En el periodo 2020 las cuentas por cobrar comerciales abarcan el 52% del total de activos, se puede apreciar que en el periodo 2021 hay una leve disminución con el 42.7% de participación; sin embargo, para el activo estos porcentajes son elevados, ya que significa que la entidad está financiando a sus clientes, más no recibiendo dinero por estos.

Por consiguiente, en el activo corriente, la cuenta de mercaderías representa 13.4% en el año 2020 y un 19.6% en el 2021, se observa que la empresa tiene comprometido una gran parte de su activo en mercadería; por lo cual se interpreta que tiene mucho stock en almacén y debería venderse a los clientes para que tenga mejor liquidez y rentabilidad.

En propiedad, planta y equipo se puede observar que hay una leve variación de 22.5% en el 2020, y en el 2021 la variación fue de 19.8%, por lo tanto, se define según sus hojas de trabajo, si se está depreciando correctamente, mas no se está vendiendo la maquinaria.

En el patrimonio, vemos que en el capital social en los periodos 2020 y 2021 hay una variación de 29.8% y 26.5%, que es de s/10, 637,060; esto significa que no hubo un aumento del capital en la entidad.

Obligaciones financieras, evaluando las notas se verificó que en el año 2020 tenía muy poca liquidez y su costo de ventas muy elevado y por lo tanto tenían que recurrir a los préstamos para poder tener mayor liquidez para comprar su mercadería y tener más ventas.

Tabla 04

Análisis Vertical del Estado de Resultados

LEONCITO S. A	2020	%	2021	%
Ventas Brutas	30495878	100%	47123115	100%
Descuento Rebajas Y Bonificaciones Concedidos	-	-	-1631424	-3.46%
Ventas Netas	30495878	100%	45491691	96.54%
 (-) Costo De Ventas	 -17528692	 57.48%	 -26763956	 -56.80%

Utilidad Bruta	12967186	42.52%	18727735	39.74%
Ingresos O Gastos De Operación				
Otros Ingresos Operacionales	-	-	662080	1.41%
Gastos De Venta	-6457653	21.18%	-13130415	-27.86%
Gastos De Administración	-5369421	17.61%	-3699503	-7.85%
Gastos De Administracion-Partic. Utilidades	-	-	-80338	-0.17%
Resultados De Operación	1140112	3.74%	2479560	5.26%
Otro Ingresos Y/O Egresos				
Gastos Financieros	-1621186	-5.32%	-2130813	-4.52%
Ingresos Financieros	77992	0.26%	452479	0.96%
Ganancia O Pérdida Por Diferencia De Cambio (Neta)	-	-	-170075	-0.36%
Otros Ingresos Gravados	227826	0.75%	-17850	-0.04%
Otros Ingresos No Gravados	241452	0.79%	-	-
Costo Enajen., De Val. V. Bienes Del Act. F.	-	-	-38476	-0.1%
Utilidad Antes De Particip. De Impuestos	66195	0.22%	574825	1.22%
Impuesto, A La Renta Anual-Tributario 29.5%	-45575	-0.15%	-226209	-0.48%
Utilidad Neta	20620	0.07%	348616	0.74%
Reserva Legal (10%)	-	-	-34862	-0.07%
Utilidad Después De Reserva	-	-	313754	0.67%

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación:

Se puede visualizar que sus ventas netas tienen mayor representación en el año 2021 que en el 2020, esto se refleja en la buena estrategia de ventas porque han podido aumentar por las bonificaciones, pero estas bonificaciones no han influenciado mucho en su utilidad bruta. Por consiguiente, en el 2020 al 2021 obtuvo un buen crecimiento.

Resultados de operación se puede apreciar que en el 2020 tienen 3.74% y en el 2021 5.26%, estos porcentajes son demasiado bajos para el objetivo planteado; se puede apreciar que en el 2021 recuperaron la cobranza dudosa de años anteriores, y además a los administrativos en el 2021 se les dio utilidades, en cambio en el 2020 no recibieron por el tema de la pandemia. Por consiguiente, en el año 2021 prefirieron reducir personal administrativo y aumentar en sus ventas.

En comparación de utilidades de participación de impuestos se visualiza que en el tema de variación de diferentes años es muy alta, porque se ha tenido ingresos operacionales (cobranza dudosa) y eso ha logrado a tener mayor utilidad neta en el 2021.

Tabla 05

Análisis Horizontal del Estado de Situación Financiera

LEONCITO S. A	2020	2021	VAR. ABSO. (-)	VAR.R ELA. (%)
ACTIVO				
ACTIVO				
CORRIENTE				
Efectivo y Equivalente de Efectivo	510,665.87	2,625,523.00	2,114,857.13	414%
Cuentas por Cobrar Comerciales- Tercero (neto)	18,555,332.36	17,108,216.00	1,447,116.36	-8%
Cuentas por Cobrar Comerciales- Relacionados	-	808,566.00	808,566.00	0%
Cuentas por cobrar al personal, accionistas, directores y gerentes	-	97,369.00	97,369.00	0%
Otras cuentas por cobrar diversas- TERCEROS	734,212.99	240,005.00	-494,207.99	-67%
Otras cuentas por cobrar diversas- RELACIONADAS	-	203,720.00	203,720.00	0%
Servicio y otros gastos contratados por anticipado	12,255.13	18,381.00	6,125.87	50%
Mercaderías	4,788,327.57	7,845,907.00	3,057,579.43	64%

otros activos				
corrientes	562,557.38	679,341.00	116,783.62	21%
Activo Diferido	4,387.71	70,039.00	65,651.29	1496%
TOTAL ACTIVO				
CORRIENTE	25,167,739	29,697,066.00	4,529,326.99	18%
ACTIVO NO				
CORRIENTE				
Inversiones				
Mobiliarias	-	100,000.00	100,000.00	0%
Activos adquiridos en arrendamiento				
financiero (Neto)	-	734,494.00	734,494.00	0%
Activos por derecho de uso (Neto)	1,915,078.34	759,134.00	1,155,944.34	-60%
Inmueble Maq. Y Equipo (Neto)	8,037,102.81	7,934,687.00	-102,415.81	-1%
Activos Intangibles (Neto)	480,195.10	786,999.00	306,803.90	64%
	S/.			
Activo Diferido	71,468.00	71,468.00	-	0%
TOTAL NO				
ACTIVO				
CORRIENTE	10,503,844	10,386,782.00	-117,062.25	-1%
TOTAL ACTIVO	35,671,583	40,083,848.00	4,412,264.74	12%
PASIVO				
PASIVO				
CORRIENTE				
Sobregiro Bancarios	-	-		
Tributos y contribuciones Por Pagar	642,401.65	612,161.00	-30,240.65	-5%
Impuesto a la Renta y Participaciones por pagar	-	-		0%
Remuneraciones y participaciones por pagar	577,388.85	970,907.00	393,518.15	68%
Cuentas por pagar Comerciales- Terceros	2,678,938.10	4,617,921.00	1,938,982.90	72%
Cuentas por pagar Comerciales relacionados	-	1,534,176.00	1,534,176.00	0%
Cuentas por pagar al personal, accionistas, directores y ge	12,000.00	1,600,687.00	1,588,687.00	13239%

Obligaciones financieras	6,124,352.40	13,080,920.00	6,956,567.60	114%
Cuentas por pagar diversas-Terceros	4,873,963.49	1,082,912.00	3,791,051.49	-78%
Cuentas por pagar diversas-RELACIONADAS	-	418,590.00	418,590.00	0%
TOTAL PASIVO CORRIENTE	14,909,044	23,918,273.00	9,009,228.51	60%
PASIVO NO CORRIENTE				
Obligaciones Financieras	7,144,894.86	2,649,349.00	4,495,545.86	-63%
Cuentas por Pagar diversas-Relacionadas	-	-	-	0%
Pasivo diferido	2,366,737.26	1,914,634.00	-452,103.26	-19%
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE	9,511,632	4,563,983.00	4,947,649.12	-52%
TOTAL PASIVO	24,420,677	28,482,256.00	4,061,579.39	17%
PATRIMONIO				
Capital Social	10,637,059.54	10,637,060.00	0.46	0%
Reservas	390,183.20	425,045.00	34,861.80	9%
Resultados Acumulados	203,043.84	225,733.00	22,689.16	11%
Resultado del Ejercicio	20,620.07	313,755.00	293,134.93	1422%
TOTAL PATRIMONIO	11,250,907	11,601,592.00	350,685.35	3%
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO	35,671,583	40,083,848.00	4,412,264.74	12%

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación:

Se interpreta que en su efectivo y equivalente subió un 414% se debe a que obtuvieron préstamos a largo plazo, y esto se refleja en sus obligaciones financieras ya que aumentó del 2020 al 2021. Dado a que la liquidez subió, sus mercaderías aumentaron también del 2020 al 2021.

Inmueble, maquinaria y equipo, se refleja que disminuyó en el 2021, esto se debe a que dieron de baja maquinaria y por ende ya no generan ingresos a la empresa.

Tabla 06*Análisis Horizontal del Estado de Resultados*

LEONCITO S. A	2020	2021	VAR. ABSO. (-)	VAR. RELA. (%)
VENTAS BRUTAS	30,495,878	47,123,115		
DESCUENTO REBAJAS Y BONIFICACIONES CONCEDIDOS	-	1,631,424		
VENTAS NETAS	30,495,878	45,491,691	14,995,813	49%
(-) COSTO DE VENTAS	- 17,528,692	26,763,956	- 9,235,264	53%
UTILIDAD BRUTA	12,967,186	18,727,735	5,760,549	44%
INGRESOS O GASTOS DE OPERACIÓN				
Otros ingresos operacionales	-	662,080	662,080	0%
Gastos de venta	- 6,457,653	13,130,415	- 6,672,762	103%
Gastos de Administración	- 5,369,421	3,699,503	1,669,918	-31%
Gastos de Administración - Partic. Utilidades	-	80,338	- 80,338	0%
RESULTADOS DE OPERACIÓN	1,140,112	2,479,560	1,339,448	117%
OTRO INGRESOS Y/O EGRESOS				
Gastos Financieros	- 1,621,186	2,130,813	- 509,627	31%
Ingresos Financieros	77,992	452,479	374,487	480%
Ganancia o Pérdida por diferencia de cambio (neta)	-	170,075	- 170,075	0%
Otros Ingresos Gravados	227,826	17,850	- 245,676	-108%
Otros Ingresos NO Gravados	241,452	-	- 241,452	-100%
Costo Enajen. De val. V. bienes del act. F.	-	38,476	- 38,476	0%

UTILIDAD ANTES DE PARTICIP. DE IMPUESTOS	66,195	574,825	508,629	768%
IMPUESTO A LA RENTAA ANUAL-TRIBUTARIO 29.5%	-	45,575	226,209	- 180,634 396%
UTILIDAD NETA	20,620	348,616	327,995	1591%
RESERVA LEGAL (10%)		-	34,862	
UTILIDAD DESPUES DE RESERVA		313,754		

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación:

Se logra visualizar que en sus ventas netas subió un 49% porque tuvieron una buena estrategia de ventas, por ende, se puede apreciar que también aumentan el costo de ventas y gastos. En sus gastos administrativos se observó que tuvo una disminución esto quiere decir que hubo reducción de personal, ya que prefirieron invertir en sus ventas.

Tabla 7

Ratio de Liquidez Corriente

AÑO	2021	2020
Activo Corriente	29,697,066	25,167,739
Pasivo Corriente	23,918,273	14,909,044
Ratio	1.24%	1.69%

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación:

Este índice muestra, que la liquidez corriente en los años 2020 y 2021 es de 1.69 y 1.24, esto significa que la liquidez ha disminuido -0.45, dando a entender que la empresa no tiene ninguna habilidad para poder cumplir con sus deudas a corto plazo.

Tabla 8*Ratio de Apalancamiento Financiero*

AÑO	2021	2020
Pasivo Total	28,482,256	24,420,677
Activo Total	40,083,848	35,671,583
Ratio	71%	68%

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación:

La empresa presenta un mayor índice de endeudamiento, esto refleja que el mayor financiamiento se da a través de deudas con terceros, representando el 68% a 71% en los años 2020 y 2021.

Tabla 9*Ratio de Margen de Utilidad Bruta*

AÑO	2021	2020
Utilidad Bruta	18,727,735	12,967,186
Ventas netas	45,491,691	35,671,583
Ratio	41%	43%

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación:

Este resultado quiere decir, que la rentabilidad en los años 2020 y 2021 es de 43% y 41% en la utilidad bruta correspondiente; por lo que la empresa no aplica un correcto análisis de estados financieros, ya que su costo es mayor que su utilidad.

Objetivo Específico 2**Identificar el proceso de la toma de decisiones de la empresa.**

A fin de obtener información para el segundo objetivo específico, se aplicó el instrumento del cuestionario al gerente general con el fin de saber cómo se encuentra su nivel de rentabilidad de la empresa. Los resultados fueron los siguientes:

Tabla 10*Identificar el proceso de la toma de decisiones de la empresa*

PREGUNTAS	SI	NO
5. ¿Cree usted que la empresa realiza una correcta toma de decisiones?		X
6. ¿Antes de tomar las decisiones para su empresa tiene en cuenta el análisis de estados financieros?		X

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación: Como se logra visualizar los resultados arrojaron que el gerente general cuando toma decisiones para su empresa no se basa en el análisis de estados financieros; por ende, se pudo identificar que no se está aplicando un proceso correcto para la toma de decisiones.

Dimensión 02: Decisiones de inversión y de financiamiento

Del mismo modo, se aplicó el instrumento de cuestionario para obtener los resultados:

Tabla 11*Decisiones de inversión y de financiamiento*

PREGUNTAS	SI	NO
7. Con respecto al análisis de estados financieros ¿La empresa toma decisiones que le generen mayor inversión?		X
8. ¿Cree usted que las herramientas del análisis de estados financieros permiten tomar decisiones que ayuden a prevenir hechos futuros o a corregir a tiempo los problemas existentes de la empresa?	X	

Nota. Elaboración Propia. Datos obtenidos mediante la aplicación del instrumento respectivo.

Interpretación: Los resultados obtenidos de este cuestionario arrojaron que para el gerente general está de acuerdo con la aplicación de herramientas del análisis de estados financieros; mas no toma decisiones que le generen mayor inversión.

V. DISCUSIÓN

Después de analizar e interpretar los resultados obtenidos, de acuerdo con los objetivos propuestos y saber que los resultados de este trabajo de investigación son verídicos y reales, se realizó la siguiente discusión para consolidar los resultados obtenidos.

Este informe de investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre el análisis de estados financieros y la toma de decisiones en la empresa Leoncito S.A, del resultado obtenido de la aplicación del cuestionario dicotómico al gerente general de la empresa, se ha determinado que tiene desconocimiento sobre la relación que existe entre estos, por lo que no considera esta información financiera como apoyo para tomar una mejor decisión con respecto al futuro de su empresa. Por lo tanto, se puede decir que necesita tener una capacitación con respecto a estos temas ya que es importante para el futuro de la empresa.

De igual manera, con lo que manifestó el autor Chávez et al. (2018) aseguró que en la actualidad obligaron a las organizaciones a contar con el análisis de estados financieros porque son indispensables para tomar las decisiones. A los gerentes se les presentan un informe financiero, donde miden el resultado de sus decisiones directivas.

De este modo, se contrasta la afirmación de Durand (2017) quien mencionó que existe una relación entre la interpretación de los estados financieros y la toma de decisiones, a partir de la cual los administradores corporativos dirigirán con mayor claridad las decisiones financieras, de inversión y de operaciones. Lo cual algunas buenas empresas no tienen un buen nivel de competencia por su falta de conocimiento, por lo que la toma de decisiones no será oportuna.

Rkein et al. (2022), expresó que los estados financieros son importantes para tomar diferentes decisiones de inversión con respecto a la empresa; estos se orientan en presentar la información financiera necesaria sobre la unidad

de contabilidad incluyendo la eficiencia de la administración en el desempeño de su trabajo.

De igual forma, estos resultados confirmaron que los objetivos y la hipótesis fueron correctamente planteados.

Del mismo modo el primer objetivo específico, es determinar si se aplica un correcto análisis de estados financieros en la empresa; se observó de los resultados obtenidos en la tabla 2 que el gerente desconoce sobre el análisis de estados financieros; en la tabla 3, 4,5 y 6 se demostró que en el periodo 2020 tuvo un 52% del total de activos y en el 2021 estos disminuyó dado a que aún siguen financiando a sus clientes, pero no recibiendo efectivo; además sus ventas netas tienen mayor participación en el 2021 porque se debe a que tiene gran parte de su activo en su mercadería, en cuanto a su gastos de administración en el 2020 tenía un porcentaje de 17.61% y en el 2021 disminuyó un 7.85% por lo que redujeron personal porque tuvieron más gastos en la compra de materia prima por lo que subió el 72% de cuentas por pagar comerciales; estas deficiencias pueden mejorar si se aplica un correcto análisis.

Es así que se contrasta con la afirmación de Pérez (2018) quien realizó una investigación, de análisis de estados financieros para incrementar la rentabilidad, los resultados demostraron que en el año 2016 y 2017 representó el 79.11% del total de activos, que quiere decir que la empresa contaba con más activos, además en el pasivo corriente tuvo mayor participación que el pasivo más el patrimonio; y eso generó que la empresa tenga mayores deudas a largo plazo, pero a corto plazo se incrementaron un 40.78%.

De este modo se contrasta con Cutipa (2016) quien concluye que es importante analizar las cuentas involucradas, con el fin de obtener un informe financiero de lo que ha ocurrido en esos años; para que se pueda tomar una decisión que mejore su estructura tanto económica como financiera de la entidad.

De la misma manera los resultados obtenidos, contrasta con Medellín (como se citó en Sáenz, 2020), menciona que hay varios estados financieros donde las empresas pueden utilizar de acuerdo a sus necesidades, sin embargo, las Normas de Información Financiera prevé sólo cuatro de ellos como estados financieros básicos que son: estado de situación financiera, estado de resultado, estado de cambios en el patrimonio y estado de flujos de efectivo.

De igual forma con lo que acota Hilario et al. (2020) sostuvo que el análisis de los estados financieros es parte fundamental en el ámbito empresarial, lo cual evalúa el comportamiento operativo y da como resultado un diagnóstico actual que provee futuras complicaciones

Ketola et al. (2017) expresó que el análisis de estados financieros es un informe formal donde se observa todas las actividades financieras de una empresa. Esta información financiera cuantifica el rendimiento, liquidez y solvencia de la entidad. Los estados financieros demuestran los impactos financieros de sus transacciones y acontecimientos comerciales de la empresa.

De acuerdo con el segundo objetivo específico: Identificar el proceso de la toma de decisiones de la empresa; los resultados obtenidos determinaron que se necesita una capacitación para poder intervenir en este proceso, además tener en cuenta que deben aplicarse el análisis para tomar una correcta decisión.

De este modo con lo que acota Metcalf (2018) afirmó que la directiva general debe tener en cuenta cada decisión importante que tomen para su organización, sea la mejor donde implique su expansión de capital, cobertura de activos o un análisis financiero sólido proporcione la certeza, de que la decisión que se tome sea la mejor con la información adquirida.

De este modo se contrasta con Torres (2018), en su investigación que la falta de un instrumento para su toma de decisiones, ocasiona la mala

gestión, y malos cálculos a la hora de asignar al personal.

De la misma manera con Zuca (2016) menciona que la toma de decisiones dependerá de la información financiera, es por eso que en el cuestionario dicotómico aplicado al gerente menciona que los registros contables son los adecuados ya que brinda un resultado real y así tomar decisiones más acertadas para la empresa.

Asimismo, López (2017) también contrasta que en su trabajo de investigación concluye que las decisiones tomadas en los periodos 2014-2015 no fueron adecuadas debido a que el gerente se basó en su percepción y crecimiento que se obtuvo entre periodos; ni tampoco tuvo en cuenta la situación económica del país, es por eso que el resultado muestra que para la toma de decisiones los directivos de la empresa no aplicaron ningún método de análisis.

Gutiérrez (2020) determinó que en la toma de decisiones es una sucesión que se ejecuta varias elecciones para resolver diferentes tipos de contextos tanto en nivel laboral, empresarial, etc. El seleccionar entre varias alternativas y decidir cuál de estas es la más acertada o la opción que de mejor resultado; da gran incertidumbre; en cambio se debe seguir siempre un solo camino, en concordancia con este escenario.

VI. CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados obtenidos y al objetivo general planteado, es que se logró determinar la relación que existe entre el análisis de estados financieros y la toma de decisiones en la empresa Leoncito S.A., se concluyó que el gerente general desconoce sobre la relación que tiene entre estos; lo que se determinó que al no realizarse un correcto análisis incide en su toma de decisiones poco acertadas, sin medir el rendimiento de la empresa; y asimismo, de esa manera queda demostrada la hipótesis planteada.
2. Por otro lado considerando el primer objetivo específico, determinar si se aplica un correcto análisis de estados financieros en la empresa, se ha podido constatar que la empresa actualmente no aplicó correctamente el análisis horizontal y vertical e indicadores financieros; no toma importancia las cuentas que influyen más, por lo que se ha originado que en el periodo 2020 y 2021 no hubiera tenido utilidad neta alta, sino fuera por la cobranza dudosa que se recaudó en el 2021, ya que esto ha originado de igual manera a que la empresa tenga obligaciones financieras, así genera un alto grado de insatisfacción en ellos.
3. De la misma manera, en cuanto al segundo objetivo específico, identificar el proceso de la toma de decisiones de la empresa y observando los resultados del análisis respectivo, es que se pudo concluir que el gerente general toma de acuerdo a su intuición de cómo sus ventas han ido subiendo en los determinados periodos, sin basarse en los otros factores como la situación del país, o haciendo un correcto análisis respectivo; además se concluye que el personal no está debidamente capacitado.

VII. RECOMENDACIONES

Al gerente general de la empresa Leoncito S.A., se recomienda hacer las coordinaciones respectivas con su contador para que le pueda proporcionar la información con respecto a los estados financieros, con el fin de que se aplique un mejor análisis de los estados financieros e indicadores financieros, de manera que se tome una decisión óptima para el desarrollo de la empresa.

De la misma manera, se recomienda realizar un análisis de estados financieros de manera regular; con los resultados obtenidos, evaluar su utilidad neta si se encuentra dentro del margen, para así maximizar sus recursos y lograr mayor eficiencia; lo que favorecerá a la economía de la empresa, siendo así más sostenible.

Además, se recomienda programar capacitaciones periódicas para el personal, donde todas las áreas involucradas sepan la situación económica y operativa de la entidad, lo que permitirá tener más opciones; donde se contrarreste y den soluciones para una mejor toma de decisiones que no perjudique la rentabilidad de la empresa.

REFERENCIAS

- Abdulshakour, S. (2020). Impact of Financial Statements on Financial Decision- Making [Impacto de los estados financieros en la toma de decisiones financieras]. *Open Science Journal*, 5(2).
<https://osjournal.org/ojs/index.php/OSJ/article/view/2260>
- Alvarado, D. & Arvildo, C. (2021). Síndrome de Burnout y satisfacción laboral en docentes: Una revisión sistemática. [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Universidad Cesar Vallejo.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/71447>
- Andrade, C. (2018). Internal, external, and ecological validity in research design, conduct, and evaluation. *Indian journal of psychological medicine* [Validez interna, externa y ecológica en el diseño, la realización y la evaluación de la investigación. revista india de medicina psicologica]. *ResearchGate*, 40(5), 498-499.
https://doi.org/10.4103/IJPSYM.IJPSYM_334_18
- Arévalo, J., y Estrada, H. (2017). La toma de decisiones. Gerencia de las organizaciones. Un enfoque empresarial. Ediciones Universidad Simón Bolívar- Colombia.
https://bonga.unisimon.edu.co/bitstream/handle/20.500.12442/2824/Cap_8_TomadeDecisiones.pdf?sequence=12&isAllowed=y
- Arias, J., Villasis, M., & Miranda, M. (2016). The research protocol III: the study population [El protocolo de investigación III: la población de estudio]. *Revista Alergia México*, 63(2).
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4867/486755023011>
- Baena, G. (2018). Metodología de la Investigación. Grupo Editorial Patria (3a. ed.)
http://www.biblioteca.cij.gob.mx/Archivos/Materiales_de_consulta/Drgas_de_Abuso/Articulos/metodologia%20de%20la%20investigacion.pdf

- Báez, M., & Puentes, G. (2018). Financial parameters for decision making in small and medium-sized companies in the municipality of Duitama, Colombia [Parámetros financieros para la toma de decisiones en pequeñas y medianas empresas del municipio Duitama, Colombia]. *Revista de Ciencias Sociales (RCS)*, 24(1), 67-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7024153>
- Bernal, J., Moscoso, G., & Rossi, E. (2017). Financing decisions: an analysis from conductivity [Las decisiones de financiamiento: un análisis desde la conductividad]. *Capic review*, 15, 99–108. <https://doi.org/10.35928/cr.vol15.2017.18>
- Cáceres, C. (2019). Indicadores de gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones del área de créditos de la Cooperativa de Ahorro y Crédito Indígena SAC Ltda., de la ciudad de Ambato. Escuela Superior Politécnica de Chimborazo. *Revista Scielo*. <http://dspace.esPOCH.edu.ec/bitstream/123456789/11267/1/20T01226.pdf>
- Carhuajulca, C. (2018). Análisis de los estados financieros y su influencia en la toma de decisiones en Boticas y Salud S.A.C. Chiclayo 2016 – 2017. [Tesis de grado, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio de la Universidad Señor de Sipán. <http://repositorio.uss.edu.pe/handle/uss/5718>
- Caro, N., Guardiola, M. & Ortiz, P. (2018). Financial statements to evaluate the correct decision making in a commercial company of Chiclayo [Estados financieros para evaluar la correcta toma de decisiones en una empresa comercial de Chiclayo]. *ResearchGate*, 10. <http://revistas.uss.edu.pe/index.php/tzh/article/view/824/696>
- Carmona, A (2020). *LoyolaResearch*. <https://www.uloYola.es/oferta-cientifica/personal-investigador/alejandro-galvao-carmona>.
- Castrellón, X., Cuevas, G. & Calderón, R. (2021). The importance of financial statements in financial accounting decision making [La importancia de los estados financieros en la toma de decisiones contables financieras].

Revista FAECO sapiens, 4, 5-7.

<http://portal.amelica.org/ameli/journal/221/2212240006/2212240006.pdf>

Chávez, M., y Vallejos, C. (2017). Gestión de la información financiera y su relación con la toma de decisiones gerenciales en las organizaciones de la Unión Peruana del Norte - Lima, 2017. *Revista Muro de la Investigación*, 2(1). <https://revistas.upeu.edu.pe/index.php/r-Muro-investigaion/article/view/770>

Coronel, V., Maco, D. y Rodríguez, J. (2020). Optimización de la toma de decisiones financieras con información [Tesis para el grado de magister, Universidad ESAN]. Repositorio Universidad ESAN.

https://repositorio.esan.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12640/2008/2/020_MAFDC_17-2_01_T.pdf?sequence=1

Durand, P. (2017). Análisis de Estados Financieros y la toma de decisiones. [Universidad de Huánuco]. <https://qdoc.tips/articulo-cientifico-analisis-deestados-financieros-y-toma-de-decisiones-pdf-free.html>

Elizalde, L. (2019). Los estados financieros y las políticas contables. *Digital Publisher CEIT*, 4(5-1), 217-226. <https://doi.org/10.33386/593dp.2019.5-1.159>

Feijó, A. (2020). Las aportaciones de socios y el beneficio distribuible. Auren. <https://auren.com/es/blog/lasaportaciones-de-socios-y-el-beneficio-distribuible/>

Flores, G., Campoverde, J., Coronel, T., Jiménez, J., & Romero, C. (2019). Efecto de la gestión del capital circulante en la rentabilidad de las PyMEs en el sector de confecciones: Cuenca – Ecuador. *Globalization, Competitiveness & Governability*, 13(3), 48–65. <https://doi.org/10.3232/GCG.2019.V13.N3.02>

Friães, J., Pires, A., & Fernandes, P. (2018). The importance to financial information in the decision-making process in company's family

structure [La importancia de la información financiera en el proceso de toma de decisiones en la estructura familiar de la empresa]. *Contaduría y Administración*, 63(2), 1-23.

<http://dx.doi.org/10.22201/fca.24488410e.2018.1727>

García, L. (2017). Muestreo probabilístico y no probabilístico. <https://www.gestiopolis.com/muestreo-probabilistico-no-probabilistico-teoria/>

González, J., Salazar, F., Ortiz, R., y Verdugo, D. (2019). Gerencia estratégica: herramienta para la toma de decisiones en las organizaciones. *Revista Científica Artibrada*, 21(1), 242-267: <http://ojs.urbe.edu/index.php/telos/article/view/3002>

Guardo, F., Vergara, J. y Huertas, N. (2018). Financial analysis: approaches in its evolution [Análisis financiero: enfoques en su evolución]. *Criterio Libre*, 16(28), 85. https://www.researchgate.net/publication/327193736_Analisis_financiero_enfoques_en_su_evolucion

Guzmán, M. (2018). Toma de decisiones en la gestión financiera para el sistema empresarial Primera ed. Guayaquil, Ecuador: Editorial Grupo Compás. [http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/278/1/LIBRO%20LIST O-ilovepdf-compressed-2.pdf](http://142.93.18.15:8080/jspui/bitstream/123456789/278/1/LIBRO%20LIST%20ilovepdf-compressed-2.pdf)

Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. México: McGraw-Hill Education.

Huaynate, E., Corcino, F. & Otalora, C. (2017). Incidence of the financial statements in the decision-making in the construction companies in the city of Huánuco [Incidencia de los estados financieros en la toma de decisiones en las empresas constructoras de la ciudad de Huánuco]. *Gaceta Científica*, 8, 2. <http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/1085/923>

- Irrazabal, V. (2018). Aplicación del análisis e interpretación de los estados financieros y su incidencia para la toma de decisiones en una empresa de transportes urbano de lima metropolitana en el periodo 2015. [Tesis para título de contador público, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1464>
- Gutierrez, A. (2020). Toma de decisiones. Obtenido de Centro Cultural Itaca S.C.
<http://cursos.aiu.edu/Toma%20de%20Decisiones/PDF/Tema%201.pdf>
- Gutiérrez, S. (2019). Activo, pasivo y capital.
http://biblioteca.udgvirtual.udg.mx/jspui/bitstream/123456789/3044/1/Activo_Pasivo_Capital.pdf
- Kakar, J., & Kureshi, N. (2018). Analysis of critical success factors for implementing wind & solar based hybrid projects in coastal area of Sindh at thatta. *Jornal of strategy and performance management* [Análisis de factores críticos de éxito para implementar proyectos híbridos basados en energía solar y eólica en la zona costera de Sindh en thatta]. *Revista de estrategia y gestión del desempeño*, 6(1), 4-36.
<https://search.proquest.com/docview/2023653328?accountid=37408>
- Ketola, D., Graham, S.E., & Kurtz, M. (2017). Business Management of the Oral and Maxillofacial Surgery Practice [Gestión Empresarial del Consultorio de Cirugía Oral y Maxilofacial]. *In R.J. Fonseca (Ed.), Oral and Maxillofacial Surgery. ResearchGate*, 58 - 72.
https://www.researchgate.net/publication/365452227_BANKS%27_FINANCIAL_STATEMENTS_AS_A_SOURCE_FOR_INVESTORS%27_DECISION-MAKING_A_CASE_FROM_LEBANON
- Lambretón, V., y Garza, G. (2016). Decisiones en los negocios y su ciclo de operación. En *Información financiera en los negocios*. México: Pearson Educación.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/2554>

6/Siancas%20C

enturion%2c%20Lucila%20Elizabeth.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Maka, K., Pazhanirajan, S., & Mallapur, S. (2020). Selection of most significant variables to detect fraud in financial statements [Selección de las variables más significativas para detectar el fraude en los estados financieros]. *ResearchGate*, 1, 7. <https://doi.org/10.1016/j.matpr.2020.09.613>

Manterola, C., Quiroz, G., Salazar, P., y García, N. (2019). Metodología de los tipos y diseños de estudio más frecuentemente utilizados en investigación clínica. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(1), 36 - 49. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0716864019300057>

Martínez, N., y Támez, X. (2020). La importancia del análisis de los estados financieros en la toma de decisiones para las empresas. <https://www.eumed.net/actas/20/desarrollo-empresarial/24-la-importancia-del-analisis-de-los-estadosfinancieros.pdf>

Martínez, J., y Quiroz Chimoy, G. (2017). Análisis financiero y su incidencia en la toma de decisiones de la empresa Factoría H y R Servicios Generales E.I.R.L., Distrito de Trujillo, años 2015-2016. [Tesis de grado, Universidad Privada Antenor Orrego]. Repositorio Universidad Privada Antenor Orrego. <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n3/2218-3620-rus-12-03-129.pdf>

Matar, M. (2006). Recent trends in financial and credit análisis [Tendencias recientes en el análisis financiero y crediticio]. *Amman:WaelPublishing House*, 1st Floor. <https://osjournal.org/ojs/index.php/OSJ/article/view/2260>

- Navia, M., Stefanu, Y. (2019). Influencing elements on the decision-making process of commercial directors in family enterprises: A comparative study between organizations in Catalonia (Spain) and Barranquilla (Colombia) [Elementos que influyen en el proceso de toma de decisiones de los directores comerciales en empresas familiares: un estudio comparativo entre organizaciones de Cataluña (España) y Barranquilla (Colombia)]. *Redalyc*.
<https://www.redalyc.org/journal/2816/281666568005/>
- Osadchy, E., Akhmetshin, E. Amirova, E & Bochkareva F., Gazizyanova, &, Yumashev, A. (2018). Financial statements of a company as an information base for decision making in a changing economy [Estados financieros de una empresa como base de información para la toma de decisiones en una economía en transformación]. *European Research Studies Journal*, 0(2), 339-350.
https://www.ersj.eu/dmdocuments/26.OSADCHY_ET_AL_XXI_2_18.pdf
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Study Population [Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio]. *International Journal of Morphology*, 35(1).
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext
- Pacheco, C., y Ramírez, R. (2019). Capacidades gerenciales y la toma de decisiones en la Municipalidad Distrital De Aguas Verdes, 2019. [Tesis de grado, Universidad Nacional de Tumbes]. Repositorio Universidad Nacional de Tumbes.
<http://repositorio.untumbes.edu.pe/bitstream/handle/UNITUMBES/741/TESI%20-%20PACHECO%20Y%20RAMIREZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Plaza, J. (2017). Validez y confiabilidad en la investigación cualitativa. *ARJE*, 347. <http://arje.bc.uc.edu.ve/arj21/art24.pdf>

- Perea, S., Castellanos, H., & Valderrama, Y. (2016). Estados financieros previsionales como parte integrante de un conjunto completo de estados financieros en ambiente NIIF. Una propuesta en el marco de la lógica difusa. *Actualidad Contable Faces*, 19(32), 113–141. <https://doi.org/1316-8533>
- Quispe, C. (2017). Influencia de los Estados Financieros en la Toma de Decisiones efectivas Estratégicas de las Empresas de Distribución Eléctrica del Perú. [Tesis Doctoral, Universidad Nacional del Centro del Perú]. Repositorio Universidad Nacional del Centro del Perú. [http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/uncp/4127/quispe%20anca si.pdf? sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/uncp/4127/quispe%20anca%20si.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Reyes, L., & Carmona, F. (2020). La investigación documental para la comprensión ontológica del objeto de estudio. <https://hdl.handle.net/20.500.12442/6630>
- Rkein, H.I., & Rkein, A. (2020). The Use of Financial Information: A Case of Ignorance from Lebanese Banks [El uso de la información financiera: un caso de ignorancia de los bancos libaneses]. *Proceedings of the 11th International Conference on Modern Research in Management, Economics and Accounting, December 18-20, 2020, Oxford, England*. https://www.researchgate.net/publication/363672163_The_Use_of_Banks%27_Financial_Statements_by_Depositors_and_the_Impact_on_Their_Decision-Making_A_Case_from_Lebanon
- Ruiz, P., Rosas, C. & Flores, E. (2018). Financial statements to evaluate the correct decision making in a commercial company of Chiclayo [Estados financieros para evaluar la correcta toma de decisiones en una empresa comercial de Chiclayo]. *ResearchGate*. 1, 3. <https://www.researchgate.net/deref/https%3A%2F%2Fdoi.org%2F10.2649%2Frtzh1810.227024>
- Sampieri, R. & Mendoza, P. (2018). Metodología de la Investigación. Editorial Mc Graw Hill

- Sanchís, J. (2016). Creación y dirección de Pymes. México: Interamericana Editores.
<https://repositorio.uss.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12802/5189/Fernandez%20Perez%20Kelly%20Elvira.pdf?sequence=1>
- Sánchez, H., Reyes, C. & Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Siekelova, A., Kliestik, T., Svabova, L., Androniceanu, A., & Schonfeld, J. (2017). Receivables management: the importance of financial indicators in assessing the creditworthiness [Gestión de cuentas por cobrar: la importancia de los indicadores financieros en la evaluación de la solvencia]. *Polish Journal of Management Studies*, 15(2), 217-228. <http://dx.doi.org/10.17512/pjms.2017.15.2.20>
- Soto G., Ramón G., Solórzano G., Sarmiento, C., y Mite A. (2017). Análisis de estados financieros “La clave del equilibrio gerencial” (Primera Ed). Guayaquil: Grupo Compas.
- Tenorio, S. (2019). Análisis y toma de decisiones de apalancamiento financiero, México [Tesis de grado, Universidad Autónoma San Luis de Potosí]. Repositorio Universidad Autónoma San Luis de Potosí.
<http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/2240/TESIS%20ANALISIS%20FINANCIERO%20PARA%20LA%20TOMA%20DE%20DECISIONES.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Torres, V. (2018). Comexresearch para mejorar el proceso de toma de decisiones en Comexperú Lima, [Tesis de grado, Universidad Robert Wiener]. Repositorio Universidad Wiener.
[https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2077/ITULO%20Vasco%20Alberto%20Torres%20Ormeo.pdf?sequence=1&is Allowed=y](https://repositorio.uwiener.edu.pe/bitstream/handle/123456789/2077/ITULO%20Vasco%20Alberto%20Torres%20Ormeo.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Yan, X., & Chen, Z. (2016). Enterprise management decision-making evaluation model and its empirical study [Modelo de evaluación de la toma de decisiones de gestión empresarial y su estudio empírico]. *Proceedings of the 6th International Asia Conference on Industrial Engineering and Management Innovation*, 2, 827– 834.
https://doi.org/https://doi.org/10.2991/978-94-6239-145-1_79

Anexos

Anexo 01

Tabla 12

Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Variable Independiente: Análisis de estados financieros	Juega un papel vital en la preparación de decisiones en lo que se refiere a los aspectos financieros de una empresa, esto se utiliza para lograr un equilibrio entre activos para la eficiencia y pasivos para la reducción de costos.	Serán medidos a través de sus métodos horizontal y vertical.	Estado de Situación	Método vertical	Razón
			Estado de Resultados	Método horizontal	
Variable Dependiente: La toma de decisiones	La toma de decisiones son alternativas de oportunidades, para llevar a cabo un desarrollo entre las empresas por medio del personal apto para la toma de decisiones	Serán medidos por medio del proceso de comunicación que el empleará para el control de la toma de decisiones en conjunto.	Decisiones de Financiamiento	Aporte de socios	Razón
			Decisiones de Inversión	Crecimiento empresarial	

Nota. Elaboración propia

Anexo 02

Instrumentos aplicados



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTRUMENTO.

Cuestionario Dicotómico

Datos generales: Sexo: M () F ()

Gerente General () Empleado Contratado ()

Independiente ()

Objetivo

Este cuestionario es para la recolección de información para el trabajo de investigación

Instrucciones

Por favor, sírvase responder la totalidad de los siguientes ítems marcando con un (X) la alternativa que crea conveniente. Antes de responder juzgue cada afirmación y considere su opinión.

PREGUNTAS		SÍ	NO
1	¿Usted se basa en el análisis de estados financieros para tomar decisiones?		
2	¿Usted sabe que cuentas son las más representativas en los estados financieros?		
3	En función al análisis de estados financieros, ¿Usted realiza los cálculos sobre los métodos de análisis vertical y horizontal?		
4	¿Usted cree que se aplique correctamente el análisis de estados financieros en su empresa?		
5	¿Cree usted que la empresa realiza una correcta toma de decisiones?		
6	¿Antes de tomar las decisiones para su empresa tiene en cuenta el análisis de estados financieros?		
7	Con respecto al análisis de estados financieros ¿La empresa toma decisiones que le generen mayor inversión?		
8	¿Cree usted que las herramientas del análisis de estados financieros permitan tomar decisiones que ayude a prevenir hechos futuros o a corregir a tiempo los problemas existentes de la empresa?		

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Análisis Documental

Estados financieros de la empresa 2020

LEONCITO SOCIEDAD ANÓNIMA						
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA						
Al 31 de diciembre del 2020						
(expresado en soles)						
	<u>ACUMULADO AL</u> <u>31-12-2020</u>			<u>ACUMULADO AL</u> <u>31-12-2020</u>		
ACTIVO						
ACTIVO CORRIENTE						
Efectivo y Equivalente de Efectivo	NOTA 01	S/.	510,666			
Cuentas por Cobrar Comerciales-Terceros(neto)	NOTA 02	S/.	18,555,332			
Cuentas por Cobrar Comerciales-Relacionados		S/.	-			
Cuentas por cobrar al personal, accionistas,directores y gerentes	NOTA 03	S/.	-			
Otras cuentas por cobrar diversas-TERCEROS	NOTA 04	S/.	734,213			
Servicio y otro gastos contratados por anticipado.		S/.	12,255			
Existencias	NOTA 05	S/.	4,788,328			
otros activos corrientes	NOTA 06	S/.	562,557			
Activo Diferido	NOTA 07	S/.	4,388			
TOTAL ACTIVO CORRIENTE		S/.	25,167,739			
ACTIVO NO CORRIENTE						
Activos por derecho de uso (Neto)	NOTA 08	S/.	1,915,078			
Inmueble Maq.y Equipo (Neto)	NOTA 08	S/.	8,037,103			
Activos Intangibles (Neto)	NOTA 09	S/.	480,195			
Activo Diferido	NOTA 07	S/.	71,468			
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE		S/.	10,503,844			
TOTAL ACTIVO		S/.	35,671,583			
PASIVO						
PASIVO CORRIENTE						
Sobregiro Bancarios		S/.	-			
Tributos y contribuciones Por Pagar	NOTA 10	S/.	642,402			
Impuesto a la Renta y Participaciones por Pagar		S/.	-			
Remuneraciones y participaciones por pagar	NOTA 11	S/.	577,389			
Cuentas por Pagar Comerciales- Terceros	NOTA 12	S/.	2,678,938			
Cuentas Por Pagar Comerciales relacionados	NOTA 13	S/.	-			
Cuentas por pagar al personal,accionistas, directores y ger.	NOTA 16	S/.	12,000			
Obligaciones financieras	NOTA 14	S/.	6,124,352			
Cuentas por Pagar diversas- Terceros	NOTA 15	S/.	4,873,963			
TOTAL PASIVO CORRIENTE		S/.	14,909,044			
PASIVO NO CORRIENTE						
Obligaciones financieras	NOTA 14	S/.	7,144,895			
Cuentas por Pagar diversas- Relacionadas	NOTA 16	S/.	-			
Pasivo diferido	NOTA 17	S/.	2,366,737			
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE		S/.	9,511,632			
TOTAL PASIVO		S/.	24,420,677			
PATRIMONIO						
Capital Social	NOTA 18	S/.	10,637,060			
Reservas	NOTA 19	S/.	390,183			
Resultados Acumulados	NOTA 20	S/.	203,044			
Resultado del Ejercicio	NOTA 21	S/.	20,620			
TOTAL PATRIMONIO		S/.	11,250,907			
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		S/.	35,671,583			

Chiclayo, 31 de diciembre del 2020


CPC. Ruben Barrantes Becerra
MAT. 04-3963


LEONCITO SOCIEDAD ANÓNIMA
Leonidas Barrantes Becerra
GERENTE GENERAL

LEONCITO SOCIEDAD ANÓNIMA
ESTADO DE RESULTADOS
Al 31 de diciembre del 2020
(expresado en soles)

	NOTAS	acumulado
VENTAS BRUTAS	01	30,495,878
DESCUENTO REBAJAS Y BONIFICACIONES CONCEDIDOS	01	0
VENTAS NETAS		30,495,878
(-) COSTO DE VENTAS	02	17,528,692
UTILIDAD BRUTA		12,967,186
GASTOS DE OPERACIÓN		
Gastos de venta		6,457,653
Gastos de Administración		5,369,421
RESULTADO DE OPERACIÓN		1,140,112
OTROS INGRESOS Y/O EGRESOS		
Gastos Financieros	03	1,621,186
Ingresos Financieros	04	77,992
Otros Ingresos Gravados	06	227,826
OTROs Ingresos No Gravados		241,452
Costo Enajen. de val. V. bienes del act. F.		
UTILIDAD ANTES DE PARTICIP. E IMPUESTOS		66,195
UTILIDAD ANTES DEL IMPUESTO-RENDA BRUTA IMPONIBLE		
IMPUESTO A LA RENTA ANUAL - TRIBUTARIO 29.5%		45,575
UTILIDAD NETA		20,620

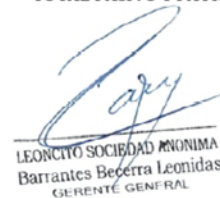
Estados financieros del 2021

LEONCITO SOCIEDAD ANÓNIMA						
ESTADO DE SITUACION FINANCIERA						
Al 31 de diciembre del 2021						
(expresado en soles)						
	<u>ACUMULADO A</u>			<u>ACUMULADO A</u>		
	12/2021			12/2021		
ACTIVO						
ACTIVO CORRIENTE						
Efectivo y Equivalente de Efectivo	NOTA 01	S/.	2,625,523			
Cuentas por Cobrar Comerciales-Terceros(neto)	NOTA 02	S/.	17,108,216			
Cuentas por Cobrar Comerciales-Relacionados	NOTA 03	S/.	808,566			
Cuentas por cobrar al personal, accionistas,directores y gerentes	NOTA 04	S/.	97,369			
Otras cuentas por cobrar diversas-TERCEROS	NOTA 05	S/.	240,005			
Otras cuentas por cobrar diversas- RELACIONADAS	NOTA 05	S/.	203,720			
Servicio y otro gastos contratados por anticipado.	NOTA 06	S/.	18,381			
Existencias	NOTA 07	S/.	7,845,907			
Otros activos corrientes	NOTA 08	S/.	679,341			
Activo Diferido	NOTA 09	S/.	70,039			
TOTAL ACTIVO CORRIENTE		S/.	29,697,066			
ACTIVO NO CORRIENTE						
Inversiones Mobiliarias	NOTA 10	S/.	100,000			
Activos adquiridos en arrendamiento financiero (Neto)	NOTA 11	S/.	734,494			
Activos por derecho de uso (Neto)	NOTA 11	S/.	759,134			
Inmueble Maq.y Equipo (Neto)	NOTA 11	S/.	7,934,687			
Activos Intangibles (Neto)	NOTA 12	S/.	786,999			
Activo Diferido	NOTA 09	S/.	71,468			
TOTAL ACTIVO NO CORRIENTE		S/.	10,386,782			
TOTAL ACTIVO		S/.	40,083,848			
PASIVO						
PASIVO CORRIENTE						
Sobregiro Bancarios		S/.	-			
Tributos y contribuciones Por Pagar	NOTA 13	S/.	612,161			
Impuesto a la Renta y Participaciones por Pagar		S/.	-			
Remuneraciones y participaciones por pagar	NOTA 14	S/.	970,907			
Cuentas por Pagar Comerciales- Terceros	NOTA 15	S/.	4,617,921			
Cuentas Por Pagar Comerciales relacionados	NOTA 16	S/.	1,534,176			
Cuentas por pagar al personal,accionistas, directores y ger.	NOTA 17	S/.	1,600,687			
Obligaciones financieras	NOTA 18	S/.	13,080,920			
Cuentas por Pagar diversas- Terceros	NOTA 19	S/.	1,082,912			
Cuentas por Pagar diversas- Relacionadas	NOTA 20	S/.	418,590			
TOTAL PASIVO CORRIENTE		S/.	23,918,273			
PASIVO NO CORRIENTE						
Obligaciones financieras	NOTA 18	S/.	2,649,349			
Pasivo diferido	NOTA 21	S/.	1,914,634			
TOTAL PASIVO NO CORRIENTE		S/.	4,563,983			
TOTAL PASIVO		S/.	28,482,256			
PATRIMONIO						
Capital Social	NOTA 22	S/.	10,637,060			
Reservas	NOTA 23	S/.	425,045			
Resultados Acumulados	NOTA 24	S/.	225,733			
Resultado del Ejercicio	NOTA 25	S/.	313,755			
TOTAL PATRIMONIO		S/.	11,601,592			
TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO		S/.	40,083,848			

Chidayo, 22 de marzo del 2022



MG. CPCC MARÍA ASTRID REYNOSO DE VARGAS
MATRÍCULA 04- 1003
SOCIA FUNDADORA DE ESTUDIO REYNOSO S.A.C.



LEONCITO SOCIEDAD ANÓNIMA
ESTADO DE RESULTADOS
Al 31 de diciembre del 2021
(expresado en soles)

	NOTAS	<u>ACUMULADO A</u> 12/2021	
VENTAS BRUTAS	01	47,123,115	OK
DESCUENTO REBAJAS Y BONIFICACIONES CONCEDIDOS	01	-1,631,424	OK
VENTAS NETAS		45,491,691	
(-) COSTO DE VENTAS	02	-26,763,956	OK
UTILIDAD BRUTA		18,727,735	
INGRESOS Y GASTOS DE OPERACIÓN			
Otros ingresos operacionales	03	662,080	OK
Gastos de venta	04	-13,130,415	OK
Gastos de Administración	05	-3,699,503	OK
Gastos de Administración-Partic. Utilidades		-80,338	
RESULTADO DE OPERACIÓN		2,479,560	
OTROS INGRESOS Y/O EGRESOS			
Ingresos Financieros	06	452,479	OK
Gastos Financieros	06	-2,130,813	OK
Ganancia o Pérdida por diferencia de cambio (neta)	07	-170,075	OK
Otros Ingresos, Egresos Gravados (netos)	08	-17,850	OK
Otros Ingresos No Gravados	09	0	
Enajen. de val. V. bienes del act. F.	10	-38,476	OK
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS		574,825	
UTILIDAD ANTES DEL IMPUESTO-RENTA BRUTA IMPONIBLE		574,825	
IMPUESTO A LA RENTA ANUAL 29.5%		-226,209	
UTILIDAD/PÉRDIDA NETA		348,616	
RESERVA LEGAL (10%)		34,862	
UTILIDAD DESPUÉS DE RESERVA		313,755	

Chiclayo, 22 de marzo del 2021



MG. CPCC MARÍA A STRID REYNOSO DE VARGAS

MA TRÍCULA 04- 1003

SOCIA FUNDADORA DE ESTUDIO REYNOSO S.A.C.

Anexo 03



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE CONTABILIDAD

Chiclayo, 19 de junio del 2022

Señor
Mg. Jorge Burga Matteos
Ciudad. –
Chiclayo
De mi consideración

Reciba el saludo institucional y personal y al mismo tiempo para manifestarle lo siguiente:

El suscrito, estudiante del curso Proyecto de Investigación del IX ciclo, se encuentra realizando un trabajo de investigación titulado: Análisis de los estados financieros y la toma de decisiones de la empresa Leoncito S.A., el mismo que es requisito indispensable para la posterior obtención del Título Profesional, según normativa.

Como parte del proceso de elaboración de dicha investigación, se ha elaborado un instrumento de recolección de datos, el mismo que por el rigor que se nos exige es necesario validar el contenido de dicho instrumento; por lo que reconociendo su formación y experiencia en el campo profesional y de la investigación recurro a Usted para en su condición de EXPERTO emita su juicio de valor sobre la validez del instrumento.

Para efectos de su análisis adjunto a usted los siguientes documentos:

- Instrumento detallado con ficha técnica instrumental.
- Informe de validación del instrumento

Sandro Giancarlos Niño Falla

Delgado Carrión Mari Cielo

Anexo 04



INSTRUMENTO.

Cuestionario Dicotómico

Datos generales: Sexo: M () F ()

Gerente General () Empleado Contratado ()

Independiente ()

Objetivo

Este cuestionario es para la recolección de información para el trabajo de investigación

Instrucciones

Por favor, sírvase responder la totalidad de los siguientes ítems marcando con un (X) la alternativa que crea conveniente. Antes de responder juzgue cada afirmación y considere su opinión.

PREGUNTAS		SÍ	NO
1	¿Usted se basa en el análisis de estados financieros para tomar decisiones?		
2	¿Usted sabe que cuentas son las más representativas en los estados financieros		
3	En función al análisis de estados financieros, ¿Usted realiza los cálculos sobre los métodos de análisis vertical y horizontal?		
4	¿Usted cree que se aplique correctamente el análisis de estados financieros en su empresa?		
5	¿Cree usted que la empresa realiza una correcta toma de decisiones?		
6	¿Antes de tomar las decisiones para su empresa tiene en cuenta el análisis de estados financieros?		
7	Con respecto al análisis de estados financieros ¿La empresa toma decisiones que le generen mayor inversión?		
8	¿Cree usted que las herramientas del análisis de estados financieros permitan tomar decisiones que ayude a prevenir hechos futuros o a corregir a tiempo los problemas existentes de la empresa?		

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

INFORME DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

I. TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN:

Análisis de los estados financieros y la toma de decisiones de la empresa Leoncito S.A.

II. NOMBRE DEL INSTRUMENTO:

Cuestionario Dicotómico

III. ESTUDIANTES:

Delgado Carrión Mari Cielo Niño

Falla Sandro Giancarlos

IV. DECISIÓN:

Después de haber revisado el instrumento de recolección de datos, procedió a validarlo teniendo en cuenta su forma, estructura y profundidad; por tanto, permitirá recoger información concreta y real de la variable en estudio, coligiendo su pertinencia y utilidad.

OBSERVACIONES: Apto para su aplicación


APROBADO: SI



NO



Chiclayo, 19 de junio del 2022


C.P.C. Jorge L. Burga Matteos
CONTADOR - MAT. 04-2239
Firma del docente

EXPERTO

DNI. 16647821

Anexo 05



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

INSTRUMENTO

Cuestionario Dicotómico

Datos generales: Sexo: M () F ()

Gerente General () Empleado Contratado () Independiente ()

Objetivo

Este cuestionario es para la recolección de información para el trabajo de investigación

Instrucciones

Por favor, sírvase responder la totalidad de los siguientes ítems marcando con un (X) la alternativa que crea conveniente. Antes de responder juzgue cada afirmación y considere su opinión.

PREGUNTAS		SÍ	NO
1	¿Usted se basa en el análisis de estados financieros para tomar decisiones?		<input checked="" type="checkbox"/>
2	¿Usted sabe que cuentas son las más representativas en los estados financieros		<input checked="" type="checkbox"/>
3	En función al análisis de estados financieros, ¿Usted realiza los cálculos sobre los métodos de análisis vertical y horizontal?		<input checked="" type="checkbox"/>
4	¿Usted cree que se aplique correctamente el análisis de estados financieros en su empresa?		<input checked="" type="checkbox"/>
5	¿Cree usted que la empresa realiza una correcta toma de decisiones?		<input checked="" type="checkbox"/>
6	¿Antes de tomar las decisiones para su empresa tiene en cuenta el análisis de estados financieros?		<input checked="" type="checkbox"/>
7	Con respecto al análisis de estados financieros ¿La empresa toma decisiones que le generen mayor inversión?		<input checked="" type="checkbox"/>
8	¿Cree usted que las herramientas del análisis de estados financieros permitan tomar decisiones que ayude a prevenir hechos futuros o a corregir a tiempo los problemas existentes de la empresa?	<input checked="" type="checkbox"/>	

¡MUCHAS GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 06



ANEXO 3 DIRECTIVA DE INVESTIGACIÓN N° 001-2022-VI-UCV AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20479675971
Leoncito S.A.	
Nombre del Titular o Representante legal:	Leonidas Barrantes Becerra
Nombres y Apellidos	DNI:
Leonidas Barrantes Becerra	16661595

Consentimiento:

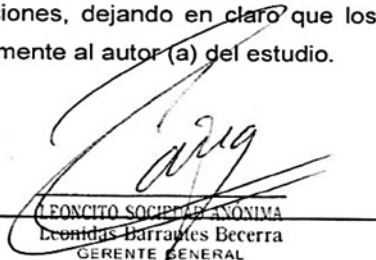
De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Análisis de los estados financieros y la toma de decisiones en la empresa Leoncito S.A	
Nombre del Programa Académico:	
Escuela de Contabilidad	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Mari Cielo Delgado Carrión	75402891
Sandro Giancarlos Niño Falla	72779361

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

Firma: _____



LEONCITO SOCIEDAD ANONIMA
Leonidas Barrantes Becerra
GERENTE GENERAL

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Anexo 07



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

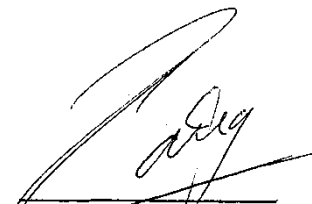
Autorización para realizar investigación

Yo, Leonidas Barrantes Becerra, identificado con DNI N° 16661595, en calidad de representante de la empresa Leoncito S.A., con el cargo de gerente general, mediante el presente se autoriza a los estudiantes:

1. Delgado Carrión Mari Cielo
2. Niño Falla Sandro Giancarlos

del IX ciclo de la Escuela de Contabilidad, de la Universidad César Vallejo, filial Chiclayo, para que realicen su trabajo de investigación denominado “Análisis de los estados financieros y la toma de decisiones de la empresa Leoncito S.A.”.

Chiclayo, 30 de mayo del 2022



LEONCITO SOCIEDAD ANÓNIMA
Leonidas Barrantes Becerra
GERENTE GENERAL

Anexo 08



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO “ANÁLISIS DOCUMENTAL”

Fecha: 03/ 06 / 2022

Nombre del representante legal: Leonidas Barrantes

Becerra

Entidad: Leoncito S.A

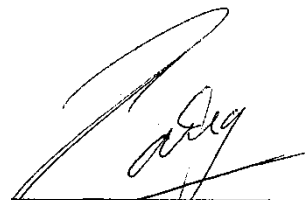
Yo, Leonidas Barrantes Becerra con DNI: 16661595 en forma voluntaria; Sí (X) NO () doymi consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo **recolectar información para el desarrollo del Proyecto de Investigación**. Asimismo, autorizo (X) no autorizo () para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

MODELO DE CONSENTIMIENTO INFORMADO “CUESTIONARIO”

Estimado (s) estudiantes: Delgado Carrión Mari Cielo y Niño Falla Sandro Giancarlos

Esta es una investigación llevada a cabo dentro de la escuela de **Contabilidad** de la Universidad César Vallejo (**Chiclayo**); los datos recopilados son anónimos, serán tratados de forma confidencial y tienen finalidad netamente académica. Por tanto, en forma voluntaria y como representante de la empresa: Leonidas Barrantes Becerra.; Sí (X) NO () doy mi consentimiento para continuar con la investigación que tiene por objetivo **recolectar información para el desarrollo del Proyecto de Investigación**, Asimismo, autorizo (X) no autorizo () para que los resultados de la presente investigación se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo.

FIRMA Y SELLO



LEONCITO SOCIEDAD ANÓNIMA
Leonidas Barrantes Becerra
GERENTE GENERAL



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SALAZAR ASALDE ABEL, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de CONTABILIDAD de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHICLAYO, asesor de Tesis titulada: "Análisis de los estados financieros y la toma de decisiones de la empresa Leoncito S.A", cuyos autores son DELGADO CARRION MARI CIELO, NIÑO FALLA SANDRO GIANCARLOS, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHICLAYO, 25 de Noviembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
SALAZAR ASALDE ABEL DNI: 16461541 ORCID: 0000-0001-6108-2618	Firmado electrónicamente por: AASALDE el 08-12- 2022 19:06:35

Código documento Trilce: TRI - 0454217