



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA**

**El presupuesto por resultados y su relación en la Gestión  
Municipal de un Gobierno Distrital Municipal, 2023**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestra en Gestión Pública**

**AUTORA:**

Calderon Lazaro, Maria Cruz (orcid.org/0000-0002-6203-691X)

**ASESOR:**

Dr. Álvarez Torres, Freddy (orcid.org/0000-0002-2268-4082)

**CO-ASESORA:**

Dra. Bustamante Fernández, Jackeline (orcid.org/0000-0002-5158-7265)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y modernización del Estado

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Desarrollo económico, empleo y emprendimiento

TRUJILLO - PERÚ

2023

## **Dedicatoria**

A mis padres, quienes han guiado mi camino a lo largo de mi vida y me dan la fortaleza para vencer y derribar cada obstáculo que se presentan.

A mi pequeña hija, quien me da las fuerzas necesarias para seguir creciendo profesionalmente y tener motivos para seguir esforzándome día a día.

A mis hermanos, que son la fuerza y el motor para yo seguir cumpliendo mis sueños, y por formar parte de mi vida y darme esa motivación para no rendirme.

## **Agradecimiento**

A mis padres, por inculcarme buenos valores, principios y darme esa fortaleza de no rendirme y seguir creciendo profesionalmente.

A los asesores por su paciencia, sus consejos y brindarme la atención e información necesario para el logro de esta investigación.

A mis hermanos, que son la fuerza y el motor para yo seguir cumpliendo mis sueños, y por formar parte de mi vida y darme esa motivación para no rendirme.

## Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen. ....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN. ....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	20
<b>3.1 Tipo y diseño de investigación</b> .....	20
<b>3.2 Variables y operacionalización:</b> .....	20
<b>3.3.Población, muestra, muestreo</b> .....	22
<b>3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos</b> .....	23
<b>3.5 Procedimientos</b> .....	25
<b>3.6 Método de análisis de datos</b> .....	26
<b>3.7 Aspectos éticos</b> .....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN .....	40
VI. CONCLUSIONES.....	45
VII. RECOMENDACIONES .....	46
REFERENCIAS .....	47
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1. Programación presupuestal.....	27
Tabla 2. Ejecución presupuestal .....	28
Tabla 3. Programación del plan de incentivos .....	29
Tabla 4. Análisis descriptivo de la variable presupuesto por resultados .....	30
Tabla 5. Planeación .....	31
Tabla 6. Organización .....	32
Tabla 7. Dirección .....	33
Tabla 8. Control .....	34
Tabla 9. Análisis descriptivo de la variable gestión municipal.....	35
Tabla 10. Correlación de Pearson del presupuesto por resultados y la gestión municipal.....	36
Tabla 11. Correlación de Pearson entre los programas presupuestales y la gestión municipal.....	37
Tabla 12. Correlación de Pearson entre la ejecución presupuestal y la gestión municipal.....	38
Tabla 13. Correlación de Pearson entre el programa del plan de incentivos y la gestión municipal .....	39

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como propósito y objetivo principal determinar la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Se hizo a través del diseño de investigación no experimental, debido a que no se ha manipulado ninguna de las variables y de corte transversal ya que se realizó en un tiempo determinado, es de tipo descriptivo porque permitió recopilar información a través de los instrumentos de recolección de datos y aplicando la encuesta respecto a la relación que existe entre el presupuesto por resultados y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. La técnica utilizada fue la encuesta directa, aplicándose a los sujetos investigados realizándose en base a la escala de Likert. El instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, a través de un conjunto de preguntas relacionadas a las variables, diseñadas para obtener los datos que se habían requerido y su confiabilidad a través del ALPHA de CRONBACH para verificar si el instrumento bajo prueba recolecta mala información y así conllevar a inferencias erróneas, o en su defecto si más profunda.

**Palabras clave:** Presupuesto, resultados, programas, ejecución, metas.

## **Abstract**

The purpose and main objective of this research study was to determine the relationship that exists between the budget for results and the municipal management of a municipal district government in the period 2021. It was done through a non-experimental research design, since it did not None of the variables have been manipulated and cross-sectional since it was carried out in a certain time, it is descriptive because it was able to collect information through the data collection instruments and by applying the survey regarding the relationship that exists between the budget by results and the municipal management of a municipal district government in the period 2021. The technique used was the direct survey, applied to the investigated subjects, based on the Likert scale. The data collection instrument was the questionnaire, through a set of questions related to the variables, it appeared to obtain the data that had been required and its reliability through CRONBACH'S ALPHA, to verify if the instrument under test collected badly. information and thus lead to erroneous inferences, or failing that if deeper.

**Keywords:** Budget, results, programs, execution, goals.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La presente investigación parte de una realidad problemática que actualmente se ve reflejado en muchos y a su vez en varios países europeos, siendo el caso del Reino de España, en donde el presupuesto por resultados repercute de manera positiva en la gestión pública, por lo que, menciona que en los finales del siglo XX, había una idea clara ya de abandonar la burocracia en los países europeos y de adoptar una nueva ilustración de gestión pública basada en las necesidades tanto de los ciudadanos y dar hincapié a la satisfacción de los mismos, teniendo en cuenta que el cambio de un enfoque en gestión pública demanda de un presupuesto basado en resultados, que sea flexible, ordenado y al mismo tiempo descentralizado para permitir competir y a su vez, establecer incentivos (basado en sus propios resultados), teniendo consigo un enfoque visionario a largo plazo y que el principal objetivo sea el ciudadano y su bienestar.

Así como también, en los países de Sudamérica, como es el caso de Chile, en donde actualmente el presupuesto por resultados en una gestión municipal va surgiendo de manera positiva y, es uno de los países en los últimos años con más evolución en cuanto a un gobierno enfocado en resultados, debido a que los funcionarios del gobierno chileno han ido desarrollando ideas, ejemplos y al mismo tiempo herramientas que coadyuven a desarrollar políticas de modernización moldeadas a las necesidades y costumbres de su país, sin necesidad de investigar muy a fondo el tema. Y que vayan reflexionando de qué manera pueden como gobierno usar sus principios y tecnologías administrativas a favor de una gestión municipal basado en resultados.

En el Perú, poco a poco se ha ido implementando con mayor énfasis un gobierno moderno basado en un presupuesto por resultados que ha tardado mucho y que actualmente está generando buenos resultados para ser un gobierno moderno.



La presente investigación tuvo como única finalidad determinar, indagar y analizar un gobierno municipal distrital de Tipo D, para indagar de qué manera la entidad municipal ha llevado a cabo su proceso de programar, a su vez formular, aprobar, ejecutar y evaluar en base al Programa de Incentivos a una entidad de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, y si se analizó cuáles son las causas que genera que sea una entidad con bajo nivel de porcentaje en el Programa del Plan de Incentivos, si fuera el caso, para ello procedimos a recopilar toda la información necesaria que nos lleve a investigar las principales falencias del presente trabajo de investigación de un gobierno distrital de Tipo D, siendo necesario e indispensable determinar la relación existente entre el presupuesto por resultados y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal 2021.

Por lo que se pudo establecer como problema general: ¿Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión municipal dentro de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021?, siendo como problema específico 1. ¿De qué manera los programas presupuestales se relacionan con la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021?, problema específico 2. ¿De qué manera la ejecución presupuestal se relaciona con la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021?, problema específico 3. ¿De qué manera los programas plan de incentivos por cumplimiento de metas se relacionan con la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021?

Por lo que, tenemos como justificación de este presente estudio de investigación que, desde el punto de vista teórico, es importante y relevante porque ha profundizado y analizado los conocimientos del presupuesto por resultados en base al cumplimiento de metas, asimismo, se ha observado cuanta mejora existe dentro de una gestión municipal de un gobierno distrital municipal de Tipo D. Asimismo, desde el punto de vista práctico, podemos servir de apoyo o ayuda para el personal administrativo involucrado en el presupuesto por resultados dentro de un gobierno distrital municipal, concientizándolos a entender la impresión que genera si la entidad cumple al 100% sus metas

otorgadas a través del Programa del Plan de Incentivos para la Mejora del Gestión Municipal, teniendo en cuenta que el presupuesto por resultados hace que una gestión municipal sea óptima, rinda y sea eficaz, porque satisface gran parte de las necesidades de la población a través del otorgamiento de metas para el cumplimiento de las mismas, generando así que se cierren brechas y se obtengan bonos monetarios para la entidad a favor de la población. Desde el aspecto valorativo, lo investigado tiene una repercusión positiva porque esto hace que la entidad municipal aumente los ingresos mediante los bonos que se otorgan por cumplimiento de metas (plan de incentivos) al cumplirlos, a través de un presupuesto por resultados dentro de una gestión distrital municipal. Y, por último, desde el punto de vista académico, porque va a servir para futuras investigaciones que pueden ser utilizadas en tesis a temas relacionados al presupuesto por resultados en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal. Asimismo, porque marca un antecedente para realizar un trabajo de investigación similar a este. En base al planteamiento de los problemas, tanto general como específicos, se tuvo como objetivo general lo siguiente: OG. Determinar la relación del presupuesto por resultados en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, seguidamente tenemos los objetivos específicos siendo: OE1. Determinar la relación existente entre los programas presupuestales y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, OE2. Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la gestión municipal de un gobierno distrital y por el último, el OE3. Determinar la relación entre los programas del plan de incentivos por cumplimiento de metas y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Seguidamente mencionaremos la hipótesis general: HG. Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión

municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, siendo las hipótesis específicas las siguientes: HE1. Existe relación significativa entre los programas presupuestales y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, HE2. Existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión municipal de un gobierno distrital en el periodo 2021 y, asimismo, como HE3. Existe relación significativa entre los programas del plan de incentivos por cumplimiento de metas y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Según los antecedentes internacionales, referidos al presente trabajo de investigación se pudo citar a Patiño (2017) que en su tesis “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público del Municipio de Medellín- caso del Sector de la Vivienda, en el periodo 2008-1016”, concluye que dentro de lo investigado el presupuesto basado en sus propios resultados dentro de una organización municipal repercute de manera positiva en dicha entidad, puesto que existe mejoras y avancen en cuanto a sus políticas públicas. Asimismo, resalta que es necesario que se continúe y se siga implementando esta herramienta del presupuesto por resultados tanto en la Ciudad de Cali en Medellín como en el país de Colombia, para que existan mejoras y lleve consigo un país moderno, a través de su planeación y sus finanzas públicas. Puesto que, cabe indicar que el presupuesto por resultados incide y afecta positivamente en la ciudad de Cali- Medellín, puesto que genera satisfacción para su población.

Escudero (2019), según su tesis titulada La Unión Europea: Estudio de un presupuesto, la evolución reciente, análisis de la situación actual y propuestas para el futuro”, concluye que, se tiene que analizar la capacidad financiera con la que cuenta La Unión Europea, con la finalidad de que se permita obtener una política económica presupuestaria a nivel comunitario, local y regional, y que el gastos se dé, de acuerdo a los lineamientos de un presupuesto público, teniendo en cuenta que aún existen normas que limitantes. Se concuerda con lo mencionado, debido a que sin una capacidad financiera optima no se puede lograr un presupuesto público de acuerdo a lo que necesita la comunidad.

Contreras (2018), en su tesis titulada “Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile, concluye que, los indicadores sociales dentro del país de Chile, son de calidad y no del tipo efectividad, por lo que, se sigue diciendo que el gobierno prefiere indicadores de bajo riesgo y que no genere tanta exigencia para la entidad, sabiendo que esto conlleva a una evolución eficientemente. Es por ello, que dicho estado menciona que el funcionario va detrás de interés monetario y que la fuerza en lo laboral se ve

condicionada en el cumplimiento de los resultados estipulados por su gobierno. No concuerdo con lo mencionado puesto que, los presupuestos por resultado van hacia un fin que es la satisfacción de la población, asimismo es importante que existe la capacidad humana para cumplir satisfactoriamente un presupuesto basado en resultados.

Seguidamente se mencionó los antecedentes nacionales del presente trabajo de investigación, en donde Chafloque (2017), en su tesis que tuvo como título: El presupuesto por resultados y sus efectos en la calidad del gasto del sector salud de la Región Lambayeque 2011-2016, concluyo que lo que concierne al presupuesto por resultados ha ido incrementándose de manera muy positivamente, generando así la satisfacción por parte de la población y a su vez de la entidad, puesto que esto conlleva a un incentivo monetario en beneficio de ambas partes. En este caso, se pudo indicar que el presupuesto basado en sus propios resultados repercute de una manera asertiva dentro las distintas entidades municipales, generando de esta manera mayor satisfacción para la población y la entidad (que son los involucrados en este proceso).

Owaki (2021), en su tesis que tuvo como título: Logros del Presupuesto por resultados en el gobierno local de Ventanilla-2022, concluyo que, los programas presupuestales que se asigna a las entidades, deben contar con estrategias idóneas y a su vez, hacer un seguimiento y/o monitoreo, con la finalidad de que se cumpla con todos los indicadores que se necesitan para obtener una gestión municipal a través del presupuesto por resultado, recalcando que, una gestión municipal dentro de un presupuesto basado en resultados ayuda a un desarrollo satisfactorio en cuanto a la satisfacción de la población. Concuerdo con el investigado, ya que se necesita de una buena gestión municipal para poder lograr al 100% un presupuesto por resultados.

Cuno (2021), en su tesis que tuvo como título: Sistema de Adquisiciones de Bienes- Servicios y el Presupuesto por Resultados en el Gobierno Regional de Cusco- 2021, tuvo como conclusión que el presupuesto basado en los resultados repercute y a su vez se relacionan de manera muy positiva en un programa y/o sistema de adquisiciones de bienes así como también de

servicios, pero que para obtener un resultado al 100% se necesita de incentivos que busquen motivar a las trabajadoras involucradas en el cumplimiento de metas. Conuerdo con el investigador, puesto que, no todos los servidores se involucran al 100%, teniendo en cuenta que esto es un tema muy complejo y que abarca tener conocimientos en relación a un presupuesto por resultados. Según los antecedentes regionales y/o locales, referente al presente trabajo de investigación se citó y se mencionó a Palomino (2020), que en su tesis que tuvo como título: Articulación de los sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo-2019, concluyo que los sistemas administrativos a través de una gestión por resultados influye de manera positiva, generando así que exista satisfacción por partes de los funcionarios y a su vez a través de la satisfacción de la población, debido a que cubre con parte de las necesidades existentes de su jurisdicción.

Cárdenas (2018), en su tesis: Ejecución Presupuestal y Gestión de Proyectos de Investigación Gobierno Regional La Libertad 2018, manifestó que de acuerdo a sus objetivos planteados pudo concluir que existe vinculación importante entre la ejecución presupuestal y la gestión de proyectos, puesto a que van a la par y se necesitan uno del otro para llevar a cabo una gestión municipal optima, teniendo en cuenta que al ejecutar al 100% el presupuesto se puede tener un grado de avance significativo en cuanto a la gestión de proyectos.

De La Cruz (2018), en su tesis: Programación presupuestaria y su relación con el nivel de inversión pública en el gobierno regional de La Libertad 2011-2016, considera y menciona que la ejecución presupuestal referente al gasto que se genera por inversión a lo largo de las décadas, su propio análisis y asimismo, su respectiva evolución ha repercutido de una manera muy deficiente teniendo un nivel de altura más bajo en el 2012 con un porcentaje del 48.13% , a comparación del 2015 que fue el más alto con el 87.89%, en donde se considera regular de acuerdo a su rango que se califica.

Seguidamente, se procedió con las teorías relacionadas al tema, siendo parte de este presente estudio de investigación en donde su pudo mencionar la

teoría de Adam Smith, en su libro que tiene como título “Las riquezas de las naciones”, en donde el autor nos menciona que el desarrollo y el progreso económico parte de la característica de una estructura que resulta de una transformación llamada endógeno, asimismo circular, conjuntamente acumulativo de cambios y a su vez de algunas transformaciones estructurales que resulta de las vinculaciones en este caso dependientes, que existen dentro del proceso que acumula el capital, la expansión que se tiene de los mercados y por ultimo menciona lo referente al crecimiento de la producción que se va dando y, de la productividad. Otra teoría de donde parte Adam Smith es en donde menciona que la riqueza de toda sociedad en el mundo, tiene que ver con el conjunto de bienes y en su defecto de valores que se usan para satisfacer las carencias y, asimismo, los gustos de las personas que la constituyen, teniendo en cuenta que la riqueza de la sociedad se genera a través de su gran amplia actividad productiva. (Ricoy, 2005).

Aseujo (2010), en su artículo científico “Un modelo básico de presupuesto basado en sus resultados”, define al presupuesto basado en resultados como un objetivo que mejora eficazmente y eficientemente el gasto público de una entidad municipal conllevando a un vínculo que se genere entre el financiamiento público y a su vez midiendo su propia escala a través de la información de los resultados, existiendo dentro de lo actual varios modelos y/o instrumentos del presupuesto por resultados donde se pueden utilizar distintos lineamientos que vinculan el financiamiento con los mismos resultados paralelamente, presentando en algunos casos particularidades muy complejas que exigen a su vez ayuda necesaria de mecanismos para una gestión pública, así como también de otras técnicas que se alineen dentro de los aspectos básicos de un presupuesto por resultados.

Vargas et al., (2020), define a la gestión dentro de un resultado, como un modelo a seguir para una adecuada administración tanto de los recursos públicos que tienen por objetivo en cumplir con el acto estratégico dentro de un plan de gobierno, en un tiempo determinado y con determinados recursos, tratando de que se implemente un plan de elaboración presupuestal basada en

sus propios resultados, el conocido presupuesto por resultados que consiste principalmente en utilizar los conocimientos, principios y a su vez técnicas para diseñar programas presupuestales que se enmarquen dentro de la ejecución, seguimiento y asimismo, la evaluación del presupuesto relacionados en base a sus propios bienes, así como también a los servicios que son los productos y en este caso, cambios generados a favor del ciudadanos que vienen hacer los resultados.

El presupuesto basado en sus propios resultados viene hacer una estrategia que pertenece y forma parte considerativa dentro de una gestión pública relacionándose con la colocación de sus propios procedimientos a productos y que sus mismos resultados sean de manera medible a favor de la propia comunidad, siendo necesario y preciso tener claro los resultados a conquistar, el compromiso para poder alcanzarlos, teniendo en cuenta quienes y que harán los responsables, resaltando además los procedimientos mismos para la obtención de una información veraz de los resultados, los productos tanto bienes como servicios y de las instrumentos necesarias para una gestión municipal institucional, y finalmente pasar debidamente a rendir sus propias cuentas para la entidad. (GIZ, 2016)

El presupuesto basado en sus propios resultados necesita tener garantía que se va a elaborar bien el presupuesto de un gobierno, asimismo, que el personal involucrado tome decisiones importantes y en base a los resultados, para así apuntar al gasto a favor de la población y a la satisfacción de los mismos como entidad. (Robinson et al., 2009)

El presupuesto basado en resultados es una herramienta que es de utilidad para establecer y a su vez determinar mejor el gasto público, en donde se incentive de manera precisa la correcta entrega tanto de bienes, como de servicios, y que resulten medibles en beneficio de toda la comunidad. (Paliza, 2022)

García et al., (2010), define al presupuesto basado en resultados como un conjunto de transformaciones, así como también de instrumentos aptos de interactuar relativamente con una averiguación que se base en sus propios



resultados dentro de una entidad pública, teniendo su propio proceso de asignación de recursos para la satisfacción de su población. En donde menciona también que, la información que se pueda obtener de los resultados, es a través de sus recursos, los mismos que se estipulan en el presupuesto, asimismo, deben de venir de indicadores que midan el desempeño de lo elaborado, para así dar un amplio monitoreo y/o seguimiento a los programas, que se tienen que considerar no solo en los bienes ni en los servicios, sino que también en los efectos y/o acciones que genere dentro de la población, considera también a los análisis que vienen de las evaluaciones a través de sus políticas, así como también de los programas y en el mismo sentido los proyectos también son pieza clave y fundamental para el proceso presupuestario, considerando las anotaciones dentro de un propio sistema de seguimiento en donde se aportan criterios y lineamientos respecto de las consecuencias y en este caso, los impactos de la acción gubernamental dentro de una gestión municipal.

Mario et al., (2013), en su artículo “Presupuestos para el desarrollo en América Latina”, señalan que el presupuesto por sus propios resultados es una tendencia de un esquema, basado en lineamientos de gestión modernos y por ende la toma de decisiones basada en el desempeño y puede ser el motor de decisiones importantes conduciendo a la mejora y el beneficio de los entes públicos a favor de la comunidad. Asimismo, explican que la presupuestación basada en resultados tiene un modelo conceptual y aspectos prácticos de su implementación, y argumentan que el sistema presupuestario se basa en (formulación, paralelamente aprobación, seguidamente ejecución y finalmente evaluación) la relevancia de la investigación sobre el uso de los fondos gubernamentales.

El presupuesto para el resultado viene hacer una estrategia administrativa gubernamental permitiendo combinar la distribución de los fondos presupuestarios para bienes, así como también para servicios, así mismo para los resultados de la atención para la población con una única finalidad (medir el gobierno), teniendo en cuenta que el presupuesto para resultados, ayuda a

lograr resultados con cambios que permita resolver dificultades que afecten a la comunidad, esto lleva a sus logros como entidad y tener el presupuesto necesario para obtener bienes y a la vez servicios, contribuyendo a lograr resultados a favor de la comunidad, los mecanismos creados para obtener información tanto para bienes como de servicios son necesarios para lograr un presupuesto de resultados óptimo, asimismo es necesario evaluar si la población está logrando resultados positivos y en base a ello analizar el logro de sus metas y determinar incentivos que ayuden a los gobiernos locales trabajen con esfuerzo para lograr resultados positivos. (MEF, 2022)

La interés del presupuesto que se basa en sus resultados, es ayudar a mejorar la calidad del gastos que genera un ente público, al permitir que las autoridades usen eficientemente y eficazmente el presupuesto establecido para el estado al priorizar el gasto común y teniendo en cuenta el provisionamiento de productos de bienes como de los servicios, que ayuden a lograr resultados relevantes para el bienestar de las personas y, asimismo, utilizar más información para tomar decisiones sobre asuntos presupuestarios y de gobernanza, asegurando así que las personas se beneficien. (MEF, 2022)

Para un presupuesto por resultados optimo, se necesita ser eficiente y eficaz en cuanto a los recursos públicos, saber cómo utilizar el gasto público en tanto en los bienes como de los servicios, que se utilizaran para contribuir con lograr resultados relacionados con el bienestar de las personas y tomar decisiones sobre cuestiones presupuestarias y de gestión de la unidad estructural. (FINANZAS, 2022).

Rodolfo et al., (2012), Establece que el presupuesto que resulta de sus propios resultados debe ser comprensible como un acto y una obligación por el cual las autoridades públicas reciben una transferencia de recursos para ayudar a las personas a obtener un bienestar mayor social a través de sus bienes y a su vez servicios, combinando ciertos aspectos que permiten el pleno cumplimiento de las obligaciones y ciertas características, especificando qué bienes y servicios se prometen y ayudan al bienestar humano y los resultados a

alcanzar, y finalmente rendir cuentas a los de la comunidad para analizar su eficacia como entidad y eficiencia.

MEF (2022), define al plan presupuestario como la unidad utilizada para planificar actividades dentro de las instituciones públicas que están ciertamente integradas y claramente enfocadas en la provisión de productos (incluidos tanto de bienes como de servicios) en donde se logren resultados específicos a favor de la comunidad, en donde se permitan lograr resultados finales relacionados con fines sociopolíticos. Actualmente se cuenta con 80 programas presupuestales en relación del proceso presupuestario estatal.

Rodolfo et al., (2012), define al programa presupuestario como parte de la planificación de la acción estatal ejecutándose de acuerdo con las disposiciones asignadas a su misma comunidad, entendiendo que su significado es la necesidad de obtener resultados para el grupo objetivo de acuerdo con los lineamientos del gobierno estatal desarrollada a través del Centro Nacional de Planeación Estratégica (CEPLAN), donde podrán participar unidades de diferentes niveles de gobierno. Puesto que, existen responsables tanto para la parte administrativa como para la parte técnica para el desarrollo e implementación del programa. También tienen que proporcionar información sobre el análisis del producto y los objetivos claros respecto de las entregas de los productos mediante medidas de sus propios resultados, haciendo uso evidente en planes causales y otra información relevante.

Se define a los programas presupuestarios como un conjunto de gastos en donde es necesario realizarlo para el desarrollo de sus actividades, estando orientadas directamente a determinados objetivos donde tienen como finalidad la elaboración de bienes y servicios, asimismo el cumplimiento de obligaciones que están debidamente concretados o, en su defecto la realización de las demás actividades que se plasman a través de los centros del gestión del gasto, (Ministerio de la Presidencia, 2005)

El seguimiento como instrumento del presupuesto por resultados, se hace sobre la base de la evolución del producto y los resultados generales del gasto público y una síntesis preliminar en el plan presupuestario, el mismo que esta

supervisado por la Dirección General de Presupuesto del Estado (DGPP). Cabe señalar que los ministerios y departamentos responsables de la planificación y regulación presupuestaria interfieren en la implementación de las metas reales, paralelamente financieras y se debe asegurar la calidad de la información necesaria. (Acuña et al., 2012)

El seguimiento a los programas presupuestales es una herramienta y forma parte del presupuesto por resultados, cuya función es recopilar, sistematizar y difundir información para lograr resultados y así cumplir con todo el presupuesto asignado, teniendo como un único objetivo obtener información necesaria que nos ayuden y orienten a contribuir a la gestión presupuestaria y la sociedad, donde el interés primordial es tener el uso correcto y necesario para los recursos públicos. (Castañeda, 2017)

MEF (2016), define a la ejecución del presupuesto como una unidad que forma parte del proceso presupuestal a través del cual se reciben los fondos cumpliéndose paralelamente con las obligaciones presupuestarias de acuerdo con la asignación presupuestaria aprobada en el presupuesto, existen dos tipos de ejecución presupuestaria, la directa siendo la ejecución presupuestaria y la financiera relacionado a los aspectos de entes públicos y su personal e infraestructura, responsable de actividades y proyectos y sus respectivos elementos incluyendo indirectamente la ejecución real, asimismo financiera de sus propias funciones y proyectos, así como también los componentes necesarios por entidades distintas a las resultantes de contratos o convenios con entidades privadas o dispositivos públicos, ya sea de pago o gratis. También se menciona que comprende el uso positivo de los fondos financieros, también humanos y materiales especificados dentro del presupuesto para poder contratar personal humano, adquisición de activos y ejecutar sus propias obras para alcanzar las metas deseadas. El MEF también menciona que la ejecución que se basa en el presupuesto en cada ejercicio económico, inicia el 1 de enero y finaliza el 31 de diciembre de cada año, siendo un instrumento relacionado con el presupuesto anual, el cual se reforma en el marco de la Ley General de Presupuestos del Estado, donde en el proceso de acuerdo con el

1 de enero de 2010 la fecha del 1 de julio de 2014, 1 de enero de 2014, 21 de julio de 2014. la asignación presupuestaria aprobada, se ha logrado la recaudación de fondos y se ha cumplido con la obligación de gasto.

Rodríguez (2008), menciona que la ejecución del presupuesto viene hacer uno de los procesos más relevantes dentro de un gobierno estatal, pues es precisamente en ella donde se concreta el presupuesto aprobado por el organismo y se ajusta el presupuesto de acuerdo a las necesidades que presenta la sociedad durante el desarrollo del proyecto para hacerlo responsable, esto en beneficio del pueblo.

Gancino (2012), recalca que la ejecución dentro del presupuesto está diseñada para lograr metas, incentivo y seguidamente sus propios objetivos establecidos en la planificación estratégica y operativa y debe ser oportuna para no interferir con el desarrollo de la unidad que se esfuerza en mejorar los espacios públicos que se otorgan en beneficio de la comunidad.

Díaz et al., (2012), mencionó que la ejecución que se basa en presupuesto consiste en la evaluación de los resultados alcanzados durante el período contable en el proceso de control, los cuales servirán para comparar y confirmar los datos del presupuesto, asimismo para descubrir aciertos y desaciertos, y en base a ello, las medidas de control que se implementan para minimizar los errores de una gestión.

Los incentivos a la gestión, viene hacer el financiamiento directo que reciben las entidades para cumplir con ciertos parámetros o, en este caso, lograr una mejor gobernanza en la planificación de los bienes y servicios para el público, incluso a través de reglas claras, así como también evaluar y monitorear y generar información sobre objetivos e incentivos a través de un esfuerzo por impulsar medidas nacionales para gestionar resultados. (Acuña et al.,2012)

El Plan de Incentivos a la Mejora de la Gestión y Modernización Municipal es un mecanismo que ayuda a la gobernabilidad local a ser más eficiente, y también lo define como una herramienta que forma parte de la presupuestación que se basa a resultados cuyo objeto principal es promover actividades que ayuden con el crecimiento, asimismo con la finalidad de tener una economía

local sostenible y mejorando su gobernabilidad dentro de la etapa del proceso de descentralización y seguir aumentando la competencia entre ellos. También se puede mencionar que significa la transferencia de recursos que están relacionados exclusivamente con obtener y lograr metas en beneficio de los entes locales dentro de un límite de tiempo y que enmarcan los sectores tanto de salud, así como ambiental, seguidamente de vivienda, paralelamente economía y finanzas y, por último, desarrollo e inclusión social. (Publico et al.,2014)

Tenemos como base legal vinculada a este presente trabajo de investigación, es el Decreto Supremo N° 004-2013- PCM, que aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública en el Perú publicada en enero de 2013, cuyo artículo 1° establece: La Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, que es parte integrante del presente Decreto Supremo y se adjunta, principalmente como instrumento orientado a la modernización de un gobierno público en el Perú el cual determina la visión, los principios y lineamientos para el trabajo coordinado con el sector público, la ciudadanía y los servicios estatales de desarrollo. Como ámbito de la modernización de la administración Estatal a las siguientes unidades estructurales de la administración estatal, son El poder ejecutivo incluidos los ministerios y organismos públicos, así como los gobiernos regionales; 1. Los gobiernos locales; 2. Instituciones y municipios autonomizados por la Constitución Política y las leyes del Perú. (Ministros, 2013)

Se estipulo también como marco legal del presente trabajo de investigación la Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto- Ley N° 28411 publicada el 26 de abril del 2005, disponiendo los principios, así mismo los procedimientos que a través de ello nivelan el Sistema Nacional de Presupuesto a que hace mención al artículo 11 de la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Publico – Ley N°28112, en relación con los artículos 77 y 78 de la Constitución Política.

El presente trabajo de investigación tuvo como base legal el Decreto Supremo 397-2020-EF, por el cual se aprobó el procedimiento para el logro de sus

metas, paralelo a ello asignar debidamente los recursos al Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal en el periodo 2021, en donde se establece para las municipalidades pertenecientes a otras ciudades principales – distritales Tipo “D”, la meta 2: Fortalecimiento de la administración y gestión del Impuesto Predial, Meta 3: Implementación de un sistema integrado de manejo de residuos sólidos municipales y la Meta 4: Acciones para promover la adecuada alimentación, y la prevención y reducción de la anemia.

Como teorías relacionadas al tema de la variable dependiente tenemos según la teoría de Henry Fayol que, define la actitud gerencial como planificar, así como también organizar, asimismo dirigir, paralelamente coordinar y por ultimo controlar, cada quien juega un papel sumamente importante dentro de las empresas y están interrelacionadas unas de otras, en donde menciona que planear es visualizar al mismo futuro y. por ende trazarse un programa de acciones conjuntas, seguidamente el concepto de organizar lo define como elaborar un organismo material tanto social de la entidad, direccionar para Fayol es guiar y propiamente orientar al personal humano dentro de la empresa, coordinar es ligar y unir todos los esfuerzos y actos colectivos hacia un mismo fin y controlar es verificar y contrarrestar que todo se de en base a las reglas establecidas y dados por la entidad. (Perez, 2020).

Ríos et al., (2022), manifiesta que el estado es un organismo de carácter económico a la que se pertenece sin ser decisión, y tiene derecho de obligatoriedad y responsabilidad para portarse según la confianza que otorga el pueblo a través del proceso electoral. Asimismo, mencionaron en su revista que una buena gestión pública es un término muy amplio que cubre muchos aspectos del ejercicio del poder, interviniendo tanto instituciones formales como informales para manejar correctamente los recursos del estado. Es por ello, que hablar de una gestión pública correcta es indicar que se trata de un trabajo en la que influyen diversos aspectos administrativos dentro de una entidad pública.

Armas (2016), mencionó que la gestión de una entidad municipal, se encarga asimismo de gestionar o determinar la identificación y propiamente satisfacción

de sus necesidades de las personas públicas con el fin de obtener los recursos necesarios y optimizar su distribución de manera eficiente y eficaz, en donde estipula a su vez que la gestión municipal es un instrumento que forma parte de la administración municipal, que tiene como función principal el cumplimiento de sus obligaciones para con la entidad pública. Asimismo, otra definición de este autor es que la gobernación municipal es un conjunto relacionado de actividades encaminadas a lograr una administración debidamente eficaz y eficiente del dinero del Estado que satisfaga mejor las carencias de los ciudadanos.

Hurtado (2016), la definen como una medida a través del cual los organismos públicos logra resultados significativamente para su sociedad y se convierte en una programación sistemática en donde se tiene que satisfacer las necesidades de los ciudadanos. Paralelamente, estos autores mencionan que la gestión dentro de los entes locales forma parte de la Ley Marco de Modernización de la Administración del Estado (Ley N°27658), cuyo propósito es aumentar el nivel de eficiencia del aparato estatal y, por ende, crear la necesidad de un mayor enfoque en la población, promoviendo y, en su caso, mejorando el flujo de fondos estatales.

La gestión municipal es entendible como una actividad que parte del gobierno y su veracidad con administrar los recursos del gobierno que están dentro de ella a pesar que existen dificultades como la falta de preparación que existe entre los gestores, la tecnología por la cobertura y la preparación de los ciudadanos. El estado juega un rol muy importante para corregir estas falencias en la cual debe elaborar políticas que ayuden con el mismo y que, contribuyan con el desarrollo de la entidad, entendiéndose que el recurso humano con el que cuenta la entidad debe buscar solución para obtener el bienestar de la población a pesar de todos los obstáculos que afronte. (Molina et al., 2016)

Tirado (2014), establece que la administración es una actividad que se coordina y aplica sistemáticamente a la calidad del grupo de trabajadores, queriendo decir, la forma en que éstos quieren lograr sus fines, a través de sus



procesos de planear, seguidamente organizar, posteriormente dirigir y finalmente controlar.

Los gobiernos municipales atraviesan una crisis administrativa, por tener alcaldes no capacitados, es lo que hace que exista falta de labor dentro de un mismo fin, asimismo falta de interés y, excesivos conflictos y abusos de gestión concurrentes que derivan en proyectos de una inversión pública que se van viendo afectados, demostrando que quienes pertenecen a instituciones públicas carecen de las habilidades y/o técnicas gerenciales para poder orientar la gobernación. (Urbina, 2017)

La gestión municipal es un sistema integral que consta de funcionarios y servidores públicos constituida tanto de empleados y obreros que brindan sus servicios para un gobierno municipal conllevando a cada ente rector organizar y dirigir su administración en base a las carencias y necesidades, así como también de acuerdo a la disponibilidad presupuestal con la que cuentan. La gestión municipal, cuenta con una estructura de gobierno que incluye y se sustenta en normas de planificación, gestión, ejecución, seguimiento, control concurrente y finalmente control posterior con mejoras en la estructura nacional. (Soria, 2011)

Una nueva gestión pública está enfocada a la aplicación de definiciones económicas y, a su vez, de eficiencia y eficacia en los organismos gubernamentales, instrumentos políticos y programas que se esfuerzan día a día por lograr la calidad total en la prestación de los servicios, todo enfocándose en los procedimientos, normas y en su defecto, sugerencias. (F.L, 1996)

La nueva gestión estatal es la creación de una administración eficaz y eficiente, cuyo objetivo es satisfacer las necesidades reales de la población al menor costo y promover el desarrollo de servicios de mayor calidad utilizando mecanismos competitivos que permitan a los usuarios elegir los más beneficiosos para ellos mismos. Todo se reduce a un sistema de control que aseguren la total transparencia de sus propios procesos, paralelamente sus planes y resultados, que asegurando así la integridad de todo el proceso electoral y promoviendo la participación ciudadana. (García, 2007)

Arriagada (2004), tienen la responsabilidad de incentivar el desarrollo alternativo de un entidad local inclusiva teniendo las siguientes consideraciones: a) económica: relacionada con la capacidad de respuesta y la justa distribución del ingreso, b) sociocultural: relacionada con la adecuada integración social en el ámbito administrativo nivel de vida, c) medio ambiente, d) política: relacionado con la política pública y el desarrollo de proyectos enfocados en la población local, e) institucional: relacionado con la capacidad de gestión institucional para el autodesarrollo.

El desarrollo y/o gestión municipal es una institución de un alto nivel técnico y, a su vez administrativo, que tiene como funciones conducir y a su vez administrar la dirección financiera de una entidad en su alrededor, como también dar como préstamo los espacios públicos y, en su defecto promover las transposiciones en obras que estén dentro de su competencia. (Álvarez et al.,2022)

Asimismo, la gestión del municipio se manifiesta como una forma de su propia gestión de los recursos públicos enfocado en acciones estratégicas para implementar nuevos planes de gobierno estatal en un plazo prudente y con determinados recursos, intentando implementar un plan de acción para la elaboración presupuestal basada en sus propios resultados, el conocido presupuesto por resultados implica el uso de principios y métodos presupuestarios donde la ejecución, seguimiento y evaluación de los presupuestos relevantes se estructuran en términos de bienes y servicios como productos, donde se realizan cambios en beneficio de los ciudadanos que acuden. para lograr resultados. (Vargas et al., 2020)

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 Tipo y diseño de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación:**

En términos de propósito, pertenece al tipo de investigación aplicada porque es la aplicación del conocimiento y la teoría existente a casos reales o concretos, y porque trata de resolver problemas prácticos, como es el caso del presupuesto por resultados y su relación con la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

La investigación utilizó un enfoque cuantitativo a medida que se recopiló información para analizar datos y por ende responder a las preguntas necesarias dentro de la investigación y, con ello confirmar la hipótesis, asimismo confiar en la precisión y la utilización de medidas numéricas para establecer ciertos comportamientos (causal) de la comunidad de estudio.

##### **3.1.2. Diseño de investigación:**

El diseño del estudio es no experimental con corte transversal descriptivo, ya que no existen variables manipuladas, lo que solo permite recabar información sobre la relación que tiene el presupuesto por resultados y la gestión municipal en una entidad de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021; asimismo, se determinó el grado de relación existentes entre las variables, que tiene como objetivo explicar las variables y determinar su influencia y correlación en una situación específica tal como ocurre durante un período de tiempo.

#### **3.2 Variables y operacionalización:**

Las variables estudiadas son para la variable independiente siendo el presupuesto por resultados, así como la variable dependiente la gestión municipal.

- **Definición conceptual:** Variable independiente: Presupuesto por resultados.

Es una herramienta que es de utilidad para establecer y a su vez determinar mejor el gasto público, en donde se incentive de manera precisa la correcta entrega tanto de bienes, como de servicios, y que resulten medibles en beneficio de toda la comunidad. (Paliza, 2022)

Variable dependiente: Gestión municipal.

La gestión municipal es una institución de alto nivel técnico-administrativo, cuya función es conducir y administrar la gestión financiera del municipio en su conjunto, así como prestar los servicios públicos y promover las inversiones en obras de su competencia. (Álvarez et al., 2022)

- **Definición operacional:** El presupuesto basado en sus propios resultados viene hacer una estrategia que pertenece y forma parte de la gestión pública y se relacionan con la colocación de sus propios procedimientos a productos y que sus mismos resultados sean de manera medible a favor de la propia comunidad, siendo necesario y preciso tener claro los resultados a conquistar, el compromiso para poder alcanzarlos, teniendo en cuenta quienes y que harán los responsables, asimismo los procedimientos mismos para la obtención de una información veraz de los resultados, los productos tanto bienes como servicios y de las instrumentos necesarias para una gestión municipal institucional, y finalmente pasar debidamente a rendir sus propias cuentas para la entidad. (GIZ, 2016)

Tirado (2014), establece que la administración es una actividad que se coordina y aplica sistemáticamente al esfuerzo de un grupo de trabajadores, es decir, la forma en que éstos tratan de lograr sus fines, a través de los procesos de planear, organizar, dirigir y controlar.

- **Indicadores:** Como indicadores tenemos para la variable independiente del presupuesto por resultados: grado de cumplimiento del programa mensual, nivel de cumplimiento de la ejecución presupuestal, avance porcentual de la ejecución presupuestal, así como también el

otorgamiento de metas, su avance porcentual y el cumplimiento de metas relativamente.

Y como indicador de la variable dependiente gestión municipal tenemos: grado de planificación, cumplimiento de una estructura organizacional, grado de porcentaje organizacional, porcentaje de liderazgo, porcentaje de motivación, así como también grado de satisfacción de personal y seguidamente eficiencia del personal.

- **Escala de medición:**

La escala de medición será ordinal, debido a que permitirá que se obtenga un conjunto de repuestas ordenadas.

### **3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis:**

**3.3.1 Población:** La población estuvo a cargo de todos los funcionarios administrativos que tienen injerencia en esta tesis, ascendiendo a un total de 36 personas en el periodo 2021 (ver tabla 01)

- **Criterios de inclusión:** Todos los funcionarios administrativos del gobierno distrital municipal en el periodo 2021.
- **Criterios de exclusión:** No se incluyó al personal obrero del gobierno distrital municipal del periodo 2021.

**3.3.2 Muestra:** La muestra estuvo conformada por todos los funcionarios y/o trabajadores administrativos que están inmersas dentro del presupuesto por resultados como fueron las áreas de Administración Tributaria, Salud Pública, Medio Ambiente, Limpieza Pública y demás áreas involucradas, la cual se determinará teniendo en cuenta: La participación en el cumplimiento de metas por el Presupuesto por Resultados, el cargo que ocupan y el tiempo laboral que tienen dentro del Gobierno Local. Asimismo, cabe recalcar que se determinó a través de la escala de Likert.

**3.3.3 Muestreo:** Hernández et al., (2014), indican que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas

especificaciones, y cuando la población es menor a 50 individuos, entonces dicha muestra es igual a la población.

Por lo que, la muestra se trabajó con 36 integrantes del gobierno distrital municipal del periodo 2021.

La técnica estadística que se utilizó para la obtención de la muestra es el muestreo aleatorio estratificado y/o probabilístico, siendo una técnica en la que el investigador estableció ciertos criterios y eligió de la población al azar a los miembros que formaran parte de la muestra.

Por lo que, el segmento que se ha seleccionado tubo características comunes de acuerdo a lo investigados.

**3.3.4 Unidad de análisis:** La unidad de análisis estuvo conformada por los servidores públicos que intervienen en el presupuesto por resultados de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

**3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:** La técnica que se utilizó para la presente investigación fue la encuesta directa, la cual se aplicó a los sujetos investigados, para obtener los datos necesarios para la presente investigación, el cual se realizó en base a la escala de Likert. Asimismo, el instrumento de recolección de datos fue el cuestionario, a través de un conjunto de preguntas respecto a las variables que se tuvo que medir, diseñadas para obtener los datos que habíamos requerido, a través de la escala de Likert y son confiabilidad a través de la escala de ALPHA DE CRONBACH.

Teniendo en cuenta que, para evaluar la idoneidad de los instrumentos, se debe considerar que el grado en que se utilizará en diferentes circunstancias, debe obtener resultados iguales o similares; por lo tanto, la validez y confiabilidad de los instrumentos serán excelentes, ya que producirá resultados consistentes y coherentes, asimismo medirá adecuadamente las variables de la investigación.

Para tener conocimiento de la fiabilidad y validez del instrumento de la medida, mediante la revisión del experto, se ha confirmado que el presente trabajo de investigación tiene validez y confiabilidad contribuyendo con datos basado en los hechos, permitiendo tener una investigación de alto valor.

Asimismo, se considera confiable un mecanismo de medición de acuerdo al grado en el que se utiliza uno u otro objeto de estudio en diferentes circunstancias, por lo que se obtendrán resultados iguales o similares. Para estudiar dicha confiabilidad de la herramienta que se utilizó, se utiliza la prueba ALPHA DE CRONBACH para vincular las variables y determinar la confiabilidad de cada parte del instrumento recolección de datos.

Se procedió con los resultados de la aplicación de la prueba de ALPHA DE CRONBACH.

Cabe precisar que el ALPHA DE CRONBACH es una métrica de consistencia interna que tiene valores de 0 a 1, que sirven para verificar si el instrumento bajo prueba recolecta mala información y así conllevar a inferencia erróneas, o en su defecto si es confiable.

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[ 1 - \frac{\sum s^2}{S_T^2} \right]$$

Dónde:

K: cantidad de ítems

Si2: Suma de varianzas de los ítems

St2= Varianza de la suma de los ítems

$\alpha$ = Coeficiente de ALPHA DE CRONBACH

Teniendo en cuenta que el instrumento que medio la variable del presupuesto por resultados, los resultados de confiabilidad son:

K: 11

Si2: 9.06

St2= 36.71

$\alpha$ = 0.83

El dictamen para deducir los coeficientes del ALPHA DE CRONBACH, es que si el coeficiente es mayor a 0.8 es muy bueno.

Teniendo en cuenta que el instrumento que medio la variable de la gestión municipal, los resultados de confiabilidad son:

K: 11

Si2: 8.29

St2= 49.13

$\alpha = 0.91$

El dictamen para deducir los coeficientes del ALPHA DE CRONBACH, es que si el coeficiente es mayor a 0.8 es muy bueno.

**3.5 Procedimientos:** Primero, se elaboró el cuestionario a través de preguntas cerradas y se aplicó con las personas inmersas en el presente trabajo de investigación, luego se codificó las preguntas, formulo diagramas que me permitieron identificar las preguntas más importantes.

Para realizar la presente investigación se pidió la coordinación de la entidad distrital municipal, y se solicitó el permiso correspondiente para la aplicación de la investigación en la entidad edil.

Una vez que se obtuvo la respuesta de autorización, coordine con los integrantes de las áreas involucradas en el Presupuesto por Resultados (Programa de Incentivos a la Mejoramiento de la Gestión Municipal 2021): Administración Tributaria, Salud Pública, Medio Ambiente y Limpieza Pública. Asimismo, coordine las visitas que se realizaron para recopilar la información, y para la aplicación de los instrumentos.

Finalmente, obtenida la información requerida, procedí con el procesamiento de datos para la redacción del trabajo final a través de crear una base de datos ordenada para su posterior análisis en Microsoft Excel y el software estadístico SPSS V.22 para el tratamiento descriptivo e inferencial del trabajo de investigación, para así dar paso a los resultados que determinaran la situación de las variables tanto la variable independiente como la dependiente.

Para determinar la correlación se procedió a verificar el supuesto de normalidad de los datos, a través de los resultados de Shapiro- Wilk por tener una muestra menor a 50, en donde la prueba de normalidad es  $\geq 0.05$ . Por lo que, la estadística es paramétrica y por ello, se procedió a realizar la correlación de Pearson.



**3.6 Método de análisis de datos:** Se utilizó la estadística descriptiva basándose en cada de las dimensiones tanto de la variable independiente (presupuesto por resultados) como de la dependiente (gestión municipal). Procediéndose en primera instancia a recoger la información a través del cuestionario, creándose una base de datos en la hoja de formato Excel y asimismo del software SPSSV22, para que se proceda la estadística descriptiva y a su vez se realizó a través de cuadros y gráficos estadísticos.

Lo mismo se realizó para la estadística inferencial, utilizándose el uso del software SPSS V22, para analizar y verificar el estado de los datos, en donde se sometió a la prueba de normalidad, determinando que la prueba estadística a utilizar para efectuar para efectuar la correlaciones es de Pearson.

**3.7 Aspectos éticos:** El proyecto se desarrolló de acuerdo con los lineamientos de la Universidad Cesar Vallejo, dentro de los límites permitidos de la investigación científica, respetando el campo del conocimiento, respetando las

**3.8** creencias políticas, religiosas y morales y respetando el medio ambiente y su diversidad biológica, que definen claramente las obligaciones políticas y éticas y la protección de la identidad de quienes participan en este estudio con honestidad y respeto.

#### IV. RESULTADOS

Después de haber aplicado la encuesta (cuestionario) que guardan relación con la recopilación de información para la medición de las variables, se describen los resultados encontrados, siendo los siguientes:

Primero se procedió con los resultados descriptivos para cada dimensión.

##### 4.1. Resultados descriptivos.

##### 4.1.1. Resultados descriptivos para la dimensión de los programas presupuestales.

Tabla 1

Programación Presupuestal

<b>PROGRAMACIÓN PRESUPUESTAL</b>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válidos	Muy Deficiente	1	2,8
	Regular	14	38,9
	Bueno	13	36,1
	Excelente	8	22,2
<b>Total</b>		<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: se observa que la programación presupuestal, se encuentra en un nivel muy deficiente de acuerdo a la percepción del 2.8% de las personas encuestadas, seguidamente en un 38.9% afirma que la programación presupuestal es regular, el 36.1% menciona que se encuentra en un nivel bueno y finalmente, el 22.2% de los encuestados afirma que es excelente la programación presupuestal del presupuesto por resultados de su entidad en el periodo 2021. Por lo que, del total de los encuestados siendo los 36 trabajadores de la entidad investigada, existe una brecha con un nivel regular del 38.89% (siendo la más alta), lo que quiere indicar que los programas presupuestales repercuten manera regular dentro de una gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

#### 4.1.2. Resultados descriptivos para la dimensión ejecución presupuestal.

Tabla 2.

Ejecución presupuestal.

<b>EJECUCIÓN PRESUPUESTAL</b>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válidos	Muy Deficiente	1	2,8
	Deficiente	2	5,6
	Regular	5	13,9
	Bueno	7	19,4
	Excelente	21	58,3
<b>Total</b>		<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: se observa que la ejecución presupuestal relacionado al presupuesto por resultados, se encuentra en un nivel muy deficiente de acuerdo a la percepción del 2.8% de las personas encuestadas, seguidamente en un 5.6% afirma que es deficiente, un 13.9% afirma que la ejecución presupuestal es regular, el 19.4% menciona que se encuentra en un nivel bueno y finalmente, el 58.3% de los encuestados afirma que es excelente la ejecución presupuestal en base al presupuesto por resultados de su entidad en el periodo 2021. Asimismo, del total de los encuestados (36 trabajadores), existió una brecha con un nivel eficiente del 58.3% (considerándose como excelente), lo que quiere indicar que la ejecución presupuestal en relación al presupuesto por resultados repercute de manera positivo dentro la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, según la frecuencia de los 36 encuestados.

#### 4.1.3. Resultados descriptivos para la dimensión programación del plan de incentivos.

Tabla 3.

Programación del plan de incentivos.

<b>PROGRAMACIÓN DEL PLAN DE INCENTIVOS</b>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válidos	Muy Deficiente	1	2,8
	Deficiente	5	13,9
	Regular	13	36,1
	Bueno	10	27,8
	Excelente	7	19,4
<b>Total</b>		<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: se observa que la ejecución presupuestal en relación al presupuesto por resultados, se encuentra en un nivel muy deficiente de acuerdo a la percepción del 2.8% de las personas encuestadas, seguidamente un 5.6% afirma que es deficiente, un 13.89% afirma que la ejecución presupuestal es regular, el 19.4% menciona que se encuentra en un nivel bueno y finalmente, el 58.3% de los encuestados afirma que es excelente. Por lo que, se pudo evidenciar que del total de los encuestados (36 trabajadores), existe una brecha con un nivel eficiente del 58.3% (siendo la más alta), lo que indica que la ejecución presupuestal en relación al presupuesto por resultado es eficiente dentro de una gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

#### 4.1.4. Resultados descriptivos de la variable independiente: presupuesto por resultados.

Tabla 4.

Análisis descriptivo de la variable presupuesto por resultados.

	<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válidos	Deficiente	1	2,8
	Regular	3	8,3
	Bien	16	44,4
	Excelente	16	44,4
	<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: se presentan los resultados descriptivos referente al presupuesto por resultados dentro de una gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, en donde se pudo considerar en base a los datos de SPSS V.22, que de los encuestados generan una deficiencia con frecuencia 1 correspondiente al 2.8%, asimismo regular con frecuencia 3 correspondiente al 8.3% de los encuestados, seguidamente bien con frecuencia 16 correspondiente al 44.4% del estudio y por ultimo excelente con frecuencia 16 correspondiente al 44.4%. En donde se pudo evidenciar que el presupuesto por resultados es bien y excelente con frecuencia 16 ambos niveles, por lo que se puede corroborar la relación existente del presupuesto por resultados dentro de una gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

#### 4.1.5. Resultados descriptivos para la dimensión planeación:

Tabla 5.

Planeación

<b>PLANEACIÓN</b>			
		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válidos	Muy Deficiente	2	5,6
	Deficiente	2	5,6
	Regular	6	16,7
	Bueno	14	38,9
	Excelente	12	33,3
<b>Total</b>		<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: se observa que la planeación dentro de la gestión municipal del gobierno distrital municipal en el periodo 2021 se encuentra en un nivel muy deficiente de acuerdo a la percepción del 5.6% de las personas encuestadas, seguidamente en un 5.6% también afirmaron que es deficiente, un 16.7% afirmaron que la planeación dentro de una gestión distrital municipal es regular, el 38.9% mencionaron que se encontró en un nivel bueno y finalmente, el 33.3% de los encuestados afirma y corrobora que es excelente la planeación dentro de una gestión distrital municipal en el periodo 2021. En donde se puede evidenciar que del total de los 36 encuestados de un gobierno distrital municipal, se mencionó existe una brecha con un nivel eficiente del 38.9% (más alta), indicando que el nivel de frecuencia 12, es excelente.

#### 4.1.6. Resultados para la dimensión de organización- gestión municipal:

Tabla 6.

Organización

<b>ORGANIZACIÓN</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy Deficiente	4	11,1
	Deficiente	2	5,6
	Regular	13	36,1
	Bueno	5	13,9
	Excelente	12	33,3
<b>Total</b>		<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: se observa que la organización dentro de una gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, arroja que el 11.1% de las personas encuestadas indican que es muy deficiente con frecuencia 4 la organización dentro de una gestión municipal, seguidamente un 5.6% afirma que es deficiente con frecuencia 2 , un 36.1% de los encuestados afirma que la organización dentro de una gestión municipal es regular con frecuencia 13, el 13.9% menciona que se encuentra en un nivel bueno con frecuencia 5 y finalmente, el 33.3% de los encuestados afirma que es excelente con frecuencia 12 la organización dentro de una gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Por lo que, se pudo dar como resultado que, del total de los encuestados de los 36 trabajadores, se puede evidencia que existe una brecha con un nivel intermedio del 36.1% (siendo la más alta), lo que quiere indicar que la organización dentro de una gestión municipal es de manera regular en un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

#### 4.1.7. Resultados para la dimensión de Dirección- Gestión Municipal:

Tabla 7.

Dirección

		<b>DIRECCIÓN</b>	
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy Deficiente	1	2,8
	Deficiente	1	2,8
	Regular	4	11,1
	Bueno	14	38,9
	Excelente	16	44,4
<b>Total</b>		<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: se observa que la dirección dentro la gestión municipal de la entidad investigada de los 36 encuestados, el 2.8% indican que es muy deficiente, lo mismo ocurrió con el 2.8% de los encuestados afirman que es deficiente, , un 11.1% afirma que la dirección dentro de una gestión municipal es regular, el 38.9% afirman que se encuentra en un nivel bueno según los encuestados y finalmente, el 44.4% afirma que es excelente la dirección dentro de una gestión municipal en un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Asimismo, se precisa que del total de los encuestados (36 trabajadores), se evidencia una brecha con un nivel eficiente del 44.4% (siendo la más alta), lo que quiere indicar que la dirección dentro de la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021 es de manera excelente con frecuencia de 16 de los 36 encuestados.



#### 4.1.8. Resultados para la dimensión de Control- Gestión Municipal.

Tabla 8.

Control

<b>CONTROL</b>			
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Muy Deficiente	1	2,8
	Deficiente	1	2,8
	Regular	7	19,4
	Bueno	19	52,8
	Excelente	8	22,2
<b>Total</b>		<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: se observa que el control dentro de una gestión municipal de la entidad investigada, se encuentra en un nivel muy deficiente de acuerdo a la percepción del 2.8% de las personas encuestadas, seguidamente en el mismo valor en un 2.8% afirma que es deficiente, un 19.4% afirma que el control dentro de una gestión municipal es regular, el 52.8% menciona que se encuentra en un nivel bueno y finalmente, el 22.2% de los encuestados afirma que es excelente la dirección dentro de una gestión municipal. Por lo que, se evidencia que del total de los encuestados (36 trabajadores), existe una brecha con un nivel bueno del 44.4% (siendo la más alta de los encuestados), lo que determina que el control dentro de una gestión municipal es bueno con frecuencia 19 de los 36 encuestados.

#### 4.1.9. Resultados de la variable gestión municipal.

Tabla 9.

Análisis descriptivo de la variable gestión municipal

	<b>Niveles</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>
Válidos	Deficiente	1	2,8
	Regular	2	5,6
	Bien	14	38,9
	Excelente	19	52,8
	<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,0</b>

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: se presentan los resultados descriptivos que corresponden a la Gestión Municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, donde se consideró deficiente con frecuencia 1 con un porcentaje del 2.8%, regular con frecuencia 2 con un porcentaje del 5.6%, asimismo bien con frecuencia 14 con un porcentaje del 38.9% y por último excelente con frecuencia 19 correspondiente al 52.8% de los 36 encuestados. Por lo que, se puede evidenciar que de los 36 encuestados, 19 de ellos indican que es excelente la gestión municipal dentro de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

## 4.2. Resultados inferenciales.

### 4.2.1. Resultados del objetivo general

Ha: Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

Ho: No existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

Tabla 10.

Correlación de Pearson del presupuesto por resultados y la gestión municipal

		<b>Presupuesto por Resultados</b>	<b>Gestión Municipal</b>
<b>Presupuesto por resultados</b>	Correlación de Pearson	1	,810**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
<b>Gestión municipal</b>	Correlación de Pearson	,810**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	<b>N</b>	<b>36</b>	<b>36</b>

La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: en base al análisis inferencial, se puede demostrar y evidenciar en la tabla 12 que existe relación muy significativa estadística de acuerdo a la correlación de Pearson puesto que el valor calculado es ( $p_{cal} = 0.810$ ), teniendo en cuenta que el valor significativo es  $\geq$  a 0.01, es decir existe una relación muy significativa entre las variables, tanto de la variable tanto de la independiente como de la dependiente, por lo que se rechaza la  $H_0$ , y se acepta la  $H_a$  existiendo una fuerte correlación en la encuesta realizada. Asimismo, existe un nivel de relación fuerte entre el presupuesto por resultados y la gestión municipal dentro de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Asimismo, se considera con un nivel de confianza del 99%, es decir muy significativo.

#### 4.2.2. Resultados del objetivo específico 1

Ha: Los programas presupuestales tiene relación positiva en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

Ho: Los programas presupuestales no tiene relación positiva en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021

Tabla 11.

Correlación de Pearson entre los programas presupuestales y la gestión municipal

		<b>Programación presupuestal</b>	<b>Gestión municipal</b>
<b>Programación presupuestal</b>	Correlación de Pearson	1	,369 *
	Sig. (bilateral)		,027
<b>Gestión municipal</b>	N	36	36
	Correlación de Pearson	,369*	1
	Sig. (bilateral)	,027	
<b>N</b>		<b>36</b>	<b>36</b>

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Base de datos SPSS V.22

Interpretación: en base al análisis inferencial, se puede demostrar y evidenciar de acuerdo a la correlación de Pearson en la tabla 13, que existe una relación significativa estadística puesto que el valor calculado es ( $p_{cal} = 0.369$ ), lo que demuestra que el valor significativo es  $\geq$  a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la  $H_a$  existiendo una significativa correlación entre los 36 encuestados. Por lo que, se puede evidenciar un nivel de relación fuerte entre los programas presupuestales y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Asimismo, se considera con un nivel de confianza del 95%, es decir significativo.

### 4.2.3. Resultados del objetivo específico 2.

Ha: La ejecución presupuestal tiene relación positiva en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

Ho: La ejecución presupuestal no tiene relación positiva en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

Tabla 12.

Correlación de Pearson entre la ejecución presupuestal y la gestión municipal

		<b>Ejecución presupuestal</b>	<b>Gestión municipal</b>
<b>Ejecución presupuestal</b>	Correlación de Pearson	1	,743**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	36	36
<b>Gestión municipal</b>	Correlación de Pearson	,743**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	<b>N</b>	<b>36</b>	<b>36</b>

*La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: en base al análisis inferencial, se puede demostrar y evidenciar en la tabla 14 que existe relación muy significativa estadística a través de la correlación de Pearson, puesto que el valor calculado es de  $(p_{cal} = 0.743)$ , teniendo en cuenta que el valor significativo es  $\geq 0.01$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la  $H_a$  existiendo una significativa correlación de la encuestada realizada. Asimismo, un nivel de relación fuerte entre la ejecución presupuestal y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Considerándose de acuerdo a la evidencia, con un nivel de confianza del 99%, es decir muy significativo.

#### 4.2.4. Resultados del objetivo específico 3.

Ha: Los programas del plan de incentivos tiene relación positiva en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

Ho: Los programas del plan de incentivos no tiene relación positiva en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

Tabla 13.

Correlación de Pearson entre el programa del plan de incentivos y la gestión municipal

		Programación del plan de incentivos	Gestión municipal
<b>Programación del plan de incentivos</b>	Correlación de Pearson	1	,547**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	36	36
<b>Gestión municipal</b>	Correlación de Pearson	,547**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	<b>N</b>	<b>36</b>	<b>36</b>

*La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).*

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Interpretación: en base al análisis inferencial, se puede demostrar y evidenciar que existe una relación muy significativa estadística, ya que el valor calculado a través de la correlación de Pearson es de ( $p_{cal} = 0.547$ ), por lo que el valor significativo es  $\geq 0.01$ , por lo que se rechaza la hipótesis nula  $H_0$  y se acepta la hipótesis  $H_a$ , existiendo un grado muy significativo correlacional dentro de los encuestados. Asimismo, existe un nivel de relación fuerte según la correlación utilizada, entre los programas del plan de incentivos y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Asimismo, se considera con un nivel de confianza del 99%, es decir muy significativo.

## V. DISCUSIÓN

El por resultados es una estrategia que forma parte de la gestión pública que se relacionan con la asignación de recursos a productos y resultados que son medibles a favor de la población, siendo necesario tener claro los resultados a conquistar, el compromiso para poder alcanzarlos, teniendo en cuenta quienes y que harán los responsables, asimismo los procedimientos para la obtención de información de los resultados, los productos (bienes y servicios) y de las herramientas de gestión institucional, y finalmente pasar a la rendición de cuentas.

Por otro lado, la gestión municipal es un conjunto de acciones orientadas al logro de una administración tanto eficiente como eficaz de los recursos del estado para una mayor satisfacción de las necesidades de la población.

De acuerdo al objetivo general, se evidencia de acuerdo a los encuestados si existe relación muy significativa estadística puesto que el valor calculado es ( $p_{cal} = 0.810$ ) siendo  $\geq 0.01$ , por lo que se dice que existe relación muy significativa entre las variables, existiendo una fuerte correlación. Asimismo, un nivel de relación fuerte entre el presupuesto por resultados y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Asimismo, se considera con un nivel de confianza del 99%, es decir muy significativo dentro de una gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Al respecto García Isabel, resume a la nueva gestión estatal como la creación de una administración eficaz y eficiente, cuyo objetivo es satisfacer las necesidades reales de la población al menor costo y promover el desarrollo de servicios de mayor calidad utilizando mecanismos competitivos que permitan a los usuarios elegir los más beneficiosos para ellos mismos. Todo se reduce a sistemas de control que aseguren la total transparencia de los procesos, planes y resultados, asegurando así la integridad de todo el proceso electoral y promoviendo la participación ciudadana. (García Sánchez, 2007). Esto se puede contrastar con Patiño (2017) que en su tesis "Influencia del presupuesto por resultados en la calidad de gasto público del Municipio de Medellín- caso del Sector de la Vivienda, en el periodo 2008-2016", concluye que el

presupuesto por resultados influye de manera positiva en la Municipalidad de Medellín, ya que existió mejoras y avances en cuanto a sus políticas públicas que estableció dentro de los parámetros de una entidad que aplico el presupuesto por resultados en su gestión. Por lo que, resalto que es necesario que se continúe y se siga implementando esta herramienta del presupuesto por resultados tanto en la Ciudad de Medellín como en el país de Colombia, para que existan mejoras y lleve consigo un país moderno, a través de su planeación y sus finanzas públicas. El Ministerio de economía y finanzas también recalca la importancia del presupuesto por resultados es que ayuda a mejorar la calidad del gasto público al permitir que las autoridades usen de manera eficiente y eficaz los recursos del estado al priorizar el gasto público y teniendo en cuenta la provisión de los productos tanto de bienes como de los servicios, que ayuden a lograr resultados relevantes para el bienestar de las personas y, asimismo, utilizar más información para tomar decisiones sobre asuntos presupuestarios y de gobernanza, asegurando así que las personas se beneficien. (FINANZAS M. D.).

En cuanto al objetivo específico 1, se pudo demostrar y evidenciar que existe relación significativa estadística puesto que el valor calculado es de ( $p \text{ cal} = 0.369$ ), es decir  $\geq 0.05$ , existiendo una significativa correlación en cuanto al total de los encuestados de acuerdo a la correlación aplicada por Pearson. Por lo que, existe un nivel de relación fuerte entre los programas presupuestales y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Asimismo, se considera con un nivel de confianza del 95%, es decir es relativamente significativo. Esto evidencia lo que menciona Acuña et al. (2012), en cuanto a los programas presupuestales, que es un instrumento del presupuesto por resultados, se hace sobre la base de la evolución del producto y los resultados generales del gasto público y una síntesis preliminar en el plan presupuestario, el mismo que está supervisado por la Dirección General de Presupuesto del Estado (DGPP). Cabe señalar que los ministerios y departamentos responsables de la planificación y regulación presupuestaria intervienen en la implementación de las metas reales y financieras y se debe



asegurar la calidad de la información necesaria. Este resultado también se puede contrastar con lo que mencionó Owaki (2021), en su tesis “Logros del Presupuesto por resultados en el gobierno local de Ventanilla-2022”, en donde concluyo que, los programas presupuestales que se asignan a las entidades, deben contar con estrategias idóneas y a su vez ellos hacer un seguimiento y/o monitoreo, con la finalidad de que se cumpla con todos los indicadores que se necesitan para obtener una gestión municipal a través del presupuesto por resultados, recalcando que, una gestión municipal en base a un presupuesto por resultados permite un desarrollo satisfactorio en cuanto a la población. Y también la gestión del municipio se manifiesta como un modelo de gestión de los recursos públicos enfocado en acciones estratégicas para implementar los planes de gobierno en un plazo determinado y con determinados recursos, intentando implementar un plan de acción para la elaboración presupuestal basada en sus propios resultados, el conocido presupuesto por resultados implica el uso de principios y métodos presupuestarios donde la ejecución, seguimiento y evaluación de los presupuestos relevantes se estructuran en términos de bienes y servicios como productos, donde se realizan cambios en beneficio de los ciudadanos que acuden. para lograr resultados. (Vargas et al., 2020)

En cuanto al objetivo específico 2, se evidencio que existe relación muy significativa estadística puesto que el valor calculado de acuerdo a la correlación de Pearson es de ( $p \text{ cal} = 0.743$ ), teniendo en cuenta que el valor significativo es  $\geq 0.01$ , existiendo una significativa correlación en los encuestados, por lo que, existe un nivel de relación fuerte entre la ejecución presupuestal y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021. Asimismo, se considera con un nivel de confianza del 99%, es decir muy significativo para esta investigación. Díaz et al., (2012), mencionó que la ejecución del presupuesto consiste en la evaluación de los resultados alcanzados durante el período contable en el proceso de control, los cuales servirán para comparar y confirmar los datos del presupuesto, asimismo para descubrir aciertos y desaciertos, y en base a ello, las medidas de control que

se implementan para minimizar los errores de una gestión. Esto se puede contrastar también con lo que menciona Cárdenas (2018) en su tesis que tiene como título “Ejecución Presupuestal y Gestión de Proyectos de Investigación Gobierno Regional La Libertad 2018”, en donde concluyo que si existe relación significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión de proyectos, debido a que van a la par y se necesitan uno del otro para llevar a cabo una gestión municipal optima, teniendo en cuenta que al ejecutar al 100% el presupuesto se puede tener un grado de avance significativo en cuanto a la gestión de proyectos y paralelo a ello una ejecución presupuestal óptima. Así también, se menciona que para un presupuesto por resultados optimo, se necesita ser eficiente y eficaz en cuanto a los recursos públicos, saber cómo utilizar el gasto público en tanto en los bienes como de los servicios, que se utilizaran para contribuir con lograr resultados relacionados con el bienestar de las personas y tomar decisiones sobre cuestiones presupuestarias y de gestión de la unidad estructura. (FINANZAS, 2022).

Y por último respecto al objetivo específico 3, se pudo evidenciar y corroborar que existe relación muy significativa estadísticamente, puesto que el valor calculado a través de la correlación de Pearson es de ( $p \text{ cal} = 0.547$ ), teniendo en cuenta que el valor significativo es  $\geq 0.01$ , existiendo relativamente un grado muy significativo correlacional en los encuestados y, asimismo, un nivel de relación fuerte entre los programas del plan de incentivos y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, considerándose con un nivel de confianza del 99%, es decir muy significativo. Dentro de ello, se enmarca que los incentivos a la gestión es el financiamiento directo que reciben las entidades para cumplir con ciertos parámetros o, en este caso, lograr una mejor gobernanza en la provisión de bienes y servicios al público, incluso a través de reglas claras, así como también evaluar y monitorear y generar información sobre objetivos e incentivos a través de un esfuerzo por impulsar medidas nacionales para gestionar resultados. (Acuña et al., 2012). Es así que Armas (2016), mencionó que la gestión municipal se encarga de gestionar o determinar la identificación y satisfacción de las necesidades de las

personas públicas con el fin de obtener los recursos necesarios y optimizar su distribución de manera eficiente y eficaz, en donde estipula a su vez que la gestión municipal es un instrumento que forma parte de la administración municipal, que tiene como función principal el cumplimiento de sus obligaciones para con la entidad pública. Asimismo, otra definición de este autor es que la gestión municipal es un conjunto de actividades encaminadas a lograr una gestión eficaz y eficiente de los recursos del Estado para satisfacer mejor las necesidades de los ciudadanos.

## VI. CONCLUSIONES

Se concluye que:

1. Que el presupuesto por resultados tiene una relación muy significativa y altamente significativa en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, con un valor a través de la correlación de Pearson de  $p\text{ cal} = 0.547$ ), en donde la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Lo que se puede mostrar significativa evidencia para aceptar la hipótesis de esta investigación y afirmar también que a medida que el presupuesto por resultados sea positivo y se cumpla a totalidad, se tendrá una gestión municipal óptima.
2. Asimismo, se puede concluir que los programas presupuestales tienen una relación significativa en cuanto a la gestión municipal, con un valor a través de la correlación de Pearson del ( $p\text{ cal} = 0.369$ ), en donde la correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral) para el presente trabajo de investigación. Quedando demostrado que los programas presupuestales repercuten positivamente dentro de la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.
3. En base a la dimensión ejecución presupuestal se puede concluir que existe una relación muy significativa, con un valor a través de la correlación de Pearson de ( $p\text{ cal} = 0.743$ ), en donde la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Lo que nos conlleva a decir que la ejecución presupuestal tiene evidencia muy significativa en la relación a la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021, demostrando que al cumplir la ejecución presupuestal al 100%, la gestión municipal es óptima.
4. Y, por último, se concluye que los programas del plan de incentivos tienen una relación muy significativa y altamente significativa en la gestión municipal, con un valor a través de la correlación de Pearson de ( $p\text{ cal} = 0.547$ ), en donde la correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral). Lo que se evidencia que los programas del plan de incentivos tienen significancia positiva en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda al alcalde del gobierno distrital municipal, destinar y/o contratar al personal idóneo para la gerencia de planeamiento y presupuesto, asimismo que el personal administrativo tenga al compromiso, conocimiento y la experiencia necesaria para lograr una ejecución del presupuesto por resultados optima dentro de su gestión municipal.
2. Se recomienda a la Gerencia Municipal del gobierno distrital municipal, ordene y a su vez supervise de manera parcial (mensual y/o trimestral), el avance de los programas presupuestales relacionados al presupuesto por resultados.
3. Se recomienda a la Gerencia de Planeamiento y Presupuesto programe, evalúe y ejecute acciones que ayuden a la celeridad y ejecución total del presupuesto por resultados, las mismas que tendrán que darse dentro de las fechas programadas y establecidas.
4. Se recomienda a la Oficina de Planeamiento Estratégico, realizar capacitaciones y/o charlas con todas las áreas involucradas dentro del presupuesto por resultados, a fin de mejorar la gestión municipal y la obtención de los bonos por el cumplimiento del mismo.

## REFERENCIAS

- Acuña, R., Huaita, F., & Mesinas, J. (2012). Recuperado el 02 de Octubre de 2022, de [http://gestionensalud.medicina.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2015/08/PM\\_RB\\_01\\_En\\_caminode\\_un\\_PpR.pdf](http://gestionensalud.medicina.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2015/08/PM_RB_01_En_caminode_un_PpR.pdf)
- Alvarez, N., & Delgado, J. M. (2022). Desarrollo Organizacional en la Gestion Municipal: Organizational development in municipal management. *CPAH Scientific Journal of Health*. Obtenido de <https://cpahjournal.com/cpah/article/view/50/46>
- Armas, G. (15 de Noviembre de 2016). *Academico Universal Nacional- Gestion Municipal*. Obtenido de <https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>
- Cardenas Paredes, V. E. (2021). *Repositorio UCV*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/71877>
- Castañeda, C. C. (2017). El seguimiento de los programas presupuestales para promover la transparencia, eficacia y eficiencia en el presupuesto publico. *Nota de Política N°4, 4, 2*. Obtenido de <https://www.up.edu.pe/egp/Documentos/Nota-de-Politica-N4.pdf>
- De la Cruz Villacorta, W. E. (2018). *Repositorio UCV*. Obtenido de <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11799>
- Diamante, G. (2003). *From Program to Performance Budgeting: The Challenge for Emerging Market Economies*. Estados Unidos: International Monetary Fund.
- F.L, L. (1996). Performance Auditing, New Public Management and Performance Improvement: Question And Answers. *Accounting, Auditing & Accountability Journal*, 92-102.
- FINANZAS. (2022). Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/ppr\\_y\\_pe.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/ppr_y_pe.pdf)
- FINANZAS. (2022). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Recuperado el 01 de octubre de 2022, de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334)

- Flores A.E.H., S. J. (2022). DEMOCRATIZATION OF COMMUNICATION FROM PUBLIC POLICIES [LA DEMOCRATIZACIÓN DE LA COMUNICACIÓN DESDE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS]. 140-150.
- G., A. (s.f.). *Full Budget Summary*. Obtenido de <https://www.ebudget.ca.gov/FullBudgetSummary.pdf>
- García Lopez, R., & García Moreno, M. (2010). Managin for development results. *Progress and Challenges in Latina America anda the Caribbean.*, 51-52. Obtenido de <https://publications.iadb.org/publications/english/viewer/Managing-for-Development-Results-Progress-and-Challenges-in-Latin-America-and-the-Caribbean.pdf>
- García, I. M. (2007). The New Public Management: Evolution and Trends. *Presupuesto y Gasto Público 47/2007.*, 44.
- Ghiggo B., G. F.-H. (2022). Modernization of the State in public management: Systematic review [Modernización del Estado en la gestión pública: Revisión sistemática]. 290;301.
- GIZ, M. d. (2016). *rogramas Presupuestales. Diseño, Revisión y Articulación Territorial 2016. Proyecto Programa de Buena Gobernanza, Dirección General de Presupuesto Público (DGPP-MEF)*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/directiva\\_PP2016.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/directiva_PP2016.pdf)
- Gomez, R. (2019). *Public Policies Between Theory and Practice*. Obtenido de <https://www.redalyc.org/journal/3578/357857620008/357857620008.pdf>
- Hernandez, S., Hernandez, F., & Bautista. (2014). *Poblacion y Muestra*.
- Jara Martínez A.M., A. V. (2018). Human talent management as a factor for improving public management and job performance [Gestión del talento humano como factor de mejoramiento de la gestión pública y desempeño laboral]. *Revista Venezolana de Gerencia*.
- Lonti, T. (2007). *Improving Public Sector Efficiency: Challenges and Oportunities*. Obtenido de <https://www.oecd.org/gov/budgeting/43412680.pdf>
- Marcel, M., Guzman, M., & Sangines, M. (2013). *Budgen- Latin America*. Obtenido de <https://docplayer.es/8857-Mario-marcel-mario-marcel-marcela-guzman-marcela-guzman-mario-sangines-mario-sangines.html>
- Marcel, M., Guzmán, M., & Sanginés, M. (2014). *Presupuestos para el desarrollo en América Latina*. Chile.

- MEF. (12 de 12 de 2022). *Peru: Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=101162&lang=es-ES&view=article&id=5334)
- Ministerio de la Presidencia, R. c. (01 de 01 de 2005). *Agencia Estatal Boletín Oficial del Estado*. Obtenido de <https://boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2003-21614>
- Ministros, P. d. (09 de Enero de 2013). *Diario Oficial El Peruano*. Recuperado el 02 de octubre de 2022, de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/357174/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf?v=1567454992>
- Module, G. I. (2008). *Budget and Financial Planning*. Obtenido de <https://ec.europa.eu/programmes/erasmus-plus/project-result-content/4d828916-38fa-4fb8-83d0-28f27ccb71be/budgeting%20and%20financial%20planning%20booklet.pdf>
- Molina, F., Cruz, I., Álvarez, T., Mendez, J., & Castro, Y. (2016). Obstacles of Municipal Management Hamper Local Development Due to Poor Knowledge Application. *Rev retos vol.10 no.2 Camagüey jul.-dic. 2016*. Obtenido de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2306-91552016000200007&lang=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2306-91552016000200007&lang=es)
- Paliza, R. (2022). El Presupuesto por Resultados en el Perú: experiencia y posibilidades. *El Presupuesto por Resultados en el Perú: experiencia y posibilidades*. Obtenido de <https://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Revista-Moneda/moneda-191/moneda-191-05.pdf>
- Perez, J. (24 de Julio de 2020). Teorías de Fayol, funciones y principios de la administración. *Comunidad Internacional Lean Construction Mexico*. Obtenido de <https://www.leanconstructionmexico.com.mx/post/teor%C3%ADa-de-fayol-funciones-y-principios-de-administraci%C3%B3n>
- PERU. MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS. (s.f.). Recuperado el 19 de 04 de 2016, de [https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com\\_content&view=article&id=2122&Itemid=101162&lang=es](https://www.mef.gob.pe/index.php?option=com_content&view=article&id=2122&Itemid=101162&lang=es)
- Publico, D. G. (Enero de 2014). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_public/migl/pi/logros\\_alcanzados\\_pi.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/migl/pi/logros_alcanzados_pi.pdf)



- Publico, D.-D. G. (s.f.). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/ppr/directiva\\_PP2016.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/directiva_PP2016.pdf)
- Ramirez Molinares , C. V. (2011). Los presupuestos: sus objetivos e importancia. *Revista Cultura UNILIBRE*, 1-4.
- Ricoy, C. J. (2005). Las Teorías del crecimiento de económico de Adan Smith. *Economía y Desarrollo*, 11-13. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/4255/425541308001.pdf>
- Rios, A. M., Guillamón, M. D., Egea-Martinez, J. M., & Benito, B. (2022). ¿Influye una mayor transparencia en la mejor gestion de los recursos publicos? *CIRIEC-España, Revista de Economía Publica, Social y Cooperativa N°106 NOVIEMBRE 2022*, 267-298. Obtenido de [http://ciriec-revistaeconomia.es/wp-content/uploads/CIRIEC\\_106\\_10\\_Rios\\_et\\_al.pdf](http://ciriec-revistaeconomia.es/wp-content/uploads/CIRIEC_106_10_Rios_et_al.pdf)
- Robinson , M., & Last, D. (Setiembre de 2009). Un modelo básico de presupuestación por resultados. Documento de discusión del Departamento de Finanzas Públicas del Fondo Monetario Internacional. *Un modelo basico de presupuestación por resultados*, 1. Obtenido de <file:///C:/Users/willy/Downloads/null-005.2009.issue-001-es.pdf>
- Sintomer. (2005). Los presupuestos participativos en Europa: retos y desafíos. *Revista del clad Reforma y Democracia*, (31), 1-17.
- Soria, B. (2011). Diccionario Municipal Peruano. *Instituto de Investigacion y Capacitacion Municipal*, 21. Obtenido de [https://www.academia.edu/31701645/Diccionario\\_Municipal\\_Peruano\\_Diccionario\\_Municipal\\_Peruano\\_Herramientas\\_para\\_la\\_Gesti%C3%B3n\\_Municipal](https://www.academia.edu/31701645/Diccionario_Municipal_Peruano_Diccionario_Municipal_Peruano_Herramientas_para_la_Gesti%C3%B3n_Municipal)
- Tirado, K. (2014).
- Urbina, M. (2017). *Repositorio UTB*. Obtenido de [https://repositorio.utb.edu.co/handle/20.500.12585/1246#.Xs\\_0rV913zl.mendel ey](https://repositorio.utb.edu.co/handle/20.500.12585/1246#.Xs_0rV913zl.mendel ey)
- Vargas Merino, J. A., & Zavaleta Chávez , W. E. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. *Vision del Futuro* , 24, 37-59. doi:<https://doi.org/10.36995/j.visiondefuturo.2020.24.02.002.es>



## Anexo 02: Tabla de categorización.

VARIABLE	ÁMBITO TEMÁTICO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	PREGUNTAS DE INVESTIGACIÓN
Variable independiente: Presupuesto por resultados	Sistema de presupuesto por resultados es aquel en el que los procesos de decisión que integran el proceso presupuestario en sus distintas etapas (formulación, aprobación, ejecución y evaluación) Gadaptan consideraciones sobre los resultados en la aplicación de los recursos públicos de un gobierno. (Marcel et al., 2014)	¿Determinar de qué manera se relacionan el presupuesto por resultados y la gestión municipal dentro de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021?	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación del presupuesto por resultados en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Determinar la relación existente entre los programas presupuestales y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.</li> <li>- Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la gestión municipal de un gobierno distrital.</li> <li>- Determinar la relación entre los programas del plan de incentivos por cumplimiento de metas y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.</li> </ul>	Programación presupuestal	Objetivos estratégicos	1. ¿Qué entiende usted por liderazgo estratégico? fundamente su respuesta
					Programas estratégicos	2. ¿Qué tipo de liderazgo, considera usted que existe en la institución? argúmentelo
					Crédito presupuestario	3. ¿Cuáles son las características que debe tener un líder estratégico, según su experiencia?
				Ejecución presupuestal	Programación	4. ¿Considera que un liderazgo estratégico es relevante para obtener alta competencia en una institución? fundamente su respuesta
					Formulación	
					Aprobación	5. ¿Considera usted que un buen gerente debe trabajar conjuntamente con los empleados para lograr los objetivos establecidos? ¿Por qué?
					Control	6. ¿Cómo gerente de un área, ¿cómo establecería armonía entre los miembros de su personal? explique
				Programación del Plan de Incentivos	Otorgamiento de metas	7. ¿Considera que el papel de un buen gerente o líder influye en el en el recurso humano?
Avance porcentual	8. ¿Considera que las brechas de liderazgo es una problemática relevante? fundamente su respuesta					

				Cumplimiento de metas	<p>9. ¿Considera que la creatividad aumenta a medida que el líder plantea desafíos a los trabajadores?</p> <p>10. ¿Usted como gerente incentiva a sus colaboradores?</p>	
Variable dependiente: Gestión municipal	<p>Órgano de más de alto nivel técnico administrativo, cuya función es conducir y dirigir la gestión financiera del gobierno municipal en su conjunto, así como prestar servicios públicos y promover inversiones de obras de su competencia (Álvarez et al.,2022)</p>	<p>¿Determinar de qué manera se relacionan el presupuesto por resultados y la gestión municipal dentro de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b></p> <p>Determinar la relación del presupuesto por resultados en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.</p>	Planeación	Objetivos	<p>1. ¿Cuáles considera usted, que son los factores que afectan el compromiso de los trabajadores hacia las empresas? explique</p>
			<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b></p> <p>- Determinar la relación existente entre los programas presupuestales y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.</p>	Organización	Misión	<p>2. ¿Cuáles considera usted, que son los comportamientos negativos de parte de los empleados que se observan ante un débil compromiso organizacional? mencionaran y fundamentar</p>
			<p>- Determinar la relación entre la ejecución presupuestal y la gestión municipal de un gobierno distrital.</p>		Capacidad humana	<p>3. ¿Qué indicadores considera usted para calificar el compromiso organizacional en una institución? mencionaran y fundamentar su respuesta</p>
			<p>- Determinar la relación entre los programas del plan de incentivos por cumplimiento de metas y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.</p>	Dirección	Visión	<p>4. ¿Considera que el compromiso organizacional se ve reflejado en los resultados institucionales? explique</p>
					Liderazgo	<p>5. ¿Qué acciones considera usted que se debe realizar para mejorar el compromiso organizacional? fundamente su respuesta</p>
					Motivación	<p>6. ¿Usted reconoce a sus colaboradores por hacer el trabajo indicado? ¿De qué manera?</p>

	Equipo	7. ¿Considera que la comunicación es fundamental para mantener un ambiente de trabajo armonioso y saludable? fundamente su respuesta
	Comunicación	
Control	Medición del desempeño	8. ¿Considera que, si un empleado encuentra oportunidad de crecimiento en su centro de trabajo, mejora el compromiso? fundamente
	Análisis de recursos	9. ¿Considera que a mayor autonomía que se le dé al empleado aumenta el compromiso? explique su respuesta



4	Al ejecutar al 100% la asignación de los recursos, se logra obtener un presupuesto por resultados positivo.					
5	Es necesario contar con la supervisión de un experto para la ejecución total de un presupuesto por resultados.					
<b>PROGRAMACION DEL PLAN DE INCENTIVOS</b>						
1	Tiene conocimiento de cuentas metas se han otorgado a su entidad municipal en el periodo 2021.					
2	El avance porcentual por programas del plan de incentivos fue el esperado.					
3	Considera usted que al cumplir las metas al 100%, el resultado es positivo.					

PREGUNTAS						
<b>VARIABLE 2: GESTION MUNICIPAL</b>						
<b>PLANEACION</b>		1	2	3	4	5
1	Al tener una planificación municipal optima, se logra una gestión municipal positiva.					
2	A su criterio se puede medir el grado de planificación dentro de una gestión municipal.					
3	Su entidad municipal ha logrado obtener una planificación exitosa en el periodo 2021.					
<b>ORGANIZACION</b>						
4	Es necesario contar con una estructura organizacional de acuerdo a las necesidades del gobierno distrital municipal.					
5	Es importante tener conocimiento o en su defecto saber cuánto es el grado de cumplimiento organización de la entidad.					
<b>DIRECCION</b>						
6	Existe liderazgo por parte de la gestión municipal donde labora.					
7	La motivación es fundamental para lograr una gestión municipal optima.					
8	Trabajar en equipo ayuda a obtener resultados positivos dentro de una gestión municipal.					
9	Existe una comunicación asertiva hacia los administrados.					
<b>CONTROL</b>						
10	Es importante tener al personal motivado para el mejor logro de sus objetivos.					
11	Se cuenta con el personal eficiente dentro del gobierno distrital municipal que labora.					

Anexo 04: Carta de autorización para aplicar el procedimiento de recolección de datos.



CARTA N° 203- 2022 – O.G.RR.HH. – MDM.

SEÑOR (A):  
CALDERON LAZARO MARIA CRUZ  
Presente.-

ASUNTO : Respuesta a Solicitud S/N de fecha 14 de noviembre del 2022.  
REF. : Expediente Administrativo N° 10973- 2022 (14/11/2022).

De mi mayor consideración:

Mediante el presente me dirijo a Ud. a fin de saludarlo cordialmente a nombre de la Municipalidad Distrital de Moche y la Oficina de Gestión de Recursos Humanos, y a la vez, en atención al expediente de la referencia, dar respuesta al documento signado como Expediente Administrativo N° 10973-2022 de fecha 14 de noviembre del 2022, presentado por su persona, mediante el cual solicita autorización para poder aplicar procedimientos de recolección de datos a través de encuestas, entrevistas y guía de análisis documental, con la finalidad de poder desarrollar el estudio de investigación denominado: "El Presupuesto por Resultados y su influencia en la gestión municipal de la Municipalidad Distrital de Moche".

En tal sentido, y en virtud a lo antes expuesto, hacemos de su conocimiento que se autoriza la aplicación de los procedimientos de recolección de datos antes mencionados; asimismo, le hacemos extensiva la invitación a acercarse a nuestras instalaciones a fin de poder coordinar con la Oficina de Gestión de Recursos Humanos las facilidades del caso.

Lo que hago de conocimiento para los fines pertinentes.

Atentamente;

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MOCHE  
C.P.C. EDWIN BENIGNO RODRIGUEZ ZELADA  
JEFE DE OFICINA DE RECURSOS HUMANOS

*Prubi confirmo  
18/11/2022  
CHUSP  
[Signature]*


C.c.: Archivo.

Jr. Bolognesi 359 - Moche  
Celular: 924694880  
Telf: 044-465471




Anexo 05: Validación de los instrumentos de recolección de datos.

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Nombre del Instrumento	Cuestionario 1		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	Si		
Nombres y Apellidos del Experto	Juan Noe Idrogo Carrion	DNI N°	70526236
Título Profesional	Ingeniería Industrial	Celular	990605897
Dirección Domiciliaria	Av. Arriaga N° 238 - Chicama		
Grado Académico	Ingeniero		
FIRMA	 ----- <b>JUAN NOE</b> <b>IDROGO CARRION</b> Ingeniero Industrial CIP N° 275814	Lugar y Fecha:	21/11/2022

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

Nombre del Instrumento	Cuestionario 1: ...		
Objetivo del Instrumento	Determinar la relación entre el presupuesto por revista y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.		
Aplicado a la Muestra Participante	- Si		
Nombres y Apellidos del Experto	Pimichimo Llory Lady Ivonne	DNI N°	46237022
Título Profesional	Mg. en Derecho	Celular	980484541
Dirección Domiciliaria	Av. Lince 365 - Tropicana		
Grado Académico	Magister		
FIRMA		Lugar y Fecha:	21/11/2022

**FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO**

<b>Nombre del Instrumento</b>	Cuestionario 1		
<b>Objetivo del Instrumento</b>	Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la gestión municipal de un gobierno distrital municipal en el periodo 2021.		
<b>Aplicado a la Muestra Participante</b>	Si		
<b>Nombres y Apellidos del Experto</b>	Manuel Arangoitia Capa	<b>DNI N°</b>	40913541
<b>Título Profesional</b>	Contador Publico	<b>Celular</b>	948577641
<b>Dirección Domiciliaria</b>	Cal. Los algarrobos 364- Victor Larco		
<b>Grado Académico</b>	Magister		
<b>FIRMA</b>		<b>Lugar y Fecha:</b>	21/11/2022

## Anexo 06: Análisis de la población:

Tabla 1

*Distribución de los servidores según área.*

<b>Gobierno distrital Municipal</b>	<b>N°</b>
Gerencia de Administración Tributaria	10
Oficina de Salud Pública	06
Oficina de Medio Ambiente	04
Oficina de Limpieza Publica	10
Gerencia de Planeamiento y Presupuesto	06
<b>Total</b>	<b>36</b>

*Nota:* Elaboración propia.

Se procedió a realizar el tamaño de la muestra, seleccionando a los administrativos involucrados en el presupuesto por resultados del gobierno distrital municipal en el periodo 2021, en donde se estipulo como tamaño de la muestra a los 36 administrativos vinculados en el presupuesto por resultados del gobierno distrital municipal, en donde de la Gerencia de administración tributaria fueron 10 administrativos, seguidamente la Oficina de salud pública que fueron 06, la Oficina de medio ambiente 04 administrativos, Oficina de limpieza pública 10 y la Gerencia de planeamiento y presupuesto fueron 06 administrativos, que se tomó como muestra de este presente trabajo de investigación.

## **Anexo 07: Prueba de fiabilidad de las variables presupuesto por resultados y gestión municipal**

Tabla 2

<b>VARIABLES</b>		<b>N° DE ELEMENTOS</b>	<b>ALPHA DE CRONBACH</b>
Presupuesto por resultados	por	11	0.83
Gestión municipal		<b>11</b>	<b>0.91</b>

*Prueba de fiabilidad de las variables presupuesto por resultados y gestión municipal.*

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Para la variable presupuesto por resultados, se procedió a realizar de la siguiente manera obteniendo el resultado de fiabilidad del Alpha de CRONBACH.

ENCUESTADOS	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	SUMA
E1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4	37
E2	4	3	5	5	5	4	5	4	3	3	5	46
E3	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	49
E4	5	3	5	5	4	3	3	3	3	4	4	42
E5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	48
E6	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4	49
E7	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	41
E8	4	3	4	5	5	5	5	5	4	3	4	47
E9	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	5	46
E10	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4	37
E11	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	40
E12	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5	42
E13	3	3	4	2	3	3	2	2	4	2	2	30
E14	4	3	5	5	5	5	5	5	2	4	5	48
E15	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4	39
E16	3	3	4	5	5	3	4	4	4	3	4	42
E17	4	1	4	4	5	4	4	5	1	3	4	39
E18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	44
E19	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4	50
E20	3	2	3	4	5	4	4	5	3	3	4	40
E21	5	3	2	5	4	4	4	3	4	4	4	42
E22	4	1	4	5	5	5	5	4	5	5	5	48
E23	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	51
E24	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	50
E25	3	1	1	5	5	5	3	5	1	1	5	35
E26	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5	50
E27	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	52
E28	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	52
E29	4	1	4	4	5	4	4	5	1	3	4	39
E30	4	2	4	3	2	4	3	4	3	3	4	36
E31	3	4	5	4	4	3	5	3	4	5	4	44
E32	5	2	4	5	5	5	3	4	3	4	3	43
E33	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5	49
E34	4	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3	31
E35	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	51
E36	3	4	5	3	4	3	3	2	2	3	3	35
VARIANZA	0.66	1.22	0.80	0.64	0.54	0.56	0.94	0.81	1.46	0.83	0.59	

<b>NUMERO DE ITEM</b>	<b>11</b>
<b>SUMATORIA DE LAS VAR. DE LOS ITEM</b>	<b>9.06</b>
<b>VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEM</b>	<b>36.7111111</b>

<b>COEFICIENTE DE ALPHA DE CRONBACH</b>	<b>0.83</b>
---	-------------

Para la variable gestión municipal, se procedió a realizar de la siguiente manera obteniendo el resultado de fiabilidad del ALPHA DE CRONBACH.

ENCUESTADOS	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	SUMA
E1	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4	3	42
E2	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	3	44
E3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	53
E4	3	5	5	4	4	5	5	5	3	5	3	47
E5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	52
E6	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3	49
E7	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4	41
E8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	46
E9	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4	45
E10	2	2	2	3	4	4	4	5	4	4	3	37
E11	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	37
E12	3	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4	39
E13	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	25
E14	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	53
E15	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	36
E16	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	54
E17	5	4	3	5	3	5	4	4	4	5	4	46
E18	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	50
E19	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4	49
E20	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	3	43
E21	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3	38
E22	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	52
E23	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	49
E24	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	48
E25	5	4	1	5	5	3	5	3	3	5	2	41
E26	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	54
E27	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	52
E28	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5	51
E29	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	4	48
E30	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2	33
E31	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	48
E32	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	45
E33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	53
E34	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3	33
E35	4	4	4	5	5	3	5	3	4	5	3	45
E36	4	2	4	5	4	3	3	3	4	3	3	38
VARIANZA	0.87	0.85	1.03	0.57	0.45	0.82	0.62	0.95	0.60	0.60	0.94	

<b>NUMERO DE ITEM</b>	<b>11</b>
<b>SUMATORIA DE LAS VAR. DE LOS ITEM</b>	<b>8.29</b>
<b>VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEM</b>	<b>49.1301587</b>

<b>COEFICIENTE DEL ALPHA DE CRONBACH</b>	<b>0.91</b>
--	-------------

## Anexo 08: Validación de la prueba de normalidad.

Tabla 3

*Prueba de Shapiro-Wilk de los puntajes respecto a las variables: Presupuesto por resultados y la Gestión municipal.*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
<b>Presupuesto por resultados</b>	,949	36	,095
<b>Gestión municipal</b>	,936	36	,060

\*. Este es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de la significación de Lilliefors

*Nota:* Base de datos SPSS V.22

La tabla demuestra la prueba de normalidad de variables, siendo el nivel de significancia de esta prueba es  $\geq 0.05$ , lo que quiere decir que presento una distribución de normalidad de los datos, a través del resultado de Shapiro- Wilk por tener una muestra menor a 50 encuestados. Por lo que, la estadística es paramétrica y por ello se tuvo que realizar la correlación de Pearson.



**Anexo 09: Base de datos de la variable presupuesto por resultados.**

ENCUESTADOS	VARIABLE INDEPENDIENTE										
	PRESUPUESTO POR RESULTADOS										
	PROGRAMACION PRESUPUESTAL			EJECUCION PRESUPUESTAL					PROGRAMACION DEL PLAN DE INCENTIVOS		
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11
E1	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	4
E2	4	3	5	5	5	4	5	4	3	3	5
E3	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5
E4	5	3	5	5	4	3	3	3	3	4	4
E5	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5
E6	5	4	5	5	5	4	4	4	5	4	4
E7	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3
E8	4	3	4	5	5	5	5	5	4	3	4
E9	4	3	4	5	5	5	4	4	3	4	5
E10	3	4	3	4	4	3	2	3	3	4	4
E11	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4
E12	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	5
E13	3	3	4	2	3	3	2	2	4	2	2
E14	4	3	5	5	5	5	5	5	2	4	5
E15	3	4	4	3	4	4	3	3	3	4	4
E16	3	3	4	5	5	3	4	4	4	3	4
E17	4	1	4	4	5	4	4	5	1	3	4
E18	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
E19	5	5	4	5	5	5	5	4	5	3	4
E20	3	2	3	4	5	4	4	5	3	3	4
E21	5	3	2	5	4	4	4	3	4	4	4
E22	4	1	4	5	5	5	5	4	5	5	5
E23	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5
E24	4	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5
E25	3	1	1	5	5	5	3	5	1	1	5
E26	5	3	4	5	5	5	5	5	4	4	5
E27	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5
E28	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
E29	4	1	4	4	5	4	4	5	1	3	4
E30	4	2	4	3	2	4	3	4	3	3	4
E31	3	4	5	4	4	3	5	3	4	5	4
E32	5	2	4	5	5	5	3	4	3	4	3
E33	5	3	5	5	5	5	5	3	3	5	5
E34	4	2	3	3	3	4	2	2	2	3	3
E35	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5
E36	3	4	5	3	4	3	3	2	2	3	3

Nunca	1
Casi Nunca	2
Algunas Veces	3
Casi Siempre	4
Siempre	5

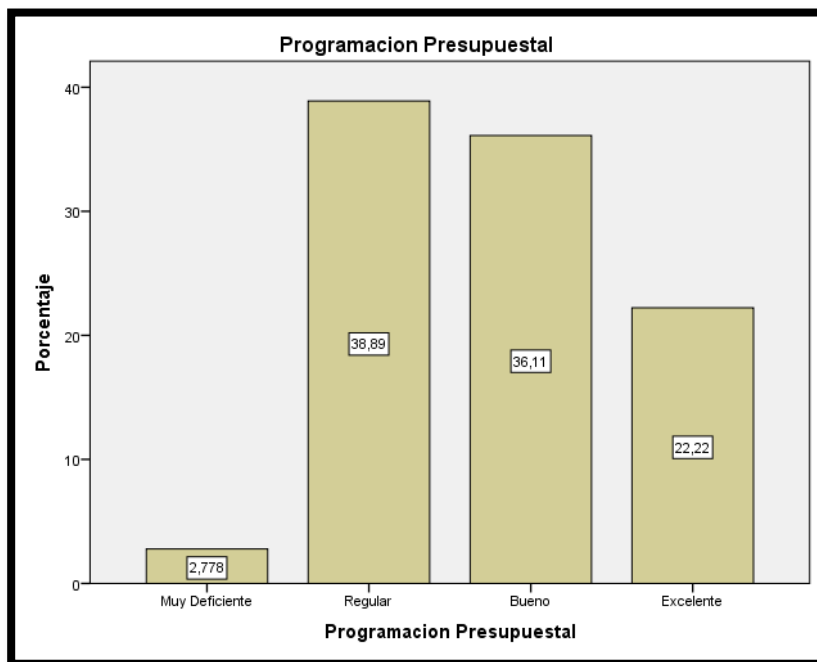
**Anexo 10: Base de datos de la variable gestión municipal.**

VARIABLE DEPENDIENTE											
GESTIÓN MUNICIPAL											
ENCUESTADOS	PLANEACIÓN			ORGANIZACIÓN		DIRECCIÓN				CONTROL	
	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22
E1	5	3	3	4	4	3	5	4	4	4	3
E2	4	4	4	4	4	3	5	5	3	5	3
E3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
E4	3	5	5	4	4	5	5	5	3	5	3
E5	5	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5
E6	4	3	5	5	4	5	5	5	5	5	3
E7	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	4
E8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5
E9	4	3	4	4	4	4	5	5	4	4	4
E10	2	2	2	3	4	4	4	5	4	4	3
E11	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
E12	3	3	3	4	4	3	4	3	3	5	4
E13	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2
E14	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
E15	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3
E16	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5
E17	5	4	3	5	3	5	4	4	4	5	4
E18	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
E19	5	5	5	5	4	5	4	4	4	4	4
E20	4	3	4	4	4	3	4	5	4	5	3
E21	3	2	3	4	4	3	4	4	4	4	3
E22	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4
E23	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5
E24	5	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5
E25	5	4	1	5	5	3	5	3	3	5	2
E26	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5
E27	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4
E28	5	4	4	5	5	4	5	5	4	5	5
E29	5	4	3	5	5	3	5	5	4	5	4
E30	4	4	3	3	4	3	2	2	3	3	2
E31	4	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5
E32	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4
E33	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3
E34	3	3	2	3	3	3	4	2	3	4	3
E35	4	4	4	5	5	3	5	3	4	5	3
E36	4	2	4	5	4	3	3	3	4	3	3

## Anexo 11: Gráficos de los resultados.

Gráfico 1

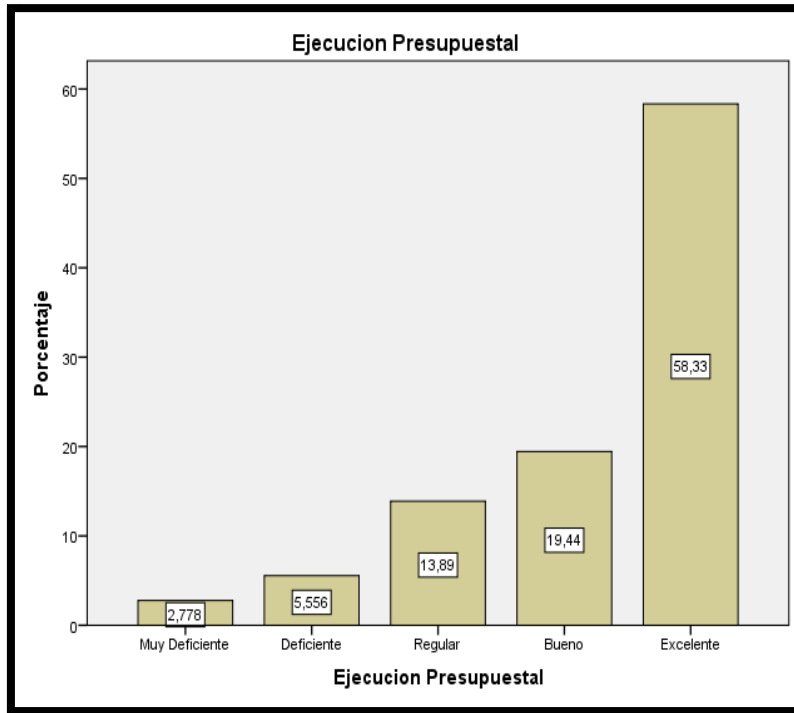
Programación presupuestal



*Nota:* Base de datos SPSS V.22

Gráfico 2

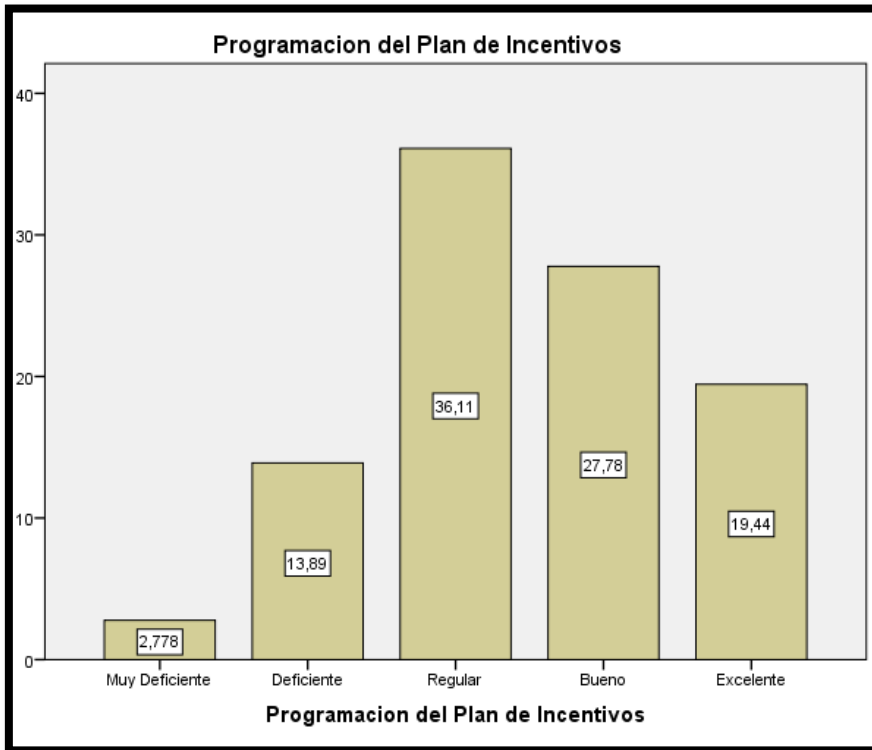
Ejecución presupuestal



Nota: Base de datos SPSS V.22

Gráfico 3

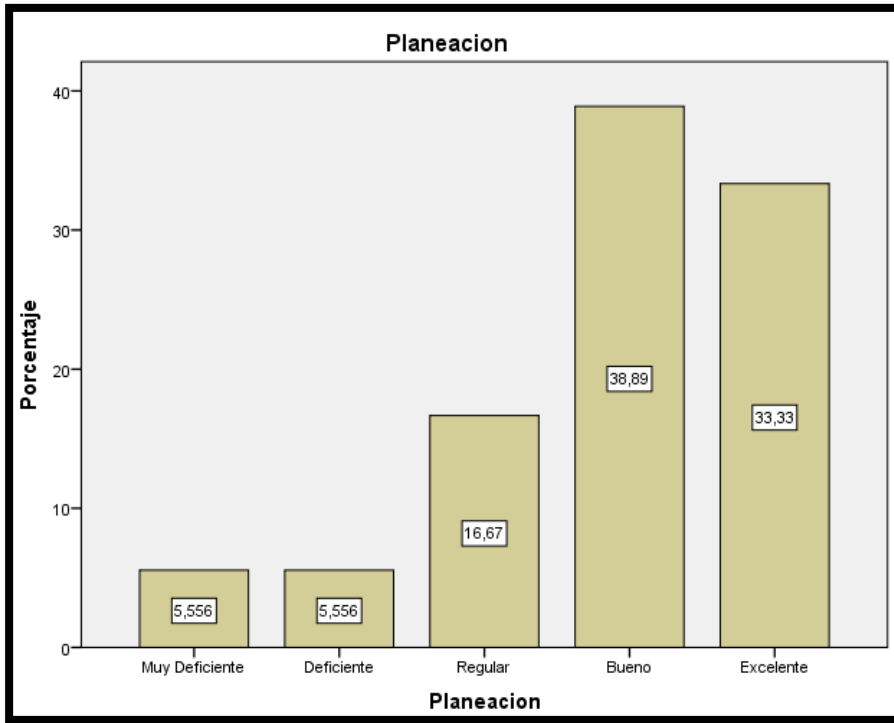
Programación del plan de incentivos



Nota: Base de datos SPSS V.22

Gráfico 4

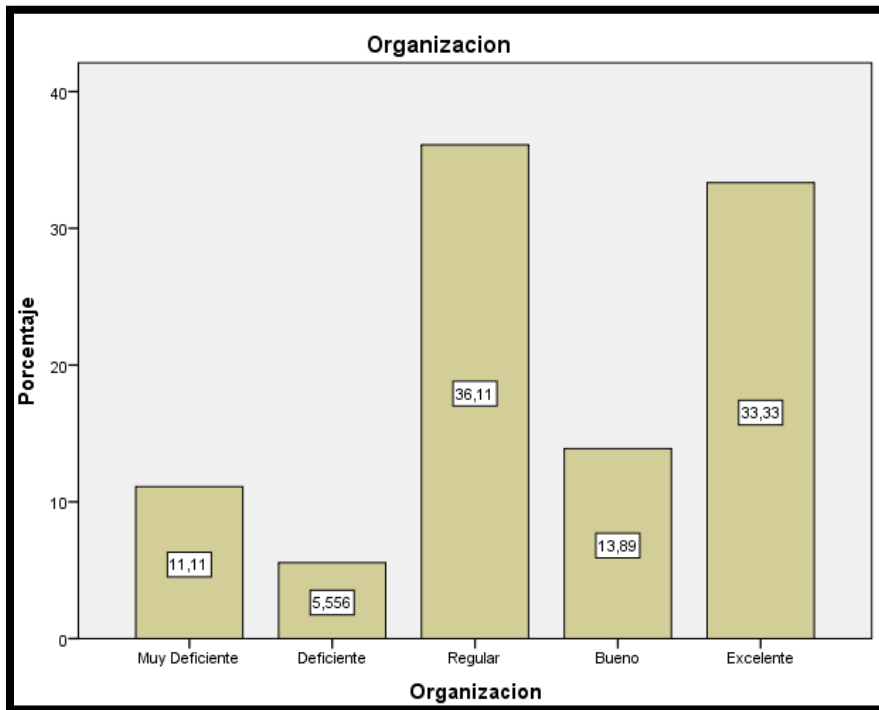
Planeación



Nota: Base de datos SPSS V.22

Gráfico 5

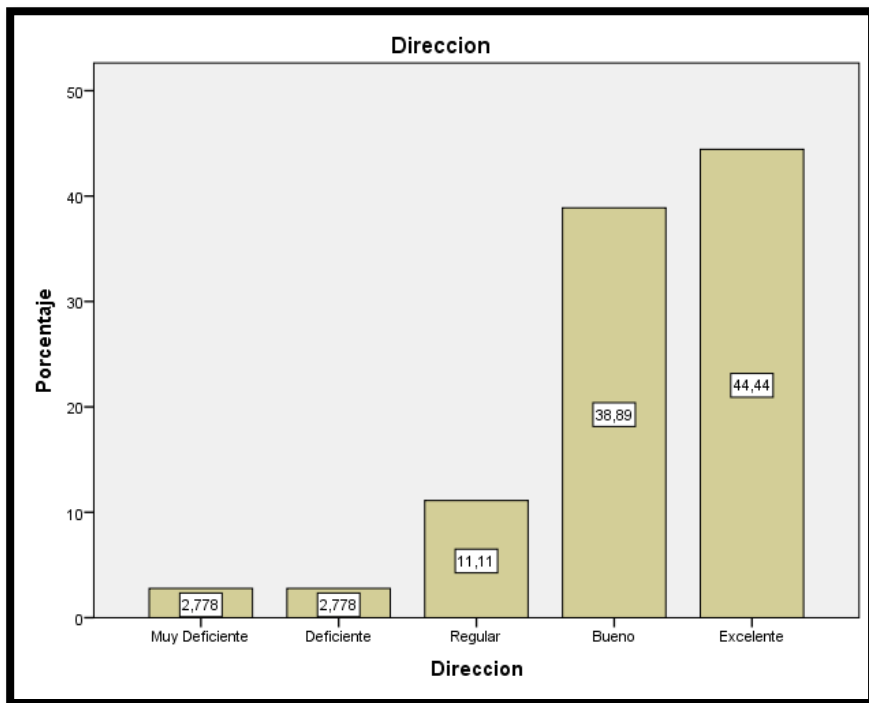
Organización



Nota: Base de datos SPSS V.22

Gráfico 6

Dirección

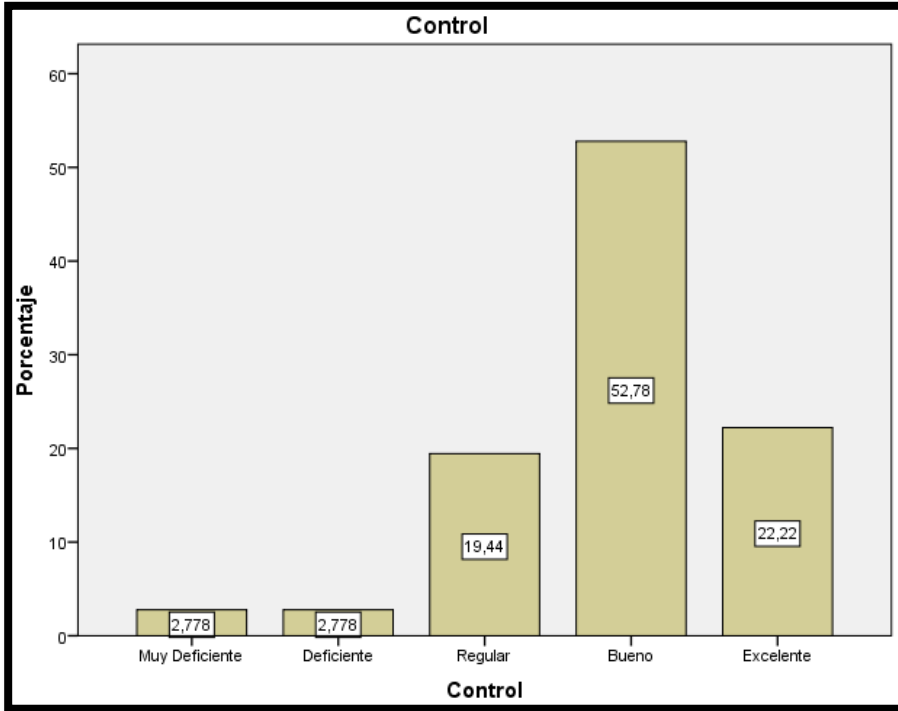


Nota: Base de datos SPSS V.22



Gráfico 7

Control



Nota: Base de datos SPSS V.22



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "El presupuesto por resultados y su relación en la gestión municipal de un gobierno distrital municipal, 2023", cuyo autor es CALDERON LAZARO MARIA CRUZ, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 03 de Enero del 2023

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALVAREZ TORRES MOISES FREDDY <b>DNI:</b> 17609827 <b>ORCID:</b> 0000-0001-9451-0850	Firmado electrónicamente por: MALVAREZTO el 03- 01-2023 09:25:39

Código documento Trilce: TRI - 0507318