



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA
EN DOCENCIA UNIVERSITARIA**

Motivación académica y pensamiento crítico en estudiantes del
VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Docencia Universitaria

AUTOR:

Del Rio Pinedo, Ricardo Miguel (orcid.org/0000-0002-9284-6948)

ASESORA:

Dra. Neyra Huamani, Lidia (orcid.org/0000-0001-6261-2190)

CO-ASESOR

Dr. Jaramillo Ostos, Dennis Fernando (orcid.org/0000-0003-0432-7855)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus
niveles

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA:

A Dios que me dio paciencia y sabiduría, a mi querida esposa Carolin Velazco por su apoyo incondicional, a mis hijos Gianella, Isabella y Ricardo por su comprensión y paciencia, a mi mamá por su amor y constante aliento, a mis hermanos y amigos que contribuyeron con sus consejos para lograr el objetivo. A todos ellos que son mi inspiración, siempre para seguir adelante.

Gracias infinitas.

AGRADECIMIENTO

Mi agradecimiento a la Universidad César Vallejo por darme la oportunidad de desarrollarme a nivel académico y profesional con el fin de ser un mejor maestro para beneficio de los estudiantes. Un agradecimiento muy especial a mi asesora, la Dra. Lidia Neyra Huamani por su apoyo y oportunas sugerencias en la elaboración de la presente investigación.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimientos	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	44
REFERENCIAS	45
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1	Operacionalización de la Variable 1 Motivación Académica	17
Tabla 2	Operacionalización de la Variable 2 Pensamiento crítico	18
Tabla 3	Descripción de la variable motivación académica	24
Tabla 4	Niveles del Pensamiento crítico y sus subdimensiones	25
Tabla 5	Tabla cruzada de motivación académica y pensamiento crítico	26
Tabla 6	Hipótesis general, correlación de Pearson	28
Tabla 7	Hipótesis específica 1, correlación de Pearson	29
Tabla 8	Hipótesis específica 2, correlación de Pearson	30
Tabla 9	Hipótesis específica 3, correlación de Pearson	30
Tabla 10	Hipótesis específica 4, correlación de Rho de Spearman	31
Tabla 11	Hipótesis específica 5, correlación de Rho de Spearman	32
Tabla 12	Hipótesis específica 6, correlación de Pearson	33
Tabla 13	Hipótesis específica 7, correlación de Pearson	34

Índice de gráficos

Grafico 1	Gráfico de descripción de la variable motivación académica	24
Grafico 2	Gráfico de Niveles del Pensamiento crítico y sus subdimensiones	25

Resumen

El estudio realizado tuvo como objetivo determinar la relación entre la motivación académica y el pensamiento crítico de los estudiantes de VII ciclo de una universidad de Lima Norte, 2022. El estudio tuvo enfoque cuantitativo, de nivel correlacional y de diseño no experimental. La población estuvo conformada por 217 alumnos de una Universidad de Lima Norte, cuya muestra final fue de 140 estudiantes. La técnica de investigación aplicada fue la encuesta, se aplicaron dos cuestionarios: uno para medir la motivación académica y otro para medir el pensamiento crítico. La validez de contenido fue por juicio de expertos, y la confiabilidad fue mediante alfa de Cronbach, cuyo grado fue de 0.859 para la motivación académica y 0.909 para Pensamiento crítico. El investigador encontró según el análisis, que hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y el pensamiento crítico ($r=.42^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más pensamiento crítico en los participantes. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general alterna. Finalmente, el estudio concluye que es importante para los estudiantes tener motivación académica para que, de esa manera, le permita mejorar su pensamiento crítico.

Palabras clave: Motivación académica, pensamiento crítico, estudiantes.

Abstract

The objective of the study carried out was to determine the relationship between academic motivation and critical thinking of VII cycle students of a university in Lima Norte, 2022. The study had a quantitative approach, correlational level and non-experimental design. The population consisted of 217 students from the University of Lima Norte, whose final sample was 140 students. The applied research technique was the survey, two questionnaires were applied: one to measure academic motivation and the other to measure critical thinking. Content validity was by expert judgment, and reliability was by Cronbach's alpha, whose degree was 0.859 for academic motivation and 0.909 for critical thinking. According to the analysis, the researcher found that there is a significant positive correlation between the variables academic motivation and critical thinking ($r=.42^{**}$; $p<.01$; $N=140$). This shows that, with greater academic motivation, there is more critical thinking in the participants. Therefore, the alternative general hypothesis is accepted. Finally, the study concludes that it is important for students to have academic motivation so that, in this way, it allows them to improve their critical thinking.

Keywords: Academic motivation, critical thinking, students.

I. INTRODUCCIÓN

Motivación académica es el impulso que necesitan los estudiantes y sobresalir en el plano académico; hoy en día no basta con solo enseñar y tener una metodología. Los estudiantes necesitan motivación para lograr sus metas y en eso los docentes pueden contribuir; sin embargo, en la mayoría de universidades solo se toma en cuenta la parte metodológica y no la parte humana. Por otro lado, el pensamiento crítico permite una mejor comprensión de las clases; pero, cómo desarrollarlo, si se percibe poca motivación dentro del aula. Por ejemplo, la escasa interacción con el docente interviniendo en clases e infiriendo en los temas que se presentan.

Desde que comenzaron los avances tecnológicos, todas las actividades académicas han tenido muchas modificaciones, por ejemplo lo que se promueve es la lectura digital y se ha evidenciado resultados bajos en comparación a los años donde no existía tanta tecnología. Esto está demostrado cada tres años en muchos países, gracias a las evaluaciones Pisa. Todo lo mencionado ha ocasionado grandes cambios en la evolución del desarrollo cognitivo como en el hábito de la lectura, esto resulta preocupante porque los estudiantes no están preparados para nuevos retos, según (Flores & Neyra, 2021)

Al respecto, esto genera problemas en la comunidad académica, ya que cuando hay escases de pensamiento crítico; el nivel académico será bajo y por ende tendremos profesionales de memoria y no profesionales que razonan, que evalúan que infieran. Cuando los estudiantes pueden sentirse motivados, pueden llegar a desarrollar su pensamiento crítico que hará que tengan argumentos sólidos gracias al análisis y discernimiento que apliquen. El pensar de manera crítica permite una mente abierta y se centren en las soluciones y no en los problemas. En esta investigación se hizo la vinculación entre la motivación académica y el pensamiento crítico, siendo el pensamiento crítico una competencia fundamental para todo ser humano (Pernalet et al., 2022). En la vida contemporánea hay una notable inquietud de las particularidades elementales que debería tener el universitario, siendo este, el pensamiento crítico como talento que le faculte ir lejos de lo habitual.

Entonces, la actividad académica se volvió más compleja con la responsabilidad de mejorar (Cangalaya, 2020). El pensamiento crítico no ha sido una virtud en muchas personas y estudiantes, igual en la actualidad, lo cual produce una comunicación deficiente entre dos personas o más. El no asumir decisiones responsablemente y conductas que luchan con la lógica y el sentido común son uno de los inconvenientes más serios del ser humano, aparentar saber todo imponiendo su propia opinión y tratar de demostrar que es alguien que no suele equivocarse, es esta, la actitud que según (Bezanilla et al., 2018)

La UNESCO (2020) en un Estudio Regional Comparativo y Explicativo (ERCE), concluyó que hay carencia de pensamiento crítico y en la suficiencia de resolver problemas, siendo estas competencias indispensables para este tiempo; esta verdad se hizo en lugares donde no se han desarrollado la Reflexión y Evaluación de textos como habilidades necesarias para mejorar el Pensamiento Crítico; surgiendo ante la información falsa que corre por internet. En Europa, ser democrático y evolucionar en el pensamiento crítico es la esencia de la educación; en un clima de aprendizaje abierto se promueve el diálogo, la deliberación según (Regis, 2020). En Latinoamérica se ha venido estudiando que tiene el pensamiento crítico en las universidades de la región; se llegó a que es imposible enseñarlo a nivel universitario, porque muchos estudiantes no saben lo que implica esta competencia ni tampoco saben en qué consiste. (Bassi, 2020). Es así que vemos parte de esa realidad en nuestro entorno, en los resultados, de acuerdo con PISA 2018 según el reporte de Minedu (2018) el Perú ocupó el puesto 65 de 79 países participantes.

En la institución universitaria, donde se hizo el estudio, es reconocida en formación educativa arriba de otras organizaciones, es así que en esta casa de estudios hay inconveniente en la metodología aplicada por muchos docentes, además se muestra poco interés en el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes. La motivación de los alumnos para participar activamente en clase, los conduce a una falta de conocimientos en recursos académicos, lo que dificulta que tengan motivación académica dirigida hacia el pensamiento crítico.

Hay una falta de pensamiento crítico, porque no hay la motivación necesaria, y es porque todavía existe una baja interacción entre docente y estudiante. Algo importante que se debería realizar son los debates, ya que esta actividad propicia; es un medio de motivación, a través, del debate el estudiante genera ideas, motivaciones y lo desinhibe. Por otro lado, al docente se le llena de capacitaciones, esto ayuda, pero si no hay un objetivo ó un propósito no se logrará que el docente ponga en práctica lo aprendido. La institución no gestiona bien esto, se nota, porque todas capacitaciones que recibe no reflejan en el estudiante con respecto al docente.

Corbi et al., (2018) refirió con respecto a la motivación que caracteriza de manera social que propulsa a un alumno a vencer muros, emerger, lograr y obtener el éxito en movimientos que comprometen un modelo de excelencia, lo que logra conseguir un nivel de satisfacción y bienestar. De manera especial, en el ambiente formativo la motivación se ve influida en el medio académico, al ser este considerado un indicador de eficacia y eficiencia del desempeño del alumno.

Es por ello que se propuso lo siguiente: ¿Qué relación existe entre la motivación académica y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022? Problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la motivación académica y la búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

En referencia a la investigación es pertinente y se justifica su importancia, debido al aporte que realiza, desde la perspectiva teórica; la revisión de las diversas teorías de motivación académica y la influencia en el pensamiento crítico. De igual manera, desde la práctica; este estudio es importante para el entendimiento de la problemática ante el pobre pensamiento crítico en los universitarios. En conclusión, desde la metodología; se puntualiza que los instrumentos utilizados en este estudio,

pueden ser mejorados en estudios posteriores, para indagar en el saber y los planes de mejora en la motivación académica y desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes, estos instrumentos se ha demostrado su validez y confiabilidad.

Se propuso el objetivo general: Determinar la relación entre motivación académica y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022. De igual forma se propone los objetivos específicos: Determinar la relación entre motivación académica y búsqueda de la verdad, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios a estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022. Determinar la relación entre motivación académica y amplitud mental en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022. Determinar la relación entre motivación académica y la capacidad de análisis en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022. Determinar la relación entre motivación académica y ser sistemático en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022. Determinar la relación entre motivación académica y confianza en la razón en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022. Determinar la relación entre motivación académica y curiosidad en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022. Determinar la relación entre motivación académica y madurez para formular juicios en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

Por consiguiente, la hipótesis general es, HG: Existe relación entre motivación académica y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022, así mismo las hipótesis específicas son: H1. Existe relación entre motivación académica y búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes nacionales refieren que Rivera (2021) y Bocanegra (2021) tuvieron como objetivo relacionar la motivación y el desempeño de los docentes y el pensamiento crítico en universitarios, como resultado en el primero; un grado intermedio directo, definido por el Rho de Spearman = 0,436 con significación estadística $p < 0,05$. En el segundo; de un total de 25 estudiantes entrevistados el 2.5% del total logran expresar sus ideas y el 87.5% refiere un aprendizaje por repetición, concluyendo en ambos que el aprendizaje está en una relación cercana entre el profesor y el estudiante. Así mismo, en esta revisión, López (2021) analizó estrategias académicas para influenciar en evolución del pensamiento crítico en universitarios de nivel superior dando como resultado que no suelen utilizar herramientas didácticas para la enseñanza y/o aprendizaje de los estudiantes.

Pozo (2019) se determinó la relación entre las variables motivación académica de aprendizaje en universitarios de lima norte, encontrándose que el 47% de una muestra de 100 estudiantes tuvieron una motivación académica alta y el 53% un estilo de aprendizaje adecuado, concluyendo que existe un vínculo significativo entre la motivación académica y el estilo de aprendizaje. Por otro lado, Cieza & Palomino (2020), menciona la relación de la resiliencia y la disposición del pensamiento crítico en universitarios de una universidad privada de Lima Metropolitana, luego de analizar una muestra de 301 estudiantes de ambos sexos, con edades que van de 17 a 25 años de edad, concluyeron que existe una relación significativa entre las dos variables, también encontraron que las dimensiones de resiliencia presentan mayor disposición al pensamiento crítico, confianza en sí mismo y perseverancia concluyendo que no hay significancia entre las dimensiones de resiliencia y pensamiento crítico respecto al sexo y profesión.

Rivera (2020) sugiere la importancia de relacionar las habilidades comunicativas y la motivación académica en los estudiantes, encontrando que de los 42 estudiantes de 4to año básico, utilizando la técnica de la encuesta para su utilización, encontraron que existe una relación significativa elevada entre las competencias comunicativas y la motivación académica (rho de

Spearman 0,912) y ($P=0,000 \leq 0,05$). En estas circunstancias, los docentes al dar clases a los alumnos tienen la misión de motivar para aprender a escuchar, ya que, el desarrollo de enseñanza necesita ser gestionado para mejorar el grado de aprendizaje como así lo manifiesta Cangalaya (2020) menciona que el fondo del pensamiento crítico reside en el vínculo y la responsabilidad entre académicos y alumnos. Esto denota que el profesor debe instaurar principios que posibiliten fomentarlo en la clase y que incluyan el desarrollo de las competencias: inferir, examinar, resolver incógnitas y valorar.

Flores & Neyra (2021) llegaron a concluir que leer es el ejercicio de reflexionar y no solo una mera repetición de palabras y que el docente tiene una importante interacción con el estudiante donde podrá desarrollar su pensamiento crítico, además de realizar debates, análisis de casos, ensayos académicos entre otros. Además encontraron como dato importante que no basta solo leer y comprender sino también analizar y que el desarrollo del pensamiento crítico va a más allá como por ejemplo ser parte de la formación de ciudadanos pensantes que tengan conciencia y buenas decisiones.

Este estudio también demostró la importancia en la motivación y el clima favorable en el aula, precisamente lo que mencionan Tomesko et al., (2022) y Cañabate et al., (2021), encontraron que el modelo de aula invertida promueve Competencias de pensamiento crítico en universitarios y que el entorno de aprendizaje virtual es ideal para ejecutar modelos de aula invertida, y así, mejorar el pensamiento crítico. Menciona también, que la participación de los alumnos puede dar como resultado una mejor síntesis de la información dando mejores resultados académicos.

Estos estudios dejan en evidencia que la motivación es como el motor para las actividades académicas y por ende el desarrollo del pensamiento crítico, el cual es materia de esta investigación como bien lo menciona. Ordoñez et al. (2021) y Huu (2020) la motivación como impulsador de una evolución educativa de calidad, que podría afectarse por los diferentes estilos educativos que hay en la actualidad; tuvo como resultado que los determinantes motivacionales intrínsecos asociados a sus propias capacidades mejoran su entorno social y académico.

Kurniawan et al. (2021) esta investigación, tuvo como finalidad explicar la aceptación de un manual orientador de grupos del diálogo Socrático utilizando un método dinámico basado en resolución de conflictos y así, desarrollar el pensamiento crítico de los usuarios. Las conclusiones, demuestran que se cumplen con los indicadores para ser utilizados como guía de orientación grupal.

Trigueros et al., (2020) analizo la influencia de los docentes, estrés académico, motivación, pensamiento crítico, estrategias meta cognitivas y rendimiento académico en universitarios, teniendo como muestra a 2456 universitarios con edad promedio de 22,51 años y dando como resultado que el control psicológico del docente influye positivamente en el desempeño académico, mientras que la autonomía influye negativamente en el estrés académico. Debido a estos resultados, es necesario implementar programas educativos que enriquezcan las dinámicas de clase que se dan en la universidad, para que los estudiantes se sientan más motivados y puedan canalizar el estrés académico de una manera más positiva.

Alves & Pozo (2020) los autores tuvieron como finalidad observar las hipótesis implícitas de los docentes sobre la motivación de sus estudiantes para instruirse en sus materias. Con respecto a esto, las referencias cuantitativas indican la misma inclinación de otras investigaciones. Es así, que Estigarribia (2020) concluye que las capacidades reflexivas del pensamiento crítico se encuentran en un nivel intermedio de desarrollo en la captación de los universitarios de las materias de letras. La mediación permite detectar algunos obstáculos, dificultades y tendencias contradictorias de la visión de los estudiantes. Samsudin (2020) manifiesta que obtener la motivación en el tiempo es necesario que se propongan acciones que resulten de exploración. De manera que; el aprendizaje se hace implícito y la incorporación de la finalidad de que los alumnos logren saberes. Novoa & Carrión (2021) menciona que la principal aportación de este aprendizaje es que se comprueba un adelanto en la autopercepción del pensamiento crítico y trabajo en equipo en los alumnos durante el primer semestre del año 2018.

Marfu (2019) en Indonesia identifico las competencias de pensamiento crítico. Los encuestados eran alumnos, de una universidad pública y la información recabada se utilizó para medir el pensamiento crítico desarrollada por el autor.

Las conclusiones dieron a conocer las competencias de pensamiento crítico de los estudiantes estaban con una cifra del 44%.

En la investigación realizada por Siburian et al. (2019) hicieron un estudio sobre la correlación entre las competencias de pensamiento crítico y creativo en resultados de aprendizaje cognitivo, con la finalidad general de explicar la correlación entre el pensamiento crítico y habilidades de pensamiento creativo en el aprendizaje cognitivo de los alumnos. Como prueba de normalidad del pensamiento crítico, habilidades de pensamiento creativo y resultados de aprendizaje cognitivo fueron 0.789, 0.816 y 0,957 respectivamente.

Zuñiga et al., (2018) el proceso de subcomponentes de la motivación, como guía intrínseca, autosuficiencia, valor de trabajo y manejo de las creencias, se vieron incrementados tras el uso de estrategias metodológicas de elevada tecnología, como los simuladores hápticos que son simuladores 3D de alta fidelidad que están siendo utilizados en diferentes estudiantes de carreras como por ejemplo la odontología y que eleva la motivación del estudiante pudiendo desarrollar mucho más a nivel académico y de pensamiento.

Según Vallerand et al. (1989) la motivación es una concepción hipotética usada para explicar la conclusión de las fuerzas externas e internas que crean la persistencia del comportamiento. Según Alemán & Navarro (2018) las investigaciones recientes mencionan la importancia de las emociones y la motivación como ejes fundamentales para las experiencias curriculares, realizándose el influjo que tienen junto con la importancia de regulación y motivación en el estudiante universitario. (Moreno et al., 2018) Por eso, Ramírez & Castillo (2020) menciona que motivar está relacionado con estimular, implicando al sujeto a que sienta ganas de conocer. La rapidez y la importancia del conocimiento son distribuidas a los motivos que empujan a los alumnos a intervenir de forma activa en el proceso.

El nivel contextual es más equilibrado y esto se debe a donde se desenvuelve el alumno, todo esto tiene que ver con su cultura en donde ha aprendido. Lo que determina todo esto son factores sociales que llevan a desarrollar las motivaciones intrínseca, extrínseca y desmotivación, siendo el primer contexto el familiar (Bruno et al., 2020) por otro lado, Rodríguez et al., (2020)

recalcó que la motivación comienza desde el hogar, el medio ambiente en que se está con la familia es donde se inicia el aprendizaje del estudiante, la disposición que muestren los padres y empeño por el trabajo que tengan que realizar sus hijos, donde manifiestan una curiosidad por nuevos conocimientos.

Pérez (2018) determinó a la motivación académica como una complicada evolución que concibe una alusión o una preferencia e ideales que produce el aprender. Gil et al. (2019) en otras palabras define a la motivación académica como el anhelo del alumno con respecto a competencias sobre las asignaturas académicas cuando se mide la ejecución hacia la excelencia. Paculan et al., (2019)

La motivación intrínseca según Vallerand et al. (1989) se puede explicar como una necesidad relacionada con la exploración del ambiente, que apertura la curiosidad y el gusto que se vivencia al participar de una acción, sin pensar necesariamente en un premio externo. El realizar la actividad ya constituye la meta y el premio, experimentando también sensaciones de suficiencia y sentimientos de realización.

Prieto (2018) define que la motivación intrínseca sucede cuando hay recompensa en el aula y el estudiante se motiva. La persona se funde al ambiente en forma directa, donde buscará motivar sin intervención pedagógica y se orienta hacia el objetivo que es estudiar. Hecho que podemos ver en estudiantes de manera espontánea y aunque no es en todos se puede percibir tomando en cuenta lo que dice Banda (2017) se considera innata en las personas, tienen el poder del control y la posibilidad de auto reforzarse ante cualquier situación que se les presente. Es por eso que Vásquez & López (2019) mencionaron que surge de uno mismo, es un impulso inherente que aparece en los seres humanos y la meta solo es la mera satisfacción, sin importar las recompensas exteriores.

La motivación extrínseca según Vallerand et al. (1989). designada por retribuciones o elementos externos. Los estudios han definido cuatro clases de motivación extrínseca: regulación externa, regulación introyectada, regulación identificada y regulación integrada. Por otro lado lo define Llanga (2019) la motivación extrínseca proviene del medio externo y conlleva a realizar algo por una retribución. La persona que está motivada extrínsecamente trabajará así no le guste la actividad propiciando las satisfacciones anticipadas que se obtiene por la

recompensa. Es así que Jiménez et al., (2019) define a este tipo de motivación como una búsqueda de recompensas externas y una búsqueda del reconocimiento donde la persona lo encuentra fuera de la parte interna del ser humano y que se podría también mover por lo material.

La desmotivación corresponde al nivel más débil de autonomía. Esto quiere decir que hace alusión a la falta de energía para accionar y sucede cuando el sujeto no tiene interés en una actividad no sintiéndose hábil para desarrollarla. (Vallerand et al., 1989) de igual forma Ilter (2021) menciona que la desmotivación produce insatisfacción académica, pobre productividad cognitiva y perjudica el bienestar emocional ya que está vinculado con el estrés académico. De tal manera Howard et al, (2018) infiere que la desmotivación sería en los comportamientos la ausencia de una autorregulación, sería por cierto el grado más bajo, al no haber ningún tipo de motivación, ni intrínseca, ni extrínseca. Para Méndez (2020) es lo que se presenta en la evolución de aprender en los alumnos, es un bajón anímico que hace que no haya respuesta de acción para lograr ningún tipo de meta y que por el contrario habría peligro de abandonar las tareas encomendadas.

El pensamiento crítico se determina en el manejo y dominio de las ideas. Su principal función no es producir conocimientos sino revisarlas y valorarlas para constatar que es lo que se infiere, encausa y revela. (Delgado et al., 2019) de igual forma Ahmed et al., (2021) el pensamiento crítico es una competencia que es fundamental para el aprendizaje permanente y para lidiar con eficacia con un mundo que cambia rápidamente.

Casiraghi y Soares (2019) definieron que el pensamiento crítico es un tipo de argumentación de más dificultad estructurando saber, vivencia y competencias relacionadas al intelecto. Asimismo, el pensamiento crítico es un manejo de inteligencia mayor que puede ilustrarse con métodos de enseñanza apropiados (Verawati, 2019). del mismo modo, el pensamiento crítico, junto con la solución de conflictos y las decisiones, es tomado como un mecanismo para la edificación del saber y una de las competencias más importantes para los hombres de estos tiempos (Lu & Xie; 2019).

Dilekli (2019) menciona que las capacidades de pensamiento se pueden organizar en pensamiento analítico, pensamiento crítico, pensamiento creativo,

resolución de problemas y toma decisiones para mejorar el pensamiento analítico, se deben instruir en analizar y organizar data, determinar partes y toda la relación, secuenciación, encontrar argumentos y conclusión. Para el pensamiento creativo, se deben procesar alternativas de creación de ideas y metáforas. El pensamiento crítico es aquella capacidad que se desarrolla y que va creciendo de manera profesional y de estudios, y que en el proceso les posibilita realizar una toma de decisiones acertada, debido a la habilidad decisiva que ha logrado por el desarrollo en saberes y vivencias propias y de competencia (Salazar et al., 2018).

Una ocupación que contribuye a mejorar la evolución del pensamiento crítico es leer, ya que se estimula, se almacena información y se aprende existencias diferentes a la habitual, lo que produce una mejora en el desarrollo de poder decidir. En las indagaciones, el pensamiento crítico ayuda a impeler a que la investigación sea más analítica y profunda, lo cual hace que esta investigación sea más confiable. (Castro, 2018).

El pensamiento crítico es un proceso donde participa habilidades cognitivas de investigación, exégesis y valoración de argumentos, también solucionar dificultades de diversas formas, mostrándose, como una labor no competitiva y colaborativa (Vicente De Tomas, 2018) de la misma forma, Alcolea (2020) sustenta que el pensamiento crítico es una evolución del análisis mediante el cual se observa con juicio, se realiza conjeturas, hace discernimientos, demuestra, valora, compara, aclara una incógnita o toma una determinación.

La búsqueda de la verdad es la inclinación para buscar la veracidad, formulando cuestionamientos, para encontrar la objetividad sobre lo que parece contradictorio. Es lograr la sapiencia en diferentes situaciones. También busca la intelectualidad para continuar hasta donde quiera conducir sus objetivos. (Delgado et al., 2019) al igual que, es una meta como un acuerdo general dentro de la sociedad. La verdad no es fácil de encontrar y que salga a la luz. A las personas se les hace difícil entender y más difícil lograr reconocer. (Reed y Umaña, 2020) por eso, se basa en diversos recursos para lograr los productos que requieren, teniendo una influencia intelectual para buscar el desarrollo del pensamiento. (Sánchez et al., 2017)

La amplitud mental hace alusión a la predisposición para tener un pensamiento abierto y comprensivo a otras ideas y pareceres contrarios, con receptividad frente a la probabilidad de tener una preferencia propia. (Delgado et al., 2019) del mismo modo, amplitud mental, entendida como apertura a las opiniones diferentes a la personal y a la tolerancia; son flexibles y contrastan sus creencias con la realidad. (Zapater-Ferrer, 2019) por ese motivo, es una aventura imaginativa e intelectual, se hace la reflexión sobre la experiencia humana que puede revelar una rica gama de posibilidades. Podríamos basar nuestras teorías sólo en lo que discernimos a través de la vida cotidiana. Sin embargo, para explorar más a fondo la realidad uno debe ir más allá de las cómodas descripciones de la experiencia común. (Facione et al., 2000)

La capacidad de análisis es la capacidad de atender las situaciones complejas, con el fin de ver posibles resultados, y la apreciación del uso del razonamiento y el uso de pruebas, sea complejo o factible, todo esto con el propósito de prevenir posibles consecuencias. (Delgado et al., 2019) así como es la habilidad para formular juicios y para monitorear y mejorar la calidad de ese juicio, es importante tomar en consideración razonada la evidencia, los métodos, los contextos, las teorías y los criterios que, en efecto, definen disciplinas, campos y áreas de interés humano. Mediante empleo de pruebas en medidas de habilidades, proporciona puntajes en subescalas denominadas análisis, inferencia, evaluación, razonamiento deductivo y razonamiento inductivo. (Facione et al., 2000)

Ser sistemático se refiere a la capacidad de organización, la atención y enfoque que guarda un orden en las preguntas, sin embargo, no hay privilegio específicamente en ninguna organización. Se da una valoración, se enfoca, así como a la perseverancia en las complicaciones próximas a todo nivel. (Delgado et al., 2019) en otras palabras, a través de focalizarse toma las conversaciones con especial atención a las frases exactas que utilizan como objetivo para expresar las actitudes, valores, intenciones y creencias. Esta estrategia proporciona una forma de atención en las personas de la población objetivo. Facione, (Giancarlo y Gainen, 2000)

Confianza en la razón es la facilidad en tener confianza en los talentos cognitivos y evidencia su parecer como un buen pensador.

(Delgado et al., 2019) es decir, tener confianza de que uno se ha embarcado en el camino correcto. Está basado en la comprensión y la experiencia de cómo se interpretan o entienden las habilidades cognitivas. (Facione et al., 2000) cuando hablamos de la curiosidad se refiere a la soltura a ser curioso o intranquilo para obtener entendimiento e ilustrarse en novedades, inclusive cuando el uso del saber no es manifiesto. Se vincula con el curioso intelectual, estimando el estar documentado, anhelando tener el conocimiento de cómo funcionan las cosas. (Delgado et al., 2019)

Esto quiere decir el desarrollo del alumno para saber, mostrándose a través de la realización de preguntas que le facilitan continuar la vía del entendimiento. (Klimavicius, 2018) del mismo modo, la curiosidad es en realidad un proceso cuyo propósito fundamental es el aprendizaje acerca del mundo. (González, 2017) así mismo, las preocupaciones como deseabilidad social, es un comportamiento de investigación científica estas preocupaciones no son necesariamente insuperables. Sin embargo, la curiosidad es una estrategia para descubrir dada que es una genuina preocupación de obtener conocimiento. (Facione et al., 2000)

La madurez para formular juicios es juzgar de manera reflexiva, con una preferencia a las posibles respuestas de los problemas, hacer cuestionamientos y decidir, enfatizando problemas que no están bien estructurados y algunos casos donde hay opciones más factibles. (Delgado et al., 2019) dado que, sobresale por el saber que ha logrado de sí mismo a través de un tiempo de observarse, lo que le ha permitido lidiar con la ansiedad entre los pensamientos que tiene de sí mismo y los pensamientos que los demás tienen de ella. (Vallejo, 2011) en consecuencia, analizar, evaluar hacer interpretación con actitud reflexiva. Podemos explicar el análisis de una evaluación y revisar la corrección, interpretar el análisis, etc. Además, en este proceso podemos revisar nuestra interpretación y podemos explicar el problema de diferentes maneras, y podemos reevaluar nuestros supuestos metodológicos. Durante las deliberaciones, pueden demostrar que los juicios son sensatos y reflexivos a menudo. (Facione et al., (2000)

Calderón et al. (2007) el lenguaje es una manera de comunicarnos con símbolos, signos que pueden ser orales, escritos o gestuales, que, gracias a su significado y vinculación, posibilitan que los hombres exteriorizan para poder

entenderse con todos los que los demás. Por esa razón, la pedagogía en la actualidad reconoce el lenguaje como una práctica social y cultural, que los hombres van edificando la razón y la realidad a partir de sus vivencias y de las significancias que se dan en todas las culturas y en el mundo entero (Ríos, 2010)

Según, Ugalde (1989) el lenguaje es un sistema de signos que usan las personas, sobre todo, para comunicación con el resto o para reflexión consigo mismo. Es importante destacar, la percepción de que el lenguaje ha cambiado la manera de ver todo porque posibilita el avance de pensamientos diferentes y la obtención de saberes, nos hace encontrar nuevas explicaciones teóricas sobre vínculos ya dados entre las ideas, lenguaje y posiblemente una relación en las determinaciones de acciones de un receptor. (Ríos, 2010)

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1. El tipo de investigación fue básica se inició desde un marco teórico, con el fin de incrementar los saberes, pero sin la responsabilidad de cotejarlos con algún aspecto práctico (CONCYTEC, 2018). Precisamente es el tipo de investigación que ha hecho que el hombre tuvo el empuje de descubrir los enigmas del mundo, inquietud que ha llevado el ser humano a saber más del universo y de él mismo. El inmenso gozo por descubrir hizo que le llamara investigación pura. (Esteban, 2018)

3.1.2. Diseño de investigación Correlacional, no experimental. Se hizo un diseño no experimental de corte transversal descriptivo correlacional. Es no experimental porque la investigación se realizó sin el manejo de las variables motivación académica y pensamiento crítico; con el deseo de registrar los fenómenos tal como se encuentran para después proceder analizarlos. Como señalan (Ñaupas et al., 2018) es un estudio donde no se aplicó la experimentación de las variables de estudio. Así como no se clasificó a los sujetos al no ser aleatoria.

En el diseño correlacional se pudo ver la relación o grado de asociación entre las variables, y también se pudo ver algún grado de predicción. No hubo manipulación de las variables por parte del investigador al ser no experimental y fue de tipo transversal, porque se realizó solo una medición de variables y con esa información se hizo el análisis. (Álvarez, 2020)

3.2 Variables y Operacionalización

Variable 1: Motivación académica

Según Vallerand et al. (1989) la motivación es usada de manera hipotética para especificar los resultados de las fuerzas internas y externas desde el comienzo, la direccionalidad, la intencionalidad y la constancia del comportamiento.

Variable 2: Pensamiento crítico

Es racional y también reflexivo, se interesa en el qué hacer y la creencia. De modo que es un pensamiento que maneja y domina sus ideas. Su característica principal es no crear ideas sino estimarlas y corregir en base al entendimiento, proceso y comunicación mediante otros tipos de pensamientos. (Delgado et al., 2019)

Tabla 1**Operacionalización de la Variable 1 Motivación Académica**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Motivación intrínseca	Identifica	2,4,6,9,11,13,23,25	Escala de Likert	PD
	Determina	16,18,20,27		Muy Bajo [28 a 44] Bajo [45 a 60]
Motivación extrínseca	Reconoce	1,10,22,24	Totalmente en desacuerdo (1)	Intermedio [61 a 77]
		3,14	En desacuerdo (2)	Alto [78 a 93]
		7,8,15,17,21,28	Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3)	Muy alto [94 a 140]
				Percentil
				Muy Bajo [0 a 20] Bajo [21 a 40]
Desmotivación	Evalúa	5	De acuerdo (4)	Intermedio [41 a 60]
	Reflexiona	12,26	Totalmente de acuerdo (5)	Alto [61 a 80]
		19		Muy alto [81 a 100]

Fuente: Vallerand et al., (1989)

Tabla 2

Operacionalización de la Variable 2 Pensamiento crítico

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Búsqueda de la verdad	Reconoce, analiza, aplica, identifica, deduce	1, 29, 50, 57, 64 8, 22 15 36 43	Escala de Likert	PD Muy Bajo (70 a 146) Bajo (147 a 206)
Amplitud mental	Reflexiona	2 9, 44 16, 30, 65 23 37, 58 51	Nada (1) Casi nada (2) Ligeramente (3) Un poco (4) Bastante (5) Mucho (6)	Intermedio (207 a 269) Alto (270 a 330) Muy alto (331 a 490)
Capacidad de análisis	Resuelve	3, 24, 31, 45 10, 66 17, 38 52, 59	Totalmente (7)	Percentil Muy Bajo (0 a 20) Bajo (21 a 40)
Ser sistemático		4, 11 18 25, 32, 39, 46, 53, 60, 67		Intermedio (41 a 60) Alto (61 a 80) Muy alto (81 a 100)
Confianza en la razón		5, 33, 54 12, 26, 40, 61, 68 19, 47		
Curiosidad	Indaga	6 13, 55 20, 48 27, 62 34, 69 41		
Madurez para formular juicios	Valora,	7, 35, 63 14 21 28, 49 42, 70 56		

Fuente: Delgado et al., (2019)

3.3 Población, muestra y muestreo

Criterios de inclusión:

Fueron incluidos como población en el estudio, los universitarios que tuvieron los siguientes criterios: Estar matriculados en el semestre académico y en el curso a lo largo del ciclo académico.

Criterios de exclusión:

Se excluyó de la población en estudio, a los universitarios que habían sido matriculados, convalidado la asignatura y estudiantes que no desearon participar voluntariamente en el estudio.

3.3.2. Muestra

La muestra de estudio estuvo conformada por 140 estudiantes de VII ciclo de una universidad de Lima Norte. La muestra estuvo determinada como un subconjunto de la población, sobre la cual se recogieron los datos, además fueron característico de dicha población (Hernández & Mendoza, 2018).

3.3.3 Muestreo

El muestreo de la investigación fue probabilístico. (Otzen & Manterola, 2017). Cuando utilizamos técnicas de muestreo probabilísticas, permiten conocer la probabilidad que cada sujeto a estudio tiene de ser incluido en la muestra a través de una selección al azar.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada fue la encuesta. Constituye un método de investigación que se dirige hacia una muestra representativa de un grupo, sobre el que se emplean métodos de recopilación de datos estandarizados a través de los que efectuar un sondeo hacia ciertas dimensiones sobre las que se requiere obtener información

(Dominguez et al., 2018). Cuando hablamos de técnicas nos referimos a un conjunto de herramientas o procedimientos que utilizamos para obtener datos o información que nos proporcionan conocimientos. Estos procedimientos están regulados para ser utilizados como ha sido en este estudio por un investigador. Se ha utilizado para el estudio la técnica de la encuesta, muy utilizada en las ciencias sociales, la encuesta puede tener resultados cuantitativos, pero también cualitativos. (Arias, 2020).

El instrumento fue el cuestionario. Según Hernández y Mendoza (2018) es aquella herramienta que posibilita obtener datos cuantificables para la investigación. Direccionado solo a personas, el cuestionario es un conjunto de preguntas previamente preparadas para obtener información a lo que llamaremos el fenómeno o la variable en investigación. (Arias, 2020) Por ello se utilizaron dos cuestionarios con escala ordinal de Likert, para ambas variables.

Descripción del instrumento

Consta de 28 preguntas distribuidas en siete sub escalas, las cuales son: 1. Motivación Intrínseca.- Motivación intrínseca para conocer (indicadores: 6, 13, 20, 27), Motivación intrínseca para experiencias estimulantes (indicadores: 4, 11, 18, 25).

2. Motivación Extrínseca.- Motivación extrínseca de identificación (indicadores: 3, 10, 17, 24), Motivación extrínseca de regulación interna (indicadores: 1, 8, 15, 22). 3. Desmotivación.- (indicadores: 5, 12, 19, 26)

Fiabilidad del instrumento para medir la Motivación Académica

Observamos el Alfa de Crombach 0,859 que evidencia que el instrumento es de alta confiabilidad.

Descripción del instrumento

El instrumento tiene la finalidad de definir el pensamiento crítico en sus siete dimensiones. Tiene 70 ítems. Estos están divididos según sus dimensiones ellas son: búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios

Fiabilidad del instrumento para medir el Pensamiento Crítico

Observamos el valor de Alfa de Crombach 0,909 que evidencia que el instrumento es de alta confiabilidad.

Validez

Se realizó la validez bajo un proceso de valoración a través de un juicio de expertos, para lo cual, se consideró la revisión el área de estudio, quienes verificaron el instrumento para ser aplicado en el estudio: el Mg. Karim Elisa Talledo Sánchez, Mg. Johnny Erick Enciso Ríos y Mg. Cristian Eduardo Sarmiento Pérez.

3.5. Procedimientos

En primer lugar, se gestionó la autorización al coordinador de la carrera para hacer uso de los cuestionarios, posteriormente a ello, se dialogó y coordino con las aulas para la recopilación de datos por parte de la muestra. Luego las valoraciones fueron codificadas para obtener las conclusiones e interpretarlas por la parte estadística.

3.6 Método de análisis de datos

Comenzaremos mencionando que las pruebas fueron no paramétricas, esto quiere decir, que al ser de este tipo se analizaron datos que no tienen una distribución en particular y se basan en hipótesis. Aunque tengan algunas limitaciones los resultados

estadísticos fueron ordenados de modo que facilitaron su comprensión.

En primer lugar, se organizaron los resultados de datos en un programa Microsoft Office Excel y el programa estadístico SPSS 25. Los archivos fueron primero depurados en un archivo de Excel y se codificaron las variables, luego recolectamos las respuestas de los cuestionarios; antes se registraron las variables y se configuraron para que el SPSS pueda trabajar con ellas para luego hacer análisis estadístico. Al agregar los datos el SPSS ya con la configuración, se fueron agregando valores de tipo numéricos, de esa manera se fueron describiendo las variables. Se procedió a trabajar con los totales de cada una de las dimensiones y el total de la variable principal. Al final de esto nos arrojó como resultados las tablas de frecuencias.

En las tablas de frecuencias, encontraremos además los porcentajes de las cifras resultantes. Como en las tablas de frecuencia no son tan visibles los resultados se crearon gráficos para su mejor comprensión. En primer lugar, se aplicó prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov, la prueba de normalidad se emplea básicamente para saber si nuestros datos tienen distribución normal o no la tienen, y a partir de ello saber que estadístico o que prueba vamos a emplear para contrastar nuestras hipótesis que puedan ser pruebas paramétricas o no paramétricas. Pasamos primero a fijar nuestras hipótesis, luego nuestro nivel de significancia, con el resultado que alcanzamos tomamos una decisión tomando en cuenta que el p-valor es menor o igual que Alfa se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna, eso quiere decir que se concluyó que los datos no tienen una distribución normal, por lo tanto, se empleó una prueba no paramétrica. Se aplicó la prueba Kolmogórov-Smirnov porque la muestra fue mayor de 50.

Luego, para procesar los datos de las hipótesis nuevamente comenzamos la vista de datos y vista de variables, luego de comprobar

los datos se utilizó la prueba T de SPSS para contrastar y según el análisis se halló correlación positiva entre las variables, por lo tanto, se aceptó la hipótesis general alterna. En la hipótesis general y en la mayoría de hipótesis específicas se utilizó la correlación de Pearson al encontrar normalidad, ya que tuvieron un p-valor mayor a 0.05 y para algunas hipótesis específicas se utilizó la correlación Rho de Spearman al no encontrar normalidad, ya que tuvieron un puntaje en su p-valor menor a 0.05.

3.7 Aspectos éticos

El presente trabajo es original. Todo estudio realizado con personas para poder ser considerada científica debe estar de acuerdo a los valores y principios que darán el respaldo ético a la investigación, sobre todo a los señalados por la universidad como puede ser la honestidad y autenticidad que son corroboradas por el turnitin de la institución. Antes de la aplicación se presentó un consentimiento informado Durante el desarrollo del uso e investigación, se mantendrá en reserva a los participantes del estudio, reservando la información que proporcionen, reservando la ética y moral. Además, se emplearon las normas APA séptima edición y el turnitin para la comprobación.

IV. RESULTADOS

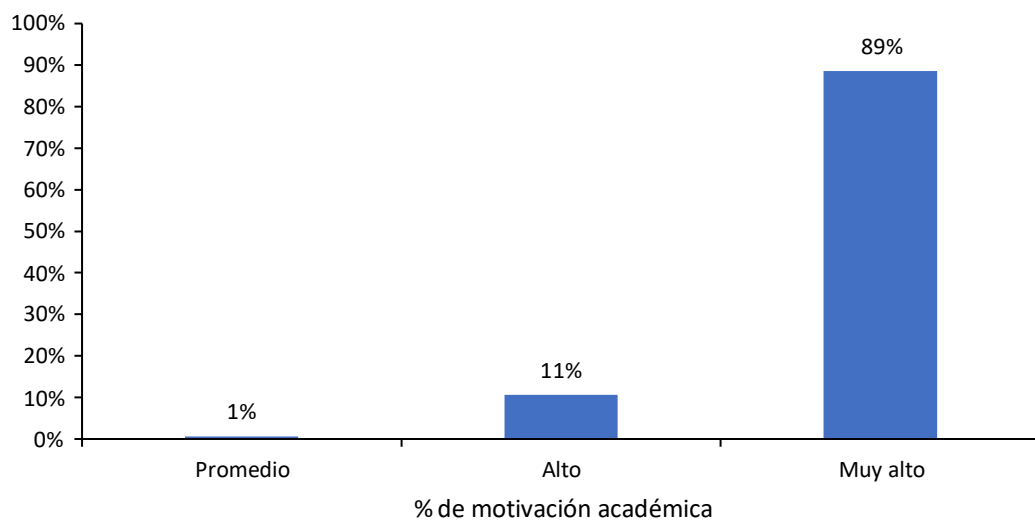
Descripción de resultados

Tabla 3

Descripción de la variable motivación académica

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Promedio	1	0.7
Alto	15	10.7
Muy Alto	124	88.6
Total	140	100

Grafico 1



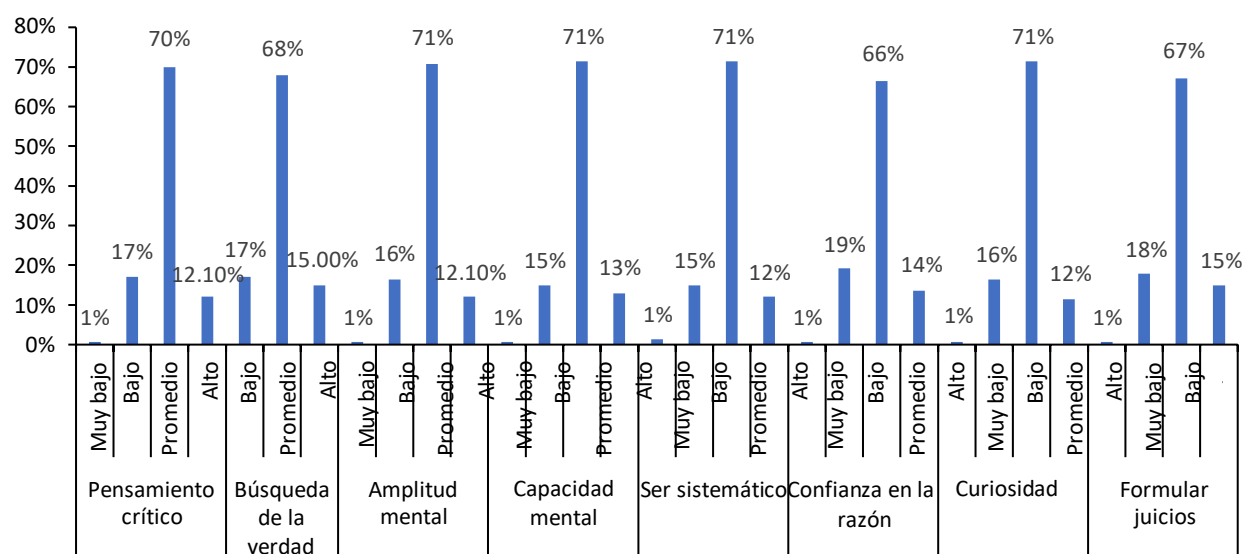
En la tabla 3, se observa que, de los 140 participantes, 124 estudiantes tuvieron un puntaje muy alto (88.6%), 15 tuvieron un puntaje alto (10.7%) y solo 1 tuvo un puntaje promedio (0.7%).

Tabla 4
Niveles del Pensamiento crítico y sus subdimensiones

	Pensamiento crítico y sus subdimensiones								
	Muy bajo		Bajo		Promedio		Alto		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	
Pensamiento crítico	1	0.7	23	17.1	98	70	17	12.1	100
Búsqueda de la verdad	0	0	24	17.1	95	67.9	21	15	100
Amplitud mental	1	0.7	23	16.45	99	70.75	17	12.1	100
Capacidad mental	1	0.7	21	15	100	71.4	18	12.9	100
Ser sistemático	2	1.4	21	15	100	71.4	17	12.1	100
Confianza en la razón	1	0.7	27	19.3	93	66.4	19	13.6	100
Curiosidad	1	0.7	23	16.4	100	71.4	16	11.5	100
Formular Juicios	0	0	25	17.9	94	67.1	21	15	100

Nota: Frecuencia y porcentaje de la variable y sus dimensiones

Grafico 2



En la tabla 4, reveló que existe una mayor incidencia en el nivel promedio de las dimensiones búsqueda de la verdad con el 68 %, amplitud mental con el 71%, capacidad de análisis con el 71%, ser sistemático con el 71%, confianza en la razón con 66%, curiosidad con el 71 % y madurez para formular juicios con el 67%. Asimismo, la predominancia en la variable pensamiento crítico es de nivel promedio con el 70 % en los estudiantes de VII ciclo de una universidad privada de Lima

Norte.

Tabla 5
Tabla cruzada de motivación académica y pensamiento crítico

			Muy Bajo	Pensamiento crítico			Total
				Bajo	Promedio	Alto	
Motivación académica	Promedio	Recuento	0	0	0	1	1
		% de fila	0	0	0	100%	100%
		% de	0	0	0	5.9%	0.7%
		% de total	0	0	0	0.7%	0.7%
	Alto	Recuento	0	7	8	0	15
		% de fila	0	46.7%	53.3%	0	100%
		% de columna	0	29.2%	8.2%	0	10.7%
		% de total	0	5%	5.7%	0	10.7%
	Muy alto	Recuento	1	17	90	16	124
		% de fila	0.8%	13.7%	72.6%	12.9%	100%
		% de columna	100%	70.8	91.8%	94.1%	88.6%
		% de total	0.7%	12.1%	64.3%	11.4%	88.6%
Total	Recuento	1	24	98	17	140	
	% de fila	0.7%	17.1%	70%	12.1%	100%	
	% de columna	100%	100%	100%	100%	100%	
	% de total	0.70%	17.1%	70%	12.1%	100%	

Nota: elaboración propia

En la tabla 5, se observa que, de los 140 participantes, 17 estudiantes tuvieron un puntaje alto (11.4%), 98 tuvieron un puntaje promedio (64.3%), 24 tuvieron un puntaje bajo (12.1%), y solo 1 tuvo un puntaje muy bajo (0.7%).

Prueba De normalidad

Debido a que se evaluó 140 participantes, se analizó con la prueba de Kolmogórov-Smirnov, donde se determinó que unas variables y sus dimensiones tuvieron normalidad, y otros tuvieron ausencia de normalidad (Ver Tabla 16). Las variables con normalidad son (1) la motivación académica y (2) el pensamiento crítico; las sub dimensiones con normalidad son (3) la búsqueda de la verdad, (4) la amplitud mental, (5) la capacidad de análisis, (6) la curiosidad, y (7) la madurez para formular juicios; y las sub dimensiones con ausencia de normalidad son (1) pensamiento sistemático y (2) confianza en la razón. Esto quiere decir que la hipótesis general y la mayoría de las hipótesis específicas (He1, He2, He3, He6 y He7) se usaron la correlación de Pearson y para algunas hipótesis específicas (He4 y He5) se usó la correlación de Rho de Spearman.

Resultados de hipótesis

Hipótesis general

H1: Existe relación entre motivación académica y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

H0: No existe relación entre motivación académica y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

Tabla 6

Medias, desviación estándar y correlación de Pearson

Correlación			Pensamiento crítico
Pearson	Motivación académica	Coeficiente correlación Sig. Bilateral N	de 0.42** 0.000 140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

Según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y el pensamiento crítico ($r=.42^{**}$; $p<.001$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más pensamiento crítico en los participantes. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general alterna.

Hipótesis específicas

A continuación, se presenta los cuadros e interpretaciones de cada hipótesis específica:

Hipótesis específica 1

H1: Existe relación entre motivación académica y búsqueda de la verdad en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022

H0: No existe relación entre motivación académica y búsqueda de la verdad en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022

Tabla 7

Media, desviación estándar y correlación de Pearson

Correlación		Búsqueda de la verdad	
Pearson	Motivación académica	Coeficiente de correlación	0.321**
		Sig. Bilateral	0.000
		N	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,001 (bilateral).

Según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y la búsqueda de la verdad ($r=.321^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más búsqueda de la verdad en los participantes. Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica alterna.

Hipótesis específica 2

H1: Existe relación entre motivación académica y amplitud mental en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

H0: No existe relación entre motivación académica y amplitud mental en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

Tabla 8

Media, desviación estándar y correlación de Pearson

Correlación		Amplitud mental	
Pearson	Motivación académica	Coefficiente de correlación	0.386**
		Sig. Bilateral	0.000
		N	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y la amplitud mental ($r=.409^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más amplitud de la verdad en los participantes. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica alterna.

Hipótesis específica 3

H1: Existe relación entre motivación académica y capacidad de análisis en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

H0: No existe relación entre motivación académica y capacidad de análisis en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

Tabla 9
Media, desviación estándar y correlación de Pearson

Correlación		Capacidad de análisis	
Pearson	Motivación académica	Coeficiente de correlación	0.409**
		Sig. Bilateral	0.000
		N	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y la capacidad de análisis ($r=.409^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más capacidad de análisis en los participantes. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica alterna.

Hipótesis específica 4

H1: Existe relación entre motivación académica y pensamiento sistemático en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

H0: No existe relación entre motivación académica y pensamiento sistemático en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

Tabla 10
Media, desviación estándar y correlación de Spearman

Correlación		Ser sistemático	
Rho de Spearman	Motivación académica	Coeficiente de correlación	0.384**
		Sig. Bilateral	0.000
		N	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y ser sistemático ($r=.384^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más pensamiento sistemático en los participantes. Por lo tanto, se acepta la cuarta hipótesis específica alterna.

Hipótesis específica 5

H1 existe relación entre motivación académica y confianza en la razón en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

H0 no existe relación entre motivación académica y confianza en la razón en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

Tabla 11

Media, desviación estándar y correlación de Spearman

Correlación		Confianza de la razón	
Rho de Spearman	Motivación académica	Coeficiente de correlación	0.384**
		Sig. Bilateral	0.000
		N	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y confianza en la razón ($r=.384^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más confianza en la razón en los participantes. Por lo tanto, se acepta la quinta hipótesis específica alterna.

Hipótesis específica 6

H1 existe relación entre motivación académica y curiosidad en estudiantes enestudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

H0 No existe relación entre motivación académica y curiosidad en estudiantes enestudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

Tabla 12

Media, desviación estándar y correlación de Pearson

Correlación		Curiosidad	
Pearson	Motivación académica	Coeficiente de correlación	0.361**
		Sig. Bilateral	0.000
		N	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y curiosidad ($r=.361^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más curiosidad en los participantes. Por lo tanto, se acepta la sexta hipótesis específica alterna.

Hipótesis específica 7

H1 existe relación entre motivación académica y madurez para formular juicios en estudiantes en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

H0 no existe relación entre motivación académica y madurez para formular juicios en estudiantes en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

Tabla 13
Media, desviación estándar y correlación de Pearson

Correlación			Madurez para formular juicios
Pearson	Motivación académica	Coeficiente de correlación	0.392**
		Sig. Bilateral	0.000
		N	140

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y madurez para formular juicios ($r=.392^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más madurez para formular juicios. Por lo tanto, se acepta la séptima hipótesis específica alterna.

V. DISCUSIÓN

Vivimos tiempos de cambio, en donde la educación han tenido grandes modificaciones, los estudiantes han cambiado; sin embargo, lo que sigue vigente es la necesidad del desarrollo de habilidades y competencias entre ellas el pensamiento crítico. El estudiante desarrolla su intelecto a través de la lectura, del análisis, que son parte importante en el desarrollo del pensamiento crítico y para ello la motivación es importante.

Lograr desarrollar pensamiento crítico en los universitarios es hoy un reto debido a la poca motivación y posiblemente al rechazo de los estudiantes que están adaptados a la tecnología. Los docentes, las autoridades, las instituciones que no suman en buscar las soluciones, es por ello que el estudio realizado se propuso, determinar la relación entre motivación académica y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

En cuanto a la HG, se sugirió la existencia de una relación cercana y significativa entre la motivación académica y el pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022.

Al realizar el contraste de la prueba de hipótesis quedó demostrado que el valor de significancia fue igual a $0.42 p > 0.01$, demostrando una significancia muy alta, al tener un p-valor mucho menor a 0.001, lo cual significa que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

Luego de obtener los resultados y tomando en cuenta el objetivo general del estudio vamos contrastarlos con otros estudios similares. Es así que se establecen las siguientes discusiones:

Los resultados hallados, difieren con los obtenidos por Rivera (2021) y Bocanegra (2021) que tuvieron como objetivo relacionar la motivación y el desempeño de los docentes y el pensamiento crítico en universitarios, dando como resultado en el primero; un grado intermedio directo, definido por el Rho de Spearman = 0,436 con grado de significación estadística $p < 0,05$. En el segundo; de un total de 25 estudiantes entrevistados el 2.5% del total logran expresar sus ideas y el 87.5% refiere un aprendizaje por repetición, concluyendo en ambos que el aprendizaje está en un vínculo cercano entre el profesor y el alumno.

Además vale resaltar la similitud con la primera investigación comparada, fue un estudio básico descriptivo correlacional de diseño no experimental, se consideró la aplicación del método hipotético- deductivo y la población fue una población de estudiantes de nivel superior y aunque los resultados no fueron iguales se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis de investigación.

También Pozo (2019) demostró la importancia de la motivación académica en el estilo de aprendizaje en universitarios de lima norte, encontrándose que el 47% de una muestra de 100 estudiantes tuvieron una motivación académica alta y el 53% un estilo de aprendizaje adecuado, concluyendo que existe una relación directa entre la motivación académica y el estilo de aprendizaje.

La motivación es el impulso que necesitamos para lograr y conseguir metas académicas y metas en nuestra vida, así lo consideraron Trigueros & Navarro (2019) al analizar la relación entre la influencia del docente sobre la motivación y la relación que también tiene en la meta cognición y el pensamiento crítico, de una muestra de 545 estudiantes obtuvieron que la motivación ha sido un predictor positivo en las competencias ya mencionadas, este estudio mostro lo relevante que tiene la motivación docente, y definitivamente también incluye a los estudiantes por el vínculo cercano que tienen ambos en las aulas.

Según vieron conveniente analizar la relación entre la influencia del docente sobre la motivación, estrategias de meta cognición y pensamiento crítico y el rendimiento académico. De una muestra de 545 alumnos entre 13 y 19 años, obtuvieron que la motivación ha sido un predictor positivo en las estrategias de meta cognición y en las competencias el pensamiento crítico, y ambas en el rendimiento académico. Este estudio demostró la importancia del rol docente en la motivación.

Con respecto al pensamiento crítico que es una competencia fundamental en el estudiante sobre todo en los universitarios, así lo menciona Flores & Neyra (2021) quienes determinaron el nivel de pensamiento crítico en universitarios de un curso de filosofía en una universidad privada de Lima. El tipo de investigación fue básica y su diseño fue descriptivo no experimental. Se evaluaron 124 estudiantes y el resultado al que llegaron fue un 44,4% en el nivel alto y en un 55,6% a nivel promedio del pensamiento crítico, su conclusión fue que se puede obtener habilidades académicas en alumnos que no tenían costumbre a un aprendizaje remoto, siempre y cuando las acciones didácticas estén planificadas haciendo un buen uso de los elementos visuales.

Hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y el pensamiento crítico mediante correlación de Pearson ($r=.42^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más pensamiento crítico en los participantes. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general alterna. De esa manera se prosiguió a contrastar con otros estudios similares como el de Rivera (2021) concluyó en su estudio entre motivación docente y pensamiento crítico. Respecto al objetivo general del estudio, se evidenció una significancia $p= ,000$ llegando a ser inferior a $p= ,005$ por ello se cumple, mediante la estadística, el rechazar la hipótesis nula aceptando la del estudio. Asimismo, se observó que el nivel de correlación es positivo moderado, pues el índice muestra un valor $Rho= ,436$, además debo agregar que esta investigación se llevó a cabo al igual que la nuestra en un entorno académico de universidad, el investigador también realizó una investigación básica descriptiva, correlacional de diseño no experimental. Por lo cual se acerca mucho a nuestro estudio, tomando en cuenta también la importancia de la que habla el investigador sobre la variable pensamiento crítico, coincidentemente también de la importancia vital que tiene dentro de las aulas universitarias donde se forjan los profesionales del Perú. Finalmente, Rivera (2021) no deja de incidir en la relación de la motivación y el pensamiento crítico como dos elementos claves para el desarrollo de los estudiantes.

Se encuentra similitud en el trabajo de Trigueros & Navarro, (2019) donde se encontró que la motivación ha sido un elemento importante y al desarrollarse como una de las habilidades que lleva a el pensamiento crítico, concluyó que las estrategias de meta cognición predijeron de forma positiva el rendimiento académico ($= .82$, $p< .001$) y el pensamiento crítico predijo de forma positiva el rendimiento académico ($= .05$, $p< .05$). Así mismo, Trigueros & Navarro (2019) llegó a concluir en su estudio que la motivación auto determinada, un vínculo positivo referente a la estrategia de meta cognición, el pensamiento crítico y el rendimiento académico y finalmente, la estrategia de meta cognición y el pensamiento crítico reflejó una asociación positiva respecto al rendimiento académico. En cuanto al análisis de correlación de Pearson dio a conocer una vinculación positiva entre el apoyo a la autonomía con la satisfacción de las necesidades psicológicas, la motivación auto determinada, la estrategia de meta cognición, el pensamiento crítico y el rendimiento académico, relacionándose negativamente con el resto de las variables. En este estudio nuevamente se pone en evidencia que la motivación

y el pensamiento crítico pueden generar un cambio profundo, según los resultados vistos y los antecedentes encontrados por Trigueros y Navarro (2019) que han demostrado que nuestro estudio es importante para futuras investigaciones y para proponernos objetivos mayores en las aulas con los alumnos en formación.

Es así que Bocanegra (2021) refiere que en su investigación pudo concluir que la motivación es el desarrollo y la edificación académica del profesor, que crea expectativas, será sumamente vital para concentrar la atención, sin dejar de lado el pensamiento crítico. Bocanegra (2021) en otro estudio donde ve el desempeño docente y nuestra variable de estudio pensamiento crítico, pudo concluir en esta ocasión con estudiantes del VIII ciclo de ciencias sociales y sostiene que el desarrollo del pensamiento crítico favorece en que la persona realice juicios lo cual se asemeja mucho a una de nuestras dimensiones dentro de la variable pensamiento crítico. Ante esto cabe mencionar que Pozo (2019) logro encontrar que el 47,0% de los estudiantes universitarios de una universidad de Lima Norte tienen una motivación académica alta y un 53,0% de ellos considera tener un nivel adecuado en su estilo de aprendizaje. Nuevamente un investigador vemos que utilizó una de nuestras variables y dimensiones como la motivación extrínseca, intrínseca y la desmotivación para demostrar la relación estrecha entre motivación y estilos de aprendizaje en un entorno universitario tal cual en nuestro estudio. De forma semejante, Tomesko et al., (2022) encontró que gracias a la motivación y aprendizaje activo, la retroalimentación inmediata y una mayor participación de los estudiantes en un aula invertida pueden dar como resultado una síntesis más completa de la información, lo que resulta en mayores habilidades de pensamiento crítico. Gracias a su estudio de aula invertida donde tiene un papel protagónico el docente en la motivación hacia los estudiantes, se promueve el pensamiento crítico logrando que, de manera autónoma el estudiante se complemente y facilite su propio desarrollo. De igual manera Cañabate et al., (2021) encontró que todas las preguntas relacionadas con la motivación en su investigación presentan valores de asimetría negativos, indicando que en general los estudiantes se sienten motivados para realizar la actividad dentro y fuera de clase. También se sienten motivados para realizar prácticas profesionales y trabajar con sus compañeros. Además concluye que los docentes motivan la autonomía, aquí nombra nuevamente a docentes universitarios con respecto a motivación y pensamiento crítico, lo que quiere decir que nuestro estudio está presente con sus dos variables en otras

investigaciones y de manera individual mucho más, son variables que han sido utilizadas logrando en la mayoría de veces aceptar las repetidas hipótesis alternas.

Kurniawan et al., (2021) en Indonesia luego de su estudio de orientación grupal que es uno de los escenarios para tomar decisiones utilizando dinámica de grupo. Las conclusiones del análisis basado en pruebas de expertos obtuvieron el índice de validez de aspecto de claridad de 0,83 (alto). Con base en los resultados de las pruebas, se puede concluir que se ha cumplido con los criterios de aceptación para los aspectos de claridad y precisión para ser utilizado como guía de orientación de grupo para la evolución de pensamiento crítico en alumnos. Aquí el entorno es el mismo son estudiantes universitarios y eso nos favorece con respecto a nuestro estudio tomando en cuenta nuestro título, ya que toma mayor relevancia en esta discusión no solo el fijarnos en nuestras variables sino también en la muestra y entorno donde se realizó. La motivación moviliza al alumno, mejora su auto eficacia para resolver problemas, darse el permiso de emitir juicios, para alcanzar un mayor nivel de rendimiento acompañado de la motivación y el pensamiento crítico.

Por otra parte Ordoñez (2021) en su investigación indica que la satisfacción general con la vivencia en las aulas fue de alto nivel en el conjunto de la muestra. En cuanto a la vinculación entre los tipos de motivación y la satisfacción, se ven desigualdades en los puntajes en las diversas variables de satisfacción académica evaluadas en aquellos alumnos con alto nivel de motivación intrínseca y en aquellos con una mayor motivación extrínseca. Nuestras conclusiones mencionan que la motivación intrínseca se vincula con una mayor satisfacción con la vivencia en las aulas a nivel global. Sobre todo, a los individuos que accedan a cursar la carrera por motivos vinculados a cuestiones de satisfacción personal, también estarán más satisfechos con su experiencia universitaria. Cuanto más motivado este el alumno, mayor será su compromiso, su atención, para llegar a tener éxito en sus metas académicas, de la misma manera la motivación le servirá para mejorar sus capacidades y habilidades e inclusive vencer sus limitaciones tomando en cuenta que la motivación te lleva a la acción. Por otro lado Huu (2020) estas investigaciones nos brindaron nuevos conocimientos valiosos sobre los estudiantes universitarios de formación docente en la ciudad de Ho Chi Minh que tienen una motivación académica extrínseca más alta $M = 4.98$ ($SD = .95$) que la motivación académica intrínseca $M = 4.61$ ($DE = 1.02$). Allí, la subes cala más alta fue IDR con una media

de 5,29 (DE = 1,03), seguido de las miniaturas ER con una media de 5,09 (DE = 1,17), y el La media de IMTK fue 5,06 (DE = 1,08). La media y desviaciones estándar de cada subes cala en los estudiantes motivación académica de la formación del profesorado se presentan en las universidades en Ho Chi Minh City. Es indudable que la motivación académica podría conducir al logro académico en los estudiantes, tomando en cuenta el impacto que tiene en los entornos educativos y de formación profesional tanto la motivación intrínseca como extrínseca serán importante en lo referido.

Novoa y Carrión (2021) como proceso del estudio, las conclusiones, fueron el logro de datos del desarrollo de aplicación de instrumentos. De la misma manera, después de ejecutar la medición de la variable pensamiento crítico a 44 alumnos de educación superior, matriculados en el II semestre académico del año 2020, deberíamos de conocer, que el desarrollo del pensamiento crítico es una labor educativa de invaluable validez dentro del desarrollo de formación académico de nuestros alumnos, es preocupante ser consciente de la falta de criticidad, a pesar de las exigencias educativas, por consiguiente, el pensamiento crítico es auto dirigido, disciplinario, regulado y corregido. Frente a esto se requiere superar estrictos estándares de excelencia y un control en su uso. Esta investigación propuso ver el pensamiento crítico desde los primeros ciclos en las universidades para fortalecer esta capacidad desde un inicio, basándose en los antecedentes encontrados donde los juicios que llegan gracias a la libertad y autonomía para emitirlos, es un deber formar ciudadanos con mentalidad critica, ya que se ha venido implementando el modelo educativo por competencias en la mayoría de casas de estudio.

Según Marfu (2019) que hizo un estudio en las universidades públicas de Indonesia, sus resultados concluyeron un porcentaje de solo 44% en habilidad de pensamiento crítico, lo que hace ver que ese estudio logro descubrir la importancia y necesidad de impulsar programas, estrategias y todo lo que sea posible en las universidades para desarrollar capacidades elementales como el realizado en nuestra investigación. Así como Siburian et al. (2019) hizo una correlación entre pensamiento crítico, pensamiento creativo y aprendizaje cognitivo, pudo concluir que los datos eran homogéneos gracias al resultado de análisis de correlación. Al utilizar variables distintas con el pensamiento crítico y también con la motivación seguimos viendo gran relevancia en los resultados lo que nos indica nuevamente

que nuestro estudio será parte importante en los antecedentes en estudios posteriores.

Desde que luego que Zúñiga (2018) cuando realizo su estudio sobre la motivación y las habilidades de comunicación a través de los simuladores hápticos no se equivocaba en su investigación tomando en cuenta que la tecnología ya es parte de la vida. Hay que tomar en cuenta que cualquier estrategia que se utilice donde este inmersa la motivación será relevante en los resultados como ya lo hemos apreciado en anteriores investigaciones.

VI. CONCLUSIONES

Primera: De acuerdo con el objetivo general de la investigación, se concluyó que la relación entre motivación académica y pensamiento crítico tiene una relación significativa positiva por correlación de Pearson ($r=.42^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más pensamiento crítico en los participantes. Por lo tanto, se acepta la hipótesis general alterna.

Segunda: De acuerdo con el objetivo específico 1 según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y la búsqueda de la verdad ($r=.321^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más búsqueda de la verdad en los participantes. Por lo tanto, se acepta la primera hipótesis específica alterna.

Tercero: De acuerdo al objetivo específico 2 según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y la amplitud de la verdad ($r=.409^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más amplitud de la verdad en los participantes. Por lo tanto, se acepta la segunda hipótesis específica alterna.

Cuarto: De acuerdo al objetivo específico 3 según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y la capacidad de análisis ($r=.409^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más capacidad de análisis en los participantes. Por lo tanto, se acepta la tercera hipótesis específica alterna.

Quinto: De acuerdo al objetivo específico 4 según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y pensamiento sistemático ($r=.384^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más pensamiento sistemático en los participantes. Por lo tanto, se acepta la cuarta hipótesis específica alterna.

Sexto: De acuerdo al objetivo específico 5 según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y confianza en la razón ($r=.384^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más confianza en la razón en los participantes. Por lo tanto, se acepta la quinta hipótesis específica alterna.

Séptimo: De acuerdo al objetivo específico 6 según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y curiosidad ($r=.361^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más curiosidad en los participantes. Por lo tanto, se acepta la sexta hipótesis específica alterna.

Octavo: De acuerdo al objetivo específico 7 según el análisis, hay correlación significativa positiva entre las variables motivación académica y madurez para formular juicios ($r=.392^{**}$; $p<.01$; $N=140$). Lo cual evidencia que, a mayor motivación académica, hay más madurez para formular juicios. Por lo tanto, se acepta la séptima hipótesis específica alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: A los directivos de la institución se recomienda como estrategia la realización de capacitaciones docentes con una estructura donde se evalúe al docente y se trabaje en el logro de la motivación para que los estudiantes, tengan incremento del desarrollo del pensamiento crítico.

Segunda: Se recomienda al departamento de psicología promover debates dentro del campus donde se practique la búsqueda de la verdad, es una de las dimensiones que tiene que ver con la honestidad y el desarrollo del pensamiento crítico que llevara a los alumnos a mejorar no solo la competencia sino su valor como profesional.

Tercera: Se recomienda a los directivos mejorar los espacios académicos donde los estudiantes puedan desarrollar su amplitud mental, tocando temas importantes en sus carreras, y sobre todo que sea el impulso para desarrollarlo en la parte práctica.

Cuarta: Se recomienda a los directivos establecer lineamientos dentro de la institución donde el docente siempre agregue una actividad de análisis, para que el estudiante se desarrolle en esa capacidad y exprese luego de haber trabajado en el ejercicio proporcionado por el profesor.

Quinta: Se recomienda a los directivos académicos evaluar a los estudiantes, para que su pensamiento sea sistemático, a través de una estructura donde el estudiante reflexione, analice, ejecute, y llegue a un objetivo.

Sexta: Se recomienda al jefe del departamento de psicología promover las actividades donde se trabajen con análisis de caso, donde el estudiante desarrolle la confianza en la razón a través del desarrollo de la tarea encomendada.

Séptima: Se recomienda al jefe del departamento de psicología promover actividades lúdicas donde se pueda desarrollar la curiosidad, que es lo primero que hace que quiera investigar, gracias el desarrollo de la curiosidad ganaremos más investigadores para el país.

Octava: Se recomienda a los directivos realizar talleres en la universidad donde se dejen tareas de responsabilidad a los estudiantes para que de esa manera obtengan mayor madurez para formular juicios.

REFERENCIAS

- Alvarez, A. (2020). Clasificación de las investigaciones. *Revista de Pedagogía, Universidad de Lima*, 39(105), 12. <https://core.ac.uk/download/pdf/322967825.pdf>
- Alves, I., & Pozo, J. (2020). Las teorías implícitas de profesores universitarios brasileños acerca de la motivación de sus alumnos para aprender. *Calidad En La Educación*, 53, 252. <https://doi.org/10.31619/caledu.n53.871>
- Ahmed, M. M. H., McGahan, P. S., Indurkha, B., Kaneko, K. Nakagawa, M. (2021). Effects of synchronized and asynchronized e-feedback interactions on academic writing, achievement motivation and critical thinking. *Knowledge Management and E-Learning*, 13(3), 290–315. <https://doi.org/10.34105/j.kmel.2021.13.016>
- Arias, J. (2020). *Técnicas e Instrumentos De Investigación Científica (Enfoques C)*. www.cienciaysociedad.org
- Avello, R., & Rodríguez, M.(2020). La importancia de la motivación en la enseñanza en línea. *Universidad de Cienfuegos*.
- Alcolea J. (2020). Del Pensamiento crítico a la argumentación. *Revista de Filosofía*, 1999(December), 1–6.
- Alemán, M., & Navarro de Armas, O. (2018). La motivación en el contexto del proceso enseñanza-aprendizaje en carreras de las Ciencias Médicas. *Revista Médica Electrónica*, 40(4), 1257–1270. <http://scielo.sld.cu/pdf/rme/v40n4/rme320418.pdf>
- Bassi, M. (2020). Enhanced Reader.pdf. In *Nature* (Vol. 388, pp. 539–547).
- Banda, A. (2017). Temas actuales de enseñanza. In *Revista de Educación* (Issue 334).

- Bezanilla, M., Poblete, M., Fernandez, D., Arranz, S., & Campo, L. (2018). El Pensamiento Crítico desde la Perspectiva de los Docentes Universitarios. *Estudios Pedagógicos (Valdivia)*, 44(1), 89–113. <https://doi.org/10.4067/s0718-07052018000100089>
- Bocanegra, B., Tantachuco, J. J., & Caballero, N. J. (2021). Desempeño docente y pensamiento crítico en la formación universitaria. *Revista Boletín Redipe*, 10(2), 65–77. <https://doi.org/10.36260/rbr.v10i2.1196>
- Bruno, F. E., Tisocco, F., & Stover, J. B. (2022). Adaptación de la Escala de Orientaciones Generales de Causalidad para estudiantes universitarios. *Psicodebate*, 22(1), 24–37. <https://doi.org/10.18682/pd.v22i1.4560>
- Casiraghi, B., & Aragão, J. C. S. (2019). Problem-solving methodologies structured on the stages of critical thinking. *Psicologia Escolar e Educacional*, 23, 2–5. <https://doi.org/10.1590/2175-35392019010902>
- Calderón, A., Dámaris, S., Rebaza, V., & Carlos, J. (2020). Pensamiento y lenguaje. *Lexus*, 4(None), 37.
- Cangalaya, L. M. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde El Sur*, 12(1), 141–153. <https://doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>
- Cieza, L., & Palomino, R. (2020). Resiliencia y disposición al pensamiento crítico en estudiantes de una universidad privada de Lima Metropolitana. *Revista de Investigación En Psicología*, 23(1), 109–125. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i1.18096>
- Corbi, M., Palmero, C., & Jimenez, A. (2018). Diferencias en los motivos hacia la actividad física de los universitarios según nivel de actividad y su relación con la satisfacción del servicio deportivo universitario (Differences in motives toward physical activity regarding physical activity level. *Retos*, 2041(35), 191–195. <https://doi.org/10.47197/retos.v0i35.62284>
- Coronado, D. M., Acosta, A. D., Vinicio, M., & Gamboa, L. (2020). Desarrollo del pensamiento crítico/Development of critical thinking. *Revista Maestro y Sociedad*, 17(3), 532–546. <https://n9.cl/f3clm>

- Concytec. (2018). Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del sistema nacional de ciencia, tecnología e innovación tecnológica - reglamento renacyt. *Journal of Chemical Information and Modeling*, 1689–1699. <https://bit.ly/2ZaUYcD>
- Cruz, E. D. (2021). Estrés Académico y Pensamiento Crítico en Estudiantes de Pregrado de una Universidad Privada, 2021. 1–5. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/77410/Cruz_RE_D-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cañabate, D., Gras, M. E., Serra, T., & Colomer, J. (2021). Cooperative approaches and academic motivation towards enhancing pre-service teachers' achievement. *Education Sciences*, 11(11). <https://doi.org/10.3390/educsci11110705>
- Dilekli, Y., & Tezci, E. (2019). Adaptation of teachers' teaching thinking practices scale into English. *European Journal of Educational Research*, 8(4), 943–953. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.8.4.943>
- Domínguez, M., Medina, M. Gonzales, R., López, E. (2018). Metodología de investigación para la educación y la diversidad. Madrid, España: UNED. ISBN: 978-84-362-7484-4
- Delgado, A., Ecurra, L., Atalaya, M., Pequeña, J., Solís, R., Álvarez, D., Torres, W., Cuzcano, A., Castro, E., & Rodríguez, R. (2019). Disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de una universidad estatal de Lima Metropolitana. *Persona*, 22(022(2)), 67–92. [https://doi.org/10.26439/persona2019.n022\(2\).4565](https://doi.org/10.26439/persona2019.n022(2).4565)
- Esteban, N. (2018). Tipos de investigación: Metodología de la Investigación. *Repositorio Institucional USDG*, 1–4. <http://repositorio.usdg.edu.pe/handle/USDG/34>
- Estigarribia, M. De. (2020). Percepción del desarrollo de las habilidades del pensamiento crítico en la Universidad Nacional de Asunción, Paraguay. *Perfiles Educativos*, 42(169), 21–35. <https://doi.org/10.22201/issue.24486167e.2020.169.59295>

- Facione, P. A. (2000). The Disposition Toward Critical Thinking: Its Character, Measurement, and Relationship to Critical Thinking Skill. *Informal Logic*, 20(1), 61–84. <https://doi.org/10.22329/il.v20i1.2254>
- Flores, J., & Neyra, L. (2021). Pensamiento Crítico en estudiantes en una universidad privada de Lima, 2020. *Fides et Ratio - Revista de Difusión Cultural y Científica de La Universidad La Salle En Bolivia*, 22(22), 109–128. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2071-081X2021000200007&lang=es
- Gil, J., Fuster, F., Maldonado, H., Norabuena, E., & Ronald Hernández. (2019). Motivación académica y su influencia en el desarrollo de las capacidades de estudiantes en el área de inglés. *Revista de Psicología, Pontificia Universidad Católica Argentina*.
- González, J. V. R. (2017). La curiosidad en el desarrollo cognitivo: análisis teórico. *Folhmy*, 0(6), 1.20. <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/FHP/article/view/6416>
- Hernández, S. (2018). *Metodología de la investigación*. Mc Graw Hil. México}
- Hernandez, R., & Mendoza, R. (2019). *Metodologia de la investigación. Las rutas cuantitativas, cualitativa y Mixta*. Universidad Nacional Autonoma de Mexico, 9(18), 1–9. <https://doi.org/10.37700/0033-2909.126.1.78>
- Huu, N.-N. (2020). Intrinsic and Extrinsic Academic Motivation of Students in Teacher Education University of Ho Chi Minh City, Vietnam. *International Journal of Educational Sciences*, 31(1–3), 51–55. <https://doi.org/10.31901/24566322.2020/31.1-3.1144>
- Iter, Ihan. (2021). The Effect of School Absenteeism on the Relationship between Amotivation and Academic Achievement: A Path Analysis. *Pedagogika*, 142(2), 117–139. <https://doi.org/10.15823/p.2021.142.7>
- Jimenez, A., Molina, L., & Lara, M. (2019). Asociación entre motivación y hábitos de estudio en educación superior. *Revista de Psicología y Educación – Journal of Psychology and Education*, 14(1), 50. <https://doi.org/10.23923/rpye2019.01.171>

- Kurniawan, N. A., Hidayah, N., & Rahman, D. H. (2021). Akseptabilitas Panduan Bimbingan Kelompok Untuk Meningkatkan Kemampuan Berfikir Kritis Siswa SMK. *Jurnal Nusantara Of Research*, 8(1), 35–43. <https://ojs.unpkediri.ac.id/index.php/efektor/article/download/15866/2072>
- Klimavicius, S. (2018). La curiosidad de los alumnos en las clases de ciencias biológicas. *Cuadernos de Investigación Educativa*, 2(14), 51–69. <https://doi.org/10.18861/cied.2007.2.14.2739>
- Leyva-MINAYA, L. (2018). Universidad Nacional de Educación - Enrique Guzmán y Valle. Tesis, 1, 1–120. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3202>
- Lu, D. y Xie, Y. (2019). The effects of a critical thinking oriented instructional pattern in a tertiary EFL argumentative writing course. *Higher Education Research & Development*, 1–16. <https://doi.org/10.1080/07294360.2019.1607830>
- Llana, S. y. (2019). Motivación extrínseca e intrínseca en el estudiante. *Atlante*.
- Lopez, C. (2021) Pensamiento crítico en estudiantes de educación superior: Una revisión sistemática. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/76522>
- Mendez, M. (2020). Aproximación a la Amotivación y la Desmotivación en el aprendizaje de contenidos a través del Inglés como medio de instrucción (EMI) en la enseñanza superior en una universidad Española. *Universidad de Alicante*, 1(2020), 1–32.
- MINEDU. (2018). El Perú en PISA 2018: informe nacional de resultados.
- Moreno, A., Rodriguez, J., & Rodriguez, I. (2018). La importancia de la emoción en el aprendizaje: Propuestas para mejorar la motivación de los estudiantes. *Cuaderno de Pedagogía Universitaria*, 15(29), 3–11. <https://doi.org/10.29197/cpu.v15i29.296>
- Ñaupas H., Valdivia, M., Palacios, J., y Romero, H. (2018) Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis. 5ta Edición. Ediciones de la U Bogotá, México
- Ordóñez, J. L., Méndez-Ulrich, J. L., & López, A. M. (2021). (Academic motivation and satisfaction among students of education: An international perspective). *Educacion XX1*, 24(1), 45–68. <https://doi.org/10.5944/educXX1.26491>

- Paculan, Halili y Reyes (2019). The Role of Family to High School Students' Academic Motivation. Pá, 98. Recuperada de <https://ya.co.ve/qys>
- Pérez, M. (2018). Motivación y valores de la educación, un desafío para México. Editorial Ariel. Ciudad de México, México. ISBN: 978-607-747-500-2
- Pernaletе, J., Odor, Y., & Rosales, J. (2022). El pensamiento crítico en el contexto universitario: una vertiente del aprendizaje basado en problemas. *Revista de Educacion Warisata*, 4(10), 34–54. <https://revistawarisata.org/index.php/warisata/article/view/785>
- Pozo, M. (2019). Motivación académica y estilos de aprendizaje en los estudiantes de una universidad de Lima Norte, 2019. 74. https://hdl.handle.net/20_500.12692/47329
- Prieto, G. (2018). Correlación entre la Motivación escolar y el rendimiento académico del área de Inglés con los estudiantes del primer año DE Educación secundaria de la Institución Educativa Parroquial señor de los milagros del distrito de Yura de Arequipa 2018. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa Facultad de Ciencias de La Educación, 1(1), 1–15. <http://www.fao.org/3/I8739EN/i8739en.pdf%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.adolescence.2017.01.003%0Ahttp://dx.doi.org/10.1016/j.childyouth.2011.10.007%0Ahttps://www.tandfonline.com/doi/full/10.1080/23288604.2016.1224023%0Ahttp://pdx.sagepub.com/lookup/doi/10>
- Ramirez, R., & Castillo, H. (2020). Funciones cognitivas y motivación en el aprendizaje de las matemáticas. *Naturaleza y Tecnología*, 0(2), 51–63. <http://www.naturalezaytecnologia.com/index.php/nyt/article/view/383>
- Regis. (2020). Investigación para la Comisión CULT – Hacia una educación europea perspectivas críticas sobre los desafíos futuros.
- Reed, M y Umaña, C. (2020) La búsqueda de la verdad: laberintos, ilusiones y expectativa. Editorial U. Externado de Colombia.

- Rivera, L. (2021). ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN Motivación docente y pensamiento crítico en los estudiantes del programa académico de contabilidad del IESTP San Pedro. 0–2.
- Rivera, V. E. (2020). Habilidades comunicativas y motivación académica en estudiantes de una Unidad Educativa de Guayaquil, 2020
- Rodriguez, S., Piñeiro, I., Regueiro, B., & Estevez, I. (2020). Intrinsic motivation and perceived utility as predictors of student homework engagement. *Revista de Psicodidáctica (English Ed.)*, 25(2), 93–99.
<https://doi.org/10.1016/j.psicoe.2019.11.001>
- Salazar, M. B., Icaza, M. F., & Alejo, O. A. (2018). Cita sugerida (APA, sexta edición). *Universidad y Sociedad*, 10(3), 134–141.
- Samsudin, C. M. (2020). MOTIVATION IN ONLINE TEACHING. *Konstruksi Pemberitaan Stigma Anti-China Pada Kasus Covid-19 Di Kompas.Com*, 68(1), 1–12.
<https://ojs.unpkediri.ac.id/index.php/efektor/article/download/15866/2072>
- Sanchez, M., Martinez, C., Aguila, E., & Caceres, J. (2017). Habilidades y estrategias para el desarrollo del pensamiento crítico y creativo. *Revista de Educación*, 8(11), 21–40.
https://fh.mdp.edu.ar/revistas/index.php/r_educ/article/view/2169
- Siburian, J., Duran, A., & Saptasari, M. (2019). The correlation between critical and creative thinking skills on cognitive learning results. *Eurasian Journal of Educational Research*, 2019(81), 99–114.
<https://doi.org/10.14689/ejer.2019.81.6>
- Mena, P. (2019). La Motivación para estudiar psicología y la autoeficacia academica en estudiantes universitarios de la ciudad de Ambato. 15(2), 1–23.
- Saavedra, M. (2021). Universidad Ricardo Palma. Universidad Ricardo Palma, 149.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/urp/1040>
- Tomesko, J., Cohen, D., & Bridenbaugh, J. (2022). Using a virtual flipped classroom model to promote critical thinking in onlinegraduatecoursesin the United States: a case presentation. *Journal of Educational Evaluation for Health Professions*,

19, 1–6. <https://doi.org/10.3352/jeehp.2022.19.5>

Trigueros, R., & Navarro, N. (2019). The influence of the teacher on the motivation, learning strategies, critical thinking and academic performance of high school students in Physical Education. *Psychology, Society and Education*, 11(1), 137–150. <https://doi.org/10.25115/psyse.v10i1.2230>

Trigueros, R., Padilla, A., Aguilar-Parra, J. M., Lirola, M. J., García-Luengo, A. V., Rocamora-Pérez, P., & López-Liria, R. (2020). The influence of teachers on motivation and academic stress and their effect on the learning strategies of university students. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(23), 1–11. <https://doi.org/10.3390/ijerph17239089>

Mackay, R., D, F., & P, V. (2018). El Pensamiento critico aplicado a la investigación. *Universidad y Sociedad*, 10(3), 134–141.

Marfu'i, L. N. R. L. (2019). The Analysis Critical Thinking Skills of Guidance and Counseling Students: A Pilot Study Using RASCH Model Analysis. *Konselor*, 8(2), 52–58. <https://doi.org/10.24036/0201982105910-0-00>

Novoa, M., & Carrion, G. (2021). Pensamiento crítico en la formación inicial docente. *Revista de Investigación, Formación y Desarrollo: Generando Productividad Institucional*, 9(3), 1–10. Ordóñez, J. L., Méndez-Ulrich, J. L., & López, A. M. (2021). (Academic motivation and satisfaction among students of education: An international perspective). *Educacion XX1*, 24(1), 45–68. <https://doi.org/10.5944/educXX1.26491>

Otzen, & Manterola. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227–232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Ugalde, M. (1989). El lenguaje: Caracterización de sus formas fundamentales. *La Sirvienta y El Luchador. Una Interpretación*, 1(20), 15–34.

UNESCO (2020). Fuente: <https://economis.com.ar/>

Vallejo, M. del S. R. (2011). La madurez personal como base del desarrollo profesional del docente. Universidad Autonoma de Madrid.

- Verawati, N. N. S. P., Prayogi, S., Gummah, S., Muliadi, A., & Yusup, M. Y. (2019). The effect of conflict-cognitive strategy in inquiry learning towards pre-service teachers' critical thinking ability. *Jurnal Pendidikan IPA Indonesia*, 8(4), 529 – 537. <https://doi.org/10.15294/jpii.v8i4.21002>
- Vallerand R, Pelletier L, Blais M, Briere N, S. C. (1989). The academic motivation scale: A measure of intrinsic, extrinsic and amotivation in education. The social sciences and humanities research council of Canada.
- Vásquez, A., & López, J. (2019). Motivación Extrínseca E Intrínseca Y Satisfacción Con La Vida En Deportistas Universitarios. *Enseñanza e Investigación En Psicología*, 92–99.
- Vicente de Tomás, N. N. (2018). Relación del pensamiento crítico y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa Felipe Santiago Estenos Chaclacayo 2017. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Escuela de Posgrado. Repositorio Institucional Digital – UNE. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2800>
- Wechsler, S. M., Saiz, C., Rivas, S. F., Vendramini, C. M. M., Almeida, L. S., Mundim, M. C., & Franco, A. (2018). Creative and critical thinking: Independent or overlapping components? *Thinking Skills and Creativity*, 27(November 2017), 114–122. <https://doi.org/10.1016/j.tsc.2017.12.003>
- Zapater-Ferrer, E. (2019). Disposición al pensamiento crítico y resiliencia en estudiantes de Psicología de una universidad privada de Lima Norte. *CASUS. Revista de Investigación y Casos En Salud*, 4(3), 137–146. <https://doi.org/10.35626/casus.3.2019.175>
- Zuñiga, M., Ferri, G., & Baltera, C. (2018). Evaluación de la motivación académica tras implementar simulación háptica en estudiantes de primer año de la Universidad San Sebastián, en Santiago de Chile. *Revista de La Fundación Educación Médica*, 21(3), 137. <https://doi.org/10.33588/fem.213.946>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz

Variable 1 Motivación académica

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Motivación Académica	Según Vallerand, Blais, Brière, & Pelletier (1989) la motivación es usada de manera hipotética para especificar los resultados de las fuerzas internas y externas desde el comienzo, la direccionalidad, la intencionalidad y la constancia del comportamiento .	La motivación académica es la valoración que se realizó mediante una encuesta, a través de un cuestionario denominada escala de motivación académica estudiantil (EMA) en estudiantes de pregrado de una universidad de Lima Norte, en función de dimensiones motivación intrínseca, motivación extrínseca y desmotivación, está conformado por 28 ítems tipo Likert	Motivación Extrínseca	Identifica Determina	Likert
			Motivación Intrínseca	Reconoce	Likert
			Desmotivación	Evalúa Reflexiona	Likert

Variable 2 Pensamiento crítico

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Pensamiento Crítico:	Es racional y también reflexivo, se interesa en el qué hacer y la creencia. De modo que es un pensamiento que maneja y domina sus ideas. Su característica principal es no crear ideas sino estimarlas y corregir en base al entendimiento, proceso y comunicación mediante otros tipos de pensamientos. (Delgado et al., 2019)	El Pensamiento crítico es la valoración que se realizó mediante una encuesta, a través de un cuestionario denominada escala de Disposición hacia el pensamiento crítico en estudiantes de pregrado de una Universidad de Lima, norte en función de dimensiones búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad, madurez para formular juicios está conformado por 70 ítems tipo Likert	Búsqueda de la verdad Amplitud Mental Capacidad de análisis Ser sistemático Confianza en la Razón Curiosidad Madurez para formular juicios	Reconoce, analiza, aplica, identifica, deduce, reflexiona, resuelve indaga Valora, estima,	Likert

Anexo 2

Instrumentos de recolección de datos

ESCALA DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA ESTUDIANTIL (EMA)

¿POR QUÉ VENGO A LA UNIVERSIDAD?

INSTRUCCIONES: Usando la siguiente escala, marque con una **X** en cada ítem para indicar las razones por las cuales usted viene a la universidad.

Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

Items	1	2	3	4	5
1. Porque necesito el Diploma, al menos, a fin de conseguir un trabajo bien remunerado en el futuro.					
2. Porque siento satisfacción y placer mientras aprendo cosas nuevas.					
3. Porque creo que la formación universitaria me ayuda a prepararme mejor en la carrera que elegí.					
4. Porque me gusta mucho venir a la universidad.					
5. Honestamente no sé; creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad.					
6. Por el placer que siento cuando me auto supero en los estudios.					
7. Para probarme a mí mismo que soy capaz de terminar la carrera.					
8. Para obtener un empleo de prestigio en el futuro.					
9. Por el placer que siento cuando descubro cosas nuevas que nunca había visto o conocido antes.					
10. Porque la carrera me capacitará para entrar finalmente al mercado de trabajo de un área que me gusta.					
11. Porque para mí la universidad es un placer.					
12. Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar.					
13. Por el placer que siento cuando me auto supero en mis realizaciones personales.					
14. Por el hecho de sentirme importante cuando tengo éxito en la universidad.					
15. Porque quiero llevar una buena vida en el futuro.					
16. Por el placer que tengo por ampliar mi conocimiento respecto a temas que me atraen.					
17. Porque eso me ayudará a escoger mejor mi orientación profesional.					
18. Por el placer que tengo cuando me involucro en debates con profesores Interesantes.					
19. No atino (percibo) por qué vengo a la universidad, y realmente eso no me preocupa.					
Items	1	2	3	4	5

20. Por la satisfacción que siento cuando estoy en el proceso de realización de actividades académicas difíciles					
21. Para demostrarme que soy una persona inteligente					
22. A fin de tener una buena remuneración en el futuro					
23. Porque mis estudios permiten que continúe aprendiendo respecto a muchas cosas que me interesan					
24. Porque creo que la formación universitaria aumentará mi competencia como profesional					
25. Por la euforia que siento cuando leo respecto a varios temas interesantes					
26. No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en la universidad					
27. Porque la universidad me permite sentir una satisfacción personal en mi búsqueda de la excelencia en la formación					
28. Porque quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios					

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Escala de motivación académica estudiantil (EMA)

Autor: Vallerand, R. J., Blais, M. R., Brière, N. M., & Pelletier, L. G.

Año: 1989

Adaptada: Ricardo Miguel Del Rio Pinedo (2022)

Confiabilidad: 0,859

Escala: Ordinal

Valores: Dimensiones: Motivación intrínseca, motivación extrínseca y desmotivación

Ítems: Consta de 28 ítem

ESCALA DE DISPOSICIÓN HACIA EL PENSAMIENTO CRÍTICO

Instrucciones:

Lea detenidamente y escriba el número que determine en qué medida cada afirmación concuerda con su manera usual de hacer las cosas. En el recuadro siguiente existen 7 categorías representadas por números que van del 1 al 7.

Nada	Casi Nada	Ligeramente	Un Poco	Bastante	Mucho	Totalmente
1	2	3	4	5	6	7

N°	ENUNCIADO	Rpt
1	Nunca es fácil decidir entre puntos de vista que compiten.	
2	Me preocupa tener tendencias de la cuales no soy consciente.	
3	Me molesta cuando la gente confía en argumentos débiles para defender ideas buenas.	
4	Siempre me concentro en la pregunta antes de intentar contestarla.	
5	Estoy orgulloso de que puedo pensar con gran precisión.	
6	La mayor parte de cursos del colegio son poco interesantes y no merece la pena ser llevados.	
7	La gente poderosa determina la respuesta correcta.	
8	Para solucionar un problema es mejor contar con todas las versiones del mismo.	
9	Creo que uno puede opinar como mejor le parezca sobre diferentes temas.	
10	Me interesa analizar las diferentes concepciones teóricas de las cosas.	
11	Soy una persona que piensa mucho las cosas para emitir un juicio.	
12	Aplico mis conocimientos cuando es necesario.	
13	Siento curiosidad por conocer nuevos temas.	
14	Es importante hacer caso a las ideas de las personas importantes.	
15	Uno debe buscar la verdad de las cosas sin importar cuál es la causa.	
16	Creo que uno debe expresar lo que piensa sin importar lo que digan los demás.	
17	Tengo la suficiente claridad como para expresar mis dudas y preocupaciones.	
18	Creo que uno no debe emitir juicios de forma apresurada, sino que debe analizarlos primero.	
19	Creo que los estudios bien documentados llegan a conclusiones válidas.	
20	Siento que los problemas se deben solucionar en la práctica y no pensar mucho en cosateóricas.	

21	Tengo la prudencia necesaria como para suspender, formular o alterar juicios errados.	
22	En las discusiones creo que es importante analizar todas las opiniones que se presentan para alcanzar la verdad.	
23	Cuando analizo los problemas tomo en cuenta todas las opiniones que se dan.	
24	Pongo mucho cuidado para enfocar mi atención en lo que importa en el momento.	
25	Más que confiarme en la información de otro, prefiero leer el material yo mismo.	
26	Cuando analizo las cosas confío en mi capacidad para razonar.	
27	Me preocupan poco las cosas que ocurren.	
28	Soy capaz de reconsiderar y revisar las posturas allí donde la reflexión honesta sugiere que se garantiza un cambio.	
29	Tengo la suficiente honestidad como para enfrentar mis propios prejuicios, inclinaciones, estereotipos o tendencias egocéntricas.	
30	Ante los problemas trato de analizar todas las soluciones posibles por diferentes que sean.	
31	Evito tomar decisiones hasta que he revisado todas mis opciones.	
32	La mejor forma de solucionar un problema es organizar toda la información disponible.	
33	Confío en los procesos de investigación argumentada.	
34	Me interesa buscar noticias en internet.	
35	Es más importante tomar decisiones inteligentes que ganar las discusiones.	
36	La verdad es algo que se debe buscar para solucionar cualquier problema.	
37	Trato de comprender las opiniones de las otras personas.	
38	Me siento capaz de enfocar mi atención en lo que importa en el momento.	
39	Intento organizar de forma adecuada toda la información que recibo.	
40	Confío en mis habilidades para razonar correctamente.	
41	Me agrada mantenerme bien informado.	
42	Un problema puede tener diferentes formas aceptables de solucionarse.	
43	Es importante para mí tratar de descubrir lo que la gente realmente quiere decir con lo que dice.	
44	Siempre trato de comprender cuál es el motivo de las acciones de los demás.	
45	Aunque un problema sea más difícil de lo esperado, sigo trabajando en él.	
46	Cuando resuelvo un problema trato de hacer las cosas de manera ordenada.	
47	Trato de tener un razonamiento imparcial para valorizar el razonamiento de los demás.	

48	Prefiero hacer cosas y no ponerme a pensar porque ocurren.	
49	Trato de ser prudente cuando doy opiniones.	
50	Trato de no aplicar mis creencias cuando investigo diferentes temas.	
51	Me interesa conocer porque los demás tienen opiniones diferentes a las mías.	
52	Trato de resolver los problemas haciendo uso de la razón.	
53	Tengo la disposición para trabajar cosas difíciles y complejas.	
54	Tengo disposición de formarme un juicio adecuado sobre las cosas que ocurren.	
55	Tengo curiosidad por conocer una amplia gama de temas.	
56	Me resulta sencillo ponerme a reflexionar sobre las cosas.	
57	No me interesa conocer porque ocurren las cosas.	
58	Cuando analizo las ideas de los demás trato de evitar asumir prejuicios.	
59 60	Trato de anticiparme a los hechos que pueden ocurrir en las situaciones que me toca vivir. Cuando leo un libro trato de identificar con claridad las principales ideas expuestas.	
61	Utilizo adecuadamente mi razonamiento para seleccionar y aplicar diferentes criterios.	
62	Me preocupo por llegar a estar y a mantenerme bien informado de las cosas.	
63	Cuando un autor expone varias soluciones a un problema, valoro la utilidad de cada una de ellas.	
64	Evito preocuparme por las cosas que no son importantes.	
65	Uno debe analizar las opiniones que se emiten sin importar quién es el que las dice.	
66	Cuando ocurre algo nuevo trato de analizar por qué se presenta así.	
67	Cuando hago un trabajo trato de organizar la información para tener una mejor aproximación al tema.	
68	Se me hace fácil emitir juicios sobre diferentes temas.	
69	Me preocupa buscar información que sea relevante.	
70	Cuando doy una opinión trato que refleje de manera adecuada lo que he analizado.	

Ficha técnica

Nombre del instrumento: Escala de Disposición hacia el Pensamiento Crítico

Autor: Miguel Angel Escurra Mayaute y Ana Delgado Vasquez

Año: 2019

Adaptada: Ricardo Miguel Del Rio Pinedo (2022)

Confiabilidad: 0,909

Escala: Ordinal

Valores:

Dimensiones

Búsqueda de la verdad, amplitud mental, capacidad de análisis, ser sistemático, confianza en la razón, curiosidad y madurez para formular juicios.

Ítems

Consta de 70 ítems

ANEXO 3



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"
"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Lima, 8 de junio de 2022.

Carta P. 0237-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Doctor
Mauro Hector Cerón Salazar
Coordinador de la carrera de Psicología
Universidad Privada del Norte

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a DEL RIO PINEDO, RICARDO MIGUEL; identificado con DNI N° 10195236 y con código de matrícula N° 7002557608; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:


Motivación académica y pensamiento crítico en estudiantes del VII ciclo de una universidad privada de Lima Norte, 2022

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador DEL RIO PINEDO, RICARDO MIGUEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,




Dra. Estrella A. Esquiagola Aranda
Jefa
Escuela de Posgrado UCV
Filial Lima Campus Los Olivos



ANEXO 4

		28. Porque quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios	X		X		X		
Dimensión 3: Desmotivación									
Evalúa		5. Honestamente no sé, creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad	Sí	No	Sí	No	Sí	No	
		12. Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar.	X		X		X		
Reflexiona		26. No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en la universidad	X		X		X		
		19. No atino (percho) por qué vengo a la universidad, y realmente eso no me preocupa	X		X		X		
Identifica									

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mtra. Talledo Sánchez, Karim Elisa

DNI: 43300453

Especialidad del validador: Investigación

Lima, 11 de junio de 2022.



Mtra. Karim Talledo Sánchez

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.

		28. Porque quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios	X		X		X		
Dimensión 3: Desmotivación			Sí	No	Sí	No	Sí	No	
	Evalúa	5. Honestamente no sé; creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad	X		X		X		
	Reflexiona	12. Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar.	X		X		X		
		26. No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en la universidad	X		X		X		
	Identifica	19. No atino (percibo) por qué vengo a la universidad, y realmente eso no me preocupa	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Cristian Eduardo Sarmiento Pérez

DNI: 43203074

Especialidad del validador: Educativa - Clínica

Lima, 11 de junio de 2022.



Mg. Cristian Eduardo Sarmiento Pérez

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.

		28. Porque quiero demostrarme que puedo tener éxito en mis estudios	X		X		X	
	Dimensión 3: Desmotivación							
	Evalúa	5. Honestamente no sé; creo que estoy perdiendo mi tiempo en la universidad	Sí	No	Sí	No	Sí	No
			X		X		X	
	Reflexiona	12. Ya tuve buenas razones para eso, mientras tanto ahora me pregunto si debo continuar.	X		X		X	
			26. No sé; no entiendo lo que estoy haciendo en la universidad	X		X		X
	Identifica	19. No atino (percibo) por qué vengo a la universidad, y realmente eso no me preocupa	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Johnny Erick Enciso Rios

DNI: 40419265

Especialidad del validador: Investigación

Lima, 16 de junio de 2022.



Mg. Johnny Erick enciso Rios

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir a dimensión.

ANEXO 5

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,859	28

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	26	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	26	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,909	70

ANEXO 7 DATA DE MUESTRA

Investigación (Respuestas) data - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos

DX2 =BUSCAR(DW2;SAM\$142;SAN\$147;2;VERDADERO)

	DS	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM
	Total AM	PromAM	DVAM	Puntaje ZAM	PercentilAM	NivelAM	TotalCA	PromCA	DVCA	PuntajeCA	PercentilCA	NivelAM	TotalSS	PromSS	DVSS	PuntajeSS	PercentilSS	NivelSS	TotalCR	PromCR	DVCR
2	51	56.84286	7.3878	-0.7908802	42.09119787	Promedio	50	57.464286	7.51632	-0.9930767	40.069233	Bajo	49	59.09286	8.3742	-1.205226	37.9477431	Bajo	46	58.3429	8.026
3	60	56.84286	7.3878	0.42734603	54.27346032	Promedio	63	57.464286	7.51632	0.73649229	57.3649229	Promedio	64	59.09286	8.3742	0.58598	55.8598022	Promedi	58	58.3429	8.026
4	66	56.84286	7.3878	1.23949686	62.39496863	Alto	70	57.464286	7.51632	1.66779867	66.6779867	Alto	68	59.09286	8.3742	1.063635	60.6363513	Promedi	66	58.3429	8.026
5	48	56.84286	7.3878	-1.1969556	38.03044371	Bajo	51	57.464286	7.51632	-0.8600329	41.3996707	Promedio	54	59.09286	8.3742	-0.608157	43.9184295	Promedi	50	58.3429	8.026
6	65	56.84286	7.3878	1.10413839	61.04138391	Alto	59	57.464286	7.51632	0.20431722	52.0431722	Promedio	64	59.09286	8.3742	0.58598	55.8598022	Promedi	65	58.3429	8.026
7	57	56.84286	7.3878	0.02127062	50.21270617	Promedio	61	57.464286	7.51632	0.47040475	54.7040475	Promedio	61	59.09286	8.3742	0.227739	52.2773904	Promedi	60	58.3429	8.026
8	64	56.84286	7.3878	0.96877992	59.68779919	Promedio	61	57.464286	7.51632	0.47040475	54.7040475	Promedio	65	59.09286	8.3742	0.705394	57.0539395	Promedi	65	58.3429	8.026
9	63	56.84286	7.3878	0.83342145	58.33421447	Promedio	61	57.464286	7.51632	0.47040475	54.7040475	Promedio	61	59.09286	8.3742	0.227739	52.2773904	Promedi	57	58.3429	8.026
10	64	56.84286	7.3878	0.96877992	59.68779919	Promedio	63	57.464286	7.51632	0.73649229	57.3649229	Promedio	64	59.09286	8.3742	0.58598	55.8598022	Promedi	67	58.3429	8.026
11	51	56.84286	7.3878	-0.7908802	42.09119787	Promedio	50	57.464286	7.51632	-0.9930767	40.069233	Bajo	59	59.09286	8.3742	-0.011088	49.8891158	Promedi	59	58.3429	8.026
12	56	56.84286	7.3878	-0.1140879	48.85912145	Promedio	58	57.464286	7.51632	0.07127345	50.7127345	Promedio	62	59.09286	8.3742	0.347153	53.4715276	Promedi	59	58.3429	8.026
13	52	56.84286	7.3878	-0.6555217	43.44478258	Promedio	60	57.464286	7.51632	0.33736099	53.3736099	Promedio	59	59.09286	8.3742	-0.011088	49.8891158	Promedi	56	58.3429	8.026
14	62	56.84286	7.3878	0.69806298	56.98062976	Promedio	55	57.464286	7.51632	-0.3278579	46.7214214	Promedio	67	59.09286	8.3742	0.944221	59.442214	Promedi	59	58.3429	8.026
15	51	56.84286	7.3878	-0.7908802	42.09119787	Promedio	54	57.464286	7.51632	-0.4609016	49.3822968	Promedio	59	59.09286	8.3742	-0.011088	49.8891158	Promedi	55	58.3429	8.026
16	63	56.84286	7.3878	0.83342145	58.33421447	Promedio	63	57.464286	7.51632	0.73649229	57.3649229	Promedio	64	59.09286	8.3742	0.58598	55.8598022	Promedi	68	58.3429	8.026
17	64	56.84286	7.3878	0.96877992	59.68779919	Promedio	59	57.464286	7.51632	0.20431722	52.0431722	Promedio	69	59.09286	8.3742	1.183049	61.830486	Alto	61	58.3429	8.026
18	56	56.84286	7.3878	-0.1140879	48.85912145	Promedio	60	57.464286	7.51632	0.33736099	53.3736099	Promedio	64	59.09286	8.3742	0.58598	55.8598022	Promedi	61	58.3429	8.026
19	63	56.84286	7.3878	0.83342145	58.33421447	Promedio	66	57.464286	7.51632	1.1365236	61.365236	Alto	65	59.09286	8.3742	0.705394	57.0539395	Promedi	58	58.3429	8.026
20	55	56.84286	7.3878	-0.2494463	47.50553673	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.3278579	46.7214214	Promedio	57	59.09286	8.3742	-0.249916	47.5008413	Promedi	58	58.3429	8.026
21	58	56.84286	7.3878	0.15662909	51.56629089	Promedio	55	57.464286	7.51632	-0.3278579	46.7214214	Promedio	59	59.09286	8.3742	-0.011088	49.8891158	Promedi	67	58.3429	8.026
22	64	56.84286	7.3878	0.96877992	59.68779919	Promedio	57	57.464286	7.51632	-0.0617703	49.3822968	Promedio	60	59.09286	8.3742	0.108325	51.0832531	Promedi	58	58.3429	8.026
23	49	56.84286	7.3878	-1.0615972	39.38402843	Bajo	46	57.464286	7.51632	-1.5252518	34.7474822	Bajo	47	59.09286	8.3742	-1.444053	35.5594686	Bajo	50	58.3429	8.026
24	64	56.84286	7.3878	0.96877992	59.68779919	Promedio	60	57.464286	7.51632	0.33736099	53.3736099	Promedio	63	59.09286	8.3742	0.466566	54.6656649	Promedi	56	58.3429	8.026
25	59	56.84286	7.3878	0.29198756	52.9198756	Promedio	64	57.464286	7.51632	0.86953606	58.6953606	Promedio	68	59.09286	8.3742	1.063635	60.6363513	Promedi	66	58.3429	8.026
26	58	56.84286	7.3878	0.15662909	51.56629089	Promedio	58	57.464286	7.51632	0.07127345	50.7127345	Promedio	56	59.09286	8.3742	-0.36933	46.306704	Promedi	59	58.3429	8.026
27	48	56.84286	7.3878	-1.1969556	38.03044371	Bajo	51	57.464286	7.51632	-0.8600329	41.3996707	Promedio	47	59.09286	8.3742	-1.444053	35.5594686	Bajo	53	58.3429	8.026
28	52	56.84286	7.3878	-0.6555217	43.44478258	Promedio	53	57.464286	7.51632	-0.5939454	44.060546	Promedio	54	59.09286	8.3742	-0.608157	43.9184295	Promedi	53	58.3429	8.026

Respuestas de formulario 1 Hoja3 análisis SPSS Motivación_academica

Investigación (Respuestas) data - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos

DX2 =BUSCARV(DW2;SAM\$142;SAN\$147;2;VERDADERO)

	DS	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM
	Total AM	PromAM	DVAM	Puntaje ZAM	PercentilAM	NivelAM	TotalCA	PromCA	DVCA	PuntajeCA	PercentilCA	NivelAM	TotalSS	PromSS	DVSS	PuntajeSS	PercentilSS	NivelSS	TotalCR	PromCR	DVCR
28	52	56.84286	7.3878	-0.6555217	43.44478258	Promedio	53	57.464286	7.51632	-0.5939454	44.060546	Promedio	54	59.09286	8.3742	-0.608157	43.9184295	Promedi	53	58.3429	8.026
29	55	56.84286	7.3878	-0.2494463	47.50553673	Promedio	58	57.464286	7.51632	0.07127345	50.7127345	Promedio	60	59.09286	8.3742	0.108325	51.0832531	Promedi	60	58.3429	8.026
30	52	56.84286	7.3878	-0.6555217	43.44478258	Promedio	47	57.464286	7.51632	-1.392208	36.0779199	Bajo	63	59.09286	8.3742	0.466566	54.6656649	Promedi	59	58.3429	8.026
31	58	56.84286	7.3878	0.15662909	51.56629089	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948114	48.0518591	Promedio	66	59.09286	8.3742	0.824808	58.2480767	Promedi	65	58.3429	8.026
32	44	56.84286	7.3878	-1.7383895	32.61610484	Bajo	40	57.464286	7.51632	-2.3235144	26.7648561	Bajo	44	59.09286	8.3742	-1.802294	31.9770567	Bajo	44	58.3429	8.026
33	63	56.84286	7.3878	0.83342145	58.33421447	Promedio	65	57.464286	7.51632	1.00257983	60.0257983	Promedio	66	59.09286	8.3742	0.824808	58.2480767	Promedi	70	58.3429	8.026
34	53	56.84286	7.3878	-0.5201633	44.7983673	Promedio	53	57.464286	7.51632	-0.5939454	44.060546	Promedio	56	59.09286	8.3742	-0.36933	46.306704	Promedi	56	58.3429	8.026
35	36	56.84286	7.3878	-2.8212573	21.7874271	Bajo	43	57.464286	7.51632	-1.9243831	30.7561691	Bajo	39	59.09286	8.3742	-2.399363	26.0063704	Bajo	44	58.3429	8.026
36	57	56.84286	7.3878	0.02127062	50.21270617	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948114	48.0518591	Promedio	60	59.09286	8.3742	0.108325	51.0832531	Promedi	62	58.3429	8.026
37	52	56.84286	7.3878	-0.6555217	43.44478258	Promedio	55	57.464286	7.51632	-0.3278579	46.7214214	Promedio	53	59.09286	8.3742	-0.727571	42.7242922	Promedi	56	58.3429	8.026
38	45	56.84286	7.3878	-1.603031	33.96968956	Bajo	46	57.464286	7.51632	-1.5252518	34.7474822	Bajo	43	59.09286	8.3742	-1.921708	30.7829195	Bajo	41	58.3429	8.026
39	62	56.84286	7.3878	0.69806298	56.98062976	Promedio	62	57.464286	7.51632	0.60344852	56.0344852	Promedio	64	59.09286	8.3742	0.58598	55.8598022	Promedi	60	58.3429	8.026
40	41	56.84286	7.3878	-2.1444649	28.55535069	Bajo	50	57.464286	7.51632	-0.9930767	40.069233	Bajo	41	59.09286	8.3742	-2.160536	28.3946449	Bajo	41	58.3429	8.026
41	50	56.84286	7.3878	-0.9262387	40.73761315	Bajo	59	57.464286	7.51632	0.20431722	52.0431722	Promedio	58	59.09286	8.3742	-0.130502	48.6949786	Promedi	54	58.3429	8.026
42	49	56.84286	7.3878	-1.0615972	39.38402843	Bajo	59	57.464286	7.51632	0.20431722	52.0431722	Promedio	61	59.09286	8.3742	0.227739	52.2773904	Promedi	61	58.3429	8.026
43	46	56.84286	7.3878	-1.4676726	35.32327428	Bajo	52	57.464286	7.51632	-0.7268992	42.7301083	Promedio	46	59.09286	8.3742	-1.563467	34.3653313	Bajo	47	58.3429	8.026
44	56	56.84286	7.3878	-0.1140879	48.85912145	Promedio	61	57.464286	7.51632	0.47040475	54.7040475	Promedio	62	59.09286	8.3742	0.347153	53.4715276	Promedi	62	58.3429	8.026
45	57	56.84286	7.3878	0.02127062	50.21270617	Promedio	59	57.464286	7.51632	0.20431722	52.0431722	Promedio	59	59.09286	8.3742	-0.011088	49.8891158	Promedi	57	58.3429	8.026
46	62	56.84286	7.3878	0.69806298	56.98062976	Promedio	61	57.464286	7.51632	0.47040475	54.7040475	Promedio	68	59.09286	8.3742	1.063635	60.6363513	Promedi	62	58.3429	8.026
47	62	56.84286	7.3878	0.69806298	56.98062976	Promedio	68	57.464286	7.51632												

Investigación (Respuestas) data - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

DX2 =BUSCARV(DW2;SAMS142;SANS147;2;VERDADERO)

	DS	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM
1	Total AM	PromAM	DVAM	Puntaje ZAM	PercentilAM	NivelAM	TotalCA	PromCA	DVCA	PuntajeCA	PercentilCA	NivelAM	TotalSS	PromSS	DVSS	PuntajeSS	PercentilSS	NivelSS	TotalCR	PromCR	DVCR
54	50	56.84286	7.3878	-0.9262387	40.73761315	Bajo	55	57.464286	7.51632	-0.3278579	46.7214214	Promedic	58	59.09286	8.3742	-0.130502	48.6949786	Promedi	54	58.3429	8.026
55	51	56.84286	7.3878	-0.7908802	42.09119787	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948141	48.0518591	Promedic	65	59.09286	8.3742	0.705394	57.0539395	Promedi	61	58.3429	8.026
56	55	56.84286	7.3878	-0.2494463	47.50553673	Promedio	61	57.464286	7.51632	0.47040475	54.7040475	Promedic	65	59.09286	8.3742	0.705394	57.0539395	Promedi	58	58.3429	8.026
57	57	56.84286	7.3878	0.02127062	50.21270617	Promedio	55	57.464286	7.51632	-0.3278579	46.7214214	Promedic	61	59.09286	8.3742	0.227739	52.2773904	Promedi	58	58.3429	8.026
58	59	56.84286	7.3878	0.29198756	52.9198756	Promedio	60	57.464286	7.51632	0.3736099	53.3736099	Promedic	63	59.09286	8.3742	0.466566	54.6656649	Promedi	64	58.3429	8.026
59	56	56.84286	7.3878	-0.1140879	48.85912145	Promedio	67	57.464286	7.51632	1.26866737	62.6866737	Alto	62	59.09286	8.3742	0.347153	53.4715276	Promedi	62	58.3429	8.026
60	55	56.84286	7.3878	-0.2494463	47.50553673	Promedio	51	57.464286	7.51632	-0.8650329	41.3996707	Promedic	55	59.09286	8.3742	-0.488743	45.1125667	Promedi	50	58.3429	8.026
61	60	56.84286	7.3878	0.42734603	54.27346032	Promedio	64	57.464286	7.51632	0.86953606	58.6953606	Promedic	70	59.09286	8.3742	1.302463	63.0246258	Alto	70	58.3429	8.026
62	45	56.84286	7.3878	-1.603031	33.96968956	Bajo	47	57.464286	7.51632	-1.9243831	30.7561691	Bajo	40	59.09286	8.3742	-2.279949	27.2005076	Bajo	40	58.3429	8.026
63	62	56.84286	7.3878	0.69806298	56.98062976	Promedio	67	57.464286	7.51632	1.26866737	62.6866737	Alto	65	59.09286	8.3742	0.705394	57.0539395	Promedi	67	58.3429	8.026
64	59	56.84286	7.3878	0.29198756	52.9198756	Promedio	62	57.464286	7.51632	0.60344852	56.0344852	Promedic	66	59.09286	8.3742	0.824808	58.2480767	Promedi	63	58.3429	8.026
65	68	56.84286	7.3878	1.51021381	65.10213806	Alto	70	57.464286	7.51632	1.66779867	66.6779867	Alto	70	59.09286	8.3742	1.302463	63.0246258	Alto	70	58.3429	8.026
66	58	56.84286	7.3878	0.15662909	51.56629089	Promedio	63	57.464286	7.51632	0.73649229	57.3649229	Promedic	63	59.09286	8.3742	0.466566	54.6656649	Promedi	62	58.3429	8.026
67	54	56.84286	7.3878	-0.3848048	46.15195202	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948141	48.0518591	Promedic	53	59.09286	8.3742	-0.727571	42.7242922	Promedi	61	58.3429	8.026
68	45	56.84286	7.3878	-1.603031	33.96968956	Bajo	53	57.464286	7.51632	-0.5939454	44.060546	Promedic	43	59.09286	8.3742	-1.921708	30.7829195	Bajo	45	58.3429	8.026
69	62	56.84286	7.3878	0.69806298	56.98062976	Promedio	67	57.464286	7.51632	0.86953606	58.6953606	Promedic	70	59.09286	8.3742	1.302463	63.0246258	Alto	67	58.3429	8.026
70	70	56.84286	7.3878	1.78093075	67.8093075	Alto	69	57.464286	7.51632	1.53475491	65.3475491	Alto	69	59.09286	8.3742	1.183049	61.8304886	Alto	70	58.3429	8.026
71	44	56.84286	7.3878	-1.7383895	32.61610484	Bajo	46	57.464286	7.51632	-1.5252518	34.7474822	Bajo	46	59.09286	8.3742	-1.563467	34.3653313	Bajo	45	58.3429	8.026
72	60	56.84286	7.3878	0.42734603	54.27346032	Promedio	63	57.464286	7.51632	0.73649229	57.3649229	Promedic	63	59.09286	8.3742	0.466566	54.6656649	Promedi	61	58.3429	8.026
73	47	56.84286	7.3878	-1.3323141	36.6768859	Bajo	47	57.464286	7.51632	-1.392208	36.0779199	Bajo	48	59.09286	8.3742	-1.324639	36.7536058	Bajo	49	58.3429	8.026
74	44	56.84286	7.3878	-1.7383895	32.61610484	Bajo	47	57.464286	7.51632	-1.9243831	30.7561691	Bajo	49	59.09286	8.3742	-1.205222	37.9477431	Bajo	46	58.3429	8.026
75	69	56.84286	7.3878	1.64557228	66.45572278	Alto	69	57.464286	7.51632	1.53475491	65.3475491	Alto	70	59.09286	8.3742	1.302463	63.0246258	Alto	70	58.3429	8.026
76	63	56.84286	7.3878	0.83342145	58.33421447	Promedio	54	57.464286	7.51632	-0.4609016	45.3909837	Promedic	57	59.09286	8.3742	-0.249916	47.5008413	Promedi	59	58.3429	8.026
77	55	56.84286	7.3878	-0.2494463	47.50553673	Promedio	49	57.464286	7.51632	-1.1261205	38.7387953	Bajo	55	59.09286	8.3742	-0.488743	45.1125667	Promedi	55	58.3429	8.026
78	29	56.84286	7.3878	-3.7687666	12.31233408	Muy_Bajo	35	57.464286	7.51632	-2.9887332	20.1126676	Muy_Bajo	30	59.09286	8.3742	-3.474087	15.2591349	Muy_Ba	30	58.3429	8.026
79	70	56.84286	7.3878	1.78093075	67.8093075	Alto	70	57.464286	7.51632	1.66779867	66.6779867	Alto	70	59.09286	8.3742	1.302463	63.0246258	Alto	70	58.3429	8.026
80	56	56.84286	7.3878	-0.1140879	48.85912145	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948141	48.0518591	Promedic	55	59.09286	8.3742	-0.488743	45.1125667	Promedi	54	58.3429	8.026

Respuestas de formulario 1 Hoja3 análisis SPSS Motivación_academica

Investigación (Respuestas) data - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

DX2 =BUSCARV(DW2;SAMS142;SANS147;2;VERDADERO)

	DS	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM
1	Total AM	PromAM	DVAM	Puntaje ZAM	PercentilAM	NivelAM	TotalCA	PromCA	DVCA	PuntajeCA	PercentilCA	NivelAM	TotalSS	PromSS	DVSS	PuntajeSS	PercentilSS	NivelSS	TotalCR	PromCR	DVCR
80	56	56.84286	7.3878	-0.1140879	48.85912145	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948141	48.0518591	Promedic	55	59.09286	8.3742	-0.488743	45.1125667	Promedi	54	58.3429	8.026
81	52	56.84286	7.3878	-0.6555217	43.44478258	Promedio	55	57.464286	7.51632	-0.3278579	46.7214214	Promedic	58	59.09286	8.3742	-0.130502	48.6949786	Promedi	51	58.3429	8.026
82	62	56.84286	7.3878	0.69806298	56.98062976	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948141	48.0518591	Promedic	61	59.09286	8.3742	0.227739	52.2773904	Promedi	63	58.3429	8.026
83	55	56.84286	7.3878	-0.2494463	47.50553673	Promedio	38	57.464286	7.51632	-2.5896019	24.1039807	Bajo	45	59.09286	8.3742	-1.682881	33.171194	Bajo	46	58.3429	8.026
84	58	56.84286	7.3878	0.15662909	51.56629089	Promedio	53	57.464286	7.51632	-0.5939454	44.060546	Promedic	57	59.09286	8.3742	-0.249916	47.5008413	Promedi	53	58.3429	8.026
85	55	56.84286	7.3878	-0.2494463	47.50553673	Promedio	52	57.464286	7.51632	-0.7269892	42.7301083	Promedic	51	59.09286	8.3742	-0.966398	40.3360176	Bajo	53	58.3429	8.026
86	58	56.84286	7.3878	0.15662909	51.56629089	Promedio	64	57.464286	7.51632	0.86953606	58.6953606	Promedic	58	59.09286	8.3742	-0.130502	48.6949786	Promedi	65	58.3429	8.026
87	54	56.84286	7.3878	-0.3848048	46.15195202	Promedio	58	57.464286	7.51632	0.07127345	50.7127345	Promedic	61	59.09286	8.3742	0.227739	52.2773904	Promedi	61	58.3429	8.026
88	57	56.84286	7.3878	0.02127062	50.21270617	Promedio	53	57.464286	7.51632	-0.5939454	44.060546	Promedic	52	59.09286	8.3742	-0.846985	41.5301549	Promedi	51	58.3429	8.026
89	52	56.84286	7.3878	-0.6555217	43.44478258	Promedio	45	57.464286	7.51632	-1.6582955	33.4170445	Bajo	45	59.09286	8.3742	-1.682881	33.171194	Bajo	51	58.3429	8.026
90	58	56.84286	7.3878	0.15662909	51.56629089	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948141	48.0518591	Promedic	62	59.09286	8.3742	0.347153	53.4715276	Promedi	56	58.3429	8.026
91	62	56.84286	7.3878	0.69806298	56.98062976	Promedio	63	57.464286	7.51632	0.73649229	57.3649229	Promedic	68	59.09286	8.3742	1.063635	60.6363513	Promedi	65	58.3429	8.026
92	53	56.84286	7.3878	-0.5201633	44.7983673	Promedio	54	57.464286	7.51632	-0.4609016	45.3909837	Promedic	56	59.09286	8.3742	-0.36933	46.306704	Promedi	51	58.3429	8.026
93	50	56.84286	7.3878	-0.9262387	40.73761315	Bajo	53	57.464286	7.51632	-0.5939454	44.060546	Promedic	51	59.09286	8.3742	-0.966398	40.3360176	Bajo	49	58.3429	8.026
94	61	56.84286	7.3878	0.5627045	55.62704504	Promedio	64	57.464286	7.51632	0.86953606	58.6953606	Promedic	67	59.09286	8.3742	0.944221	59.442214	Promedi	67	58.3429	8.026
95	64	56.84286	7.3878	0.96877992	59.68779919	Promedio	64	57.464286	7.51632	0.86953606	58.6953606	Promedic	65	59.09286	8.3742	0.705394	57.0539395	Promedi	65	58.3429	8.026
96	68	56.84286	7.3878	1.51021381	65.10213806	Alto	69	57.464286	7.51632	1.53475491	65.3475491	Alto	65	59.09286	8.3742	0.705394	57.0539395	Promedi	69	58.3429	8.026
97	61	56.84286	7.3878	0.5627045	55.62704504	Promedio	68	57.464286	7.51632	1.40171114	64.0171114	Alto	68	59.09286	8.3742	1.063635	60.6363513	Promedi	68	58.3429	8.026
98	64	56.84286	7.3878	0.96877992	59.68779919	Promedio	58	57.464286	7.51632	0.07127345	50.7127345	Promedic	66	59.09286	8.3742	0.824808	58.2480767	Promedi	64	58.3429	8.026
99	53	56.84286	7.3878	-0.5201633	44.7983673	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948141	48.051859										

Investigación (Respuestas) data - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

DX2 =BUSCARV(DW2;SAM\$142;SAN\$147;2;VERDADERO)

	DS	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM
1	Total AM	PromAM	DVAM	Puntaje ZAM	PercentilAM	NivelAM	TotalCA	PromCA	DVCA	PuntajeCA	PercentilCA	NivelAM	TotalSS	PromSS	DVSS	PuntajeSS	PercentilSS	NivelSS	TotalCR	PromCR	DVCR
106	52	56.84286	7.3878	-0.6555217	43.44478258	Promedio	54	57.464286	7.51632	-0.4609016	45.3909837	Promedio	52	59.09286	8.3742	-0.846985	41.5301549	Promedi	51	58.3429	8.026
107	40	56.84286	7.3878	-2.2798234	27.20176597	Bajo	40	57.464286	7.51632	-2.3235144	26.7648561	Bajo	40	59.09286	8.3742	-2.279949	27.2005076	Bajo	40	58.3429	8.026
108	70	56.84286	7.3878	1.78093075	67.8093075	Alto	64	57.464286	7.51632	0.86953606	58.6953606	Promedio	70	59.09286	8.3742	1.302463	63.0246258	Alto	67	58.3429	8.026
109	60	56.84286	7.3878	0.427346032	54.27346032	Promedio	51	57.464286	7.51632	-0.8600329	41.3996707	Promedio	57	59.09286	8.3742	-0.249916	47.5008413	Promedi	57	58.3429	8.026
110	70	56.84286	7.3878	1.78093075	67.8093075	Alto	69	57.464286	7.51632	1.53475491	65.3475491	Alto	67	59.09286	8.3742	0.944221	59.442214	Promedi	70	58.3429	8.026
111	64	56.84286	7.3878	0.96877992	59.68779919	Promedio	58	57.464286	7.51632	0.07127345	50.7127345	Promedio	64	59.09286	8.3742	0.58598	55.8598022	Promedi	64	58.3429	8.026
112	64	56.84286	7.3878	0.96877992	59.68779919	Promedio	70	57.464286	7.51632	1.66779867	66.6779867	Alto	70	59.09286	8.3742	1.302463	63.0246258	Alto	69	58.3429	8.026
113	60	56.84286	7.3878	0.427346032	54.27346032	Promedio	57	57.464286	7.51632	-0.0617703	49.3822968	Promedio	61	59.09286	8.3742	0.227739	52.2773904	Promedi	54	58.3429	8.026
114	52	56.84286	7.3878	-0.6555217	43.44478258	Promedio	51	57.464286	7.51632	-0.8600329	41.3996707	Promedio	52	59.09286	8.3742	-0.846985	41.5301549	Promedi	50	58.3429	8.026
115	68	56.84286	7.3878	1.51021381	65.10213806	Alto	65	57.464286	7.51632	1.00257983	60.0257983	Promedio	68	59.09286	8.3742	1.063635	60.6363513	Promedi	68	58.3429	8.026
116	54	56.84286	7.3878	-0.3848048	46.15195202	Promedio	61	57.464286	7.51632	0.47040475	54.7040475	Promedio	57	59.09286	8.3742	-0.249916	47.5008413	Promedi	56	58.3429	8.026
117	58	56.84286	7.3878	0.15662909	51.56629089	Promedio	70	57.464286	7.51632	1.66779867	66.6779867	Alto	70	59.09286	8.3742	1.302463	63.0246258	Alto	58	58.3429	8.026
118	64	56.84286	7.3878	0.96877992	59.68779919	Promedio	59	57.464286	7.51632	0.20431722	52.0431722	Promedio	57	59.09286	8.3742	-0.249916	47.5008413	Promedi	61	58.3429	8.026
119	60	56.84286	7.3878	0.427346032	54.27346032	Promedio	63	57.464286	7.51632	0.73649229	57.3649229	Promedio	67	59.09286	8.3742	0.944221	59.442214	Promedi	66	58.3429	8.026
120	56	56.84286	7.3878	-0.1140879	48.85912145	Promedio	58	57.464286	7.51632	0.07127345	50.7127345	Promedio	59	59.09286	8.3742	-0.011088	49.8891158	Promedi	53	58.3429	8.026
121	50	56.84286	7.3878	-0.9262387	40.73761315	Bajo	48	57.464286	7.51632	-1.2591642	37.4083576	Bajo	47	59.09286	8.3742	-1.444053	35.5594686	Bajo	50	58.3429	8.026
122	59	56.84286	7.3878	0.29198756	52.9198756	Promedio	65	57.464286	7.51632	1.00257983	60.0257983	Promedio	65	59.09286	8.3742	0.705394	57.0539395	Promedi	63	58.3429	8.026
123	61	56.84286	7.3878	0.5627045	55.62704504	Promedio	64	57.464286	7.51632	0.86953606	58.6953606	Promedio	62	59.09286	8.3742	0.347153	53.4715276	Promedi	62	58.3429	8.026
124	54	56.84286	7.3878	-0.3848048	46.15195202	Promedio	58	57.464286	7.51632	0.07127345	50.7127345	Promedio	65	59.09286	8.3742	0.705394	57.0539395	Promedi	61	58.3429	8.026
125	69	56.84286	7.3878	1.64557228	66.45572278	Alto	65	57.464286	7.51632	1.00257983	60.0257983	Promedio	69	59.09286	8.3742	1.183049	61.8304886	Alto	69	58.3429	8.026
126	60	56.84286	7.3878	0.427346032	54.27346032	Promedio	65	57.464286	7.51632	1.00257983	60.0257983	Promedio	69	59.09286	8.3742	1.183049	61.8304886	Alto	69	58.3429	8.026
127	59	56.84286	7.3878	0.29198756	52.9198756	Promedio	54	57.464286	7.51632	-0.4609016	45.3909837	Promedio	62	59.09286	8.3742	0.347153	53.4715276	Promedi	60	58.3429	8.026
128	68	56.84286	7.3878	1.51021381	65.10213806	Alto	70	57.464286	7.51632	1.66779867	66.6779867	Alto	70	59.09286	8.3742	1.302463	63.0246258	Alto	68	58.3429	8.026
129	60	56.84286	7.3878	0.427346032	54.27346032	Promedio	55	57.464286	7.51632	-0.3278579	46.7214214	Promedio	59	59.09286	8.3742	-0.011088	49.8891158	Promedi	58	58.3429	8.026
130	45	56.84286	7.3878	-1.603031	33.96968956	Bajo	64	57.464286	7.51632	0.86953606	58.6953606	Promedio	33	59.09286	8.3742	-3.115845	18.8415467	Muy_Ba	50	58.3429	8.026
131	54	56.84286	7.3878	-0.3848048	46.15195202	Promedio	53	57.464286	7.51632	-0.5939454	44.060546	Promedio	56	59.09286	8.3742	-0.36933	46.306704	Promedi	49	58.3429	8.026
132	51	56.84286	7.3878	-0.7908802	42.09119787	Promedio	54	57.464286	7.51632	-0.4609016	45.3909837	Promedio	59	59.09286	8.3742	-0.011088	49.8891158	Promedi	60	58.3429	8.026

Respuestas de formulario 1 Hoja3 análisis SPSS Motivación_academica

Investigación (Respuestas) data - Excel

ARCHIVO INICIO INSERTAR DISEÑO DE PÁGINA FÓRMULAS DATOS REVISAR VISTA

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Modificar

DX2 =BUSCARV(DW2;SAM\$142;SAN\$147;2;VERDADERO)

	DS	DT	DU	DV	DW	DX	DY	DZ	EA	EB	EC	ED	EE	EF	EG	EH	EI	EJ	EK	EL	EM
1	Total AM	PromAM	DVAM	Puntaje ZAM	PercentilAM	NivelAM	TotalCA	PromCA	DVCA	PuntajeCA	PercentilCA	NivelAM	TotalSS	PromSS	DVSS	PuntajeSS	PercentilSS	NivelSS	TotalCR	PromCR	DVCR
125	69	56.84286	7.3878	1.64557228	66.45572278	Alto	65	57.464286	7.51632	1.00257983	60.0257983	Promedio	69	59.09286	8.3742	1.183049	61.8304886	Alto	69	58.3429	8.026
126	60	56.84286	7.3878	0.427346032	54.27346032	Promedio	65	57.464286	7.51632	-0.0270993	60.0257983	Promedio	69	59.09286	8.3742	1.183049	61.8304886	Alto	69	58.3429	8.026
127	59	56.84286	7.3878	0.29198756	52.9198756	Promedio	54	57.464286	7.51632	-0.4609016	45.3909837	Promedio	62	59.09286	8.3742	0.347153	53.4715276	Promedi	60	58.3429	8.026
128	68	56.84286	7.3878	1.51021381	65.10213806	Alto	70	57.464286	7.51632	1.66779867	66.6779867	Alto	70	59.09286	8.3742	1.302463	63.0246258	Alto	68	58.3429	8.026
129	60	56.84286	7.3878	0.427346032	54.27346032	Promedio	55	57.464286	7.51632	-0.3278579	46.7214214	Promedio	59	59.09286	8.3742	-0.011088	49.8891158	Promedi	58	58.3429	8.026
130	45	56.84286	7.3878	-1.603031	33.96968956	Bajo	64	57.464286	7.51632	0.86953606	58.6953606	Promedio	33	59.09286	8.3742	-3.115845	18.8415467	Muy_Ba	50	58.3429	8.026
131	54	56.84286	7.3878	-0.3848048	46.15195202	Promedio	53	57.464286	7.51632	-0.5939454	44.060546	Promedio	56	59.09286	8.3742	-0.36933	46.306704	Promedi	49	58.3429	8.026
132	51	56.84286	7.3878	-0.7908802	42.09119787	Promedio	54	57.464286	7.51632	-0.4609016	45.3909837	Promedio	59	59.09286	8.3742	-0.011088	49.8891158	Promedi	60	58.3429	8.026
133	67	56.84286	7.3878	1.37485533	63.74855334	Alto	66	57.464286	7.51632	1.1356236	61.356236	Alto	69	59.09286	8.3742	1.183049	61.8304886	Alto	67	58.3429	8.026
134	56	56.84286	7.3878	-0.1140879	48.85912145	Promedio	59	57.464286	7.51632	0.20431722	52.0431722	Promedio	62	59.09286	8.3742	0.347153	53.4715276	Promedi	61	58.3429	8.026
135	59	56.84286	7.3878	0.29198756	52.9198756	Promedio	65	57.464286	7.51632	1.00257983	60.0257983	Promedio	63	59.09286	8.3742	0.466566	54.6656649	Promedi	54	58.3429	8.026
136	53	56.84286	7.3878	-0.5201633	44.7983673	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948141	48.0518591	Promedio	60	59.09286	8.3742	0.108325	51.0832531	Promedi	59	58.3429	8.026
137	50	56.84286	7.3878	-0.9262387	40.73761315	Bajo	53	57.464286	7.51632	-0.5939454	44.060546	Promedio	53	59.09286	8.3742	-0.727571	42.7242922	Promedi	61	58.3429	8.026
138	68	56.84286	7.3878	1.51021381	65.10213806	Alto	66	57.464286	7.51632	1.1356236	61.356236	Alto	64	59.09286	8.3742	0.58598	55.8598022	Promedi	66	58.3429	8.026
139	55	56.84286	7.3878	-0.2494463	47.50563673	Promedio	56	57.464286	7.51632	-0.1948141	48.0518591	Promedio	49	59.09286	8.3742	-1.205226	37.9477431	Bajo	55	58.3429	8.026
140	55	56.84286	7.3878	-0.2494463	47.50563673	Promedio	54	57.464286	7.51632	-0.4609016	45.3909837	Promedio	56	59.09286	8.3742	-0.36933	46.306704	Promedi	53	58.3429	8.026
141	57	56.84286	7.3878	0.02127062	50.21270617	Promedio	58	57.464286	7.51632	0.07127345	50.7127345	Promedio	57	59.09286	8.3742	-0.249916	47.5008413	Promedi	53	58.3429	8.026
142	56.8429					Promedio	57.4643					Promedio	59.093					Promedi	58.343		
143	7.38779	Muy_Ba	1		DS	7.51632		Muy_Bajo	1		DS	8.3742		Muy_Ba	2		DS	8.0258		Muy_B	
144		Bajo	23					Bajo	21					Bajo	21					Bajo	
145		Promed	99					Promedio	100					Promedi	100					Promedi	
146		Alto	17																		

ANEXO 8

Prueba de Normalidad

Tabla 16

Prueba de normalidad con el Test de Kolmogorov-Smirnov

Variables	Estadístico	GL	P-valor
1. Motivación académica	.060	140	.2
2. Pensamiento crítico	.068	140	.2
3. Búsqueda de la verdad	.065	140	.2
4. Amplitud mental	.049	140	.2
5. Capacidad de análisis	.069	140	.097
6. Ser sistemático	.097	140	.002
7. Confianza en la razón	.083	140	.02
8. Curiosidad	.06	140	.2
9. Madurez para formular juicios	.059	140	.2

Nota. Hay presencia de normalidad cuando el p-valor >0.05



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, NEYRA HUAMANI LIDIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DOCENCIA UNIVERSITARIA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "MOTIVACIÓN ACADEMICA Y PENSAMIENTO CRITICO EN ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA UNIVERSIDAD PRIVADA DE LIMA NORTE, 2022", cuyo autor es DEL RIO PINEDO RICARDO MIGUEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 19.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 06 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
NEYRA HUAMANI LIDIA DNI: 10091682 ORCID: 0000-0001-6261-2190	Firmado electrónicamente por: LNEYRAH el 09-08- 2022 17:22:03

Código documento Trilce: TRI - 0396143