



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA
EDUCATIVA**

**Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de
un Centro de Educación Básica Alternativa de Cusco - 2022**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

García Romero, Noelia Mireia (orcid.org/0000-0002-6666-4358)

ASESORA:

Dra. Boy Barreto, Ana Maritza (orcid.org/0000-0002-0405-5952)

CO-ASESOR:

Dr. Contreras Rivera, Robert Julio (orcid.org/0000-0003-3188-3662)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Innovaciones Pedagógicas

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la Educación en todos los niveles.

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, quien guía mis pasos, me fortalece en la fe y me protege en el camino de la vida. A mis padres Pedro y Francisca, mi gratitud eterna, quienes con sus enseñanzas en el amor, respeto y superación me han motivado a alcanzar mis metas personales y profesionales; además de ser, mi principal motivación, soporte y fuerza.

Agradecimiento

Mi gratitud.

A la Universidad Cesar vallejo, por haberme brindado la oportunidad de realizar mis estudios en el Programa de Maestría en Psicología Educativa a través de la modalidad semipresencial.

A mi Asesora, Dra. Ana Maritza Boy Barreto por cuidar la calidad de esta investigación, por su dedicación exhaustiva y responsabilidad durante todo el proceso de elaboración de la tesis. Mi admiración por su incomparable vocación por la enseñanza, el diseño y el desarrollo del trabajo de investigación.

A todos ¡gracias!

Índice de contenidos

	Pág
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1 Tipo y diseño de la investigación	14
3.2 Variables y Operacionalización.	15
3.3 Población muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5 Procedimiento	21
3.6 Método de análisis:	22
3.7 Aspectos éticos.	25
IV. RESULTADOS	26
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	44
VII. RECOMENDACIONES	45
REFERENCIAS.	46
	53

Índice de tablas

Tabla 1 <i>Población</i>	16
Tabla 2 <i>Muestra</i>	17
Tabla 3 <i>Valoración acumulativa de la escala dicotómica en las preguntas del cuestionario</i>	19
Tabla 4 <i>Estilos de aprendizaje</i>	19
Tabla 5 <i>Rendimiento académico</i>	20
Tabla 6 <i>Baremo para reconocer la preferencia de los diferentes estilos de aprendizaje.</i>	22
Tabla 7 <i>Puntuación vigesimal de los logros de aprendizaje del centro de educación básica alternativa</i>	24
Tabla 8 <i>Resultado general de la preferencia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa</i>	26
Tabla 9 <i>Resultado general del rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa</i>	27
Tabla 10 <i>Relación del estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico de un centro de educación básica alternativa</i>	28
Tabla 11 <i>Relación de estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa</i>	29
Tabla 12 <i>Relación de estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa</i>	30
Tabla 13 <i>Relación de estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa</i>	31
Tabla 14 <i>Correlación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en un centro de educación básica alternativa</i>	32
Tabla 15 <i>Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico</i>	33

Tabla 16 <i>Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico</i>	34
Tabla 17 <i>Correlación de estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico de un centro de educación básica alternativa</i>	35
Tabla 18 <i>Correlación de estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico de estudiantes de un centro de educación básica alternativa</i>	36
Tabla 19 <i>Correlación de estilo de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de un centro de educación básica alternativa</i>	37

Resumen

La presente investigación tiene como objetivo general analizar la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Wanchaq, Cusco, 2022. Para lo cual, se utilizó una metodología de investigación del tipo básica con un diseño no experimental, bajo un enfoque cuantitativo y un alcance a nivel correlacional. La muestra poblacional fue del tipo no probabilística, constituida por 100. Las técnicas de recolección de datos fueron; el Cuestionario Honey y Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) para conocer las preferencias estudiantiles al descubrimiento de nuevos saberes (Variable 1), y las Actas Oficiales con Nóminas de Matricula para la recopilación de la información concerniente al rendimiento académico (Variable 2).

Los resultados descriptivos obtenidos fueron los siguientes: que el estilo de aprendizaje activo fue 58% y el estilo de aprendizaje teórico fue de 10% por lo que se puede afirmar que el estilo de aprendizaje activo es el más usado por esta población estudiantil.

Se demostró también que los estilos de aprendizaje tienen una relación directa positiva muy alta en el rendimiento académico con un 0.793 de resultado según el coeficiente de correlación de Rho Spearman.

Palabras clave: *estilos de aprendizaje, rendimiento académico, educación básica alternativa (CEBA)*

Abstract

The general objective of this research is to find out if there is a relationship between learning styles and academic performance among students of an alternative basic education center in Cusco 2022, the basic methodology and a non-experimental design were used, with a quantitative approach that has a correlational scope, with a population of 120 students and a non-probabilistic sample of 100 students between men and women of legal age who are studying in a center of alternative basic education in the city of Cusco.

The technique with which the data was collected was the Honey and Alonso questionnaire of learning styles CHAEA for the collection of data of the variable 1, and the data collection of the official records and registration lists of the last years was used, in order to collect the data on the academic performance of variable 2.

The descriptive results obtained were the following: that the active learning style was 58% and the theoretical learning style was 10%, so it can be affirmed that the active learning style is the most used by this student population.

It can also be found that learning styles have a very high positive direct relationship with academic performance with a result of 0.793 according to the Rho Spearman correlation coefficient.

Keywords: *learning styles, academic performance, alternative basic education.(CEBA)*

I. INTRODUCCIÓN

La expectativa de la presente investigación es describir y relacionar en qué medida están asociadas las dos variables centrales en relación a las diversas y diferentes acciones que se ejecutan durante el periodo de aprendizaje e instrucción de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco, para así tomar conocimiento diferenciando los diferentes estilos de aprendizaje que son de mayor uso entre esta población estudiantil y se pueda realizar cambios positivos en bien de los educandos.

Como bien sabemos los centros de educación básica alternativa, conocidos como CEBA, brindan atención a las personas que por diferentes motivos no pudieron concluir sus estudios primarios y secundarios, a la edad que les correspondía, es así que los CEBA acogen a esta población para que puedan concluir sus estudios brindándoles facilidades en el horario de clases y la flexibilidad necesaria en algunos aspectos.

Es muy sabido que en la actualidad existen un sinnúmero de factores que determinan el éxito escolar en los estudiantes, como por ejemplo, la situación socioeconómica, cultural, la metodología con la que puede uno aprender, las estrategias didácticas de los docentes, etc., no hay un parámetro definido para poder indicar como y cuando es mejor que un estudiante tendrá éxito en sus estudios, pero con la presente tesis, lo que se quiere es reconocer y diferenciar en nuestra población estudiantil, cual es el estilo de aprendizaje más utilizado en dicha población y hasta qué medida, la preferencia de uno u otro esto puede influir en su rendimiento académico.

La metodología de la presente tesis está basado en un enfoque cuantitativo, la modalidad es descriptiva correlacional, es una investigación básica que se aplicara a una población de 120 estudiantes, cuya muestra es 100 entre varones y mujeres que cursan el ciclo inicial intermedio y avanzado del CEBA, por la naturaleza de la institución la población mayoritaria está conformada por personas que soy mayores de edad que quieren culminar sus estudios, en muchos casos son personas que ya tienen familia y por lo tanto son los encargados del sustento económico dentro de su hogar,

así como también hay estudiantes que aun reciben el apoyo económico por parte de sus padres, como podemos observar la población de nuestros estudiantes es muy diversa y diferenciada unos de otros, cada uno con una realidad diferente a la de los demás, pero todos coinciden en sus aspiraciones de superación, ya que comparten el horario del trabajo con el horario de estudio, actividades que les resulta muy agotadoras al final del día, motivo por el cual el horario en el que el CEBA imparte las clases es en el horario nocturno.

Podemos mencionar que algunos trabajos similares describen el problema desde una perspectiva de logros alcanzados en las competencias y capacidades que se evidencian en los logros de aprendizaje, en la actual tesis demostraremos que según el estilo de aprendizaje que prefiera el estudiante, podrá alcanzar un rendimiento académico óptimo o sobresaliente, ya que la mejor manera de conocer nuestra fortalezas es superando nuestras debilidades, también debemos mencionar que la principal actividad así como el papel protagónico en el transcurso de adquisición de nuevos conocimientos está en los alumnos, ya que más allá de las complicaciones que puedan tener en su proceso educativo, debemos resaltar su ímpetu por superarse y salir adelante, para conseguir una superación personal planteada por el mismo estudiante, a esto complementa de manera esencial el acompañamiento docente, ya que el docente no solo es el que enseña, sino es el que guía y brinda las facilidades a sus estudiantes para el logro de sus aprendizajes, diferenciando, y reconociendo los diferentes ritmos y estilos de aprendizaje.

Debemos mencionar que la realidad de las personas que asisten a un CEBA, es muy diferente a la realidad de un estudiante de educación básica regular, ya que los estudiantes de un CEBA porque mientras los estudiantes de educación básica regular están estudiando en el grado que les corresponde según su edad, mientras que los estudiantes de CEBA están matriculados como estudiantes que pasaron el límite de edad, y las estrategias y didáctica que aplica el docente no es la misma que aplicaría con los estudiantes de un EBR.

Motivo por el cual las realidades de estos estudiantes son muy diferenciadas y en muchos casos los problemas se presentan por el rendimiento académico deficiente ya sea por que asisten a su centro de estudios después de su jornada laboral y el cansancio mental es innegable, o porque por ser personas adultas tienen problemas en su trabajo u hogar y esto hace un poco tediosos el aprendizaje, motivo por el cual los docentes tienen que utilizar diferentes estrategias de enseñanza y estar al tanto de los estilos de aprendizaje de sus alumnos, y de esta forma lograr optimizar el rendimiento académico Este problema va íntimamente ligado a la labor pedagógica de los maestros, principalmente con la utilización de estrategias pedagógicas diversas, recursos pedagógicos y técnicas. Así como también la manera en que cada estudiante afronta y asume las expectativas de aprendizaje en las diversas áreas. En el mencionado estudio, los EA toman mucha importancia en la didáctica y pedagogía cotidiana. No obstante los EA de los alumnos generalmente pasan desapercibidos o son ignorados, aun cuando en la actualidad se cuenta con herramientas para su uso y estudio, siendo el más utilizado el cuestionario de Mumford, o también denominado como el “Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA).

Desde el contexto descrito podemos formular el siguiente argumento como el problema de investigación: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Cusco – 2022?, dentro de los problemas específicos podemos mencionar: I) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico?, II) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico?, III) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico?, IV) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico?

La justificación de la presente tesis es que se diferencié la realidad problemática de los estudiantes de un Centro de Educación Básica alternativa para poder exponerla y encontrar la correspondencia que hay entre los estilos de aprendizaje más utilizados entre los educandos y el rendimiento académico, la respuesta a esta interrogante nos ayudara a mejorar las estrategias que los maestros utilizan dentro del aula y fuera, así

como también para la aplicación en su vida cotidiana, para que el rendimiento académico de nuestra población estudiantil tenga un cambio positivo y así realizar las programaciones anuales de los docentes teniendo en consideración el estilo de aprendizaje que tiene mayor predilección en la población estudiantil así como también motivar a los docentes a aplicar un test de Honey y Alonso y así poder diferenciar los estilos de aprendizaje en cada uno de los educandos y poder llegar a ellos con más éxito; La presente tesis tiene una justificación teórica, porque gracias a este trabajo de investigación se lograra conocer de manera teórica el contexto de las variables: estilos de aprendizaje y rendimiento académico, también las perspectivas de un cambio positivo referido a las dinámicas y técnicas didácticas que son aplicadas de manera diferenciada por los docentes, en un marco conceptual dentro de cada ciclo de aprendizaje. Si hablamos de la parte practica el presente trabajo de investigación permitirá conocer de manera cuantitativa las estadísticas vertidas por los datos proporcionados por la muestra durante todo el transcurso de la investigación y recolección de la información por medio de los datos brindados, para poner en práctica lo que se necesita para el progreso y optimización de los aprendizajes plasmados y demostrados con el rendimiento académico de nuestros educandos y de esta manera tenga éxito en la culminación de sus estudios. Metódicamente hablando podemos decir que el presente trabajo de investigación recopila los enunciados que están relacionados dentro del proceso en la aplicación de cuestionario de Honey y Alonso como un objeto esencial, hacia la diferenciación y reconocimiento de los estilos de aprendizaje y el dominio que existe entre el rendimiento académico que se evidencia entre los alumnos de un CEBA.

La experiencia de averiguación establece que en un orbe confuso en el que cotidianamente se muestra una dominante prevalencia de innovadoras tecnologías y herramientas virtuales en términos de enseñanza y aprendizaje, denota la importancia y además la necesidad de poder reconocer y diferenciar los estilos de aprendizaje con la intención de contener en las sesiones de aprendizaje dentro del aula con los estudiantes de este nivel, habilidades y herramientas pedagógicas que enuncien más necesidades y debilidades de los estudiantes consiguiendo así sintetizar las metas

académicas pronosticadas en el currículo nacional y de las diferentes perspectivas académicas de los centros de educación básica alternativa, proyectado a una formación académica conforme a las solicitudes cognitivas existentes en cada uno de los estudiantes. El objetivo general de esta tesis es lograr distinguir cual es la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de cusco – 2022. En cuanto a los objetivos específicos estos se propondrán en base. O1: Establecer la relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco, O2: Determinar la relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco, O3: establecer la relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco, O4: determinar la relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco.

Enseguida se plantea la siguiente hipótesis general: Existe relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco. Para lo cual podemos mencionar las hipótesis específicas: H1: Existe relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico e los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco H2: Existe relación directa entre la dimensión: estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco. H3: Existe relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco. H4: Existe relación directa entre la dimensión: estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco.

II. MARCO TEÓRICO

En el siguiente trabajo de investigación se tuvo en cuenta los siguientes antecedentes internacionales.

Estrada (2018) los cambios significativos en la educación y su proceso, se realizaron gracias a los estilos de aprendizaje, los que ayudaron a los maestros y educandos a entender que todos los seres humanos contamos con una variedad de estilos y ritmos así como formas diferenciadas para aprender, y que no necesariamente por esta afirmación podemos decir que unos son correctos y otros son incorrectos, todo lo contrario, los estilos de aprendizaje son un eje fundamental para el éxito académico y un rendimiento académico positivo, para que el estudiante pueda ser promovido o aprobado para pasar de grado o ciclo, el propósito de su investigación fue delimitar los estilos de aprendizaje más trabajados por los condiscípulos y el margen de estos en el rendimiento académico, asimismo dicha investigación tuvo un enfoque cualitativo, y se recurrió al test de Honey y Alonso a una población de 46 alumnos y el estilo que preponderó fue el reflexivo con un 42.3% del total. También se pudo concluir que el rendimiento académico muestra ascendencia dentro de los diferentes estilos de aprendizaje utilizados por la población en mención.

Altamirano J.E., Araya S.P., Paz M. (2019) En su estudio de estilos de aprendizaje en estudiantes de la facultad de la carrera profesional de obstetricia de una universidad de Antofagasta Chile y la correspondencia que hay con el rendimiento académico, su muestra fue de 208 universitarios que cursaron sus estudios entre los años 2015 y 2018, población a la cual de manera voluntaria aplicándoles el test de Honey y Alonso (CHAEA), su investigación fue descriptiva, transversal y relacional, los datos recopilados fueron que, el estilo de aprendizaje reflexivo obtuvo un 50% del total de la muestra, el análisis resolvió que existe gran correspondencia para los diferentes estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la facultad y ciencias de la salud, y que el estilo reflexivo- teórico alcanzó un 48% hablando del favoritismo combinado.

Díaz J., Cutanda M.T. Alfageme M.B. (2022). Con esta investigación de la Universidad de Murcia en España, lo que se quiere averiguar en conclusión es la mayor o menor incidencia que puede existir entre los estilos de aprendizaje y un positivo

rendimiento académico o por el contrario un rendimiento negativo de los universitarios en determinados espacios geográficos, es así que se realizó la investigación en 10 escuelas de secundaria de España, con una muestra de 21 docentes y 483 estudiantes, en donde lo que se quiere demostrar es que si los docentes tienen el mismo estilo de aprendizaje que los universitarios, el rendimiento académico mejorara sustancialmente, la investigación aplicada fue básica, correlacional y cuantitativa en donde el estilo dominante fue el reflexivo, y el que tiene menor puntaje es el activo, en donde se logró demostrar sustancialmente que las calificaciones mejoran cuando el estudiante y el docente coinciden en sus preferencias sobre el estilo de aprendizaje, sin tomar en cuenta la región o espacio geográfico la coincidencia es de un puntaje muy alto, cuando la población estudiantil prefieren el estilo de aprendizaje reflexivo y formal de manera respectiva.

Yuman I.M. (2020). Desde la implementación del nuevo sistema del régimen académico preuniversitario de la universidad de San Carlos en Guatemala, se fue construyendo un programa que permanentemente insta con nivelar cada uno de las instrucciones y capacitaciones de ciertas ciencias básicas y elementales de los postulantes a la mencionada universidad, los mismos que tienen un resultado positivo en la evaluación diagnóstica y básica que se brinda a los aspirantes a esta casa de estudios, es así que ante la interrogante de cuál es el estilo de aprendizaje que tiene mayor predilección entre la población estudiantil se realizó el trabajo de investigación que tenía como principal meta identificar la correspondencia existente entre el rendimiento académico con una muestra de 418 becarios cuyas edades están entre 16 y 32 años, 104 son del género femenino y 314 son del género masculino, para lo cual se administró la escala de Likert con valores de positivo y negativo de acuerdo y desacuerdo respectivamente, el cual dio como resultado que 301 tienen un aprendizaje visual, 71 tiene un aprendizaje auditivo y 39 estudiantes tienen un aprendizaje kinestésico. Como evidencian los resultados se puede ver que el aprendizaje visual es el más usado entre los estudiantes con un 72%, esta investigación fue correlacional lineal, por lo que se llegó a conocer como una de las conclusiones importantes fue de que ninguno de los estilos de aprendizaje tienen relación con el rendimiento académico

de la población estudiantil de la mencionada universidad, por lo que el estudio es básico y cuantitativo con un resultado visible y palpable.

Palacios M.D.(2020), en su investigación realizada en un caserío con un conjunto étnico Embera Chami del corregimiento de Caimalito, en Pereira Colombia, realizo estudios sobre metodología en el cual utilizo el enfoque cuantitativo bajo un diseño transversal descriptivo, en donde al finalizar dicho trabajo de investigación llego a los siguientes resultados: puco comprobar de manera fehaciente que los estilos de aprendizaje reflexivo y pragmático son los que tienen mayor preponderancia dentro de estos estudiantes, luego de aplicar el cuestionario de Honey y Alonso, en una población de 80 estudiantes pudo llegar a la conclusión de que los estudiantes de este grupo étnico tienen gran preferencia por estos estilos de aprendizaje, el motivo será que como son un grupo étnico sus costumbres y preferencias de diferentes ámbitos, entre los pobladores son en su mayoría muy similares, no solamente en sus estilos de aprendizaje, sino también en sus costumbres y en el modo en el que se puede brindar enseñanza en este grupo de pobladores, también se concluyó que así como no varía la conducta ni los hábitos entre los habitantes y estudiantes de esta comunidad, el rendimiento académico también es similar entre toso teniendo un resultado de que en promedio los estudiantes tienen una nota de entre 15 y 20, así como también la inclinación por el estilo de aprendizaje flexivo es de un 72.4% y el estilo pragmático esta en segundo lugar de predilección de este trabajo de investigación.

Y los antecedentes nacionales fueron los siguientes.

Espinoza T. (2020), En la publicación escrita de la facultad de medicina donde escribe un artículo en su columna de universidad Mayor de San Marcos, indica que en la formulación del cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) a becarios internistas de la facultad de enfermería, en donde se quería encontrar la correspondencia entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de la facultad de medicina de una universidad, se llegó a los siguientes resultados: que el rendimiento académico de los internistas que están a punto de egresar de la facultad de enfermería es sobresaliente y hasta excelente y que el E.A. es el más preponderante de entre estos estudiantes, cuya muestra fue de 70 internos de una universidad nacional, en donde el 82,9% fueron mujeres y el 84.3% tenían edades entre 20 y 25 años, el estilo de

aprendizaje preferido en estos educandos es el reflexivo 80% y luego viene el teórico 75%, pragmático 66% y al final el activo 57%, y la media proporcional de rendimiento académico fue de 15.84 calificado como bueno.

Farfán E.S., Chocano. E.P. (2018) Realizaron una investigación con un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional en estudiantes de la facultad de administración con una población inicial de 738 universitarios, asimismo una muestra no probabilística de 157, cuyo propósito era recolectar la información preponderante, se utilizó el cuestionario de Honey y Alonso, en donde los resultados evidenciaron entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, una relación directa en donde se encontró una prevalencia del estilo de aprendizaje teórico seguido del reflexivo, en donde indica que el rendimiento académico, en donde evidencia que hay una correspondencia positiva relativa baja. Con este estudio se pudo comprobar que los estudiantes de administración, tienen una relación directa entre las variables.

Villacorta M.A. (2020) realizó un trabajo de indagación bajo una perspectiva cuantitativa de tipo aplicada con un corte transversal con un nivel correlacional, en la universidad privada Norbert Wiener de la ciudad de Lima, a una muestra de 60 universitarios de diversas facultades, a los cuales se aplicó el CHAEA y rendimiento académico en el que se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, donde se pudo evidenciar que los principales resultados fueron los siguientes: el estilo pragmático tuvo una preponderancia del 46.7%, el 42.6% prefirió el estilo de aprendizaje pragmático, los estudiantes obtuvieron un rendimiento académico entre regular a bueno, y los estilos de aprendizaje preferidos por los alumnos y que obtuvieron mayor porcentaje fueron los estilos reflexivo, teórico y pragmático con una preponderancia moderada o alta al estilo activo. Se pudo llegar a la conclusión inicial de que hay una significativa correspondencia entre los estilos de aprendizaje, teniendo una correlación moderada ($Rho=0.627$) y con una expectativa positiva en el rendimiento académico de los estudiantes en quienes se aplicó el instrumento.

La Universidad Privada Norbert Wiener (2020) En un trabajo de investigación de enfoque cuantitativo no experimental, descriptiva correlacional, con un corte transversal, con un pronóstico como resultado, la muestra con la que se realizó el trabajo fue de 80 estudiantes utilizando el cuestionario Honey para obtener los datos

informativos con las variables de estudio donde se evidencia el resultado en el cual el estilo de aprendizaje reflexivo tiene más preponderancia dentro de esta población con un 26.8%, y el estilo de aprendizaje de preponderancia mínima es el estilo de aprendizaje activo con solo 22.6%., cuyo coeficiente de Pearson $r = -0,014$ con un valor nominal de muy baja correlación, y el valor “t” de $-0,12$, mayor a $0,05$, admitiendo la hipótesis nula; en relación al EA reflexivo de los estudiantes, no se encontró mucha correlación, rechazando la hipótesis de investigación; en relación al EA teórico los estudiantes presentan una correspondencia muy baja a pesar de ser positiva, la que se coincidió con un coeficiente de Pearson $r = -0,37$, el valor $t = -0,37$. En sí, el estudio estableció la inexistente correspondencia entre los EA y el rendimiento académico.

Silva, J. (2019), realizó una investigación no experimental correlacional en la universidad de Piura, estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes de la escuela profesional de nutrición y dietética de la universidad nacional de Tumbes. Con una población de 134 y la muestra consto de 100 personas, en donde se llegó a lo siguiente, que los estilos de aprendizaje predominante es el estilo de aprendizaje reflexivo con una media=15.3, y el pragmático con una media=13.4, ambos tienen un nivel alto de preferencia, mientras que el estilo activo tiene una media=14.5, y el teórico una media=13.8 siendo estas últimas las que tienen menor preferencia por loes estudiantes.

Yangali J.S. (2020) en su investigación básica con un enfoque cuantitativo con un alcance correlacional y con un diseño no experimental, aplicada en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas durante el semestre académico 2019-I, con una muestra de 102 estudiantes a quienes aplicaron la prueba de inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, en donde los resultados encontrados fueron los siguientes, el estilo acomodador obtuvo un resultado de 36.3% seguido del estilo acomodador con un 26.5%, inmediatamente después el convergente 20.6% y el que tiene menor porcentaje fue el estilo 16.7% es el divergente. Demostrando que tienen una influencia débil.

Los estilos de aprendizaje es teorizado por Guerrero (2020), como los rasgos que son innatos a cada persona y que esto pueden ser cognitivos, así como fisiológicos y afectivos, la manera como cada estudiante es capaz de responder a los diversos

contenidos que se presenta en aula y fuera de ella, por lo tanto esto puede proveer al docente de información vital, para la selección de materiales didácticos y de estrategias que podrían ser usadas en aula, Guerrero al ser pedagogo pone gran connotación en la comprensión de los diferentes E. A e indica a los maestros colocar un énfasis más notorio para poder conocer a cada uno de nuestros estudiantes, y que el logro de sus aprendizajes sea concreto sin lugar a dudas ya que cada estudiante tiene una forma particular de estudiar y de entrelazar sus conocimientos previos con los nuevos. También enfatiza en que estos estilos no solo deben ser sabidos por los docentes, también la familia forman parte significativa en la preparación de sus hijos motivo por el cual también tienen la responsabilidad de conocer que estilo de aprendizaje es el favorito de su hijo.

El diccionario de enseñanza y aprendizaje de lenguas DICELEN (2022), precisa los estilos de aprendizaje como la manera donde los aprendices direccionan la solución de sus problemas referidos a las áreas de comunicación y todas las que tengan que ver con letras, está íntimamente ligado con la función psicológica es decir que el pensamiento tiene un valor superior, en la intrepidez de los problemas a los que podría enfrentarse en aprendiz, esto conlleva al reconocimiento de las características cognitivas de los estudiantes, tanto por parte de ellos mismo así como de su entorno, es así que estos estilos se dividen en cuatro grandes grupos como también hace referencia a Honey y Alonso (1989) y son el práctico, el teórico, el pragmático y el reflexivo cada uno con características muy diferenciadas unas de las otras para poder definir en qué grupo está o no un estudiantes se puede aplicar el cuestionario de CHAEA .

Del mismo modo Gonzales T. (2018) define a los estilos de aprendizaje como el hecho de cada ser humano tiene una manera única y diferenciada de aprender así como también de conocer las diferentes habilidades que pueda tener cada estudiante es responsabilidad inherente de los docentes, esta responsabilidad no escapa a los padres de familia y apoderados o tutores ya que la educación es integral y todos los agentes educativos son protagonistas en algún momento del proceso de aprendizaje, en resumen González T. persiste en indicar que los estilos de aprendizaje es como la firma inherente de cada persona para la solución de los problemas tanto cognitivos,

como afectivos, es así que no se puede cambiar estos estilos, lo que se debe hacer es conocer que estilo es el favorito de nuestros estudiantes para poder trabajar con ellos de manera óptima, también divide estos estilos en cuatro dimensiones, teórico, pragmático, reflexivo y activo, menciona en su artículo que .Así mismo podemos afirmar que las suposiciones mayormente relevantes es la denominada como Aprendizaje experiencial sustentada por David Kolb (1984), en la que se define que el ser humano aprende por un trascurso largo de aprendizaje, asimilación de la información, solución de dificultades para luego una toma de decisiones. Esta teoría sugiere cuatro momentos explicados de la siguiente manera: observación activa, experiencia concreta, conceptualización abstracta y experiencia activa y sustentada en esta teoría se basa los estilos de aprendizaje también refiere de que gracias a los aportes de Kolb y Honey y Alonso(1986), se puede afirmar que existen reacciones diversas de las personas frente a estímulos parecidos o iguales también indica que los autores proponen EA que están fundados en el procesamiento de la investigación, el que puede ser reflexivo, activo, teórico y pragmático. Cada uno con sus características y rasgos diferenciados como podemos observar a continuación: Los activos prefieren las experiencias novedosas, todo aquello que pueda ser desconocido, ya que su mente es abierta y están predispuesto a adquirir nuevos conocimientos, gustan de realizar tareas novedosas, son sujetos que viven en el presente y el ahora. Los reflexivos prefieren no perder de vista las experiencias vividas por los demás para que puedan analizar sus actitudes desde diversos puntos de vista, para que pueda analizar y disgregar los datos que pueda dar un juicio valorativo, se por distinguen ser prudentes y piensan bien y después actúan y analizan cada actitud que puedan asumir. Los teóricos prefieren entrelazar los hechos desde diferentes teorías, disfrutan de una actitud analista y sintetizadora, para ellos es aspecto racional es el más importante porque puede poner en practica la utilización de su ideas. Los pragmáticos relacionan la aplicación de sus ideas de una manera práctica, son muy realistas cuando se trata de decidir para la corrección de problemas, son los más prácticos, y su pensamiento filosófico es si funciona entonces es bueno.

Para Estrada (2018) La correspondencia que consta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico son altamente preponderantes para el proceso

de enseñanza y para que este tenga éxito o fracaso en el sumario de aprendizaje que se evidencia en el rendimiento académico. Si nos ponemos en el tema de la educación superior podemos definir que las estrategias, hábitos, de ciertos estudiantes están definidos por sus EA desarrollados en todo su proceso de enseñanza aprendizaje durante su etapa escolar. Conforme pasa el tiempo y el estudiante va madurando puede ver que durante su vida escolar perfecciona una o tal vez más estilos de aprendizaje que en la época universitaria o de educación superior le hace más fácil este proceso.

Como también pueden definir, Farfán E.S., Chocano. E.P. (2018) En diversos estudios se pudo evidenciar que el estilo activo tiene más éxitos entre los demás en las diferentes etapas de enseñanza de los estudiantes debido a que muchos les desmotiva la lectura, porque lastimosamente en nuestro país la comprensión lectora es un tanto deficiente, por eso prefieren el estilo activo en muchos niveles educativos. En este entender, es precioso establecer la potencial correlación entre las cualidades personales de la instrucción de los educandos con su rendimiento académico, ya que de esta manera se pueda entender las actitudes positivas y cosas negativas de los métodos de aprendizaje, como también las diferentes estrategias pedagógicas que se planifica para poner en práctica con los aprendices

III. METODOLOGÍA

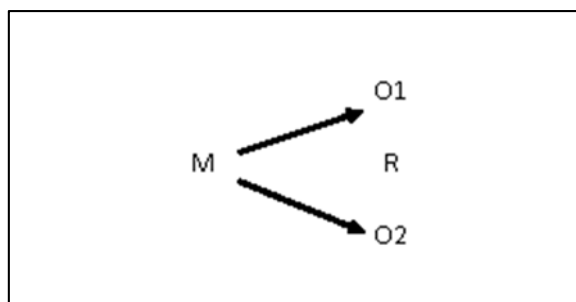
3.1 Tipo y diseño de la investigación

El presente trabajo de tesis está basado en un enfoque cuantitativo por que la medición de sus variables es a través de valores estadísticos: entre ambas variables en una población estudiantil de un CEBA de la ciudad de Cusco, por medio de un procedimiento estadístico llegaremos a la relación real entre la primera y la segunda variable.

Para Arteaga G. (2020) Un trabajo de indagación es cuantitativa debido a que recopila y analiza los diferentes datos obtenidos de diversas fuentes de recopilación de información, utilizando herramientas digitales e informáticas, una investigación cuantitativa es aquella que trata de expresar los resultados obtenidos de manera estadística y planificada por medio de los objetivos y de una población determinada para su estudio.

Según la profundidad de estudio de esta investigación, es correlacional, porque se pretende medir la correspondencia que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de un Centro de educación básica alternativa de la ciudad de Cusco. También podemos decir que es una investigación correlacional porque lo que se pretende es calcular la correspondencia existente entre las dos variables y si hubiera más variables también junto a conceptos y categorías que puedan brindar un contraste con la hipótesis gracias a los resultados de los instrumentos de medición utilizados en estadística. Arteaga G. (2020)

El diseño de la presente investigación es no experimental, correlacional por que los testimonios serán recolectados en un tiempo único, en un solo momento con la única intención de interrelacionar las dos variables. Este diseño podemos manifestarlo de la siguiente manera:



Donde:

M	= Muestra de alumnos que estudian en los diferentes grados de CEBA
O1	= Observación de la variable 1 (estilo de aprendizaje)
O2	= Observación de la variable 2 (rendimiento académico)
r	= Relación entre las variables de estudio.

3.2 Variables y Operacionalización.

Variable 1: Estilos de aprendizaje

Los estilos de aprendizaje se conciben como las peculiaridades cognoscitivas expresivas y fisiológicas que se declaran en los educandos y valen como señales moderadamente constantes, de cómo se distinguen, en la interacción cotidiana y responde a su preparación. Alonso Gallego y Honey (1995)

Variable 2: Rendimiento académico de los estudiantes de un CEBA

El rendimiento académico es conocido como el record en notas que alcanza el educando en cualquier dinamismo académico. La definición concreta de rendimiento académico está entrelazado con las competencias logradas por el alumno y sería consecuencia de ésta, se conecta con factores emocionales y volitivos afectivos. Guerrero (2020)

3.3 Población muestra y muestreo

“Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 65). Es la totalidad del fenómeno a estudiar, donde las entidades de la población poseen una característica común la cual se estudia y da origen a los datos de la investigación (Hernández Sampieri, 2014).

En este entender, la población estuvo conformada por los 120 estudiantes en un Centro de Educación Básica Alternativa en el distrito de San Sebastián - Cusco matriculados en el periodo académico 2022; integrada por el alumnado del ciclo “Inicial-Intermedio” que corresponde al nivel primario y el alumnado de los “ciclos avanzados” que corresponde al nivel secundario; además de, los estudiantes con necesidades especiales.

Tabla 1

Población

N°	Ciclo / Grado	Cantidad de Estudiantes
01	Inicial Intermedio	17
02	Primero y segundo avanzado	50
03	Tercero y cuarto avanzado	50
06	Estudiantes con necesidades	03
TOTAL		120

Nota. La tabla presenta la información de la población estudiantil de un Centro de Educativa Básica Alternativa en el distrito de San Sebastián - Cusco matriculados en el periodo académico 2022.

La muestra fue conformada por 100 alumnos de un Centro de Educación Básica Alternativa en el distrito de Wanchaq - Cusco matriculados en el periodo académico 2022.

Cabe mencionar que la muestra de la población estudiantil se trata de una muestra del tipo no probabilística.

Tabla 2

Muestra

N°	Ciclo / Grado	Cantidad de Estudiantes
01	Inicial Intermedio	15
02	Primero avanzado	25
03	Segundo avanzado	20
04	Tercero avanzado	20
05	Cuarto avanzado	20
TOTAL		100

Nota. La tabla presenta la muestra poblacional conformada por los estudiantes encuestados de un Centro de Educativa Básica Alternativa en el distrito de San Sebastián - Cusco matriculados en el periodo académico 2022.

La técnica utilizada para el muestreo de la población estudiantil fue del tipo probabilístico intencional; para tal efecto, la elección del alumnado que participó en la investigación fue de manera aleatoria con la finalidad de obtener información variada que favorezca los resultados y el aporte de la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de investigación son los métodos de apoyo que ayudan a los investigadores a establecer los mecanismos por los cuales se compilará la información.

Para la presente investigación, la técnica empleada para la recolección de datos fue el cuestionario, el cual es un instrumento de encuesta relacionado a la investigación social, de manejo útil, aplicación sencilla y con aporte de información de carácter objetivo; aplicado de manera individual o colectiva. Según Guerrero (2008), “requiere que se redacte en forma de preguntar y de forma ordenada y lógica para que los encuestados puedan responder fácilmente.

Para la investigación de utilizo el Cuestionario Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), este cuestionario contiene 80 ítems, los cuales incluyen 20 interrogaciones para las cuatro dimensiones o estilos de aprendizaje (activo, pragmático, reflexivo y teórico), cuya anotación es por medio de la escala dicotómica de (-) o (+).

Esta herramienta está orientada de la siguiente forma:

Tabla 3*Valoración acumulativa de la escala dicotómica en las preguntas del cuestionario*

Estilos de aprendizaje	Número de orden de la pregunta en el CHAEA
Activo	3.5.7.9.13.20.26.35.37.41.43.46.48.51.61.67.74.75.77.
Reflexivo	10.16.18.19.28.31.32.34.36.39.42.44.49.55.58.63.65.69.70.79
Teórico	2.4.6.11.15.17.21.23.25.29.33.45.50.54.60.64.66.71.78.80.
Pragmático	1.8.12.14.22.24.30.38.40.47.52.53.56.57.59.62.68.72.73.76.

Nota. La tabla muestra el orden de aparición de las preguntas del CHAEA.

Para que podamos conseguir datos fiables respecto a las puntuaciones de cada estilo se sumaran los resultados para efectuar un estudio estadístico descriptivo e inferencial. Alonso (1994) diseño para cada estilo de aprendizaje, un baremo diferente y la preferencia que hay y que concebiremos mejor en el siguiente cuadro:

Tabla 4*Estilos de aprendizaje*

Estilos de aprendizaje	Muy baja	Baja	Moderada	Alto	Muy Alto
Activo	0-6	7-8	14-17	18-19	20
Reflexivo	0-10	11-13	10-13	14-15	16-20
Teórico	0-6	7-9	11-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	9-12	13-14	15-20

Nota. La tabla muestra la escala de medición de los Estilos de Aprendizaje.

El instrumento para la presente tesis fue la herramienta de recopilación designado Cuestionario de Honey y Alonso utilizada por utilizada por Estrada (2018) sobre E.A y rendimiento académico, consigna 80 ítems y los ítems están divididos en cuatro grupos de preguntas que obviamente el evaluado no sabe, para q de esta manera se pueda recolectar los datos y poder catalogar a los estudiantes en diferentes grupos denominados estilo, que puede ser activo, practico, reflexivo y pragmático, esta prueba se realizó a los estudiantes de los diferentes ciclos del CEBA de la ciudad de Cusco.

Para obtener y recopilar los antecedentes sobre el rendimiento académico se utilizara las fichas técnicas, y los resultados se corroborara con los datos de las actas oficiales de evaluación de años anteriores de la institución, para la valoración del rendimiento académico se considerara el instrumento es Análisis documental. Y se considerara la siguiente escala vigesimal. Hernández y Mendoza (2018)

Tabla 5

Rendimiento académico

Criterio	Deficiente	Regular	Bueno	Excelente
Puntuación	00 a 10	11 a 13	14 a 17	18 a 20

Nota. La tabla muestra la escala de medición del Rendimiento Académico.

Validez de Instrumentos, la manera en que se recolectaron los datos necesarios para fue la aplicación del Cuestionarios de Honey y Alonso (CHAEA) sus autores son: Catalina M. Alonso, Domingo J. Gallego y Peter Honey cuya validación original de este instrumento se realizó en: La Universidad de Deusto Instituto de Ciencias de la Educación (ICE).

Por lo que se aplicó la prueba piloto en donde a los educandos del Centro de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Cusco, cuyos quienes por ser mayores de edad firmaron los consentimientos informados, las coordinaciones se realizaron

mediante solicitud al Director del CEBA; el mismo que brindo las facilidades para la aplicación del instrumento de evaluación.

Los datos fueron recolectados de 20 estudiantes, esto para la prueba piloto, para que después se pueda aplicar a toda la población de este trabajo de investigación.

3.5 Procedimiento

El procedimiento de análisis de datos del cuestionario de Honey y Alonso de manera presencial y directa. Los estudiantes colaboraron de manera activa, y motivados por conocer su estilo de aprendizaje, debemos mencionar también que en su mayoría los estudiantes de este CEBA son personas adultas que trabajan y estudian, con escasos recursos económicos. Y tuvieron que ser guiados durante todo el proceso de la aplicación del instrumento.

Los cuestionarios fueron llenados por los estudiantes durante la hora de tutoría, en donde se les indico el propósito de la aplicación del instrumento y la manera correcta de llenar el cuestionario.

En el aspecto ético del presente trabajo de investigación podemos mencionar que cada uno de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa brindó los datos solicitados siendo previamente informados del propósito de la investigación, ya que firmaron los consentimientos informados de manera voluntaria.

La solicitud se presentó al director del CEBA Diego Quispe Tito, quien brindo las facilidades del caso para la aplicación de la prueba, así como también los estudiantes se mostraron muy colaborativos en brindar los datos que requería la prueba, es así que cuando se tenía alguna duda los estudiantes no titubeaban en preguntar para salir de cualquier confusión, también se debe mencionar que la prueba se aplicó a personas cuyas edades están entre 18 y 40 años entre varones y mujeres. Los resultados a los que llego después de aplicar el instrumento fueron los siguientes:

3.6 Método de análisis:

Resultados Descriptivos.

En este se describirá las diversas respuestas que aportaron los encuestados frente al tema de investigación de la misma manera describirá la tendencia principal de la variabilidad y de la distribución de ambas variables del estudio que va acompañado de sus dimensiones.

Resultados inferenciales.

En este se desarrolló la prueba hipotética utilizando las pruebas estadísticas obtenidas con las cuales logramos encontrar el grado de correspondencia entre ambas variables, por lo que se recurrió al proceso de prueba de normalidad con el fin de complementar el modelo estadístico denominado Rho Spearman con la fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum_{i=1}^n d_i^2}{n^3 - n}$$

Donde:

n : es el número de casos de estudio

d : es la diferencia de los rangos de variables. Se aclara que estos rasgos fueron repetitivos

Tabla 6

Baremo para reconocer la preferencia de los diferentes estilos de aprendizaje.

	Preferencia muy baja	Preferencia baja	Preferencia moderada	Preferencia alta	Preferencia muy alta
Activo	0 - 6	7 - 8	9 - 12	13 - 14	15 - 20
Reflexivo	0 - 10	11 - 13	14 - 17	18 - 19	20
Teórico	0 - 6	7 - 9	10 - 13	14 - 15	16 - 20
Pragmático	0 - 8	9 - 10	11 - 13	14 - 15	16 - 20

Nota. La tabla muestra el baremo para reconocer la preferencia de los diferentes estilos de aprendizaje.

Por tanto, la medición y evaluación del rendimiento académico de los estudiantes del Centro de Educación Básica Alternativa, conlleva un trabajo muy complejo y extenso en la que el docente tiene una labor muy exigente en la que se requiere la objetividad necesaria para poder precisar la escala de evaluación de los estudiantes, por lo que aplicamos instrumentos que nos ayudaron a medir con la mayor precisión posible los datos necesarios brindados por los estudiantes. Es así que en la presente tesis se consideró las notas y calificaciones logradas por los estudiantes en los periodos lectivos de los últimos dos años, para poder contrastar las calificaciones de los promedios finales de las diferentes áreas, según normativa del Diseño Curricular de Educación Básica Alternativa, y así poder obtener los datos requeridos para poder contrastar el rendimiento académico y su correlación con los EA, y la valoración numérica del rendimiento académico fue considerado de acuerdo a la escala vigesimal de 0 a 20, tomando en cuenta las normas que fueron instituidos por el Ministerio de Educación también tomando en cuenta los documentos de gestión de la Institución educativa correspondiente, en este entender hemos tomado en cuenta la presente progresión evaluativa.

Tabla 7

Puntuación vigesimal de los logros de aprendizaje del centro de educación básica alternativa

Puntuación Vigesimal	Escala vigesimal	Descripción
20 - 18	Destacado	Cuando se observa que el estudiante de EBA demuestra haber logrado los aprendizajes propuestos en los objetivos y criterios de evaluación de manera satisfactoria en todos los indicadores.
17 -14	Bueno	Cuando se evidencia que el estudiante demuestra haber logrado los aprendizajes dentro del tiempo establecido
13 -11	Regular	Cuando el estudiante todavía se encuentra en progreso de conseguir las características requeridas por los indicadores, por lo que aún necesita el acompañamiento durante un periodo de tiempo.
10 - 00	Deficiente	Cuando el estudiante está en inicio de poder alcanzar las metas planteadas y aun demuestra dificultades por lo que requiere más acompañamiento del docente de acuerdo a sus estilos y ritmos de adquirir nuevos conocimientos.

Nota. Puntuación Vigesimal de los logros de aprendizaje en el centro de educación básica alternativa

3.7 Aspectos éticos.

Principio de Autonomía

El trabajo se realizó con la colaboración autónoma y sin ningún tipo de presión hacia la población estudiantil del centro de educación básica alternativa, por lo que firmaron de manera voluntaria los consentimientos informados, donde afirmaban el completo conocimiento del porqué de su participación.

Principio de Beneficencia

La presente tesis fue realizada con el propósito de beneficiar a la educación y al progreso evidenciado en el estudiante dentro y fuera de las aulas educativas, vale recalcar que no hubo ningún fin lucrativo se realizó con la única finalidad de beneficiar la educación en nuestra localidad.

Principio de No maleficencia

Se cumplió también con este principio ya que a la población estudiantil que se le aplicó el cuestionario de Honey y Alonso y los datos obtenidos, fueron utilizados para fines netamente investigativos y no para usarlos de manera ofensiva o para causar daño alguno.

IV. RESULTADOS

Resultados descriptivos

Análisis descriptivo para el objetivo general.

Tabla 8

Resultado general de la preferencia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa

Preferencia	Estilos de aprendizaje							
	Activo		Reflexivo		Pragmático		Teórico	
	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy baja	0	0.0%	5	5.0%	20	20.0%	39	39.0%
Baja	5	5.0%	24	24.0%	42	42.0%	36	36.0%
Moderado	29	29.0%	51	51.0%	27	27.0%	18	18.0%
Alta	58	58.0%	16	16.0%	11	11.0%	7	7.0%
Muy alta	8	8.0%	4	4.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	100	100%	100	100%	100	100%	100	100%

Nota. La tabla muestra el Resultado general de la preferencia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa.

En la tabla 8 como resultado general, se evidencia que los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa: en primer lugar, presentan una preferencia alta al estilo de aprendizaje activo con un 58% de los estudiantes encuestados; en segundo lugar, presentan una preferencia moderada al estilo de aprendizaje reflexivo con un 51%; en tercer lugar, una preferencia baja al estilo de aprendizaje pragmático con un 42%; y finalmente, el 39% prefieren un estilo de aprendizaje teórico.

Esto quiere decir, que un estilo de aprendizaje activo se adecua de mejor manera y con mayor preferencia a las necesidades de formación en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa.

Tabla 9

Resultado general de rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa

Rendimiento académico	n	%
Deficiente	2	2%
Regular	25	25%
Bueno	60	60%
Excelente	13	13%
Total	100	100%

Nota. La tabla muestra el Resultado general del Rendimiento Académico de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa.

En la tabla 9 demuestra como resultado general que, el 60% de los alumnos encuestados logra un rendimiento académico bueno; luego, el 25% presenta un rendimiento académico regular; después, el 13% obtiene un rendimiento académico bajo y; finalmente, solo el 2% presenta un rendimiento académico deficiente.

Estos resultados evidencian que el rendimiento académico de una población estudiantil de un centro de Educación Básica Alternativa fue aceptable, lo cual demuestra que existe una predisposición constante al aprendizaje.

Análisis descriptivo del primer objetivo específico

Tabla 10

Relación del estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico de un centro de educación básica alternativa

Estilo de Aprendizaje Activo	Rendimiento Académico									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Baja	0	0.0%	3	3.0%	2	2.0%	0	0.0%	5	5.0%
Moderado	5	5.0%	16	16.0%	7	7.0%	1	1.0%	29	29.0%
Alta	2	2.0%	24	24.0%	18	18.0%	14	14.0%	58	58.0%
Muy alta	1	1.0%	4	4.0%	2	2.0%	1	1.0%	8	8.0%
Total	2	8.0%	47	47.0%	29	29.0%	16	16.0%	100	100.0%
Rho Spearman	0.653									

Nota. Información recopilada y procesada de los cuestionarios CHAEA y las actas de evaluación para relacionar el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa.

En la tabla 10, se observa que el 58% de la población estudiantil logra un rendimiento académico “alto” con una preferencia “buena a regular” al estilo de aprendizaje activo, el 29% logra un rendimiento académico “moderado” con una preferencia “regular” y solo el 5% no logra un rendimiento académico satisfactorio al estilo de aprendizaje mencionado. En consecuencia, se puede afirmar que los estudiantes obtienen un rendimiento académico alto al estilo de aprendizaje activo, manifestándose en una mayor proactividad, entusiasmo y colaboración al realizar las tareas asignadas. Al correlacionar el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico se obtuvo el valor Rho de Spearman igual a 0.653, lo cual indica que la correlación es alta y positiva.

Análisis descriptivo del segundo objetivo específico

Tabla 11

Relación de estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa

Estilo de Aprendizaje Reflexivo	Rendimiento Académico									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy baja	4	4.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.0%
Baja	7	7.0%	14	14.0%	3	3.0%	0	0.0%	24	24.0%
Moderado	2	2.0%	28	28.0%	15	15.0%	6	6.0%	51	51.0%
Alta	0	0.0%	12	12.0%	4	4.0%	0	0.0%	15	15.0%
Muy alta	0	0.0%	2	2.0%	2	2.0%	0	0.0%	4	4.0%
Total	13	13.0%	57	57.0%	24	24.0%	6	6.0%	100	100.0%
Rho Spearman	0.224									

Nota. Información recopilada y procesada de los cuestionarios CHAEA y las actas de evaluación para relacionar el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa.

En la tabla 11, se observa que el 51% de la población estudiantil logra un rendimiento académico “moderado” con una preferencia “regular” al estilo de aprendizaje reflexivo, el 24% logra un rendimiento académico “bajo” con una preferencia “regular”, el 15% logra un rendimiento académico “alto” con una preferencia “regular” y solo el 5% no logra un rendimiento académico satisfactorio al estilo de aprendizaje mencionado. En consecuencia, se puede afirmar que los estudiantes obtienen un rendimiento académico moderado al estilo de aprendizaje reflexivo, con una tendencia positiva a cuestionar los nuevos saberes, lo cual les permite preguntar, meditar y descubrir nuevos caminos del conocimiento. Al correlacionar el estilo de aprendizaje reflexivo con el rendimiento académico se obtuvo el valor Rho de Spearman igual a 0.224, lo cual indica que la correlación es baja y positiva.

Análisis descriptivo del tercer objetivo específico

Tabla 12

Relación de estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa

Estilo de Aprendizaje Pragmático	Rendimiento Académico									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy baja	8	8.0%	11	11.0%	1	1.0%	0	0.0%	20	20.0%
Baja	4	4.0%	22	22.0%	16	16.0%	0	0.0%	42	42.0%
Moderado	3	3.0%	13	13.0%	9	9.0%	2	2.0%	29	29.0%
Alta	2	2.0%	4	4.0%	3	3.0%	2	2.0%	9	9.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	16	13.0%	51	51.0%	29	29.0%	4	4.0%	100	100.0%
Rho Spearman	0.114									

Nota. Información recopilada y procesada de los cuestionarios CHAEA y las actas de evaluación para relacionar el estilo de aprendizaje pragmático con el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa.

En la tabla 12, se observa que el 42% de la población estudiantil logra un rendimiento académico “bajo” con una preferencia “regular” al estilo de aprendizaje pragmático, el 29% logra un rendimiento académico “moderado” con una preferencia “regular”, el 9% logra un rendimiento académico “alto” con una preferencia “regular” y el 20% no logra un rendimiento académico satisfactorio al estilo de aprendizaje mencionado. En consecuencia, se puede afirmar que los estudiantes obtienen un rendimiento académico bajo al estilo de aprendizaje pragmático, lo cual sugiere la implementación de nuevas estrategias para fomentar un conocimiento estructurado, metódico y lógico con pensamiento crítico. El valor obtenido mediante el Rho de Spearman fue de 0.114, lo cual indica que la correlación existente entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico es débil y positiva.

Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico

Tabla 13

Relación de estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa

Estilo de Aprendizaje Teórico	Rendimiento Académico									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Muy baja	6	6.0%	26	26.0%	7	7.0%	0	0.0%	39	39.0%
Baja	3	3.0%	28	28.0%	5	5.0%	0	0.0%	36	36.0%
Moderado	5	5.0%	8	8.0%	4	4.0%	1	1.0%	18	18.0%
Alta	1	1.0%	3	3.0%	2	2.0%	1	1.0%	7	7.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	15	15.0%	65	65.0%	18	18.0%	4	2.0%	100	100.0%
Rho Spearman	-0.025									

Nota. Información recopilada y procesada de los cuestionarios CHAEA y las actas de evaluación para relacionar el estilo de aprendizaje teórico con el rendimiento académico de los estudiantes de un centro de educación básica alternativa.

En la tabla 13, se observa que el 7% de la población estudiantil logra un rendimiento académico “alto” con una preferencia “regular” al estilo de aprendizaje teórico, el 18% logra un rendimiento académico “moderado” con una preferencia “regular”, el 36% logra un rendimiento académico “bajo” con una preferencia “regular” y el 39% no logra un rendimiento académico satisfactorio al estilo de aprendizaje mencionado. En consecuencia, se puede afirmar que los estudiantes obtienen un rendimiento académico muy bajo al estilo de aprendizaje teórico, con una predisposición inicial para recibir nuevas enseñanzas y darlas por validas, sin cuestionar la procedencia y veracidad de la información adquirida. El valor obtenido mediante el Rho de Spearman fue de -0.025, lo cual indica que la correlación existente entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico es débil y negativa.

Análisis inferencial

Contrastación de la hipótesis general

Para contrastar la hipótesis general partiremos de los siguientes datos:

Tabla 14

Correlación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en un centro de educación básica alternativa

Resultados		Estilos de Aprendizaje			
		Activo	Reflexivo	Pragmático	Teórico
Rendimiento Académico	Coef. de correlación	0.653	0.224	0.114	-0.025
	Sig. (bilateral)	0.000	0.152	0.603	0.871
	GI	100	100	100	100

Nota: La tabla anterior presenta la correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en un Centro de Educación Básica Alternativa.

En la tabla 14 se muestra que la prueba de normalidad se realizó con el examen de Kolmogorov, ya que nuestra muestra es mayor a 50, y el Sig. Para las dos variables fue de 0,100, y se obtuvo un resultado mayor a 0,07 se pudo llegar a que las dos variables son paramétricas y por último se aplicó la fórmula de Rho Spearman.

Tabla 15

Correlación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico

		Estilos de aprendizaje	Rendimiento académico
Estilos de aprendizaje	Rho Spearman	0.793	1
Rendimiento académico	Rho Spearman	1	0.765

Nota. La presente tabla muestra la confiabilidad de los instrumentos

En la tabla 15 se puede ver que existe una correlación directa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, ya que según el resultado de Rho Spearman se puede ver un resultado de 0.793 y 0.765 respectivamente entre ambas variables.

Contrastación de la primera hipótesis específica

La relación que existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico en estudiantes de un Centro de educación básica alternativa de Cusco 2022.

Tabla 16

Correlación entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico

Prueba estadística	Estilo de aprendizaje	Resultado	Rendimiento Académico
Rho Spearman	Estilo de aprendizaje activo	Coefficiente de correlación	0.653

Nota. La presente tabla muestra la confiabilidad de los instrumentos.

En la tabla 16 se puede ver que existe una relación directa entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa es alta, se utilizó el coeficiente de correlación de Rho Spearman, el que nos dio un resultado de 0.653. El que nos indica un resultado positivo en la correlación de la primera dimensión de la variable 1 con la variable 2 de nuestra investigación.

Contrastación de la segunda hipótesis específica

Existe relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de un centro de educación básica alternativa de Cusco 2022

Tabla 17

Correlación de estilo de aprendizaje reflexivo y rendimiento académico de un centro de educación básica alternativa

Prueba Estadística	Estilo de Aprendizaje	Resultado	Rendimiento Académico
Rho Spearman	Estilo de aprendizaje reflexivo	Coefficiente de correlación	0.224

Nota. La presente tabla muestra la confiabilidad de los instrumentos.

Nos planteamos la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico, utilizo la fórmula de Rho Spearman y se llegó al resultado de 0.224, que evidencia que existe una relación positiva entre esta segunda dimensión de la variable 1 con la variable 2 en donde podemos afirmar que los estudiantes que prefieren el estilo de aprendizaje Reflexivo, tienen un rendimiento académico positivo.

Contrastación de la tercera hipótesis específica

Tabla 18

Correlación de estilo de aprendizaje pragmático y rendimiento académico de estudiantes de un centro de educación básica alternativa

Prueba Estadística	Estilo de Aprendizaje	Resultado	Rendimiento Académico
Rho Spearman	Estilo de aprendizaje pragmático	Coefficiente de correlación	0.114

Nota. La presente tabla muestra la confiabilidad de los instrumentos.

En la tabla 18 se muestra que en la Hipótesis específica 3 se manifestó que existía una relación directa entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico, y al aplicar la prueba los resultados fueron directamente correlacional ya que la prueba de Rho Spearman revelo el dato 0.114 evidenciando que hay relación directa entre la tercera dimensión de la primera variable con la segunda variable.

Contrastación de la cuarta hipótesis específica

Tabla 19

Correlación de estilo de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de un centro de educación básica alternativa

Prueba Estadística	Estilo de Aprendizaje	Resultado	Rendimiento Académico
Rho Spearman	Estilo de aprendizaje Teórico	Coefficiente de correlación	-0.025

Nota. La presente tabla muestra la confiabilidad de los instrumentos.

Por otra parte, en la tabla 19 se evidencia que en la hipótesis específica 4 se manifestó la existencia de una correspondencia entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico los resultados fueron que la relación entre esta dimensión de la primera variable y la segunda variable tiene una correlación positiva ya que Rho Spearman indicó un resultado de -0.025 indicando una relación positiva entre las variables.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación pudo evidenciar que la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en un centro de educación básica alternativa es positiva o alta en algunas dimensiones de la primera variable y en algunas dimensiones no es tan alta pero sigue siendo positiva, es así que si nos referimos al estilo de aprendizaje activo es positiva así como el estilo reflexivo, en cambio en el estilo de aprendizaje pragmático y teórico es la correlación es directa y positiva pero más baja que las anteriores. Tal como evidencia los resultados obtenidos con Rho Spearman como indica Altamirano J.E., Araya S.P., Paz M. (2019) En su estudio de estilos de aprendizaje en estudiantes de la facultad de la carrera profesional de obstetricia de una universidad de Antofagasta Chile en una población de 208 universitarios que cursaron sus estudios entre el año 2015 y 2018 y se aplicó de manera voluntaria a los estudiantes con un resultado de que el estilo de aprendizaje reflexivo es el más utilizado entre los universitarios este resultado fue hallado al aplicarse el cuestionario de Honey y Alonso esta investigación tuvo una preferencia del 50% de total de la muestra también el análisis resolvió que existe gran correspondencia entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en universitarios de la facultad y ciencias de la salud por la combinación del estilo reflexivo – teórico obtuvo un 48% de favoritismo.

También se tuvo en esta investigación una preferencia combinada, pero en este asunto fue entre los EA activo – reflexivo en donde se pudo constatar que, a mayor preferencia de estos estilos, también el rendimiento académico era bueno, lo que no ocurrió con los otros estilos, donde ocurrió exactamente lo contrario a menor uso de los EA, el rendimiento académico era más alto y hasta excelente como indica Yuman I.M. (2020). Desde la implementación del nuevo sistema del régimen académico preuniversitario de la universidad de San Carlos en Guatemala, se fue construyendo un programa que permanentemente insta con nivelar cada uno de las instrucciones y capacitaciones de ciertas ciencias básicas y elementales de los postulantes a la mencionada universidad, los mismos que tienen un resultado positivo en la evaluación diagnóstica y básica que se brinda a los aspirantes a esta casa de estudios, es así que ante la interrogante de cuál es el estilo de aprendizaje que tiene mayor predilección

entre la población estudiantil se realizó el trabajo de investigación que tenía como principal meta identificar la correspondencia existente entre el rendimiento académico con una muestra de 418 universitarios cuyas edades están entre 16 y 32 años, 104 son del género femenino y 314 son del género masculino, para lo cual se aplicó la escala de Likert con valores de positivo y negativo de acuerdo y desacuerdo respectivamente, el cual dio como resultado que 301 tienen un aprendizaje visual, 71 tiene un aprendizaje auditivo y 39 estudiantes tienen un aprendizaje kinestésico. Como evidencian los resultados se puede ver que el aprendizaje visual es el más usado entre los estudiantes con un 72%, esta investigación fue correlacional lineal, por lo que se llegó a conocer como una de las conclusiones importantes fue los EA no tienen relación con el rendimiento académico de la población estudiantil de la mencionada universidad, por lo que el estudio es básico y cuantitativo con un resultado visible y palpable.

En nuestra investigación EA y RA en estudiantes de un CEBA del mismo modo se evidencio que los educandos de la mencionada institución escogen el EA activo con un 58% de favoritismo por parte de los estudiantes seguido del estilo reflexivo, pragmático y por último el estilo teórico, confirmando a este resultado Estrada (2018) quien indica que los cambios significativos en la educación y su proceso, se realizaron gracias a los estilos de aprendizaje, los que ayudaron a los maestros y educandos a entender que todos los seres humanos contamos con una variedad de estilos y ritmos así como formas diferenciadas para aprender, y que no necesariamente por esta afirmación podemos decir que unos son correctos y otros son incorrectos, todo lo contrario, los estilos de aprendizaje son un eje fundamental para el éxito académico y un rendimiento académico positivo, para que el estudiante pueda ser promovido o aprobado para pasar de grado o ciclo, el propósito de su trabajo de investigación fue declarar a los EA más utilizados por los colegiales y el margen de estos en el rendimiento académico, asimismo dicha investigación tuvo un enfoque cualitativo, y se empleó el test de Honey y Alonso a una población de 46 alumnos y el estilo que prepondero fue el reflexivo con un 42.3% del total. También se pudo concluir que el rendimiento académico tiene gran dominio de los diferentes estilos de aprendizaje utilizados por la población en mención. Así como Estrada pudo evidenciar en su

investigación la preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo como uno de los más utilizados en su muestra en la presente investigación también pudimos evidenciar que la población del centro de educación básica alternativa también tiene preferencia por este estilo y que el rendimiento académico dentro de esta población que prefiere este estilo es buena y hasta excelente, teniendo un antecedente de que la población que prefiere este estilo de aprendizaje también tiene un rendimiento académico bueno o muy bueno.

Como se puede evidenciar en las investigaciones mencionadas, el estilo de aprendizaje que tienen mayor preponderancia entre las poblaciones investigadas es el estilo reflexivo, a diferencia de nuestra investigación que el estilo con más preponderancia es el estilo práctico y que en segundo lugar está el estilo reflexivo, se podría aseverar que ambos estilos de aprendizaje van de la mano y son los más utilizados por los estudiantes y tienen una influencia directa en lo que se refiere al rendimiento académico, como afirma

Espinoza T. (2020), En la publicación escrita de la facultad de medicina donde escribe un artículo en su columna de universidad Mayor de San Marcos, indica que en la formulación del cuestionario de Honey y Alonso (CHAEA) a universitarios internistas de la facultad de enfermería, en donde se quería encontrar la correlación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en internos de la facultad de medicina de una universidad, se llegó a los siguientes resultados: que el rendimiento académico de los estudiantes internos que están a punto de egresar de la facultad de enfermería es sobresaliente y hasta excelente y que el estilo de aprendizaje reflexivo es el más preponderante entre estos universitarios, cuya muestra fue de 70 internos de una universidad nacional, en donde el 82,9% fueron mujeres y el 84.3% tenían edades entre 20 y 25 años, el estilo de aprendizaje preferido por los becarios es el reflexivo 80% y luego viene el teórico 75%, pragmático 66% y al final el activo 57%, y la media proporcional de rendimiento académico fue de 15.84 calificado como bueno.

En la misma línea investigativa podemos mencionar a Farfán E.S., Chocano. E.P. (2018) quienes realizaron una investigación con un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional en estudiantes de la facultad de administración con una población inicial de 738 universitarios, asimismo una muestra no probabilística de

157, cuyo propósito era recolectar la información preponderante, se utilizó el cuestionario de Honey y Alonso, en donde los resultados evidenciaron entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, una relación directa en donde se encontró una prevalencia del estilo de aprendizaje teórico y en segundo lugar está el reflexivo, en donde indica que el rendimiento académico, en donde evidencia que hay una correspondencia positiva relativa baja. Con este estudio se pudo comprobar que los estudiantes de administración, tienen una relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico. Podemos denotar que nuestra investigación tiene un resultado similar al antes mencionado con la diferencia que el estilo preponderante en esta investigación fue el práctico y en la investigación de Farfán y Chocano el estilo que más utiliza su población es el teórico a diferencia que en el caso de la presente investigación el estilo teórico es directamente correlacional al rendimiento académico, opuesto el resultado de nuestra investigación. También podemos mencionar que esta investigación se aplicó a estudiantes universitarios mayores de edad pero que en su mayoría se dedican única y exclusivamente solo al estudio, por tal motivo podemos mencionar que la diferencia por el estilo de aprendizaje predominante fue el teórico, lo que no ocurre en nuestra población estudiantil que está conformada por personas que son mayores de edad y con carga familiar en su mayoría y que comparten el tiempo de estudio con el tiempo de trabajo, por lo que se puede mencionar que al ser personas que están en extra edad en sus estudios y también que tienen otras responsabilidades, su estilo de aprendizaje es el activo, porque en lugar de querer memorizar o aprender un texto extenso, prefieren aplicar esta teoría en la práctica, siendo esto un llamado de alerta a los docentes sobre la gran responsabilidad en brindar la teoría a los estudiantes e una manera en estos se sientan motivados y puedan poner en práctica los conocimientos en su vida cotidiana.

Villacorta M.A. (2020) realizó un trabajo de investigación bajo una perspectiva cuantitativo de tipo aplicada con un corte transversal con un nivel correlacional, en la universidad privada Norbert Wiener de la ciudad de Lima, a una muestra de 60 universitarios de diversas facultades, a los cuales se aplicó el CHAEA y rendimiento académico en el que se aplicó el coeficiente de correlación de Spearman, donde se

pudo evidenciar que los principales resultados fueron los siguientes: el estilo pragmático tuvo una preponderancia del 46.7%, el 42.6% prefirió el estilo de aprendizaje pragmático, los estudiantes alcanzaron un rendimiento académico entre regular a bueno, y los EA preferidos por los alumnos y que obtuvieron mayor porcentaje fueron los estilos reflexivo, teórico y pragmático con una preponderancia moderada o alta al estilo activo. Se pudo llegar a la conclusión inicial de que hay una trascendente correspondencia entre los EA, teniendo una correlación moderada ($Rho=0.627$) y con una expectativa positiva en el rendimiento académico de los estudiantes en quienes se aplicó el instrumento.

Como se puede evidenciar en la investigación realizada por Villacorta M.A. los EA y el rendimiento académico tienen una relación directa, al igual que la presente investigación con la única diferencia que la preferencia del estilo de aprendizaje fue el estilo activo y en el caso la investigación de Villacorta fue el estilo pragmático. También se evidencia que las personas que son mayores de edad con responsabilidad familiar, que optan la educación básica alternativa, generalmente tienen un estilo de aprendizaje activo ya que con este estilo los aprendizajes son brindados de manera más práctica con menor proporción de la parte teórica, en este estilo los estudiantes no se limitan solo a leer o a memorizar los aprendizajes, sino que muy por el contrario lo que más quieren es poner en práctica lo aprendido sin mucha teoría, sino más bien aplicar el conocimiento en su vivencia diaria, esto es una diferencia sustancial con relación a la investigación de Villacorta, ya que en su investigación aplicó la prueba a los estudiantes universitarios mayores de edad, pero que en su mayoría aun no tenían carga familiar, motivo por el cual podemos mencionar que la edad de los estudiantes hace diferencia, así como también la responsabilidad en la carga familiar que podría tener o no un estudiante. Ya que como mencionamos antes son personas que comparten el tiempo de educación con el tiempo de trabajo para poder ganar dinero, mantener a su familia y pagar sus gastos de estudio, es así que la realidad de los centros de educación básica alternativa es muy diferente a la realidad de muchas instituciones en donde se educa a personas que no están en extra edad o que no comparten el tiempo de estudio con otra actividad como si lo hace la población a la cual se investigó en la presente tesis. También debemos mencionar que los

universitarios están en una etapa de su vida en la que quieren lograr un título profesional en cambio los estudiantes de un CEBA, son estudiantes que si bien es cierto ya son mayores de edad estudian para querer superarse y nivelarse en los estudios que por diferentes motivos tuvieron que ser suspendidos y esto lo hacen por su voluntad sin que nadie les obligue a estudiar solo por un sentimiento de superación, es así que la población a la cual Villacorta aplico la prueba es sustancialmente diferente de la población a la cual se investigó.

Gracias a esta investigación se logró evidenciar que los estudiantes de un centro de educación básica alternativa prefieren el estilo de aprendizaje activo porque es el estilo que más se ajusta a la realidad estudiantil en la que se desenvuelve, esto por la practicidad a la hora de aplicar los conocimientos, en los diferentes oficios y actividades cotidianas de cada uno.

VI. CONCLUSIONES

Primera: Después de analizar los datos de la investigación, contrastar los resultados de los objetivos y las hipótesis se concluye que la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en un centro de educación básica alternativa de forma general es muy alta con un resultado de 0.793, afirmando una fuerte influencia entre ambas variables.

Segunda: Al finalizar los análisis y contrastación de los datos logrados podemos concluir que los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico tienen una relación positiva muy alta en la dimensión estilo de aprendizaje activo con un resultado de 0.653.

Tercera: Después de analizar y contrastar los datos de la investigación, se concluye que los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de un CEBA en la dimensión estilo de aprendizaje reflexivo tiene una relación positiva alta con un resultado de 0.224.

Cuarta: Se concluye que la relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en la dimensión estilo de aprendizaje pragmático posee una correlación moderada con un resultado de 0.114 por lo que podemos decir que el predominio del estilo de aprendizaje en el rendimiento académico tiene un nivel alto.

Quinta: Se concluye que la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en la dimensión estilo de aprendizaje teórico tiene una relación baja con un resultado de -0.025 con relación a demás estilos de aprendizaje pero que en términos generales la relación es alta.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera:** Se recomienda a los docentes de este CEBA puedan revisar y analizar los efectos de la presente investigación con la finalidad de poder incluir en su programación anual la técnica de afirmación de los diferentes estilos de aprendizaje en la población estudiantil para que el rendimiento académico pueda mejorar sustancialmente durante el periodo lectivo.
- Segunda:** Se recomienda a los estudiantes que puedan reconocer y diferenciar su estilo de aprendizaje que dominan más, para que en las sesiones de aprendizaje puedan utilizarlo y sus logros educativos mejoren.
- Tercera:** Se recomienda que los docentes y estudiantes, puedan conocer de mejor manera la tipificación de los estilos de aprendizaje y en qué medida éstos pueden mejorar el rendimiento académico en las diferentes áreas y diferentes ciclos del centro de educación básica.
- Cuarta:** se recomienda a los agentes educativos, promover cursos de capacitación orientados en la identificación de los diferentes estilos de aprendizaje y en qué medida estos pueden definir el rendimiento académico
- Quinta:** Se recomienda capacitar a los docentes para la aplicación del CHAEA dentro de las aulas y con los estudiantes, para que puedan identificar cual es el estilo de aprendizaje que es más utilizado por sus educandos para que de esta manera se pueda realizar las estrategias educativas y las mismas tengan más éxito.

REFERENCIAS.

- Altamirano J.E, Araya S.P, Contreras M.P. (2019) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de estudiantes de la carrera de obstetricia. *Revista Ciencias de la salud* 2019; 17(2):276 - 92.Doi:
<https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/revsalud/a.7937>.
- Alonso, C. M., Gallego, D. M., García, J. L. Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje. Disponible
en: <http://www.estilosdeaprendizaje.es/chaea/chaea.htm>, [consultado el 10 de Julio del 2022]
- Acevedo D, Cavadia S, Alvis A. Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes de la Facultad de Ingeniería de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación Universitaria*. 2015; 8(4):15-22. Doi: 10.4067/S0718-50062015000400003.
- Alducin J. Estilos de aprendizaje, variables sociodemográficas y rendimiento académico en estudiantes de Ingeniería de Edificación. *Revista Electrónica Educare (Educare Electronic Journal)*. 2017; 21 (1):1-31. Doi: <http://dx.doi.org/10.15359/ree.21-1.18>
- Alonso C, Gallego D, Honey P. Los estilos de aprendizaje. *Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Mensajero; 1995
- Canalejas M, Martínez M, Pineda M, Vera M, Soto M, Martín A, et al. Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería. *Educ. Méd*. 2005; 8 (2):83-90.
- Cipagayta, Y. (2016). Los estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de básica secundaria y media de la Institución Educativa San Agustín del Municipio de Villanueva Casanare, Colombia, en el año 2016. Tesis de maestría, Universidad Privada Norbert Wiener, Colombia.
- Colonio, F. (2017). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos comprendidos dentro de la línea de construcción – dac-fic-uni. (Tesis de maestría), Universidad Cayetano Heredia, Lima, Perú.
- Díaz, J. Alfageme, MB. Cutanda, MT. (2022) Interacción del rendimiento académico con los estilos de aprendizaje y de enseñanza. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*;

<https://doi.org/10.6018/reifop.486081>

- Cruz , T. H., Gomero , J. M., Jamanca , N. C., Tosso , L. H. (2022). Relación de preferencias en estilos de aprendizaje con el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de ingeniería. *Alpha Centauri*, 3(1), 02–14. <https://doi.org/10.47422/ac.v3i1.70>
- Escanero, J F, Soria, M.S, Guerra, M. (2018) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico: diferentes herramientas, diferentes resultados. <https://dx.doi.org/10.33588/fem.214.954>.
- Espinoza T. (2020). *Revista de la Facultad de Medicina Humana*. Versión impresa ISSN 1814-5469 versión On-line ISSN 2308-0531, Rev. Fac. Med. Hum. vol.20 no.1 Lima ene./mar. 2020 <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>
- Estrada A. (2018) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Disponible en: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/536>.
- Esquerra. G. Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Psicología. *DIVERSITAS* Vol. 6, Núm. 1 (2010). Bogotá, Colombia. 2010. Disponible en: <https://revistas.usantotomas.edu.co/index.php/diversitas/article/view/162/244>
- Farfán, E.S; Chocano E.P, (2018) Los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes del programa de adultos de administración de una universidad privada de lima, 2018-ii URI: <http://repositorio.uwiener.edu.pe/handle/123456789/2859>
- Freiberg, A., Berenguer, D., Fernández, M., Ledesma, R. (2017). Estilos, estrategias y enfoques de aprendizaje en estudiantes universitarios de Buenos Aires, Argentina. (Tesis de maestría), Universidad de Palermo, Buenos Aires, Argentina
- Gallego, D., Alonso, C., Cacheiro, M. (2011). Educación, sociedad y tecnología. Madrid, España: UNED.
- García J, Sánchez C, Jiménez M, Gutiérrez M. Estilos de aprendizaje y estrategias de aprendizaje: Un estudio en discentes de postgrado. *Revista de Estilos de Aprendizaje*. 2012;(10):65-78.

- García, A. J., Tamez, C., & Lozano, A. (2015). Estilos de Aprendizaje y Rendimiento Académico en alumnos de segundo grado de secundaria. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 8(15), 146-174. Disponible en:
<http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/230/188>
- Gil, M., Rodríguez, A., Trujillano, J., Carrillo, F., March, J. (1999). Estilos de aprendizaje en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. Análisis comparativo por ciclos. XIV Congreso Nacional de la Sociedad Española de Educación Médica (SEDEM). Barcelona, España.
- Grinder, J., Bandler, R. (2004). La estructura de la Magia II. Chile: Recuperado de [https://www.academia.edu/14317545/Estructura de la magia II Richard Bandler y John Grinder](https://www.academia.edu/14317545/Estructura_de_la_magia_II_Richard_Bandler_y_John_Grinder). Obtenido de Academia Educativa:
https://www.academia.edu/14317545/Estructura_de_la_magia_II__Richard_Bandler_y_John_Grinder
- Gutiérrez, G. (2011). Estudio comparativo de los estilos de aprendizajes del alumnado que inicia sus estudios universitarios en diversas facultades de Venezuela, México y España. *Review of Learning Styles*, 7(7), 35-62.
- Honey, P., Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Berkshire, Ardingly: House.
- Keefe, J. (1988). *Aprendiendo perfiles de aprendizaje: Manual de examinador*. Documento que puede ayudarnos a entender mejor todo lo relacionados con el aprendizaje. España.
- Kolb, D. (1984). *Psicología de las organizaciones: Experiencia*. México: Prentice Hall
- Juárez C., Hernández S., Escoto M. (2011) Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en estudiantes de psicología. Universidad Autónoma del Estado de México. *Revista Estilos de Aprendizaje*, nº7, Vol 7, abril de 2011.
 Disponible en: <http://learningstyles.uvu.edu/index.php/jls/article/view/51/26>
- Juica V. (2019) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de ciencias de la salud de la universidad peruana del centro. Huancayo 2019. Disponible en: <https://hdl.handle.net/20.500.12394/607>.

- Lester S. (2015) Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de II año de licenciatura en enfermería modalidad regular, en la asignatura farmacología drogas y soluciones, Universidad Politécnica de Nicaragua, Managua, II semestre. 2015.
Disponible en: <http://repositorio.unan.edu.ni/id/eprint/1279>.
- López, J. (1996). Los estilos de aprendizaje y los estilos de enseñanza. Un modelo de categorización de estilos de aprendizaje de los alumnos de enseñanza secundaria desde el punto de vista del profesor. *Anales de Psicología*, 12(2), 179-184.
- Loret de Mola, J. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Peruana "Los Andes" de Huancayo, Perú. (Tesis de maestría) Universidad Peruana Los Andes, Huancayo, Perú.
- Louzano, P., Moriconi, G. (2014). Visión de la Docencia y Características de los Sistemas de Formación Docente. Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual. OREALC/UNESCO, 10-52. Ministerio de Educación de Perú. (2015). Marco del buen rendimiento docente. Lima, Perú: MINEDU.
- Malacaria, M. I. (2010). "Estilos de Enseñanza, Estilos de aprendizaje y desempeño académico". Obtenido de <https://goo.gl/JjStMB>
- Montero, E., Villalobos, J., Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: Un análisis multinivel. *RELIEVE*, 13(2), 215-234.
- Morales, V., Blanco, A., Hernández, A. (2004). Problemática de la Educación Peruana (1a. ed.). Lima, Perú.
- Page, A. (1990). *Hacia un modelo causal del rendimiento académico*. Madrid: CIDE http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_nlinks&ref=000161&pid
- Palacios, I., Rosa A, Varela M, Calvo Y, Fernández F.X, Gómez L, López P., Rodríguez R.Y, Varela J.R. (2019). Diccionario electrónico de enseñanza y aprendizaje de lenguas. ISBN 978-84-09-10971-5. (Disponible en línea en <https://www.dicenlen.eu/es/diccionario/entradas/estilo-aprendizaje>

- Palacios, M.D. (2020). Caracterización de los Estilos de Aprendizaje de estudiantes de básica primaria de un grupo étnico. *ÁNFORA*, 28(50), 249–274. <https://doi.org/10.30854/anf.v28.n50.2021.787>
- Pérez, L. (2001). Estrategias de aprendizaje, género y rendimiento académico. *Revista Galego-Portuguesa de Psicoloxía e Educacion* 7 (5):203-216.
- Pontificia Universidad Católica de Perú. (2019). Perfil del profesional de Nutrición y dietética. Lima, Perú: PUCP.
- Quintero, M., Orozco, G. (2013). El rendimiento académico: una opción para la cualificación de las instituciones educativas. *Plumilla Educativa*, 1, 93-115.
- Quinallata A. R. (2010). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. Lima: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Raymondi, R. (2012). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del cuarto de secundaria de una Institución Educativa de Ventanilla*. (Tesis de maestría), Universidad San Ignacio de Loyola.
- Rojas, R. (2017). *Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de ingeniería económica en una universidad pública de Lima, Perú*. (Tesis de maestría), Universidad de Lima. Universidad Nacional de Tumbes. (2019). Escuela de Nutrición y Dietética. Resolución 0343-2018/UNTumbes.CU. Tumbes, Perú: UN Tumbes.
- Sepúlveda, M., Montero, E., Solar, M. (2009). Perfil de estilos de aprendizaje y estrategias pedagógicas en estudiantes de farmacología. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(4), 188-206.
- Villalobos, A. (2015). *La relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en Matemáticas en alumnos de ciclo V de educación secundaria*. (Tesis de maestría), Tecnológico de Monterrey, Bogotá, Colombia.
- Villegas, G. (2017). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de Estomatología de la Universidad Señor de Sipán, 2016-II. Chiclayo, Perú*. (Tesis de pregrado), Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.
- Espinoza T. (2020). *Revista de la Facultad de Medicina Humana versión impresa ISSN 1814-5469 versión On-line ISSN 2308-0531 Rev. Fac. Med. Hum. vol.20 no.1*

Lima ene./mar. 2020 <http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v20i1.2546>

Villacorta, M. A.(2020) Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de la clínica integral del adulto i de odontología de la universidad privada Norbert Wiener, lima URI: <https://hdl.handle.net/20.500.13053/5726>

Yumán I. M. (2020). Relación entre rendimiento académico y estilos de aprendizaje. *Revista Guatemalteca De Educación Superior*, 3(2), 1–11. <https://doi.org/10.46954/revistages.v3i2.27>.

Zavala, H. (2008). *Relación entre el Estilo de Aprendizaje y el nivel de Comprensión Lectora en estudiantes de 5to. de secundaria de colegios estatales y particulares de Lima Metropolitana. Lima, Perú: (Tesis de Maestría .Universidad Nacional Mayor de San Marcos.)*

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de consistencia

Título: “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Cusco – 2022”

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables	Método y técnicas
¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Cusco – 2022?	Identificar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de la ciudad de cusco – 2022.	Existe relación directa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Cusco.	Estilos de aprendizaje	Técnica: Cuestionario, observación directa. Diseño: no experimental. Tipo: Cuantitativa. Descriptivo correlacional. Población: 120 estudiantes Muestra: 100 estudiantes.

	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <p>O1: Establecer la relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Cusco, O2: Determinar la relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Cusco,</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <p>H1: existe relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico e los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Cusco H2: Existe relación directa entre la dimensión: estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Cusco. H3: existe relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa</p>	<p>Rendimiento académico</p>	
--	---	---	------------------------------	--

	<p>O3: Establecer la relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Cusco, O4: determinar la relación entre la dimensión: estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico de los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Cusco.</p>	<p>de la ciudad de Cusco. H4: Existe relación directa entre la dimensión: estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico en los estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de la ciudad de Cusco.</p>		
--	---	--	--	--

Anexo 2
Operacionalización de las variables

Problema General	Problemas específicos	Variables	Definición	Dimensiones	Indicadores	Tipo
¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en los estudiantes de un centro de educación básica alternativa de Cusco – 2022?,	I) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico? II) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico?,	Variable 1 ESTILOS DE APRENDIZAJE	Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, fisiológicos y afectivos, que son los indicadores, de cómo	Activo	Animador, Improvisador,	Escala de Likert ordinal
				Reflexivo	Descubridor Arriesgado, Espontaneo	
				Teórico	Concienzudo Ponderado, Receptivo Analítico, Exhaustivo, Ponderado	
				Pragmático	Metódico, Lógico, Objetivo Crítico, Estructurado	

	<p>III) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje teórico y el rendimiento académico?,</p> <p>IV) ¿Qué relación existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el rendimiento académico?</p>	<p>Variable 2</p> <p>RENDIMIENTO ACADÉMICO</p>	<p>El rendimiento académico viene a ser la medición de las capacidades de los estudiantes, que puede ser expresado entre los obtenidos adquiridos a lo largo de su formación estudiantil, algunos autores indican que es la capacidad de los estudiantes para responder positivamente ante los estímulos didácticos aplicados con fines educativos. Pérez, Gardey (2008)</p>	<p>Rendimiento académico en áreas teóricas del ciclo Intermedio</p>	<p>Excelente (18-20)</p> <p>Bueno (14-17)</p> <p>Regular (11-13)</p> <p>Deficiente (00-10)</p>	<p>Escala de Likert ordinal</p>
--	--	--	--	---	--	---------------------------------

				Rendimiento Académico en áreas prácticas del ciclo avanzado	Excelente (18-20) Bueno (14-17) Regular (11-13) Deficiente (00-10)	
--	--	--	--	---	---	--

Anexo 3 Instrumento de Investigación

Nombres y Apellidos:.....

Responde las preguntas con si o no a las siguientes preguntas

Ítem del cuestionario CHAEA	SI	NO
Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos		
Estoy seguro (a) de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
muchas veces actúo sin mirar las consecuencias		
Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso		
Creo que los formalismos coactan y limitan la actuación libre de las personas.		
Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan		
Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
Creo que lo más importante es que las cosas funcionen		
Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
Cuando escucho una nueva idea, enseguida comienzo a pensar como ponerla en práctica.		
Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas		
Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontaneas, imprevisibles.		
Escucho con más frecuencia que lo que hablo.		
Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión		
Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
Me cuesta ser creativo (a), romper estructuras.		
Me siento a gusto con personas espontaneas y divertidas.		
La mayoría de las veces expresé abiertamente cómo me siento.		

Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
Soy cauteloso (a) a la hora de sacar conclusiones.		
Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
Tiendo a ser perfeccionista.		
Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía		
Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
Me siento incómodo (a) con las personas calladas, demasiado analíticas.		
Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
En las reuniones apoyo mas ideas prácticas y realistas.		
Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
Aporto ideas nuevas espontáneas en los grupos de discusión.		
Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis, que las basadas en la intuición.		
Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
Creo que es preciso saltarse las normas, muchas más veces que cumplirlas.		
Amenudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
En conjunto hablo más que escucho.		
Prefiero distanciarme de los hechos observarlos desde otras perspectivas.		
Estoy convencido (a) que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
Me gusta buscar nuevas experiencias.		
Me gusta experimentar t aplicar las cosas.		
Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
Soy consciente de que las discusiones ayuda a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones		
Observo que con frecuencia, soy uno(a) de los(as) y desapasionados(as) en las discusiones.		
Cuando algo va más, le quito la importancia y trato de hacerlo mejor.		
Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que		

ser el(la) líder o el(la) que más participa.		
Me molesta que las personas no actúan con lógica.		
Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
El trabajar a conciencia, e llena de satisfacción y orgullo.		
Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basa.		
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo		
Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
Si trabajo en grupo, procuro que siga un método y un orden.		
Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

Anexo 4

Validación del instrumento

Validación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) en estudiantes de administración chilenos

(Validation of the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (HALSQ) in Chilean Administration Students)

Pablo Müller-Ferrés¹, Universidad Católica de Temuco, Chile
Antonio Medina Rivilla, Universidad Nacional de Educación a Distancia, España
Nathaly Vera-Gajardo, Universidad Católica de Temuco, Chile

Resumen: El presente estudio tiene como objetivo evidenciar la validez interna de la escala de Validación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), con la intención de generar un instrumento apto para la aplicación en campo poco explorado en la enseñanza de administración. Para llevar a cabo lo anterior, se realizaron pruebas psicométricas de Alfa de Cronbach y análisis factorial con el fin de medir la validez y coherencia de la escala adaptada a la realidad local, así como un pre-test para probar la capacidad de los encuestados de comprender los reactivos. Los resultados muestran que la escala puede ser utilizada para estimar los estilos de aprendizaje, previo ajuste en sus reactivos, así como la existencia de coherencia con lo encontrado en investigaciones previas de la escala.

Palabras clave: estilos de aprendizaje, CHAEA, validación de instrumentos

Abstract: The purpose of this study is to demonstrate the internal validity of the Validation of the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (HALSQ), intending to generate an instrument suitable for application in the field that has been little explored in administration education. To carry out the above, psychometric tests of Cronbach's Alpha and factor analysis were performed to measure the validity and coherence of the scale adapted to the local reality, as well as a pre-test to test the capacity of respondents of understand the reagents. The results show that the scale can be used to estimate learning styles, after adjusting their reagents, as well as the existence of coherence with what was found in previous investigations of the scale.

Keywords: Learning Styles, HALSQ, Instrument Validation

Anexo 5
Base de datos de la recolección de datos

GRUPO	Mas (+) (SI)	Menos (-) (NO)	TOTAL (SI)	TOTAL (NO)	TOTAL
PRAGMÁTICO	(+) 0	(-) 0	63	37	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	64	36	100
ACTIVO	(+) 0	(-) 0	90	10	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	63	37	100
ACTIVO	(+) 0	(-) 0	77	23	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	41	59	100
ACTIVO	(+) 0	(-) 0	90	10	100
PRAGMÁTICO	(+) 0	(-) 0	40	60	100
ACTIVO	(+) 0	(-) 0	79	21	100
REFLEXIVO	(+) 0	(-) 0	79	21	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	39	61	100
PRAGMÁTICO	(+) 0	(-) 0	39	61	100
ACTIVO	(+) 0	(-) 0	61	39	100
PRAGMÁTICO	(+) 0	(-) 0	40	60	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	50	50	100
REFLEXIVO	(+) 0	(-) 0	60	40	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	41	59	100
REFLEXIVO	(+) 0	(-) 0	79	21	100
REFLEXIVO	(+) 0	(-) 0	79	21	100
ACTIVO	(+) 0	(-) 0	79	21	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	31	69	100
PRAGMÁTICO	(+) 0	(-) 0	31	69	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	31	69	100
PRAGMÁTICO	(+) 0	(-) 0	51	49	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	51	49	100
ACTIVO	(+) 0	(-) 0	80	20	100
ACTIVO	(+) 0	(-) 0	80	20	100
REFLEXIVO	(+) 0	(-) 0	80	20	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	40	60	100
PRAGMÁTICO	(+) 0	(-) 0	30	70	100
REFLEXIVO	(+) 0	(-) 0	70	30	100
REFLEXIVO	(+) 0	(-) 0	70	30	100
TEÓRICO	(+) 0	(-) 0	40	60	100
REFLEXIVO	(+) 0	(-) 0	70	30	100
ACTIVO	(+) 0	(-) 0	70	30	100
REFLEXIVO	(+) 0	(-) 0	70	30	100

ACTIVO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
REFLEXIVO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
ACTIVO	(+)	0	(-)	0
REFLEXIVO	(+)	0	(-)	0
ACTIVO	(+)	0	(-)	0
REFLEXIVO	(+)	0	(-)	0
TEÓRICO	(+)	0	(-)	0
ACTIVO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
ACTIVO	(+)	0	(-)	0
REFLEXIVO	(+)	0	(-)	0
TEÓRICO	(+)	0	(-)	0
ACTIVO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
TEÓRICO	(+)	0	(-)	0
REFLEXIVO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
REFLEXIVO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
TEÓRICO	(+)	0	(-)	0
REFLEXIVO	(+)	0	(-)	0
TEÓRICO	(+)	0	(-)	0
ACTIVO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
REFLEXIVO	(+)	0	(-)	0
REFLEXIVO	(+)	0	(-)	0
TEÓRICO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
ACTIVO	(+)	0	(-)	0
ACTIVO	(+)	0	(-)	0
PRAGMÁTICO	(+)	0	(-)	0
ACTIVO	(+)	0	(-)	0

70	30	100
20	80	100
60	40	100
19	81	100
70	30	100
60	40	100
70	30	100
60	40	100
41	59	100
70	30	100
20	80	100
70	30	100
60	40	100
41	59	100
70	30	100
21	79	100
40	60	100
41	59	100
60	40	100
40	60	100
20	80	100
60	40	100
40	60	100
41	59	100
70	30	100
40	60	100
60	40	100
41	59	100
70	30	100
40	60	100
60	40	100
41	59	100
40	60	100
40	60	100
70	30	100
70	30	100
40	60	100
70	30	100

TEÓRICO	(+)	0	(-)	0
REFLEXIVO	(+)	0	(-)	0
TEÓRICO	(+)	0	(-)	0

41	59	100
61	39	100
41	59	100

Anexo 6
Tabla de Normalidad

Estilo de Aprendizaje	Rendimiento Académico									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy baja	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Baja	0	0.0%	3	3.0%	2	2.0%	0	0.0%	5	5.0%
Moderado	5	5.0%	16	16.0%	7	7.0%	1	1.0%	29	29.0%
Alta	2	2.0%	24	24.0%	18	18.0%	14	14.0%	58	58.0%
Muy alta	1	1.0%	4	4.0%	2	2.0%	1	1.0%	8	8.0%
Total	2	8.0%	47	47.0%	29	29.0%	16	16.0%	100	100.0%
Rho Spearman	0.653									

Estilo de Aprendizaje	Rendimiento Académico									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy baja	4	4.0%	1	1.0%	0	0.0%	0	0.0%	5	5.0%
Baja	7	7.0%	14	14.0%	3	3.0%	0	0.0%	24	24.0%
Moderado	2	2.0%	28	28.0%	15	15.0%	6	6.0%	51	51.0%
Alta	0	0.0%	12	12.0%	4	4.0%	0	0.0%	15	15.0%
Muy alta	0	0.0%	2	2.0%	2	2.0%	0	0.0%	4	4.0%
Total	13	13.0%	57	57.0%	24	24.0%	6	6.0%	100	100.0%
Rho Spearman	0.224									

Estilo de Aprendizaje Pragmático	Rendimiento Académico									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Muy baja	8	8.0%	11	11.0%	1	1.0%	0	0.0%	20	20.0%
Baja	4	4.0%	22	22.0%	16	16.0%	0	0.0%	42	42.0%
Moderado	3	3.0%	13	13.0%	9	9.0%	2	2.0%	29	29.0%
Alta	2	2.0%	4	4.0%	3	3.0%	2	2.0%	9	9.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	16	13.0%	51	51.0%	29	29.0%	4	4.0%	100	100.0%
Rho Spearman	0.114									

Estilo de Aprendizaje Teórico	Rendimiento Académico									
	Deficiente		Regular		Bueno		Excelente		Total	
	n	%	n	%	n	%	n	%	N	%
Muy baja	6	6.0%	26	26.0%	7	7.0%	0	0.0%	39	39.0%
Baja	3	3.0%	28	28.0%	5	5.0%	0	0.0%	36	36.0%
Moderado	5	5.0%	8	8.0%	4	4.0%	1	1.0%	18	18.0%
Alta	1	1.0%	3	3.0%	2	2.0%	1	1.0%	7	7.0%
Muy alta	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%	0	0.0%
Total	15	15.0%	65	65.0%	18	18.0%	4	2.0%	100	100.0%
Rho Spearman	-0.025									



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, BOY BARRETO ANA MARITZA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Cusco - 2022", cuyo autor es GARCIA ROMERO NOELIA MIREA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
BOY BARRETO ANA MARITZA DNI: 06766507 ORCID: 0000-0002-0405-5952	Firmado electrónicamente por: ABOYB el 17-08- 2022 21:59:42

Código documento Trilce: TRI - 0413355