



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Podestá Vega, Eduardo Crísthian ([orcid.org/0000-0002-7080-988X](https://orcid.org/0000-0002-7080-988X))

**ASESOR:**

Dr. Alegria Varona, Gonzalo Ricardo ([orcid.org/0000-0001-5033-9086](https://orcid.org/0000-0001-5033-9086))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:**

Apoyo a la reducción de brechas y carencias en la educación en todos sus niveles

**CALLAO - PERÚ  
2022**

## **DEDICATORIA**

Mi informe final de Investigación, está dedicado a Dios, a mis padres, familiares y asesor; quienes hicieron posible la perseverancia y entrega para culminar este objetivo.

Eduardo Crísthian

## **AGRADECIMIENTO**

En primera instancia a Dios por permitirme las fuerzas y lucha por ver concluido mi informe final de Tesis.

A cada uno de los docentes de nuestra casa de estudios la Universidad César Vallejo por los conocimientos brindados en cada una de las cátedras impartidas.

A mi asesor el Dr. Gonzalo Alegría Varona quien supo conducir, tener tolerancia y acierto en encaminar cada uno de los capítulos del presente informe final de Tesis que hoy se ve concluido.

A las autoridades y cada uno de los trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma por brindarnos su apoyo en el proceso de autorización de los instrumentos y por haber participado voluntariamente del estudio.

El autor.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>12</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>15</b>
<b>III. METODOLOGÍA</b>	<b>25</b>
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Variables y operacionalización	26
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	29
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	30
3.5. Procedimientos	33
3.6. Método de análisis de datos	33
3.7. Aspectos éticos	33
<b>IV. RESULTADOS</b>	<b>35</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b>	<b>47</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	<b>53</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	<b>54</b>
<b>REFERENCIAS</b>	<b>55</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>61</b>

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla N°01:</b> Frecuencia y porcentaje de la gestión logística de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	35
<b>Tabla N°02:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión organización de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.	36
<b>Tabla N°03:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión implementación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.	37
<b>Tabla N°04:</b> Frecuencia y porcentaje del empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.	38
<b>Tabla N°05:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	39
<b>Tabla N°06:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	40
<b>Tabla N°07:</b> Coeficiente de correlación con respecto a la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	41
<b>Tabla N°08:</b> Coeficiente de correlación con respecto a la gestión logística y la programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	43
<b>Tabla N°09:</b> Coeficiente de correlación con respecto a la gestión logística y la adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	45

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

<b>Gráfico N°01:</b> Frecuencia y porcentaje de la gestión logística de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	35
<b>Gráfico N°02:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión organización de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.	36
<b>Gráfico N°03:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión implementación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.	37
<b>Gráfico N°04:</b> Frecuencia y porcentaje del empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.	38
<b>Gráfico N°05:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	39
<b>Gráfico N°06:</b> Frecuencia y porcentaje de la dimensión adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	40
<b>Gráfico N°07:</b> Coeficiente de correlación con respecto a la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	41
<b>Gráfico N°08:</b> Coeficiente de correlación con respecto a la gestión logística y la programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	43
<b>Gráfico N°09:</b> Coeficiente de correlación con respecto a la gestión logística y la adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.	45

## RESUMEN

La investigación titulada “Gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.”, tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma. La hipótesis general fue demostrar la correlación entre la gestión logística y el empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.

La investigación tuvo carácter descriptivo. Los métodos empleados fueron el descriptivo y estadísticos. El diseño fue el descriptivo correlacional. Con dos variables: Gestión Logística conformado por dos dimensiones: Organización e Implementación; y la segunda variable el Empleo de recursos económicos en las adquisiciones conformado por dos dimensiones: Programación y Adquisición. Como muestra fueron 44 trabajadores de la Unidad de Gestión Educativa Local de Tarma, la técnica utilizada fue la encuesta y los instrumentos dos cuestionarios válidos y confiables.

El resultado final muestra que el 13.6%(6) de trabajadores presenta Empleo de recursos económicos en las adquisiciones muy bueno, de los cuales el 11.4%(5) presenta gestión logística muy adecuada y el 2.3%(1) adecuada. El 9.1%(4) de trabajadores presenta Empleo de recursos económicos en las adquisiciones mala y gestión logística muy inadecuada. El 20.5%(9) de trabajadores presenta Empleo de recursos económicos en las adquisiciones muy mala y gestión logística muy inadecuada.

Así mismo el análisis inferencial permitió arribar a la siguiente conclusión: Con un p valor calculado de 0.000 y un valor de Rho de Spearman 0.924 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), se concluye que existe relación directa entre la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma.

**Palabras clave:** Gestión logística, Empleo de recursos económicos en las adquisiciones, organización, implementación, programación, adquisición.

## ABSTRACT

The research entitled "Logistics management and use of economic resources in the acquisitions of the Local Educational Management Unit, Tarma - 2022.", had the general objective of determining the relationship between logistics management and the use of economic resources in the acquisitions of the Unit. of Local Educational Management, Tarma. The general hypothesis was to demonstrate the correlation between logistics management and the use of economic resources in the acquisitions of the Local Educational Management Unit, Tarma - 2022.

The research was descriptive. The methods used were descriptive and statistical. The design was descriptive correlational. With two variables: Logistics Management made up of two dimensions: Organization and Implementation; and the second variable, the Use of economic resources in acquisitions, made up of two dimensions: Programming and Acquisition. As a sample, there were 44 workers from the Local Educational Management Unit of Tarma, the technique used was the survey and the instruments were two valid and reliable questionnaires.

The final result shows that 13.6%(6) of workers present very good Use of economic resources in acquisitions, of which 11.4%(5) present very adequate logistics management and 2.3%(1) adequate. 9.1% (4) of workers present poor use of economic resources in acquisitions and very inadequate logistics management. 20.5% (9) of workers present Very poor use of economic resources in acquisitions and very inadequate logistics management.

Likewise, the inferential analysis allowed us to reach the following conclusion: With a calculated p value of 0.000 and a Spearman's Rho value of 0.924, the null hypothesis (Ho) is accepted and the alternate hypothesis (Ha) is accepted, it is concluded that there is a relationship between the logistics management and the use of economic resources in the acquisitions of the Local Educational Management Unit, Tarma.

**Keywords:** Logistics management, Use of economic resources in acquisitions, organization, implementation, programming, acquisition.



## I. INTRODUCCIÓN

Siendo la gestión logística un conjunto de procesos sistemáticos, precisos y sostenibles que no tienen oportunidad de detenerse por ser determinantes para la funcionabilidad organizacional y operativa en las instituciones del sector en general tiene la necesidad de ser dirigido de manera eficiente para la conservación del flujo de trabajo administrativo y de aplicabilidad técnica de sus trabajadores de principio a fin con la meta de cubrir las expectativas de la población demandante de servicios específicos.

Estos procesos a su vez podrían impactar de manera directa sobre la empleabilidad de los recursos económicos en las múltiples adquisiciones que tenga programada la institución, teniendo gran dependencia de una toma de decisiones oportuna y eficiente desde la parte logística para que los recursos económicos sean bien encaminados en el abordaje pronto de problemas específicos de la institución, y por el contrario este manejo de recursos económicos no se vuelva un arma de potencial riesgo para la oferta – demanda de servicio de la institución pudiendo ser el agravante determinante para la sostenibilidad empresarial.

A nivel internacional Sainz, V. advierte que en casi el 70% de empresas existe grandes brechas para la sostenibilidad consistente de la gestión logística, reflejándose en la inadecuada programación de recursos humanos, sistemas burocráticos para la toma de decisiones, presencia de formas de liderazgo negativo para los proceso logísticos e inclusive el manejo logístico direccionado para intereses políticos y lucrativos de las autoridades en turno (Sainz, 2022), este escenario repercute notablemente en todas las formas de adquisición de recursos, tanto humanos, bienes muebles e inmuebles, entre otros lo que dista mucho para poder hacer operativo el logro de metas propuestas marcadas a nivel institucional y si en caso están se alcanzan no mantienen el nivel esperado.

A nivel nacional Ccanto, P. analiza la problemática en las variables en estudio muestran un escenario bastante lábil en el estado peruano en el marco rescata la necesidad de las grandes empresas por reinventar su procesos

logísticos que a la fecha son obsoletas y que dañan de manera notable los procesos en la administración pública, en un ejemplo claro muestra como las empresas peruanas por estos procesos de logística débil o desarrolladas con ciertas mañas han hecho que la fecha se incrementen los fletes en cuanto a importación alcanzando incrementos del 10% a 20 % en el precio final de los productos, (Ccanto, 2021) escenario que continúa jugando una mala pasada al sistema recortando las ganancias internas para dar de ganar a los países que autorizan la exportación de nuestros productos, dando una muestra clara que desde el nivel macro la gestión logística sigue un tanto asfixiada en sus mismos lineamientos de funcionabilidad dentro de las empresas.

En el escenario local la UGEL Tarma esta situación no es ajena evidenciándose en la conducción de la gestión logística procesos administrativos débiles, jefes o coordinadores locales con incapacidad en la toma de decisiones y escasa capacidad resolutoria para comandar como debe ser el proceso de gestión logística repercutiendo muchas veces en amañados procesos de empleo de recursos económicos para las múltiples adquisiciones que tiene prevista la institución reflejando procesos contractuales deshonestos, manejo de presupuestos no sustentados, compra de bienes no justificables para la institución o que estos mismos no cumplen las condiciones de calidad esperada, en ese contexto estas situaciones deterioran los procesos de gestión y la empleabilidad que necesita la institución para apostar por su sostenibilidad y la de sus trabajadores incrementando la tasa de desempleo y renuncia forzada de los trabajadores para no verse influenciados en responsabilidades legales por la débil gestión logística en desarrollo.

En ese sentido se formuló como problema general ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022?

Como problemas específicos se formularon los siguientes:

¿Cuál es la relación entre la gestión logística y las dimensiones de programación, adquisición y empleo de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022?

Como objetivos específicos se formularon los siguientes:

Identificar la gestión logística y la relación con las dimensiones de programación y adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.

En base a los resultados se enunciará una serie de recomendaciones a los contextos involucrados en el estudio para mejorar la situación de las variables en estudio con la intención de fortalecer estrategias que permitan mejorar los resultados hallados en las variables estudiadas.

Bajo ese contexto la hipótesis general en estudio busca probar si existe relación directa entre la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.

Para hacer esta medición en macro se formularon las siguientes hipótesis específicas: Existe relación directa entre la gestión logística y las dimensiones de programación y adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.

## II. MARCO TEÓRICO

Barriga, A. (2020) en su investigación tuvo como objetivo general “establecer cómo la gestión logística influye en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la Municipalidad Provincial de Tacna, periodo 2017”, muestra en sus resultados que: en el marco de la gestión logística una de las etapas de ejecución contractual de los trabajadores es determinante para el buen desempeño funcional y cumplimiento de labores dentro de la institución en ese camino un 36.7% indicaron que existe gran debilidad en este proceso logístico informando que casi nunca los procesos contractuales se desarrollan de acuerdo a los plazos establecidos, además del 30% que refiere que nunca, esto muestra la necesidad de fortalecer los procesos de gestión de recursos en este caso humanos y como tienen sus primeros inicios para empezar escenarios contractuales con la institución. (Barriga, 2020)

Echevarria, C. y Taipe, R. (2020) en su investigación tuvo como objetivo general “establecer la relación que existe entre la gestión logística y las adquisiciones de bienes y servicios menores a ocho (8) UIT EPS SEDAM HUANCAYO S.A. 2020”, muestra en sus resultados que: dentro del escenario de gestión de la logística se encontró que en el parámetro de que la actitud de bienes y servicios se realiza en bases a programas establecidos un 81.8% la describió como casi siempre, dejando en claro la necesidad de fortalecer la homogeneidad y horizontalidad de concordancia entre los procesos de gestión y los productos que se pretende alcanzar. (Echevarria & Taipe, 2020)

Morales, A. y Olivas, P. (2020) en su investigación analiza los procesos de relación entre las formas contractuales de forma directa y la conducción de los procesos de abastecimiento, muestra en sus resultados que: un 27.78% de trabajadores refieren que casi nunca reciben capacitación, un 25.0% mencionan que a veces, además 8 funcionarios y servidores que equivalen el 22.22% dijeron que nunca reciben capacitación necesaria para responder con mayor oportunidad y destreza frente a los avances conceptuales y tecnológicos de los procesos de gestión logística y su repercusión en la adquisición de bienes de manera favorable. (Morales & Olivas, 2020)

Luque, M. (2019) en su investigación tuvo como objetivo general “establecer la relación entre la gestión logística y la productividad laboral de los trabajadores en la Caja Rural de Ahorro y Crédito los Andes de la Ciudad de Puno - periodo 2017”, muestra en sus resultados que: un 14.3% de los trabajadores hace mención la debilidad expuesta sobre la gestión logística viéndose debilitada en la entrega de suministros programados mostrando debilidad en los procesos de adquisición de estos bienes, además un 42.9% manifestó que los recursos múltiples proporcionados para el cumplimiento de las actividades no son suficientes para su realización incrementado el nivel de dificultad para su consecución. (Luque, 2019)

Belito, P. y Centeno, L. (2019) en su investigación tuvo como objetivo general “determinación en cuanto a la influencia que tuvo el SIGA y la gestión logística dentro de la UGEL Angaraes”, muestra en sus resultados que: acerca de la gestión logística el 3.3% de los trabajadores refieren que el SIGA no permite un adecuado proceso de programación de bienes y servicios y un 26.7% a veces percibe que si mantiene una buena programación de servicios, hecho que determina la necesidad de evaluar constantemente los procesos de gestión administrativa que contribuyen a la parte logística y que estos estén impactando de manera favorable frente a los objetivos propuestos. (Belito & Centeno, 2019)

Ramos, A. (2019) en su investigación tuvo como objetivo general “determinar la influencia del planeamiento estratégico en el proceso de abastecimiento en la Unidad de Gestión Educativa Local N° 01-SJM, para Año 2018”, muestra en sus resultados que: el planeamiento estratégico es un componente importante dentro de los procesos de gestión logística y que a pesar que un 40% de trabajadores mencionan que su aplicación es adecuada, deja un porcentaje diferencial que muestra la necesidad de evaluar realmente su operatividad para mejorar el alcance de los objetivos estratégicos trazados por la empresa. (Ramos, 2019)

Quispe, F. (2018) en su investigación tuvo como objetivo general “determinar el nivel de influencia del Control Interno en el Área de Abastecimientos de la Unidad de Gestión Educativa Local de Lampa durante el año 2017”, estudio

de tipo cuantitativo, de diseño correlacional, tuvo una muestra de 38 trabajadores, utilizo como técnica la encuesta y como instrumento de recolección de datos una escala tipo Likert, muestra en sus resultados que: el 81.5% de trabajadores opina que el área de abastecimiento como parte del componente de gestión logística debe ser altamente fiscalizado mediante un control interno permanente, que permita transparentar los procesos de gestión desarrollados más aun en la adquisición de bienes. (Quispe, 2018)

Flores, F. (2017) en su investigación describe la importancia de generar alternativas de mejora continua para los procesos complejos como de adquisiciones y formas contractuales, muestra en sus resultados que: en el análisis de situación del manejo de gestión logística y procesos de adquisición de recursos se determinó que existe la necesidad de fortalecer los procesos de monitorización y fiscalización de los procesos de gestión logística en base al estudio esto permitió que la carga del 100% en estos escenarios disminuya en algunas áreas del 50% a 30% y del 14% a 8% en las áreas de mayor peso en los procesos de adquisición de recursos. (Flores, 2017)

Bello, Y. (2017) en su investigación tuvo como objetivo general “medir el nivel de relación que existe entre gestión logística y la productividad de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huari, en el año 2017”, muestra en sus resultados que: los procesos de manejo de la gestión logística en un 22% mantienen un nivel adecuado, 38% un nivel regular y un 40% un nivel inadecuado, mostrando que la gestión logística está directamente relacionado con la productividad de los recursos humanos, permitiendo el logro de los objetivos institucionales. (Bello, 2017)

Gómez, S. et. al. (2017) en su investigación describe la relación entre el impacto que tiene la gestión del conocimiento especializado en el desempeño y conducción de los procesos administrativos”, estudio de tipo cuantitativo, de diseño descriptivo correlacional, como muestra censal de estudio involucro a todos los trabajadores de la institución, como técnica utilizo la encuesta y como instrumento de recolección de datos un cuestionario, evidencia en sus resultados que: existe la necesidad de fortalecer los conocimientos para mejorar la gestión institucional que involucra procesos de logística y de

planeamiento organizacional encontrando que un 22% muestran conocimientos en desarrollo y un 13% tienen nivel inicial en políticas y estrategias para mejorar los procesos de gestión institucional. (Gómez & et. al., 2017)

Las Unidades de Gestión Educativa Local es definida por la Gerencia Regional de Desarrollo Social, como una las entidades que corresponden a instancias de ejecución constante y operativa con autonomía en sus competencias administrativas, normativas y técnicas dentro del marco de un eficiente proceso de gestión logístico y manejo adecuado del empleo de recursos económicos en las adquisiciones múltiples que programe en base a sus necesidades. (Gerencia Regional de Desarrollo Social, 2016)

En ese sentido la gestión logística (GL) es definida por el Instituto de Educación Superior Privado, como el proceso de gestión de los procesos de suministro de una empresa o institución en el proceso de evidenciar oportunidades de crecimiento institucional, siendo su proceso desde la obtención de bienes hasta su disposición final. (Instituto de Educación Superior Privado, 2022)

Es importante analizar el grado de correlación con la gestión logística con la cadena de suministros, al respecto la UCSP rescata que la gestión logística como tal corresponden a un subconjunto de los procesos de la gestión de la cadena de suministro de mayor impacto, planificando, ejerciendo, y controlando el flujo de almacenamiento de bienes y servicios y toda la información relacionado con las adquisiciones de la institución desde su disposición hasta su consumo, teniendo como propósito que los clientes alcances niveles de satisfacción ideales. (UCSP, 2022)

Cabe rescatar que la gestión logística puede presentar tipos los cuales tienen su diferenciación en el proceso de suministro, como se detalla a continuación:

La Gestión de suministros y logística abarca escenarios de planificación, contratación y organización de insumos o materiales, siendo estos necesarios

para el cumplimiento de actividades en específicos que permitan el logro de objetivos colectivos e individuales trazados.

Además, es importante las formas de evaluación de los suministros para determinar que realmente estos sean programados en a las necesidades de los trabajadores, y que estos mismos tengan conocimiento concreto sobre las adquisiciones que realizan la instituciones para el cumplimiento de los objetivos.

Por otro lado, la gestión logística como distribución y movimiento de materiales, siendo necesario su monitorización y supervisión continua que fiscalicen que los materiales sean transportados a donde respectivamente van a satisfacer las necesidades del empleador, siendo debidamente registrados cada uno de estos procesos para el sustento y conocimiento correspondiente de los gestores y cada uno de los trabajadores de la parte operativa.

Además, acerca de la logística y gestión de la producción que se espera alcanzar, para ello cumple funciones estratégicas de almacenamiento de materiales que permitan en el momento adecuado su utilidad para satisfacer necesidades mediante la operatividad de recursos que permitan consolidar los productos esperados para la funcionabilidad institucional tanto en infraestructura como de recursos humanos.

Es importante también considerar la logística inversa y devolución de productos, cuando fuera el caso existe la necesidad de recuperar insumos y suministros de producción, siendo el área que tiene bajo responsabilidad la evaluación constante para lograr la utilidad de los insumos o materiales que realmente se necesitan caso contrario también responde en su almacenado y o devolución para no generar gastos o trabajo adicional que pudieran generar pérdidas significativas para la institución.

La gestión logística implica procesos clave descritas en actividades que CEUPE, las describe como componentes esenciales de la gestión para encaminar las actividades que permitirán la realización de actividades y productos que permitan alcanzar las metas y objetivos trazados para la sostenibilidad institucional. (CEUPE, 2022)



Estas actividades corresponden a: servicios al empleador, estudios profundos de demanda, fomento de una comunicación fluida, manejo efectivo en el control de inventarios, control de materiales, estratificar los procedimientos en base a las necesidades, análisis para la salida e ingreso de productos para su almacenaje o utilidad de manera oportuna y eficiente, compra – venta de productos de necesidad para la funcionabilidad institucional.

Cano, J. y Ayala, C. mencionan la necesidad que tiene la gestión logística de garantizar a todo nivel la sostenibilidad, crecimiento, productividad y competitividad de la institución con miras a su funcionamiento óptimo, mediante el desarrollo eficiente de los procesos y operaciones que permitan un grado de congruencia coherente y consistente entre lo planificado y las adquisiciones que vienen desarrollando la institución. (Cano & Ayala, 2019)

Sobre los modelos de gestión logística educativa Vera, T. hace hincapié en que estos necesitan de una reingeniería que permita mejorar el panorama de procesos burocráticos, de autoritarismos, de diligencias dudosas, de malversación de fondos, etc. que lamentablemente se viene tejido desde antaño en los procesos logísticos en las instituciones y que no hacen más que debilitar las programaciones y llevar muchas veces de manera exponencial al quiebre y desequilibrio de los planes funcionales institucionales desencadenando un sistema coludido e inmerso en clima organizacionales nefastos que dañan los procedimientos y el cumplimiento de metas estratégicas propuestas y que terminan consolidándose en hábitos, estilos e inclusive formas de cultura organizacional dañina para la institución. (Vera, 2020)

Respecto a las dimensiones concerniente a la variable de gestión logística se toma de referencia a los cimientos postulados por Valdés, A. quien sostiene la importancia de los procesos organizacionales y la implementación de bienes o productos para que la logística permita la funcionabilidad concreta de los recursos humanos, infraestructura y de manejo de bienes dentro de las instituciones (UNIVERSIA, 2010) en ese sentido las dimensiones e indicadores que aborda el estudio son:

La organización, abarca todos los procesos y sub procesos organizacionales de planificación y estructuración eficiente de los procesos logísticos involucra los siguientes indicadores: Planificación, Relación, Objetivos, Sistema de gestión, Indicadores, Integrado, Control, Producto, Logística, y el Almacenaje.

La implementación, abarca la necesidad de operativizar la dirección de recursos que conlleve la adquisición de múltiples escenarios específicos como recursos humanos, bienes muebles e inmuebles, entre otros, Involucra indicadores como: Control de inventarios, Relación de oferta, Relación de demanda, Gestión de transporte, Cadena de suministro, Uso de métricas, Producción, Información, Competitividad y Coordinación.

Sobre el empleo de recursos económicos en las adquisiciones de Unidades de Gestión Educativa Local, la Organización Internacional del Trabajo (OIT), la define como un escenario altamente complejo y de gran responsabilidad no solo administrativa, sino operativa y legal, puesto que prácticamente es el área en el cual se hacen operativos las programaciones en la adquisición de múltiples bienes de diverso origen: humanos, equipos, bienes muebles e inmuebles, obras e inclusive servicios. (Organización Internacional del Trabajo, 2022)

Oliveros, E. al respecto de evaluar la importancia que debe tener el empleo de recursos económicos para las múltiples adquisiciones de la institución invita a reflexionar que un panorama mundial con mayor competitividad, es necesario que las instituciones busquen formas de diferenciarse y de posicionar su esencia frente a la competencia, para ello deben recurrir a estrategias de vanguardia que permitan primero la adquisición de verdaderos líderes o gestores que realmente cumplan las competencias esperadas para el manejo adecuado de los recursos económicos y que estos mismos transparentasen su manejo en el marco de que toda adquisición prevista y no revista por la institución debe girar en el marco a problemas detectados y no bajo intereses personales y de politiquería que hoy en día se ve bastante presente en las instituciones mancillando sus

presupuestos y llevando al colapso a los trabajadores y consecuentemente a la institución. (Oliveros, 2018)

Es importante entonces reflexionar que el manejo de recursos económicos para la adquisiciones de la institución se encuentra monopolizado por factores negativos de corrupción y falta de capacidad por insuficientes competencias en la asunción de cargos administrativos, siendo a la fecha un escenario convencional en el que las instituciones escasamente ven mejorías ni a nivel de infraestructura como de recursos humanos por un pobre nivel cultural y procesos de corrupción que hacen que la adquisición de bienes diversos impacte de manera perjudicial antes que el crecimiento sostenible de la institución.

Entonces surge la necesidad de que el manejo de recursos económicos sea tratado con personas capaces, confiables y de notable trayectoria que se refleje en adquisiciones llevaderas que se visualicen en sus contribuciones para el fomento y apoyo de los objetivos estratégicos de las instituciones, por lo tanto, los procesos de adquisición deben ser coherente con los planes estratégicos y coherentes con la visión institucional que permitan lograr las metas de la institución.

Esto se lograra si los procesos de manejo de recursos económicos y adquisiciones sean acompañadas de procesos de control, evaluación y sanción para hacer efectivo su funcionamiento eficiente y se alcance estándares de calidad tanto en el marco de recursos como en las adquisiciones trazadas como resultado de procesos de integración administrativa y logística bien gestionados liderados por personalidades que cumplen las condiciones tanto en competencias profesionales como de habilidades blandas para mantener la respuesta esperada en las programaciones previstas en la institución para que esta misma camine dentro de su misión y desarrolle estrategias realistas con miras a cumplir la visión que tiene trazada.

Benedet, M. nos muestra la importancia de las fusiones y adquisiciones con buen encaminamiento de la parte económica, siendo necesario para ello

la capacidad de incrementar el banco de talentos humanos que permitan el crecimiento económico en respuesta a inversión adecuada, oportuna, transparente, consistente y sostenible, que permitan el incremento de economías a escalas favorables para la institución, así como de adquisición eficiente y sostenible. (Benedet, 2021) Que pongan en práctica herramientas de vanguardia como la evaluación de tendencias y patrones, riesgos y amenazas, fortalezas y oportunidades que den un diagnóstico situacional de base para la toma de decisiones certeras y la inversión segura en base a los puntos álgidos detectados tanto en programación de recursos humanos, materiales y equipos que impacten sobre el logro de las metas institucionales.

Si bien los procesos para el manejo de recursos económicos deben ser estratégicos y en base al análisis situacional constante de la institución, se debe enfatizar en los procesos analíticos que en la actualidad son determinantes para hacer más efectivos los procesos de adquisición de recursos, estos se detallan a continuación:

Agilidad, conlleva a la necesidad de ganar tiempo para un análisis profundo de las necesidades para el proceso adecuado de programación de adquisición de recursos.

Comprensión, impulsa a la búsqueda de nuevos escenarios mediante estudios de mercado y análisis bibliográfico que permita reflexionar sobre los procesos de oferta demanda de la competencia activa de las demás instituciones y decidir estratégicamente que alternativas tomar en inversión y adquisición para seguir a flote.

Inteligencia, siendo el proceso de adquisición un escenario altamente complejo no puede distanciarse del análisis en primera instancia que permita tomar decisiones más certeras y contundentes de programación e inversión, para ello invita a posicionar un contexto de reflexión individual y colectiva en el marco de realizar procesos selectivos que permitan a la institución tener mayor competitividad frente a las demás instituciones, siendo necesario el análisis reflexivo de saber retroceder o seguir avanzado en base a las proyecciones que se vayan alcanzando reflejado en el alcance de las metas

propuestas y que estas estén respondiendo en un marco favorable a la institución.

Por otro lado, Zelada, J. en su descripción bibliográfica de los escenarios contractuales y las adquisiciones específicas de productos o bienes rescata la importancia de procesos clave para que este escenario goce de transparencia y calidad en sus procesos enfatizando en que es necesario proceso de planificación y programación efectiva, así mismo que se cuente con etapas preparatorias, proceso de selección supervisados y por último se ejecuten de manera eficiente los componentes de contratación de recursos humanos, de manejo de recursos económicos e inversión eficaz que permitan la supervivencia funcional de la empresa o institución. (Zelada, 2008)

En ese sentido para la medición de la variable empleo de recursos económicos en las adquisiciones se toma de referencia las dimensiones de:

La programación, abarca la estructuración administrativa y de organización para los procesos de adquisición, involucra indicadores como: Verificación, Previsión, Necesidades, Verificación, Parámetros, Aprobación, Autorización, Información, Contratos y Notificación.

La adquisición, abarca los procesos administrativos y operativos de obtención y mantenimiento de recursos humanos, bienes muebles e inmuebles, etc. involucra indicadores como: Documentación, Registro, Recursos, Cronogramas, Estimaciones, Intereses, Activos, Pasivos, Herramientas y Economía.

### III. METODOLOGÍA

El estudio permitió utilizar de base el método científico que permite mediante pasos estratégicos el desarrollo de abordar y tratar de explicar los fenómenos en estudio para la resolución de problemas en específico dentro de un contexto real. (Labajo, 2016)

Por otro lado, la investigación desarrollo métodos específicos como el deductivo – inductivo para la descripción y análisis estadístico, siendo este último el que permitió arribar a la contrastación de hipótesis de estudio, permitiendo describir la inferencia estadística de interés para el estudio.

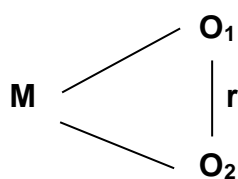
Así mismo según Ancona, M. el estudio se centró en el panorama no experimental en el marco de otorgar tratamiento específico frente a los resultados encontrados en el proceso de análisis estadístico y descripción de los mismos. (Ancona, 1998)

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

**Tipo de investigación:** Según Hernández, R. et. al. el tipo de investigación enmarca la manera en cómo se conducirá el estudio siendo de interés para la investigación el tipo básico. (Hernandez & et. al., 2014)

**Diseño de investigación:**

El diseño abordado manejo el descriptivo – correlacional que permitió encaminar al estudio bajo el direccionamiento de describir la relación entre dos variables en estudio, bajo el siguiente esquema:



**Dónde:**

M : Muestra (Representa la muestra de Trabajadores de la UGEL Tarma - 2022)

O1 : Variable 1 (Gestión Logística)

R : Relación (Grado de correlación entre las variables)

O2 : Variable 2 (Empleo de recursos económicos en las adquisiciones)

### 3.2 Variables y operacionalización

La variable de estudio responde a ciertas características, atributos, etc. Respecto a un tema de interés de estudio que, según Hernández, R. et. al (2014) se pueden operacionalizar para poder hacerlas medibles desglosándolas en dimensiones e indicadores para hacer medible las mismas.

Las variables que desarrollo el estudio fueron:

#### **Variable 1:** Gestión Logística

Orbit, define la gestión logística como el proceso de administrar los flujos logísticos de una determinada institución, que puede repercutir en sus procesos de adquisición de bienes múltiples. (Orbit, 2018)

- Dimensiones: Organización e implementación

#### **Variable 2:** Empleo de recursos económicos en las adquisiciones

El empleo de recursos en las adquisiciones es definido por Economipedia, como los procesos operativos de toma de decisiones de manejo económico y de inversión para el desarrollo estratégico de adquisición de múltiples bienes para la institución. (Economipedia, 2022)

- Dimensiones: Programación y adquisición.

Por otro lado, para poder describir de manera minuciosa cada una de las variables en estudio se procedió a elaborar de manera esquemática cada uno de los componentes que permitieron medir las variables de manera satisfactoria enfatizando en sus dimensiones e indicadores.

Cuadro N° 01:

Operacionalización de Variables  
VARIABLE 1: Gestión logística

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Rangos
<b>D1: Organización</b>	Planificación Relación Objetivos Sistema de gestión Indicadores Integrado Control Producto Logística Almacenaje	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1. Siempre (2) 2. Algunas veces (1) 3. Nunca (0)	Muy adecuada (33 a 40 Pts.) Adecuada (25 a 32 Pts.) Poco adecuada (17 a 24 Pts.) Inadecuada (9 a 16 Pts.)
<b>D2: Implementación</b>	Control de inventarios Relación de oferta Relación de demanda Gestión de transporte Cadena de suministro Uso de métricas Producción Información Competitividad Coordinación	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		Muy inadecuada (0 a 8 Pts.)

Fuente: Elaboración propia.



VARIABLE 2: Empleo de recursos económicos en las adquisiciones

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Rangos
<b>D1: Programación</b>	Verificación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1. Siempre (2) 2. Algunas veces (1) 3. Nunca (0)	Muy buena (33 a 40 Pts.)
	Previsión			
Necesidades	Buena (25 a 32 Pts.)			
Verificación				
Parámetros	Regular (17 a 24 Pts.)			
Aprobación				
Autorización	Mala (9 a 16 Pts.)			
Información				
Contratos	Muy mala (0 a 8 Pts.)			
Notificación				
<b>D2: Adquisición</b>	Documentación	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20		
	Registro			
	Recursos			
	Cronogramas			
	Estimaciones			
	Intereses			
	Activos			
	Pasivos			
	Herramientas			
	Economía			

Fuente: Elaboración propia.

### 3.3 Población y muestra

#### Población

Estuvo conformada por 50 trabajadores de la UGEL Tarma – 2022, según Suárez, P. la población responde a una parte real del universo que se tiene interés de estudiar y que está definida en tiempos precisos y procesos de selección de interés para el investigador. (Suárez, 2011)

#### Muestra

La muestra de estudio estuvo conformada por 44 trabajadores de la UGEL Tarma – 2022, en relación a la muestra Zita, A. la detalla como un sub conjunto representativo de la población que por procesos de inferencia estadística tiene la posibilidad de generalizar los resultados hallados en ella hacia la población total. (Zita, 2021)

#### Muestreo

El muestreo según Otzen, T. y Manterola, C. corresponde al procedimiento estadístico para reducir el tamaño poblacional con miras a obtener una muestra que permita mayor facilidad al investigador para llevar a cabo el escenario experimental, en el hecho que un grupo de estudio más pequeño tendrá mayor posibilidad de alcance ahorrando tiempo y esfuerzo al investigador. (Otzen & Manterola, 2017)

A efecto del estudio se utilizó el muestreo para población finita que, en el marco de lo expuesto por Herrera, M. este algoritmo permite reducir la población con la consideración de que se tenga la cifra exacta de la cantidad de sujetos que pertenecen a la población (Herrera, 2021), desarrollando el siguiente algoritmo:

$$n = \frac{Z^2 \cdot P \cdot Q \cdot N}{E^2(N-1) + Z^2 \cdot P \cdot Q}$$

#### Dónde:

Z:	1.96
P:	0.50
Q:	0.50
N:	50

n: 44

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

#### 3.4.1. Técnica

El estudio desarrolló como técnica la encuesta, al respecto Sebastián, A. et. al. la describen como el conjunto de estrategias que permiten la aplicabilidad de los instrumentos siendo específicos para cada instrumento, en el caso de la encuesta permite la interrelación asertiva con los sujetos de estudio. (Sebastián & al., 2018)

#### 3.4.2. Instrumentos

Garay, C. define el instrumento de investigación como un medio para recolectar datos específicos de lo que se pretende medir tienen múltiples abordajes y tipos que en su estructura permiten la identificación de dimensiones e indicadores en función a variables de estudio en específico. (Garay, 2020)

Así mismo el estudio utilizó dos cuestionarios el primero midió la gestión logística que consta de 20 ítems, con categorías y puntajes de valoración que permitirán a posterior los rangos en lo baremos, en ese sentido la valoración para cada pregunta es: siempre (2), a veces (1) y nunca (0) mostrando los siguientes varemos como se describe en la tabla:

Tabla 1: Categorías y varemos para medir la variable la Gestión Logística

<b>Categorías</b>	<b>Varemos</b>
Muy adecuada	<b>(33 a 40 Pts.)</b>
Adecuada	<b>(25 a 32 Pts.)</b>
Poco adecuada	<b>(17 a 24 Pts.)</b>
Inadecuada	<b>(9 a 16 Pts.)</b>
Muy inadecuada	<b>(0 a 8 Pts.)</b>

Fuente: Elaboración propia

El cuestionario que midió el empleo de recursos económicos en las adquisiciones consta de 24 ítems consta de 20 ítems, con categorías y puntajes de valoración que permitirán a posterior los rangos en lo baremos,

en ese sentido la valoración para cada pregunta es: siempre (2), a veces (1) y nunca (0) mostrando los siguientes varemos como se describe en la tabla:

Tabla 2: Categorías y varemos para medir la variable empleo de recursos económicos en las adquisiciones

<b>Categorías</b>	<b>Varemos</b>
Muy buena	<b>(33 a 40 Pts.)</b>
Buena	<b>(25 a 32 Pts.)</b>
Regular	<b>(17 a 24 Pts.)</b>
Mala	<b>(9 a 16 Pts.)</b>
Muy mala	<b>(0 a 8 Pts.)</b>

Fuente: Elaboración propia.

### **3.4.3 La validez**

Se llevo a cabo mediante la participación de expertos que permitieron dar la pericia necesaria a los instrumentos teniendo la autoridad de determinar según su juicio la validez de los mismos previo reajuste de observaciones si estas se presentaran.

### **3.4.4 Confiabilidad**

Corresponde al proceso de confiabilidad como el grado de consistencia y coherencia en el proceso de recabar datos, siendo necesario manejar una prueba piloto de hasta 15 sujetos que permitan hallar el coeficiente de alfa de Cronbach.

El primer instrumento tuvo de 20 ítems, además manejo dos dimensiones: organización e implementación que luego del análisis de fiabilidad muestra:

Tabla 3: Análisis de confiabilidad del instrumento – Cuestionario sobre gestión logística

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	20

Después del cálculo del índice de confiabilidad se tuvo como resultado 0.968 lo que diagnostica el instrumento con excelente confiabilidad para su ejecución.

El segundo instrumento consto 20 ítems, que comprendió dos dimensiones de programación y adquisición que en el resultado de análisis de fiabilidad muestra:

Tabla 4: Análisis de confiabilidad del instrumento – Cuestionario sobre Empleo de recursos económicos en las adquisiciones

<b>Resumen de procesamiento de casos</b>			
		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	20

Después del cálculo del índice de confiabilidad se tuvo como resultado 0.961 lo que diagnostica el instrumento con excelente confiabilidad para su ejecución.

### 3.5 Procedimientos

Los procedimientos abarcaron:

- Revisión bibliográfica para el desarrollo de instrumentos.
- Etapa de juicio de expertos para el proceso de validación efectiva de instrumentos.
- Cálculo del índice de confiabilidad.
- Solicitud de autorización en el proceso de ejecución de instrumentos.
- Etapa de ejecutar los instrumentos validados y confiabilizados.
- Proceso de análisis, sistematización de datos recabados.

### 3.6 Métodos de análisis de datos

Los métodos de análisis de datos serán la estadística descriptiva e inferencial, siendo el análisis inferencial para el estudio manejo el algoritmo de la Prueba de Rho de Spearman que, según Villatoro, J. y López es utilizado para medir el grado de correlación entre dos variables ordinales con igual categorización de evaluación final de sus variables, además de medir que la correlación tenga significancia estadística. (Villatoro & López, 2011)

Figura 1: Algoritmo de correlación de Rho de Spearman (Guo, 2021)

$$r = \frac{\sum(X_i - \bar{X})(y_i - \bar{y})}{\sqrt{(\sum(X_i - \bar{X})^2) \sum(y_i - \bar{y})^2}}$$

r= correlation coefficient

X<sub>i</sub>= Values of the x-variable in a sample

X= mean of the values of the x-variable

Y<sub>i</sub>= Values of the x-variable in a sample

Y= mean of the values of the x-variable

### 3.7 Aspectos éticos

El informe final de investigación conservo la aplicación de los lineamientos internos de la Universidad César Vallejo, además respeta los derechos de autoría de la revisión bibliográfica considerada en el cuerpo del proyecto basándose a la Normatividad APA última versión, por otro lado, desarrolla

instrumentos debidamente validados y confiabilizados, además para su ejecución se aplicará un previo consentimiento informado.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Frecuencia y porcentaje de la gestión logística de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.

Tabla N°1. Resumen de frecuencia y porcentaje de la gestión logística de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma.

Gestión Logística	f	%
Muy adecuada	5	11.4%
Adecuada	10	22.7%
Poco adecuada	15	34.1%
Inadecuada	0	0.0%
Muy inadecuada	14	31.8%
TOTAL	44	100.0%

Fuente: Cuestionario N°1

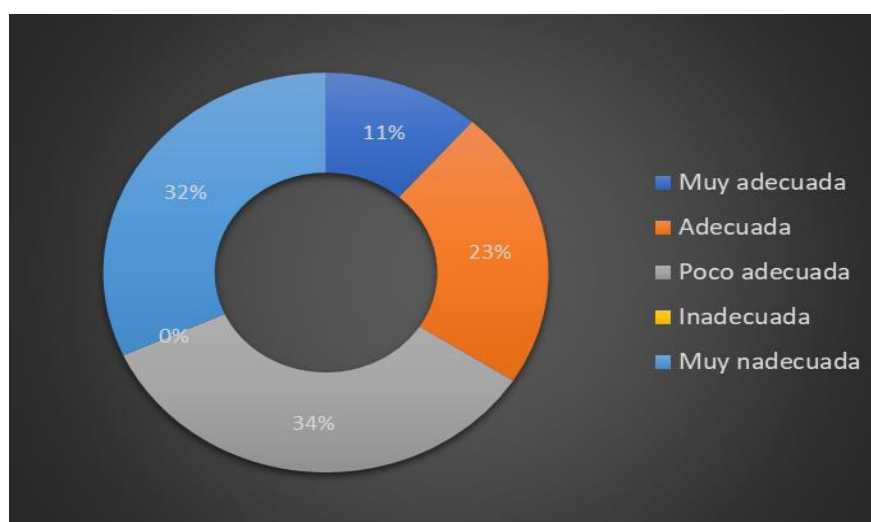


Figura 1. Gestión logística de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma.

Con respecto a la gestión logística de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma, se observó que el 11.4%(5) de trabajadores presenta gestión logística muy adecuada, el 22.7%(4) adecuada, el 34.1%(15) poco adecuada y el 31.8%(14) muy inadecuada.



#### 4.2. Frecuencia y porcentaje de la dimensión organización de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.

Tabla N°2. Resumen de frecuencia y porcentaje de la dimensión Organización

Dimensión Organización	f	%
Muy adecuada	5	11.4%
Adecuada	10	22.7%
Poco adecuada	14	31.8%
Inadecuada	1	2.3%
Muy inadecuada	14	31.8%
TOTAL	44	100.0%

Fuente: Cuestionario N°1.

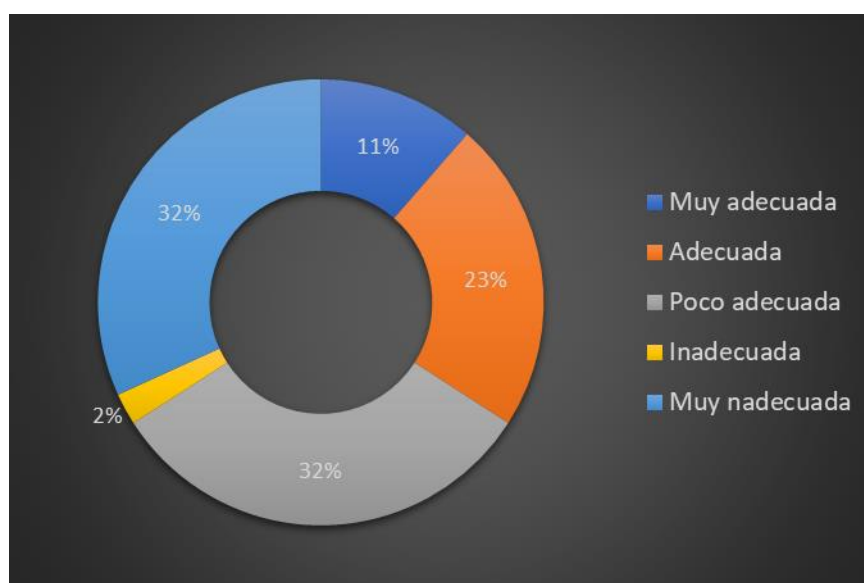


Figura 2. Dimensión organización.

Con respecto a la dimensión organización en la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma, se observó que el 11.4%(5) de trabajadores presenta organización muy adecuada, el 22.7%(10) adecuada, el 31.8%(14) poco adecuada, el 2.3%(1) inadecuada y el 31.8%(14) muy inadecuada.

**4.3. Frecuencia y porcentaje de la dimensión implementación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.**

Tabla N°3. Resumen de frecuencia y porcentaje de la dimensión Implementación

Dimensión Implementación	f	%
Muy adecuada	7	15.9%
Adecuada	11	25.0%
Poco adecuada	4	9.1%
Inadecuada	8	18.2%
Muy inadecuada	14	31.8%
TOTAL	44	100.0%

Fuente: Cuestionario N°1.

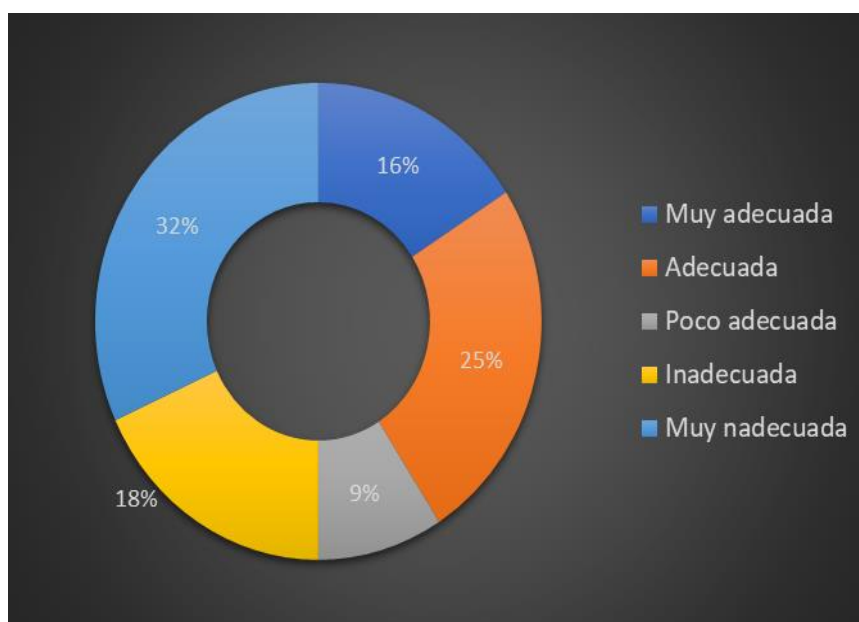


Figura 3. Dimensión implementación.

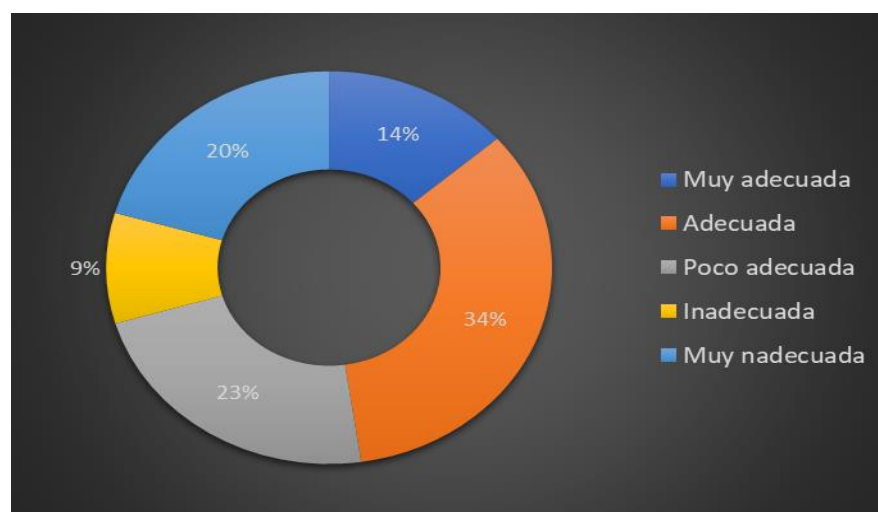
Con respecto a la dimensión implementación en la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma, se observó que el 15.9%(7) de trabajadores presenta implementación muy adecuada, el 25.0%(11) adecuada, el 9.1%(4) inadecuada, el 18.2%(8) inadecuada y el 31.8%(14) muy inadecuada.

**4.4. Frecuencia y porcentaje del Empleo de recursos económicos en las adquisiciones la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.**

Tabla N°4. Resumen de frecuencia y porcentaje del Empleo de recursos económicos en las adquisiciones la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma.

Empleo de recursos económicos en las adquisiciones	f	%
Muy buena	6	13.6%
Buena	15	34.1%
Regular	10	22.7%
Mala	4	9.1%
Muy mala	9	20.5%
TOTAL	44	100.0%

Fuente: Cuestionario N°1.



*Figura 4.* Empleo de recursos económicos en las adquisiciones la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma.

Con respecto al Empleo de recursos económicos en las adquisiciones la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma, se observó que el 13.6%(6) de trabajadores presenta Empleo de recursos económicos en las adquisiciones muy buena, el 34.1%(15) buena, el 22.7%(10) regular, el 9.1%(4) mala y el 20.5%(9) muy mala.

**4.5. Frecuencia y porcentaje de la dimensión programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.**

Tabla N°5. Resumen de frecuencia y porcentaje de la dimensión Programación

Dimensión Programación	f	%
Muy buena	6	13.6%
Buena	15	34.1%
Regular	13	29.5%
Mala	1	2.3%
Muy mala	9	20.5%
TOTAL	44	100.0%

Fuente: Cuestionario N°1.

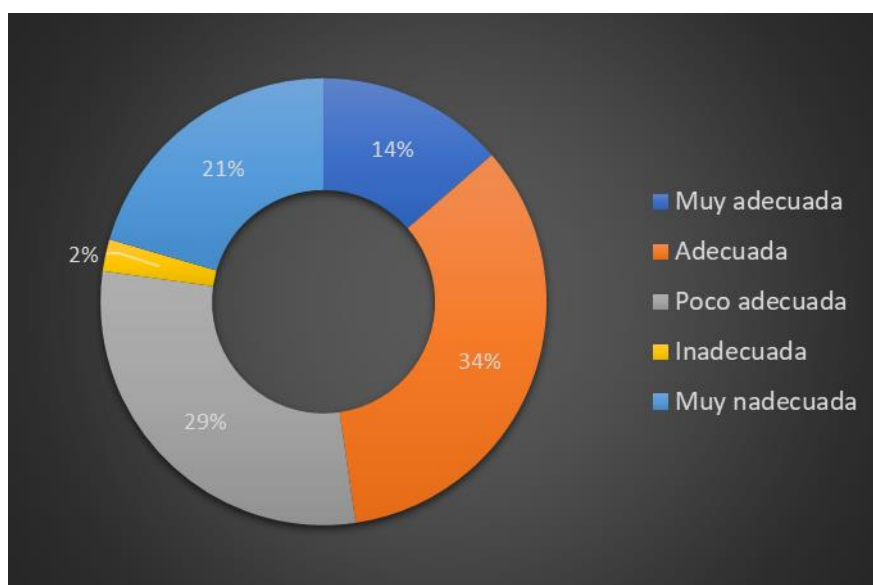


Figura 5. Dimensión programación.

Con respecto a la dimensión programación en la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma, se observó que el 13.6%(6) de trabajadores presenta programación muy buena, el 34.1%(15) buena, el 29.5%(13) regular, el 2.3%(1) mala y el 20.5%(9) muy mala.

**4.6. Frecuencia y porcentaje de la dimensión adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.**

Tabla N°6. Resumen de frecuencia y porcentaje de la dimensión adquisición

Dimensión adquisición	f	%
Muy buena	5	11.4%
Buena	16	36.4%
Regular	9	20.5%
Mala	5	11.4%
Muy mala	9	20.5%
TOTAL	44	100.0%

Fuente: Cuestionario N°1.

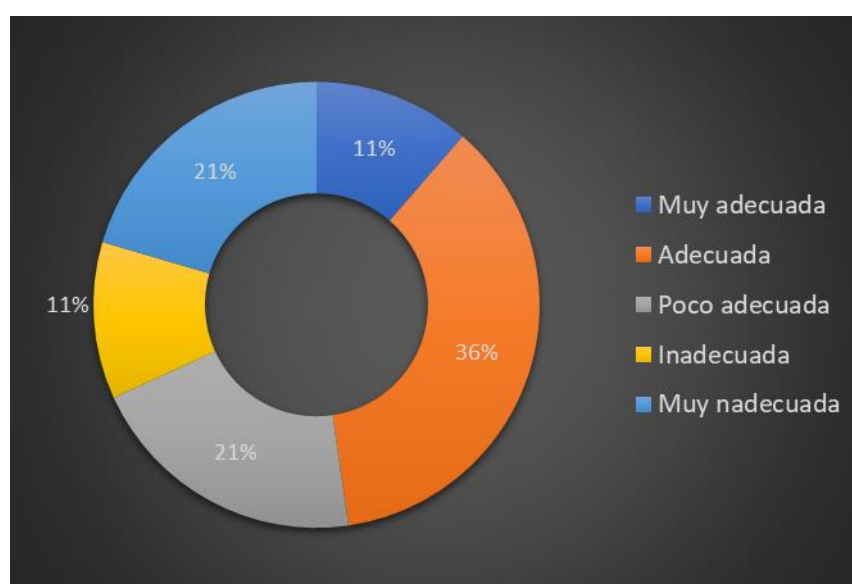


Figura 6. Dimensión adquisición.

Con respecto a la dimensión adquisición en la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma, se observó que el 11.4%(5) de trabajadores presenta adquisición muy buena, el 36.4%(16) buena, el 20.5%(9) regular, el 11.4%(5) mala y el 20.5%(9) muy mala.

**4.7. Coeficiente de correlación con respecto a la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.**

Tabla N°7. Correlación con respecto a la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma.

Correlaciones				
			Gestión Logística	Empleo de recursos económicos en las adquisiciones
Rho de Spearman	Gestión Logística	Coeficiente de correlación	1,000	,924**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Empleo de recursos económicos en las adquisiciones	Coeficiente de correlación	,924**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

**\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).**

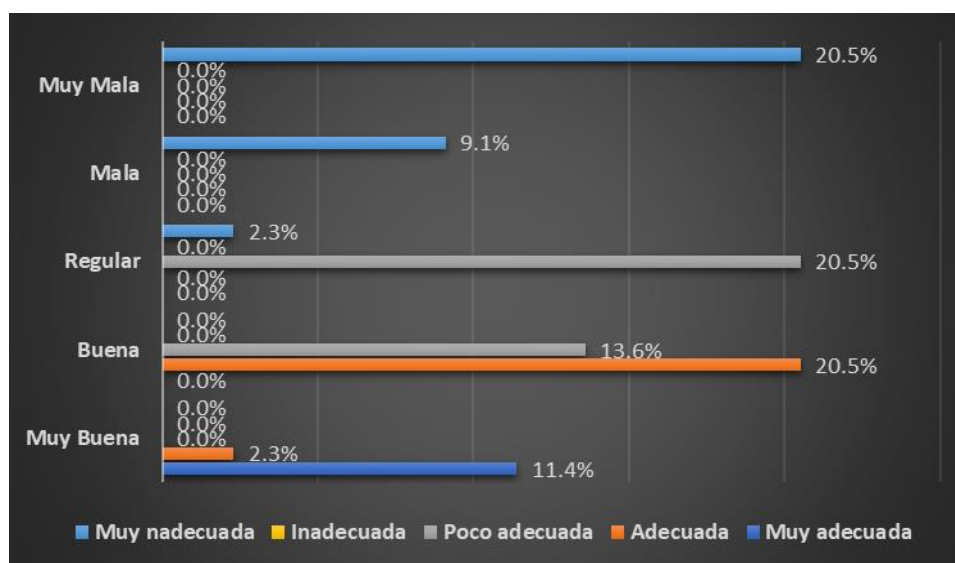


Figura 7. Correlación con respecto a la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma.

### Interpretación de los coeficientes de correlación

<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>Interpretación</b>
$\pm 1.00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0.90 \pm 0.99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0.70 \pm 0.89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0.40 \pm 0.69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0.20 \pm 0.39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0.01 \pm 0.19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula (+) o (-)

Fuente: Carcausto y Guillén

En consecuencia, la correlación entre la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma, es una correlación alta, debido a que  $r_s = 0.924$ , con respecto a la muestra de estudio.

**4.8. Coeficiente de correlación con respecto a la gestión logística y la programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.**

Tabla N°8. Correlación con respecto a la gestión logística y la programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma.

Correlaciones				
			Gestión Logística	Dimensión Programación
Rho de Spearman	Gestión Logística	Coeficiente de correlación	1,000	,901**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Dimensión Programación	Coeficiente de correlación	,901**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

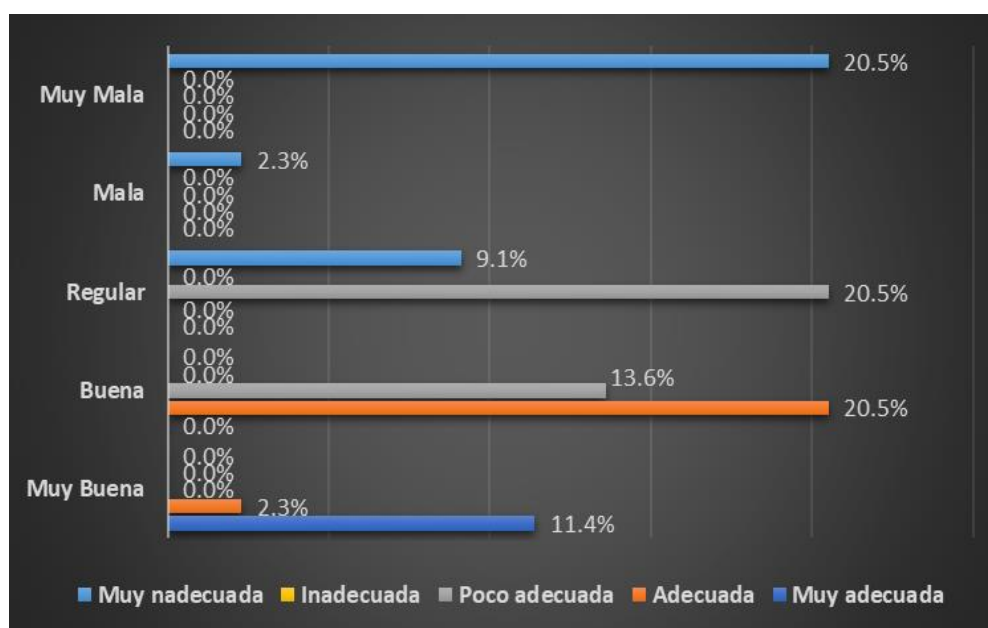


Figura 8. Correlación con respecto a la gestión logística y la programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.



### Interpretación de los coeficientes de correlación

<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>Interpretación</b>
$\pm 1.00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0.90$ $\pm 0.99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0.70$ $\pm 0.89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0.40$ $\pm 0.69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0.20$ $\pm 0.39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0.01$ $\pm 0.19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula (+) o (-)

Fuente: Carcausto y Guillén

En consecuencia, la correlación entre a la gestión logística y la programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma, es una correlación alta, debido a que  $r_s = 0.901$ , con respecto a la muestra de estudio.

#### 4.9. Coeficiente de correlación con respecto a la gestión logística y la adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.

Tabla N°9. Correlación con respecto a la gestión logística y la adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma.

Correlaciones				
			Gestión Logística	Dimensión Adquisición
Rho de Spearman	Gestión Logística	Coeficiente de correlación	1,000	,922**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	44	44
	Dimensión Adquisición	Coeficiente de correlación	,922**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	44	44

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

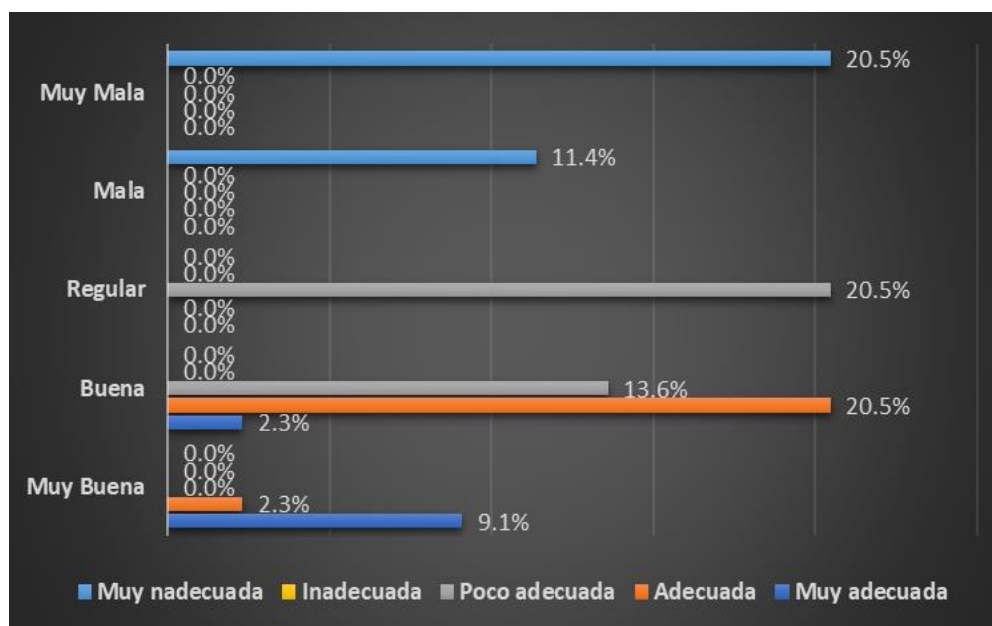


Figura 9. Correlación con respecto a la gestión logística y la adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma.

### Interpretación de los coeficientes de correlación

<b>Coefficiente de correlación</b>	<b>Interpretación</b>
$\pm 1.00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0.90$ $\pm 0.99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0.70$ $\pm 0.89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0.40$ $\pm 0.69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0.20$ $\pm 0.39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0.01$ $\pm 0.19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula (+) o (-)

Fuente: Carcausto y Guillén

En consecuencia, la correlación entre a la gestión logística y la adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma, es una correlación alta, debido a que  $r_s = 0.922$ , con respecto a la muestra de estudio.

## V. DISCUSIÓN

La gestión logística tiene un papel preponderante en la funcionabilidad y operatividad institucional la Business Scholl lo describe como un eslabón de mucha importancia para el emprendimiento institucional en el marco que guarda alta responsabilidad para procesos como la conducción de los trabajadores, gestión de los procesos financieros, la gestión compleja de los escenarios de contabilidad, la gestión de calidad, entre otros. (Business, 2021)

Teniendo amplia repercusión sobre la programación presupuestaria la gestión logística influye en cada uno de los procesos administrativos siendo impactadas directamente en todo tipo de adquisiciones de la Institución en ese caso las responsabilidades pueden ser muy complejas y comprometedoras siendo necesario su manejo muy adecuado que permita, la empleabilidad de los recursos económicos de manera confiable y transparenten en cada una de las adquisiciones de la institución.

En ese sentido la investigación en su objetivo general muestra en sus resultados que el 13.6%(6) de trabajadores presenta Empleo de recursos económicos en las adquisiciones muy bueno, de los cuales el 11.4%(5) presenta gestión logística muy adecuada y el 2.3%(1) adecuada. El 34.1%(15) de trabajadores presenta Empleo de recursos económicos en las adquisiciones buena, de los cuales el 20.5%(9) presenta gestión logística adecuada y el 13.6%(6) adecuada. El 22.7%(10) de trabajadores presenta Empleo de recursos económicos en las adquisiciones regular, de los cuales el 20.5%(9) presenta gestión logística poco adecuada y el 2.3%(1) muy inadecuada. El 9.1%(4) de trabajadores presenta Empleo de recursos económicos en las adquisiciones mala y gestión logística muy inadecuada. El 20.5%(9) de trabajadores presenta Empleo de recursos económicos en las adquisiciones muy mala y gestión logística muy inadecuada.

Los resultados dejan en claro las brechas por mejorar en la logística en acuerdo como menciona Barriga, A. quien encuentra que de todo su grupo en estudio de trabajadores el 36.7% hacen mención la existencia de grandes irregularidades en la gestión logística haciendo hincapié en la etapa de ejecución contractual detectando brechas en el manejo de tiempos para este proceso, las

formas en cómo se dan los contratos, la discontinuidad laboral pronta, entre otros. Siendo necesario que la gestión logística curse por periodos de evaluación en su funcionabilidad y sostenibilidad que permita una mejor empleabilidad de los procesos económicos para la adquisición de diversos bienes hacia la institución.

Así mismo en acuerdo con Echevarria, C. y Taipe, R. enfatiza en la necesidad de homogenizar y dar horizontalidad a los procesos de gestión logística teniendo estos la necesidad de ser en el 100% concordantes con los procesos de gestión administrativa, así como que debe estar enmarcado en los objetivos institucionales que se pretende alcanzar, las metas establecidas. Además de la necesidad imperiosa de que los registros y entrega de informes memoria de cada uno de los procesos logísticos realizados sean de conocimiento de los recursos humanos tanto a nivel de autoridades como del llano.

Por otro lado, de acuerdo con Morales, A. y Olivas, P. advierte la estrecha relación entre la gestión logística y la gestión de abastecimiento en la Unidades Ejecutoras siendo necesario que los procesos estén claros, coherentes y consistentes, siendo un punto importante la presencia de profesionales capacitados en el área con basta capacidad resolutive que permita tomar decisiones pertinentes y sostenibles en bienestar de la institución siendo importante considerar que la parte de abastecimiento como los procesos de adquisición de bienes muebles e inmuebles tienen la necesidad de ser muy bien planificados y estructurados para que estos mismos proyectos de implementación nos e trunquen en el proceso de gestión de los mismos.

De esta manera el estudio en la rigurosidad de hacer medible de manera específica las variables en estudio describió dentro del primer objetivo específico, mostrando en sus resultados que el 13.6%(6) de trabajadores presenta programación muy buena, de los cuales el 11.4%(5) presento gestión logística muy adecuada y el 2.3%(1) adecuada. El 34.1%(15) de trabajadores presenta programación buena, de los cuales el 20.5%(9) presento gestión logística adecuada y el 13.6%(6) poco adecuada. El 29.5%(13) de trabajadores presenta programación regular, de los cuales el 20.5%(9) presento gestión

logística poco adecuada y el 9.1%(4) muy inadecuada. El 2.3%(1) de trabajadores presenta programación mala y presenta gestión logística muy inadecuada. El 20.5%(9) de trabajadores presenta programación muy mala y presenta gestión logística muy inadecuada.

Por otro lado, el segundo objetivo específico, mostrando no sus resultados que el 11.4%(6) de trabajadores presenta adquisición muy buena, de los cuales el 9.1%(4) presento gestión logística muy adecuada y el 2.3%(1) adecuada. El 36.4%(16) de trabajadores presenta adquisición buena, de los cuales el 2.3%(1) presento gestión logística muy adecuada, el 20.5%(9) adecuada y el 13.6%(6) poco adecuada. El 20.5%(9) de trabajadores presenta adquisición regular y presenta gestión logística poco adecuada. El 11.4%(5) de trabajadores presenta adquisición mala y presenta gestión logística muy inadecuada. El 20.5%(9) de trabajadores presenta adquisición muy mala y presenta gestión logística muy inadecuada.

Como muestran los resultados los procesos de programación y adquisición son dimensiones claves del Empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión educativa Local y tienen la necesidad de fortalecerse para mejores resultados en la gestión logística como menciona también Luque, M. en estos procesos existe grandes brechas entre lo programado a nivel administrativo y lo que realmente está siendo operativo en la adquisición de bienes indistintamente de su origen, siendo necesario procesos de fiscalización y capacidad en la toma de decisiones que permitan una mejor funcionabilidad de la gestión logística en vista que frente a la realidad en la mayoría de casos es en este eslabón en el cual existe gran malversación de fondos que lamentablemente una vez fiscalizados quedan archivados o en investigaciones inconclusas.

Por otro lado, la medición específica de resultados por cada variable muestra que el 11.4%(5) de trabajadores presenta gestión logística muy adecuada, el 22.7%(4) adecuada, el 34.1%(15) poco adecuada y el 31.8%(14) muy inadecuada.

Siendo un porcentaje de 65.9% bastante alarmante a tener en consideración para establecer mejoras en la gestión logística que conlleven a la consecución de las metas y objetivos institucionales estando de acuerdo con lo descrito por Belito, P. y Centeno, L. quien hace hincapié en la necesidad de dependencia que tienen el Empleo de recursos económicos en las adquisiciones de diversos bienes en los procesos adecuados de la gestión logística siendo necesario la capacitación continua de los profesionales responsables de su proceso entendiendo que todos los miembros o trabajadores en diferente magnitud forman parte de hacer optima los procesos de gestión logística y de informar oportunamente debilidades o insistencia en la adquisición de bienes y que se tomen las medidas correctivas o sancionadoras de manera oportuna.

Por otro lado, la medición del Empleo de recursos económicos en las adquisiciones la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma, muestra en sus resultados que el 13.6%(6) de trabajadores presenta Empleo de recursos económicos en las adquisiciones muy buena, el 34.1%(15) buena, el 22.7%(10) regular, el 9.1%(4) mala y el 20.5%(9) muy mala.

Al respecto de acuerdo con Ramos, A. el empleo de recursos económicos en las adquisiciones necesita de un proceso fiscalizador de manera continua inclusive con participación de evaluadores externos que permitan un diagnóstico oportuno de su operatividad para el alcance próximo de los objetivos estratégicos institucionales.

Así mismo Quispe, F. sugiere la necesidad de incorporar y evaluar la conformación solida del control interno permanente que permita la exposición, medios de garantía y transparentización de cada uno de los procesos en desarrollo de la gestión logística en el panorama como se observa a nivel nacional de que existe gran malversación de fondos en este nivel más aun en los procesos de adquisición de bienes.

Dentro de la gestión logista en la medición de sus dimensiones encontramos que el 11.4%(5) de trabajadores presenta organización muy adecuada, el 22.7%(10) adecuada, el 31.8%(14) poco adecuada, el 2.3%(1) inadecuada y el 31.8%(14) muy inadecuada. Por otro lado, se observó que el 15.9%(7) de

trabajadores presenta implementación muy adecuada, el 25.0%(11) adecuada, el 9.1%(4) inadecuada, el 18.2%(8) inadecuada y el 31.8%(14) muy inadecuada.

Al respecto de acuerdo con Bello, Y. la gestión logística está bastante relacionada con la productividad de los trabajadores en vista que un panorama y clima organizacional favorable reciproco a la buena gestión de los procesos administrativos denotara orden y pulcritud para la consecución de las metas y objetivos institucionales trazados permitiendo que el trabajo este directamente relacionado a su alcance incrementando al actitud de identificación institucional y trabajo en equipo que es necesario para alcanzar las metas propuestas.

Además en el Empleo de recursos económicos en las adquisiciones en al medición de sus dimensiones nos muestra que el 13.6%(6) de trabajadores presenta programación muy buena, el 34.1%(15) buena, el 29.5%(13) regular, el 2.3%(1) mala y el 20.5%(9) muy mala. Además el 11.4%(5) de trabajadores presenta adquisición muy buena, el 36.4%(16) buena, el 20.5%(9) regular, el 11.4%(5) mala y el 20.5%(9) muy mala.

Sobre el contexto estoy de acuerdo con Gómez, S. et. al. que afirma que tanto para una buena gestión logística como para el empleo de recursos económicos en las adquisiciones es necesario fortalecer los conocimientos así mismos tener un buen proceso de control interno que permitan de manera sinérgica converger en que los procesos administrativos como de gestión trabajen de manera homogénea para el trabajo individual y colectivo en pro de alcanzar los objetivos institucionales trazados para su crecimiento.

Por otro lado, de acuerdo con Luque, M. analiza la necesidad de hacer transparente mediante la publicación o descripción de cada uno de las etapas o procesos de la gestión logística, teniendo esta ultima gran repercusión sobre la operatividad de las programaciones y la obtención de recursos humanos, materiales, equipos, etc. Que en base a la realidad expuesta muestra gran debilidad haciendo que la adquisición de recursos pierda homogeneidad con el manejo de recursos humanos.

Esta brecha de horizontalidad de los procesos mantiene en ascuas, frustración e indignación a los trabajadores de manera global cuando en los



procesos de evaluación externo justamente con pares externos se encuentra mucha irregularidad y escasa sostenibilidad presupuestaria como administrativa que justifique la adquisición de bienes – servicios para la institución.

Al respecto de acuerdo con Bello, Y. no solo los directivos o jefes de área son los autorizados a conocer por escrito cada uno de los procesos de gestión logística sino también todos los trabajadores, en ese contexto surge la necesidad de exponer la omisión de exposición de datos que comprometen no solo a un grupo de trabajadores sino de manera directa o indirecta a todo empleado y siendo los procesos logísticos los que premeditan el ingreso o salida de presupuesto que aparentemente debiera estar correctamente justificado y bajo conocimiento de todos los trabajadores, muchas veces estos no ocurre así, mostrándose que las decisiones son en la gran mayoría unipersonales o por complicidad de interés en común no para el bienestar de la institución sino bajo interés esquivos propios.

En ese escenario surge la necesidad de apoyar la idea de Quispe, F quien enfatiza en que los procesos de gestión logística para la adquisición de múltiples recursos tengan un movimiento económico justo y transparente, sin embargo, para ello el órgano de control interno de cumplir el perfil requerido fuera de favores, e intereses de dependencia secundaria que sesgan su capacidad de evaluación y sanción frente a posibles irregularidades haciendo caso omiso a los mismos.

Po otro lado, los resultados del estudio muestran un claro panorama de impacto en los trabajadores que se traduce en que frente a una gestión logística poco fiscalizada y sin capacidad de gestión, es evidente que se desarrollaran fuertes irregularidades acerca del empleo de recursos económicos para la adquisición de bienes, tanto por incapacidad de gestión, como por omisión e incumplimiento continuo de las funciones, cuando quienes asumen los cargos no cubren el perfil requerido, lamentablemente no se puede esperar grandes resultados y por el contrario habrá siempre brechas que se agravan para con los proceso de conducción logística y secundariamente en los procesos de empleo de recursos económicos.

## **VI. CONCLUSIONES**

Los resultados expuestos, permitieron exponer las siguientes conclusiones:

1. Con un p valor calculado de 0.000 y un valor de Rho de Spearman 0.924 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), se concluye que existe relación directa entre la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma – 2022.
2. Con un p valor calculado de 0.000 y un valor de Rho de Spearman 0.901 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), se concluye que existe relación directa entre la gestión logística y la programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.
3. Con un p valor calculado de 0.000 y un valor de Rho de Spearman 0.922 se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_a$ ), se concluye que existe relación directa entre la gestión logística y la adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Los resultados encontrados nos permitan arribar a las siguientes recomendaciones considerar para su aplicabilidad.

1. Se recomienda que los gestores fortalezcan el control interno institucional mediante evaluación, monitoreo y fiscalización de los procesos administrativos que permita una adecuada gestión logística para que esta sea congruente con el proceso de empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local.
2. Es necesario que la programación periódica de adquisición de bienes tenga la posibilidad de ser de conocimiento de toda la institución para fomentar la transparencia de los procesos de adquisición que permita credibilidad y confianza entre los trabajadores y las autoridades que tienen responsabilidad sobre estos procesos.
3. Se recomienda que las autoridades en turno fomenten la empleabilidad de recursos económicos en las adquisiciones cursen por procesos de evaluación interna como externa para su mejor operatividad, proyección y sostenibilidad, que goce de la confianza de cada uno de los trabajadores, enfatizando sobre los procesos de contrataciones, adquisición de bienes y programas de capacitación continua.

## REFERENCIAS

- Ancona, M. (1998). "Metodología cuantitativa". Recuperado el 24 de Abril de 2018, de URL Disponible en: [http://ipes.anep.edu.uy/documentos/investigacion/materiales/inv\\_cuanti.pdf](http://ipes.anep.edu.uy/documentos/investigacion/materiales/inv_cuanti.pdf)
- Barriga, A. (2020). Gestión logística y su influencia en los procesos de adquisiciones y contrataciones de la Municipalidad Provincial de Tacna, periodo 2017. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://repositorio.upt.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12969/1596/Barri-ga-Quispe-Anny.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Belito, P., & Centeno, L. (2019). Influencia del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en a la gestión logística de la UGEL Angares Huancavelica - 2019. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6807/T010\\_47132907\\_T.pdf?sequence=1](https://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12894/6807/T010_47132907_T.pdf?sequence=1)
- Bello, Y. (2017). Relación entre gestión logística y la productividad de la Unidad de Gestión Educativa Local de Huari, en el año 2017. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11940/bello\\_ay.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/11940/bello_ay.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Benedet, M. (2021). Qué son las adquisiciones. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://blog.lemontech.com/que-son-las-adquisiciones/>
- Business. (2021). Gestión Logística. Recuperado el 2 de agosto de 2022, de <https://retos-directivos.eae.es/gestion-logistica-definicion-y-objetivos-principales/>
- Cano, J., & Ayala, C. (2019). Metodología de Enseñanza en Cursos de Logística para Programas de Administración de Empresas. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0718-50062019000200073](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-50062019000200073)

- Ccanto, P. (2021). ¿Cuál es el panorama del sector logístico en el Perú al cierre del 2021? Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://www.esan.edu.pe/conexion-esan/cual-es-el-panorama-del-sector-logistico-en-el-peru-al-cierre-del-2021>
- CEUPE. (2022). Gestión de la logística en la empresa. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://www.ceupe.com/blog/gestion-de-la-logistica-en-la-empresa.html?dt=1656645137867>
- Echevarria, C., & Taibe, R. (2020). La gestión logística y las adquisiciones de bienes y servicios menores a ocho (8) UIT en la EPS SEDAM Huancayo año 2020. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9128/4/IV\\_FCE\\_310\\_TI\\_%20Echevarria\\_Taibe\\_2020.pdf](https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/9128/4/IV_FCE_310_TI_%20Echevarria_Taibe_2020.pdf)
- Economipedia. (2022). Fusiones y adquisiciones de empresas (M&A). Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://economipedia.com/definiciones/fusiones-y-adquisiciones-de-empresas-ma.html>
- Flores, F. (2017). Propuesta de un plan de mejora de la gestión de los procesos de adquisiciones y contrataciones para la eficiencia logística en la UGEL Virú. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/11128/FLORES%20JAVIER%2C%20F%2C%A9lix%20Eduardo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Garay, C. (2020). Metodología de la Investigación Científica. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://crubocas.up.ac.pa/sites/crubocas/files/2020-07/3%20M%C3%B3dulo%2C%20%2C%20EVIN%20300.pdf>
- Gerencia Regional de Desarrollo Social. (2016). Reglamento de Organización y Funciones de la Unidad de Gestión Educativa Local. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14250/PLAN\\_14250\\_2016\\_ROF\\_UGEL\\_MODELO\\_B\\_APROBADO.PDF](https://www.peru.gob.pe/docs/PLANES/14250/PLAN_14250_2016_ROF_UGEL_MODELO_B_APROBADO.PDF)

- Gómez, S., & et. al. (2017). Gestión del conocimiento en las UGEL de Lima Metropolitano. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1907/Silvana\\_Tesis\\_maestria\\_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.up.edu.pe/bitstream/handle/11354/1907/Silvana_Tesis_maestria_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Guo, A. (2021). Pearson vs. Spearman Correlation: What's the difference? Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://anyi-guo.medium.com/correlation-pearson-vs-spearman-c15e581c12ce>
- Hernandez , R., & et. al. (2014). "Metodología de la Investigación". Recuperado el 24 de Abril de 2018, de URL Disponible en: [https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada\\_de\\_la\\_investigac3a3c2b3n\\_-sampieri-\\_6ta\\_edicion1.pdf](https://trabajosocialudocpno.files.wordpress.com/2017/07/metodologc3a3c2ada_de_la_investigac3a3c2b3n_-sampieri-_6ta_edicion1.pdf)
- Herrera, M. (2021). Fórmula para el cálculo de la muestra en poblaciones finitas. Recuperado el 15 de junio de 2022, de <https://investigacionpediahr.files.wordpress.com/2011/01/formula-para-cc3a1lculo-de-la-muestra-poblaciones-finitas-var-categorica.pdf>
- Instituto de Educación Superior Privado. (2022). Gestión Logística. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://www.cibertec.edu.pe/carreras-profesionales/gestion-logistica/#:~:text=La%20Gesti%C3%B3n%20Log%C3%ADstica%20es%20definida,entrega%20final%20de%20la%20mercanc%C3%ADa.>
- Labajo, E. (2016). "El método científico". Recuperado el 24 de Abril de 2018, de URL Disponible en: <https://www.ucm.es/data/cont/docs/107-2016-02-17-El%20M%C3%A9todo%20Cient%C3%ADfico.pdf>
- Luque, M. (2019). La gestión logística y su relación con la productividad laboral de los trabajadores en la Caja Rural de Ahorro y Crédito los Andes de la Ciudad de Puno - Periodo 2017. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12102/Luque\\_Apaza\\_Mirla\\_Danitza.pdf?sequence=1](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/12102/Luque_Apaza_Mirla_Danitza.pdf?sequence=1)
- Morales, A., & Olivas, P. (2020). Contratación directa y gestión de abastecimiento en la unidad de gestión educativa local Daniel Alcides Carrión, Cerro de

Pasco - 2018. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2962/T037\\_42878877.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upla.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12848/2962/T037_42878877.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Oliveros, E. (2018). Adquisiciones: ¿Cuál es el mejor momento para hacerlas? Recuperado el 20 de junio de 2022, de [https://www.ey.com/es\\_pe/strategy/adquisiciones---cual-es-el-mejor-momento-para-hacerlas-](https://www.ey.com/es_pe/strategy/adquisiciones---cual-es-el-mejor-momento-para-hacerlas-)

Orbit. (2018). Qué es la gestión logística. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://blog.portalvmi.com.br/es/gestion-logistica-entienda-que-es-concepto-y-beneficios/>

Organización Internacional del Trabajo. (2022). Adquisiciones. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://www.ilo.org/global/about-the-ilo/procurement/lang--es/index.htm>

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. Recuperado el 15 de junio de 2022, de [https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0717-95022017000100037](https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0717-95022017000100037)

Quispe, F. (2018). Nivel de influencia del Control Interno en el Área de Abastecimientos de la Unidad de Gestión Educativa Local de Lampa durante el año 2017. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/2857/CONTROL\\_INTERNO\\_ABASTECIMIENTO\\_UNIDAD\\_DE\\_GESTION\\_EDUCATIVA\\_LOCAL\\_QUISPE\\_ITO\\_FLOR\\_NANCY.pdf?sequence=3](http://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/20.500.13032/2857/CONTROL_INTERNO_ABASTECIMIENTO_UNIDAD_DE_GESTION_EDUCATIVA_LOCAL_QUISPE_ITO_FLOR_NANCY.pdf?sequence=3)

Ramos, A. (2019). El planeamiento estratégico y el proceso de abastecimiento en la Unidad de Gestión Educativa Local N°01-SJM, año 2018. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/229/T-RAMOS\\_VILA\\_ANGELO\\_MOISES.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upci.edu.pe/bitstream/handle/upci/229/T-RAMOS_VILA_ANGELO_MOISES.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Sainz, V. (2022). Recuperado el 20 de junio de 2022, de Cómo funciona la logística en el mundo: el motor clave que hace girar la economía:

<https://elpais.com/economia/negocios/2022-02-13/como-funciona-la-logistica-en-el-mundo-el-motor-clave-que-hace-girar-la-economia.html>

Sebastián, A., & al., e. (2018). Técnicas de estudio. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [https://qinnova.uned.es/archivos\\_publicos/qweb\\_paginas/3439/tecnicas\\_deestudio.pdf](https://qinnova.uned.es/archivos_publicos/qweb_paginas/3439/tecnicas_deestudio.pdf)

Suárez, P. (2011). Población y muestra de estudio. Recuperado el 15 de junio de 2022, de [http://udocente.sespa.princast.es/documentos/memorias/Metodologia\\_Investigacion/Presentaciones/4\\_%20poblacion&muestra.pdf](http://udocente.sespa.princast.es/documentos/memorias/Metodologia_Investigacion/Presentaciones/4_%20poblacion&muestra.pdf)

UCSP. (2022). Todo lo que tienes que saber sobre la gestión logística de una empresa. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://postgrado.ucsp.edu.pe/articulos/que-es-gestion-logistica-empresa/>

UNI>ERSIA. (2010). Padre de la logística. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <https://www.universia.net.pe/actualidad/orientacion-academica/padre-logistica-728975.html>

Vera, T. (2020). Modelo de gestión logística basado en indicadores de desempeño para mejorar la calidad del servicio en una Institución Educativa de Enseñanza Superior. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/20.500.12773/11804>

Villatoro, J., & López. (2011). Coeficiente de correlación de Spearman. Recuperado el 20 de junio de 2022, de <http://www.rincondepaco.com.mx/rincon/Inicio/Apuntes/Proyecto/archivos/Documentos/Spearman.pdf>

Zelada, J. (2008). Gestión de contrataciones y adquirentes del estado. Recuperado el 20 de junio de 2022, de [https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/3467\\_5\\_mod\\_i\\_\(zelada\).pdf](https://www.mpfm.gob.pe/escuela/contenido/actividades/docs/3467_5_mod_i_(zelada).pdf)



Zita, A. (2021). Población y muestra. Recuperado el 15 de junio de 2022, de <https://www.diferenciador.com/poblacion-y-muestra/#:~:text=Muestra%20es%20una%20parte%20o,muy%20extenso%20y%20poco%20pr%C3%A1ctico.>

## ANEXOS

### Anexo N° 01: Matriz de consistencia

**TÍTULO DEL PROYECTO:** Gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.

<b>MATRIZ DE CONSISTENCIA</b>						
<b>TÍTULO:</b> Gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.						
<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>			
<p><b>Problema principal:</b> ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> 1. ¿Cómo es la gestión logística de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022? 2. ¿Cómo es el empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022? 3. ¿Cuál es la relación entre la gestión logística y la programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022? 4. ¿Cuál es la relación entre la gestión logística</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Determinar la relación entre la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> 1. Valorar como es la gestión logística de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022. 2. Valorar como es el empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022. 3. Identificar la relación entre la gestión logística y la programación de la Unidad de Gestión</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> Existe relación directa entre la gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> 1. Existe relación directa entre la gestión logística y la programación de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022. 2. Existe relación directa entre la gestión logística y la adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.</p>	<p><b>Variable1: Gestión logística</b> Corresponde al desarrollo de actividades de organización y procesos de implementación de bienes, servicios e información para la funcionabilidad institucional.</p>			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Organización	Planificación Relación Objetivos Sistema de gestión Indicadores Integrado Control Producto Logística Almacenaje	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1. Muy adecuada 2. Adecuada 3. Poco adecuada 4. Inadecuada 5. Muy inadecuada
Implementación	Control de inventarios Relación de oferta Relación de demanda Gestión de transporte Cadena de suministro Uso de métricas Producción Información Competitividad Coordinación	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20				
<b>Variable 2: Empleo de recursos económicos en las adquisiciones</b>						

y la adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022?	Educativa Local, Tarma - 2022.  4. Identificar la relación entre la gestión logística y la adquisición de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.		Corresponde a los procesos en el manejo de recursos económicos para la obtención de bienes o servicios mediante la programación y adquisición de bienes de manera eficiente.			
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Programación	Verificación Previsión Necesidades Verificación Parámetros Aprobación Autorización Información Contratos Notificación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10	1. Muy buena 2. Buena 3. Regular 4. Mala 5. Muy mala
Adquisición	Documentación Registro Recursos Cronogramas Estimaciones Intereses Activos Pasivos Herramientas Economía	11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20				
<b>TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b>	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b>	<b>ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIA</b>			
<b>TIPO:</b> Aplicada  <b>DISEÑO:</b> No experimental Correlacional.	<b>POBLACIÓN:</b> 50 trabajadores de la UGEL Tarma – 2022. <b>MUESTRA:</b> 44 trabajadores de la UGEL Tarma – 2022.	<b>Variable 1:</b> Gestión logística. <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Elaboración propia. <b>Año:</b> 2022 <b>Monitoreo:</b> Prueba piloto, validación por juicio de experto y la confiabilidad del instrumento por alfa de Cronbach.	<b>DESCRIPTIVA:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cuadro de frecuencia.</li> <li>• Gráfico de barras y otros.</li> <li>• Tablas de frecuencia.</li> <li>• Tablas de contingencia.</li> </ul> <b>INFERENCIAL</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prueba de Rho de Spearman.</li> </ul>			

		<p><b>Ámbito de Aplicación:</b> Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma. <b>Forma de administración:</b> Directa. <b>Tiempo de duración:</b> 15'</p>	
		<p><b>Variable 2:</b> Empleo de recursos económicos en las adquisiciones. <b>Técnicas:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> Elaboración propia. <b>Año:</b> 2022 <b>Monitoreo:</b> Prueba piloto, validación por juicio de experto y la confiabilidad del instrumento por alfa de Cronbach. <b>Ámbito de Aplicación:</b> Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma. <b>Forma de administración:</b> Directa. <b>Tiempo de duración:</b> 15'</p>	

**Anexo N° 02: Matriz de Validación de los instrumentos**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE**  
**“Gestión logística”**



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN LOGÍSTICA**

N°	DIMENSIONES / ítems DIMENSIÓN: ORGANIZACION	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las formas de planificación de la empresa son entendibles para la consecución de metas estratégicas?	X		X		x		
2	¿Las relaciones laborales dentro de la institución permiten fortalecer los procesos organizacionales?	X		X		x		
3	¿Los objetivos institucionales contribuyen al manejo logístico de la empresa?	X		X		x		
4	¿Los sistemas de gestión permiten fortalecer los procesos organizacionales?	X		X		x		
5	¿Los indicadores de gestión contribuyen a los procesos organizacionales?	X		X		x		
6	¿El trabajo es integrado lo que permite la realización de la gestión logística?	X		X		x		
7	¿Los sistemas de control interno permiten la operatividad de la gestión logística?	X		X		x		
8	¿El producto de los procesos logísticos responde a las exigencias administrativas?	X		X		x		
9	¿Los procesos logísticos son consistentes para su manejo?	X		X		x		
10	¿Las formas de organización permiten el almacenaje adecuado de productos y bienes?	X		X		x		
	<b>DIMENSIÓN: IMPLEMENTACIÓN</b>							
11	¿Existe un adecuado control de los inventarios?	X		X		x		
12	¿Los procesos de implementación responden a la oferta de productos de la institución?	X		X		x		
13	¿Los procesos de implementación responden a la demanda de productos de la institución?	X		X		x		
14	¿Los procesos de gestión de transporte permite procesos de implementación favorable?	X		X		x		
15	¿La cadena de suministro permite la incorporación de los procesos de implementación?	X		X		x		
16	¿Las métricas que describen los procesos de implementación contribuyen al análisis adecuado de la gestión logística?	X		X		x		
17	¿La producción es congruente con los procesos de implementación?	X		X		x		
18	¿Los procesos de información son consistentes y permiten la gestión logística?	X		X		x		
19	¿Existe competitividad para los procesos de implementación de la gestión logística?	X		X		x		
20	¿La coordinación permite una comunicación fluida para el logro de los objetivos propuestos?	X		X		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]        Aplicable después de corregir [ ]        No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ..... DNI:.....

Especialidad del validador:.....

.....de.....del 20.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----

**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN LOGÍSTICA**

N°	DIMENSIONES / ítems DIMENSIÓN: ORGANIZACION	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las formas de planificación de la empresa son entendibles para la consecución de metas estratégicas?	X		X		x		
2	¿Las relaciones laborales dentro de la institución permiten fortalecer los procesos organizacionales?	X		X		x		
3	¿Los objetivos institucionales contribuyen al manejo logístico de la empresa?	X		X		x		
4	¿Los sistemas de gestión permiten fortalecer los procesos organizacionales?	X		X		x		
5	¿Los indicadores de gestión contribuyen a los procesos organizacionales?	X		X		x		
6	¿El trabajo es integrado lo que permite la realización de la gestión logística?	X		X		x		
7	¿Los sistemas de control interno permiten la operatividad de la gestión logística?	X		X		x		
8	¿El producto de los procesos logísticos responde a las exigencias administrativas?	X		X		x		
9	¿Los procesos logísticos son consistentes para su manejo?	X		X		x		
10	¿Las formas de organización permiten el almacenaje adecuado de productos y bienes?	X		X		x		
	<b>DIMENSIÓN: IMPLEMENTACIÓN</b>							
11	¿Existe un adecuado control de los inventarios?	X		X		x		
12	¿Los procesos de implementación responden a la oferta de productos de la institución?	X		X		x		
13	¿Los procesos de implementación responden a la demanda de productos de la institución?	X		X		x		
14	¿Los procesos de gestión de transporte permite procesos de implementación favorable?	X		X		x		
15	¿La cadena de suministro permite la incorporación de los procesos de implementación?	X		X		x		
16	¿Las métricas que describen los procesos de implementación contribuyen al análisis adecuado de la gestión logística?	X		X		x		
17	¿La producción es congruente con los procesos de implementación?	X		X		x		
18	¿Los procesos de información son consistentes y permiten la gestión logística?	X		X		x		
19	¿Existe competitividad para los procesos de implementación de la gestión logística?	X		X		x		
20	¿La coordinación permite una comunicación fluida para el logro de los objetivos propuestos?	X		X		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ x ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Marlene Gora Atencio       DNI: 04043384

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación Científica


<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de junio del 2022

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela de Formación Profesional de Enfermería – Filial Tarma  
  
Dra. GORA/ATENCIO, Marlene Daisy  
DOCENTE

Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN LOGÍSTICA**

N°	DIMENSIONES / ítems DIMENSIÓN: ORGANIZACION	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Las formas de planificación de la empresa son entendibles para la consecución de metas estratégicas?	X		X		x		
2	¿Las relaciones laborales dentro de la institución permiten fortalecer los procesos organizacionales?	X		X		x		
3	¿Los objetivos institucionales contribuyen al manejo logístico de la empresa?	X		X		x		
4	¿Los sistemas de gestión permiten fortalecer los procesos organizacionales?	X		X		x		
5	¿Los indicadores de gestión contribuyen a los procesos organizacionales?	X		X		x		
6	¿El trabajo es integrado lo que permite la realización de la gestión logística?	X		X		x		
7	¿Los sistemas de control interno permiten la operatividad de la gestión logística?	X		X		x		
8	¿El producto de los procesos logísticos responde a las exigencias administrativas?	X		X		x		
9	¿Los procesos logísticos son consistentes para su manejo?	X		X		x		
10	¿Las formas de organización permiten el almacenaje adecuado de productos y bienes?	X		X		x		
<b>DIMENSIÓN: IMPLEMENTACIÓN</b>								
11	¿Existe un adecuado control de los inventarios?	X		X		x		
12	¿Los procesos de implementación responden a la oferta de productos de la institución?	X		X		x		
13	¿Los procesos de implementación responden a la demanda de productos de la institución?	X		X		x		
14	¿Los procesos de gestión de transporte permite procesos de implementación favorable?	X		X		x		
15	¿La cadena de suministro permite la incorporación de los procesos de implementación?	X		X		x		
16	¿Las métricas que describen los procesos de implementación contribuyen al análisis adecuado de la gestión logística?	X		X		x		
17	¿La producción es congruente con los procesos de implementación?	X		X		x		
18	¿Los procesos de información son consistentes y permiten la gestión logística?	X		X		x		
19	¿Existe competitividad para los procesos de implementación de la gestión logística?	X		X		x		
20	¿La coordinación permite una comunicación fluida para el logro de los objetivos propuestos?	X		X		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. MELVI JANETT ESPINOZA EGOAVIL    DNI: 21065670

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación Científica

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de junio del 2022

Mg. Melvi Janett Espinoza Egoavil

Firma del Experto Informante.

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE

### “Empleo de recursos económicos en las adquisiciones”



#### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EMPLEO DE RECURSOS ECONÓMICOS EN LAS ADQUISICIONES

N°	DIMENSIONES / items DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Los procesos de verificación en las programaciones presupuestales son consistentes y coherentes?	X		X		x		
2	¿Existe adecuada previsión de recursos económicos para la adquisición de bienes?	X		X		x		
3	¿La programación de recursos económicos es en función de las necesidades de la institución?	X		X		x		
4	¿Los sistemas de verificación responden a las exigencias para la programación de bienes?	X		X		x		
5	¿Los parámetros para el manejo presupuestario son sostenible y mantienen su operatividad?	X		X		x		
6	¿La obtención de bienes tiene aprobación del órgano u órganos de control interno presupuestario?	X		X		x		
7	¿Los procesos en el empleo de recursos económicos tienen las autorizaciones necesarias para su operatividad?	X		X		x		
8	¿La información que describe la programación para recursos económicas es clara y consistente?	X		X		x		
9	¿Los procesos contractuales responden a las exigencias de control interno?	X		X		x		
10	¿Existe notificación oportuna de los procesos de programación presupuestal?	X		X		x		
	<b>DIMENSIÓN: ADQUISICIÓN</b>							
11	¿La documentación que describe la adquisición de bienes es clara y consistente?	X		X		x		
12	¿Los registros que describen la adquisición de bienes son congruentes con la programación presupuestal?	X		X		x		
13	¿El manejo de recursos económicos permite la adquisición de bienes de necesidad para la institución?	X		X		x		
14	¿Los cronogramas establecidos para la adquisición de bienes se cumplen de manera favorable?	X		X		x		
15	¿Las estimaciones de gastos en la empleabilidad de recursos económicos es adecuada para la adquisición de bienes?	X		X		x		
16	¿La adquisición de bienes responde a los intereses de superación de la institución?	X		X		x		
17	¿El manejo de activos permite la sostenibilidad de las adquisiciones de la institución?	X		X		x		
18	¿El manejo de pasivos permite la sostenibilidad de las adquisiciones de la institución?	X		X		x		
19	¿Las herramientas administrativas permite permiten una mayor eficiencia de los procesos de adquisición?	X		X		x		
20	¿El empleo de recursos económicos es acorde con el manejo presupuestario de la institución?	X		X		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: ..... DNI:.....

Especialidad del validador:.....

.....de.....del 20.....

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EMPLEO DE RECURSOS ECONÓMICOS EN LAS ADQUISICIONES**

N°	DIMENSIONES / ítems DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Los procesos de verificación en las programaciones presupuestales son consistentes y coherentes?	X		X		x		
2	¿Existe adecuada previsión de recursos económicos para la adquisición de bienes?	X		X		x		
3	¿La programación de recursos económicos es en función de las necesidades de la institución?	X		X		x		
4	¿Los sistemas de verificación responden a las exigencias para la programación de bienes?	X		X		x		
5	¿Los parámetros para el manejo presupuestario son sostenibles y mantienen su operatividad?	X		X		x		
6	¿La obtención de bienes tiene aprobación del órgano u órganos de control interno presupuestario?	X		X		x		
7	¿Los procesos en el empleo de recursos económicos tienen las autorizaciones necesarias para su operatividad?	X		X		x		
8	¿La información que describe la programación para recursos económicas es clara y consistente?	X		X		x		
9	¿Los procesos contractuales responden a las exigencias de control interno?	X		X		x		
10	¿Existe notificación oportuna de los procesos de programación presupuestal?	X		X		x		
	<b>DIMENSIÓN: ADQUISICIÓN</b>							
11	¿La documentación que describe la adquisición de bienes es clara y consistente?	X		X		x		
12	¿Los registros que describen la adquisición de bienes son congruentes con la programación presupuestal?	X		X		x		
13	¿El manejo de recursos económicos permite la adquisición de bienes de necesidad para la institución?	X		X		x		
14	¿Los cronogramas establecidos para la adquisición de bienes se cumplen de manera favorable?	X		X		x		
15	¿Las estimaciones de gastos en la empleabilidad de recursos económicos es adecuada para la adquisición de bienes?	X		X		x		
16	¿La adquisición de bienes responde a los intereses de superación de la institución?	X		X		x		
17	¿El manejo de activos permite la sostenibilidad de las adquisiciones de la institución?	X		X		x		
18	¿El manejo de pasivos permite la sostenibilidad de las adquisiciones de la institución?	X		X		x		
19	¿Las herramientas administrativas permite permiten una mayor eficiencia de los procesos de adquisición?	X		X		x		
20	¿El empleo de recursos económicos es acorde con el manejo presupuestario de la institución?	X		X		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dra. Marlene Gora Atencio            DNI: 04043384

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación Científica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de junio del 2022

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión  
Facultad de Ciencias de la Salud  
Escuela de Formación Profesional de Enfermería – Tarma  
  
Dra. GORA/ATENCIO, Marlene Daisy  
DOCENTE

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EMPLEO DE RECURSOS ECONÓMICOS EN LAS ADQUISICIONES**

N°	DIMENSIONES / items DIMENSIÓN: PROGRAMACIÓN	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
1	¿Los procesos de verificación en las programaciones presupuestales son consistentes y coherentes?	X		X		x		
2	¿Existe adecuada previsión de recursos económicos para la adquisición de bienes?	X		X		x		
3	¿La programación de recursos económicos es en función de las necesidades de la institución?	X		X		x		
4	¿Los sistemas de verificación responden a las exigencias para la programación de bienes?	X		X		x		
5	¿Los parámetros para el manejo presupuestario son sostenible y mantienen su operatividad?	X		X		x		
6	¿La obtención de bienes tiene aprobación del órgano u órganos de control interno presupuestario?	X		X		x		
7	¿Los procesos en el empleo de recursos económicos tienen las autorizaciones necesarias para su operatividad?	X		X		x		
8	¿La información que describe la programación para recursos económicas es clara y consistente?	X		X		x		
9	¿Los procesos contractuales responden a las exigencias de control interno?	X		X		x		
10	¿Existe notificación oportuna de los procesos de programación presupuestal?	X		X		x		
<b>DIMENSIÓN: ADQUISICIÓN</b>								
11	¿La documentación que describe la adquisición de bienes es clara y consistente?	X		X		x		
12	¿Los registros que describen la adquisición de bienes son congruentes con la programación presupuestal?	X		X		x		
13	¿El manejo de recursos económicos permite la adquisición de bienes de necesidad para la institución?	X		X		x		
14	¿Los cronogramas establecidos para la adquisición de bienes se cumplen de manera favorable?	X		X		x		
15	¿Las estimaciones de gastos en la empleabilidad de recursos económicos es adecuada para la adquisición de bienes?	X		X		x		
16	¿La adquisición de bienes responde a los intereses de superación de la institución?	X		X		x		
17	¿El manejo de activos permite la sostenibilidad de las adquisiciones de la institución?	X		X		x		
18	¿El manejo de pasivos permite la sostenibilidad de las adquisiciones de la institución?	X		X		x		
19	¿Las herramientas administrativas permite permiten una mayor eficiencia de los procesos de adquisición?	X		X		x		
20	¿El empleo de recursos económicos es acorde con el manejo presupuestario de la institución?	X		X		x		



Observaciones (precisar si hay suficiencia): \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ x ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. MELVI JANETT ESPINOZA EGOAVIL            DNI: 21065670

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación Científica

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

30 de junio del 2022

Mg. Melvi Janett Espinoza Egoavil

Firma del Experto Informante.



**GESTIÓN LOGÍSTICA**

**APLICADO A LOS TRABAJADORES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA  
LOCAL**

**I. INTRODUCCIÓN**

Corresponde al desarrollo de actividades de organización y procesos de implementación de bienes, servicios e información para la funcionalidad institucional.

**II. OBJETIVO**

Valorar la gestión logística de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.

**III. DATOS GENERALES**

**a) Edad**

1. De 24 a 30 años
2. De 31 a 40 años
3. De 41 años a más

**b) Sexo**

1. Femenino
2. Masculino

**c) Cargo dentro de la institución**

1. Dirección de área
2. Jefe de área
3. Coordinador de área
4. Otros

**d) Experiencia laboral**

1. De 1 a 6 años
2. De 7 a 12 años
3. De 13 años a más

**e) Condición de trabajo**

1. Nombrado
2. Contratado

### 3. Otros

## IV. INSTRUCCIONES

A continuación, se presenta una serie de enunciados lea atentamente y marque con una X según crea conveniente.

ÍTEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1. ¿Las formas de planificación de la empresa son entendibles para la consecución de metas estratégicas?			
2. ¿Las relaciones laborales dentro de la institución permiten fortalecer los procesos organizacionales?			
3. ¿Los objetivos institucionales contribuyen al manejo logístico de la empresa?			
4. ¿Los sistemas de gestión permiten fortalecer los procesos organizacionales?			
5. ¿Los indicadores de gestión contribuyen a los procesos organizacionales?			
6. ¿El trabajo es integrado lo que permite la realización de la gestión logística?			
7. ¿Los sistemas de control interno permiten la operatividad de la gestión logística?			
8. ¿El producto de los procesos logísticos responde a las exigencias administrativas?			
9. ¿Los procesos logísticos son consistentes para su manejo?			
10. ¿Las formas de organización permiten el almacenaje adecuado de productos y bienes?			
11. ¿Existe un adecuado control de los inventarios?			
12. ¿Los procesos de implementación responden a la oferta de productos de la institución?			
13. ¿Los procesos de implementación responden a la demanda de productos de la institución?			
14. ¿Los procesos de gestión de transporte permite procesos de implementación favorable?			
15. ¿La cadena de suministro permite la incorporación de los procesos de implementación?			
16. ¿Las métricas que describen los procesos de implementación contribuyen al análisis adecuado de la gestión logística?			
17. ¿La producción es congruente con los procesos de implementación?			
18. ¿Los procesos de información son consistentes y permiten la gestión logística?			

19. ¿Existe competitividad para los procesos de implementación de la gestión logística?			
20. ¿La coordinación permite una comunicación fluida para el logro de los objetivos propuestos?			
<b>TOTAL</b>			

**Gracias por su colaboración.**

**ESCALA DE EVALUACIÓN:**

**GESTIÓN LOGÍSTICA:**

- a) Muy adecuada (33 a 40 Pts.)
- b) Adecuada (25 a 32 Pts.)
- c) Poco adecuada (17 a 24 Pts.)
- d) Inadecuada (9 a 16 Pts.)
- e) Muy inadecuada (0 a 8 Pts.)

**CUESTIONARIO SOBRE EMPLEO DE RECURSOS ECONÓMICOS EN LAS  
ADQUISICIONES**  
**APLICADO A LOS TRABAJADORES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA  
LOCAL**

**I. INTRODUCCIÓN**

Corresponde a los procesos en el manejo de recursos económicos para la obtención de bienes o servicios mediante la programación y adquisición de bienes de manera eficiente.

**II. OBJETIVO**

Valorar el empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022.

**III. INSTRUCCIONES**

A continuación, se presenta una serie de enunciados lea atentamente y marque con una X según crea conveniente.

ÍTEMS	SIEMPRE	A VECES	NUNCA
1. ¿Los procesos de verificación en las programaciones presupuestales son consistentes y coherentes?			
2. ¿Existe adecuada previsión de recursos económicos para la adquisición de bienes?			
3. ¿La programación de recursos económicos es en función de las necesidades de la institución?			
4. ¿Los sistemas de verificación responden a las exigencias para la programación de bienes?			
5. ¿Los parámetros para el manejo presupuestario son sostenible y mantienen su operatividad?			
6. ¿La obtención de bienes tiene aprobación del órgano u órganos de control interno presupuestario?			
7. ¿Los procesos en el empleo de recursos económicos tienen las autorizaciones necesarias para su operatividad?			
8. ¿La información que describe la programación para recursos económicas es clara y consistente?			
9. ¿Los procesos contractuales responden a las exigencias de control interno?			

10. ¿Existe notificación oportuna de los procesos de programación presupuestal?			
11. ¿La documentación que describe la adquisición de bienes es clara y consistente?			
12. ¿Los registros que describen la adquisición de bienes son congruentes con la programación presupuestal?			
13. ¿El manejo de recursos económicos permite la adquisición de bienes de necesidad para la institución?			
14. ¿Los cronogramas establecidos para la adquisición de bienes se cumplen de manera favorable?			
15. ¿Las estimaciones de gastos en la empleabilidad de recursos económicos es adecuada para la adquisición de bienes?			
16. ¿La adquisición de bienes responde a los intereses de superación de la institución?			
17. ¿El manejo de activos permite la sostenibilidad de las adquisiciones de la institución?			
18. ¿El manejo de pasivos permite la sostenibilidad de las adquisiciones de la institución?			
19. ¿Las herramientas administrativas permiten una mayor eficiencia de los procesos de adquisición?			
20. ¿El empleo de recursos económicos es acorde con el manejo presupuestario de la institución?			
<b>TOTAL</b>			

Gracias por su colaboración.

#### ESCALA DE EVALUACIÓN:

#### EMPLEO DE RECURSOS ECONÓMICOS EN LAS ADQUISICIONES:

- a) Muy buena (33 a 40 Pts.)
- b) Buena (25 a 32 Pts.)
- c) Regular (17 a 24 Pts.)
- d) Mala (9 a 16 Pts.)
- e) Muy mala (0 a 8 Pts.)



**Anexo N° 05: Base de datos de la confiabilidad del instrumento**  
**CONFIABILIDAD – INSTRUMENTO SOBRE GESTIÓN LOGÍSTICA**

Grupo Piloto	Variable1: Gestión logística																				
	Organización										Implementación										
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	
2	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0
3	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	
4	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	
5	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	
6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
7	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	
8	2	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	
9	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	
10	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	
11	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	
12	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	
13	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	
14	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	
15	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,968	20

El valor Alfa de Cronbach del presente instrumento a partir de las puntuaciones obtenidas luego de la aplicación a un grupo de 15 usuarios, como prueba piloto es igual a 0,968 por tanto, el instrumento se encuentra en un nivel de excelente confiabilidad, lo que me brinda la viabilidad para el recojo de datos permitiéndome aplicarlo en el proceso de investigación.

## CONFIABILIDAD – INSTRUMENTO SOBRE EMPLEO DE RECURSOS ECONÓMICOS EN LAS ADQUISICIONES

Grupo Piloto	Variable 2: Empleo de recursos económicos en las adquisiciones																			
	Programación										Adquisición									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
<b>1</b>	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1
<b>2</b>	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1
<b>3</b>	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0
<b>4</b>	1	2	2	2	1	1	0	1	1	2	1	2	1	2	2	2	1	1	1	2
<b>5</b>	2	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1
<b>6</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>7</b>	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	2	2	1	2	0	1	1
<b>8</b>	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2
<b>9</b>	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1
<b>10</b>	1	2	1	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2
<b>11</b>	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1	2
<b>12</b>	1	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2
<b>13</b>	1	2	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	2	2	1	2	2	1
<b>14</b>	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
<b>15</b>	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	1	1

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,961	20

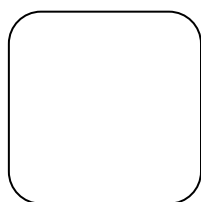
El valor Alfa de Cronbach del presente instrumento a partir de las puntuaciones obtenidas luego de la aplicación a un grupo de 15 usuarios, como prueba piloto es igual a 0,961 por tanto, el instrumento se encuentra en un nivel de excelente confiabilidad, lo que me brinda la viabilidad para el recojo de datos permitiéndome aplicarlo en el proceso de investigación.



**Anexo N° 06: Consentimiento informado**

**CONSENTIMIENTO INFORMADO PERSONALIZADO**

**Yo: ....., identificado con DNI: ....., y domicilio en: ....., en pleno uso de mis facultades, doy consentimiento para participar en la ejecución del instrumento de investigación con el único fin de apoyar el desarrollo y ejecución del proyecto de investigación titulado TÍTULO: “GESTIÓN LOGÍSTICA Y EMPLEO DE RECURSOS ECONÓMICOS EN LAS ADQUISICIONES DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, TARMA - 2022”.**



---

Nombre: .....

DNI: .....

## Anexo N° 07: Autorización de Ejecución



PERÚ

Ministerio  
De Educación

Dirección Regional de  
Educación de Junín

Unidad de Gestión  
Educativa Local - Tarma



Tarma, 02 de agosto de 2022

### OFICIO N°090 -2022 – GRJ/DREJ/UGELT-OADM

Señor: Lic. Eduardo Chistian Podestá Vega

Presente.-

ASUNTO : COMUNICO, autorización.

REFERENCIA : - Expediente N° 011241-2022-UGELT

Por el presente tengo el agrado de dirigirme a Ud. para saludarlo primeramente y luego para COMUNICARLE, que mi despacho autoriza la aplicación de investigación titulado "Gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local Tarma – 2022" en la UGEL-Tarma.

Deseándole éxitos en el desarrollo de su investigación, aprovecho la oportunidad para expresarle a Ud. las muestras de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente.



**Anexo N° 08: Fotografía**









**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ALEGRIA VARONA GONZALO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Gestión logística y empleo de recursos económicos en las adquisiciones de la Unidad de Gestión Educativa Local, Tarma - 2022", cuyo autor es PODESTÁ VEGA EDUARDO CRÍSTHIAN, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 21.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 17 de Agosto del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ALEGRIA VARONA GONZALO <b>DNI:</b> 06513752 <b>ORCID:</b> 0000-0001-5033-9086	Firmado electrónicamente por: GALEGRIAV el 29- 08-2022 23:36:27

Código documento Trilce: TRI - 0418011