

# **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

## **ESCUELA DE POSTGRADO**

### **TESIS**

**EL LIDERAZGO DE GESTIÓN Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN  
TRES INSTITUCIONES EDUCATIVAS DEL NIVEL PRIMARIA  
DE LA UGEL N° 04, DISTRITO DE COMAS, 2011.**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:**

**MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**AUTORAS:**

**Br. JUANA PAOLA BENDEZÚ HERNÁNDEZ**

**Br. EDELVINA NANCY QUISPE SALAZAR**

**ASESORA:**

**Mgr. GLIRIA SUSANA MÉNDEZ ILIZARBE.**

**LIMA – PERÚ**

**2013**

### **Dedicatoria**

A nuestro Señor, Jesús, quien nos dio la fe, la fortaleza, la salud y la esperanza para terminar este trabajo.

## **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo, Escuela de post grado Sede Lima Norte, por el soporte institucional dado para la realización de este trabajo. A nuestros maestros, en especial a la Mg. Gliria Susana Méndez Ilizarbe. por su incondicional interés, preocupación, profesionalismo y apoyo por el tiempo que dedicaron a nuestra formación.

## Presentación

Señores miembros del Jurado:

El presente estudio de investigación titulado *El liderazgo de gestión y el desempeño docente en tres instituciones educativas del nivel primaria de la UGEL N° 04, distrito de Comas, 2011*; tiene la finalidad de determinar la relación entre las variables de estudio liderazgo de gestión y desempeño docente, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad “César Vallejo” para obtener el Grado de Maestro en Educación.

Esta investigación es un trabajo desarrollado en el contexto educativo, el liderazgo de gestión es un tema que ha cobrado importancia creciente en los últimos años, tanto en la agenda de investigación educativa a nivel internacional, como en las políticas públicas. Se encuentra extendida la creencia que, los líderes educativos pueden hacer una gran diferencia en el desempeño de los docentes y por ende en la educación que reciben los educandos. De este modo, las responsabilidades que atañen a los directores se han incrementado, así como también las expectativas acerca de su rol. Estos cambios se enfrentan con el desafío de mejorar la calidad de los directores, lo que ha obligado a considerar el liderazgo como un punto de interés central para el desempeño docente.

La investigación consta de IV capítulos estructuralmente interrelacionados en forma secuencial determinados por la Universidad César Vallejo en su reglamento, como son: el capítulo I trata sobre el Problema de investigación incluyendo el Planteamiento del Problema, limitaciones, antecedentes y objetivos; el segundo capítulo corresponde al Marco teórico, donde se han tomado conceptos sobre las variables en estudio: liderazgo de gestión y desempeño docente, con sus respectivas dimensiones, indicadores; el capítulo III trata sobre el Marco metodológico, prestando atención a las hipótesis, definición conceptual y operacional de las variables, la metodología, la población, los métodos de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y el método que se

utilizó para analizar los datos; el capítulo IV, se refiere a los resultados de la investigación así como la demostración de las hipótesis; luego se presentará las conclusiones y sugerencias, finalmente en anexos se presentan los instrumentos, la base de datos utilizada, la matriz de consistencia y la operacionalización de las variables.

Esperamos que el interés y empeño extendido en el desarrollo de esta investigación sea valorada y del mismo modo tendremos en cuenta sus apreciaciones que enriquecerán la presente tesis.

<b>Índice</b>	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	vi
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii
<b>CAPÍTULO I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	<b>xv</b>
1.1 Planteamiento del problema	16
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos	19
1.3 Justificación	19
1.4 Limitaciones	20
1.5 Antecedentes	21
1.5.1 Investigaciones internacional	21
1.5.2 Investigaciones nacionales	24
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO</b>	<b>30</b>
2.1 Fundamentación de la primera variable: Liderazgo de gestión	31
2.1.1 Definición de liderazgo de gestión	31
2.1.1.1 Liderazgo y dirección	34
2.1.2 Dimensiones de la variable liderazgo de gestión	36
2.1.2.1 La Dimensión Organizacional	36
2.1.2.2 La Dimensión Administrativa	38
2.1.2.3 La Dimensión Pedagógica – Didáctica	39
2.1.2.4 La Dimensión Comunitaria	40
2.1.3 Teorías y estilos de liderazgo	41
2.2. Fundamentación de la segunda variable: Desempeño docente	42
2.2.1 Definición de desempeño docente	42

2.2.2	Dimensiones del desempeño docente en la investigación	44
A.	Planificación y preparación	45
B.	Ambiente de clase	47
C.	Instrucción	48
D.	Responsabilidad profesional	49
2.2.2.1	Estándares de la Evaluación del Desempeño Docente	49
2.2.2.2	Campos de acción o globales del Desempeño Docente	51
2.3	Definición de términos básicos.	55
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO		57
3.1	Hipótesis	58
3.1.1	Hipótesis general	58
3.1.2	Hipótesis específicas	58
3.2	Variables	59
3.4.1	Población	63
3.4.2	Muestra	64
3.4.2.1	Tipo muestreo	64
3.4.2.2	Unidad de análisis	64
3.5	Método de investigación	65
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	65
3.6.1	Técnica	65
3.6.2	Instrumento	66
3.6.2.1	Para medir la variable: Liderazgo de gestión	66
3.6.2.2	Para medir la variable desempeño docente	68
3.7	Métodos de Análisis de datos	69
CAPÍTULO IV. RESULTADOS		71
4.1.	Descripción	72
4.2	Discusión	82
CONCLUSIÓN		87
RECOMENDACIONES		88
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		89
ANEXOS		94

Anexo 1: Matriz de consistencia	95
Anexo 2: Matriz de operacionalización	96
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	98
Anexo 4: Base de datos	107
Anexo 5: Certificados de validez de instrumentos	123

	<b>Índice de tablas</b>	<b>Pág.</b>
Tabla 1.	Operacionalización de la variable x: Liderazgo de gestión	60
Tabla 2.	Operacionalización de la variable y: Desempeño docente	61
Tabla 3.	Detalle de la muestra en tres instituciones educativas del nivel primaria de la UGEL N° 04, distrito de Comas, 2011.	64
Tabla 4.	Validez del instrumento Liderazgo del director	67
Tabla 5.	Confiabilidad del instrumento	67
Tabla 6.	Validez del instrumento desempeño docente	69
Tabla 7.	Confiabilidad del instrumento	69
Tabla 8.	El liderazgo de gestión y el desempeño docente en tres instituciones educativas del nivel primaria de la UGEL N° 04, distrito de Comas, 2011	73
Tabla 9.	El liderazgo de gestión y la planificación y preparación de clases en tres instituciones educativas del nivel primaria de la UGEL N° 04, distrito de Comas, 2011.	75
Tabla 10.	El liderazgo de gestión y el ambiente de clases en tres instituciones educativas del nivel primaria de la UGEL N° 04, distrito de Comas, 2011.	77
Tabla 11.	El liderazgo de gestión y la instrucción docente en tres instituciones educativas del nivel primaria de la UGEL N° 04, distrito de Comas, 2011.	79
Tabla 12	El liderazgo de gestión y las responsabilidades docentes en tres instituciones educativas del nivel primaria de la UGEL N° 04, distrito de Comas, 2011.	81

## Índice de figuras

Pág.

Figura 1.	Liderazgo de gestión y el desempeño docente en tres instituciones educativas del nivel primaria de la UGEL N° 04, distrito de Comas, 2011	75
Figura 2.	El liderazgo de gestión y la planificación y preparación de clases	77
Figura 3.	El liderazgo de gestión y el ambiente de clases	79
Figura 4.	El liderazgo de gestión y la instrucción docente	79
Figura 5.	El liderazgo de gestión y la planificación y las responsabilidades docentes	81

## Resumen

La presente investigación tuvo como problema de investigación absolver la interrogante: cuál es la relación entre el liderazgo de gestión y el desempeño docente en las instituciones educativas del Nivel Primaria de la Red N° 11, Ugel 04, distrito de Comas, 2011.

Esta investigación es de tipo básica, de diseño no experimental, de nivel correlacional, de corte transversal. Se utilizó una muestra censal conformada por 140 docentes. La técnica fue la encuesta, los instrumentos de evaluación fueron: un cuestionario para el liderazgo de gestión y otro para el desempeño docente. Se realizó el análisis psicométrico para ambos instrumentos, obteniéndose confiabilidad y valides satisfactoria.

Los resultados indican la existencia de una relación significativa entre las variables liderazgo de gestión y desempeño docente, obteniéndose la significancia bilateral de  $p = 000 < 0.01$  rechazándose así la hipótesis nula y afirmándose nuestra hipótesis general con un valor de  $r = -0,931$ . Así mismo la correlación entre el liderazgo de gestión y la preparación de clases obtuvo un valor de  $r = -0,780$ , rechazándose la hipótesis nula, aceptando la específica, demostrándose la relación significativa; igual en la correlación entre liderazgo de gestión y el ambiente de clases reveló un valor de  $r = -0,931$  en ambos casos se rechaza las hipótesis nula y afirma las específicas, así mismo la correlación entre el liderazgo de gestión y la instrucción docente obtuvo un valor de  $r = -0,772$ , rechazándose la hipótesis nula, aceptando la específica, demostrándose las responsabilidades docentes reveló un valor de  $r = -0,780$  en ambos casos se rechaza las hipótesis nula y afirma las específicas mostrando la relación significativa entre ellas. Se concluye que a mejor liderazgo de gestión mejor desempeño docente.

**Palabras clave:** liderazgo de gestión, desempeño docente.

## Abstract

This research was research problem absolve the question: what is the relationship between leadership and performance management teaching in educational institutions Primary Level Red No. 11, Ugel 04 Comas District, 2011.

This research is basic type of non-experimental, correlational level, cross-cutting. We used a census sample comprised 140 teachers. The technique was the survey, assessment instruments were: a questionnaire for management leadership and one for teacher performance. Psychometric analysis was performed for both instruments, obtaining satisfactory reliability and validity.

The results indicate the existence of a significant relationship between leadership variables and teacher performance management, obtaining bilateral significance of  $p = 000 < 0.01$  thus rejecting the null hypothesis and affirming our general hypothesis with a value of  $r = -0.931$ . Likewise, the correlation between leadership and management class preparation obtained a value of  $r = -0.780$ , rejecting the null hypothesis, accepting specific, demonstrating the significant relationship, like the correlation between managerial leadership and classroom environment revealed a value of  $r = -0.693$  in both cases the null hypothesis is rejected and the specific states, also the correlation between managerial leadership and teacher instruction obtained a value of  $r = -0.931$ , rejecting the null hypothesis, accepting the specific, demonstrating the teaching responsibilities revealed a value of  $r = -0.780$  in both cases the null hypothesis is rejected and the specific states showing significant relationship between them. We conclude that better leadership better teacher performance management.

Keywords: Leadership management, performance teaching.