

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**PROCESOS METACOGNITIVOS Y COMPRENSIÓN INFERENCIAL
DE LOS ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA
EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA FE Y ALEGRÍA 05, SAN JUAN
DE LURIGANCHO, 2012**

**PARA OPTAR EL GRADO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

CON MENCIÓN EN PROBLEMAS DE APRENDIZAJE

AUTORA:

Br. MARLENI DÍAZ ZAMORA

ASESORA:

Mgtr. GLADYS ELISA SÁNCHEZ HUAPAYA

LIMA – PERÚ

2013

Dedicatoria

A mi esposo David, mis hijos Fátima y Diego, por brindarme su inmenso amor y entender mi ausencia en estos años de mi vida. Mil gracias porque siempre están a mi lado sin condiciones.

Agradecimiento

A Dios por concederme la vida y colmarme de sus bendiciones.

A la Universidad “César Vallejo” por brindarme la oportunidad de seguir superándome personal y profesionalmente.

A mi profesora Gladys Sánchez por sus orientaciones, que han fortalecido mi conocimiento para realizar adecuadamente el trabajo de Investigación.

Presentación

Señores miembros del jurado calificador;

Se pone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación educativa denominado: Procesos metacognitivos y comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa *Fe y Alegría 05*, San Juan de Lurigancho, 2013, con el propósito de optar el grado de Magister en Problemas de aprendizaje en esta Casa Superior de Estudios.

Los capítulos y contenidos que se desarrollan:

En el primer capítulo, se desarrolla el planteamiento del problema, describiéndolo a nivel internacional, nacional e institucional, presentando una alternativa de solución, la fundamentación teórica y el propósito de la investigación; en el segundo capítulo, se desarrolla el marco teórico, donde se considera la literatura que sustenta cada una de las variables establecidas en la investigación: procesos metacognitivos y la comprensión inferencial; en el tercer capítulo, se considera el marco metodológico que comprende la hipótesis, definición de variables, su operacionalización, el tipo de estudio, diseño, la población y muestra, método de investigación, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos; finalmente en el cuarto capítulo se detallan los resultados del análisis descriptivo e inferencial de las variables en estudio, para la posterior contrastación de hipótesis.

En la parte final de la tesis se presentan las conclusiones y recomendaciones de manera pertinente tomando en cuenta los resultados obtenidos en el análisis estadístico de la investigación, además se mencionan las referencias bibliográficas donde se señalan las fuentes primarias y secundarias a las que se recurrieron, así como los anexos donde están los documentos sustentatorios y evidencias del estudio realizado.

Se espera que esta investigación se ajuste a las exigencias establecidas por la Universidad y merezca su aprobación.

La autora

ÍNDICE	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tablas	viii
Índice de figuras	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1 Planteamiento del problema	15
1.1.1 Formulación del problema	16
1.2 Justificación	17
1.2.1 Justificación teórica	
1.2.2 Justificación legal	17
1.2.3 Justificación Metodológica	17
1.3 Limitaciones	18
1.4 Antecedentes	18
1.4.1 Internacionales	18
1.4.2 Nacionales	20
1.5 Objetivos	22
1.5.1 General	22
1.5.2 Específicos	23
CAPITULO II. MARCO TEÓRICO	24
2.1 Procesos metacognitivos	25
2.1.1 Definición	25
2.1.2 Dimensiones	27
2.1.3 Modelo teórico: Psicología del desarrollo	35
2.1.4 Conocimientos metacognitivos	49
2.1.5 Diferencias individuales de la metacognición	50
2.1.6 Cognición y metacognición	50

2.1.7	Procesos cognitivos básicos	52
2.1.8	Utilidad de la metacognición en la escuela	54
2.2	Nivel inferencial	55
2.2.1	Definición conceptual del nivel inferencial	55
2.2.2	Dimensiones	55
2.2.3	Modelo teórico interactivo	58
2.2.4	La lectura	63
2.2.5	Enfoque psicolingüístico de la lectura	63
2.2.6	La importancia de la lectura	64
2.2.7	Niveles de comprensión lectora	65
2.2.8	Estrategias básicas para comprender un texto	67
2.2.9	Otros tipos de inferencias	70
2.2.10	Cómo evaluar los niveles de la comprensión lectora	71
2.3	Definición de los términos	73
CAPÍTULO III. MARCO METODOLÓGICO		76
3.1	Hipótesis	77
3.2	Variables	77
3.2.1	Definición conceptual	77
3.2.2	Definición operacional	78
3.3	Metodología	79
3.3.1	Tipo de investigación	79
3.3.2	Diseño de la investigación	79
3.4	Población y muestra	80
3.4.1	Población	80
3.4.2	Muestra	80
3.5	Método de investigación	80
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	81
3.6.1	Técnica	81
3.6.2	Instrumento para medir los procesos metacognitivos	82
3.6.3	Instrumento cuestionario para medir la comprensión inferencial	83

3.7	Métodos de Análisis de datos	84
3.7.1.	Prueba de normalidad	85
CAPITULO IV. RESULTADOS		87
4.1	Descripción	88
4.1.1	Análisis de los procesos metacognitivos y la comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa “Fe y Alegría 05”, San Juan de Lurigancho, 2012	88
4.1.2	Análisis de la planificación y la comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa “Fe y Alegría 05”, San Juan de Lurigancho, 2012.	89
4.1.3	Análisis de la supervisión y la comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa “Fe y Alegría 05”, San Juan de Lurigancho, 2012.	91
4.1.4	Análisis de la evaluación y la comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa “Fe y Alegría 05”, San Juan de Lurigancho, 2012.	92
4.2	Discusión	94
CONCLUSIONES		98
RECOMENDACIONES		99
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		100
ANEXOS		108
Anexo 1: Matriz de consistencia		109
Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables		110
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos		113
Anexo 4: Base de datos		119
Anexo 5: Certificado de validez de juicio de expertos		

ÍNDICE DE TABLAS

Página

Tabla 1.	Matriz de operacionalización de variable: Procesos metacognitivos	78
Tabla 2.	Matriz de operacionalización de variable Comprensión inferencial	78
Tabla 3.	Detalle de población I.E. Fe y Alegría N° 05.	80
Tabla 4.	Alfa de Cronbach para el instrumento Procesos metacognitivos	83
Tabla 5.	Alfa de Cronbach para el instrumento de la comprensión inferencial	84
Tabla 6.	Prueba de normalidad de los procesos metacognitivos y la comprensión inferencial	85
Tabla 7.	Correlación de procesos metacognitivos y la comprensión inferencial	88
Tabla 8.	Correlación entre la planificación y la comprensión inferencial	90
Tabla 9.	Correlación entre la supervisión y la comprensión inferencial	91
Tabla 10.	Correlación entre la evaluación y la comprensión inferencial	93

ÍNDICE DE FIGURAS

Página

Figura 1.	Esquema del diseño de investigación	79
Figura 2.	Los procesos metacognitivos y comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa “Fe y Alegría 05”, San Juan de Lurigancho, 2012	89
Figura 3.	La planificación y comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa “Fe y Alegría 05”, San Juan de Lurigancho, 2012	90
Figura 4.	La supervisión y comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa “Fe y Alegría 05”, San Juan de Lurigancho, 2012	92
Figura 5.	La evaluación y comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de secundaria en la Institución Educativa “Fe y Alegría 05”, San Juan de Lurigancho, 2012	93

Resumen

La presente investigación, tuvo como objetivo determinar la relación existente entre los procesos metacognitivos y la comprensión inferencial de los estudiantes del segundo grado de educación secundaria en la Institución Educativa Fe y Alegría 05, San Juan de Lurigancho, 2012

La investigación realizada es de nivel básico, método hipotético deductivo, un diseño no experimental o transversal, de tipo correlacional. La población estuvo conformada por los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa Fe y Alegría 05. Se usó el muestreo censal para la recopilación de datos, que hizo uso como instrumentos dos cuestionarios, una para obtener información respecto a los procesos metacognitivos y la otra para recoger información sobre el nivel inferencial. Los instrumentos de recolección de datos fueron validados por medio del juicio de expertos con un resultado de suficiente y su confiabilidad mediante el Alfa de Cronbach.

Los procesos metacognitivos tienen una relación moderada con la comprensión inferencial ($Rho = 0.410, p < 0.001$); de otro parte los resultados demuestran que la planificación tiene una correlación alta con la comprensión inferencial ($Rho = 0.82, p < 0.001$); además los resultados demuestran que la supervisión tiene una correlación baja con la comprensión inferencial ($Rho = 0.28, p < 0.001$); finalmente la evaluación tienen una relación moderada con la comprensión inferencial ($Rho = 0.298, p < 0.001$); representando una asociación baja de las variables. En conclusión a mayores procesos metacognitivos mayor comprensión inferencial.

Palabras clave: Procesos, metacognitivos, inferencial, comprensión, lectora.

Abstract

This research aimed to determine the relationship between metacognitive processes and inferential comprehension of second grade students of secondary education in the Institution Educativa Fe y Alegría 05, San Juan de Lurigancho, 2012

The research is basic, hypothetical deductive method, a non experimental or cross-sectional and correlational. The population consisted of second grade students of School Faith and Joy 05. Census sampling was used for data collection, which made use as instruments two questionnaires, one for information regarding metacognitive processes and the other to collect information about the inferential level. The data collection instruments were validated through expert judgment with sufficient and result reliability using Cronbach's alpha.

Metacognitive processes have a moderate relationship with inferential comprehension ($Rho = 0.410$, $p < 0.001$), from another part of the results show that planning has a high correlation with inferential comprehension ($Rho = 0.82$, $p < 0.001$), also the results demonstrate that monitoring has a low correlation with inferential comprehension ($Rho = 0.28$, $p < 0.001$), and finally the evaluation have a moderate relationship with inferential comprehension ($Rho = 0.298$, $p < 0.001$), representing a low association of variables. In conclusion higher inferential understanding metacognitive processes.

Key words: process, metacognitive inferential comprehension, reading.