

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**PLANIFICACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN
PEDAGÓGICA EN LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS
DE LA RED N° 12 DEL ÁMBITO DE LA UGEL N° 01 SAN
JUAN DE MIRAFLORES EN EL AÑO 2012**

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

CON MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN

AUTOR

Br. LUZ QUISPE SULCA

Br. ELIZABETH SALAZAR GONZALES

ASESOR

Dr. JORGE MAMANI CALLO

**LIMA – PERÚ
2013**

Dedicatoria

A Dios misericordioso por su presencia, guía.

A mi madre, hermanos por su apoyo y ejemplo de lucha y perseverancia en mi desarrollo personal y profesional.

Luz

A mis padres, y A mi esposo por su amor comprensión, confianza y apoyo incondicional en el desarrollo del presente trabajo de investigación. A mis hijas por ser fuente de inspiración para seguir logrando mis metas.

Elizabeth

Agradecimientos

A la Universidad César Vallejo que en su objetivo de mejorar el servicio Educativo de nuestra Patria, permite que muchos de los docentes del Cono Sur de Lima puedan continuar su formación profesional, para que luego, sus experiencias de investigación, la generalicen en sus aulas en favor de los niños, jóvenes y adolescentes de los diferentes de Educación Básica Regular del ámbito de la jurisdicción de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 01 SJM.

PRESENTACIÓN

Señores de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo.

Señores miembros del jurado examinador.

En cumplimiento de los dispositivos legales vigentes que establece el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, a fin de optar el grado de magister en Educación con Mención en Administración de la Educación, presento a vuestra consideración la Tesis “Planificación estratégica y gestión pedagógica en las instituciones educativas de la RED N° 12 del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 01 San Juan de Miraflores en el año 2012”.

El trabajo se llevó a cabo con el propósito de “Determinar en qué medida se relacionan la planificación estratégica y gestión pedagógica en las Instituciones Educativas de la Red N° 12 del ámbito de la Unidad de Gestión Educativa Local N° 01 San Juan de Miraflores en el año 2012”, en lo que respecta a la teoría de la planificación estratégica y la gestión pedagógica, que en la actualidad viene aplicándose en la gestión educativa de calidad en las instituciones educativas públicas y privadas del Sistema Educativo Peruano.

El estudio comprende 4 capítulos, Problema de investigación, Marco teórico, Marco metodológico, Resultados, que está complementado con las conclusiones y sugerencias, del mismo modo los anexos porque forman parte de la investigación.

Por lo expuesto, señores integrantes del jurado evaluador se les presenta a ustedes la tesis, cuya finalidad es revisar y brindar el dictamen de aprobado el presente estudio de investigación ejecutado; para luego se permitan en fijar la fecha de sustentación de la tesis.

Las Autoras

| ÍNDICE | Páginas |
|--|---------|
| Dedicatoria | II |
| Agradecimiento | III |
| Presentación | IV |
| Índice | V |
| Índice de tablas | VIII |
| Índice de figuras | IX |
| Resumen | X |
| Abstracta | XI |
| Introducción | XII |
| | |
| Capítulo I Problema de Investigación | 14 |
| 1.1. Planteamiento del problema | 15 |
| 1.2. Formulación del Problema | 17 |
| 1.2.1. Problema general | 17 |
| 1.2.2. Problemas específicos | 17 |
| 1.3. Justificación de la Investigación | 17 |
| 1.4. Limitaciones | 19 |
| 1.5. Antecedentes del Problema de Investigación | 19 |
| 1.6. Objetivos | 25 |
| 1.6.1. Objetivo General. | 25 |
| 1.6.2. Objetivos Específicos | 25 |
| Capítulo II Marco Teórico | 26 |
| 2.1. Bases teóricas de V.1. Planificación Estratégica | 26 |
| 2.1.1. Definición de Planificación Estratégica | 26 |
| 2.2. Dimensiones 1: Pensamiento Sistémico y Estratégico | 36 |
| 2.3. Dimensiones 2: Liderazgo Pedagógico | 37 |
| 2.4. Dimensiones 3: Aprendizaje Organizacional | 41 |
| 2.5. Temas relacionados con la Planificación Estratégica | 43 |
| 2.5.1. Modelos de desarrollo en la Planificación Estratégica | 46 |
| 2.5.2. Modelos conceptuales de la Planificación Estratégica | 46 |
| 2.5.3. Otros enfoques sobre Planificación Estratégica | 49 |
| 2.5.4. Origen de la planificación estratégica | 50 |

| | |
|---|----|
| 2.5.5. Elementos básicos en la planificación | 51 |
| 2.5.6. Principios de la planificación | 52 |
| 2.5.7. Propósitos de planificación | 54 |
| 2.5.8. Características de la planificación estratégica | 54 |
| 2.5.9. Diez pasos para la planificación estratégica | 55 |
| 2.5.10. Clases de Planificación | 55 |
| 2.6. Bases teóricas variable 2: Gestión pedagógica | 57 |
| 2.6. a. Definición de Gestión pedagógica | 57 |
| 2.6.1. Planificación Pedagógica | 60 |
| 2.6.2. Ejecución Pedagógica | 63 |
| 2.6.3. Evaluación Pedagógica | 63 |
| 2.6.4. Temas relacionados con Gestión pedagógica | 64 |
| 2.6.4.1. Enfoques de la gestión pedagógica | 66 |
| 2.6.4.2. La planificación estratégica en las instituciones educativas | 75 |
| 2.6.4.3. Características de la evaluación | 78 |
| 2.6.4.4. Funciones de la evaluación | 79 |
| | |
| Capítulo III Marco Metodológico | 80 |
| 3.1.1. Hipótesis General | 81 |
| 3.1.2. Hipótesis Específicas | 81 |
| 3.2. Variables | 83 |
| 3.2.1. Definición conceptual de variables | 83 |
| 3.2.2. Operacionalización de las variables e indicadores | 84 |
| 3.3. Metodología | 85 |
| 3.3.1 Diseño de investigación | 86 |
| 3.3.1.1. Tipos de Investigación | 85 |
| 3.3.2.2. Diseño de Investigación | 85 |
| 3.4. Población | 87 |
| 3.4.1. Población | 87 |
| 3.4.2. Muestra | 88 |
| 3.4.3. Método | 88 |
| 3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 89 |
| 3.5.1. Técnicas | 90 |
| 3.5.3. Confiabilidad | 91 |

| | |
|---|------------------------|
| 3.5.4. Validez de contenidos por juicio de expertos | 93 |
| 3.6. Recojo de datos | 93 |
| 3.6.1. Método de recojo de datos | 94 |
| Capítulo IV: Resultados | 95 |
| 4.1. Descripción | 96 |
| 4.2. Discusión de Resultados | 102 |
| Conclusiones y sugerencias | 106 |
| 4.2.1 .Conclusiones | 107 |
| 4.2.2. Sugerencias | 109 |
| Referencias bibliográficas | 110 |
| Anexos | 118 |
| Anexo N° 1 | Matriz de consistencia |
| Anexo N° 2 | Instrumentos |
| Anexo N° 3 | Juicio de expertos |

ÍNDICE DE TABLAS

| | | |
|----------|---|-----|
| Tabla 01 | Operacionalización de las variables Primera variable | 84 |
| Tabla 02 | Operacionalización de las variables Segunda variable | 84 |
| Tabla 03 | Población del estudio | 88 |
| Tabla 04 | Estadísticos de fiabilidad | 92 |
| Tabla 05 | Validez de contenido por juicio de expertos | 93 |
| Tabla 06 | Variable de Valores de los Instrumento | 93 |
| Tabla 07 | planificación estratégica y variable gestión pedagógica | 97 |
| Tabla 08 | Pensamiento sistémico y gestión pedagógica | 98 |
| Tabla 09 | Liderazgo pedagógico y gestión pedagógica | 100 |
| Tabla 10 | Aprendizaje organizacional y gestión pedagógica | 102 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| <i>Figura.</i> Diseño de investigación | 87 |
| <i>Figura.</i> Diseño estadístico Rho Spearman | 94 |

RESUMEN

La investigación “Planificación estratégica y la gestión pedagógica de los docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 del ámbito de la UGEL N° 01 San Juan de Miraflores en el año 2012”, el propósito fue determinar en qué medida la planificación estratégica se relaciona con la gestión pedagógica.

El diseño de investigación es correlacional dentro del marco de un diseño no experimental de tipo transversal. La población está constituida por 140 docentes de las instituciones educativas de la RED N° 12 UGEL 01 SJM. La muestra la constituyeron 100 docentes, y el método de muestreo es no probabilístico intencional.

El análisis de consistencia utilizado fue confiable el Alpha de CronBach es 0,867 validado por el juicio de expertos. Para el cuestionario de medición de la planificación estratégica 0,67 para el cuestionario de medición de la gestión pedagógica, es decir indican una buena consistencia interna. Para la prueba estadística utilizó el coeficiente de correlación rho de Spearman, el cual permite medir el grado de relación que existe entre variables, según la distribución de Spearman se obtiene 0,976 lo que nos indica su relación significativamente de la Planificación estratégica y la gestión pedagógica, es decir a mayor Planificación estratégica mayor gestión pedagógica.

PALABRAS CLAVES: Planificación estratégica, Gestión pedagógica.

ABSTRACT

Research "Strategic planning and management of teachers' pedagogical educational institutions NETWORK No. 12 UGELs field of No. 01 San Juan de Miraflores in 2012 " , the purpose was to determine to what extent strategic planning relates to educational management .

The research design is correlational within the framework of a non-experimental design section. The population consists of 140 teachers of educational institutions NETWORK No. 12 UGELs 01 SJM. The sample comprised 100 teachers, and the sampling probability is not intentional.

The analysis used was reliable consistency Cronbach's alpha is 0.867 validated by expert judgment. For the questionnaire measuring 0.67 for strategic planning questionnaire measuring learning management, ie indicate good internal consistency. For the statistical test used the correlation coefficient Spearman's rho , which measures the degree of relationship between variables , according to the distribution of Spearman 0.976 is obtained which indicates a significant relationship of strategic planning and educational management , ie greater strategic planning more educational management .

KEYWORDS: Strategic planning, educational management.