



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la escala de optimismo en
estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública,
Ate - 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES

Espinoza Huarcaya, Lourdes (orcid.org/0000-0001-5906-8163)

Sanchez Llacta, Ronaldo Geoshepe (orcid.org/0000-0002-5392-8086)

ASESOR

Mg. Castro Santisteban, Martin (orcid.org/0000-0002-8882-6135)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la Salud, Nutrición y Salud Alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

La presente investigación, va dirigido a nuestros padres, quienes en cada momento de nuestra vida nos impulsaron a llegar hasta donde estamos, ya que ellos representan inspiración y fuerza para continuar en este proceso para obtener uno de nuestros anhelos más deseados. A Dios por permitirnos la dicha de tener vida y salud para seguir adelante, porque sin él no sería posible.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecemos a Dios por permitirnos la vida y la dicha de tener a nuestros padres, por su gran amor y apoyo incondicional, también queremos expresar nuestro agradecimiento a nuestro docente el Mg. Martin Castro Santisteban, por su paciencia, dedicación, conocimiento y enseñanza ya que gracias a su colaboración permitió y fue posible el desarrollo de nuestra investigación.

Índice de contenido

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	9
3.1. Tipo y diseño de investigación	10
3.2. Variables y operacionalización	10
3.3. Población, muestra y muestreo	11
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	12
3.5. Procedimiento	14
3.6. Método de análisis de datos	14
3.7. Aspectos éticos	14
IV. RESULTADOS	16
V. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	38

Índice de tablas

Tabla 1	Evidencias de validez de contenido	16
Tabla 2	Evidencias de Validez de constructo mediante el análisis factorial exploratorio	18
Tabla 3	Evidencias de Validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio	19
Tabla 4	Evidencias de Validez de criterio por Kolmogorov-Smirnov	20
Tabla 5	Evidencias de pruebas de normalidad para la validez de criterio	21
Tabla 6	Evidencias de confiabilidad mediante coeficiente de alfa de cronbach	22
Tabla 7	Baremos de la escala de optimismo en estudiantes de Secundaria de 11- 18 años de ambos sexos	23

Resumen

El objetivo fue establecer las propiedades psicométricas de la escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate, 2022, asimismo, el trabajo fue de tipo aplicada, diseño instrumental y corte transversal, con una muestra no probabilística por conveniencia de 300 alumnos que comprenden desde las edades de 11 a 18 años de edad. Se elaboraron las propiedades psicométricas, donde la validez de contenido, se realizó mediante 10 jueces expertos obteniendo una puntuación mayor al .80% cumpliendo con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia; la validez de constructo se obtuvo por medio del análisis factorial exploratorio y confirmatorio obteniendo un KMO de 0.857 con una significancia <0.00 , lo cual evidencia una validez de constructo aceptable; la validez de criterio se ejecutó por medio de la correlación de la prueba Lot - R versión española donde se demostró un Rho de 0.300 de rango “positivo bajo”, evidenciando validez de convergencia; también, se calculó la confiabilidad mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0,828; y finalmente, se realizaron los baremos con la información obtenida de la escala de optimismo identificándolos a través de rangos para su interpretación.

Palabras clave: Optimismo, Lot - R, propiedades psicométricas, validez, confiabilidad.

Abstract

The objective was to establish the psychometric properties of the optimism scale in high school students of a Public Educational Institution, Ate, 2022, likewise, the work was applied, instrumental design and cross-sectional, with a non-probabilistic sample by convenience of 300 students ranging from 11 to 18 years of age. The psychometric properties were elaborated, where the content validity was carried out by 10 expert judges obtaining a score higher than .80%, fulfilling the criteria of clarity, pertinence and relevance; the construct validity was obtained by means of the exploratory and confirmatory factor analysis, obtaining a KMO of 0.857 with a significance <0.00 , which shows an acceptable construct validity; the criterion validity was performed by means of the correlation of the Lot - R Test Spanish version where a Rho of 0.300 of "low positive" range was evidenced, showing convergence validity; also, the reliability was calculated by means of the Cronbach's Alpha coefficient, obtaining a value of 0.828; and finally, the scales were made with the information obtained from the optimism scale, identifying them through ranges for their interpretation.

Keywords: Optimism, Lot-R, psychometric properties, validity, reliability.

I. INTRODUCCIÓN

En el Perú según la Worldwide Independent Network of Market Research (2017), en su informe anual de positividad económica del mundo se encontró que Perú está por encima de la media global con un porcentaje del 49%, puesto que a nivel global existe una media del 42%, y en Latinoamérica un 31%, en cuanto a optimismo económico, lo que clasifica a Perú por encima de otros países con un nivel bajo de optimismo económico de Filipinas con un 47%, Vietnam 48%, Estonia 47%, lo cual sugiere que en Perú existen sujetos más optimistas si de economía se habla.

De acuerdo a Haggstrim et al. (2017), en un trabajo realizado en Suecia, con una muestra de 948 adolescentes entre edades de 11 y 16 años de un pueblo rural, mencionaron que el optimismo puede tener un resultado beneficioso con respecto a la calidad de vida y salud de un adolescente temprano: $d=0,20$, calidad de vida adolescente medio: $d=0,49$, contraste por grupo: $d=0,53$, en un estudio no experimental.

Asimismo, Lewina (2016), en un estudio en USA se emplearon dos muestras en la que consistió de 69744 mujeres y 1429 hombres, donde los médicos gestores detectaron una conexión entre la convicción y cosmovisión de una vida larga, así como los sujetos que son más optimistas tienen una esperanza de vida entre un 11% y 15%.

Del mismo modo, Kurtz & McIntyre, (2017), en Estados Unidos se demostró que cuando los padres tienen un grado variado de optimismo pueden llegar a influenciar positivamente el cómo sienten y piensan en cuanto a sus hijos en algún determinado problema, incluso si son sometidos a posiciones estresantes: $d= -1,12$, problemas de externalización: $d= -0,65$; sentimientos positivos: $d=0,92$, sentimientos negativos: $d=1,15$.

Además, Roberto et al., (2017), en América del Norte y Sur los participantes estuvieron compuestos por 464 personas, entre varones y mujeres con un 40.5%

de Chile, 31% de Argentina y 28.4 % de México, lo cual se evidenció que en México son más optimistas, seguidos por Argentina y Chile, los menos pesimistas son de acuerdo al orden Chile, México y Argentina.

Por otro lado, Gonzales & Herrera, (2020), en un estudio en Ecuador se determinó las desigualdades intergénero del estrés, optimismo disposicional, depresión, ansiedad y el rol predictor, tuvo como muestra 288 sujetos, entre 17 a 39 años y demostró que el Optimismo disposicional, explica la ansiedad en (9.7%), depresión (15.2%), y estrés (5.5%).

Ante esta realidad en varios lugares se han venido creando instrumentos que evalúan el optimismo: entre ellos tenemos LOT- de (Scheier & Carver, 1985), el cual demostró tener resultados no tan aceptables por ello luego de una revisión se creó la prueba, LOT R - de Scheier, Carver & Bridges (1994), el cual es una versión revisada del test anterior.

Por otra parte, Pedrosa et al., (2015), elaboraron el cuestionario para la evaluación del optimismo en una población chilena, así mismo Velasco, et al; (2014) validaron el (LOT R), y demostraron resultados aceptables, no obstante, para nuestro contexto nacional (Perú), hace falta instrumentos que logren adecuarse a nuestra población y que nos permitan recabar información más confiable y válida.

Ya que todavía no existe un instrumento que permita recabar información sobre el optimismo en la realidad peruana se plantea el problema de investigación ¿Qué propiedades psicométricas presenta la Escala de optimismo en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate - 2022?

En primer lugar, el estudio permitió cubrir la nula existencia de un instrumento que mide el optimismo, y beneficia al campo científico de la psicometría y psicología el cual está respaldado por la teoría de la respuesta ítem. En segundo lugar, la razón práctica de esta investigación propició crear una herramienta que permita medir el optimismo en estudiantes de secundaria. Además de ello a nivel metodológico esta investigación se llevó a cabo para conseguir crear un instrumento que mida el

optimismo y genere nuevos conocimientos científicos. Por consiguiente, a nivel social la investigación tuvo la utilidad de evaluar el optimismo, el mismo que podrá ser usado por Psicólogos y como antecedente para futuras investigaciones.

En ese sentido, el objetivo general de la investigación es establecer las propiedades psicométricas de la escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate, 2022, del mismo modo, se presentaron los siguientes objetivos específicos; Establecer la validez de contenido, constructo y criterio de la escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución, determinar la fiabilidad , Elaborar los baremos de la escala y crear un manual de instrucciones de la escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una IEP, Ate, 2022.

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los antecedentes, según Angelo et al. (2021), en su investigación, tuvo como objetivo evaluar y adecuar condiciones psicométricas del (LOT-S). En el que participaron 930 jóvenes atletas brasileños, de 11 a 16 años. Se obtuvieron como efecto un análisis factorial confirmatorio, originando 2 dimensiones relacionadas, evidenciándose el optimismo y pesimismo, los índices de confiabilidad fueron (0.68/0.65) y la confiabilidad estuvo compuesta de (0.72/0.65), indicando un nivel adecuado de confiabilidad, también se generaron pruebas de consistencia interna satisfactorias por medio de valores t y análisis de cargas factoriales.

De acuerdo a, Cirilo et al. (2021), en su estudio determinaron la validez de constructo, discriminante y convergente de la (EBOI-G), en integrantes de México y calcularon su solidez interna. La muestra consistió de 3289 participantes, con edades promedio de 30 a 20 años, donde se utilizó el (AFC) y el análisis de regresión múltiple, lo cual se determinó la validez de criterio (C), $r(3289) = .52$ ($p < .01$; $d = \text{mediano}$), y el Alfa de .70, lo cual indica que fue aceptable.

Acorde a, Rodríguez et al. (2018), realizaron las muestras psicométricas de la Escala de Optimismo Atributivo de Alarcón (2013), donde 186 universitarios de Lima Metropolitana entre las edades de 18 a 21 años, se evidencio un análisis factorial confirmatorio ejecutado explicando que las cifras se adaptan a un sistema unidimensional, donde la fiabilidad estimada fue por coeficiente de omega donde el menor valor lo tiene el primer modelo hasta llegar al mayor en secuencia; primero ($\rho_{\text{Jor}} = .914$), cuarto ($\rho_{\text{Jor}} = .928$), tercero ($\rho_{\text{Jor}} = .929$) y segundo ($\rho_{\text{Jor}} = .931$), siendo todos los valores mayores al estudio original de 0.744, podría deberse a que el trabajo inicial empleó el Alfa de Cronbach entre tanto, en el actual se utilizó la Rho de Jöreskog.

Según Sanin & Salanova, (2016), su objetivo fue demostrar las condiciones psicométricas del LOT-R, con una muestra de 791 casos de empleadas colombianas, además la confiabilidad fue de (0.70) lo que por efecto es adecuado.

Asimismo, se hallaron conexiones positivas y significativas a través del LOT-R y SWLS, lo cual señala cuánto se alcanzó como resultado de una validez convergente de la escala.

Al respecto, Ottati & Noronha (2017), analizó el LOT-R en adolescentes de secundaria y primaria de Colombia, en la cual participaron 183 estudiantes, con edades desde 13 a 19 años. Así el AFC del instrumento indicó un modelo unifactorial y otro bifactorial, por el cual el LOT-R presenta una fiabilidad que varía de 0,70 a 0,80) y sus correlaciones del test-retest son de 0,68 a 0. 79 con intervalos de 4 a 28 meses, lo que indica un adecuado nivel de confiabilidad.

De igual modo, Rondón & Angelucci, (2016), ejecutaron un trabajo estadístico del optimismo mediante el LOT R, en una población diabética de Venezuela donde participaron 300 personas con diabetes, con edades entre 17 y 70 años, donde se alcanzó una confiabilidad de 0,52, entendido como baja confiabilidad. Por lo tanto, para el AFC se obtuvo ($KMO=0,65$) y Bartlett ($p=0,00$), lo cual es significativo cumpliendo con los valores de la validez del constructo.

Además, Ortiz et al. (2016), su objetivo fue reafirmar la estructura factorial y la credibilidad del (LOT-R) versión española en una muestra de 526 universitarios chilenos, con edad media de 21 a 26 años, lo que en las conclusiones ratifican una disposición factorial unidimensional sobre seis ítems, con indicadores de bondad con ajustes óptimos y cargas factoriales mayores a .35 e indicadores de bondad de ajustes óptimos, por lo que la confiabilidad fue de 0.72 indicando que es apropiado.

Adicionalmente, Pedrosa et al. (2015), buscaron elaborar un cuestionario que mida el optimismo: Fiabilidad y validez, mediante 9 ítems, en donde el estudio fue de 2693 jóvenes de España ($M=16.52$, $DT=1.38$). Así mismo, el cuestionario de optimismo demostró una credibilidad alta ($\alpha=.84$), precisando un extenso nivel (θ entre -3 y +2), por ello, evidencia una adecuación admisible a una estructura unidimensional.

En relación a la variable de estudio optimismo, Seligman (2011), consideró que es la inclinación de pensar que en el futuro se obtendrán efectos positivos. En este mismo sentido, Escudero (2019), refiere al optimismo como la actitud positiva y constructiva de afrontar los retos de la vida. De igual manera, García (2018), el optimismo es una forma de pensamiento positivo que incluye la creencia de que eres responsable de tu propia felicidad. También Reyes (2015), el optimismo puede aprenderse tomando como oportunidades de mejora aquellas dificultades que se presentan y que ello hace fortalecer al individuo optimista.

Por otra parte, Reyes (2016), el optimismo es el hábito que puede aprenderse, además indica que los obstáculos son oportunidades de mejoramiento para la persona optimista, puesto que, entiende cada problema como un motivo para fortalecerse, acrecentar sus habilidades y su inteligencia emocional.

En esa misma línea, el optimismo se da por la reestructuración del modelo de indefensión aprendida, como la comprensión de sucesos adversos que le suceden a las personas a lo largo de su vida, desde una forma pesimista u optimista (Remor ,2006). En este mismo sentido, Seligman (1999), la Indefensión aprendida es un estado psicológico seguido de pensamientos adversos y autodestructivos, cuando un sujeto cree que cualquier acción que realice es en vano.

El actual estudio se basó en la teoría de Estilo explicativo pesimista-optimista o atribuciones. En relación a ello, Peterson & Seligman, (1984), mencionan que la teoría tiene dos perspectivas de explicación las cuales son las siguientes; El Estilo Explicativo Pesimista (EEP) donde determina cómo observar la parte oscura de los acontecimientos adversos, como consecuencia de lo interior de las personas en el momento estable. Por otro lado, el Estilo Explicativo Optimista (EEO) indica la perspectiva de ver el lado positivo de las cosas y de la vida donde las circunstancias complejas tienen un origen externo a uno mismo y es variable en el tiempo.

Las tres dimensiones sirven para diferenciar y comparar los estilos explicativos: Seligman (2011), Internalidad vs. Externalidad, hace referencia a la manera que un ser humano se estima como encargado de la frecuencia de los

hechos o acciones que pueden ser beneficiosos o negativos lo que le suceden, Por otra parte, Seligman (2004), indica la Inestabilidad vs. Estabilidad, menciona a la sensación o impresión de brevedad o persistencia de una idea de forma general es la causa de sucesos negativos o positivos, lo cual suele mantenerse o no en el tiempo, y por último, Globalidad vs. Especificidad, se define al momento que un aspecto del acontecimiento o de su descripción controla en conjunto a aquellos componentes de la vida del individuo, donde su contrario es específico o circunstancial.

Además de ello, Peterson & Seligman (1984), mencionan otra forma de categorizar las dimensiones ya anteriormente mencionadas acerca del estilo explicativo pesimista – optimista, de la siguiente manera:

Personalización: plantea orígenes interiores o exteriores a los eventos negativos o positivos. Permanencia: denota durabilidad, consistencia o inestabilidad en el tiempo, donde se le asigna persistencia a causa de los buenos o malos acontecimientos. Penetración: señala que los espacios de la vida se muestran perjudicados en efecto por nuestra buena o mala suerte, donde son determinantes perjudicándonos de forma completa o específica.

Así mismo, Mayoral, & Gangloff, (2012), muestran que la internalidad se da cuando se asignan el origen de las consecuencias a motivos internos, como la capacidad y el empeño del mismo individuo; también se da a conocer la externalidad, como una atribución donde se efectúa hacia los agentes exteriores, como la suerte o el contexto. Según, Definiciona, (2021) menciona que la inestabilidad se entiende como falta de algo firme, que se entiende como aquella condición de algo estable, que se mantiene igual a lo largo del tiempo y sin cambios, además, Globalidad. (s.f.). Es el grupo de componentes que tienen consecuencias en determinadas situaciones o hechos, teniendo en cuenta sus relaciones.

Desde la postura filosófica, Nietzsche (2012), el optimismo racionalista consolida la existencia de un sentido, finalidad, o justificación del mundo, donde se revela como un síntoma de carencia e insatisfacción, basado en el rencor y la

venganza, camuflado y disimulado con un manto de alegre y vivaz optimismo, esto hace hincapié que el optimismo racionalista es una consecuencia compensatoria que busca enmendar una existencia poco valiosa, imperfecta e incorrecta.

Rosental & Ludin, (2017), señalan que (latín optimus: el mejor, y pessimus: el peor.) Demuestran dos posiciones opuestas en torno al paso de los sucesos: donde el optimismo es la certeza y la convicción en un mañana mejor, en la probabilidad de la victoria del bien sobre el mal y de la justicia sobre la injusticia; mientras que, el pesimismo expone las consideraciones de los sucesos que van en dirección a lo peor, en los ánimos de desaliento, en la ausencia de fe en la victoria del bien y de la justicia. Por ende, Leibniz, (s. f.), indica que el mundo real es el superior a todos los mundos posibles, asimismo el optimismo absoluto conduce en última instancia por causa del mal, las desdichas y los infortunios en la vida.

En cuanto a la epistemología de acuerdo Alarcón (2017), la Psicología positiva es una ciencia empírica que se acoge al modelo hipotético-deductivo, que accede a determinar cuándo un grupo de confirmaciones tienen o no contenido científico, instaurando el modelo hipotético-deductivo, que admite decidir cuándo un grupo de afirmaciones posee o no espacio científico. Por consiguiente, la antropología filosófica de la Psicología positiva ha sido influida por la Psicología humanística, y estima que el ser humano es un ser único y exclusivo que busca el desarrollo y funcionamiento óptimo del potencial psíquico relacionado a su naturaleza.

La teoría psicométrica en la cual se basó el estudio es de acuerdo a Ramos (2018), La teoría de respuesta al ítem (TRI), es una guía o estructura que permite diseñar un instrumento de medición de un constructo psicológico, por ello lo primero que se debe tener claro es el atributo que se quiere medir, posterior a ello se debe delimitar el constructo teórico bajo el que se argumenta la medición sobre esa característica, una vez determinado lo que se deberá unificar, la población, la muestra y los procedimientos para crear una prueba con validez (contenido, constructo y criterio), confiabilidad, baremación y manual de instrucciones o interpretación de resultados. La TRI, exige muestras extensas de sujetos, mayores

a 300. Así mismo, con respecto a uno de estos pasos es la validación por jueces que radica en consultar con expertos en construcción de pruebas y/o en condición a medir, a partir del análisis de los jueces y su aceptación de estos. Galicia et al. (2017) las propiedades psicométricas están compuestas por la validez de contenido, el cual se precisa como; un resultado que se alcanza mediante el juicio de expertos, el cual se establece la aprobación o desaprobación de los ítems, con ayuda del V de Aiken. También Hodge & Vieland, (2017) refieren, la validez de contenido se puede comprobar mediante pruebas binomiales, el cual examina la escala para mostrar resultados de éxito o de fracaso, con una totalidad de "1", significancia de "000" como un puntaje oportuno.

Por otro lado, Guirao-Goris et al. (2021), indican que la validez de criterio mide la relación que existe entre una variable externa igual o similar que permite buscar el nivel de relación existente entre los instrumentos, y busca determinar si el instrumento mide lo que plantea medir por medio de una similitud en resultados.

Además, Orcan (2018), refiere que contiene la validez de constructo el cual trabaja con el análisis factorial exploratorio mediante el KMO indicando que mientras el resultado se acerque más al uno, es apropiado, y en su significancia total mientras sea menor que 0,5 es correcto. De la misma manera, Fernández (2015) menciona, que el análisis factorial confirmatorio, se obtiene a través del diagrama Path asignando como valor mínimo en los resultados, donde se considera 0.3 y mientras se acerca más al 1 hay mejor relación de cada ítem con su correspondiente dimensión. De este modo, abarca el ajuste absoluto, en que mientras el resultado sea menor a 3, indica un adecuado ajuste de la escala. Por otro lado, otra de las propiedades, Gjalt (2014), menciona que la confiabilidad, es fundamental en una prueba puesto que, viene a ser la consistencia, la exactitud y la precisión de la escala que se intenta medir. Ello se trabaja por medio de programas estadísticos, y como valor mínimo de confiabilidad destaca que es a partir de 0,70.

Morales (2020), indica que un baremo hace referencia a una tabla de cálculos, que se emplea para establecer un conjunto de normas fijadas para evaluar los méritos, daños o aportes que presenta una persona o Institución.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo

La investigación es de tipo aplicada, debido a que el problema ya es conocido y está establecido por el investigador, aquí la finalidad es dar respuesta a problemas o preguntas específicas produciendo nuevos conocimientos científicos (Rodríguez, 2020).

Diseño

El diseño de la investigación que se utilizó es instrumental, debido a que se analizaron las propiedades psicométricas en instrumentos existentes, como en nuevos en torno a temas psicológicos (Ato et. al., 2013).

El diseño que se empleó es de corte transversal, porque recoge y analiza información en un momento dado sobre una muestra de población (Ayala, 2020).

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Dentro de la Psicología, una de las variables importantes de estudiar es el optimismo, siendo un factor determinante para el bienestar, el cual es de naturaleza subjetiva en una persona ya que no es palpable a la realidad, ya que es un rasgo de la personalidad que facilita el realizar experimentos para lograr altos niveles de felicidad. Por lo tanto, el optimismo es una facción de la personalidad que es determinada por el factor genético y por lo que aprende la persona (Osterling P., 2018).

Definición operacional

Se midió el optimismo a través de la escala de optimismo, el cual se compone de 3 dimensiones; las cuales son internalidad vs. externalidad, globalidad vs. especificidad y estabilidad vs. inestabilidad (Seligman, 2011).

Indicadores

El optimismo se compone de dimensiones como: responsabilidad, ocurrencia, causas internas, hechos favorables, hechos desfavorables, capacidad, áreas de vida, componentes, percepción, duración, estabilidad e inestabilidad, (Seligman, 2004., Seligman, 2011., Peterson & Seligman,1984., Mayoral, & Gangloff, 2012., Definiciona, 2021 y Globalidad, s.f.).

Escala de medición

El instrumento que se creó y utilizó es de tipo escala ordinal, debido a que se manejan datos estadísticos de manera clasificada, donde cada uno de ellos se mide de manera autónoma (Flores et al., 2017).

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

Estuvo conformada por estudiantes de una Institución Educativa Publica, del distrito de Ate, del primero al quinto grado de nivel secundaria, entre las edades de 11 a 18 años, donde ascienden a un número cercano de 600 alumnos.

Conforme a Hernández-Sampieri y Mendoza (2018), la población es un grupo de diversos sucesos donde concuerdan en una serie de particularidades.

Criterios de Inclusión

Estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Publica de Ate

Estudiantes desde las edades de 11 a 18 años

Criterios de Exclusión

Estudiantes que tengan una discapacidad mental o física para responder el cuestionario

Estudiantes mayores de 18 años

Muestra

Por lo que, la muestra fue de 300, un equivalente a la categoría de bueno, en base a la siguiente guía, en la cual se hace mención que 100 es igual a pobre, 200 equivale a justo, 300 significa bueno (Anthoine et al., 2014); de modo que, está definida como un subgrupo conformado por individuos o seres, del cual se espera obtener datos útiles para una investigación (Arias et al; 2016).

Muestreo

Se empleó el muestreo no probabilístico por conveniencia, por la facilidad del acceso, Westreicher (2022) refiere que el muestreo por conveniencia es la forma de selección estadística de escoger a los evaluados donde hay mayor accesibilidad.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica utilizada fue la encuesta, ya que es un procedimiento de investigación que tiene como objetivo recabar información específica o general de un grupo determinado de personas, con la finalidad de obtener un resultado. (Acosta; 2020).

Instrumento

La escala de optimismo, está basado en el modelo de estilos explicativos optimismo-pesimista o de atribuciones, el cual está compuesto de 3 dimensiones la primera es la dimensión de internalidad vs. externalidad, estabilidad vs.

inestabilidad y globalidad vs. especificidad, la finalidad de la escala es medir los niveles de optimismo percibidos en estudiantes de edades entre los 11 a 18 años, además, el presente instrumento se compone de 16 ítems con respuestas directas, que usará la respuesta de tipo Likert, dónde las alternativas son las siguientes: 1= Totalmente en desacuerdo, 2= En desacuerdo, 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo, 4= De acuerdo y 5= Totalmente de acuerdo.

Validez

Se refiere a lo verdadero, considerando cuando la investigación tiene 0 errores es válido (Villasís et al., 2018).

La validez de contenido, obtenida en la investigación con los 10 jueces expertos fue mayor a 0.80%, manteniendo las características de claridad, pertinencia y relevancia.

La validez de constructo se obtuvo con el AFE por componentes principales, donde los resultados fueron favorables, donde el KMO fue de 0.857 < 1 y Bartlett fue $0 < 0.05$ cumpliendo con los valores necesarios para demostrar su validez de constructo, donde el AFC obtenido indica en valores de ajuste absoluto que Chi cuadrado/grados libertad 1.87 siendo admisible además el índice de ajuste comparativo y índice de ajuste no normado siendo ≥ 0.90 siendo admisibles evidenciando que el instrumento mide la variable de optimismo.

La validez de criterio se realizó con la adaptación al español del LOT R versión española, el cual obtuvo una Sig. menor a 0.05 existiendo una correlación entre los instrumentos, además de presentar un Rho de 0.300 por lo que existe validez de convergencia.

Confiabilidad

La confiabilidad ejecutada fue por medio del coeficiente del Alfa de Cronbach de, 0,828.

3.5 Procedimiento

Se estableció un primer contacto con el Director de la Institución Educativa Pública de nivel secundaria en el distrito de Ate, luego se le hizo formalmente la entrega de la carta de autorización para aplicar el instrumento de investigación, después, se realizaron las coordinaciones para determinar las fechas y horarios para el recojo de la información, para lo cual se coordinó con los docentes tutores quienes nos brindaron los horarios establecidos de las aulas. A partir de ello se brindó las indicaciones para la aplicación de las encuestas a los estudiantes, así mismo se hizo entrega de una lista con para completar datos de sus padres y sus correos electrónicos para enviarles el consentimiento informado a los tutores legales de los alumnos.

Una vez obtenida la información se procedió a la depuración y ordenamiento de la base de datos para ser subida a un programa Excel V.2016 para su posterior análisis estadístico (validez de constructo y criterio).

3.6 Método de análisis de datos

Inicialmente se realizó la validez de contenido y fue analizado con la V de Aiken mediante 10 jueces, para el cual se usó del programa Excel 2016, en el que se obtuvo pertinencia, relevancia y claridad. Luego se usó el programa SPSS V. 26 español y JAMOVI 2.3.18, para analizar la variable por medio del AFE Y AFC (validez de constructo), donde se aplicó los índices de ajustes de bondad (CFI, TLI, RMSEA, X², GI), también se usó la prueba de Kmo y Barlet, Luego de ello para la (validez de criterio), se hizo uso de la validez convergente con la prueba adaptación al castellano del (LOT-R), donde se usó la tabla de correlaciones, además Rho de Spearman y se obtuvieron los puntajes de correlaciones y sus significancias, y luego se procedieron a crear los percentiles y baremos.

3.7 Aspectos éticos

Los principios usados cumplieron con la deontología y código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017), principio de confidencialidad (consistió en

mantener el anonimato la información de los individuos a desarrollar el instrumento ya que no se solicitaran los nombres), principio de justicia (se aplicó la imparcialidad), principio de beneficencia (se buscó el bienestar de los sujetos de investigación), principio de no maleficencia (se propició evitar los daños y accidentes de los sujetos) y principio de libertad (consentimiento informado).

IV. RESULTADOS

4.1 Validez de contenido

Tabla 1

Evidencias de validez de contenido

Experto	Ítems																							
	1			2			3			4			5			6			7			8		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V de Aiken	100 %			90%			100%			100%			90%			100 %			90%			90%		
Aceptable	Sí			Sí			Sí			Sí			Sí			Sí			Sí			Sí		

Experto	Ítems																							
	9			10			11			12			13			14			15			16		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V de Aiken	100%	100%	80%	100%	90%	80%	90%	100%														
Aceptable	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ														

En la Tabla 1, se observa que de acuerdo a los 10 jueces que revisaron el instrumento afirman que luego de corregir las observaciones en cuanto a coherencia y redacción, esta escala es aplicable así mismo se cuenta con adecuadas características de pertinencia, relevancia y claridad, donde los resultados son mayores al 0.80 % y tiene como máximo un valor de 1 los cuales fueron obtenidos en todos los ítems, lo cual es respaldado de acuerdo a Aiken (1996), cuando los valores obtenidos son mayores o igual a 0.80, se admiten los ítems.

4.2 Validez de constructo

Tabla 2

Evidencias de Validez de constructo mediante el AFE

Prueba de KMO y Bartlett		
KMO		,857
Prueba de esfericidad de Bartlett	Chi	1347
	GI	120
	Sig.	,001

Se verifica en la Tabla 2, la prueba de KMO la cual es de $0.857 < 1$, esto indica que al estar más cerca de 1 resulta adecuado para su utilización, y de acuerdo a la prueba de Bartlett es $.001 < 0.05$, lo que señala que es significativo, esto se refiere a que se cumple con lo requerido para la validez de constructo (Montoya, 2007).

Tabla 3*Evidencias de Validez de constructo mediante el AFC*

Indicadores de ajuste	Valor	Índices Óptimos
Ajuste absoluto		
χ^2 /gl Razón de chi cuadrado/ grados libertad	1.87	≤ 3.00 (admisible)
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0.05	≤ 0.05 (admisible)
Ajuste comparativo		
CFI Índice de ajuste comparativo	0.929	≥ 0.90 (admisible)
TLI Índice de ajuste no normado	0.913	≥ 0.90 (admisible)

En la Tabla 3, se observa que la razón chi cuadrado y grados libertad obtuvo un valor de 1.87 y es menor a 3.00, por lo tanto, es un ajuste aceptable asimismo el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) arrojo un valor de 0.05 que es \leq a 0.05, por lo tanto, es un ajuste aceptable. Sin embargo, en cuanto al (CFI) se obtuvo un puntaje de 0.929 lo cual es aceptable ya que es mayor 0.90. Por último, el índice de ajuste no normado (TLI) arrojó un valor de 0.913, lo cual es un ajuste comparativo aceptable, ya que debe ser mayor a 0.90, según (Escobedo et al., 2016).

4.3 Validez de criterio convergente

Tabla 4

Evidencias de Validez de criterio por Kolmogorov-Smirnov

Pruebas de normalidad			
Kolmogorov-Smirnov ^a			
Estadístico		GI	Sig.
instrumento1	,131	30 0	,000
intrumento2	,085	30 0	,000

En la Tabla 4, indica que el estadístico Kolmogorov- Smimov, se ha obtenido en dos escalas una significancia de $0.00 < a 0.05$ lo que indica que es una distribución no normal, eligiéndose para la correlación el Rho de Spearman.

Tabla 5*Evidencias de pruebas de normalidad para la validez de criterio*

Tabla de Correlaciones				
			Intrume nto1	Instrumen to2
Rho de Spearman	instrumento 1	Coeficiente de correlación	1,000	,300**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	intrumento2	Coeficiente de correlación	,300**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la Tabla 5, se observa que la Sig. =0.00 < 0.05. Esto evidencia que existe una correlación entre los dos instrumentos y esta correlación se ubica dentro del rango “positivo bajo”, ya que presenta un Rho de 0.300 por lo tanto, existe validez de convergencia. (Martínez et al., 2009).

4.4 Confiabilidad

Tabla 6

Evidencias de confiabilidad mediante coeficiente de alfa de cronbach

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	16

En la tabla 6, se puede observar que la escala de optimismo obtuvo una confiabilidad final de 0,828 lo cual lo ubica dentro de un rango (0,8), el cual se ubica dentro del rango expresado como “bueno” (George & Mallery, 2003).

4.5 Baremos

Tabla 7

Baremos de la escala de optimismo en estudiantes de Secundaria de 11- 18 años de ambos sexos

Puntajes directos	Rangos	D1	D2	D3	Variable (Optimismo)
Ítems 1 al 16	Muy bajo	8 hasta el 26	5 hasta el 14	3 hasta el 8	16 hasta el 51
	Bajo	27 hasta el 29	15 hasta el 16	9 hasta el 10	52 hasta el 55
	Medio	30 hasta el 31	17 hasta el 18	11	56 hasta el 59
	Alto	32 hasta el 34	19 hasta el 22	12	60 hasta el 65
	Muy alto	35 hasta el 40	21 hasta el 25	13 hasta el 15	65 hasta el 80

En la Tabla 7, observamos que se estimaron los baremos a través de rangos donde se estableció que el rango muy bajo para la variable general optimismo es 16-51, el rango bajo es 52-55, el rango medio es 56-59, el rango alto 60-65 y el rango muy alto es de 65-80.

V. DISCUSIÓN

Del presente estudio psicométrico ejecutado, la validez de contenido obtenida fue por medio del juicio de 10 expertos ejecutando la V de Aiken, donde se tuvieron en cuenta los criterios de claridad, pertinencia y relevancia, donde los 27 ítems fueron aceptados con puntuaciones que oscilaron entre ≥ 0.80 y ≤ 1 (mayor o igual que 0.80 y menor a 1), por lo que todos fueron aceptados con algunas sugerencias en cuanto a la redacción y coherencia. Así mismo en las investigaciones de Angelo et al., (2021); Cirilo et al., (2021); Rodríguez et al., (2018); Sanin & Salanova, (2017); Ottati & Noronha, (2017), Rondón & Angelucci, (2016); Ortiz et al., (2016) y Pedrosa et al., (2015)., no se obtuvieron datos similares debido a que en sus objetivos la validez de contenido no se consideró al ser investigaciones que buscaban demostrar propiedades psicométricas del LOT-R en su mayoría o consideraron otras propiedades psicométricas.

No obstante, para consolidar y reafirmar los hallazgos descubiertos estos resultados son avalados por Aiken (1966), refiriendo que se presenta validez de contenido cuando los reactivos son mayores o iguales a 0.80, así mismo Hodge & Vieland, (2017) refieren, la validez de contenido se puede comprobar mediante pruebas binomiales, donde los resultados de éxito o de fracaso, son de "1", aptos de "000" como un puntaje no apto. Los resultados obtenidos se pueden deber a que en la investigación los ítems fueron elaborados para aplicarse en una población de adolescentes donde se obtuvieron resultados favorables como de demuestran en la "tabla1", esto permite que se prosigan analizando otros aspectos de la escala para su validez.

Respecto a la validez de constructo se obtuvo por medio del análisis factorial exploratorio, donde el $KMO=0,857$, esto indica que al estar más cerca de 1 resulta aceptable para su uso, y en cuanto a la prueba de esfericidad de Bartlett es $0 < 0.05$, lo que señala que es significativo, por ello se cumple con la validez de constructo al ser aceptable (Montoya, 2007). Estos resultados se asemejan a los obtenidos por Pedrosa et al., (2015), donde el buscaba desarrollar un nuevo instrumento para la evaluación del optimismo disposicional una población joven,

donde a través del AFE su $KMO=0.86$ Y su estadístico de Bartlett, $<.001$ lo que se interpreta como aceptable al ser significativo y permite cumplir con la validez de constructo (Montoya, 2007).

Así mismo estos resultados se asemejan a los obtenidos por Rondón & Angelucci, (2016), donde a través del AFE se obtuvo un $KMO=0.65$ y en la prueba de esfericidad de Bartlett <0.00 , donde existe una ligera diferencia al ser un valor menor en cuanto al KMO , pero siendo un valor muy cercano y dentro del rango de aceptable, por lo que se cumple con la validez de constructo de acuerdo a lo mencionado por Montoya, (2007). Estos resultados también se confirman por lo mencionado por Orcan (2018), indicando que cuando el resultado del KMO se acerque más a 1 es apropiado y mientras su significancia sea menor a 0.05 es correcto, es por ello que se evidencia una validez de constructo la cual indica que se lograr medir el constructo “Optimismo” a través de los ítems presentados. Todo esto puede deberse a que se siguieron los procedimientos psicométricos y el trabajo se basó en la teoría de respuesta al ítem para crear las propiedades psicométricas adecuadas.

Así mismo la validez de criterio obtenida se logró por medio de la aplicación de un instrumento de que media el optimismo disposicional la prueba LOT-R, el cual mide una variable similar la que se estudia en la investigación, mediante la correlación de Spearman se obtuvo un RHO de 0.300 con una sig. $=0.00$ lo que significa que existe una correlación positiva baja entre ambos instrumentos (Martínez et al., 2009), por ello se cumple con la validez de convergencia.

Esto coincide con otros resultados como Rondón & Angelucci, (2016), donde obtuvo un valor de RHO de <0.30 categorizándolo como bajo el cual fue obtenido por correlación por medio de Spearman, pero existiendo una correlación positiva entre los instrumentos, además de existir una validez convergente, y de acercarse a los resultados obtenidos por Cirilo et al., (2021), donde con una muestra mayor de participantes de 3289 se determinó una validez convergente de $RHO=0.52$ y esfericidad de Bartlett 0.00 lo cual lo ubica dentro de una categoría de correlación moderada y Rodríguez et al., (2018), donde se obtuvo un $RHO=0.572$ lo cual lo

ubica dentro del rango moderado por lo que se evidencia una validez convergente al existir una correlación positiva de instrumentos, lo mencionado anteriormente se sustenta en (Martínez et al., 2009), quién nos menciona los rangos de valores para la matriz de correlaciones. Los resultados obtenidos muestran una diferencia en cuando a los resultados de Cirilo et al., (2021) y Rodríguez et al., (2018), esto puede deberse a que fueron aplicados y analizados en una población diferente, el primero en una población mexicana y latina y el segundo en una población peruana de universitarios en otras fechas y ambientes.

La confiabilidad se obtuvo por medio del coeficiente Alfa de Cronbach con el valor $0,828 = (0,8)$, el cual se ubica dentro del rango categorizado como “bueno” (George & Mallery, 2003). Estos resultados convergen con Pedrosa, et al., (2015), donde por medio de coeficiente de Alfa de Cronbach obtuvo una fiabilidad elevada $\alpha=0.84$, También, Ortiz, et al., (2016), se estimó una confianza por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach $=0.72$ teniendo una fiabilidad adecuada, de la misma manera, Sanin & Salanova, (2017), usando un coeficiente de Alfa de Cronbach obtuvo una confiabilidad aceptable $=0.70$. De acuerdo a los resultados mencionados de las diferentes investigaciones psicométricas convergen en cuanto a resultados, esto se refiere a que presentan adecuados niveles de aceptación en cuanto a la confiabilidad esto se sustenta en lo mencionado por George & Mallery, (2003), quien indica que cuando un resultado es mayor a 0.70 es aceptable y cuando es mayor a 0.80 es bueno a su vez esto también es sustentado por lo mencionado por Gjalt (2014), refiere que los valores de aceptabilidad para confianza se dan cuando los valores son mayores a 0.70.

Por otro lado, Ottati & Noronha, (2017), diverge en cuanto a valores obtenidos, donde por medio del coeficiente de ADC obtuvo un valor $=0.52$ el cual se categoriza como una confiabilidad “Pobre” por George & Mallery, (2003), esta confianza al ser inferior y menor a las mencionadas anteriormente no es recomendable para su uso, se puede inferir que una de las razones para el resultado obtenido es debido a que la investigación fue realizada en una muestra no específica entre adolescentes de primaria y secundaria. Es por lo ya mencionado que el trabajo

se sustenta en el uso del coeficiente de alfa de Cronbach ya que tiene una relevancia en cuanto a estudios de ciencias sociales (Celina & Campo-Arias, 2005). Así mismo se puede denotar una adecuada consistencia interna de los ítems lo que indica una fiabilidad favorable.

Del mismo modo, otras investigaciones presentan resultados similares en cuanto a confiabilidad, Rodríguez et al., (2018), por medio del coeficiente de Omega de Mc'Donal presenta ($\rho_{Jor} = .931$) y 3 ($\rho_{Jor} = .929$), siendo un valor aceptable, de forma similar Cirilo, et al., (2021), por medio del coeficiente de omega obtuvo $=0.76$ siendo aceptable el resultado, Coincide, Angelo et al., (2021), mediante el coeficiente de Rho de Jöreskog la consistencia interna fue de $cr=0.72$ para optimismo y para pesimismo fue $cr=0.70$, esto indica que los valores son aceptables al estar dentro del rango 0.90 y 0.70 como menciona (Ventura et al., 2017). Es por lo ya mencionado que los trabajos usados como antecedentes tiene una importancia significativa al mostrar que existe confiabilidad con los coeficientes de omega y Alfa de Cronbach.

VI. CONCLUSIONES

Primera: se obtuvo propiedades psicométricas aceptables de la escala de optimismo a través de la validez de contenido, constructo, criterio, confiabilidad.

Segunda: se logró determinar la validez de contenido a través de 10 jueces de expertos donde todos los ítems obtuvieron una puntuación mayor al .80 % indicando que los ítems cumplen con los criterios de claridad, pertinencia y relevancia.

Tercera: se evidenció la validez de constructo por medio del análisis factorial exploratorio y confirmatorio donde se obtuvo un puntaje de KMO de 0.857 y una significancia <0.01 , por ello el trabajo muestra una validez de constructo aceptable esto indica que mide el optimismo en estudiantes de secundaria.

Cuarta: se comprobó la validez de criterio de la presente investigación por medio de la correlación de la prueba LOT-R versión española donde se evidencio un Rho de 0.300 de rango “positivo bajo”, esto indica que existe una similitud en cuanto a la medición del optimismo.

Quinta: se estableció la confiabilidad por medio del coeficiente del Alfa de Cronbach y se obtuvo un valor 0.828 lo que ubica dentro del rango bueno, demostrando así su consistencia.

Sexta: se elaboraron los baremos de la escala de optimismo identificándolos a través de rangos para su interpretación, desde el rango muy bajo hasta el rango muy alto.

Séptima: se elaboró una guía de instrucciones para la aplicación e interpretación de la escala de optimismo.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Ejecutar investigaciones psicométricas de la variable a nivel nacional, para poder contrastar la consistencia del instrumento.

Segunda: Realizar la adaptación de la escala, para reducir el número de alternativas de respuesta y pueda ser aplicada en otras poblaciones.

Tercera: Se sugiere que la escala del optimismo sea utilizada en muestras más amplias y probabilísticas con el fin de asegurar la validez del instrumento en la población peruana.

Cuarta: Utilizar los resultados de esta investigación con la finalidad de aportar información actual que pueda servir para reforzar futuras investigaciones.

Quinta: Utilizar el coeficiente de Omega para verificar la confiabilidad del instrumento.

Sexto: Se recomienda aplicar la prueba en diferentes muestras utilizando estadísticos como el R estudio y AMOS.

REFERENCIAS

- Acosta, D. (2020). *Diferencia entre encuesta, entrevista y cuestionario. Consideraciones.* https://prezi.com/lia3wvrtv0_r/diferencia-entreencuesta-entrevista-y-cuestionario/
- Aiken, L. (1996). Test psicológicos de evaluación. México: *Prentice-Hall*.
- Alarcón, R. (2017). *En torno a los fundamentos filosóficos de la psicología positiva.* Lima: Universidad Ricardo Palma.1-23
<https://doi.org/10.26439/persona2017.n20.1737>
- Angelo, L., Correa, M., & Ramos F.(2021). Psychometric Properties of the Life Orientation Test (LOT-R) for Sport. *Cuadernos de Psicología Del Deporte*, 21(3), 258–268. <https://revistas.um.es/cpd/article/view/426311>
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sбилle, V. y Hardouin, J., (2014). Tamaño de muestra utilizado para validar una escala: una revisión de publicaciones sobre pacientes recién desarrollados informadas medidas de resultados. *Health and Quality of Life Outcomes*.12-176.
- Arias, J., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2),201-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3),1038-1059.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Ayala, M. (2020). *Diseño transversal: características, ventaja, tipos, ejemplos.* Lifeder. <https://www.lifeder.com/disenio-transversal/>
- Celina, H. y Campo-Arias, A. (2005). Aproximación al uso del coeficiente alfa de Cronbach. *Revista colombiana de Psiquiatría*, vol.34, N°4, p.572-580.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634409>.

- Carver, C., & Scheier, M. (1985). *Optimism, coping, and health: Assessment and implication of generalized outcome expectancies*. *Health Psychology*, 4, 219-247.
- Carver, Ch., Scheier, M., & Bridges, M. (1994). Distinguishing optimism from neuroticism and (Trait anxiety, self-mastery, and self-esteem): A reevaluation of the life orientation test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67 (6), 1063-1078.
- Cirilo, H., Lara, O., Padilla, L., Martell, J., Hernandez, L., Alonso, A., & Lopez, H. (2021). Validación de la Escala Breve de Optimismo Interactivo-G en México antes de la covid-19. *Avances En Psicología Latinoamericana*, 39(1). <https://doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.10504>
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). *Código de Ética y Deontología*. [https://www.cpsp.pe/documentos/marco legal/codigo de etica y deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y](https://www.cpsp.pe/documentos/marco%20legal/codigo%20de%20etica%20y%20deontologia.pdf?fbclid=IwAR20yCb5yoFa0d5-OGKXutlfnbVd7a_U-HwrE4b50--B3xooGQ39-FFYt3Y)
- Definiciona. (2021). *Definición y etimología de inestabilidad*. Bogotá: E-Cultura Group. <https://definiciona.com/inestabilidad/>
- Escobedo, P., Hernández, M., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-24492016000100004>
- Escudero, M. (15 de enero del 2019). *Optimismo inteligente, una habilidad beneficiosa*. Madrid España. <https://www.manuelescudero.com/optimismo-inteligente-una-habilidad-beneficiosa/>
- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Revista de ciencias*

económicas.39.<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/economicas/article/view/2216>

Flores, E. Miranda, M. y Villasís, M. (2017). El protocolo de investigación VI: cómo elegir la prueba estadística adecuada. *Estadística inferencial. Revista Alergia México*, 64(3), 364- 370. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v64n3/2448-9190-ram-64-03-0364.pdf>

Galicia, A., Liliana, A., Balderrama, T., Jorge, A., y Navarro, R. (2017). Validez de contenido por juicio de expertos. *Apertura*, 9(2),42-53. <http://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v9n2/2007-1094-apertura-9-02-00042.pdf>

García, A. (23 de mayo del 2018). *Todo sobre el Optimismo. ¿Qué significa ser una persona optimista?* Madrid Ventures. <https://yourbrain.health/es/optimismo-persona-optimista/>

George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update* (4.^a ed.). oston: Allyn acon.

Gjalt, P. (2014). The alpha and the omega of scale reliability and validity. *The European Health Psychologist*, 16(2),56-69. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.974.9750&rep=rep1&type=pdf>

Globalidad. (s.f). *Diccionario Enciclopédico Vox 1*. (2009). <https://es.thefreedictionary.com/globalidad>

Gonzales, I., & Herrera, R. (2020). Optimismo disposicional, ansiedad, depresión y estrés en una muestra del Ecuador. Análisis inter-género y de predicción en un grupo de universitarios de Ecuador. Universidad Técnica de Ambato. *Actualidades en Psicología*,34(129). https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S221535352020000200017&script=sci_arttext&tlng=es

- Guirao-Goris, S., Ferrer, E. & Montejano, R. (2016). Validez de criterio y de constructo del diagnóstico de enfermería "estilo de vida sedentario" en personas mayores de 50 años. *Revista Española de Salud Pública*, 90, e40004. Epub 07 de junio de 2021. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S113557272016000100404&lng=es&tlng=es.
- Haggstrim, K., Wilhsson, M., Svedberg, P., Nygren, J. M., Morgan, A., & Nyholm, M. (2017). Optimism as a Candidate Health Asset: Exploring Its Links with Adolescent Quality of Life in Sweden. *Sociedad para la Investigación en Desarrollo Infantil*. <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/cdev.12958>
- Hernández - Sampieri R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativas, cualitativas y mixtas*. México: McGraw-Hill education. <https://www.uca.ac.cr/wp.content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Hodge, S. & Vieland, V. (2017). Information Loss in Binomial Data Due to Data Compression. *Magazine entropy*, 19 (75), 1-7. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54729/Reyna_CCD-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Kurtz-Nelson, E., y McIntyre, L. (2017). *Optimism and positive and negative feelings in parents of young children with developmental delay*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5522602/>
- Lewina. O, (2016), Ser optimista podría hacer que tengas una vida más larga. *Revista PNAS*. <https://nmas1.org/news/2019/08/27/optimismo-vida-larga>
- Martínez, A., Schuettengruber, B., Sakr, S., Janic, A., Gonzalez, C., Cavalli, G. (2009). Polyhomeotic has a tumor suppressor activity mediated by repression of Notch signaling. 41(10): 1076--1082. 1076-1082. DOI: 10.1038/ng.414

- Mayoral, L., & Gangloff, B. (2012), Alineación, internalidad y justicia percibida en desempleados argentinos: Un estudio según género y tiempo de desempleo. *Técnica Administrativa*, 1 (12). <http://www.cyta.com.ar/ta1201/v12n1a1.htm>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados.Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286.
- Morales, F. (6 de octubre del 2020). *Baremo*. <https://economipedia.com/definiciones/baremo.html>
- Moreno, E. (2017). *Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis*. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2017/06/que-es-la-confiabilidad-en-una.html>
- Nietzsche, F. (2012), *El nacimiento de la tragedia*, Madrid, Alianza Editorial http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_nlinks&pid=S1665-1324201700010009000010&lng=en./http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-13242017000100090
- Orcan, F. (2018). Exploratory and confirmatory factor analysis: which one to use first? *Journal of Measurement and Evaluation in Education and Psychology*, 9 (4), 414-421. <https://dergipark.org.tr/en/pub/epod/issue/41688/394323>
- Ortiz, S., Gómez-Pérez, D., Canoino, M., & Barrera-Herrera, A. (2016). Validación de la versión en Español de la Escala de Optimismo Disposicional (LOT-R) en una muestra chilena de estudiantes universitarios / Validation of the Spanish Version of the Life Orientation Test-Revised (LOT-R) in a Chilean sample of college age students. *Terapia Psicológica*, 34(1), 53–58. <https://doi.org/10.4067/S0718-48082016000100006>
- Osterling P. (2018). *Optimismo disposicional y satisfacción laboral en personal de rubro de restaurantes en la ciudad de Lima*. [Tesis para optar el título profesional de Psicólogo]. Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas, Perú. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/624061/Osterling_lp.pdf?sequence=4&isAllowed=y

- Ottati, F., & Noronha, P. (2017). Factor structure of the Life Orientation Test-Revised (LOT-R)/ Estructura factorial del Life Orientation Test Revisado (LOT-R)/ Estructura Factorial do Life Orientation Test-Revised (LOT-R). *Acta Colombiana de Psicología*, 20(1), 32. <https://doi.org/10.14718/ACP.2017.20.13>
- Pedrosa, I., Celis, A. K., Suarez, A. J., García, C. E., & Muñiz, J. (2015). Cuestionario para evaluación del optimismo: Fiabilidad y evidencias de validez. *Terapia psicológica*.33(2),127-138. https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071848082015000200007
- Peterson, C. & Seligman, M. (1984). Causal explanations as a risk factor for depression: Theory and evidence. *Psychological Reebok*, 347-374.
- Peterson, C., & Seligman, M. (1984). This Week's Citiación Classic. *Psychological Review*, (91), 347–374. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.91.3.347>
- Ramos, Z. (2018), *Psicometría Básica*. Bogotá D.C. Fundación Universitaria del Área Andina. Catalogación en la fuente Fundación Universitaria del Área Andina (Bogotá). 22-25.
- Remor, E., Amorós, M., & Carrobles, J. A. (2006). El optimismo y la experiencia de ira en relación con el malestar físico. *Anales de psicología*. 22(1)37-44. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16722105.pdf>
- Reyes, C. (17 de octubre del 2016). *8 Características de las personas Optimistas*. <https://pensamientocarlosreyes.com/2016/10/17/8-caracteristicas-de-las-personas-optimistas/>
- Reyes. (2015). *Tu Vida Contigo, ¿Preparado para Autogobernarte?*. <https://pensamientocarlosreyes.com/libro-tu-vida-contigo-carlos-reyes/>
- Roberto, J., Espinoza, E., & Larrañaga, F. (2017). *Niveles de optimismo: diferencias entre adultos de países latinoamericanos*.

Universitas.Psychologica,16(2),79–85.

<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.noda>

Rodríguez, D. (2020). *Investigación básica: características, definición, ejemplos*.

Lifeder. <https://www.lifeder.com/investigacion-basica/>

Rodríguez, T., Ventura-León, L., & Castilla-Cabello, H. (2018). ANÁLISIS

FACTORIAL CONFIRMATORIO DE UNA ESCALA DE OPTIMISMO

ATRIBUTIVO EN UNA MUESTRA PERUANA. *Revista De Psicología*, 7(1),

13–29. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/45>

Roldan, P. (2019), *Muestreo estratificado*.

<https://economipedia.com/definiciones/muestreo-estratificado.html>

Rondón Bernard, J. E., & Angelucci Bastidas, L. T. (2016). Análisis psicométrico del

Life Orientation Test (LOT-R) en población diabética venezolana. *Ansiedad y*

Estrés,22(1), 11–18. [https://www.elsevier.es/es-revista-ansiedad-estres-242-](https://www.elsevier.es/es-revista-ansiedad-estres-242-articulo-analisis-psicometrico-del-life-orientation-S1134793716300057)

[articulo-analisis-psicometrico-del-life-orientation-S1134793716300057](https://www.elsevier.es/es-revista-ansiedad-estres-242-articulo-analisis-psicometrico-del-life-orientation-S1134793716300057)

Rosental, M. & Ludin, P. (2017). *Diccionario soviético de filosofía* (A.V. Roget, ed.

Y.trad.) pueblos unidos; ediciones universo

<https://www.filosofia.org/enc/ros/op3.htm>. (original publicado en 1965).

Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación*

científica, tecnológica y humanística. Lima: Bussiness Support Aneth S.R.L.

(pp. 80-102). <https://psycnet.apa.org/buy/1986-19862-001>

Sanin, A., & Salanova, M. (2016). Verificación de las condiciones psicométricas del

Test de Orientación en la Vida (LOT-R) aplicado en población trabajadora

colombiana. *Revista interamericana de Psicología Ocupacional*.58-67.

https://redib.org/Record/oai_articulo2253640-verificaci%C3%B3n-de-las-

[condiciones-psicom%C3%A9tricas-del-test-de-orientaci%C3%B3n-en-la-](https://redib.org/Record/oai_articulo2253640-verificaci%C3%B3n-de-las-)

[vida-lot-r-aplicado-en-poblaci%C3%B3n-trabajadora-colombiana](https://redib.org/Record/oai_articulo2253640-verificaci%C3%B3n-de-las-)

- Seligman, M. (1999). *Niños optimistas: cómo prevenir la depresión en la infancia*. Grijalbo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=239732>
- Seligman, M. (2004). *Aprenda Optimismo Haga de la vida una experiencia maravillosa*. España: S.A. Editorial Atlántida.
- Seligman, M. (2011). *La vida que florece*. España, Barcelona., España: Ediciones B, S.A. <https://gerryvelasco.wordpress.com/2017/02/23/optimismo/>
- Velasco, S. M., Londoño, P. C & Alejo, C. I. (2014). *Validación del cuestionario de optimismo disposicional usando la teoría de respuesta al ítem (LOT-R) en una muestra colombiana de estudiantes universitarios*. Diversitas: Perspectivas en Psicología, vol. 10, núm. 2, 2014,275-292 <https://www.redalyc.org/pdf/679/67940023006.pdf>
- Ventura-León, J.L., & Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Villasís, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G., & Escamilla, A. (2018). *El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones*. Rev Alerg Mex.;65(4):414-421. <https://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>
- Westreicher. G, (14 de abril 2022), *Muestreo por conveniencia*. <https://economipedia.com/definiciones/muestreo-por-conveniencia.html>
- Worldwide Independent Network of Market Research (WIN), (2017). *Gestión* <https://gestion.pe/economia/49-peruanos-muestra-optimista-economia-pais-2017-125609-noticia/>

ANEXOS

Anexo 1: Escala de optimismo

ESCALA DE OPTIMISMO

Grado: Edad: Sexo: Fecha:

INSTRUCCIONES

Lee cada pregunta y elige la respuesta que mejor te describe, hay 5 posibles respuestas:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige sólo UNA respuesta para cada oración y coloca una equis (X), sobre el número que corresponde a tu respuesta.

*Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas.

ITEMS	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. ¿Cuándo realizo trabajos en grupo sé que los resultados son buenos debido a que soy responsable?					
2. ¿Las cosas buenas que me suceden se deben a mis capacidades?					
3. ¿Cuándo me esfuerzo obtengo resultados favorables?					
4. ¿Cuándo me dejan un trabajo en mi centro de estudios ,sé que si soy responsable obtendré buenos resultados?					
5. ¿Si soy responsable sé que obtendré resultados positivos?					
6. ¿Si soy responsable ocurren situaciones favorables?					
7. ¿Si me dan la responsabilidad de ayudar a los demás sé que obtendré buenos resultados?					
8. ¿Cuándo recibo el apoyo de los demás en una tarea sé que obtendré buenos resultados?					

9. ¿Siento que los problemas que me suceden son pasajeros?					
10. ¿Cuándo hago trabajos de grupo y son de corta duración obtengo buenas notas?					
11. ¿Cuándo trabajo en equipo y tenemos problemas estos suelen durar poco tiempo?					
12. ¿Sé que cuando me pasan cosas buenas estas tienen una larga duración?					
13. ¿Si no tengo éxito en alguna actividad se debe a mi falta de persistencia?					
14. ¿Los problemas en casa generan que tenga un bajo rendimiento académico?					
15. ¿cuándo obtengo bajas calificaciones, siento que después todo será desfavorable?					
16. ¿Cuándo discuto con mis compañeros, las actividades en grupo son un fracaso?					

Anexo 2: Instrumento de aplicación para medir Optimismo (Para realizar la correlación)

Instrumento de aplicación para medir Optimismo

Adaptación al castellano del LOT-R (Otero, Luengo, Romero, Gómez y Castro, 1998).

A. Datos Sociodemográficos: Marque o escriba su respuesta según corresponda

1. Edad:
2. Estado Civil: Soltero (1) Casado (2) Divorciado (3)
3. Procedencia: Costa (1) Sierra (2) Selva (3)
4. Facultad: F.C.S (1) F. T (2) F.C. E (3) F.C.H. E (4) F.I. A (5)

INSTRUCCIONES: Lee con atención las preguntas y marca con una (x) la casilla con la respuesta que más te identifiques. Recuerda que aquí no hay respuestas verdaderas, ni falsas, todo depende de cómo tú piensas, sienes y actúas.

1	2	3	4	5
Estoy completamente en desacuerdo	Estoy en desacuerdo	Indiferente	Estoy de acuerdo	Estoy completamente de acuerdo

Ítem	Preguntas	1	2	3	4	5
1	¿En tiempos difíciles, suelo esperar lo mejor.?					
2	¿Me resulta fácil relajarme.?					
3	¿Si algo malo me tiene que pasar, estoy seguro de que me Pasará.?					
4	¿Siempre soy optimista en cuanto al futuro.?					
5	¿Disfruto un montón de mis amistades.?					
6	¿Para mí es importante estar siempre ocupado.?					
7	¿Rara vez espero que las cosas salgan a mi manera.?					
8	¿No me disgusto fácilmente.?					
9	¿Casi nunca cuento con que me sucedan cosas buenas.?					
10	¿En general, espero que me ocurran más cosas buenas que malas.?					

Anexo 3: Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN
OPTIMISMO	Seligman (2011), el optimismo se refiere a la inclinación a creer que en el futuro se tendrán resultados positivos.	El optimismo será medido a través de la escala de optimismo, el cual se compone de 3 dimensiones; las cuales son internalidad vs externalidad, globalidad vs especificidad y estabilidad vs inestabilidad (Seligman, 2011).	Internalidad vs Externalidad	Responsabilidad Ocurrencia Hechos favorables Hechos desfavorables Causas internas Capacidad	1-7	Escala de Likert Ordinal 1 = Totalmente en desacuerdo 2 = Desacuerdo 3 = Ni acuerdo ni desacuerdo
			Estabilidad vs Inestabilidad	Percepción Duración Estabilidad Inestabilidad	8-12	
			Globalidad vs especificidad	Áreas de vida	13-16	

				Componentes		4 = de Acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo
--	--	--	--	-------------	--	----------------------------------------------------------

Anexo 4: Matriz de consistencia

TÍTULO: Propiedades Psicométricas de la Escala de Optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate – 2022			
PROBLEMA GENERAL	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTO
<p>¿Qué propiedades psicométricas presenta la Escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate - 2022?</p>	<p>General:</p> <p>Establecer las propiedades psicométricas de la escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate, 2022.</p> <p>Específicos:</p> <p>Establecer la validez de contenido de la escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate, 2022, Establecer la validez de constructo de la escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate,2022, Establecer la validez de criterio de la escala de</p>	<p>Diseño:</p> <p>Instrumental, Transversal</p> <p>Tipo:</p> <p>Básico</p> <p>Población, muestra y muestreo</p> <p>Población:</p> <p>Estudiantes de secundaria de 11 a 18 años de una Institución Educativa Pública de Ate.</p> <p>300 estudiantes de ambos</p>	<p>Escala de optimismo</p>

	<p>optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate,2022</p> <p>Establecer la fiabilidad de la Escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate, 2022.</p> <p>Elaborar los baremos de la escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate, 2022,</p> <p>crear una guía de instrucciones de la escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate, 2022..</p>	sexos	
--	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------	--

Anexo 5: Matriz de procedimiento psicométrico del instrumento

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	CARACTERÍSTICAS PSICOMÉTRICAS	INDICADORES	TÉCNICA
<p>Construcción de una escala que medirá el optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública.</p>	<p>Ramos (2018), Los procedimientos para crear una prueba son validez (contenido, constructo, de criterio), confiabilidad, baremación y manual de instrucciones o interpretación de resultados.</p>	<p>Validez</p>	<p>-Validez de contenido -Validez de constructo</p>	<p>-V de Aiken (Criterio de jueces) - Análisis Factorial Exploratorio y confirmatorio</p>
		<p>Confiabilidad</p>	<p>-Consistencia Interna</p>	<p>Coefficiente Alfa de Cronbach</p>
		<p>Normas de interpretación</p>	<p>Baremos</p>	<p>Niveles: Bajo, promedio y alto.</p>

Anexo 6: certificados de conductas responsable en investigación Quipu



Centro Andino de Investigación y Entrenamiento
en Informática para la Salud Global

Certificamos que:

Lourdes Espinoza Huarcaya

Ha finalizado el curso:

Conducta Responsable en Investigación : Evaluación

14 de mayo de 2022

Con la calificación de:17,70



6290368 1060-4330 a095-8b7adeca640



Centro Andino de Investigación y Entrenamiento
en Informática para la Salud Global

Certificamos que:

ronaldo geoshepe sanchez llacta

Ha finalizado el curso:

Conducta Responsable en Investigación : Evaluación

16 de mayo de 2022

Con la calificación de:16,40



6290368 1060-4330 a095-8b7adeca640

Anexo 7: Certificado de conducta responsable de investigación CONCYTEC

PERFIL

RONALDO GEOSHEPE SANCHEZ LLACTA



Seleccionar archivo | Ninguno archivo seleccionado

Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 14/01/2022

PERFIL

LOURDES ESPINOZA HUARCAYA

Anexo 8: Evidencia de consentimiento informado

fdIEeglhPu-l_t0wM4BhH9b7XXkkectI/viewform?edit_requested=true

OPTIMISMO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado padre de familia:

Es grato dirigirme hacia Ud., somos estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, Lourdes, Espinoza Huarcaya y Ronaldo Sánchez Liacta, nos encontramos creando un instrumento que tiene como objetivo medir el optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública de Ate - 2022. Por medio de la presente, esperamos que nos brinde su consentimiento para que su menor hijo (a) participe en nuestro estudio que contará con la veracidad y respeto, sobre los datos obtenidos.

Gracias por su colaboración.

Atte.
Lourdes, Espinoza Huarcaya
Ronaldo, Sánchez Liacta

 nandowgz@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

[Siguiente](#) [Borrar formulario](#)

7RSG82C80uCgIFMBVMvs_2tjPthCGsobcwMjhhyVJ-IM2Rg/formResponse

OPTIMISMO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

 nandowgz@gmail.com (no se comparten) [Cambiar cuenta](#) 

*Obligatorio

OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DE ATE

Si desea brindar su consentimiento para que su menor hijo (a) participe en nuestra investigación "Propiedades psicométricas de la escala de optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate - 2022". *

Por favor responda "ACEPTO", y; si es "NO ACEPTO", le agradecemos su respuesta.

ACEPTO

NO ACEPTO

Anexo 9: Carta de Presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

Ate, 16 de setiembre de 2022

Sr. Américo Valencia Fernández
Director
I.E. N° 0032 "RAUL PORRAS BARRENECHEA" - ATE

Presente. –

De nuestra consideración:

Es grato saludarlo cordialmente en nombre de la Universidad César Vallejo – Filial Lima Campus Ate, a la vez, presentar a los estudiantes **ESPINOZA HUARCAYA, LOURDES** identificada con DNI **46974623**, código universitario N°**6500022896** y **SANCHEZ LLACTA, RONALDO GEOSHEPE** con DNI **75803047**, código universitario N°**6500022154**, estudiantes del XI ciclo del programa de estudios de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudio; quienes realizarán el desarrollo de su proyecto de investigación para obtener el título profesional de Psicología denominado: **"PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE OPTIMISMO EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA, ATE - 2022"**, agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso, en la entidad que está bajo su dirección.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

AMÉRICO VALERCA FERNÁNDEZ
(DIRECTOR/I)

Mg. Edith Honorina Jara Ames
Coordinadora de la EP. de Psicología
UCV campus Ate

Anexo 10: Evidencias de validez de contenido versión inicial

Experto	Ítems																							
	1			2			3			4			5			6			7			8		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V de Aiken	100 %			90%			100%			100%			90%			100 %			90%			90%		
Aceptable	Sí			Sí			Sí			Sí			Sí			Sí			Sí			Sí		

Experto	Ítems																							
	9			10			11			12			13			14			15			16		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V de Aiken	100 %			100 %			80%			100%			90%			80%			90%			100%		

Acceptable	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ															
Ítems																								
Experto	17			18			19			20			21			22			23			24		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V de Aiken	100%			90%			80%			100%			100%			90%			100%			100%		
Acceptable	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ	SÍ

Experto	25			26			27		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	0	0	0	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1
V de	90%			90%			100%		

Aiken			
Acceptable	SÍ	SÍ	SÍ

se observa que en la tabla 8 de acuerdo a los 10 jueces que revisaron el instrumento afirman que luego de corregir las observaciones en cuanto a coherencia y redacción, esta escala es aplicable así mismo se cuenta con adecuadas características de pertinencia, relevancia y claridad, donde los resultados son mayores al 0.80 % y tiene como máximo un valor de 1 los cuales fueron obtenidos en todos los ítems, lo cual es respaldado de acuerdo a Aiken (1996), cuando los valores obtenidos son mayores o igual a 0.80, se admiten los ítems.

Anexo 11: Matriz de componentes rotado

Tabla 9

Matriz de componentes rotado del análisis factorial exploratorio

	Factor				Unicidad
	1	2	3	4	
ITEM2	0.447				0.728
ITEM3	0.691				0.396
ITEM4	0.717				0.418
ITEM5	0.774				0.485
ITEM6	0.744				0.385
ITEM8	0.562				0.531
ITEM10				0.555	0.595
ITEM11				0.470	0.610
ITEM17		0.495			0.766
ITEM18		0.468			0.732
ITEM19		0.485			0.658
ITEM20		0.587			0.589
ITEM21		0.473			0.566
ITEM23			0.341		0.804
ITEM24			0.794		0.375
ITEM25			0.505		0.680

Nota. El método de extracción 'Residuo mínimo' se usó en combinación con una rotación 'oblimin'

En la tabla 9, observamos que tras realizar en análisis factorial exploratorio cada ítem tiene una carga factorial mayor a 0.30 el cual es considerado como optimo Fernandez (2015).

Anexo 12: Matriz de componentes rotado

Tabla 10

Matriz de componentes rotado del análisis factorial confirmatorio

Factor	Indicador	Cargas de los Factores			
		Estimador	EE	Z	p
dimension1 -i	ITEM2	0.506	0.0583	8.67	< .001
	ITEM3	0.760	0.0502	15.13	< .001
	ITEM4	0.798	0.0545	14.65	< .001
	ITEM5	0.707	0.0564	12.54	< .001
	ITEM6	0.726	0.0478	15.19	< .001
	ITEM8	0.617	0.0488	12.64	< .001
dimension 1 e	ITEM10	0.581	0.0652	8.91	< .001
	ITEM11	0.651	0.0665	9.79	< .001
dimension2	ITEM17	0.490	0.0722	6.78	< .001
	ITEM18	0.478	0.0594	8.04	< .001
	ITEM19	0.485	0.0631	7.68	< .001
	ITEM20	0.659	0.0692	9.52	< .001
	ITEM21	0.662	0.0582	11.37	< .001
dimension3	ITEM23	0.494	0.0831	5.95	< .001
	ITEM24	0.678	0.0873	7.76	< .001
	ITEM25	0.644	0.0825	7.80	< .001

En la tabla 12, observamos que tras realizar en análisis factorial confirmatorio los reactivos cuentan con índices de ajuste absolutos que permiten evaluar la variable que se pretende investigar según Escobedo et al. (2016).

Anexo 13: Percentiles de la escala de optimismo

Tabla 11

Matriz de percentiles

	Estadísticas				
	10	24,0000	13,0000	7,0000	48,0000
Percentiles	20	27,0000	14,0000	8,0000	52,0000
	30	29,0000	15,0000	9,0000	54,3000
	40	30,0000	16,0000	9,0000	56,0000
	50	31,0000	17,0000	10,0000	58,0000
	60	32,0000	18,0000	11,0000	60,0000
	70	33,0000	18,0000	11,0000	61,0000
	80	34,0000	19,0000	12,0000	62,0000

90	35,000	21,000	13,000	65,000
----	--------	--------	--------	--------

Anexo 14: Evidencias de juicios de expertos



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Orlando Martín Sánchez Castillo

DNI: 40060948

Firma:

Orlando Martín Sánchez Castillo
 N° de Colegiatura 16499

Especialidad del validador: Judicial – Organizacional

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ate, 01 de Agosto del 2022

7



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Reformular las preguntas 8 y 14, ya que no es muy clara la redacción

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Gabriela Garcia Flores

DNI: 46558156

Firma:

Especialidad del validador: Mg. Problemas de aprendizaje CPsP 39579

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ate, 02 de Agosto del 2022

Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Bill Anthony Cordova Flores

DNI: 43639429

Firma: 

Especialidad del validador: Mg. Problemas de Aprendizaje C.P. # 39560

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ate, 02 de Agosto del 2022

Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Mg. Paúl Cárdenas Dávila

DNI:70826989.....

Firma: 

Especialidad del validador:Psicólogo.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Ate, 18 de Agosto del 2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

Mejorar la redacción. Se sugieren algunas recomendaciones sobre redacción de ítems.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Mike Arthur Herrán Sifuentes

DNI: 73772692.....

Firma:

C.Ps.P. 40220

Especialidad del validador: Psicólogo, Temático

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, 02 de Agosto del 2022

Observaciones:

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **Joe Saénz Torres**

DNI: 43570221

Firma:


Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Especialidad del validador: Psicólogo Clínico – Docente Universitario

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Ate, 06 de Setiembre del 2022



Observaciones:

Debe ajustar las indicaciones brindadas y en la dimensión 1 debe equiparar la cantidad de ítems con las demás dimensiones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Omar Arturo Lizárraga Carrasco

DNI: 42612588

Firma:



Especialidad del validador: Psicólogo Clínico

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, 22 de agosto del 2022

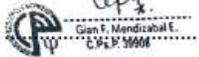
Observaciones:

.....
.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Gian F. Mendizabal Estrella

DNI: 73615201

Firma: 


Especialidad del validador: Psicología educativa, social e investigación.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, 20 de agosto del 2022

Observaciones:

Consultar si los ítems van como preguntas.

.....
.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [X] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Freddy De la Cruz Contreras

DNI: 06856521

Firma: 


Especialidad del validador: Psicología clínica y educativa.

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
- ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, 01 de Agosto del 2022



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones:

La Escala de Optimismo está bien planteada, ya que existe un equilibrio entre ítems positivos y negativos, que hacen posible una establecida confiabilidad que las respuestas se mantengan a través del tiempo. Felicitaciones.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Pedro Enrique Tapia Amaya

DNI: 10729870

Firma:

Especialidad del validador: Psicología Clínica y de la Salud

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto técnico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Ate, 6 de septiembre del 2022

ESCALA DE OPTIMISMO

**AUTORES: Lourdes Espinoza Huarcaya y
Ronaldo G Sanchez Llacta.**



MANUAL

Lima, Ate 2022

**Universidad Privada César Vallejo– Sede Lima filial
Ate**

I INTRODUCCIÓN

En el Perú según Worldwide Independent Network of Market Research (2017), en su informe anual de positividad económica del mundo se encontró que Perú está por encima de la media global con un porcentaje del 49%, puesto que a nivel global existe una media del 42%, y en Latinoamérica del 31%, en cuanto a optimismo económico lo que clasifica a Perú por encima de otros países, donde el optimismo económico de Filipinas 47%, Vietnam 48%, Estonia 47%, esto sugiere que en Perú existen sujetos más optimistas si de economía se habla.

Haggstrim et al., (2017), en un trabajo realizado en Suecia, de 948 adolescentes de edades entre 11 y 16 de un pueblo rural, indico que el optimismo puede tener un resultado beneficioso con respecto a la calidad de vida y salud de un adolescente temprano: $d=0,20$, calidad de vida adolescente medio: $d=0,49$, contraste por grupo: $d=0,53$, estudio no experimental.

Lewina (2016), en un trabajo en USA se emplearon 2 muestras en la que estuvieron 69744 mujeres y 1429 hombres, los médicos gestores detectaron una conexión entre la convicción y cosmovisión de una vida larga, y los sujetos que son más optimistas tienen una esperanza de vida entre un 11% y 15%.

Kurtz & McIntyre, (2017), en Estados Unidos se demostró que cuando los padres tienen un grado variado de optimismo pueden llegar a influenciar positivamente el cómo sienten y piensen en cuanto a sus hijos en algún determinado problema, incluso si son sometidos a posiciones estresantes, $d= -1,12$. Problemas de externalización: $d= -0,65$ Sentimientos positivos: $d=0,92$ Sentimientos negativos: $d=1,15$.

Por otro lado, Roberto et al., (2017), en América del norte y sur los participantes estuvieron compuesto por 464 personas, entre varones y mujeres 40.5% de Chile, 31% de Argentina y 28.4 % en México, se pudo observar que en México son más optimistas, seguidos por Argentina y Chile, los menos pesimistas son de acuerdo al orden Chile, México y Argentina.

Gonzales & Herrera, (2020), en Ecuador se determinó las desigualdades intergénero del estrés, optimismo disposicional, depresión, ansiedad y el rol predictor, el estudio de 288 sujetos, entre 17 a 39 años se demostró que el O.D, explica la ansiedad en (9.7%), depresión (15.2%), y estrés (5.5%).

Ante esta realidad a en varios lugares se han venido creando instrumentos que evalúan el optimismo: entre ellos tenemos LOT- de (Scheier & Carver,1985), el cual demostró tener resultados no tan aceptables por ello luego de una revisión se creó la prueba, LOT R- de Scheier, Carver & Bridges (1994), el cual es una versión revisada del test anterior.

Por otro lado, Pedrosa et al., (2015), elaboraron el cuestionario para la evaluación del optimismo en una población chilena, así mismo Velasco, et al; (2014) validaron el (LOT R), y demostraron resultados aceptables, no obstante, para nuestro contexto nacional (Perú), hace falta instrumentos que logren adecuarse a nuestra población y que nos permitan recabar información más confiable y válida.

Ya que todavía no existe un instrumento que nos permita recabar información sobre el optimismo en nuestra realidad se plantea el problema de investigación ¿Qué propiedades psicométricas presenta la Escala de optimismo en alumnos de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate - 2022?

II DESCRIPCIÓN GENERAL

Ficha Técnica

Nombre: Escala de Optimismo

Autor: Lourdes Espinoza Huarcaya y Ronaldo Sanchez Llacta

Procedencia: Universidad Privada César Vallejo, Perú.

Aparición: 2022.

Significación: Evaluar el nivel o grado de optimismo percibido en estudiantes.

Aspectos que evalúa: Las 3 dimensiones son:

Internalidad vs Externalidad.

Estabilidad vs Inestabilidad.

Globalidad vs Especificidad.

Administración: Individual y grupal.

Aplicación: Estudiantes de 11 a 18 años de los ambos sexos de preferencia que sean estudiantes de instituciones educativas públicas de ate

Duración: Esta escala tiene un tiempo esperado de 25 minutos aproximadamente.

Tipo de ítem: Enunciados con alternativas politómicas tipo escala Likert.

Ámbitos: Educativo, Clínico y social.

Materiales: Protocolo y manual de instrucciones

Criterios de calidad: Validez y confiabilidad.

III MARCO TEÓRICO

En relación a la variable de estudio optimismo, Seligman (2011), consideró que es la inclinación de pensar que en el futuro se obtendrán efectos positivos. En este mismo sentido, Escudero (2019), refiere al optimismo como una actitud positiva y constructiva de afrontar los retos de la vida.

A su vez García (2018), El optimismo es una forma de pensamiento positivo que incluye la creencia de que eres responsable de tu propia felicidad. También Reyes (2015), El optimismo puede aprenderse tomando como oportunidades de mejora aquellas dificultades que se presentan y que eso hace fortalecer al individuo optimista.

Reyes (2016), el optimismo es el hábito que puede aprenderse, además indica que los obstáculos son oportunidades de mejoramiento para la persona optimista, puesto que entiende cada problema como un motivo para fortalecerse, acrecentar sus habilidades y su inteligencia emocional.

El optimismo se da por la reestructuración del modelo de indefensión aprendida, como la comprensión de sucesos adversos que le suceden a las personas a lo largo de su vida, desde una forma pesimista o optimista (Remor, 2006). En este mismo sentido Seligman (1999), la Indefensión aprendida es un estado psicológico seguido de pensamientos adversos y autodestructivos, cuando un sujeto cree que cualquier acción que realice es en vano.

El actual estudio se basó en la teoría de Estilo explicativo pesimista-optimista o atribuciones, En ese mismo sentido Peterson & Seligman, (1984), mencionan que la teoría tiene 2 perspectivas de explicación las cuales son las siguientes, El Estilo Explicativo Pesimista (EEP) donde determina cómo observar la parte oscura de los acontecimientos adversos, como consecuencia de lo interior de las personas en el momento estable. Por otro lado, el Estilo Explicativo Optimista (EEO) indica la perspectiva de ver el lado positivo de las cosas y de la vida donde las circunstancias complejas tienen un origen externo a uno mismo, variable en el tiempo.

Las 3 dimensiones sirven para diferenciar y comparar los estilos explicativos son; Seligman (2011), Internalidad vs. Externalidad hace referencia a la manera que un ser humano se estima como encargado de la frecuencia de los hechos o acciones pueden ser beneficiosos o negativos que le suceden, Por otro lado, Seligman (2004), indica la inestabilidad vs estabilidad, es la sensación o impresión de brevedad o persistencia de que una idea de forma general es la causa de sucesos negativos positivos, lo cual suele mantenerse o no, además Globalidad vs. Especificidad hace referencia en el momento que un aspecto del acontecimiento o de su descripción controla en conjunto a aquellos componentes de la vida del individuo, donde su contrario es específico o circunstancial.

Peterson & Seligman, (1984) Otra forma de categorizar las dimensiones ya anteriormente mencionadas del estilo explicativo optimista y pesimista es:

Personalización: plantea orígenes interiores o exteriores a los eventos negativos o positivos. Permanencia: denota durabilidad, consistencia o inestabilidad en el tiempo, donde asignamos las causas de los buenos o malos acontecimientos. Penetración: señala que los espacios de la vida se muestran perjudicados en efecto por nuestra buena o mala suerte, donde son determinantes perjudicándonos de forma completa o específica.

Así mismo Mayoral, & Gangloff, (2012), muestran que la internalidad se da cuando se asignan el origen de las consecuencias a motivos internos, como la capacidad y el empeño del mismo individuo; también se da a conocer la externalidad, como una atribución donde se efectúa hacia los agentes exteriores, como la suerte o el contexto. Definición, (2021) menciona la inestabilidad se entiende como falta de algo firme, que se entiende como aquella condición de algo estable, que se mantiene igual a lo largo del tiempo y sin cambios, además Globalidad. (s.f.). Es el grupo de componentes que tienen consecuencias en determinadas situaciones o hechos, teniendo en cuenta sus relaciones.

Población Objetivo

Estudiantes de 11 a 18 años de los ambos sexos de preferencia que sean estudiantes de instituciones educativas que residan en el Departamento de Lima y que puedan comprender las instrucciones y enunciados de la prueba psicológica.

Campo de aplicación

La Escala de Optimismo R ha sido diseñado para identificar los niveles Optimismo en sus 3 dimensiones, y que así se pueda ubicar el nivel de optimismo encontrado en estudiantes de colegios es por ello que puede ser aplicada en instituciones educativas, ámbitos sociales y clínicos siempre y cuando los evaluados se encuentren entre las edades comprendidas de 11 a 18 sin distinción entre ambos sexos.

Materiales de la Prueba

El presente test psicológico consta de los siguientes materiales:

Manual de aplicación

En el cuál encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación e interpretación. Además, de los baremos de acuerdo a un nivel de comunicación organizacional interna por dimensiones y los diferentes cargos.

Protocolo

El protocolo cuenta con las instrucciones para los examinados y los reactivos como los respectivos casilleros para que el evaluado marque con un aspa “X” en las columnas que representan las alternativas de respuesta que van desde “Totalmente en desacuerdo” hasta “Totalmente de acuerdo”.

Reactivos de la Prueba Psicológica

Esta escala consta de 16 ítems distribuidos en 3 dimensiones que a continuación se detallarán:

DIMENSIÓN I: Internalidad vs externalidad (Constituido por 7 ítems).

DIMENSIÓN II: Estabilidad vs Inestabilidad (Constituido por 5 ítems).

DIMENSIÓN III: Globalidad vs Especificidad (Constituido por 4 ítems).

IV NORMAS DE LA PRUEBA

Instrucciones para su administración

Para la administración de la prueba, el evaluador (a) entrega el o los protocolos a cada participante para que de manera individual o grupal lean y respondan a todo lo presentado.

Instrucciones para los examinados

En la hoja de respuestas, el examinado cuenta con las instrucciones necesarias para responder de manera adecuada a cada uno de los enunciados. En dichas instrucciones, se explica al examinado lo siguiente:

La presente escala tiene el objetivo para medir el nivel de optimismo. Lea con atención el contenido de cada pregunta y marca con un aspa (X) una de las cinco alternativas de cada pregunta, además de ello no olvide contestar o responder todas las preguntas.

Recuerde ser sincero y Responde de acuerdo a cómo piensas, actúas o actuarías la mayor parte del tiempo en la mayoría de lugares.

Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un" ASPA o una X" sobre el cuadro que corresponde a tu respuesta.

Instrucciones para su calificación

Una vez que el examinado ha concluido la prueba, se verifica que todas las preguntas hayan sido contestadas, para proseguir con su calificación. Las respuestas se califican politómicamente del 1 al 5 Para ello, se realiza la sumatoria de las alternativas de respuesta asignadas a los ítems correspondientes a cada dimensión. Al obtener los puntajes respectivos, se ubica cada uno de ellos en la categoría correspondiente según el Baremo para ver el nivel de optimismo encontrado y el de sus dimensiones.

Instrucciones para su puntuación e interpretación

Puntuación

Todos los ítems de la escala de Optimismo R, son puntuados del 1 al 5; es decir, las alternativas van desde, (totalmente en desacuerdo) 1, (en desacuerdo) 2, (ni de acuerdo, ni en desacuerdo) 3, (de acuerdo) 4, (totalmente de acuerdo) 5, en el cual se tiene que hacer una suma total de los puntajes obtenidos en cada pregunta, en el cual el puntaje mínimo por pregunta es de 1 y el máximo de 5, por pregunta esto se tiene que hacer por dimensión y luego de manera total. Sub división de las dimensiones.

DIMENSIONES	ITEMS
Dimensión 1	1;2;3;4;5;6;7
Dimensión 2	8;9;10;11;12
Dimensión 3	13;14;15;16

Tabla 1

Baremos de la escala de optimismo en estudiantes de Secundaria de 11- 18 años de ambos sexos

Puntajes directos	Rangos	D1	D2	D3	Variable (Optimismo)
Ítems 1 al 16	Muy bajo	8 hasta el 26	5 hasta el 14	3 hasta el 8	16 hasta el 51
	Bajo	27 hasta el 29	15 hasta el 16	9 hasta el 10	52 hasta el 55
	Medio	30 hasta el 31	17 hasta el 18	11	56 hasta el 59
	Alto	32 hasta el 34	19 hasta el 22	12	60 hasta el 65
	Muy alto	35 hasta el 40	21 hasta el 25	13 hasta el 15	65 hasta el 80

En la tabla 1, se puede observar los rangos y puntajes de la Escala de Optimismo R, los cuales nos permiten el poder interpretar los resultados obtenidos cuando se aplique el instrumento además de ello nos permite categorizarlos de cuando a los rangos establecidos.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy alto en la variable optimismo significa que el evaluado tiene una muy alta tendencia a creer que siempre en el futuro le deparan resultados positivos.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango alto en la variable optimismo significa que el evaluado tiene una alta tendencia a pensar que en el futuro se tendrán buenos resultados.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango medio en la variable optimismo significa que el evaluado tiene una tendencia regular a creer que en el futuro le deparan resultados positivos.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango bajo en la variable optimismo significa que el evaluado tiene una baja tendencia a creer que en el futuro le deparan resultados positivos, por lo que es muy probable que esta persona tienda a creer que le deparan más sucesos desfavorables.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy bajo en la variable optimismo significa que el evaluado tiene un muy baja tendencia a creer que en el futuro le deparan resultados negativos, por lo que es muy probable que esta persona tienda a creer que le deparan más sucesos desfavorables.

Las puntuaciones obtenidas para cada dimensión pueden trasladarse a los respectivos Baremos:

Dimensión 1

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy alto se entiende que son personas que tienen un nivel de consideración muy alta de que son responsables de los hechos favorables que le suceden.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango alto se entiende que son personas que tienen un alto nivel de consideración de ser responsables de los hechos favorables que le suceden.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango medio se entiende que son personas que tienen un nivel promedio de

consideración de ser responsables de los hechos favorables que le suceden.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango bajo se entiende que son personas tienen una baja de consideración de ser responsables de los hechos positivos que le suceden.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy bajo se entiende que son personas tienen un muy poca consideración de ser responsables de los hechos positivos que le suceden.

Dimensión 2

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy alto se entiende que son personas que creen que siempre los sucesos favorables que le suceden son breves, es decir de corta duración.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango alto se entiende que son personas que creen que la mayoría de veces los sucesos favorables que le suceden son breves, es decir de corta duración.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango medio se entiende que son personas que creen que los sucesos favorables que le suceden son breves, es decir de corta duración.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango bajo se entiende que son personas creen que la mayoría de veces los sucesos desfavorables que le suceden son breves, es decir de corta duración.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy bajo se entiende que son personas que creen que siempre los sucesos desfavorables que le suceden son breves, es decir de corta duración.

Dimensión 3

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango muy alto se entiende que son personas que creen que eventos positivos que les suceden tienen muy alta influencia directa con otros aspectos de su vida.

Cuando un examinado obtiene resultados que se encuentran dentro del rango alto

4	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1
9	0	0	0	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1
V de Aiken	90%	90%	100%					
Aceptable	SÍ	SÍ	SÍ					

En la tabla 2, podemos observar que de acuerdo a los 10 jueces que revisaron el instrumento afirman que luego de corregir las observaciones en cuanto a coherencia y redacción, esta escala es aplicable así mismo se cuenta con adecuadas características de pertinencia, relevancia y claridad, donde los resultados son mayores al 0.80 % y tiene como máximo un valor de 1 los cuales fueron obtenidos en todos los ítems, lo cual es respaldado de acuerdo a Aiken (1996), cuando los valores obtenidos son mayores o igual a 0.80, se admiten los ítems.

Validez de constructo

Tabla 3

Evidencias de Validez de constructo mediante el AFE

Prueba de KMO y Bartlett			
	KMO		,857
Prueba de	Chi		1347
esfericidad de	GI		120
Bartlett	Sig.		,001

Se verificar la prueba de KMO la cual es de 0.857 <1, esto indica que al estar más cerca de 1 resulta adecuado para su utilización, y de acuerdo a la prueba de

Bartlett es $.001 < 0.05$, lo que señala que es significativo, esto se refiere a que se cumple con lo requerido para la validez de constructo (Montoya, 2007).

Tabla 4

Evidencias de Validez de constructo mediante el AFC

Indicadores de ajuste	Valor	Índices Óptimos
Ajuste absoluto		
χ^2 /gl Razón de chi cuadrado/ grados libertad	1.90	≤ 3.00 (admisible)
RMSEA Error cuadrático medio de aproximación	0.05	≤ 0.05 (admisible)
Ajuste comparativo		
CFI Índice de ajuste comparativo	0.929	≥ 0.90 (admisible)
TLI Índice de ajuste no normado	0.913	≥ 0.90 (admisible)

En la tabla 4, se observa que la razón chi cuadrado y grados libertad obtuvo un valor de 1.90 y es menor a 3.00, por lo tanto, es un ajuste aceptable asimismo el error cuadrático medio de aproximación (RMSEA) arrojó un valor de 0.05 que es \leq a 0.05, por lo tanto, es un ajuste aceptable. Sin embargo, en cuanto al (CFI) se obtuvo un puntaje de 0.929 lo cual es aceptable ya que es mayor 0.90. Por último, el índice de ajuste no normado (TLI) arrojó un valor de 0.913, lo cual es un ajuste comparativo aceptable, ya que debe ser mayor a 0.90, todo lo mencionado según Escobedo et al., (2016).

Validez de criterio convergente

Tabla 5

Evidencias de Validez de criterio por Kolmogorov-Smirnov

Pruebas de normalidad

Kolmogorov-Smirnov ^a			
Estadístico		Gl	Sig.
instrumento 1	,131	30 0	,000
intrumento2	,085	30 0	,000

En la tabla 5, indica que el estadístico Kolmogorov- Smimov, se ha obtenido en dos escalas una significancia de $0.00 < a < 0.05$ lo que indica que es una distribución no normal, eligiéndose para la correlación el Rho de Spearman.

Tabla 6

Evidencias de pruebas de normalidad para la validez de criterio

Tabla de Correlaciones				
			Intrum ento1	Instrum ento2
Rho de Spearman	instrumento 1	Coefficiente de correlación	1,000	,300**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	300	300
	intrumento2	Coefficiente de correlación	,300**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	300	300

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 6, se observa que la Sig. =0.00 < 0.05. Esto evidencia que existe una correlación entre los dos instrumentos y esta correlación se ubica dentro del rango “positivo bajo”, ya que presenta un Rho de 0.300 por lo tanto, existe validez de convergencia. (Martínez et al., 2009).

Confiabilidad

Tabla 7

Evidencias de confiabilidad mediante coeficiente de ALFA DE CRONBACH

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	16

En la tabla 7, se puede observar que la escala de optimismo obtuvo una confiabilidad final de 0,828 lo cual lo ubica dentro de un rango (0,8), el cual se ubica dentro del rango expresado como “bueno” (George & Mallery, 2003).

VI REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Aiken, L. (1996). *Test psicológicos de evaluación*. México: *Prentice-Hall*.

Carver, C., & Scheier, M. (1985). *Optimism, coping, and health: Assessment and implication of generalized outcome expectancies*. *Health Psychology*, 4, 219-247.

Carver, Ch., Scheier, M., & Bridges, M. (1994). Distinguishing optimism from neuroticism and (Trait anxiety, self-mastery, and self-esteem): A reevaluation of the life orientation test. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67 (6), 1063-1078.

Definiciona. (2021). *Definición y etimología de inestabilidad*. Bogotá: E-Cultura Group. <https://definiciona.com/inestabilidad/>

- Escudero, M. (15 de enero del 2019). *Optimismo inteligente, una habilidad beneficiosa*. Madrid España. <https://www.manuelescudero.com/optimismo-inteligente-una-habilidad-beneficiosa/>
- García, A. (23 de mayo del 2018). *Todo sobre el Optimismo. ¿Qué significa ser una persona optimista?* Madrid Ventures. <https://yourbrain.health/es/optimismo-persona-optimista/>
- George, D., & Mallery, P. (2003). *SPSS for Windows step by step: A simple guide and reference. 11.0 update (4.ª ed.)*. oston: Allyn acon.
- Gonzales, I., & Herrera, R. (2020). Optimismo disposicional, ansiedad, depresión y estrés en una muestra del Ecuador. Análisis inter-género y de predicción en un grupo de universitarios de Ecuador. Universidad Técnica de Ambato. *Actualidades en Psicología*, 34(129). https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?pid=S221535352020000200017&script=sci_arttext&lng=es
- Haggstrim, K., Wilhsson, M., Svedberg, P., Nygren, J. M., Morgan, A., & Nyholm, M. (2017). Optimism as a Candidate Health Asset: Exploring Its Links with Adolescent Quality of Life in Sweden. *Sociedad para la Investigación en Desarrollo Infantil*. <https://srcd.onlinelibrary.wiley.com/doi/10.1111/cdev.12958>
- Kurtz-Nelson, E., y McIntyre, L. (2017). *Optimism and positive and negative feelings in parents of young children with developmental delay*. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC5522602/>
- Lewina. O, (2016), Ser optimista podría hacer que tengas una vida más larga. *Revista PNAS*. <https://nmas1.org/news/2019/08/27/optimismo-vida-larga>
- Mayoral, L., & Gangloff, B. (2012), Alineación, internalidad y justicia percibida en desempleados argentinos: Un estudio según género y tiempo de desempleo. *Técnica Administrativa*, 1 (12). <http://www.cyta.com.ar/ta1201/v12n1a1.htm>

- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados.Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 13(35), 281-286.
- Pedrosa, I., Celis, A. K., Suarez, A. J., García, C. E., & Muñiz, J. (2015). Cuestionario para evaluación del optimismo: Fiabilidad y evidencias de validez. *Terapia psicológica*.33(2),127-138.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S071848082015000200007
- Peterson, C. & Seligman, M. (1984). Causal explanations as a risk factor for depression: Theory and evidence. *Psychological Reebok*, 347-374.
- Peterson, C., & Seligman, M. (1984). This Week's Citiación Classic. *Psychological Review*, (91), 347–374. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.91.3.347>
- Reyes, C. (17 de octubre del 2016). *8 Características de las personas Optimistas*.
<https://pensamientocarlosreyes.com/2016/10/17/8-caracteristicas-de-las-personas-optimistas/>
- Reyes. (2015). *Tu Vida Contigo, ¿Preparado para Autogobernarte?*.
<https://pensamientocarlosreyes.com/libro-tu-vida-contigo-carlos-reyes/>
- Roberto, J., Espinoza, E., & Larrañaga, F. (2017). *Niveles de optimismo: diferencias entre adultos de países latinoamericanos*. *Universitas.Psychologica*,16(2),79–85.
<https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy16-2.noda>
- Seligman, M. (1999). *Niños optimistas: cómo prevenir la depresión en la infancia*. Grijalbo. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=239732>
- Seligman, M. (2004). *Aprenda Optimismo Haga de la vida una experiencia maravillosa*. España: S.A. Editorial Atlántida.
- Seligman, M. (2011). *La vida que florece*. España, Barcelona., España: Ediciones B, S.A. <https://gerryvelasco.wordpress.com/2017/02/23/optimismo/>

Velasco, S. M., Londoño, P. C & Alejo, C. I. (2014). *Validación del cuestionario de optimismo disposicional usando la teoría de respuesta al ítem (LOT-R) en una muestra colombiana de estudiantes universitarios*. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, vol. 10, núm. 2, 2014,275-292
<https://www.redalyc.org/pdf/679/67940023006.pdf>

Worldwide Independent Network of Market Research (WIN), (2017). *Gestión*
<https://gestion.pe/economia/49-peruanos-muestra-optimista-economia-pais-2017-125609-noticia/>

Anexo Protocolo: ESCALA DE OPTIMISMO

Grado: Edad: Sexo: Fecha:

INSTRUCCIONES / Lee cada pregunta y elige la respuesta que mejor te describe, hay 5 posibles respuestas:

1. Totalmente en desacuerdo 2. En desacuerdo 3. Ni de acuerdo, ni en desacuerdo
 4. De acuerdo 5. Totalmente de acuerdo

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES. Elige sólo UNA respuesta para cada oración y coloca una equis (X), sobre el número que corresponde a tu respuesta.

*Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas.

ITEMS	Totalmente en desacuerdo (1)	En desacuerdo (2)	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3)	De acuerdo (4)	Totalmente de acuerdo (5)
1. ¿Cuándo realizo trabajos en grupo sé que los resultados son buenos debido a que soy responsable?					
2. ¿Las cosas buenas que me suceden se deben a mis capacidades?					
3. ¿Cuándo me esfuerzo obtengo resultados favorables?					
4. ¿Cuándo me dejan un trabajo en mi centro de estudios ,sé que si soy responsable obtendré buenos resultados?					
5. ¿Si soy responsable sé que obtendré resultados positivos?					
6. ¿Si soy responsable ocurren situaciones favorables?					
7. ¿Si me dan la responsabilidad de ayudar a los demás sé que obtendré buenos resultados?					
8. ¿Cuándo recibo el apoyo de los demás en una tarea sé que obtendré buenos resultados?					
9. ¿Siento que los problemas que me suceden son pasajeros?					

10. ¿Cuándo hago trabajos de grupo y son de corta duración obtengo buenas notas?					
11. ¿Cuándo trabajo en equipo y tenemos problemas estos suelen durar poco tiempo?					
12. ¿Sé que cuando me pasan cosas buenas estas tienen una larga duración?					
13. ¿Si no tengo éxito en alguna actividad se debe a mi falta de persistencia?					
14. ¿Los problemas en casa generan que tenga un bajo rendimiento académico?					
15. ¿cuándo obtengo bajas calificaciones, siento que después todo será desfavorable?					
16. ¿Cuándo discuto con mis compañeros, las actividades en grupo son un fracaso?					



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTRO SANTISTEBAN MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ATE, asesor de Tesis titulada: "Propiedades Psicométricas de la Escala de Optimismo en estudiantes de secundaria de una Institución Educativa Pública, Ate - 2022", cuyos autores son ESPINOZA HUARCAYA LOURDES, SANCHEZ LLACTA RONALDO GEOSHEPE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 17.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2023

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTRO SANTISTEBAN MARTIN DNI: 08553897 ORCID: 0000-0002-8882-6135	Firmado electrónicamente por: CCASTROSA10 el 16-01-2023 22:36:37

Código documento Trilce: TRI - 0519332