



ESCUELA DE POSGRADO
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**“Estrategias de intervención en los espacios
públicos para mejorar la calidad de vida urbana.
Caso Urb. Santa Margarita, Piura - 2017”**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAESTRO EN ARQUITECTURA**

AUTOR:

Arq. Luis Enrique Pardo Figueroa Martinez

ASESOR:

Dra. Claudia Martina Nava Pereyra

SECCIÓN:

Planeación Urbana

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo

PERÚ - 2017

DRA. ZAVALA PITA ADELI HORTENCIA

.....
PRESIDENTE

DR. ALVA ALVA WALTER GASTÓN

.....
SECRETARIO

DRA. NAVA PEREIRA CLAUDIA MARIE MARTINA

.....
VOCAL

DEDICATORIA

La presente tesis la dedico a mis padres Víctor y Gudy, a mi esposa Laura y mis hijos Luis Enrique y Oscar Gabriel en quienes tuve un apoyo, cariño y aliento permanentes durante la elaboración de la misma.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a mi Dios quien permitió desarrollar la presente tesis y me sostuvo en todo momento. Asimismo estoy agradecido a aquellos que de diferentes maneras influyeron en el desarrollo de mi pensamiento arquitectónico y urbanístico. A mi amigo y colega Jorge Bendezú quien, con su particular paciencia, perseverancia y actitud reflexiva me ayudó desarrollar pasión por mi profesión. A los arquitectos españoles Maria José Aranguren y José Gonzales Gallegos de mentes muy lúcidas y oportunos comentarios quienes me motivaron a siempre tener una búsqueda constante en mi quehacer y no conformarme con lo ya adquirido. A los arquitectos Alejandro Gonzales Cortez e Inés Claux Carriquiri quienes al compartirme su visión ambiental de la arquitectura reflejada asimismo en los diferentes libros de Inés influyeron en tener una permanente actitud de búsqueda del mayor confort de los usuarios en mis diseños tomando en cuenta todos los aspectos medioambientales del lugar. Asimismo agradezco a los alumnos de las diferentes Facultades de Arquitectura en las que he enseñado quienes con su continuo esfuerzo, entusiasmo y ganas de aprender han sido y son un permanente estímulo para aprender y renovarme en mis conocimientos sobre arquitectura y urbanismo e interesarme en desarrollar esta maestría que representa una síntesis de muchos años de ejercicio en la docencia y la práctica profesional.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD

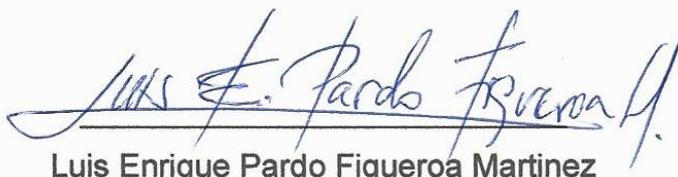
Yo, Luis Enrique Pardo Figueroa Martinez estudiante del Programa de Maestría en Planeación Urbana de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI N° 07566268 con la tesis titulada "Estrategias de intervención en los espacios públicos para mejorar la calidad de vida urbana. Caso Urb. Santa Margarita, Piura - 2017"

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Piura, 19 de febrero de 2018



Luis Enrique Pardo Figueroa Martinez

DNI N° 07566268

PRESENTACIÓN

La urbanización Santa Margarita es un proyecto del grupo CLASEM autodenominada como “[...] un proyecto que ofrece la mejor calidad de vida a sus propietarios brindándoles la comodidad de una vivienda propia al mejor precio y con la posibilidad de ampliación. [...] con habilitación urbana de luz, agua, desagüe, pistas y veredas. Construcción antisísmica. Ubicación cerca de hospitales, universidades y centros comerciales”, en este sentido se trata de una infraestructura que un inicio presentó accesibilidad para diferentes tipos de clases sociales que provenían de urbanizaciones y sentamientos humanos, de viviendas propias y alquiladas, con percepciones distintas y por lo tanto Calidad de Vida Urbana diferente, desde la entrega de los primeros módulos han ocurrido aproximadamente 10 años y puede apreciarse por cualquier visitante y residente que la concurrencia es mínima, los habitantes no presentan mayores intereses de relacionarse con sus vecinos ni mayor interés por el uso de los parques, por otro lado se trata de una urbanización poco atendida por la Municipalidad y Gobierno Regional de turno.

De la anterior premisa se formula la necesidad de realizar el análisis de la Calidad de Vida Urbana (CVU) de los habitantes de la urbanización en relación a las estrategias de intervención que la comunidad, el gobierno, la constructora y demás grupos intervinientes hayan podido ofrecer sobre los espacios públicos. La investigación considera los estilos de vida iniciales, así como los cambios estructurales de esos estilos producto de las relaciones que los habitantes experimentan en su nueva vivienda y en el entorno, es decir se ha orientado a la evaluación de las estrategias de intervención de espacios públicos con que cuenta la Urb. Santa Margarita

ÍNDICE

RESUMEN	9
ABSTRACT	11
I. INTRODUCCIÓN.....	12
1.1 Realidad problemática	12
1.2 Trabajos previos	19
1.2.1 Trabajos internacionales	19
1.2.2 Trabajos nacionales	21
1.3 Teorías relacionadas al tema	22
1.3.1 Problema de alojamiento urbano	22
1.3.2 El derecho a la ciudad	25
1.3.3 Arquitectura pública y enfoque facilitador	27
1.3.4 Reurbanización	28
1.3.5 Urbanización rápida e informalidad	30
1.3.6 El autofinanciamiento y programa social	31
1.3.7 Participación y presupuesto participativo	32
1.3.8 Derechos humanos y planeamiento territorial	34
1.3.9 Calidad de vida urbana.....	35
1.3.10 Espacio público.....	36
1.3.11 Método para la creación de espacios públicos.....	38
1.3.12 Arquitectura y cultura en los espacios públicos.....	41
1.3.13 Percepción del espacio público, servicios y utilidad esperada.....	46
1.4 Formulación del problema.....	49
1.5 Justificación del estudio.....	50
1.6 Hipótesis.....	50
1.6.1 Hipótesis general.....	50
1.6.2 Hipótesis específicas	51
1.7 Objetivos	51
1.7.1 Objetivo general.....	51
1.7.2 Objetivos específicos	52
II. MÉTODO.....	53
2.1 Diseño de investigación.....	53
2.1.1 Tipo de investigación	53
2.1.2 Diseño de investigación.....	53
2.2 Variables y operacionalización.....	54

2.3	Población y muestra.....	55
2.4	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
2.4.1	Técnicas conceptuales	58
2.4.2	Técnicas descriptivas.....	58
2.4.3	Cuestionario de encuestas.....	59
2.4.4	Validación y confiabilidad del instrumento.....	59
2.5	Métodos de análisis de datos	59
2.6	Aspectos éticos.....	60
III.	RESULTADOS.....	61
3.1	Resultados de la encuesta.....	61
3.2	Resultados de la entrevista.....	84
IV.	DISCUSIÓN	89
V.	CONCLUSIONES.....	91
VI.	RECOMENDACIONES	94
VII.	REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	97
VIII.	ANEXOS	100
6.1	Cuestionario de calidad de vida urbana.....	100
6.2	Cuestionario de estrategias de intervención	110
6.3	Matriz de consistencia	112
6.4	Guía de entrevista	113
6.5	Validación de instrumentos.....	119
6.6	Imágenes	126
6.7	Otros resultados	135

RESUMEN

La presente investigación se basa en las diferentes teorías de los espacios públicos, en este sentido se elaboró un diagnóstico de los indicadores de calidad de vida urbana, poniendo en evidencia el estado de intervención de las estrategias que actualmente intervienen a la Urb. Santa Margarita de Veintiséis de Octubre – Piura.

Con el fin de diagnosticar las situaciones antes descritas se planteó el siguiente objetivo: “Identificar y evaluar las estrategias de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017”, para ello se propone un estudio cuasi experimental mediante la técnica de emparejamiento por puntaje de propensión ubicando a la Urb. Santa Margarita en el escenario futuro, por lo tanto se seleccionó una muestra de 100 viviendas de esta Urb. y 100 viviendas de otra urbanización que ya cuenta con las estrategias que se desea aplicar (se utilizó la Urb. La Alborada como referencia) obteniendo una muestra de 200 para la realización del procedimiento y así determinar qué grupo de estrategias aplicadas en la Urb. La Alborada tuvieron éxito para mejorar la calidad de vida urbana de sus habitantes y poder entonces aplicarlo para el caso de la Urb. Santa Margarita.

Para el análisis estadístico se utilizó la correlación de Tau_b de Kendall obteniendo que existe correlación de las estrategias territoriales e infraestructura, sociales, seguridad y ambientales sobre los indicadores de calidad de vida urbana: infraestructura y servicios, desigualdad del entorno, imagen y preferencias urbanas, participación ciudadana y expectativas y satisfacción, finalmente se obtuvo mediante pruebas de medias emparejadas (T – student) que el indicador de calidad de vida urbana: infraestructura y servicios, imagen y preferencias urbanas, participación ciudadana, expectativas y satisfacción, mejoran mientras que la desigualdad del entorno disminuye. Así también se determinó por medio de las entrevistas y los cuestionarios los aspectos más importantes que cubrir como salud y educación pública, mercados, luz pública, bancas, áreas verdes, plataformas, entre otros, por lo tanto la óptima

intervención de estrategias de los espacios públicos mejoran la Calidad de Vida Urbana (CVU) de los habitantes de la Urb. Santa Margarita.

Palabras clave: Calidad de vida urbana, espacios públicos, estrategias de intervención.

ABSTRACT

The present investigation is based on the different theories of public spaces, in this sense a diagnosis of urban quality of life indicators can be made, showing the state of intervention of the strategies that currently intervene in the Urb. Santa Margarita of Twenty-six of October - Piura.

In order to diagnose the situations described above, the following objective was proposed: "Identify and evaluate intervention strategies in public spaces on the quality of urban life of the inhabitants of the Urb. Santa Margarita, 2017", for which purpose a quasi-experimental study using the propensity score matching technique locating Urb. Santa Margarita in the future scenario, for which a sample of 100 dwellings in this Urb. and 100 dwellings in another urbanization that have the strategies that were selected can apply in the Urb. La Alborada as a reference) obtaining a sample of 200 for the realization of a project and what group of strategies applied in the Urb. La Alborada was successful to improve the quality of urban life of its inhabitants and then apply it for the case of Urb. Santa Margarita.

For the statistical analysis, the Kendall Tau_b correlation was used, obtaining the correlation of the territorial, infrastructure, social, security and environmental strategies on the urban quality of life indicators: infrastructure and services, environmental inequality, image and urban preferences. Citizen participation and expectations and satisfaction, finalized with tests of matched media (T - student) that the indicator of CVU infrastructure and services, image and urban preferences, citizen participation, expectations and satisfaction, improves while the inequality of the environment diminishes in also it was determined through the interviews and the most important problems that cover such as education and public education, markets, public lighting, benches, green areas, platforms, among others, therefore, the intervention of the strategies of public spaces improve Urban Life Quality (CVU) of the inhabitants of the Urb. Santa Margarita.

Keywords: Quality of urban life, public spaces, intervention strategies.

I.INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad problemática

A nivel internacional

La realidad problemática de los espacios públicos en los países en vías de desarrollo está caracterizado por el negligente uso que se le otorga por las autoridades con jurisdicción en la zona, el sector empresarial, los habitantes del lugar y los foráneos visitantes. En cuanto a la utilización de los espacios públicos brotan a la vista circunstancias que imposibilitan se desarrollen las actividades normales, tales como temas de seguridad, infraestructura, de interacción social y salud.

Para México se ha dispuesto que por cada habitante se debe respetar la existencia de un espacio verde de aproximadamente 5.4 m² por habitante, en otros países, se pide una extensión de 9 a 16 m² por habitante, se precisa que las áreas verdes hacen referencia a todo lo que el término agrupa, tanto jardines como bosques, plazas y parques; ante la falta del cumplimiento de la norma ambiental, la imagen urbana se ha visto afectada, sumado con el problema del exceso de publicidad, el arrojado de basura, la congestión vehicular y el poco espacio de las pistas debido a la invasión de zonas públicas por parte de locales de diversión y de residencia. (Gobierno de México, 2017)

A nivel nacional

En el Perú existen limitaciones en cuanto a la promoción de programas de mejoramiento de infraestructura de zonas descentralizadas, la normativa es fácilmente quebrantable, y presenta serias deficiencias en

cuanto al desarrollo de estrategias basado en las carencias de la población, esta situación se vuelve más grave dada la poca conexión de instituciones, tal es el caso que no existe una encuesta o censo que mida el nivel de calidad de vida, satisfacción o felicidad con poco margen de error y que logre representar a la ciudadanía.

Así por ejemplo las encuestas de Lima como vamos presentan carencias de estructuración y se limitan a la estimación de preguntas subjetivas generales, la coordinadora general de este programa, María Alegre, señala que: "En Lima hay una alta insatisfacción. Hay más insatisfechos que satisfechos y eso puede responder a dos motivos: que los servicios que reciben, efectivamente, no sean de buena calidad y que el ciudadano limeño se ha vuelto más exigente con lo que espera de su ciudad, es decir que tenemos una masa crítica más potente". (Perú21, 2015)

La percepción de la calidad precisa que un 7% de habitantes ha aumentado del 2014 al 2015 su nivel de bienestar, en contraparte la desigualdad también aumentó. Las estrategias que han tenido cierto nivel de éxito en la capital, han sido en cuanto a los lugares donde compran o comen, espacios públicos y actividades sociales, sin embargo existe un grupo representativo de personas que no consideran que haya un progreso en el plano de seguridad, transporte y áreas verdes.

Otros indicadores que son utilizados para esclarecer el nivel de calidad de vida son el Índice de Progreso Social Regional elaborado por Centrum de la Pontificia Universidad Católica (PUCP) que en el 2016 estimó que 15 regiones presentan baja calidad de vida, 5 de ellas presentan un nivel menor a los otros 10, situándolos en un problema grave.

También se encontró que Moquegua e Ica eran las provincias de mayor calidad de vida, con un puntaje de 65 para puntuaciones de 0 a 100, es decir se encuentran en una situación de medio-alto, por otro lado, Lima

Metropolitana, Arequipa, Tacna, Lambayeque, Callao, Áncash, La Libertad, Piura y Tumbes en un nivel medio bajo, con una puntuación fluctuante entre 55 y 64.

A nivel regional y local

A medida que una zona es habitada nacerá la necesidad de contar con un espacio saneado, seguridad, infraestructura, etc. que realce la calidad de vida y que permita el libre desarrollo de actividades cotidianas o de esparcimiento (con énfasis en el establecimiento de nexos sociales), para ello se requiere en primera instancia una ruta ya sea legislativa o por sanciones municipales que resguarden la disposición territorial y el bienestar del ciudadano.

La Urb. Santa Margarita cuenta actualmente con 8 etapas, que mediante la observación se puede describir que cuenta con infraestructura no acabada y que no es utilizada con regularidad, tiene carencia de zonas verdes y falta de congregación de los vecinos para la toma de decisiones o eventos de esparcimiento, a esto se suma temas de seguridad para la salud y bienestar, por otra parte se desconoce la calidad de vida urbana de sus habitantes, es decir cómo perciben la situación en la que viven y en este sentido los aspectos estratégicos que se podrían desarrollar en cuanto a la intervención de espacios públicos para mejorar su calidad de vida urbana.

La urbanización Santa Margarita se plantea en un terreno de treinta hectáreas, con quince parques para recreación pública, uno de ellos significativamente grande para actividades cívicas y mil quinientos treintiseis lotes en módulos básicos con futuro crecimiento.

Se han respetado las vías del Plan de Desarrollo Urbano de Piura adecuándolas a la realidad, actualmente existen asentamientos humanos en el entorno que condicionan el trazo de estas vías por lo que el proyecto asimila dicha adecuación. Debido a ello, surgen problemas de seguridad en la urbanización.

Exteriormente, considerando que se trata de una expansión urbana en una zona periférica, se ha buscado que el conjunto tenga todos sus frentes resueltos con vías vehiculares. Interiormente se han considerado dos vías que se adecuan al sistema vial primario del Plan de desarrollo de la ciudad. Una vía de acceso principal, perpendicular a la Av. Chulucanas y otra, prolongación de la Av. Las Amapolas, paralela a la Av. Chulucanas. Desde estas avenidas se accede a vías locales secundarias que conforman grandes manzanas. Dentro de estas grandes manzanas se ubican pasajes con acceso exclusivo a las viviendas tal como se aprecia en los Gráficos 1 y 2. La zonificación y lotización pueden apreciarse en el Gráfico 2.

Gráfico 1. Sectorización de las ocho etapas.

La Urb. Santa Margarita fue ejecutada en ocho etapas o supermanzanas como se aprecia en el gráfico que no se conectan entre sí salvo por las dos avenidas principales que la articulan con el sistema vial primario en este sector de la ciudad (ver recuadro superior derecho).

Fuente: Municipalidad de Veintiseis de Octubre – 2017

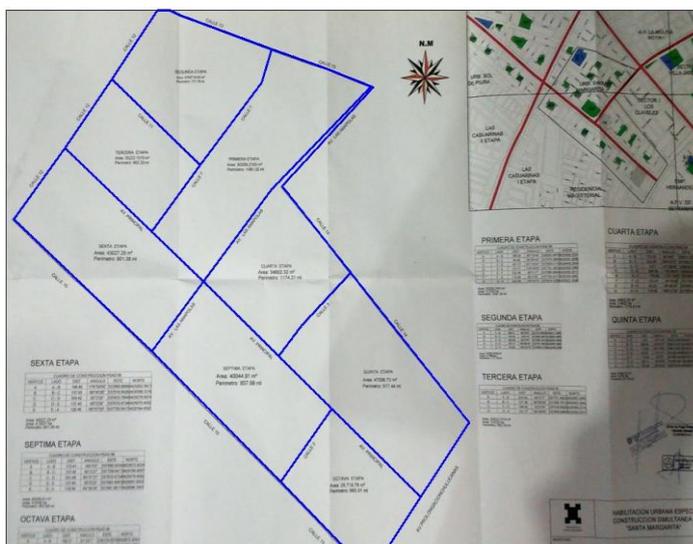




Gráfico 2. Plano de Zonificación y lotización Santa Margarita

Características del proyecto (Gráfico 2):

Área verde 23618.45 m²

Área comercial.....10099.19 m²

Educación..... 3384.10 m²

Lotés de vivienda.....147105.33 m²

N° de lotes ----- 1536 unidades

Lotés típicos medianeros- 96.11 m² c/u

Lotés en esquina-----145.61 m² c/u

Módulo Básico Unifamiliar: Sala-comedor, cocina, 2 dormitorios, baño, jardín y estacionamiento.

Area construida habitable : 30.13 m².

Fuente: Municipalidad Veintiseis de Octubre – 2017

Este gráfico muestra que el área verde por persona es de menos de 4 m²/ habitante que es un índice que se encuentra bajo en relación a los índices manejados por otros países.

Además, es evidente la falta de uso de los espacios públicos debido a diferentes problemas urbanos y sociales. Entre aquellos que se han detectado en la urbanización tenemos: (1) Existe un planteamiento urbano

de los espacios públicos desarticulado ya que los parques están ubicados al interior de las manzanas (tipo claustros) sin haber conexión entre ellos y sin conformar una estructura unificada del espacio urbano (ver Gráfico 3). Estos forman parte de los aportes obligatorios que se requieren en la habilitación urbana según reglamento como se aprecia en el Cuadro 1 y el detalle de las áreas de los parques se muestra en el Cuadro 2.



Gráfico 3. Plano de manzaneo Santa Margarita.

Se aprecian los espacios públicos (área verde desarticulada tipo claustros) cuenta con un parque principal (de uso cívico) y otros secundarios al interior de las diferentes etapas de la urbanización.

Fuente: Municipalidad Veintiseis de Octubre - 2017

APORTES OBLIGATORIOS D.S.030-02-MTC						
	proyecto		reglamentario		exceso	
RECREACION PUBLICA	20186.18	8.00%	20174.84	8.00%	11.34	0.00%
EDUCACION	5135.68	2.04%	5043.71	2.00%	91.97	0.04%
SUBTOTAL	25321.86	10.04%			103.31	
AREA VENDIBLE						
	area	%neta	num lotes			
VENDIBLE RESIDENCIAL	152971.66	60.66%	1520 lotes			
VENDIBLE COMERCIAL	3701.25	1.47%	30 lotes (Av.Chulucanas)			
	5082.14	2.02%	1 lotes (Av. Las Amapolas)			
SUBTOTAL	161755.05	64.14%	1551 lotes			
APORTES VOLUNTARIOS						
CAMARA DE BOMBEO	662.98		1 lote			
SUBTOTAL	662.98	0.26%	1 lote			
AREA DE VIAS Y JARDINES						
JARDINES	2817.27	1.12%				
VIAS Y PASAJES	61628.31	24.44%				
SUBTOTAL	64445.58	25.55%				
TOTAL	252185.47	100.00%				

Cuadro 1. Cuadro de aportes de la habilitacion

Muestra el total de las áreas de recreación pública (que incluyen los parques) y jardines en Santa Margarita

Fuente: Municipalidad de Veintiséis de Octubre - 2017

RECREACION PUBLICA		
PARQUE C	821.14	4.07%
PARQUE E	1028.86	5.10%
PARQUE F	1340.35	6.64%
PARQUE G	1808.89	8.97%
PARQUE H	1028.86	5.10%
PARQUE I	1028.86	5.10%
PARQUE K1	1016.97	5.04%
PARQUE K2	967.73	4.80%
PARQUE PRINCIPAL	6326.87	31.36%
PARQUE O	1178.16	5.84%
PARQUE P1	843.67	4.18%
PARQUE P2	860.08	4.26%
PARQUE Q1	938.60	4.65%
PARQUE Q2	997.16	4.94%
SUBTOTAL	20186.18	100.06%
MIN REQUERIDO	20174.84	100.00%

Cuadro 2. Cuadro de áreas de los parques de Santa Margarita

Muestra el detalle de las áreas de recreación pública (parques) en la Urb.

Santa Margarita

Fuente: Municipalidad de Veintiséis de Octubre - 2017

(2) El desinterés de la población por participar en la gestión de los espacios públicos, (3) El tema de la inseguridad ciudadana (4) La excesiva

radiación solar especialmente en los meses de verano que afecta la salud de las personas (enfermedades a los ojos, a la piel, etc) y (5) Hay que hacer referencia a la nula infraestructura cultural y deportiva que no propicia el desarrollo de actividades sociales, recreativas, deportivas, de esparcimiento y otras que contribuyan favorablemente al fortalecimiento de la calidad de vida urbana de sus habitantes.

1.2 Trabajos previos

Para el desarrollo del presente estudio se requiere conocer la metodología de investigación en urbanismo, para dar una visión amplia del problema, en este sentido se presentan los trabajos que han estudiado el tema con anterioridad, los cuales se describen a continuación.

1.2.1 Trabajos internacionales

Matías Dziekonsky, María José Rodríguez, et al. (2015) en su investigación titulada: “Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias”. Universidad Santiago de Chile.

El crecimiento de las ciudades, específicamente en Chile, no ha traído aparejada, necesariamente, una mejora en la calidad de vida y en la salud mental de sus habitantes. Abordamos la conjunción entre espacios públicos, relaciones interpersonales y calidad de vida, pues no ha sido suficientemente tratada. La calidad de vida se encuentra estrechamente vinculada con las relaciones sociales, interpersonales, y con la integración social, las cuales se han visto afectadas por el desarrollo de la urbe. Se elabora un diálogo interdisciplinario entre la arquitectura, la psicología social y la antropología, en torno a los espacios públicos, la urbanización y los procesos de encuentro social, pues los espacios públicos son

escenarios relevantes en lo urbano, que cumplen funciones en las relaciones interpersonales, la integración social y la calidad de vida. Resalta la necesidad de identificar criterios para el diseño de espacios públicos como espacios de encuentro, interacción social y vida ciudadana.

Romero Christian (2016) en su investigación titulada: “Espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California”. El Colegio de la Frontera Norte, A.C. México.

Tradicionalmente se ha atribuido a los espacios públicos el valor de mejorar la calidad de vida urbana de usuarios y residentes donde aquellos se localizan. Esta investigación cumple con el objetivo de estudiar un caso de estudio que comprende dos espacios públicos, la Unidad deportiva profesor José Santos Meza y el Malecón Bicentenario de Playas, diseñados como parte de la política pública estratégica para combatir la crisis de violencia e inseguridad urbana imperantes en Tijuana B.C. Y con ello mejorar la imagen de la ciudad y la calidad de vida urbana de los habitantes. El abordaje teórico utilizado se basa en una perspectiva desde el individuo, desde la geografía humana fenomenológica se estudió el espacio vivido, la construcción social del espacio público y principalmente la construcción de la calidad de vida urbana en ambos espacios. Se realizaron recorridos de observación de usos/actividades durante 14 días en cada espacio, se entrevistaron a 22 usuarios y a seis informantes clave. Los resultados obtenidos permiten conocer cómo estos espacios son utilizados, apropiados y valorados socialmente. Se encontró que la calidad de vida urbana de los usuarios puede ser mejorada a través de diversos vínculos entre dimensiones del espacio y aspectos de la calidad de vida urbana tales como: disfrute del espacio, salud, seguridad, familiar, economía, distracción, diversión, civismo, socialización, relajación,

contacto con la naturaleza, identidad, turístico, artístico-cultural, apropiación del espacio y educación ambiental. Aún con elementos de insatisfacción con los espacios como la inseguridad urbana, ambos han cumplido con su objetivo.

1.2.2 Trabajos nacionales

Gamarra Manuel (2014) en su investigación titulada: “Renovación urbana como solución integral a la desestructuración en el sector #26 de Chiclayo”. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.

La investigación empieza por reflexionar sobre el estado actual de las ciudades latinoamericanas y los más de 5 mil millones de habitantes urbanos que habrá al año 2030 habitando un suelo que va desestructurándose desde el centro hacia la periferia. Este es el caso de la ciudad de Chiclayo y sus degradados asentamientos urbanos informales cuyas oportunidades espaciales, económicas, sociales, sociales y funcionales son reconocidas como sectores potenciales de desarrollo, uno de ellos, el sector #26 es escogido para esta investigación tras un análisis urbano, socio-económico y cultural de la ciudad que permite elaborar un sistema de centralidades identificadas en diferentes puntos de la ciudad partiendo del principio de catálisis urbana. Es así como se consigue establecer un sistema de equipamientos públicos / privados y espacios públicos / privados, en paralelo a un sistema de movilidad, pensando también en la forma de habitar el territorio, se proyectó un sistema de alternativas para la vivienda social junto a un sistema Participativo de Cohesión Social para conectar a los pobladores con la propuesta física, al final se desarrolla como propuesta arquitectónica un Centro Comunitario de desarrollo Social con funciones mixtas, que funcione como un catalizador urbano que acelere el desarrollo socio-cultural, económico y cultural.

Manzano Laura (2013) en su tesis titulada: “Renovación urbana y espacio público en la Quinta Heeren, distrito del Cercado de Lima – Perú”. Universidad Femenina del Sagrado Corazón, UNIFÉ.

Este trabajo describe y analiza el tema de ausencia de espacios públicos en la ciudad de Lima y la manera en que esto repercute en las nuevas conductas sociales en la ciudad y la forma en que influyen para generar ciudadanía, promoción cultural, identidad y reducción de los niveles de inseguridad. Se presenta a Barrios Altos como zona de estudio para el desarrollo de la investigación y proyecto por los problemas sociales y urbanos que actualmente atraviesa. Así, se proyecta adecuar a nuevo uso uno de los monumentos más conocidos de la zona, la Quinta Heeren, cuyo valor histórico es importante en el pasado de Barrios Altos. Se propone que esta quinta sea de uso público y cultural para el beneficio de la población barrioaltina. Y así, a partir de esta intervención generar una renovación urbana y social en este sector de la población tan olvidado y segregado por la misma ciudad y población.

1.3 Teorías relacionadas al tema

La base teórica con la que se fundamenta el urbanismo y es de utilidad para el presente trabajo es:

1.3.1 Problema de alojamiento urbano

La cuestión del alojamiento urbano ha implicado un lugar focal de motivación en la vida contemporánea, la sociedad actual ha avanzado en diseño y cambios urbanos. Así tras la catástrofe europea producto de los conflictos, debió emerger con una nueva

infraestructura urbana después de la Segunda Guerra Mundial, el alcance de los resultados ha transmitido modelos de organización y planificaciones regionales de increíble pertinencia, incluso en el presente, para atender los problemas de alojamiento. La mejora de los enfoques de diagnóstico lograron representar el interés de los grupos sociales, sus limitaciones económicas y necesidades particulares, permitieron crear una oferta de la necesidad de la sociedad como principal problema, y facultó a la empresa privada y extra gubernamental a lograr comunidades urbanas sustentables para su avance reflejadas en las cifras de su desarrollo, para lo cual tenían estrategias en proyecciones, examen de hechos, etc. (Murillo & Schweitzer, 2011)

En este sentido los cambios propios a la época, particularmente en la escena del método de reconstrucción que resultaba exitoso, fuera puesto en un punto de críticas para un escenario donde las proyecciones de desarrollo urbano eran claramente erróneas, y el suministro de alojamiento social entregado o fortificado por el Estado nunca cumplió completamente la solicitud social. La ausencia de estima de estos modelos de construcción se vio afectada también por la especialización del tema de "vivienda popular", que empezó a desarrollarse a su manera, separándose de la cuestión más amplia del desarrollo de la población y el alojamiento en la ciudad.

La cuestión del alojamiento adquirió un estatus idéntico al de la organización urbana, tratando de lograr una notoriedad por la practicidad cuidando los asuntos que la organización regional no podía desentrañar. La emergencia de los arreglos, abordada desde varios puntos, hizo que la cuestión del alojamiento se acercara más a los enfoques economistas, como cuestión de libre actividad del "producto vivienda", sin considerar sus medidas socio-regionales. La especialización de los problemas tanto urbanos como de alojamiento ha producido disciplinas que, aunque

inconfundiblemente integrales, han tenido una tendencia a desarrollarse de forma independiente. Por otra parte, este tipo de separación ha llevado a investigar y proponer "soluciones" para la situación crítica de carencia de un espacio apto para residir y el entorno urbano del mismo, con metodologías fragmentarias, se limitaron las empresas inmobiliarias de sus entornos urbanos más amplios para abordar la cuestión completamente y dar una salida. (Murillo & Schweitzer, 2011)

Diversas operaciones, en Europa y en América Latina, han desarrollado respuestas básicas para el tema, produciendo un suministro de alojamiento mejor por parte de la programación estatal, fortaleciendo la generación de ofertas de urbanización para diferentes grupos sociales. Sin embargo, hubo lamentables resultados, no sólo por su impotencia para cuidar o limitar el tema, sino por los efectos urbanos negativos, así se hicieron que los barrios cambiantes que avanzaban hacia el autodesarrollo perdieran la presura, pues la excitación inicial cuando se planificaba se perdió, y se pasó a una sensación de decepción. Los arreglos de alojamiento previstos fueron modificados en todo momento, presentando cambios vitales, desde la destrucción hasta la recuperación y el desarrollo de nuevos alojamientos.

De la anterior situación que se planteó como teoría tras su repetición en diferentes ciudades del mundo, se desarrolla un fenómeno en el que el sector público y en ocasiones con alianzas con el sector privado se les habilitó a los ciudadanos viviendas de manera de módulos y con un esquema repetitivo que si bien en la situación inicial causó gran entusiasmo, tras la atención de los programas a otras zonas, se perdía el interés por habitarla, por problemas de infraestructura, espacios públicos, de interacción social y seguridad que llevaron al endeudamiento, la remodelización parcial o completa (en algunos casos se destruyó completamente).

1.3.2 El derecho a la ciudad

Según los fundamentos del derecho a la ciudad sostienen (Carta Mundial de Derecho a la Ciudad, 2004) (Art I) que “todas las personas tienen derecho a la ciudad sin discriminación de género, edad, condiciones de salud, ingresos, nacionalidad, etnia, condición migratoria, orientación política, sexual o religiosa”. Siendo establecido el derecho a la ciudad como “usufructo equitativo de las ciudades dentro de los principios de sustentabilidad, democracia, equidad y justicia social”. (Art II), en particular resalta la seguridad de grupos indefensos de naturaleza diversa (crisis, destitución básica), la responsabilidad social de la división privada, las estrategias dinámicas de gastos y el compromiso del Estado de crear formas de organización urbana en las que los grupos poblacionales se interesen y elijan basados en sus necesidades.

Tales definiciones obligaron a reevaluar el tema del mercado inmobiliario y de la actividad estatal en el desarrollo del espacio de vida, en que algunas urbanizaciones tenían un proceso breve de aceleramiento con un resultado desfavorable de estancarse en centros poblados así como asentamientos humanos y pueblos jóvenes que significaban un problema de organización o contribución a la ciudad, en este sentido los problemas resultaban ser generados por la desatención del gobierno en lugar de por los mismos habitantes.

En décadas anteriores residencias completas fueron definitivamente destruidas, aceptando el tema de lo informal como una situación para mejorar, sin retomar la premisa de destruirlo como se planeaba anteriormente, sino que existen lugares en los que se requiere este fenómeno para lograr urbanizar. Es progresivamente una cuestión de entender la informalidad como un

sistema de supervivencia para la población que no puede llegar al alojamiento formal y, por lo tanto, planificar arreglos estatales que promuevan su incorporación social.

A lo largo de estas líneas se propone que el conjunto de tres partes debe interactuar: Estado, mercado y hábitat que no son seleccionados unos de otros, sino más bien son integrales. El Estado dirige el mercado para animar el alojamiento progresivamente abierto para los que necesiten una vivienda; trabajando al mismo tiempo en la informalidad a través de la regularización del territorio, el arreglo de las administraciones urbanas fundamentales, de los planes de financiamiento electivo y con una cooperación más notable y la preparación de los propios grupos que se beneficiarán.

De esta manera, la informalidad comienza a ser comprendida no como un tema a ser evacuado, sino más bien como un método concebible y viable para atender el tema de urbanización y la ciudad. Las comunidades urbanas del sur de América están comenzando a reconsiderar su carácter en cuanto a su desarrollo formal, así como particularmente en cuanto a la mejora de su informalidad, donde vive la mayor parte de la población, y donde se requiere desesperadamente de espacios para residir.

En la evolución última, nace la estrategia óptima de entrelazar el sector inmobiliario con el Estado a través de programas que construyan módulos habitables con espacios públicos e integración del sector financiero, con lo que se espera haya concurrencia y se logre la actividad social. Sin embargo, el sector privado resultó ser mucho más ágil por lo que para sectores de clase media y alta resultó interesante el modelo sin intervención del Estado, lo que conllevó a países de América del Sur a concentrarse en el desarrollo de condominios, residenciales y

urbanizaciones habitables, que comprometían al sector inmobiliario y en otros casos también al sector financiero, tal es el caso de Argentina y Chile. (Murillo & Schweitzer, 2011)

1.3.3 Arquitectura pública y enfoque facilitador

Este enfoque representa que la cuestión de la resistencia al cumplimiento del derecho mundial del ciudadano, no es solucionado con más obras públicas, ya que básicamente al principio la construcción de la importante carga de alojamiento social originaba la aprobación de las comunidades, sin embargo la ideal armonía entre las obras y las direcciones del gobierno, sin negar sus deberes, es actuar incluyendo las áreas privadas y no legislativas en el plan y ejecución de estos programas de construcción. (Murillo & Schweitzer, 2011)

Existe el paradigma de que el Estado, en sus diferentes estructuras, acepta la parte de controlador y deja el desarrollo por construcción a las áreas privadas y no legislativas que pueden hacerlo como tal de manera más productiva y viable, dentro de un sistema administrativo de regulación establecido por el sector público y el privado. Por otra parte, el enfoque recomienda que la dirección del progreso urbano debe mantenerse atento en la redistribución del salario urbano, a fin de garantizar que cada área social tenga los activos necesarios para financiar las obras fundamentales para su mejora, asimismo, solicita sistemas que obliguen a un mayor control sobre la consistencia con los controles urbanos para limitar los efectos naturales negativos y salvaguardar los activos básicos.

Este enfoque facilitador ha sido objeto de varios comentarios, ya que en un momento se confundió con los arreglos neoliberales de privatización y contracción del Estado. Las recomendaciones de los grupos afectados como una solución

inclusiva para el acceso de los habitantes a la propiedad privada, es sostenida por los estudiosos contemporáneos (De Soto, 1987), como resultado se subdividieron los terrenos en territorios sin infraestructuras fundamentales, como agua y saneamiento. Limitados en áreas remotas, muy alejados de cualquier probabilidad de trabajo, descuidaron repetir nuevos tipos de negligencia o simplemente nunca descubrieron cómo atraer a nuevos ocupantes, como la participación en unas pocas naciones, entre ellas el Perú. La manera de entender las razones la decepción de estos planes es que aceptaron que la subdivisión básica de las áreas, impulsaría el avance de los “beneficiarios” que, al sentirse propietarios, pondrían recursos en el arreglo de sus propiedades. En cualquier caso, la subdivisión en partes con casas humildes, con poca población hace que sea impensable, o posiblemente extremadamente problemático, respaldar los servicios básicos. A pesar de que el enfoque aún no demuestra su validez, las asociaciones universales, por ejemplo, el Banco Mundial siguen insistiendo en su legitimidad, promoviendo arreglos de subdivisión de áreas como métodos para elevar el acceso a la ciudad.

Las auditorías reflejan un entusiasmo por restablecer este enfoque al proponer una manera para relacionar el sector público y privado, es decir, incorporar al sector público y del Estado, el sector empresarial de alojamiento social al que todas las áreas puedan acceder y contratar de disponer los recursos necesarios.

1.3.4 Reurbanización

La organización urbana actual parece haber descubierto que en el caso de que se necesite ayudar a coordinar un pueblo, lo más extremo es moverlo desde donde vive, aniquilando el sistema de conexiones y relaciones sociales que permite su supervivencia y

posible avance. Los desafortunados enfoques de destrucción, en los que el pueblo se intercambiaba fuera de la ciudad cuando poseían espacios conducidos, y que sólo tiene una tendencia a exasperar la cuestión de empobrecimiento, influyendo en su carencia al acceso de servicios fundamentales y del salario.

La reintegración social de la población casualmente asentada va más por el establecimiento, concediendo la residencia segura de la tierra o de las oficinas, según lo indicado por los casos. Una vez que la población establecida tiene un hogar formal, debe ser mantenido a través de la preparación de microfinanzas y apoyo para fomentar la creación de opciones de ingresos de salarios que hagan accesible la posibilidad de residir en un nuevo lugar.

Varios estudios de investigación similares aclaran los alcances de los componentes de microfinanzas (Fricksa, 2009), los cuales, a la vez que dan resultados potenciales para avanzar, requieren enfoques de reurbanización que complementan las bases fundamentales que ayudan a formas de capitalización autoguiadas. Diferentes trabajos advierten la tergiversación en torno a la utilización de los aparatos de microfinanzas, por ejemplo, los créditos de menor escala, teniendo una tendencia a replicar nuevos ciclos de obligación y aislamiento. El uso de una metodología de producción de salarios es esencial ya que una vez que se ha pulido la reurbanización de un área, tiene tendencia a ser estimado, provocando la eliminación de los individuos más pobres, incapaces de manejar el costo de los gastos de costumbre, mercados e instalación de los servicios, y así sucesivamente o en su defecto habilitar la capacidad de mejorar la calidad de vida.

1.3.5 Urbanización rápida e informalidad

La informalidad fue en un principio una situación problema que debía ser erradicado de la ciudad, por sus peligros en salud y sociales en su mayor parte. Pero, continuamente terminó siendo importante trabajar con ella, como una etapa de urbanización en lugar de ir en contra. Numerosas técnicas de intercesión en la informalidad, buscan su cambio y formalización de varias maneras. Esto sugiere percibir que, aunque casualmente, la población que, por necesidad, involucra una propiedad o tierra, tiene un derecho esencial de supervivencia que el Estado está comprometido de salvaguardar proporcionando arreglos. En otras palabras, se percibe verosímilmente en la informalidad la posibilidad de una respuesta a las necesidades de las personas en su derecho ciudadano, aunque breve, pues existe el problema de la oferta y la demanda del hábitat popular que se encuentra relacionado con diferentes variables de influencia.

En este sentido, las cualidades sociales, culturales, económicas, etc., deben ser consideradas de la población a la que se coordinan las estrategias de alojamiento. El movimiento, independientemente de que sea por mejoramiento de ingresos, busque trabajo o esté limitado por emergencias propias a la situación, tiene una tendencia a acelerar la cercanía a diferentes grupos sociales o clases sociales que involucran regiones previamente poseídas por otras reuniones sociales y pueden crear enfrentamientos. Sin embargo, como la informalidad deja de ser una elección de territorio, presenta temporalidad en su condición mas no como lugar y termina siendo un hábitat de residencia, tras altas probabilidades de vivir en ese territorio. Esto infiere el tratamiento de la informalidad desde el punto de vista del Derecho a la Ciudad.

En las investigaciones y posteriores logros (Payne, Durand-Lasserve, & Rakodi, 2007) se da prueba de cómo la informalidad es más exitosa que la costumbre de producir avances e incorporación en la vida urbana, e inesperadamente, como enfoques que formalizan la condición informal. La comprensión de la informalidad como sistema de solución de los enfrentamientos urbanos comienza a ser percibida como un método de interés y asunción entre las clases sociales, en todo caso en una urbanización nueva a diferencia de una que presentó informalidad, se presentarán diferentes perspectivas y condicionamientos de la gente dado su cultura, en este sentido la satisfacción, calidad de vida, inconformidad, etc. presentarán diferencias más notorias.

En el mejoramiento y prevención de áreas informales, nace la urbanización. Este enfoque incluye presentar una justificación del cambio de zonas deficientes, incluyendo la regularización de áreas y estructuras para sus inquilinos, destruyendo partes de asentamientos informales y presentando alojamientos y administraciones urbanas, con el fin de mejorar las circunstancias de vida de un sector en situación marginal o no. Como a raíz de la reurbanización este enfoque incluye la población en donde viven.

1.3.6 El autofinanciamiento y programa social

Los componentes de microfinanzas, por ejemplo, marcos de microcrédito y bancos de grupos, son significativos para crear círculos templados de mezcla de poblaciones minimizadas. La experiencia parece demostrar que cuando los grupos tienen sus propios activos particulares y la exhortación relacionada, tienen una tendencia a poner esos activos en su propio progreso, cambiando decididamente sus condiciones de alojamiento dentro del sistema de una mejora autoguiada que en general solicita cambios significativos en la estructura administrativa (principios más adaptables y adecuados) y el interés por las obras públicas

(exigencia más importante de poder para las empresas de escala miniaturizada, tiendas, etc., necesidad de nuevas fundaciones y preparación de enfoques, etc.).

Por otro lado, varias investigaciones sobre el tema han comenzado a escrutar la cuestión del crédito masivo de menor escala como una "respuesta" a la cuestión de la necesidad, proponiendo el requisito de un estudio básico que no afecte ni al estado ni a los trabajadores, un fortalecimiento de asociaciones basadas en grupos. Este enfoque se destaca en la importancia de avanzar los componentes agregados basados en grupos para ganar y supervisar tierras para los más pobres, incluyendo créditos para construir bases con trabajo de vecindario. Las investigaciones (UN HABITAT, 2009), exhortan sobre la importancia de descubrir las asociaciones grupales que actúan como prestatarios para comprar tierras y completar con la infraestructura propia y de la urbanización.

En la medida en que las asociaciones grupales encargadas se acercan a los activos que les dan poder para completar trabajos que realzan su satisfacción personal y su avance, tienen una tendencia a tener el poder económico básico para abordar procedimientos independientes de mejora que aportan a sí mismos, autonomía. Esto se traduce en un cambio de los procedimientos de democratización de las formas básicas de liderazgo en los enfoques urbanos.

1.3.7 Participación y presupuesto participativo

Un tema que ha sido acordado a nivel mundial es el requisito de las direcciones urbanas y el alojamiento que tiene la intención de mantener un nivel adecuado de inversión y un acuerdo inclusivo. Nunca se vuelve a concebir la necesidad de forzar las

normas y los compromisos como se hizo hace algún tiempo, sin que la población específicamente asociada con los planes, sus receptores y grupos abarcados, se aconseje y tenga voz y opción todo el tiempo. El patrón incluso incorpora cuestiones tan fundamentales como el respaldo financiero, la creación de la idea de "presupuesto participativo".

Estas nuevas modalidades, que incluyen el desarrollo de evaluaciones tras la participación de la comunidad, implican el planteamiento de acuerdos que legitiman y alienten su uso. Este nuevo componente para legitimar los planes, los emprendimientos y los cambios en los controles, previamente acordados, es en realidad un acontecimiento deliberativo en el que la población espera ser una parte en el esquema y la ejecución de los planes.

Arnstein (1969) sostiene que la conexión entre el estado y la sociedad desde diferentes niveles de participación o "escalones" es crítica para entender la idea de varios tipos de apoyo. En estos niveles, desde el control de habitantes hasta lo que sus agentes hacen, implica la disposición de los métodos por los cuales la población y sectores particulares, consigue participación e intentan asumir parte en la compulsa de las estrategias urbanas. Diferentes investigaciones han demostrado la conexión correspondiente entre la población y la inversión, tanto en el esquema de los planes y en su uso, y el logro en la redacción no sólo de la productividad de lo que se logra, sino en la visión y el aumento de nivel como participe de los proyectos futuros por los grupos objetivos.

La planificación participativa representa otro nivel de ideales equitativos y pluralistas que los sujetos eligen a la utilización de activos de carácter público teniendo en cuenta el objetivo final de construir órdenes sociales más integrales, en vista de los modelos de ciudad que satisfacen dinámicamente sus compromisos respecto de los privilegios de sus ocupantes.

En la conclusión de varios especialistas, el plan de gasto participativo permite fortalecer el acuerdo vital para avanzar en la satisfacción de los derechos plenos del ciudadano. Sin embargo, la utilización de las filosofías participativas del gasto requiere una base social preparada, compuesta y concienciada sobre el ejercicio de sus derechos de decidir, si esto no ocurre, se pueden crear procedimientos atrasados de control y demagogia que cambien totalmente los destinos de la organización participativa.

1.3.8 Derechos humanos y planeamiento territorial

Esta visión pide una reconceptualización de los instrumentos de control de uso de la tierra, las densidades y el marco urbano, y además de auditar las necesidades en el esquema y el reconocimiento de las obras públicas. No se trata de dar una mirada unilateral al tema o de apoyarse en el entusiasmo de la repartición, en todo caso, el tema se obtiene apoyándose en el volumen de población incluido en la zona, intenta impactar inequívocamente en el desarrollo de nuevos modelos urbanísticos que tienden a situar los derechos humanos en el punto focal del liderazgo básico regional, entendiéndolos en su sentido expansivo, en particular los Derechos Económicos, Sociales y Culturales (DESC), como el único instrumento legal para limitar el mercado de inconsistencias y neutralizar el efecto de la globalización. Esto plantea la necesidad de presentar un ejemplo de valor en la asignación de espacio y ejemplos de utilización. A partir de aquí, la expectativa es actualizar, de alguna manera, los establecimientos urbanos que pretenden la realidad contemporánea: el interés por el acceso a la ciudad de la población descentralizada (la urbanización descentralizada). (Murillo & Schweitzer, 2011)

1.3.9 Calidad de vida urbana

Para tratar sobre la calidad de vida urbana, se tomarán tres de las definiciones frecuentemente citadas en las investigaciones.

Luengo (Elementos para la definición y evaluación de la calidad ambiental urbana. Una propuesta teórico-metodológica, 1998)

“Las condiciones óptimas que rigen el comportamiento del espacio habitable en términos de confort asociados a lo ecológico, biológico, económico productivo, socio-cultural, tipológico, tecnológico y estético en sus dimensiones espaciales. De esta manera, la calidad ambiental urbana es por extensión, producto de la interacción de estas variables para la conformación de un hábitat saludable, confortable, capaz de satisfacer los requerimientos básicos de sustentabilidad de la vida humana individual y en interacción social dentro del medio urbano”

Lindenboim (Calidad de vida urbana: una discusión conceptual, 2000)

“Calidad de vida es una noción plural, ajustada a cada contexto, constituida por múltiples factores inscriptos en diversas dimensiones temáticas de la realidad. Calidad de vida afecta a cada individuo frente a sus contextos micro y macro comunitarios de articulación social y es determinado por: 1) las modalidades ponderadas de asociación entre las necesidades objetivas y las demandas subjetivas específicas de la vida urbana, [y] 2) las potencialidades, condiciones y niveles relativos de accesibilidad a la satisfacción de las mismas”.

Pérez Maldonado (La construcción de indicadores Bio-Ecológicos para medir la calidad del ambiente natural urbano, 1999)

“Unas condiciones óptimas que se conjugan y determinan sensaciones de confort en lo biológico y psicosocial dentro del espacio donde el hombre habita y actúa, las mismas en el ámbito de la ciudad están íntimamente vinculadas a un determinado grado de satisfacción de unos servicios y a la percepción del espacio habitable como sano, seguro y grato visualmente”

1.3.10 Espacio público

“Si un lugar es igualmente accesible a todos, independientemente de sus capacidades físicas, edad, género, origen étnico, nivel de ingresos y estatus social, se le puede llamar un espacio público” (Madanipour, 2010)

Con esta definición se puede afirmar que ningún espacio está totalmente abierto a todos. Esta es la situación de los espacios públicos en los barrios principales, que no son absolutamente abiertos, en cuanto a la accesibilidad (en algún grado) y la propiedad (la mayor parte de ellos), sin embargo, hay otros que no son accesibles en los estados de su utilización, lo que afecta su disponibilidad. Estos espacios están más cerca del grupo comunitario, donde los que no viven allí son reconocidos y generalmente no son bienvenidos. El acceso a la zona no está físicamente impedido, pero en el subconsciente el individuo reconoce que está en el lugar del otro, sin embargo, después de ir por un lugar específico más de una vez y establecer lazos, el ciudadano puede sentir el privilegio de estar allí, al menos como un apreciado invitado "público" es una idea implantada en la persuasión, que relaciona lo privado y la ciudadanía en general,

con implicaciones sociales, económicas y políticas. La evidencia recomienda que, en los barrios, se trate de la conexión entre el interior de la casa y el exterior en la ciudad, según afirmó Riaño (1990) más que una división entre el privado y los sectores sociales en general. Debido a esto, los "espacios públicos" parecen ser apropiados para distinguir estos puntos.

Kohn (2004) reconoce tres agentes del espacio abierto: la propiedad, la accesibilidad y la intersubjetividad. La propiedad se relaciona con la propiedad pública, con lo que respecta a la accesibilidad implica permitir el paso a todos, sin confinamientos o restricciones, e intersubjetividad alude al cultivo de la correspondencia y la colaboración.

La propiedad puede ser comprendida también en la diferencia de los espacios abiertos de las zonas bien conocidas (cercanas) con las de la ciudad, sin embargo, la accesibilidad y la intersubjetividad se constituyen de una manera inesperada.

Los espacios abiertos de las áreas tienen atributos específicos como resultado de su asociación con individuos, son socialmente entregados y desarrollados, estas dos ideas de cobertura que ayudan a aclarar cómo la materialidad física se cambia, se comunica y termina siendo notablemente importante.

De esta manera, el entusiasmo de este examen es investigar la conexión entre individuos y el lugar en los espacios abiertos de asentamientos urbanos poco formales Holloway & Hubbard (2001) expresan que "se ha convertido en un axioma en la Geografía Humana que a medida que las personas construyen lugares, los lugares construyen a las personas (infiriendo la reciprocidad entre las personas y el lugar)", Carmona, (2010) "los espacios públicos urbanos forman y están formados por la sociedad sus relaciones

de poder, prioridades y temores", con el objetivo de que estas conexiones sean examinadas en los espacios abiertos.

“El espacio público [...] se compone por el espacio al aire libre alrededor de las casas, al que las personas que viven en los alrededores pueden acceder todos los días a pie. Se trata de un espacio familiar, con un significado común, con un valor simbólico para un grupo reducido de personas; un lugar donde las características especiales y las normas y valores específicos de determinados grupos sociales son reconocidos [...] para desarrollar acciones orientadas por el afecto, el compromiso y la recreación”. (Segovia & Oviedo, 2000)

Estos espacios pueden caracterizarse desde una perspectiva lícita, por ejemplo, la división formal entre la propiedad privada y la propiedad urbana pública: de un enfoque jurídico sería la organización general de la sociedad que reivindica el área de la tierra y, desde una perspectiva útil, sería la "situación ordinaria", la ayuda física de los ejercicios cuyo objeto es satisfacer las necesidades urbanas agregadas y que se elevan por encima de los puntos de confinamiento de intereses individuales. Los espacios que pueden asociarse de manera más directa con estas definiciones se pueden separar básicamente en plazas, jardines y, finalmente, en los espacios vivos que conforman los supuestos parques urbanos.

1.3.11 Método para la creación de espacios públicos

Para esta sección se requiere citar a López (2011) que propone una metodología para el desarrollo de propuestas de construcción

A. Recogida de información

Es el procedimiento de información en el campo en el que trabaja, es necesario conocer el estado actual del sector y su conexión con el individuo además de los escenarios pasa, y su contacto con la extensión como los marcos de desarrollo, transporte, etc. A medida frecuentemente es necesario recoger datos sobre los flujos de actividad, tiendas, geografía, tipo de pavimentación, conexiones a marcos de transporte, estructuras públicas de recreación, y así sucesivamente.

General:

Comunicación con el ayuntamiento, administraciones y asociaciones implicadas

- i. Municipal.
- ii. Servicios técnicos.
- iii. Asociaciones de carácter público.
- iv. Entorno físico
- v. Topografía.
- vi. Configuración urbana.

Población

- i. Demografía.
- ii. Población con movilidad reducida.
- iii. Actividades económicas.
- iv. Documentación técnica, jurídica y administrativa.
- v. Planeamiento vigente y en tramitación.
- vi. Ordenanzas y actuaciones programadas.
- vii. Accesibilidad.

Edificación

- i. Edificación pública existente y su ubicación.
- ii. Localización de estructuras con actividad pública.

- iii. Usos comerciales, sociales y deportivos como focos de atracción.
- iv. Obras municipales programadas y posibles cambios de uso.
- v. Accesos e itinerarios de las construcciones con fines públicos.

Urbanismo

- i. Cartografía.
- ii. Zonas más transitadas y horarios.
- iii. Viabilidad topográfica.
- iv. Obras municipales programadas.
- v. Mobiliario urbano.
- vi. Pavimentos existentes.
- vii. Planeamiento y ordenanzas.

Transporte

- i. Paradas y sistemas.

B. Evaluación de Accesibilidad

En esta etapa se identifican los obstáculos existentes con respecto al espacio zonal o temporal a través del control de todas las normas que influyen sobre la condición de accesibilidad.

Para ello se puede construir algunos documentos de supervisión con todas las necesidades pensando en controles y consistencia concebibles o no de la zona de investigación.

Luego aquellos valores o situaciones de incumplimiento pueden ser reconocidos y establecido en un plano de evaluación que permite descubrir y encontrar el obstáculo o resistencia a la mejora.

C. Propuesta de Actuación

Por otra parte, las actividades se caracterizan con respecto a la identificación de los casos para ajustarse a las direcciones y para solucionar obstrucciones con respecto a la utilización de los planes prescritos, es decir, de la proposición, se evalúa si es concebible la obra a la misma escala que la evaluación anterior de antemano caracterizada en propuesta, teniendo en cuenta el objetivo final de encontrar las carencias.

Comprende:

- i. Descripción de las actividades propuestas.
- ii. Las propuestas técnicas.
- iii. Los planes y planos.
- iv. Ejecución estándar.
- v. Ejecución particular.

D. Evaluación y plan de etapas

A través de unas estimaciones y evaluaciones realizadas a las exposiciones de un plan, reflejan en la proposición todos los componentes y por su función. Las valoraciones de las actividades distintivas pueden ser personalizadas en varias etapas o fases en relación con las necesidades y los planes de gasto.

1.3.12 Arquitectura y cultura en los espacios públicos

El espacio tiene carácter influyente de manera bi-condicional se impregna y refuerza las conexiones sociales, y además se crea como un resultado de las relaciones sociales (Lefebvre, 1991). Según el mismo autor "El espacio social 'incorpora' las acciones sociales, las acciones de los sujetos y los colectivos que nacen y que mueren, que sufren y que actúan". Sin embargo, la generación

de espacio es igualmente intervenido por la utilización y el consumo, como viene siendo sustentada por Harvey (1996) al resaltar el tema de producción y consumo en una relación argumentativa. La creación, utilización y consumo son una pieza del mismo cambio espacial así. "La producción social del espacio incluye todos aquellos factores sociales, económicos, ideológicos y tecnológicos cuya meta prevista es la creación física de la materia".

Low (1996) y Harvey (1996) consideran que hay una conexión entre iguales los beneficiados y lo que se construye, sin embargo, sostiene que "debemos centrarnos en los procesos en lugar de las cosas y debemos pensar en las cosas como productos de procesos". En una perspectiva similar, Lefebvre (1991), afirma: "Si el espacio es un producto, nuestro conocimiento de él debe reproducir y exponer el proceso de producción". Puede afirmarse, de esta manera, que la generación, utilización y tipo de espacio social pueden ser vistos como componentes interconectados, cada uno es el resultado del otro, en un entorno social, económico, ideológico y modernidad.

La generación y el desarrollo social de los espacios abiertos son controlados por las personas que viven en la zona y el espacio adyacente. A pesar del hecho de que son abiertos, en relación con la apertura y la propiedad, los espacios públicos del vecindario pertenecen a los habitantes desde el paradigma de los visitantes o no habitantes. El desarrollo social del espacio es la población en general que cooperan en un lugar, o como diría Low (1996) en el proceso de "espacializar", el cual implica: las conexiones físicas, sociales y en teoría y prácticas sociales en el espacio.

Para Relph, (1976), es el sitio de desarrollo, que es un estado de presencia humana: el individuo debe tener y conocer su lugar. Lo cual también puede ser visto como el acto de crear espacios en la vida diaria: "Lugar es sinónimo de lo que se vive en

el sentido de que las prácticas cotidianas de la vida están integradas a determinados lugares. La práctica social está unida al lugar [...] La vida es dependiente del lugar” (Merrifield, 1993)

En estos términos, crear un lugar o un espacio propio, requiere la comprensión y el examen de la construcción y desarrollo del espacio de la urbanización. Haciendo lugar, puede ser comprendido como la experiencia de los beneficiarios, usuarios y residentes con el grupo a cargo de las obras de un lugar; como el lugar de las relaciones económicas y como un procedimiento continuo que nunca se cierra.

La conexión entre las personas y los espacios descubre una relación retro-alimentativa con destinos aptos para la adición al desarrollo de la personalidad individual a través de un procedimiento de asociación con ellos, lo que permite a los individuos tener un lugar determinado que lo considera como propio (Proshansky & Fabian, 1983).

Las personas pueden cambiar así lugar a través de la personalización del lugar y las inter-relaciones (Carmona & Heath, *Public Places, Urban Spaces*, 2003), también puede influir el grado de asimilación del concepto de posesión (Jiménez-Domínguez, 2007). Estos dos arreglos de las ideas están firmemente relacionadas, es decir, el lugar adecuado puede ayudar en el desarrollo de las personalidades individuales y de constructo, y al revés.

Para Bassand (1990), “la apropiación del espacio se realiza cuando los actores sociales toman posesión de un espacio de acuerdo a sus recursos y su poder en el marco social, ya sea de las leyes, reglas y normas existentes, o las leyes, reglas y normas que se elaboran específicamente para ese propósito”.

Jiménez-Domínguez, (2007) sostiene que la adjudicación es la correspondencia con el espacio urbano, incluyendo la cultura urbana y la memoria viva. Si bien la personalización está en “poner un sello distintivo en su entorno [...] personalización de los elementos visibles de la esfera pública comunicada con estos gustos a la comunidad en general” (Carmona & Heath, 2003), la personalización y la propiedad deberían ser explicadas fundamentalmente partiendo del grupo en estudio (sin embargo no dejan de poseer un carácter individual) y tangibles (físicas) y no tangibles (las actitudes y sensaciones hacia los lugares) que van más allá de la propiedad y que inclusive pueden originarse relaciones contra las autoridades y policías.

Dado que los puntos se caracterizan en general con respecto a lo experimentado por los individuos, “los espacios públicos exitosos se caracterizan por la presencia de personas, en un proceso que se refuerza a sí mismo” (Carmona & Heath, 2003) se puede afirmar que la identidad de lugar es generalmente lo que los individuos hacen de ese lugar.

De tal manera, Relph (Place and Placeness, 1976), reconoce algunos tipos de lugar en conexión con sus habitantes y usuarios, visitantes, si viven de manera individual o en grupos, como lo indican sus comportamientos y las prácticas. "La identidad de lugar adopta muchas formas, pero siempre en la misma base de nuestra experiencia en este lugar en comparación con cualquier otro".

En este examen el interés es la conexión entre las personas y espacios públicos en urbanizaciones, a causa de su inversión general en los procedimientos de la creación, la preparación y uso. A lo largo de las investigaciones es concebible lidiar con que el estado de compactación es debido a los ocupantes y las medidas que estos toman en cuanto al uso y el diseño (Rapoport, 1988).

Las riquezas y la innovación que se pueden encontrar en lugares urbanos afirman la presencia de características y estructuras con componentes importantes e influyentes. Un ejemplo para la comprensión de este lenguaje es considerar los asentamientos y barrios como lugares en los que reside gente de una misma cultura vernácula (puede explicarse con los grupos migratorios). Rapoport (1988) compara los espacios en término de procedimiento y el resultado final de lugares emergentes, asentamientos y urbanizaciones y con respecto al acondicionamiento de los espacios públicos menciona que "funcionan bien cultural y 'estéticamente' y son 'muy superiores' en términos de apoyo cultural y calidad perceptual de los que diseñadores realizan en los mismos lugares".

Según De Certeau (1984) y Lefebvre (1991) con respecto a la generación social del espacio en el que es un resultado de la comunicación social y es también el escenario diario de interacciones. "La arquitectura cotidiana, pues, es la práctica espacial de los habitantes y plantea la idea que las ciudades pueden ser producidas por quienes las habitan" (Miles, 2000).

La ingeniería y arquitectura ha avanzado en el espacio abierto público que pueden contribuir a la comprensión de la forma y el dialecto de los espacios públicos en lugares urbanos. Crawford sostiene que "más que ser fijado en el tiempo y el espacio, estos espacios públicos están en constante cambio, ya que los usuarios reorganizan y reinterpretan el espacio físico permanentemente" (Crawford, 1995).

Además de que "el día a día arquitectónico es una especie de lengua vernácula, que considera la variación infinita local de las formas arquitectónicas que son en muchos casos no diseñadas sino simplemente producidas" (Miles, 2000), por tanto la misión del arquitecto, constructor, mercado, Estado, se requerirá plasmar las

preferencias de la comunidad para mantener un ambiente familiarizado sin perder la infraestructura ni las estrategias de los espacios públicos a nivel regional.

1.3.13 Percepción del espacio público, servicios y utilidad esperada

Saunders (1986) atribuye a la sociología urbana las cuestiones de percepción, convivencia y desarrollo como interrogantes de la asociación social inscrita en el espacio. Como el autor de la teoría propone, existen tres tipos de componentes importantes: el espacio, la organización del espacio para la sociedad y finalmente los componentes estudiado por el campo referido “los procesos sociales inscritos en determinados espacios”.

En todo el mundo existen cambios revolucionarios urbanos, específicas y con mayor representatividad en ciertas ciudades y sectores, a partir de ese punto, la urbanización es una pieza de los cambios más inconfundibles y más profundos que la sociedad actual pueda tener (Montigny, 1992).

Este campo se centra en comprender las repercusiones en los estilos de vida (en el pensar urbano). El acto de urbanismo se compone del pensar la ciudad como un espacio urbano para organizarlo y cambiarlo. El objetivo no es obtener información y reconocer teorías sino generar actividad, construir y mejorar. La sociología, una vez más, ofrece estrategias y métodos que se suman a la mejora del reconocimiento de situaciones, mientras que la organización urbana propone cambios en los planes factibles para los espacios que cuentan los habitantes y visitantes.

La urbanización que se está produciendo en el planeta se realiza con una extraordinaria variedad morfológica, social, y cultural, además se presenta como un reto complicado del cual no podemos estar desinteresados. Un componente importante en

dicha variedad es el de libre empresa y capitalismo, cuyas transformaciones afectan las formas de la vida y pensamiento, por lo que en muchas situaciones pensar en ciudad y pensar en urbano podría resultar perjudicial si se confunden las estrategias como se aísla totalmente una de otra (Paquot & et al., 2000)

En América Latina y Perú, las investigaciones urbanas se han concentrado con especial énfasis en la urbanización como resultado de los cambios dentro de ciudades y fuera de ellas (Nivón Bolán, 1997), como parecen ser, por ejemplo, los movimientos urbanos (migraciones), además de las situaciones de cambio de espacios urbano - urbano en los procedimientos sociales, políticos y financieros, y en los ajustes de personajes que no podrían imaginar. La sociología de lo urbano podría entonces caracterizarse como la percepción, en un dominio especial, de los cambios sociales y monetarios a causa del tener un espacio moderno. La sociología habitualmente se enfrenta a preguntas que son esenciales para la sociedad, por ejemplo, el aumento de la urbanización a una escala lenta, la especulación de los órdenes sociales oficialmente urbanos en sus indicaciones sociales y los resultados de esta circunstancia en la asociación con las viviendas y entorno (Clavel, 2002).

La conducta de las personas y las reuniones sociales se ajusta a la impresión subjetiva de lo que los roles, sus imágenes y mapas psicológicos o mentales (Asensio, Pozo, & Carretero, 1991). De esta manera, la Geografía de la Percepción examina, reflexiona y caracteriza las imágenes mentales. La geografía del comportamiento impulsa la teoría de la decisión. Se espera que cada individuo tenga conexiones largas con algún pedazo sitio de la ciudad y su imagen esté impregnada de recuerdos e implicaciones. De esta manera, la vista de su ciudad no es constante, sino fraccional y dividida, mezclada con diferentes

preocupaciones. La imagen que tiene de ella es una mezcla de marcos.

El cuadro psicológico es la consecuencia de una disposición limitada de discernimientos percibidos y la expansión por medio de opiniones y formas de caracterización proveniente de otros medios; es decir, una gran parte de la imagen proviene de lo que es aparente. La imagen tendrá matices subjetivos obtenidos de contactos inmediatos y distantes que pueden lograr intervenir en cierta medida en los espacios. El hombre tiene una asociación poco común con el lugar que involucra. Esta relación es innata en la sensación de tener un lugar con varias unidades espaciales, desde la región nacional hasta las cercanas o las propias. Toda reunión humana tiene su propia impresión del espacio que posee y de alguna manera tiene un lugar en ella (Caneto, 2000).

La imagen de la reunión de individuos es el efecto del conjunto de experiencias propias y grupales. El ciudadano se encuentra inmerso en el aprendizaje y percepción de grandes amplitudes de información que sigue un proceso creciente, contrariamente la selección es decreciente, es decir tomará como verdad las manifestaciones propias y extrañas en la mayoría de casos sin probar la credibilidad. En este sentido se entiende que a mayor separación tanto de lejanía con el espacio, como con el hecho social urbano, se pierde el contacto individuo con el espacio y su imagen tendrá implicaciones subjetivas obtenidas de los contactos inmediatos que puedan reemplazarlo en estos espacios (Caneto, 2000).

La teoría de curvas de indiferencia en espacios públicos

Las propiedades de las curvas en ese punto parecen ser inevitables e imprescindibles, aunque algunos resultados parecen ser radicales. En la base de esta justificación está la idea de

información ideal en los que la regla de pre-ordenamiento permite jerarquía de las inclinaciones para las unidades familiares con respecto a sus necesidades y sus esperanzas referidas al espacio urbano cercano, a las curvas de indiferencia se le atribuye la capacidad para tomar decisiones intertemporales sin que esto implique ningún obstáculo (en cuanto a futuras ocasiones), por lo tanto se requiere de continuidad, una capacidad de utilidad que es incesante y se desarrolla para toda la utilización o consumo de productos y servicios compuestos además de espacio urbano, por otro lado se sustenta también en la solidez de los hogares y decisiones, en este sentido las curvas de utilidad e indiferencia se encuentran basadas en los bienes de consumo y servicios por lo tanto, desde la adquisición de una casa, el transporte, los parques, la infraestructura, la seguridad se coordina en el almacenamiento hipotético de la fusión para aclarar el espacio de la utilización urbana y la decisión en el marco utilitarista de Von Thünen, en este sentido existen deficiencias que presentarán mayores necesidades de ser atendidas aun cuando tengan la misma gravedad y en el otro extremo la utilidad de un servicio presenta un punto máximo que demuestra que ya no mejorará la percepción del ciudadano, también habrán servicios suplementarios (vigilancia pública y privada) y suplementaria (parque y agua para parques) (Abramo, 2001).

1.4 Formulación del problema

Con las premisas anteriormente expuestas, la formulación del problema del proyecto de investigación queda redactada de la siguiente manera:

¿Cuáles estrategias de intervención en los espacios públicos, conllevarán a mejorar la calidad de vida urbana de los habitantes de la urbanización Santa Margarita?

1.5 Justificación del estudio

La Urbanización Santa Margarita es una de las urbanizaciones de más rápido desarrollo que ha tenido la ciudad de Piura y particularmente el distrito Veintiséis de Octubre, promovida por la Inmobiliaria Santa Margarita S.A.C. Presenta estrategias con respecto a la cercanía a colegios, universidades, tiendas y mercados, centros comerciales y a la avenida Sánchez Cerro, éstas han permitido que Santa Margarita tuviese más de 1500 familias habitando en un lapso de ocho años.

La justificación del estudio radica en resolver la problemática del mal uso de los espacios públicos, en un sentido teórico basado en el diagnóstico de las estrategias actuales y en un sentido práctico se redacta ordenadamente las nuevas estrategias que se deben aplicar en la Urb. Santa Margarita. Así evitar la repetición del problema en las nuevas construcciones y que se logre una mayor participación de estas familias en la urbanización, lo que finalmente resulta en un aumento de la calidad de vida urbana.

1.6 Hipótesis

El planteamiento y desarrollo de investigación se basa en la preocupación que se tiene para intervenir espacios públicos con el fin de mejorar el nivel de calidad de vida de los habitantes de la urb. Santa Margarita del distrito de Veintiséis de Octubre.

1.6.1 Hipótesis general

La implementación de estrategias de intervención en los espacios pública incrementa la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.

1.6.2 Hipótesis específicas

- i. Existe un efecto positivo de las estrategias territoriales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.
- ii. Existe un efecto positivo de las estrategias sociales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.
- iii. Existe un efecto positivo de las estrategias de seguridad de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.
- iv. Existe un efecto positivo de las estrategias ambientales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.

1.7 Objetivos

En el presente estudio se plantea la necesidad de conocer las estrategias de intervención en espacios públicos que posibiliten el desarrollo de la Urb. Santa Margarita, no sin antes partir del análisis sociodemográfico y de la calidad de vida urbana, para ello se plantean los siguientes objetivos:

1.7.1 Objetivo general

Identificar y evaluar las estrategias de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.

1.7.2 Objetivos específicos

- i. Determinar el efecto de las estrategias territoriales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.
- ii. Comprobar el efecto de las estrategias sociales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.
- iii. Identificar el efecto de las estrategias de seguridad de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.
- iv. Evaluar el efecto de las estrategias ambientales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.

II.MÉTODO

2.1 Diseño de investigación

2.1.1 Tipo de investigación

Correlacional, Según Hernandez, Fernandez y Baptista (2014) en este tipo de estudio se pretende conocer la relación o grado de asociación entre variables, frecuentemente se trata de estudios de 2 variables pero se puede extender su aplicación a más, con el fin de evaluar el grado miden presuntas relaciones teóricas o de praxis para luego analizar y cuantificar sus vínculos, vienen dadas por hipótesis que se someten a estudio.

La prueba correlacional no significa necesariamente la aplicación de una correlación, sino que se pretende estudiar el efecto de un tratamiento con técnicas que incluyen pruebas de diferencia de medias, proporciones, análisis de varianza, etc.

2.1.2 Diseño de investigación

Cuasi-experimental de corte transversal y enfoque mixto, Según Hernandez, Fernandez y Baptista (2014) Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular variables, sin embargo se procede a aleatorizar los individuos con respecto a ciertos tratamientos como el procedimiento con la técnica de Propensity Score Matching (emparejamiento por puntaje de propensión). Es decir, se trata de estudios donde no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables, sin embargo, se utiliza un artificio que logra un efecto parecido. Lo que hacemos en la investigación cuasi experimental es observar fenómenos en individuos aleatorizados

sin perder las características similares de emparejamiento, para posteriormente analizarlos.

El estudio es de carácter exploratorio en la fase inicial para luego desarrollarse en construir un estudio explicativo que busque las causas de una mejora a través de la técnica de Propensity Score Matching tomando como referente a la Urb. La Alborada, para estimar el efecto de cada estrategia.

2.2 Variables y operacionalización

Para el correcto uso de las variables se requiere la definición teórica y la forma de tratamiento y comportamiento que se espera en el desarrollo de la investigación.

VARIABLES	DIMENSIONES	ESCALA
X = EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN	Territorial	Se utilizó una escala de tipo Likert, con valores del 1 al 4. 1. Muy bajo 2. Bajo 3. Medio 4. Alto 5. Muy alto
	Social	
	Seguridad	
	Ambiental	
Y = CALIDAD DE VIDA URBANA	Infraestructura y servicios	Se utilizó una escala de tipo Likert, ordinal y nominal.
	Imagen y preferencias urbanas	
	Participación ciudadana	
	Expectativas y satisfacción	

2.3 Población y muestra

La población está constituida por los residentes de las viviendas que son propietarios o arrendadores en las urbanizaciones Santa Margarita y La Alborada – 2017.

Urbanizaciones	Viviendas
Santa Margarita	1536
La Alborada	303
Total	1839

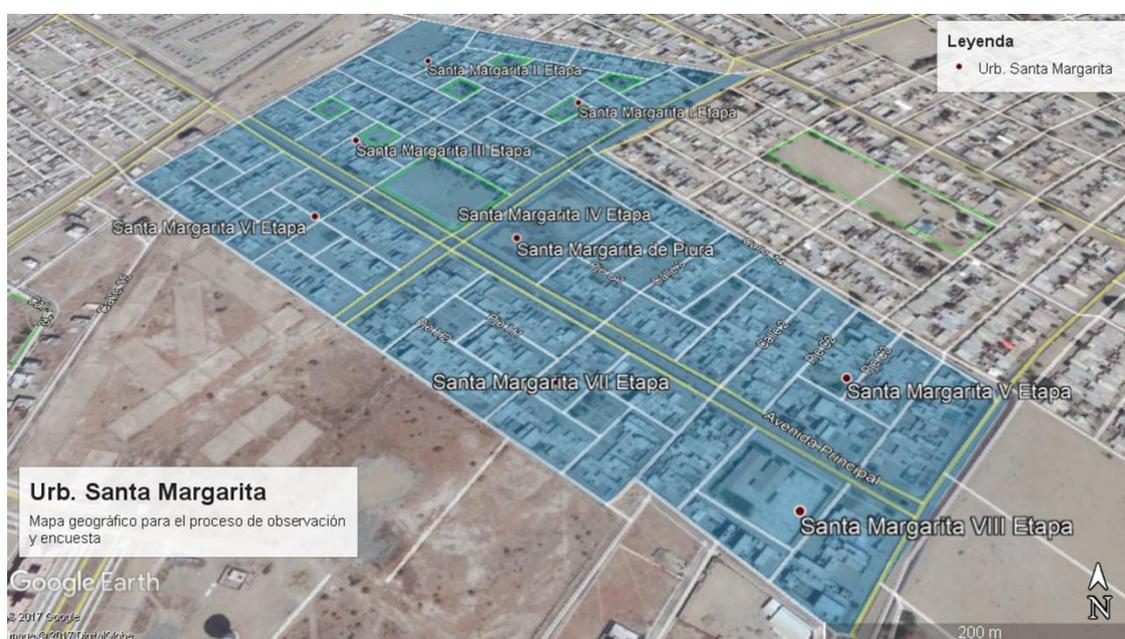


Gráfico 4. Mapa geográfico de la Urb. Santa Margarita
Fuente: Elaboración propia.

Área correspondiente a las 8 etapas de la Urb. Santa Margarita que se utilizará en el proceso de estratificar el M.A.S. con el fin de obtener una muestra representativa de todos los habitantes (ceranos y alejados a los espacios públicos mejor desarrollados), con el fin de mantener la postura arbitraria de estudio.



Gráfico 5. Mapa geográfico de la Urb. La Alborada

Fuente: Elaboración propia

Área correspondiente a la Urb. La Alborada que se utilizará en el proceso de estratificar el M.A.S. con el fin de obtener una muestra representativa de todos los habitantes (ceranos y alejados a los espacios públicos mejor desarrollados) y que guarde relación con la obtención de la muestra anterior, para mantener la postura arbitraria del estudio.

La muestra estará constituida por los residentes de viviendas que son propietarios o arrendadores en las urbanizaciones Santa Margarita y La Alborada – 2017.

Al tratarse de una población de tipo homogénea, se procede a la realización de dos muestreo de tipo aleatorio simple M.A.S. (Mendenhall, Scheaffer, & Ott, 2006); la muestra de tamaño n debe ser extraída de una población de tamaño N de tal manera que la reproducción de otras muestras tengan la misma probabilidad.

Para calcular el tamaño de muestra emplearemos la fórmula siguiente:

$$n = \frac{N * Z^2 * P * Q}{E^2(N - 1) + Z^2 * P * Q}$$

Dónde:

- n es el tamaño de la muestra;
- Z es el nivel de confianza;
- p es la variabilidad positiva;
- q es la variabilidad negativa;
- N es el tamaño de la población;
- E es la precisión o el error

Tamaño de la muestra

Se ha aceptado un error máximo del 6.5% ($E=0.0655$) y un nivel de confianza del 95% ($Z=1.96$), la proporción de éxito como es desconocida se considera 50% ($P=0.5$), la probabilidad de fracaso es $1-P$ ($Q=0.5$), se obtiene el tamaño de muestra siguiente:

$$n = \frac{1.96^2 * 1839 * 0.5 * 0.5}{0.0655^2 * (1839 - 1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5} = 199.95$$

La muestra estará constituida por 200 habitantes.

Bertsekas & Tseng (1988), Hansen (2004) y Thoemmes & Liao (2013) proponen que para las investigaciones sociales utilizando la técnica de emparejamiento por puntaje de propensión a cada unidad muestral del primer grupo le corresponde una unidad del segundo grupo. Ahora bien dado que la técnica tiene inmersa, valores de confiabilidad a medida que la muestra aumenta, la confiabilidad también lo hace.

Se requiere una muestra de 200 jefes de familia, que residen en 200 viviendas diferentes, 100 en la Urb. Santa Margarita y 100 en la Urb. La Alborada para proceder a la aplicación de la técnica.

El criterio de selección viene dado por:

- i. Tener un trabajo u oficio.
- ii. Mayor de edad
- iii. 2 a más años residiendo en esa vivienda

2.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El recojo de información e indicadores se da por medio de la técnica de observación y encuesta

2.4.1 Técnicas conceptuales

Estas técnicas comprenden un recurso suficiente para el adecuado anuncio de problemas, la formulación de las hipótesis necesarias, el contraste de las hipótesis en función de la solución de los problemas, etc. La base de esta técnica reposa en los instrumentos de tipo lógico – formal, que proviene de una teoría a contrastar.

“Son los procedimientos empíricos y los instrumentos conceptuales mediante los cuales se lleva a cabo la contrastación, al ser aplicados a una muestra representativa de la unidad de análisis” (Ortiz, 2006).

2.4.2 Técnicas descriptivas

Las técnicas de descriptivas de recolección son el compendio de herramientas que puede aplicar el investigador para la obtención de datos importantes para el desarrollo de un trabajo de investigación. Así lo expresa Arias (2006) “son las distintas formas o maneras de obtener la información”.

La técnica a usarse es la encuesta y el correspondiente instrumento, es el cuestionario, que se aplicaran en la Urb. Santa Margarita y la Urb. La Alborada.

2.4.3 Cuestionario de encuestas

Para Álvarez y Álvarez (2001) la encuesta es la técnica por excelencia en trabajos de investigación social, que se enfoca a las personas y su relación con el problema, esta se resuelve en un análisis de frecuencias, tablas estadísticas y pruebas de hipótesis que corroboren la teoría o la experiencia situacional.

En este sentido se han diseñado dos cuestionarios de encuestas necesarias para la evaluación de la calidad de vida y la ejecución de estrategias.

2.4.4 Validación y confiabilidad del instrumento

Las hojas de formato xls. y sav. alcanzadas por entidades pertinentes, miden lo que pretenden medir y tienen un uso específico en la urbanización en estudio, por lo tanto es válida y confiable.

Las encuestas fueron aplicadas a una muestra de 30 personas obteniendo que el instrumento de calidad de vida urbana es confiable con un alfa de Cronbach de 0,874 y para el cuestionario de estrategias de intervención un alfa de 0,861; la validación de juicios de expertos, por otro lado, con respecto a la credibilidad del instrumento de la calidad de vida urbana, se trata de la escala ICVU ampliamente estudiada y utilizada en Chile.

2.5 Métodos de análisis de datos

El análisis de datos corresponde a un estudio exploratorio a través del cual se explica las características fundamentales de los habitantes de la urbanización Santa Margarita, para luego ser descriptivo en cuanto a características de la calidad de vida y las estrategias de intervención de

espacios públicos, finalmente se precipita a ser un estudio explicativo dado que en el análisis de los datos se buscarán las causas de la calidad de vida y los efectos tras la aplicación de estrategias.

El estudio cualitativo está orientado a la revisión documental, la observación y descripción escrita, así como de la entrevista, en esta se reúne toda la información no cuantificable pero que es de importancia para la investigación.

El estudio cuantitativo corresponde a la parte operativa, la aplicación de técnicas estadísticas que descubren el problema y dan el rigor científico, estas técnicas son aplicadas siguiendo la teoría que se ha reunido, finalmente se construye una propuesta arquitectónica que permite reunir las estrategias de intervención de espacios públicos basado en la cultura de los habitantes de la urbanización.

2.6 Aspectos éticos

El proyecto tiene por finalidad el tratamiento transparente de la información sin involucramiento participativo de publicidad del Gobierno Regional de Piura ni la Municipalidad Veintiséis de Octubre.

III.RESULTADOS

3.1 Resultados de la encuesta

Objetivo general

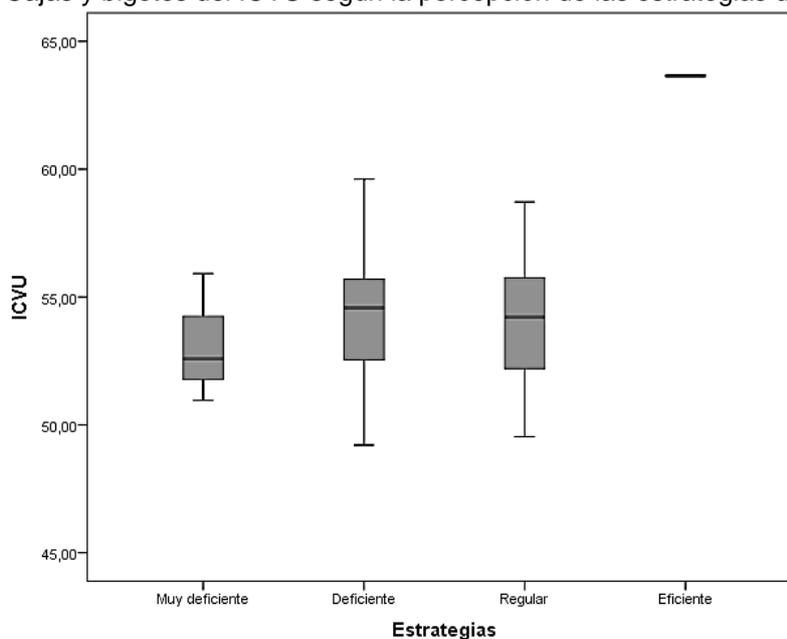
Identificar y evaluar las estrategias de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.

Tabla N°01: Estadísticos descriptivos del ICVU según la percepción de estrategias de intervención.

		ICVU					
		Media	95,0% CL inferior para media	95,0% CL superior para media	Mediana	95,0% CL inferior de mediana	95,0% CL superior de mediana
Estrategias	Muy deficiente	53,15	46,87	59,43	52,58	50,96	55,91
	Deficiente	54,33	53,66	54,99	54,58	53,71	55,35
	Regular	54,20	53,30	55,10	54,22	52,87	55,25
	Eficiente	63,65	.	.	63,65	.	.
	Muy eficiente

Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Gráfica N°01: Cajas y bigotes del ICVU según la percepción de las estrategias de intervención.



Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Comentario:

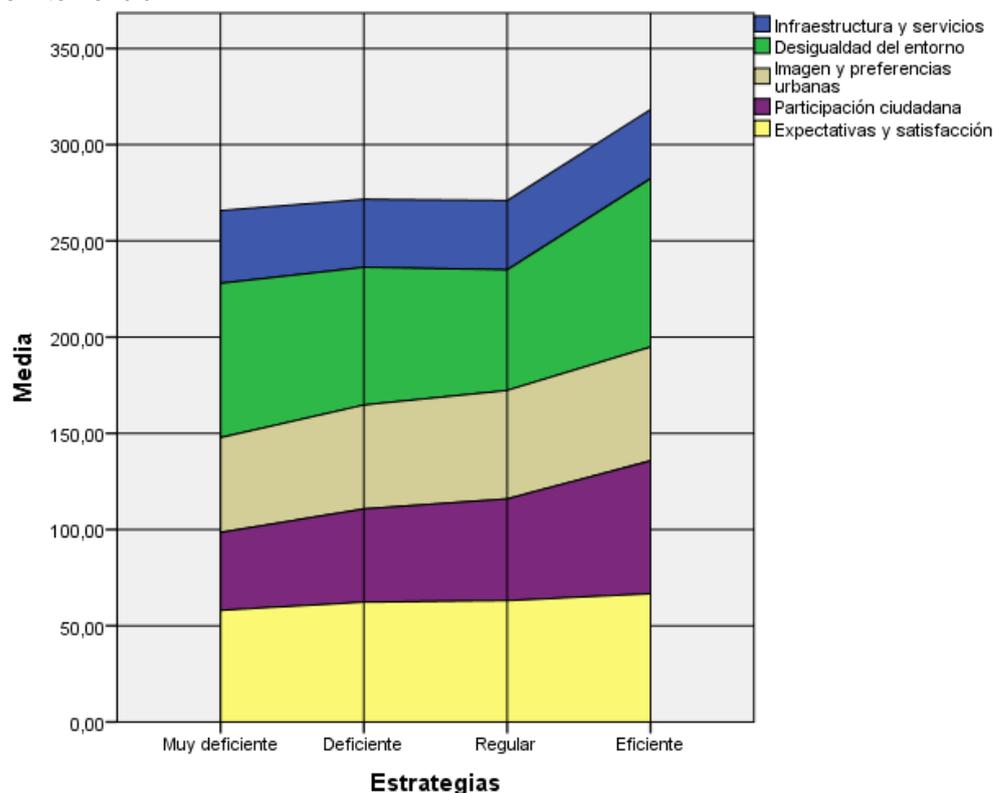
En la Tabla N°01 y Gráfica N°01 se encuentran descritas las Estrategias y el Índice de Calidad de Vida Urbana, se puede observar que aquellos habitantes con una mejor intervención de las estrategias han presentado mejoras en el ICVU, en esta misma línea los habitantes que consideran que se le ha intervenido de manera más deficiente, son aquellos que presentan un ICVU bajo.

Tabla N°02: Estadísticos descriptivos del ICVU según la percepción de estrategias de intervención (individual).

		Estrategias		ICVU
Tau_b de Kendall	Estrategias	Coeficiente de correlación	1,000	0,352*
		Sig. (bilateral)	.	0,040
		N	100	100
ICVU	ICVU	Coeficiente de correlación	0,352*	1,000
		Sig. (bilateral)	0,040	.
		N	100	100

Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Gráfica N°02: Diagrama de áreas de los ICVU (individuales) según la percepción de estrategias de intervención.



Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Comentario:

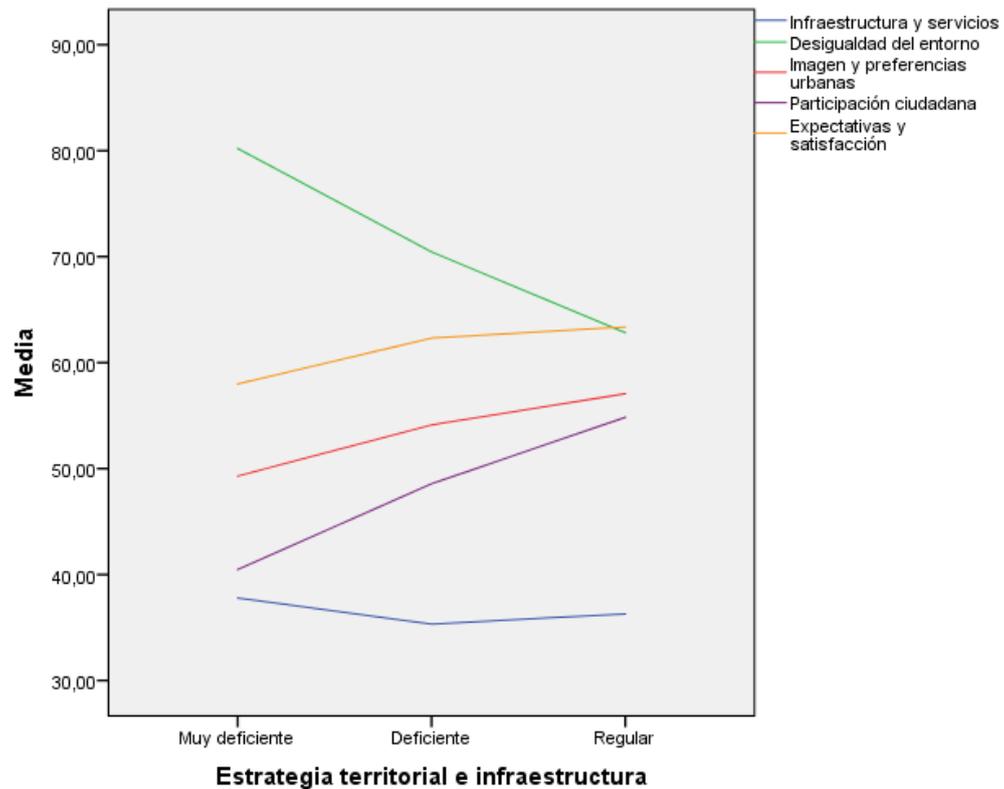
De la Tabla N°02 se puede comprobar que existe relación con un Tau_b de Kendall de 0,352 y un sig=0,040 entre los espacios públicos y la calidad de vida urbana lo cual refleja que las actuales estrategias producen un efecto bajo sobre el ICVU, ahora bien, en la Gráfica N°02 se puede observar que los habitantes valoran una mayor intervención de estrategias urbanas y se traduce en una menor desigualdad de la calidad del entorno de la vivienda, es decir consideran que los habitantes vecinos tienden a una igualdad de condiciones urbanas, por otro lado, mejora el componente de ICVU de participación ciudadana

Tabla N°03: Estadísticos descriptivos del ICVU por componentes según la percepción de estrategias de intervención.

		Infraestructura y servicios	Desigualdad del entorno	Imagen y preferencias urbanas	Participación ciudadana	Expectativas y satisfacción
		Media	Media	Media	Media	Media
Estrategia territorial e infraestructura	Muy deficiente	37,79	80,21	49,30	40,48	57,99
	Deficiente	35,33	70,45	54,12	48,56	62,32
	Regular	36,29	62,82	57,07	54,84	63,36
	Eficiente
	Muy eficiente
Estrategia social	Muy deficiente	40,08	84,38	46,48	52,38	56,25
	Deficiente	35,38	71,88	53,38	48,17	62,33
	Regular	35,72	67,10	55,45	51,23	62,64
	Eficiente	37,40	50,00	64,79	33,33	63,54
	Muy eficiente
Estrategia seguridad	Muy deficiente	36,64	78,13	50,70	34,52	58,85
	Deficiente	35,68	72,01	52,91	47,00	63,50
	Regular	35,53	67,68	55,10	51,46	62,16
	Eficiente	36,69	63,28	59,15	52,08	63,28
	Muy eficiente
Estrategia ambiental	Muy deficiente	37,79	80,21	49,30	40,48	57,99
	Deficiente	35,54	70,40	54,26	49,00	62,03
	Regular	35,75	65,00	55,88	52,02	63,41
	Eficiente	34,92	70,31	57,75	58,33	63,54
	Muy eficiente

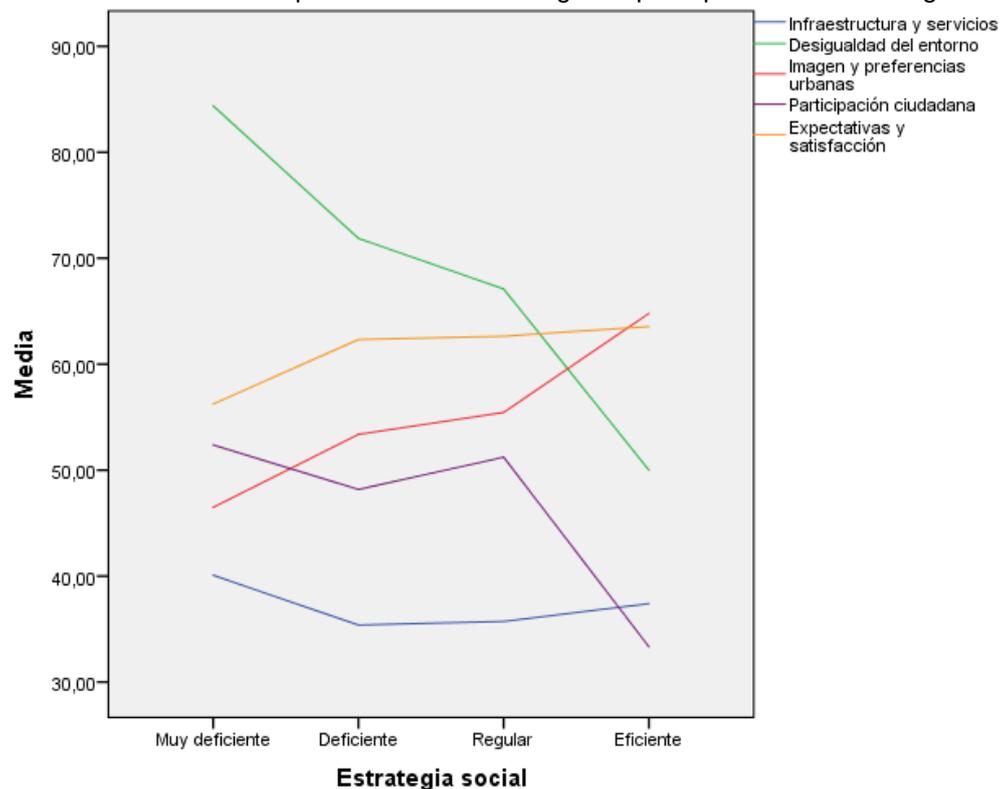
Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Gráfica N°03: Nivel de los componentes del ICVU según la percepción de la estrategia territorial e infraestructura.



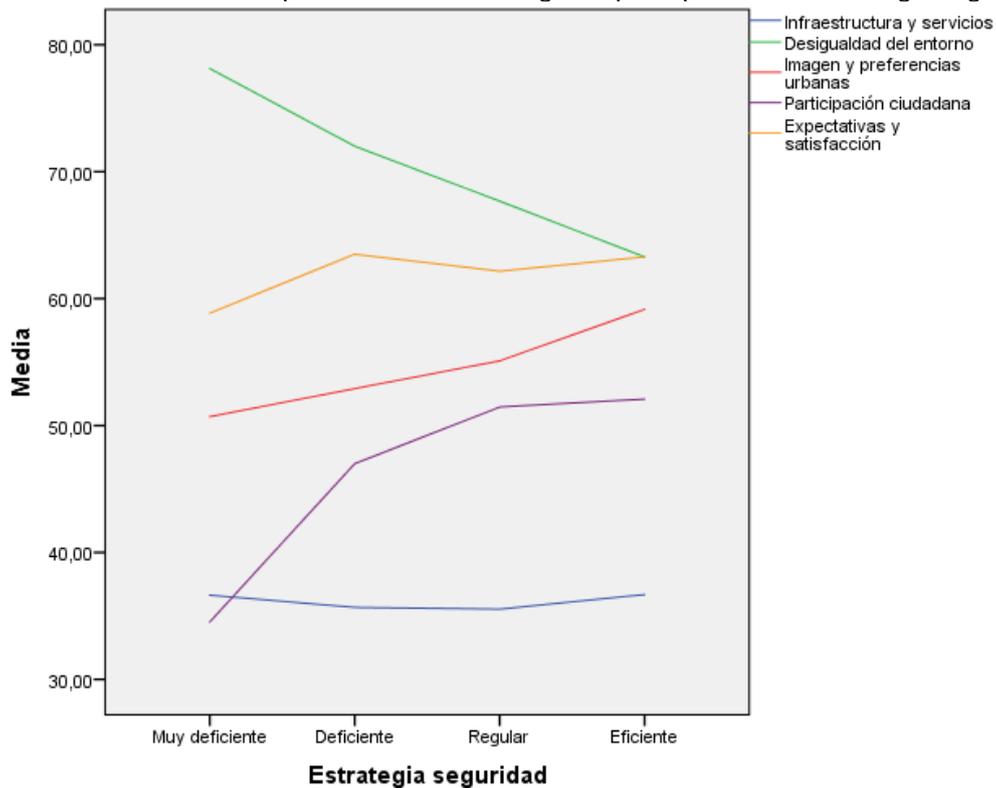
Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Gráfica N°04: Nivel de los componentes del ICVU según la percepción de la estrategia social.



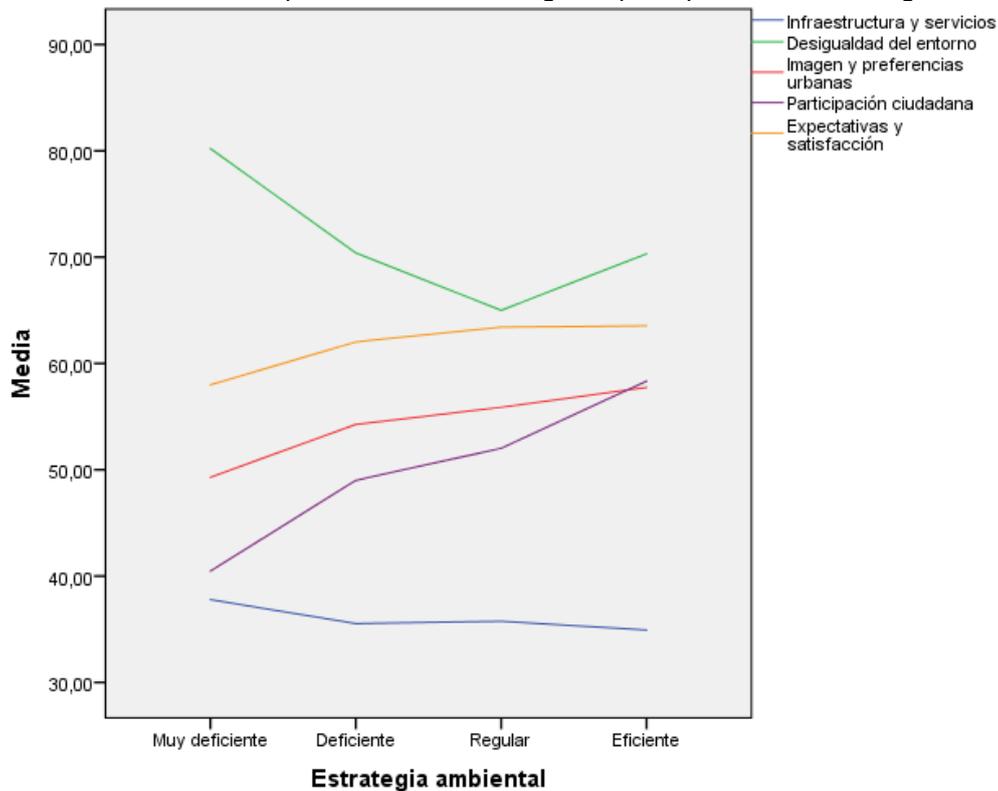
Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Gráfica N°05: Nivel de los componentes del ICVU según la percepción de la estrategia seguridad.



Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Gráfica N°06: Nivel de los componentes del ICVU según la percepción de la estrategia ambiental.



Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Comentarios:

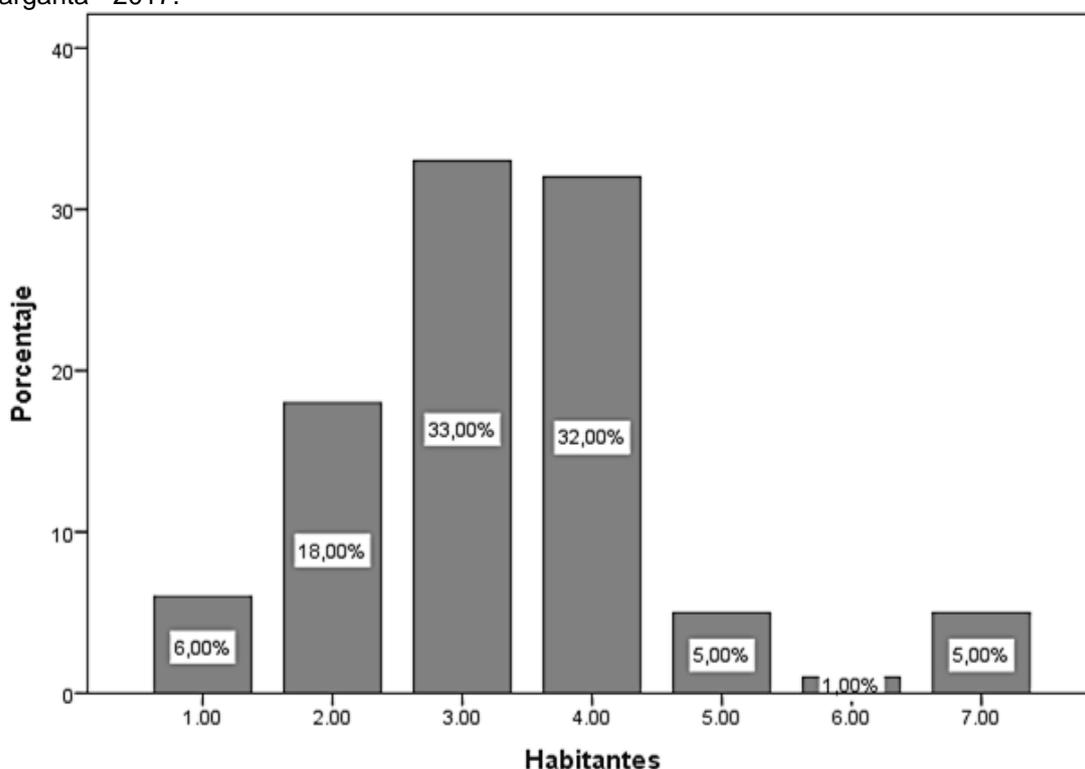
En la Tabla N°03 y las Gráficas del N°03 al N°06 se observan que las estrategias (territorial, social, seguridad y ambiental) no han producido mayores efectos positivos sobre el componente de ICVU: infraestructura y servicios, por otro lado todas las estrategias inciden en una disminución de la desigualdad de vivienda y mejoras mínimas en el resto de componentes del ICVU.

Tabla N°04: Estimación porcentual de habitantes en la Urb. Santa Margarita - 2017.

	Mínimo	Máximo	Suma	Porcentaje
Menor de 15 años	0	3	79	23,58%
De 16 a 29 años	0	3	89	26,57%
30 a 44 años	0	3	109	32,54%
45 a 59 años	0	2	41	12,24%
60 a más años	0	2	17	5,07%

Fuente: Encuesta aplicada

Gráfica N°07: Distribución porcentual de número de habitantes por vivienda en la Urb. Santa Margarita - 2017.



Fuente: Encuesta aplicada

Tabla N°05: Estadísticos de la razón / Habitantes por vivienda en la Urb. Santa Margarita - 2017.

	Porcentaje promedio	95% de intervalo de confianza para la media		Desviación estándar
		Límite inferior	Límite superior	
Menor de 16 años	21,8%	0,188	0,247	0,209
De 16 a 29 años	31,3%	0,265	0,361	0,344
De 30 a 44 años	33,2%	0,294	0,369	0,272
De 45 a 59 años	10,0%	0,077	0,123	0,165
Mayores a 59 años	3,8%	0,02	0,057	0,132

Los intervalos de confianza se construyen suponiendo una distribución normal para las razones.

Fuente: Encuesta aplicada

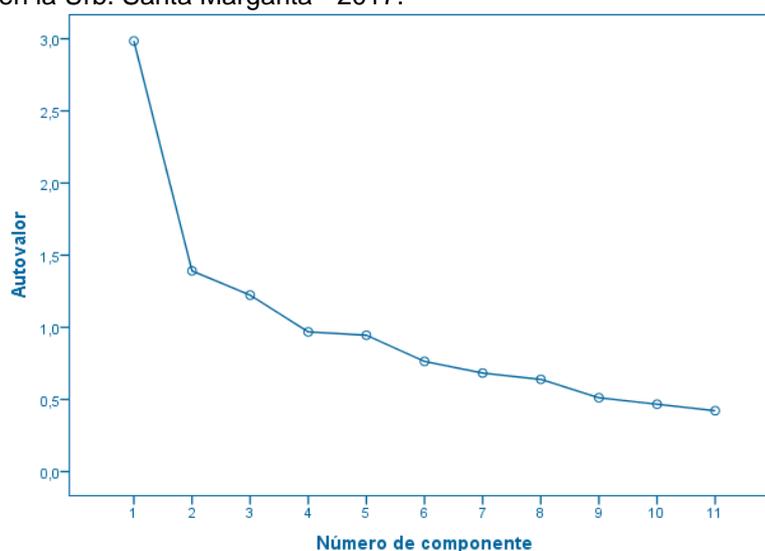
Comentarios:

En la Tabla N°04 se puede visualizar que el 32,54% de los habitantes de la Urb. Santa Margarita tienen edades comprendidas entre 30 y 44 años (26,59%), seguido por habitantes menores de 16 años (23,58%). En la Gráfica N°07 se puede observar que el 32% de viviendas poseen 4 habitantes, un 33% con 3 habitantes. En la Tabla N°05 se encontró que por vivienda el 86,2% de sus habitantes tienen edades menores a 44 años.

Análisis de Componentes Principales de las Estrategias territorial e infraestructura

Prueba de KMO y Bartlett ^a		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,726
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	175,213
Bartlett	gl	55
	Sig.	0,000

Gráfica N°08: Gráfico de sedimentación de componentes de Estrategias territorial e infraestructura en la Urb. Santa Margarita - 2017.



Fuente: Encuesta aplicada

Tabla N°06: Matriz de componentes rotados de la estrategia territorial e infraestructura de los habitantes de la Urb. Santa Margarita - 2017

	Componente		
	1	2	3
i. La infraestructura posibilita la conexión con otras urbanizaciones y asentamientos.	0,706	0,087	0,004
ii. La infraestructura posibilita la conexión interna de espacios públicos.	0,661	0,122	0,066
iii. Se ha posibilitado la asistencia a algún espacio de esparcimiento en su urbanización.	0,656	-0,060	-0,142
iv. El diseño del espacio público físico hace que la concurrencia sea buena	0,629	0,415	0,012
v. Existe equilibrio y armonía en la disposición de la seguridad, alumbrado y plataformas.	0,581	0,200	0,179
vi. Se conducen programas para mejorar la calidad del pavimento y pistas.	0,043	0,800	-0,051
vii. Existe equilibrio y armonía en la ubicación y tamaño de parques y jardines.	0,062	0,632	-0,131
viii. La luminosidad del alumbrado público.	0,131	0,603	-0,022
ix. Existen lugares agradables de concurrencia de los vecinos en los espacios públicos.	0,259	0,599	0,293
x. Las bancas y asientos cercanos a su vivienda permiten mejora la relación entre vecinos	0,174	0,082	0,780
xi. Es adecuada la infraestructura de los espacio de recreación.	0,143	0,180	-0,740

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. Residencia = Santa Margarita y La Alborada

b. La rotación ha convergido en 5 iteraciones.

- Conectividad urbana
- Infraestructura urbana
- Equipamiento urbano

Fuente: Encuesta aplicada

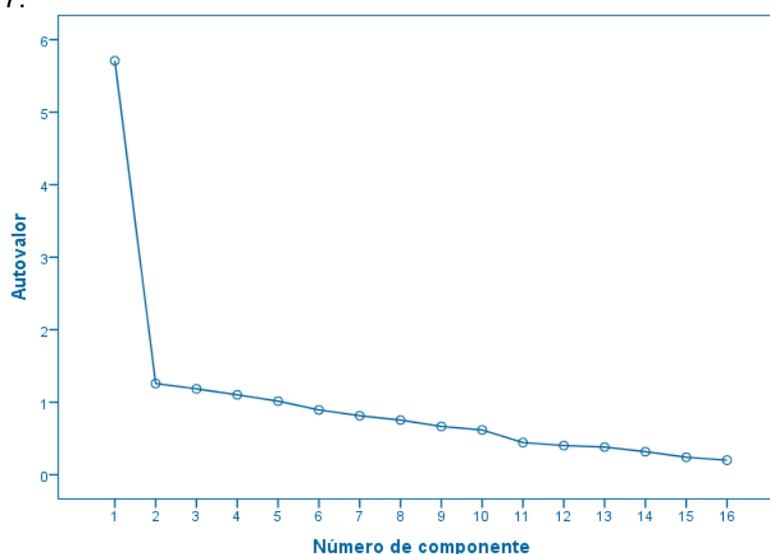
Comentarios:

En la Tabla N°06 se demostró que existen características que priman dentro de las estrategias territoriales e infraestructura, en tal sentido se obtuvo que se debe priorizar: (1) **Conectividad urbana**: conexión con otras urbanizaciones, la conexión interna, al menos un lugar de esparcimiento central, posibilitar una buena concurrencia y la infraestructura debe mantener espacios con casetas de seguridad y buen alumbrado, (2) **Infraestructura urbana**: deben asignarse recursos para remodelar pavimento y pistas, es necesario generar áreas verdes y jardines, es necesario mejorar la luminosidad de los postes, las manzanas deben tener mejores parques, (3) **Equipamiento urbano**: construcción de bancas y espacios de juegos recreativos para niños y de tipo deportivo.

Análisis de Componentes Principales de la Estrategia Social

Prueba de KMO y Bartlett ^a		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,819
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	566,178
	gl	120
	Sig.	0,000

Gráfica N°09: Gráfico de sedimentación de componentes de Estrategias social en la Urb. Santa Margarita - 2017.



Fuente: Encuesta aplicada

Tabla N°07: Matriz de componentes rotados de la estrategia social de los habitantes de la Urb. Santa Margarita - 2017

	Componente				
	1	2	3	4	5
i. Las organización actual posibilita conflictos por convivir con vecinos homosexuales, con VIH SIDA, etc.	0,776	0,192	0,122	0,174	0,032
ii. Han posibilitado su derecho a la salud (cercanía, campañas, programas, etc.)	0,637	0,048	0,468	0,099	0,064
iii. Han posibilitado su derecho a la educación (cercanía de colegios e instituciones educativas)	0,621	0,505	-0,120	0,242	0,175
iv. Las organización actual posibilita conflictos por convivir con vecinos indígenas, de raza negra, etc.	0,615	0,117	0,113	-0,097	0,494
v. Presencia de actos discriminatorios en su urbanización	0,531	0,231	0,162	0,520	0,195
vi. Reuniones, actividades, celebraciones, etc. con propósito de esparcimiento.	0,511	0,349	0,077	0,203	-0,432
vii. Las organización actual posibilita conflictos por convivir con vecinos drogadictos, alcohólicos, agresivos, etc.	0,483	0,342	0,304	0,124	0,370
viii. Han posibilitado la asistencia a fiestas, restaurantes, etc. cerca o en la urbanización.	0,235	0,746	-0,020	-0,170	0,237
ix. Han posibilitado la práctica de deporte o actividad física	0,189	0,737	0,197	0,244	-0,017
x. La gobernanza de la municipalidad u organización de la urbanización participa para intervenir en su mejora a través de eventos o reuniones	0,061	0,597	0,337	0,354	0,232
xi. Han posibilitado su derecho a una vivienda digna y decorosa	0,059	0,199	0,781	-0,110	0,129
xii. Respaldan su libertad de creencias religiosas	0,434	-0,127	0,562	0,207	0,166
xiii. Han posibilitado la recreación con medios audio visuales y medios de comunicación	0,182	0,275	0,531	0,466	-0,205
xiv. Funciona la organización vecinal	0,160	0,068	-0,026	0,811	0,240
xv. Han posibilitado la asistencia a reuniones religiosas, manualidades, etc.	0,219	0,092	0,022	0,193	0,633
xvi. Se han desarrollado medidas para proteger grupos propensos (edad, salud, discapacidad, economía, educación, físico, etc.) a discriminación en su urbanización	-0,012	0,313	0,199	0,201	0,535

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. Residencia = Santa Margarita y La Alborada

b. La rotación ha convergido en 16 iteraciones.

- Discriminación urbana, salud y educación pública
- Participación social
- Viviendas, creencias y cultura
- Organización vecinal
- Protección de libertad de celebraciones y a grupos vulnerables

Fuente: Encuesta aplicada

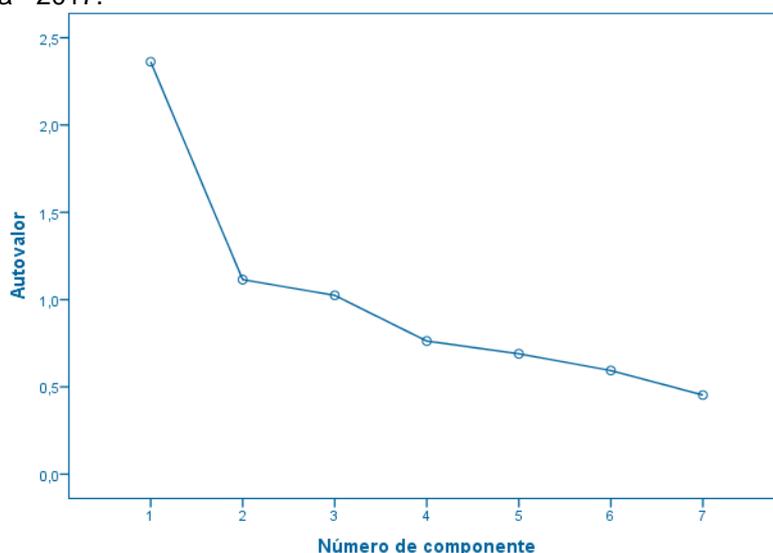
Comentarios:

En la Tabla N°07, se encontraron 5 componentes que agrupan las estrategias sociales para la mejora del ICVU: (1) **Discriminación urbana, salud y educación pública**: contribuir a una sociedad no homofóbica, que habilite el derecho de salud y educación pública, mejore las relaciones culturales o socioeconómicas, generar actividades de esparcimiento urbano como celebraciones, (*) los habitantes de la Urb. Santa Margarita consideran que deben hacerse mayores estrategias para la convivencia con personas drogadictas, alcohólicas o agresivas, en tal sentido pertenece a las estrategias de seguridad, (2) **Participación social**: mantener restaurantes y lugares calmos de esparcimiento, generar situaciones y actividades deportivas, solicitar y hacer públicas las necesidades de la urb. a la municipalidad, (3) **Viviendas, creencias y cultura**: posibilitar y mantener el derecho de una vivienda digna, promover la libertad de religiones, posibilitar recreación con medios audiovisuales, (4) **Organización vecinal**: hacer funcionar la unidad vecinal u organización parecida, (5) **Protección de libertad de celebraciones y a grupos vulnerables**: generar reuniones de tipo religiosa o recreativas de manualidades (dirigidas a jóvenes, adulto y adulto mayor) generar medidas en beneficio de grupos vulnerables.

Análisis de Componentes Principales de la Estrategia Seguridad

Prueba de KMO y Bartlett ^a		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,673
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	92,312
Bartlett	gl	21
	Sig.	0,000

Gráfica N°10: Gráfico de sedimentación de componentes de Estrategias seguridad en la Urb. Santa Margarita - 2017.



Fuente: Encuesta aplicada

Tabla N°08: Matriz de componentes rotados de la estrategia seguridad de los habitantes de la Urb. Santa Margarita – 2017.

	Componente		
	1	2	3
i. Se han contratado personal para realizar la tarea de vigilancia	0,836	0,088	0,080
ii. La urbanización es conveniente para camuflar a los delincuentes en persecución	0,783	0,088	0,040
iii. La policía o serenazgo patrulla las calles	0,047	0,867	-0,193
iv. Ha presenciado violencia, contra la mujer o sexual	0,153	0,585	0,437
v. Ha presenciado algún robo	0,176	0,558	0,459
vi. Los espacios públicos funcionan como lugares para fumar o alcoholizarse	-0,045	-0,089	0,878
vii. Su urbanización cuenta con infraestructura preventiva de desastres naturales	0,373	0,279	0,515

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. Residencia = Santa Margarita y La Alborada

b. La rotación ha convergido en 6 iteraciones.

- Medidas preventivas de seguridad urbana
- Intervención de seguridad pública
- Peligrosidad y prevención en los espacios públicos

Fuente: Encuesta aplicada

Comentarios:

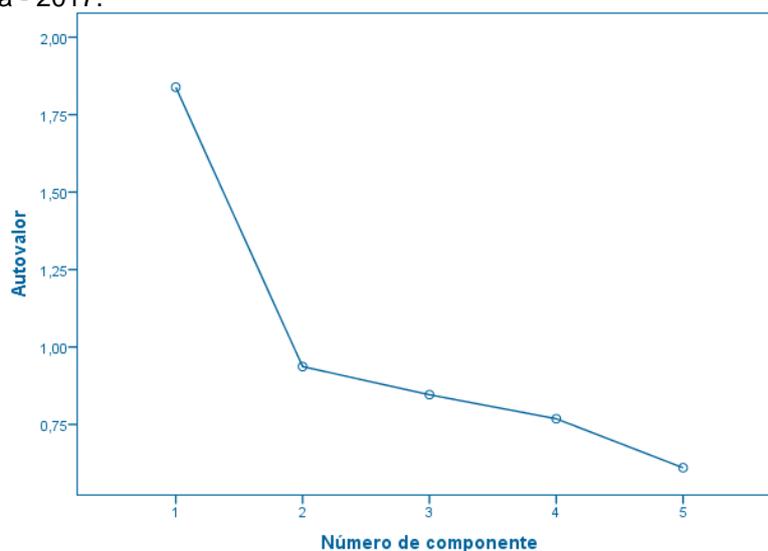
En la Tabla N°08 se demuestra que existen 3 componentes de seguridad que son principales y contienen las estrategias de intervención en orden jerárquico para la mejora del ICVU: (1) **Medidas preventivas de seguridad**

urbana: personal para vigilancia y urbanización que evite camuflar a los delincuentes, (2) **Intervención de seguridad pública:** necesidad de policía y serenazgo para patrullaje, estrategias contra robos y violencia contra la mujer o sexual, (3) **Peligrosidad y prevención en los espacios públicos:** promoción del buen uso de los parques y prevención contra desastres, incendios, accidentes y enfermedades.

Análisis de Componentes Principales de la Estrategia Ambiental

Prueba de KMO y Bartlett ^a		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		0,682
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado	36,775
Bartlett	gl	10
	Sig.	0,000

Gráfica N°11: Gráfico de sedimentación de componentes de Estrategias ambiental en la Urb. Santa Margarita - 2017.



Fuente: Encuesta aplicada

Tabla N°09: Matriz de componentes rotados de la estrategia ambiental de los habitantes de la Urb. Santa Margarita – 2017.

	Componente	
	1	2
i. Mantenimiento de áreas verdes	0,690	-0,231
ii. Niveles de ruido	0,659	0,207
iii. Limpieza de las calles	0,627	0,158
iv. Limpieza en el aire (prohibiciones, sanciones o multas por quemar basura)	0,572	0,469
v. Disponibilidad y cuidado de agua	0,039	0,896

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Método de rotación: Varimax con normalización Kaiser.

a. Residencia = Santa Margarita y La Alborada

b. La rotación ha convergido en 3 iteraciones.

■ Contaminación ambiental

■ Disponibilidad de agua

Fuente: Encuesta aplicada

Comentarios:

En la Tabla N°09 se obtuvieron 2 componentes principales en cuanto a las estrategias ambientales para mejorar los ICVU: (1) **Contaminación ambiental**: áreas verdes, disminuir niveles de ruido, limpieza de calles y del aire, (2). **Disponibilidad de agua**: uso y preservación del agua.

Objetivos específicos

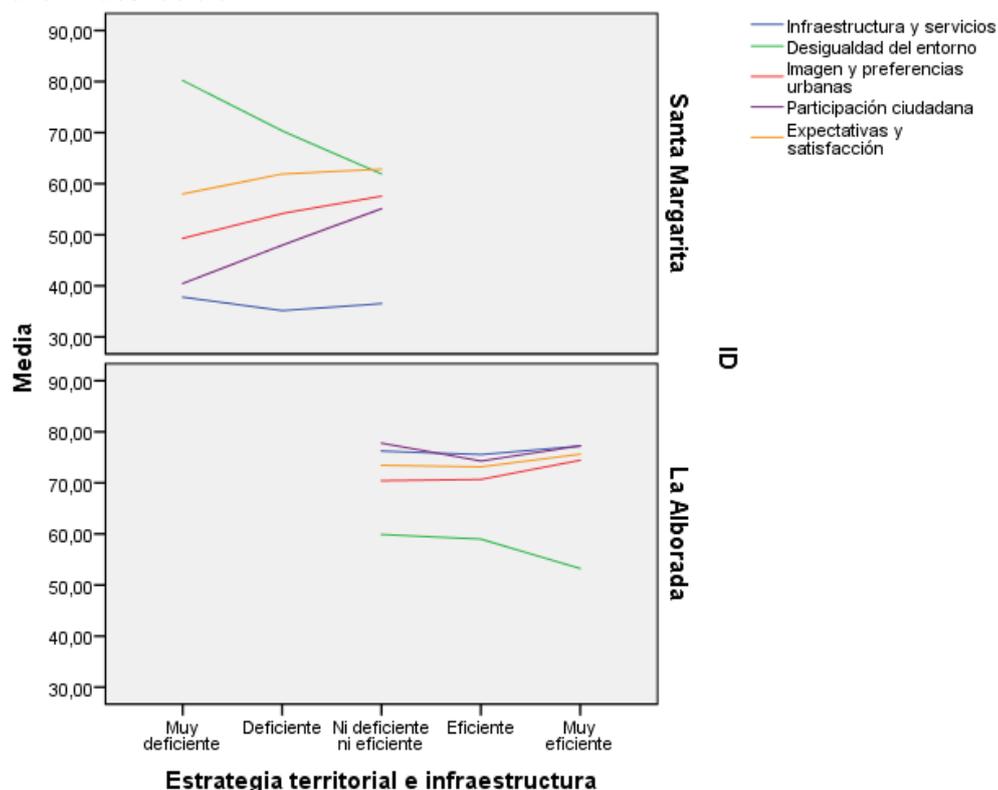
i. Determinar el efecto de las estrategias territoriales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.

Tabla N°10: Estadísticos descriptivos del ICVU según niveles de intervención de las estrategias territorial e infraestructura.

Estrategia territorial e infraestructura	Infraestructura y servicios	Desigualdad del entorno	Imagen y preferencias urbanas	Participación ciudadana	Expectativas y satisfacción	
	Media	Media	Media	Media	Media	
Santa Margarita	Muy deficiente	37,79	80,21	49,30	40,48	57,99
	Deficiente	35,15	70,37	54,15	47,96	61,90
	Ni deficiente ni eficiente	36,53	61,90	57,55	55,10	62,85
La Alborada	Ni deficiente ni eficiente	76,21	59,90	70,42	77,78	73,44
	Eficiente	75,54	58,99	70,66	74,27	73,12
	Muy eficiente	77,20	53,24	74,44	77,25	75,62

Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Gráfica N°12: Nivel de los componentes del ICVU según nivel de intervención de la estrategia territorial e infraestructura.



Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Comentario: En la Tabla N°10 y Gráfica N°12, se puede observar que existe gran diferencia entre el grupo Santa Margarita y el grupo con La Alborada, mediante PSM (Propensity Score Matching) se determinó que si a los primeros se le administran mejores estrategias territoriales e infraestructura su ICVU también aumenta.

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Estrategia territorial e infraestructura después de la aplicación (L.A) - Estrategia territorial e infraestructura antes de la aplicación (S.M)	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
	Rangos positivos	77 ^b	39,00	3003,00
	Empates	3 ^c		
	Total	80		

a. Estrategia territorial e infraestructura después de la aplicación < Estrategia territorial e infraestructura antes de la aplicación

b. Estrategia territorial e infraestructura después de la aplicación > Estrategia territorial e infraestructura antes de la aplicación

c. Estrategia territorial e infraestructura después de la aplicación = Estrategia territorial e infraestructura antes de la aplicación

Estadísticos de prueba^a

Estrategia territorial e infraestructura después de la aplicación - Estrategia territorial e infraestructura antes de la aplicación	
Z	-7,735 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Tabla N°11: Contraste de Correlaciones Tau de Kendall entre la percepción de estrategias de intervención territorial e infraestructura y los componentes del ICVU.

Tau_b de Kendall	Estrategia territorial e infraestructura	Coefficiente de correlación	Infraestructura y servicios	Desigualdad del entorno	Imagen y preferencias urbanas	Participación ciudadana	Expectativas y satisfacción
			0,638**	-0,554**	0,691**	0,644**	0,597**
		Sig. (unilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
		N	160	160	160	160	160

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

En este sentido mediante la prueba de rangos de Wilcoxon se determinó que existe un efecto positivo en las estrategias territoriales e infraestructura, es decir que los habitantes de la Urb. Santa Margarita percibirán un efecto positivo si las estrategias se aplican de una manera más exitosa.

En la Tabla N°11 se obtuvo que las estrategias territoriales influyen fuertemente sobre el Infraestructura y servicios (Tau=0,638 y sig=0,000), Imagen y preferencias urbanas (Tau=0,691 y sig=0,000), Participación ciudadana (Tau=0,644 y sig=0,000), y de manera regular en Expectativas y satisfacción (Tau=0,597 y sig=0,000), en tal sentido una mejor disposición de las estrategias territoriales e infraestructura afectan directamente y de manera positiva sobre los ICVU, por otro lado con respecto al Desigualdad del entorno (Tau= -0,554 y sig=0,000), se encontró una correlación negativa y regular lo cual indica que la mejora de estrategias disminuye las diferencias de la percepción de viviendas con respecto a los vecinos.

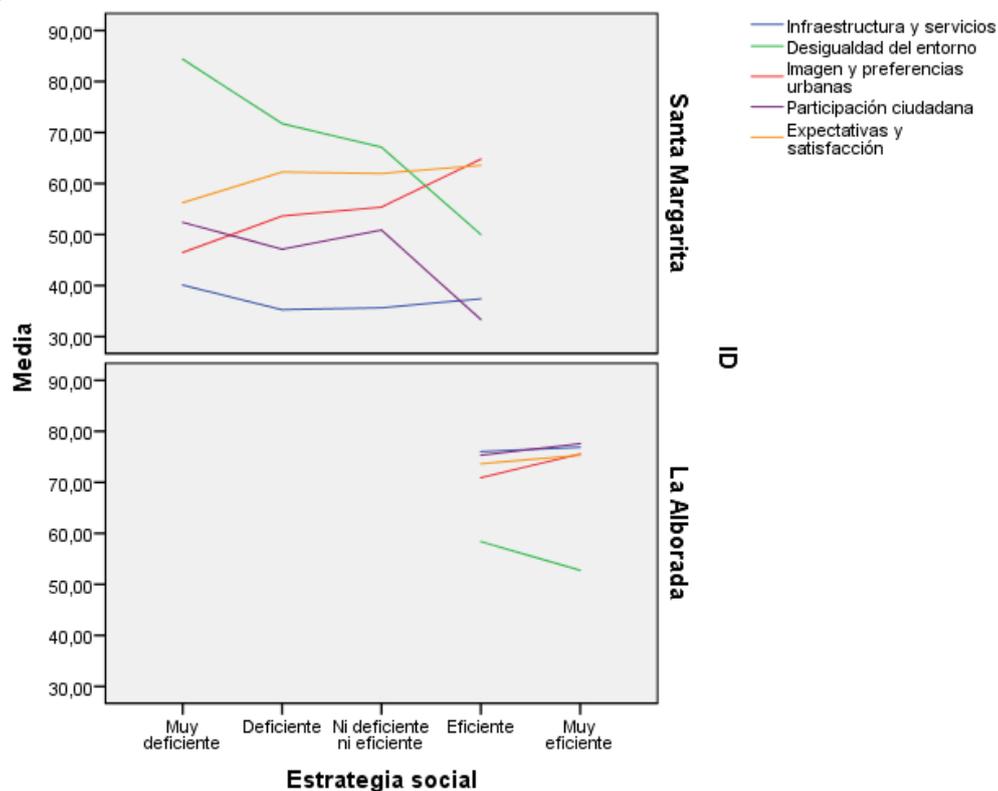
ii. Determinar el efecto de las estrategias sociales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.

Tabla N°12: Estadísticos descriptivos del ICVU según niveles de intervención de la estrategia social.

		Infraestructura y servicios	Desigualdad del entorno	Imagen y preferencias urbanas	Participación ciudadana	Expectativas y satisfacción
Estrategia social		Media	Media	Media	Media	Media
Santa Margarita	Muy deficiente	40,08	84,38	46,48	52,38	56,25
	Deficiente	35,26	71,74	53,64	47,12	62,24
	Ni deficiente ni eficiente	35,65	67,13	55,37	50,88	61,98
	Eficiente	37,40	50,00	64,79	33,33	63,54
La Alborada	Eficiente	76,01	58,38	70,91	75,32	73,66
	Muy eficiente	76,87	52,76	75,56	77,59	75,31

Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Gráfica N°13: Nivel de los componentes del ICVU según nivel de intervención de la estrategia social.



Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Comentario: En la Tabla N°12 y Gráfica N°13, se puede observar que existe gran diferencia entre la Urb. Santa Margarita y la Urb. La Alborada, mediante PSM (Propensity Score Matching) se determinó que la administración de mejores estrategias sociales incrementa el ICVU.

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Estrategia social después de la aplicación	Rangos	0 ^a	0,00	0,00
(L.A)- Estrategia social antes de la aplicación	negativos			
(S.M)	Rangos	79 ^b	40,00	3160,00
	positivos			
	Empates	1 ^c		
	Total	80		

a. Estrategia social después de la aplicación < Estrategia social antes de la aplicación

b. Estrategia social después de la aplicación > Estrategia social antes de la aplicación

c. Estrategia social después de la aplicación = Estrategia social antes de la aplicación

Estadísticos de prueba^a

Estrategia social después de la aplicación - Estrategia social antes de la aplicación	
Z	-7,932 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Tabla N°13: Contraste de Correlaciones Tau de Kendall entre la percepción de estrategias de intervención social y los componentes del ICVU.

			Infraestructura y servicios	Desigualdad del entorno	Imagen y preferencias urbanas	Participación ciudadana	Expectativas y satisfacción
Tau_b de Kendall	Estrategia social	Coeficiente de correlación	0,639**	-0,540**	0,707**	0,644**	0,593**
		Sig. (unilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
		N	160	160	160	160	160

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

En este sentido mediante la prueba de rangos de Wilcoxon se determinó que existe un efecto positivo en las estrategias sociales, es decir que los habitantes de la Urb. Santa Margarita percibirán un efecto positivo si las estrategias se aplican de una manera más exitosa.

En la Tabla N°13 se obtuvo que las estrategias sociales influyen fuertemente sobre el Infraestructura y servicios (Tau=0,638 y sig=0,000), Imagen y preferencias urbanas (Tau=0,707 y sig=0,000), Participación ciudadana (Tau=0,644 y sig=0,000), y de manera regular en Expectativas y satisfacción (Tau=0,593 y sig=0,000), en tal sentido una mejor disposición de las estrategias sociales afectan directamente y de manera positiva sobre los ICVU, por otro lado con respecto a la Desigualdad del entorno (Tau= -0,540 y sig=0,000), se encontró una correlación negativa y regular lo cual indica que la mejora de estrategias disminuye las diferencias de la percepción de viviendas con respecto a los vecinos.

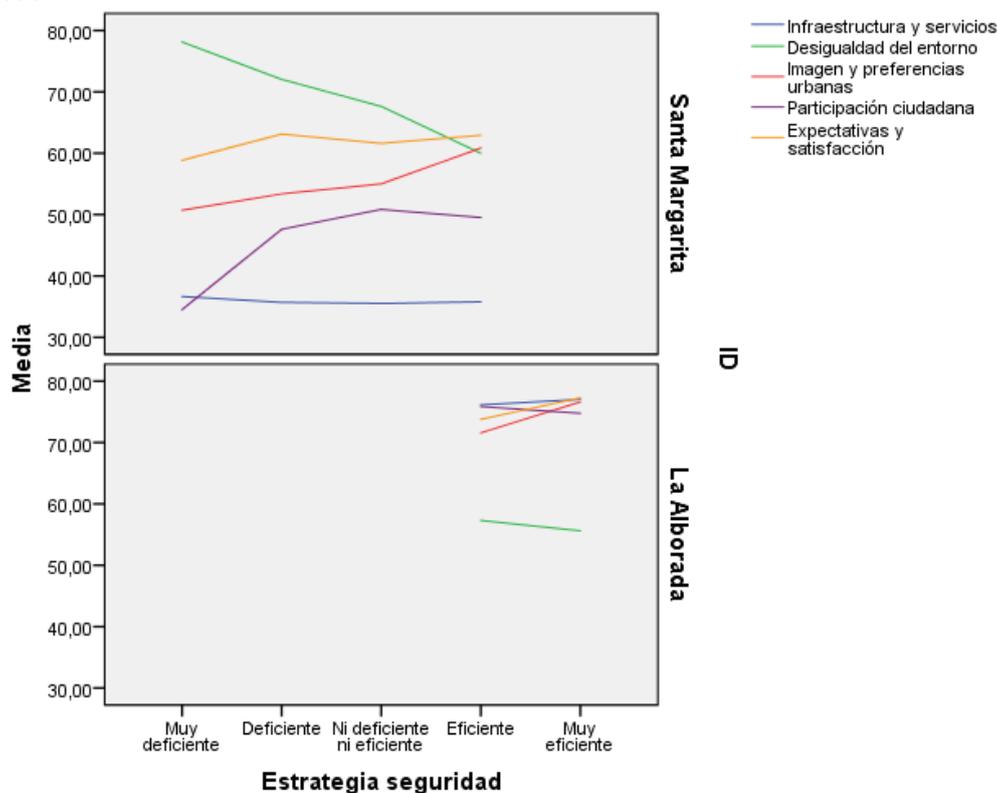
iii. Determinar el efecto de las estrategias seguridad de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.

Tabla N°14: Estadísticos descriptivos del ICVU según niveles de intervención de la estrategia seguridad.

Estrategia seguridad		Infraestructura y servicios	Desigualdad del entorno	Imagen y preferencias urbanas	Participación ciudadana	Expectativas y satisfacción
		Media	Media	Media	Media	Media
Santa Margarita	Muy deficiente	36,64	78,13	50,70	34,52	58,85
	Deficiente	35,71	72,03	53,38	47,62	63,13
	Ni deficiente ni eficiente	35,52	67,63	55,01	50,85	61,62
	Eficiente	35,80	60,00	60,85	49,52	62,92
La Alborada	Eficiente	76,14	57,29	71,59	75,87	73,79
	Muy eficiente	77,02	55,63	76,62	74,76	77,29

Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Gráfica N°14: Nivel de los componentes del ICVU según nivel de intervención de la estrategia seguridad.



Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Comentario: En la Tabla N°14 y Gráfica N°14, se puede observar que existe gran diferencia entre el grupo Santa Margarita (Urb. Santa Margarita) y el grupo con La Alborada (Urb. La Alborada), mediante PSM (Propensity Score Matching) se determinó que si a los primeros se le administran mejores estrategias de seguridad su ICVU también aumenta.

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Estrategia seguridad después de la aplicación (L.A) -	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
Estrategia seguridad antes de la aplicación (S.M)	Rangos positivos	75 ^b	38,00	2850,00
	Empates	5 ^c		
	Total	80		

a. Estrategia seguridad después de la aplicación < Estrategia seguridad antes de la aplicación

b. Estrategia seguridad después de la aplicación > Estrategia seguridad antes de la aplicación

c. Estrategia seguridad después de la aplicación = Estrategia seguridad antes de la aplicación

Estadísticos de prueba^a

Estrategia seguridad después de la aplicación - Estrategia seguridad antes de la aplicación	
Z	-7,826 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Tabla N°15: Contraste de Correlaciones Tau de Kendall entre la percepción de estrategia seguridad y los componentes del ICVU.

Tau_b de Kendall	Estrategia de seguridad	Coefficiente de correlación	Infraestructura y servicios	Desigualdad del entorno	Imagen y preferencias urbanas	Participación ciudadana	Expectativas y satisfacción
			0,605**	-0,516**	0,685**	0,641**	0,577**
		Sig. (unilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
		N	160	160	160	160	160

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

En este sentido mediante la prueba de rangos de Wilcoxon se determinó que existe un efecto positivo en las estrategias de seguridad, es decir que los habitantes de la Urb. Santa Margarita percibirán una mejoría si las estrategias se aplican de una manera más exitosa.

En la Tabla N°15 se obtuvo que las estrategias de seguridad influyen fuertemente sobre el Infraestructura y servicios (Tau=0,605 y sig=0,000), Imagen y preferencias urbanas (Tau=0,685 y sig=0,000), Participación ciudadana (Tau=0,641 y sig=0,000), y de manera regular en Expectativas y satisfacción (Tau=0,577 y sig=0,000), en tal sentido una mejor disposición de las estrategias de seguridad afectan directamente y de manera positiva sobre los ICVU, por otro lado con respecto al Desigualdad del entorno (Tau= -0,516 y sig=0,000), se encontró una correlación negativa y regular lo cual indica que la mejora de estrategias disminuye las diferencias de la percepción de viviendas con respecto a los vecinos.

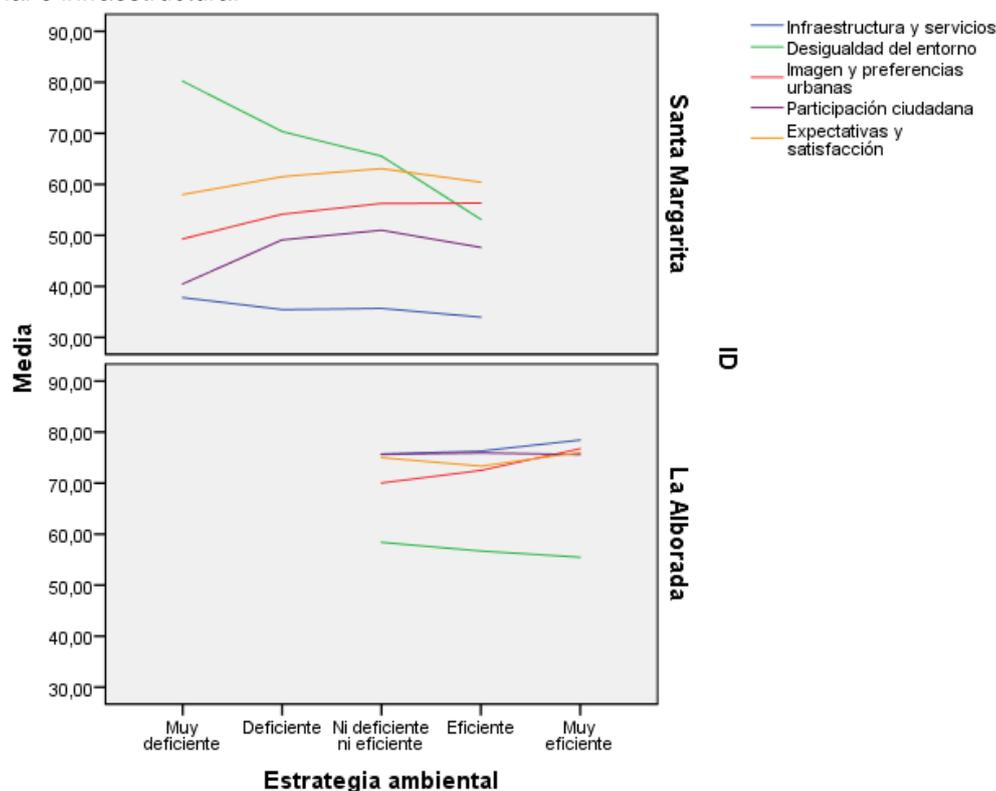
iv. Determinar el efecto de las estrategias ambientales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.

Tabla N°16: Estadísticos descriptivos del ICVU según niveles de intervención de la estrategia ambiental.

Estrategia ambiental		Infraestructura y servicios	Desigualdad del entorno	Imagen y preferencias urbanas	Participación ciudadana	Expectativas y satisfacción
		Media	Media	Media	Media	Media
Santa Margarita	Muy deficiente	37,79	80,21	49,30	40,48	57,99
	Deficiente	35,44	70,35	54,14	49,11	61,51
	Ni deficiente ni eficiente	35,68	65,53	56,25	51,01	63,07
	Eficiente	33,97	53,13	56,34	47,62	60,42
La Alborada	Ni deficiente ni eficiente	75,70	58,41	70,04	75,64	75,00
	Eficiente	76,27	56,69	72,48	75,90	73,33
	Muy eficiente	78,44	55,47	76,76	75,60	76,04

Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Gráfica N°15: Nivel de los componentes del ICVU según nivel de intervención de la estrategia territorial e infraestructura.



Fuente: Encuesta aplicada a la Urb. Santa Margarita – 2017.

Comentario: En la Tabla N°16 y Gráfica N°15, se puede observar que existe gran diferencia entre el grupo Santa Margarita (Urb. Santa Margarita) y el grupo con La Alborada (Urb. La Alborada), mediante PSM (Propensity Score Matching) se determinó que si a los primeros se le administran mejores estrategias ambiental su ICVU también aumenta.

Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Estrategia ambiental después de la aplicación - Estrategia ambiental antes de la aplicación	Rangos negativos	0 ^a	0,00	0,00
	Rangos positivos	70 ^b	35,50	2485,00
	Empates	10 ^c		
	Total	80		

a. Estrategia ambiental después de la aplicación < Estrategia ambiental antes de la aplicación

b. Estrategia ambiental después de la aplicación > Estrategia ambiental antes de la aplicación

c. Estrategia ambiental después de la aplicación = Estrategia ambiental antes de la aplicación

Estadísticos de prueba^a

	Estrategia ambiental después de la aplicación - Estrategia ambiental antes de la aplicación
Z	-7,480 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	0,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Tabla N°17: Contraste de Correlaciones Tau de Kendall entre la percepción de estrategia ambiental y los componentes del ICVU.

		Infraestructura y servicios	Desigualdad del entorno	Imagen y preferencias urbanas	Participación ciudadana	Expectativas y satisfacción
Tau_b de Kendall	Estrategia ambiental	0,555**	-0,485**	0,631**	0,556**	0,506**
	Sig. (unilateral)	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
	N	160	160	160	160	160

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (unilateral).

En este sentido mediante la prueba de rangos de Wilcoxon se determinó que existe un efecto positivo en las estrategias ambiental, es decir que los habitantes de la Urb. Santa Margarita percibirán un efecto positivo si las estrategias se aplican de una manera más exitosa.

En la Tabla N°17 se obtuvo que las estrategias ambiental influyen de manera regular sobre el Infraestructura y servicios (Tau=0,555 y sig=0,000), Participación ciudadana (Tau=0,556 y sig=0,000), Expectativas y satisfacción (Tau=0,506 y sig=0,000), y de manera fuerte Imagen y preferencias urbanas (Tau=0,577 y sig=0,000), en tal sentido una mejor disposición de las estrategias ambiental afectan directamente y de manera positiva sobre los ICVU, por otro lado con respecto al Desigualdad del entorno (Tau= -0,485 y sig=0,000), se encontró una correlación negativa y regular lo cual indica que la mejora de estrategias disminuye las diferencias de la percepción de viviendas con respecto a los vecinos.

3.2 Resultados de la entrevista

1. ¿Qué definiciones y estándares se observan en las estrategias que han incorporado el derecho a una vivienda en la Urb. Santa Margarita?

E01: La recalificación urbana que se refiere al paso de una zona rural a una zona urbana, ha sido una situación que al parecer no aborda los aspectos de infraestructura que debe poseer como urbanización, los parques con los que cuenta no presentan más que conexiones internas de veredas pero no ofrecen algo más, además hay pistas que al no presentar señalización posibilitan que se usen como si fuesen de doble vía; al parecer no hubieron mayores recursos de inversión pública que los del programa social.

E02: El espacio disponible por habitante presenta una doble situación, es ventajosa porque los habitantes tienen una proporción de al menos 5 m²/hab pero como es el caso de la Urb. Santa Margarita, si la concurrencia social es baja, no solo habrán calles a la merced de visitantes que pueden contar con intenciones contraproducentes, sino que da una impresión de cierto abandono

urbano que en realidad no es el caso pues se encuentra casi totalmente habitada.

E03: Los jardines y áreas verdes de la Urb. Santa Margarita no favorecen el cumplimiento con el derecho de todo ciudadano a tener un área verde de 9 m²/hab como estima la Organización Mundial de la Salud para mantener una ciudad oxigenada y con sombra, porque son pocos los parques de esta urb. que reciben la atención debida además muchas viviendas no tienen retiros que permitan jardines.

COMENTARIO: Los especialistas en urbanismo consideran que entre las definiciones y estándares que se presumen en una urbanización que genera buena calidad de vida urbana y que actualmente no la cuenta la urb. Santa Margarita es la infraestructura y señalización, la cantidad de espacio público de los habitantes así como las dimensiones de las veredas y finalmente los jardines y áreas verdes son muy escasos y deben ser regados utilizando agua de los propios.

2. ¿Cuáles son los factores de éxito de las experiencias y estrategias de intervención recogidas y desarrolladas en la Urb. Santa Margarita?

E01: Los factores de éxito pueden entenderse por el pavimento, se trata de nuevas construcciones por lo tanto no se apreciarán grietas u otros problemas propios de la infraestructura, más aún tratándose del clima de Piura, se han trabajado con proporciones de materiales óptimas.

E02: El equilibrio de los espacios y los habitantes, todas las manzanas cuentan con una zona no solo para juegos de niños o caminatas sino zonas que bien usadas unifican a los vecinos, en este sentido si bien no se da lo mencionado, pueden cubrir fácilmente esa misión.

E03: La preocupación de la constructora, por diseñar una urb. que con posibilidades desarrollo se basa en estrategias orientada a infraestructura y ambientales, sin embargo, dentro de éstas, no son exitosas todas las

intervenciones pues hay deficiencias como las dimensiones de las veredas o al no brindar mayor seguridad en desastres naturales y accidentes.

COMENTARIO: Los especialistas en urbanismo consideran que la urb. Santa Margarita, presenta fortalezas y factores importantes que le sirven para equilibrar la percepción por el espacio público, en tal sentido el pavimento, los espacios destinados para recreación y la infraestructura en cuanto a calidad de vías y consideración del ambiente aprovechados en las óptimas condiciones dotaran a los habitantes con una urbanización de calidad.

3. ¿Qué estrategias se requieren en la en la Urb. Santa Margarita para incorporar e implementar espacios públicos vigilando la Calidad de Vida Urbana?

E01: Mejorar la calidad de los parques, situar bancas y pérgolas, diseñar y construir al menos una plataforma que sirva para encuentros vecinales, agregar tamaño o altura a las veredas y señalizar las calles.

E02: Proporcionar infraestructura pública, que permita conectar a los vecinos, ya sea por medio de reuniones y conversatorios grupales como por medio de actividades de esparcimiento ya sea aniversarios como otro tipo de reuniones.

E03: Convertir en áreas verdes los terrenos destinados a parques, hacer de conocimiento a los habitantes y visitantes de las normas promovidas por la municipalidad para regir a los habitantes en una sociedad de derecho al disminuir factores incidentes (excesivos ruidos, alta velocidad, etc.) en desmedro de la calidad de vida urbana.

COMENTARIO: Los especialistas en urbanismo recomiendan la generación espacios donde se mezcle diseño y arquitectura para embellecer la urbanización, así como cumplir con los estándares mínimos con los que aún no se cuenta, mejorar la conexión y viabilidad interna mediante señalización así también utilizar los espacios para generar actividades de confluencia para celebrar aniversarios o reuniones.

4. ¿Cuáles son las características, desde la perspectiva de las diferentes edades, costumbres, religiones, etc., que debería tener el espacio público para transformarse en un mejor lugar para ser habitado?

E01: Desde el punto de vista de edad, la mayoría de viviendas tienen niños y adultos mayores, por lo tanto, deben de tener espacios como bancas y parques con juegos por otro lado hay personas que practican deporte y por lo tanto requieren de losas deportivas, dicha infraestructura puede tener uso para culto religioso según las diferentes creencias de los habitantes.

E02: Debe tener en cuenta que los habitantes requieren de parques, plataformas y bancas, también presenta una luminosidad muy baja y veredas angostas en las que no pueden dirigirse con comodidad dos personas o más, presentan también flagelos como sentirse dueños del parque (en el parque central los habitantes han instalado sillas con mesas entendiéndose que es para su uso personal).

E03: Los parques son las principales referencias para socializar y que dan cabida a buenas pláticas, en este sentido se debe proveer de seguridad, infraestructura y ambiente a las personas para que accedan a éstos, por otro lado, se deben dar las mismas facilidades a las organizaciones religiosas y culturales en cuanto a sitios de reunión.

COMENTARIO: Los especialistas en urbanismo coinciden en recomendar que los espacios destinados a parques sean verdes y cuenten con bancas juegos y que puedan ser utilizados para reuniones religiosas y culturales con libertad de creencia, también se recomienda proveer de seguridad mediante un mejor alumbrado y casetas con vigilancia particular.

5. ¿Cuáles situaciones debieron tomarse en cuenta antes de la construcción de la Urb. Santa Margarita y que pueden explicar el Índice de Calidad de Vida Urbana?

E01: Las necesidades de consumo y laborales, ubicarse tiendas como mall o supermercados para proveer a los habitantes con productos, así como variedad de servicios, dado que también hay habitantes con menores ingresos debió considerarse infraestructura pública cercana con fines educativos y de salud.

E02: Debió tenerse en cuenta que parte de la población que accedía partía de un asentamiento humano, un departamento o mini departamento de una urbanización consolidada, y que podía requerir una infraestructura más completa como las bancas, áreas verdes, señalización, rompe muelles (para regular el flujo del tránsito vehicular), etc.

E03: Es una zona poco accesible o poco visitada por otros habitantes, los residentes provienen de diferentes lugares, lo cual indudablemente afecta pues tienen diferentes costumbres, gustos y puede ser para algunos más incómodo presenciar actitudes como los fumadores o personas que escuchen música a muy alto volumen, por otro lado la infraestructura no logró superar airoso las inundaciones del año 2017, por lo tanto debe de posibilitar drenes y medidas pluviales en caso de fenómenos de este tipo.

COMENTARIO: Los especialistas en urbanismo consideran que se debía tomar en cuenta los mercados y tiendas que proveerían a la urb. Santa Margarita de los productos necesarios para su subsistencia diaria, también el hecho de que los habitantes debían encontrar en mejor estado los parques, así también promover reglamentos o hacer públicos las causas de multa para que los habitantes respeten la comodidad de los vecinos y no utilicen indebidamente los espacios públicos.

IV.DISCUSIÓN

Con respecto a las estrategias de intervención en general se obtuvo que existe correlación con los componentes de la Calidad de Vida Urbana asegurando que la mejora del primero debe verse reflejado en lo segundo, en tal sentido Romero Christian (2016) encontró que la calidad de vida urbana de los usuarios puede ser mejorada a través de diversos vínculos entre dimensiones del espacio y aspectos de la calidad de vida urbana tales como: disfrute del espacio, salud, seguridad, familiar, economía, distracción, diversión, civismo, socialización, relajación, contacto con la naturaleza, identidad, turístico, artístico-cultural, apropiación del espacio y educación ambiental. De la misma manera se encontró que la seguridad no presenta mayores efectos por lo tanto se trata de una estrategia difícil de implementar así como presenta irregularidades en su percepción es decir posiblemente las vivencias como testimonios pasados desestimen los actuales, lo mismo sucede con entornos cercanos o indicados en los medios periodísticos.

En cuanto a la estrategia social, se encontró en la investigación que existen correlaciones positivas sobre principalmente la participación ciudadana y las expectativas y satisfacción, resultado que se asemeja a la realidad descrita por Matías Dziekonsky, María José Rodríguez, entre otros (2015) quienes lograron determinar la importancia del plano social por lo que propusieron la necesidad de un diálogo interdisciplinario entre la arquitectura, psicología social y la antropología alegando que resalta la necesidad de identificar criterios para el diseño de espacios públicos como espacios de encuentro, interacción social y vida ciudadana, así también Gamarra (2014) propone un Centro Comunitario de desarrollo Social con funciones mixtas, que funcione como un catalizador urbano que acelere el desarrollo socio-cultural, económico y cultural, en el mismo sentido los expertos urbanistas, entrevistados en la investigación aseguran que mezclar la arquitectura, con la cultura y necesidades de la urb. Santa Margarita, permitirá una mejor valoración para su urbanización.

De la Gráfica N°12 a la N°15, se pueden observar irregularidades en las tendencias de intervención de las estrategias públicas, esto viene explicado por la teoría del marco utilitarista de Von Thünen recogida por Abramo (2001) la cual está referida a la utilización de los espacios urbanos y en la que expone que estos guardan semejanza a la esencia de las curvas de indiferencia de la Teoría económica, en este sentido se crean ciertos fenómenos, que mayormente están desplegados en vertientes que vienen dadas por lo económico, factor edad, habitantes, costumbres, proveniencia, empleo, testimonios, entre otros, en este sentido una persona con las mismas estrategias de intervención en el espacio urbano cercano puede presentar mejor Calidad de Vida Urbana que su vecino, además la utilización de un servicio reiteradamente pierde su utilidad, por ejemplo inicialmente las actividades de patrullaje pudieron tener una valoración diferente a las que actualmente tiene a pesar que se da con la misma intervención lo mismo sucede con el uso y desgaste de los parques y en general los diferentes espacios urbanos, con respecto a este punto también se encontró que los expertos comentan que en la lógica de un nuevo residente es generalmente esperar que al menos haya lo que se encuentra en el lugar que antes residía, en tal sentido cambiar de lugar puede traer consigo muchas imágenes equivocadas que a su vez generan decepciones.

Dentro del diagnóstico por medio de observación y entrevista a los expertos se encontró que los problemas inciden en dos naturalezas principalmente, el primero es la inexistencia de áreas verdes, bancas y juegos de recreación y en la segunda se encuentran los problemas de medidas del pavimento y señalización como se reflejan en las veredas y pistas, en este sentido se priorizan estrategias de infraestructura como ambientales para dotar de mejores espacios de concurrencia especialmente a los habitantes.

V.CONCLUSIONES

Se encontró que trasladar las estrategias territoriales e infraestructura con las que cuenta la Urb. La Alborada permite mejorar la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urb. Santa Margarita, a través de la prueba de Wilcoxon $Z = -7,735$ y $\text{sig} = 0,000$, se comprobó que los habitantes perciben positivamente los cambios, así también mediante la prueba de correlación de Tau de Kendall se evidenció que existe un efecto positivo sobre Infraestructura y servicios ($\text{Tau} = 0,638$; $\text{sig} = 0,000$), disminución de la desigualdad del entorno ($\text{Tau} = -0,554$; $\text{sig} = 0,000$), una mayor calidad de imagen y preferencias urbanas ($\text{Tau} = 0,691$; $\text{sig} = 0,000$), mayor participación ciudadana ($\text{Tau} = 0,644$; $\text{sig} = 0,000$) y una mayor expectativa y satisfacción ($\text{Tau} = 0,597$; $\text{sig} = 0,000$). A través del análisis de las entrevistas se refuerza la idea que mediante una buena infraestructura e intervención del territorio además de la utilización de ciertas estrategias arquitectónicas, los habitantes tendrán una mejor Calidad de Vida Urbana la cual se reflejará en su conducta, participación y la confluencia en los espacios de su agrado.

Trasladar las estrategias sociales de la Urb. La Alborada a la Urb. Santa Margarita permite una mejor actividad de socialización que se refleja en la calidad de vida urbana, en este sentido mediante la prueba de Wilcoxon $Z = -7,932$ y $\text{sig} = 0,000$ se corroboró que los habitantes valoran el cambio de las relaciones sociales y en este sentido la aplicación de estrategias generan mejoras perceptibles, consecutivamente los valores de correlación de Tau de Kendall evidencia que existe efecto positivo sobre Infraestructura y servicios ($\text{Tau} = 0,639$; $\text{sig} = 0,000$), disminución de la desigualdad del entorno ($\text{Tau} = -0,540$; $\text{sig} = 0,000$), una mayor calidad de imagen y preferencias urbanas ($\text{Tau} = 0,707$; $\text{sig} = 0,000$), mayor participación ciudadana ($\text{Tau} = 0,644$; $\text{sig} = 0,000$) y una mayor expectativa y satisfacción ($\text{Tau} = 0,593$; $\text{sig} = 0,000$). Los espacios urbanos tienen entre sus principales roles facilitar la interacción y relaciones entre habitantes, es así que posibilitar a los espacios públicos para libertad de culto y actividades

comunitarias predispone la formación de amistades y desarrollo de buenas prácticas sociales en este sentido se mejora la participación ciudadana.

El sistema de seguridad con el que cuenta la Urb. La Alborada posibilita el uso de los espacios públicos de esta urbanización, puede repetir su éxito en la Urb. Santa Margarita tomándose las consideraciones territoriales del caso, en este sentido se encontró que existía diferencia en la percepción de las estrategias con un valor de Wilcoxon $Z = -7,826$ y $\text{sig} = 0,000$ en tal sentido la presencia y ausencia de esta estrategia tiene un impacto directo sobre el uso de los espacios públicos, consecutivamente los valores de correlación de Tau de Kendall evidencia que existe efecto positivo sobre Infraestructura y servicios ($\text{Tau} = 0,605$; $\text{sig} = 0,000$), disminución de la desigualdad del entorno ($\text{Tau} = -0,516$; $\text{sig} = 0,000$), una mayor calidad de imagen y preferencias urbanas ($\text{Tau} = 0,685$; $\text{sig} = 0,000$), mayor participación ciudadana ($\text{Tau} = 0,641$; $\text{sig} = 0,000$) y una mayor expectativa y satisfacción ($\text{Tau} = 0,577$; $\text{sig} = 0,000$). Comparado a las afirmaciones de los expertos, la Urb. Santa Margarita no requiere de mayores inversiones sobre la seguridad sin embargo consideran que sí es necesario mejorar el alumbrado público, disponer de al menos dos casetas de seguridad y en cuanto a los fenómenos naturales (como inundaciones), la urb. requiere de la adaptación de drenes, en el mismo sentido no es necesario el desarrollo de un desastre para entender lo que la urb. puede resistir (estrategias de prevención).

El traslado de las estrategias ambientales de la Urb. La Alborada a la Urb. Santa Margarita posibilita el mejoramiento de esta última, en este sentido se trata de una acción conveniente y que se refleja en la percepción y mantenimiento de los recursos, en este sentido la prueba de Wilcoxon $Z = -7,480$ y $\text{sig} = 0,000$ demostró que los habitantes consideran conveniente y productivo este cambio, consecutivamente los valores de correlación de Tau de Kendall evidencia que existe efecto positivo sobre Infraestructura y servicios ($\text{Tau} = 0,555$; $\text{sig} = 0,000$), disminución de la desigualdad del entorno ($\text{Tau} = -0,485$; $\text{sig} = 0,000$), una mayor calidad de imagen y preferencias urbanas ($\text{Tau} = 0,631$; $\text{sig} = 0,000$), mayor participación ciudadana ($\text{Tau} = 0,556$; $\text{sig} = 0,000$) y una mayor expectativa y satisfacción ($\text{Tau} = 0,506$; $\text{sig} = 0,000$). Las necesidades que son de interés para

los habitantes están relacionadas a áreas verdes, jardines, ruido y limpieza pero tal como lo mencionan los expertos, no se requieren de mayor inversión que la de convertir los espacios destinados a parques en áreas verdes, en la misma línea el ruido puede ser controlado por la actuación de la municipalidad o una organización interna.

Finalmente, se logró comprobar que el diseño de intervención de las estrategias, el cual recoge las necesidades territoriales e infraestructura, social, seguridad y ambiental de la Urb. Santa Margarita, influyen de manera positiva sobre los indicadores de la calidad de vida urbana de sus habitantes, dada la efectividad de su aplicación en la Urb. La Alborada.

VI.RECOMENDACIONES

Ante la creación de nuevas urbanizaciones con el lineamiento de la Urb. Santa Margarita se recomienda a las constructoras que adecuen la infraestructura a las necesidades que los habitantes puedan tener, es decir se deben habilitar estudios de mercado y de urbanismo mediante los cuales se asegure contar con espacios públicos dignos y agradables de utilizar.

Para garantizar la eficiencia en la intervención de los espacios públicos la estrategia territorial e infraestructura debe encontrarse jerarquizada en tres grupos de intervención, dado que estas están relacionadas a la construcción se debe proceder a la solicitud de intervención de la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre sin embargo es necesario también formar un comité representativo que generalice las expectativas de los habitantes de la Urb. Santa Margarita y que a través de estos dos se proceda a proponer proyectos relacionados en primer lugar a replantear la **conectividad urbana**, en este sentido se requiere una mayor conexión con otras urbanizaciones, internamente también deben mejorar como con el uso de señales viables para contrarrestar la mala circulación vehicular, al menos un lugar debe ser de esparcimiento central lo cual se puede lograr a través de la implementación de loza deportiva y el embellecimiento del parque central, en cuanto a la concurrencia esta es muchas veces limitada por la percepción de la inseguridad, es por ello que construir casetas de vigilancia alivia esa preocupación, en segundo lugar los habitantes solicitan una mejor **infraestructura urbana** ésta puede ser abordada por el propio comité en los aspectos referidos las áreas verdes y mejoramiento de los parques siendo una de las medidas la solicitud de plántones a la oficina del Ministerio de Agricultura y Riego en Piura, finalmente un tercer grupo de estrategias está referido al **equipamiento urbano** mediante la construcción de bancas y espacios de juegos recreativos para niños y de tipo deportivo.

En cuanto a las estrategias sociales éstas deben ser desarrolladas por las Juntas Vecinales Comunes (JUVECO), la normativa regulatoria de la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre y comisarias, en primer los habitantes solicitan que se conduzcan actividades contra la **discriminación urbana y en favor de la salud y educación pública** mediante la generación de normas municipales reguladas por las fuerzas policiales en beneficio de una sociedad no discriminatoria ni homofóbica, en otra perspectiva los habitantes requieren de instituciones públicas y centros de salud más cercanos por lo tanto se trata de medidas correctivas y que se encuentran en las disponibilidades de la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre (en el aspecto territorial), otro aspecto importante es acerca de la **participación social** en zonas públicas y calmas generar normas sancionadoras creadas en la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre en favor del cuidado de la urbanización en este sentido se deben utilizar letreros que hagan de conocimiento público la norma en favor de mantener tranquilas las zonas. Otro aspecto importante está relacionado con las **viviendas, creencias y cultura, el funcionamiento de la organización vecinal y la protección de libertad de celebraciones y a grupos vulnerables**, la cual se puede garantizar con el correcto funcionamiento de la Junta Vecinal Comunal.

Para lograr el éxito de las estrategias de seguridad, se requiere la intervención de la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre, la Fuerza Policial y los habitantes de la urbanización a través del presupuesto participativo, en este sentido las **medidas preventivas de seguridad urbana** a través de la contratación de personal para vigilancia con recursos de propios, también mediante la **intervención de seguridad pública** a través del patrullaje de policías y serenazgo en este sentido la estrategia requiere una organización diaria para que se pueda lograr el cubrimiento de los diferentes horarios finalmente se requiere que la Municipalidad intervenga mediante el mejoramiento de drenaje y corrección de pistas y veredas para **prevenir los riesgos en los espacios públicos** en favor del cuidado de la salud y mitigación de daños en caso de accidentes o desastres naturales.

Desde el plano de las estrategias ambientales, se debe abordar el tema de la **contaminación ambiental** mejorando las áreas verdes para ello se debe solicitar el apoyo de la oficina del Ministerio de Agricultura en Piura para la donación de plántones, a través de las normas de la Municipalidad Distrital Veintiséis de Octubre es posible disminuir los niveles de ruido, mantener la limpieza de calles y del aire, por otro lado la Junta Vecinal Comunal debe de orientar al cuidado del agua para disponer de **disponibilidad del recurso**, para ello es necesario la concientización y reutilización del agua, evitando así el uso indiscriminado.

VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Abramo, P. (2001). *Mercado e ordem urbana: do caos à teoria da localização residencial*. Rio de Janeiro: Bertrand Brasil.
- Álvarez Balandra, A. C., & Álvarez Tenorio, V. (2001). *Métodos en la investigación educativa*. México: Métodos en la investigación educativa, UPN.
- Arias, F. (2006). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica*. Caracas: Episteme.
- Arnstein, S. (1969). "A Ladder of Citizen Participation". *En Journal of the American Institute of Planners*. Boston: American Institute of Planners.
- Asensio, M., Pozo, J., & Carretero, M. (1991). *La enseñanza de las Ciencias Sociales*. Madrid: Colección Aprendizaje (vol.XLVII). Visor.
- Bassand, M. (1990). *Urbanization: Appropriation of Space and Culture*. City University, New York.
- Bertsekas, D. P., & Tseng, P. (1988). Relaxation methods for minimum cost ordinary and generalized network flow problems. *Operations Research*, 36(1), 93-114. .
- Caneto, C. (2000). *Geografía de la percepción urbana ¿Cómo vemos la ciudad?* Buenos Aires.
- Carmona, M. (2010). Contemporary Public Space: Critique and Classification, Part One: Critique. *Journal of Urban Design*, 15(1) 123-148. Obtenido de <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/13574800903435651>
- Carmona, M., & Heath, T. (2003). *Public Places, Urban Spaces*. Architectural Press. Oxford.
- Clavel, M. (2002). *Sociologie de l'urbain*. París: Anthropos.
- Crawford, M. (1995). "Contesting the Public Realm: Struggles over Public Space in Los Angeles.". *Journal of Architectural Education*, 4-9.
- De Certeau, M. (1984). *The practice of everyday life*. University of California Press. Berkeley.
- De Soto, H. (1987). *El otro sendero*. Sudamericana.
- Dziekonsky, M., Rodríguez, M. J., & et. al. (2015). *Espacios públicos y calidad de vida: Consideraciones interdisciplinarias*. Chile: (tesis) Universidad Santiago de Chile. .
- Fricksa, S. (2009). *The slum upgrading facility*. UN Habitat.
- Gamarra, M. (2014). *Renovación urbana como solución integral a la desestructuración en el sector #26 de Chiclayo*. Chiclayo: (tesis) Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo.
- Gobierno de México. (2017). *Transparencia medio ambiente*. Obtenido de ¿Cuáles son los principales problemas sobre espacio público y áreas verdes en la Ciudad de México?: http://www.transparenciamedioambiente.df.gob.mx/index.php?option=com_content&view=article&id=134%3Acuales-son-los-principales-problemas-sobre-espacio-publico-y-areas-verdes-en-la-ciudad-de-mexico&catid=53%3Ahabitabilidad&Itemid=431
- Hansen, B. B. (2004). Full Matching in an Observational Study of Coaching for the SAT. *Journal of the American Statistical Association*, 99, 609-618.
- Harvey, D. (1996). Social Process and Spatial Form. En Jewson, N. y S. MacGregor. *Transforming Cities: Contested Governance and New Spatial Divisions*. Routledge. Londres.

- Hernández, Fernández, & Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México, D. F: McGraw-Hill Interamericana.
- Holloway, L., & Hubbard, P. (2001). *People and Place: the Extraordinary Geographies of Everyday Life*. Harlow: Pearson Education.
- Jiménez-Domínguez, B. (2007). "Urban Appropriation and Loose Spaces in the Guadalajara Cityscape". En Franck, K.A. y Q. Stevens. *Loose Space. Possibility and Diversity in Urban Life*. Routledge. Londres, 96-112.
- Kohn, M. (2004). *Brave New Neighborhoods, The Privatization of Public Space*. New York: Routledge.
- Lefebvre, H. (1991). *The Production of Space*. Blackwell. Oxford.
- Lindenboim, J., & et. al. (2000). Calidad de vida urbana: una discusión conceptual. *Calidad de vida en la ciudad futura: mercado y políticas públicas en el aglomerado urbano de Buenos Aires*. Buenos Aires.
- López, R. (2011). *Guía para la utilización de pavimentos en espacios públicos*. Málaga: C ANAROL S.L. C/ Sal Marina, 3. Pol. Ind. Alameda.
- Low, S. (1996). "Spatializing Culture: The Social Production and Social Construction of Public Space in Costa Rica.". *American Ethnologist*, 861–879.
- Luengo F., G. (1998). Elementos para la definición y evaluación de la calidad ambiental urbana. Una propuesta teórico-metodológica. *Ponencia presentada en el IV Seminario Latinoamericano de Calidad de Vida Urbana*. Argentina.
- Manzano, L. (2013). *Renovación urbana y espacio público en la Quinta Heeren, distrito del Cercado de Lima – Perú*. Lima: (tesis) Universidad Femenina del Sagrado Corazón, UNIFÉ.
- Mendenhall, W., Scheaffer, R. L., & Ott, R. L. (2006). *Elementos de muestreo*. Paraninfo.
- Merrifield, A. (1993). "Place and Space: A Lefebvrian Reconciliation." . *Transactions of the Institute of British Geographers, New Series*, 516–531. .
- Miles, M. (2000). *The Uses of Decoration. Essays in the Architecture Everyday*. Chichester: Wiley.
- Montigny, G. (1992). *De la ville à l'urbanisation*. París: L'Harmattan.
- Murillo, F. N., & Schweitzer, M. (2011). *La planificación urbana habitacional y el derecho a la ciudad: entre el accionar del estado, el mercado y la informalidad*. Buenos Aires: Cuentahilos.
- Nivón Bolán, E. (1997). La ciudad vista por Nueva Antropología. *Nueva Antropología*, vol. xv, núm. 51, 71 - 83.
- Ortiz, F. (2006). *Metodología de la Investigación. El proceso y sus técnicas*. México: Limusa S.A.
- Paquot, T., & et al. (2000). *La ville et l'urbain, l'état des savoirs*. París: La Découverte.
- Payne, G., Durand-Lasserve, A., & Rakodi, C. (2007). Social and Economic Impacts of Land Titling Programmes in Urban and Peri-urban Areas: A Review of the Literature. *World Bank Urban Research Symposium*, 14-16.
- Pérez Maldonado, A. (1999). La construcción de indicadores Bio-Ecológicos para medir la calidad del ambiente natural urbano. *Calidad Ambiental Urbana de la Facultad de Arquitectura y Arte de la Universidad de Los Andes, Mérida, Venezuela* .

- Perú21. (17 de Enero de 2015). Lima: Solo el 35% de sus ciudadanos vive feliz.
- Proshansky, H., & Fabian, A. (1983). "Place identity, physical world socialization of self." . *Journal of Environmental Psychology*, 57-83.
- Rapoport, A. (1988). "Spontaneous Settlements as Vernacular Design". En Patton, C.V. *Spontaneous Shelter: International Perspectives and prospects* . Temple University Press. Filadelfia, 51-77.
- Relph, E. (1976). *Place and Placeness*. Pion Limited. Londres.
- Riaño, Y. (1990). "*Understanding the Cultural Dynamics of Popular Habitats: From Spatial Activity Patterns to Local Identity in the Barrios of Bogotá, Colombia*". Laussane: En Bassand, M. y J. Bolay. International Colloquium: Creative Habitat, Culture and Participation. Institute de Recherche sur l'Environnement Construit, Commission Nationale Suisse pour l'unesco.
- Romero, C. (2016). *Espacios públicos y calidad de vida urbana. Estudio de caso en Tijuana, Baja California*. México: (tesis) El Colegio de la Frontera Norte, A.C. México.
- Saunders, P. (1986). *Social Theory and the Urban Question*. Nueva York: Holmes and Meier.
- Segovia, O., & Oviedo, E. (2000). "Espacios públicos en la ciudad y el barrio". En Segovia, O. y G. Dascal. *Espacio público, participación y ciudadanía. Segovia, O. y E. Oviedo (2000), "Espacios públicos en la ciudad y el barrio". En Segovia, OSur. Santiago de Chile, 51-69.*
- Thoemmes, F., & Liao, W. (2013). *Propensity Score Matching (with multilevel data) Using SPSS and R*. Modern Modeling Methods Conference, Storrs, Connecticut.
- UN HABITAT. (2009). *Slum Upgrading Facility. Land and Slum Upgrading*. Nairobi, Kenya.

VIII. ANEXOS

6.1 Cuestionario de calidad de vida urbana

1. Sexo	M	F	2. Edad
3. ¿Cuántos residentes hay entre estas edades?			11. Ingreso mensual
Menor de 15 años	12. Ingreso familiar
De 16 a 29 años	13. Nivel de educación	
30 a 44 años	Sin educación	
45 a 59 años	Primaria	
60 a más años	Secundaria	
4. Estado civil			Técnica	
Soltero (a)			Universitaria	
Casado (a)			14. ¿Cuántas horas se encuentra en su hogar?	
Viudo (a)			15. ¿Cuántos años ha vivido en esta vivienda?	
Divorciado (a)			16. ¿Paga usted sus arbitrios?	Si No
5. ¿Hace uso del parque?	Si	No	17. ¿Participan en las actividades de esparcimiento?	Si No
6. ¿Hace uso de los espacios públicos?	Si	No	18. ¿Contribuyen al mantenimiento de áreas verdes?	Si No
7. ¿Su lugar de trabajo se encuentra cerca?	Si	No	19. ¿Tiene actualmente los servicios de internet y cable?	Si No
8. ¿Se siente seguro en su urbanización?	Si	No	20. ¿Cuáles son los problemas más graves de su urbanización?	
9. ¿La municipalidad cumple bien con los servicios?	Si	No	Seguridad	
10. Residencia anterior			Limpieza	
Pueblo joven informal			Áreas Verdes (parques y jardines)	
Asentamiento humano			Infraestructura	
Urbanización			Actividades de esparcimiento (entre vecinos)	
Otros			Otros	
Nombre de la residencia				

21. ¿Cuál de estas alternativas describe mejor?	Su situación laboral actual	La situación laboral actual del ingreso principal del hogar
Trabajando por ingreso		
Tiene empleo pero no está trabajando		
Trabajando para un familiar pero sin pago		
Estudiando		
Sin trabajo y está buscando		
En quehaceres de su hogar		
Jubilado, pensionado o rentista		
Otra situación		

22. La vivienda que ocupa este hogar es	Marque
Propia totalmente pagada	
Propia pagándose	
Arrendada	
Cedida por trabajo o servicio	
Otra situación	
No sabe No Responde	

23. ¿La vivienda fue adquirida con algún subsidio estatal?	Marque
Sin subsidio	
Con subsidio	
No sabe No Responde	

24. ¿Podría usted decirme si este hogar tiene ... ?	Si	No
1. Automóvil de uso particular		
2. Moto de uso particular		
3. Computador		
4. Horno microonda		
5. TV cable o TV Satelital		
6. Lavadora		
7. Refrigerador		
8. Conexión a Internet		
9. Servicio doméstico a tiempo completo		

MÓDULO SATISFACCIÓN (Evaluación del entorno urbano) Y USO DE INFRAESTRUCTURA Y SERVICIOS

1. ¿Cómo se siente Ud. respecto de los siguientes aspectos de su URBANIZACIÓN?	Muy Satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho	Muy Insatisfecho
1. Seguridad					
2. Tranquilidad					
3. Belleza					
4. Limpieza					
5. Entretención					
6. Empleo					

2. ¿Cómo se siente Ud. respecto de los siguientes aspectos de su MANZANA?	Muy Satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho	Muy Insatisfecho
1. Seguridad					
2. Tranquilidad					
3. Belleza					
4. Limpieza					
5. Entretención					
6. Empleo					

3. En relación a los siguientes aspectos de su URBANIZACIÓN Y CERCANAS, cómo evalúa la calidad de, por favor conteste según la siguiente escala:	Muy Satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho	Muy Insatisfecho
1. Las veredas					
2. Las calles y las avenidas					
3. Las plazas y parques					
4. Las vías					
5. La iluminación de veredas, calles y avenidas					
6. Estadios, gimnasios, piscinas y otros equipamientos deportivos municipales					
7. Estructuras con propósitos sociales (museos, pinacotecas, bibliotecas, etc.)					

4. En relación a los siguientes aspectos de su MANZANA, cómo evalúa la calidad de, por favor conteste según la siguiente escala:	Muy Satisfecho	Satisfecho	Regular	Insatisfecho	Muy Insatisfecho
1. Las veredas					
2. Las calles y las avenidas					
3. Las plazas y parques					
4. Las vías					
5. La iluminación de veredas, calles y avenidas					
6. Estadios, gimnasios, piscinas y otros equipamientos deportivos municipales					
7. Estructuras con propósitos sociales (museos, pinacotecas, bibliotecas, etc.)					

5. En relación a los siguientes aspectos de su URBANIZACIÓN, cómo evalúa la concurrencia de, por favor conteste según la siguiente escala:	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
1. Las veredas					
2. Las calles y las avenidas					
3. Las plazas y parques					
4. Las vías					
5. La iluminación de veredas, calles y avenidas					
6. Estadios, gimnasios, piscinas y otros equipamientos deportivos municipales					
7. Estructuras con propósitos sociales (museos, pinacotecas, bibliotecas, etc.)					

8. Sedes sociales u otros lugares para el encuentro comunitario					
9. Paraderos de locomoción colectiva					
10. Lugares de uso público para la práctica del deporte (canchas, multicanchas, gimnasio, techado, pistas de skate, otros).					

6. ¿Cómo siente Ud. que son los siguientes servicios e infraestructura de su URBANIZACIÓN?:	Muy Buena	Buena	Regular	Mala	Muy Mala
1. Centros de atención primaria en salud como consultorios y postas (municipal)					
2. Hospitales					
3. Clínicas o consultas privadas					
4. Transporte público					
5. Lugares para actividades sociales (salas de cine, teatros, museos y bibliotecas)					
6. Jardines infantiles y salas cuna					
7. Establecimientos de educación básica					
8. Establecimientos de educación media					
9. Establecimientos de comercio menor (ferias libres, panadería, almacén, botillería)					
10. Supermercado, tiendas, mall, o similares					
11. Vigilancia policial					

7. En su URBANIZACIÓN, considera que los siguientes problemas son:	Nada grave	Poco grave	Regular	Grave	Muy grave
1. Malos olores y mala calidad del aire (smog)					
2. Ruido					
3. Rayados en muros y paredes					
4. Aguas servidas					
5. Carencia de áreas verdes y otros espacios públicos					
6. Veredas en mal estado					
7. Calles y avenidas en mal estado					
8. Inundaciones					
9. Basuras, suciedad y escombros en calles y avenidas					
10. Congestión vehicular					
11. Cruces peatonales peligrosos					

12. Perros vagos en las calles u otras plagas de animales e insectos					
13. Inseguridad					

8. ¿Con que frecuencia utiliza Ud. los siguientes establecimientos y/o servicios dentro de su URBANIZACIÓN?	Casi todos los días	Al menos una vez por semana	Mensualmente	Casi nunca	Nunca o no existe
1. Parques y plazas					
2. Estadios, gimnasios, piscinas y otros equipamientos deportivos municipales					
3. Monumentos, museos, edificios y espacios públicos de interés histórico o patrimonial					
4. Lugares para actividades sociales (salas de cine, de concierto, teatros, museos y bibliotecas)					

9. ¿En su MANZANA, Ud. considera que hay suficientes?	Si	Existe, pero aún falta	No existe
1. Basureros			
2. Bancas para sentarse			
3. Árboles en las calles y avenidas			
4. Juegos infantiles			

10. ¿Cómo siente Ud. que son los siguientes servicios e infraestructura de su URBANIZACIÓN?:	Muy de acuerdo	De acuerdo	Regular	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Los vecinos/as cuidan los espacios públicos del barrio					
2. Los vecinos/as se preocupan por la limpieza de los espacios públicos del barrio					
3. Los vecinos/as se preocupan por la seguridad de los espacios públicos del barrio					
4. Los vecinos/as usan los espacios públicos del barrio para encontrarse, pasear y recrearse					
5. Las veredas y espacios públicos del barrio está acondicionados para personas con dificultades de movilidad (adultos mayores, personas con discapacidad, etc.)					
6. En mi barrio no se discrimina a personas o grupos (extranjeros/as, pueblos originarios, personas con otras preferencias sexuales, personas con discapacidad de diferentes					

1	Carro particular
2	Moto o mototaxi particular
3	Taxi
4	Moto o mototaxi
5	Micro/Bus
6	Taxi colectivo
7	Bicicleta
8	Caminar

MODULO IMAGEN Y PREFERENCIAS URBANAS

14. En relación a las siguientes afirmaciones:	Muy de acuerdo	De acuerdo	Regular	En desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Me siento orgulloso de vivir en este barrio					
2. Los vecinos del barrio son similares a mi					
3. He sufrido discriminación por vivir en este barrio (por ejemplo al buscar trabajo o al decirle a otras personas que vive en este barrio)					

15. Indique la importancia de las siguientes estructuras para la URBANIZACIÓN	Muy Importante	Importante	Regular	Poco Importante	No es importante
1. Viviendas, edificios residenciales					
2. Iglesias, capillas, parroquias					
3. Museos, centros sociales, edificios públicos y monumentos					
4. Plazas o parques					
5. Calles, pasajes, escaleras y/o paseos peatonales					
6. Ferias, mercados, picadas y locales comerciales tradicionales					
7. Fiestas, celebraciones, expresiones artísticas y sociales tradicionales					
8. Su diversidad étnica y cultural					

16. En relación a las siguientes obras y situaciones urbanas.	Positivo	Ni lo uno ni lo otro	Regular	Negativo
1. Proyectos de edificios en altura (viviendas y oficinas)				
2. Proyectos vivienda social				
3. Malls, supermercados, grandes tiendas o similares				
4. Mercados y ferias				
5. Restaurantes, centros de diversión nocturna (bares, pubs), botillerías				
6. Estadios				

7. Autopistas urbanas				
8. Presencia de turistas				
9. Presencia de inmigrantes extranjeros				

17. Pensando en los lugares donde residen las familias en su URBANIZACIÓN, ¿ha traído problemas comerciales, discriminatorios, de infraestructura, etc.?	Marque su respuesta
1. Que haya sectores de clase alta, clase media y clase baja, que estén separados y alejados entre sí.	
2. Que haya sectores de clase alta, clase media y clase baja separados y alejados entre sí, y además algunos sectores donde vivan mezcladas familias de distinta clase social.	
3. Que no se puedan reconocer sectores de clase alta, media o baja, es decir, que las familias de distintas clases sociales vivan mezcladas.	
4. Ninguna	

MÓDULO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

18. ¿Usted, PARTICIPA DE MANERA ACTIVA en alguna de las siguientes organizaciones de su barrio?	Si	No pero me interesa	Definitivamente no
1. Clubes deportivos			
2. Iglesia o agrupaciones religiosas			
3. Junta de vecinos			
4. Comité de Administración o asamblea de copropietarios			
5. Centro de madres (o agrupaciones de mujeres)			
6. Grupos juveniles (skaters, grafiteros, barras de futbol, hiphoperos, agrupaciones sociales, etc.)			
7. Clubes o grupos de adultos mayores			
8. Centro de padres o apoderados			
9. Grupos o asociaciones de comerciantes, microempresarios, feriantes o similar			
10. Organizaciones ambientales (ONG, brigadas, comités, etc.)			
11. Instituciones de beneficencia / voluntariado (bomberos, fundaciones, damas de rojo, scouts, etc.)			
12. Otra/o ¿Cuál? _____			

19. Durante los últimos 3 años, usted, ¿ha participado en algún PROYECTO junto a sus vecinos para lograr algunos de los siguientes objetivos?	Si	No pero me interesa	Definitivamente no
1. Mejorar pavimentación, veredas o iluminación del barrio			
2. Postular a subsidios para adquirir, mejorar, ampliar o reparar viviendas			
3. Mejorar las plazas y áreas verdes			
4. Construir o mejorar multicanchas, sedes sociales u otro equipamiento para su barrio			
5. Prevenir la delincuencia o mejorar la seguridad de su barrio			
6. Realizar actividades artísticas y sociales en su barrio			

20. En relación a las obras de mejoramiento urbano: Por favor, conteste según la siguiente escala.	Si	No pero me interesa	Definitivamente no
1. Recibe suficiente información sobre los programas, proyectos y obras que se realizan en su CIUDAD			
2. Entiende, por lo general, los temas sobre mejoramiento urbano que se discuten en su CIUDAD			
3. Se interesa por saber más sobre lo que se decide en materias de obras de mejoramiento para la CIUDAD			
4. Siente que su opinión es tomada en cuenta en los programas, proyectos y obras que se realizan en su CIUDAD			

MÓDULO EXPECTATIVAS y SATISFACCION

21. ¿De los siguientes aspectos cuáles hacen de su CIUDAD un buen lugar para vivir, según lo más importante para Ud.?	Muy Importante	Importante	Regular	Poco Importante	No es importante
Vivienda					
Cultura					
Educación					
Salud					
Empleo					
Seguridad					
Medioambiente					
Recreación y espacios públicos (plazas, parques, áreas verdes)					
Transporte público y vialidad					
Comercio					
Deporte					

22. De las obras y actividades que se mencionan a continuación ¿Cuál es la más necesaria para su BARRIO?	Muy Importante	Importante	Regular	Poco Importante	No es importante
Mejoramiento o reparación de las viviendas					
Limpieza de calles, veredas y espacios públicos					
Iluminación de veredas y calles					
Mejoramiento y/o pavimentación de calles					
Mejoramiento de veredas					
Mejoramiento de plazas y parques					
Construcción y/o mejoramiento de Ciclovías					
Lugares de uso público para la práctica del deporte (canchas, multicanchas, gimnasio techado, pistas de skate, otros)					
Actividades festivas y/o sociales					

23. Pensando en los próximos 5 años, Ud. está	Muy Importante	Importante	Regular	Poco Importante	No es importante
1. Será más agradable vivir en su URBANIZACIÓN					
2. Será más agradable vivir en su barrio					
3. La situación económica en la URBANIZACIÓN será mejor					
4. La situación económica de su hogar será mejor					

6.2 Cuestionario de estrategias de intervención

El presente cuestionario pretende analizar ¿Cómo el ciudadano? evalúa el desarrollo de las actividades, normas y deberes de la comunidad, vecindario, municipalidad e instituciones.

Estrategia territorial e infraestructura		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
1	Existe equilibrio y armonía en la ubicación y tamaño de parques y jardines.	1	2	3	4	5
2	Existe equilibrio y armonía en la disposición de la seguridad, alumbrado y plataformas.	1	2	3	4	5
3	La calidad del pavimento y pistas.	1	2	3	4	5
4	La aceptación por la luminosidad del alumbrado público.	1	2	3	4	5
5	Asistencia a algún espacio de esparcimiento en su urbanización.	1	2	3	4	5
6	Existe concurrencia de los vecinos en los espacios públicos.	1	2	3	4	5
7	Es adecuada la infraestructura de los espacio de recreación.	1	2	3	4	5
8	La infraestructura posibilita la conexión con otras urbanizaciones y asentamientos.	1	2	3	4	5
9	La infraestructura posibilita la conexión interna de espacios públicos.	1	2	3	4	5
10	El diseño del espacio público físico hace que la concurrencia sea:	1	2	3	4	5
11	Disponibilidad de bancas y asientos cercanos a su vivienda	1	2	3	4	5
Estrategia social		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
12	La gobernanza de la municipalidad para intervenir en su urbanización a través de eventos o reuniones es:	1	2	3	4	5
13	Derecho a la salud (cercanía, campañas, programas, etc.)	1	2	3	4	5
14	Derecho a la educación (cercanía)	1	2	3	4	5
15	Libertad de creencias religiosas.	1	2	3	4	5
16	Derecho a una vivienda digna y decorosa.	1	2	3	4	5
17	Ha presenciado actos discriminatorios en su urbanización:	1	2	3	4	5
18	Existen grupos propensos (edad, salud, discapacidad, economía, educación, físico, etc.) a discriminación en su urbanización	1	2	3	4	5
19	Presenta dificultades de convivir con vecinos drogadictos, alcohólicos, agresivos, etc.	5	4	3	2	1
20	Presenta dificultades de convivir con vecinos homosexuales, con VIH SIDA, etc.	1	2	3	4	5
21	Funciona la organización vecinal:	1	2	3	4	5
22	Interviene en reuniones, actividades, celebraciones, etc. con propósito de esparcimiento.	1	2	3	4	5
23	Presenta dificultades de convivir con vecinos indígenas, de raza negra, etc.	1	2	3	4	5
24	Práctica de deporte o actividad física:	1	2	3	4	5
25	Recreación con medios audio visuales y medios de comunicación:	1	2	3	4	5
26	Asistencia a fiestas, restaurantes, etc. cerca o en la urbanización.	1	2	3	4	5
27	Asistencia a reuniones religiosas, manualidades, etc.:	1	2	3	4	5
Estrategia seguridad		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
28	La policía o serenazgo patrulla las calles.	1	2	3	4	5
29	Ha presenciado algún robo.	1	2	3	4	5
30	Ha presenciado violencia, contra la mujer o sexual.	1	4	3	2	1
31	Los espacios públicos funcionan como lugares para fumar o alcoholizarse.	1	2	3	4	5

32	Su urbanización cuenta con infraestructura preventiva de desastres naturales.	1	2	3	4	5
33	La urbanización es conveniente para camuflar a los delincuentes en persecución.	1	2	3	4	5
Estrategia ambiental		Muy bajo	Bajo	Medio	Alto	Muy alto
34	Limpieza en el aire.	1	2	3	4	5
35	Disponibilidad y cuidado de agua.	1	2	3	4	5
36	Niveles de ruido.	5	4	3	2	1
37	Limpieza de las calles.	1	2	3	4	5
38	Mantenimiento de áreas verdes.	1	2	3	4	5

6.3 Matriz de consistencia

"ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN EN LOS ESPACIOS PÚBLICOS PARA MEJORAR LA CALIDAD DE VIDA. CASO URB. SANTA MARGARITA, PIURA - 2017"						
PROBLEMA GENERAL Y ESPECÍFICO	OBJETIVO GENERAL Y ESPECÍFICOS	HIPÓTESIS GENERAL Y ESPECÍFICAS	VARIABLES E INDICADORES	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	UNIVERSO, POBLAC Y MUESTRA	MÉTODO Y TÉCNICA DE INVESTIGACIÓN
<p>PROBLEMA GENERAL</p> <p>¿Cuáles estrategias de intervención en los espacios públicos, conllevarán a mejorar la calidad de vida urbana de los habitantes de la urbanización Santa Margarita?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL</p> <p>Identificar y evaluar las estrategias de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL</p> <p>La implementación de estrategias de intervención en los espacios pública incrementan la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017.</p>	<p>X = EJECUCIÓN DE ESTRATEGIAS</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Territorial ▪ Social ▪ Seguridad ▪ Ambiental <p>Y = CALIDAD DE VIDA URBANA</p> <p>DIMENSIONES</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Infraestructura y servicios ▪ Imagen y preferencias urbanas ▪ Participación ciudadana ▪ Expectativas y satisfacción 	<p>CUASI EXPERIMENTAL</p> <p>En el estudio la variable independiente (X) será aleatorizada dependiendo de características económicas, demográficas y sociales para evaluar el efecto de la variable (Y)</p>	<p>UNIVERSO V¹</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Viviendas de la Urb. Santa Margarita y Urb. La Alborada <p>POBLACIÓN V¹</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Viviendas con familias y con jefes de familia mayores de 25 años, con más de 3 años de residencia en la Urb. Santa Margarita y Urb. La Alborada. <p>MUESTRA V¹</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ M.A.S de 200 habitantes, 100 de la Urb. Santa Margarita y 100 de la Urb. La Alborada 	<p>MÉTODOS</p> <p>Deductivo : X [R] Y Estadístico: X</p> <p>TÉCNICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Análisis documental ▪ Observación <p>INSTRUMENTOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Material impreso ▪ Cámara filmadora ▪ Cámara fotográfica ▪ Libreta de Notas ▪ Hojas de registro ▪ Cuestionarios
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cómo y en qué medida las estrategias territoriales de intervención en los espacios públicos influye sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017? 2. ¿Cómo y en qué medida las estrategias sociales de intervención en los espacios públicos influye sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017? 3. ¿Cómo y en qué medida las estrategias de seguridad de intervención en los espacios públicos influye sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017? 4. ¿Cómo y en qué medida las estrategias ambientales de intervención en los espacios públicos influye sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017? 	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Determinar el efecto de las estrategias territoriales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017. 2. Determinar el efecto de las estrategias sociales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017. 3. Determinar el efecto de las estrategias de seguridad de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017. 4. Determinar el efecto de las estrategias ambientales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017. 	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Existe un efecto positivo de las estrategias territoriales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017. 2. Existe un efecto positivo de las estrategias sociales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017. 3. Existe un efecto positivo de las estrategias de seguridad de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017. 4. Existe un efecto positivo de las estrategias ambientales de intervención en los espacios públicos sobre la calidad de vida urbana de los habitantes de la Urbanización Santa Margarita, 2017. 				

6.4 Guía de entrevista

GUÍA DE ENTREVISTA

Entrevistado:

La presente entrevista pretende descubrir el lineamiento urbanístico que ha sido consignado en el plan de construcción y estrategias de intervención de la Urbanización Santa Margarita, en tal sentido se alcanzan las siguientes preguntas tras considerar su colaboración debido a su formación, trayectoria y experiencia.

1. ¿Qué definiciones y estándares se observan en las estrategias que han incorporado el derecho a una vivienda en la Urb. Santa Margarita?

Los jardines y áreas verdes de la Urb. Santa Margarita no favorecen el cumplimiento con el derecho de todo ciudadano a tener un área verde de 9 m²/Ha como estima la Organización Mundial de la Salud para mantener una ciudad oxigenada y con sombra, porque son pocos los parques de esta urb. que reciben la atención debida además muchas viviendas no tienen retiros que permitan jardines.

2. ¿Cuáles son los factores de éxito de las experiencias y estrategias de intervención recogidas y desarrolladas en la Urb. Santa Margarita?

La preocupación de la constructora, por diseñar una urbanización con posibilidades de desarrollo está basada en estrategias orientadas a aspectos de infraestructura y ambientales, sin embargo éstas no son del todo exitosas pues hay deficiencias como el ancho y la altura de las veredas o al no brindar mayor seguridad en desastres naturales y accidentes.

3. ¿Qué estrategias se requieren en la en la Urb. Santa Margarita para incorporar e implementar espacios públicos vigilando la Calidad de Vida Urbana?



Convertir en áreas verdes los terrenos destinados a parques, hacer de conocimiento a los habitantes y visitantes de las normas promovidas por la municipalidad para regir a los habitantes en una sociedad de derecho al disminuir factores incidentes (excesivos ruidos, alta velocidad, etc.) que afecten la calidad de vida urbana.

4. ¿Cuáles son las características, desde la perspectiva de las diferentes edades, costumbres, religiones, etc., que debería tener el espacio público para transformarse en un mejor lugar para ser habitado?

Los parques son las principales referencias para socializar y que dan cabida a buenas pláticas, en este sentido se debe proveer de seguridad, infraestructura y ambiente a las personas para que accedan a éstos, por otro lado se deben dar las mismas facilidades a las organizaciones religiosas y culturales en cuanto a sitios de reunión.

5. ¿Cuáles situaciones debieron tomarse en cuenta antes de la construcción de la Urb. Santa Margarita y que pueden explicar el Índice de Calidad de Vida Urbana?

Es una zona poco accesible o poco visitada por otros habitantes, los residentes provienen de diferentes lugares, lo cual indudablemente afecta pues tienen diferentes costumbres, gustos y puede ser para algunos más incómodo presenciar actitudes ya sea los fumadores como personas que escuchen música a muy alto volumen, por otro lado la infraestructura no logró superar airoso las inundaciones debido al fenómeno recientemente presenciado, por lo tanto debe de posibilitar drenes y medidas pluviales en caso de fenómenos de este tipo.



GUÍA DE ENTREVISTA

Entrevistado:

La presente entrevista pretende descubrir el lineamiento urbanístico que ha sido consignado en el plan de construcción y estrategias de intervención de la Urbanización Santa Margarita, en tal sentido se alcanzan las siguientes preguntas tras considerar su colaboración debido a su formación, trayectoria y experiencia.

1. ¿Qué definiciones y estándares se observan en las estrategias que han incorporado el derecho a una vivienda en la Urb. Santa Margarita?

La recalificación urbana que se refiere al paso de una zona rural a una zona urbana, ha sido una situación que al parecer no aborda los aspectos de infraestructura que debe poseer como urbanización, los parques con los que cuenta no presentan más que conexiones internas de veredas pero no ofrecen algo más, además hay pistas que al no presentar señalización posibilitan que se usen como si fuesen de doble vía.

2. ¿Cuáles son los factores de éxito de las experiencias y estrategias de intervención recogidas y desarrolladas en la Urb. Santa Margarita?

Los factores de éxito pueden entenderse como la calidad de la pavimentación que no presenta grietas u otros defectos, a pesar del intenso calor y las lluvias que se acaban de dar por el Fenómeno del niño en de Piura, ya que se han trabajado con proporciones óptimas de materiales.

3. ¿Qué estrategias se requieren en la en la Urb. Santa Margarita para incorporar e implementar espacios públicos vigilando la Calidad de Vida Urbana?


MELVIN MARCELO CASTILLO MC
ARQUITECTO - UNI
REG. COLEGIO ARQUITECTOS DEL PERÚ N° 1355

Se requiere mejorar la calidad de los parques, situar bancas y pérgolas, diseñar y construir al menos una plataforma que sirva para encuentros vecinales, agregar tamaño o altura a las veredas y señalizar las calles.

4. ¿Cuáles son las características, desde la perspectiva de las diferentes edades, costumbres, religiones, etc., que debería tener el espacio público para transformarse en un mejor lugar para ser habitado?

Desde el punto de vista de edad, la mayoría de viviendas tienen niños y adultos mayores, por lo tanto deben tener espacios como bancas y parques con juegos, por otro lado hay personas que practican deporte y por lo tanto requieren de losas deportivas, dicha infraestructura puede tener uso para culto religioso según las diferentes creencias de los habitantes o reuniones de confraternidad.

5. ¿Cuáles situaciones debieron tomarse en cuenta antes de la construcción de la Urb. Santa Margarita y que pueden explicar el Índice de Calidad de Vida Urbana?

Debieron considerarse las necesidades de consumo y laborales, ubicarse tiendas como malls o supermercados para proveer a los habitantes con productos, así como variedad de servicios. Dado que también hay habitantes con menores ingresos debió considerarse infraestructura pública cercana con fines educativos y de salud.


MARCELLO P. CASTILLO MC
ARQUITECTO - UNI
REG. COLEGIO ARQUITECTOS DEL PERÚ Nº 1355

GUÍA DE ENTREVISTA

Entrevistado:

La presente entrevista pretende descubrir el lineamiento urbanístico que ha sido consignado en el plan de construcción y estrategias de intervención de la Urbanización Santa Margarita, en tal sentido se alcanzan las siguientes preguntas tras considerar su colaboración debido a su formación, trayectoria y experiencia.

1. ¿Qué definiciones y estándares se observan en las estrategias que han incorporado el derecho a una vivienda en la Urb. Santa Margarita?

El espacio disponible por habitante en la Urb. Santa Margarita presenta una doble situación: es ventajosa porque los habitantes tienen una proporción de al menos 5 m²/ha pero, si la concurrencia social es baja, no solo habrán calles a la merced de visitantes que pueden contar con intenciones contraproducentes, sino que da una impresión de cierto abandono urbano que en realidad no es el caso pues se encuentra casi totalmente habitada.

2. ¿Cuáles son los factores de éxito de las experiencias y estrategias de intervención recogidas y desarrolladas en la Urb. Santa Margarita?

El equilibrio de los espacios y los habitantes. Todas las manzanas cuentan con una zona no solo destinada para juegos de niños o caminatas sino zonas que bien usadas pueden unificar a los vecinos, en este sentido si bien no se da lo mencionado, pueden cubrir fácilmente esa misión.



3. ¿Qué estrategias se requieren en la Urb. Santa Margarita para incorporar e implementar espacios públicos vigilando la Calidad de Vida Urbana?

Proporcionar infraestructura pública, que permita conectar a los vecinos, ya sea por medio de reuniones y conversatorios grupales como por medio de actividades de esparcimiento ya sea aniversarios como otro tipo de reuniones.

4. ¿Cuáles son las características, desde la perspectiva de las diferentes edades, costumbres, religiones, etc., que debería tener el espacio público para transformarse en un mejor lugar para ser habitado?

Debe tener en cuenta que los habitantes requieren de parques, plataformas y bancas, también presenta una luminosidad muy baja y veredas angostas en las que no pueden dirigirse con comodidad dos personas o más, presentan también flagelos como sentirse dueños del parque (en el parque central los habitantes han instalado sillas con mesas entendiéndose que es para su uso personal).

5. ¿Cuáles situaciones debieron tomarse en cuenta antes de la construcción de la Urb. Santa Margarita y que pueden explicar el Índice de Calidad de Vida Urbana?

Debió tenerse en cuenta que parte de la población que accede venía de un asentamiento humano, un departamento o mini departamento de una urbanización consolidada, y que podía requerir una infraestructura más completa como áreas verdes, bancas, señalización, iluminación, rompe muelles (para regular el flujo del tránsito vehicular), etc.



6.5 Confiabilidad y validación de instrumentos

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,874	144

Se aplicó el cuestionario de calidad de vida urbana a una muestra de 30 personas, este constaba de 144 preguntas obteniendo que el instrumento es confiable con un alfa de 0,874.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	0,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,861	38

Se aplicó el cuestionario de estrategias de intervención de espacios públicos a una muestra de 30 personas, este constaba de 38 preguntas obteniendo que el instrumento es confiable con un alfa de 0,861.

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Yo, AUBERTO ALEJANDRO GONZALEZ CORTEZ, titular del D.N.I. N° 45230489, docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el cuestionario "Calidad de vida urbana" que será aplicado en el mes de Diciembre 2017, en las urbanizaciones de Santa Margarita y La Alborada.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

1= Deficiente 2 = Regular 3= Bueno 4 = Excelente

N°	INDICADORES	1	2	3	4
1	El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación.				X
2	El instrumento evidencia el problema a solucionar.				X
3	El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación.				X
4	El instrumento facilita la comprobación de la hipótesis que se plantea en la investigación.				X
5	Los indicadores son los correctos para cada dimensión.				X
6	La redacción de los ítems es apropiada para cada dimensión.				X
7	En general, el instrumento permite un manejo preciso para obtener información de los sujetos a quienes se les aplicará.				X
8	Las respuestas esperadas permitirán un manejo fluido de la información.				X

Observaciones: EL INSTRUMENTO CONSIDERO QUE ES ADECUADO PARA EL DESARROLLO DE LA PRESENTE TESIS

Piura, 11 de diciembre del 2017



AUBERTO ALEJANDRO GONZALEZ CORTEZ
ARQUITECTO
C.A.P. 10126

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Yo, MARIA INES CLAUX CARRIQUIRY, titular del D.N.I. N° 06468233, docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el cuestionario "Estrategias de intervención pública", que será aplicado en el mes de Diciembre 2017, en las urbanizaciones de Santa Margarita y La Alborada.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

1= Deficiente 2 = Regular 3= Bueno 4 = Excelente

N°	INDICADORES	1	2	3	4
1	El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación.				X
2	El instrumento evidencia el problema a solucionar.				X
3	El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación.				X
4	El instrumento facilita la comprobación de la hipótesis que se plantea en la investigación.				X
5	Los indicadores son los correctos para cada dimensión.				X
6	La redacción de los ítems es apropiada para cada dimensión.				X
7	En general, el instrumento permite un manejo preciso para obtener información de los sujetos a quienes se les aplicará.				X
8	Las respuestas esperadas permitirán un manejo fluido de la información.				X

Observaciones: EL CUESTIONARIO ES ADECUADO PARA EL DESARROLLO DE LA PRESENTE TESIS

Piura, 11 de diciembre del 2017


 MARIA INES CLAUX CARRIQUIRY
 ARQUITECTA
 C.A.P. 0900

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Yo, ALBERTO ALEJANDRO GONZALEZ CORTI, titular del D.N.I. N° 45230489, docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el cuestionario "Estrategias de intervención pública", que será aplicado en el mes de Diciembre 2017, en las urbanizaciones de Santa Margarita y La Alborada.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

1= Deficiente 2 = Regular 3= Bueno 4 = Excelente

N°	INDICADORES	1	2	3	4
1	El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación.				X
2	El instrumento evidencia el problema a solucionar.				X
3	El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación.				X
4	El instrumento facilita la comprobación de la hipótesis que se plantea en la investigación.				X
5	Los indicadores son los correctos para cada dimensión.				X
6	La redacción de los ítems es apropiada para cada dimensión.				X
7	En general, el instrumento permite un manejo preciso para obtener información de los sujetos a quienes se les aplicará.				X
8	Las respuestas esperadas permitirán un manejo fluido de la información.				X

Observaciones: EL INSTRUMENTO CONSIDERO QUE ES ADECUADO PARA EL DESARROLLO DE LA PRESENTE TESIS.

Piura, 11 de diciembre del 2017



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Yo, MARIA INES CLAUX CARRIQUIRY, titular del D.N.I. N° 06468233, docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el cuestionario "Calidad de vida urbana" que será aplicado en el mes de Diciembre 2017, en las urbanizaciones de Santa Margarita y La Alborada.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

1= Deficiente 2 = Regular 3= Bueno 4 = Excelente

N°	INDICADORES	1	2	3	4
1	El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación.				X
2	El instrumento evidencia el problema a solucionar.				X
3	El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación.				X
4	El instrumento facilita la comprobación de la hipótesis que se plantea en la investigación.				X
5	Los indicadores son los correctos para cada dimensión.				X
6	La redacción de los ítems es apropiada para cada dimensión.				X
7	En general, el instrumento permite un manejo preciso para obtener información de los sujetos a quienes se les aplicará.				X
8	Las respuestas esperadas permitirán un manejo fluido de la información.				X

Observaciones: *EL CUESTIONARIO ES ADECUADO PARA EL DESARROLLO DE LA PRESENTE TESIS*

Piura, 11 de diciembre del 2017



CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Yo, CECILIA ESPERANZA QUINTANA GUTIÉRREZ, titular del D.N.I. N° 21528163, docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el cuestionario "Estrategias de intervención pública", que será aplicado en el mes de Diciembre 2017, en las urbanizaciones de Santa Margarita y La Alborada.

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

1= Deficiente 2 = Regular 3= Bueno 4 = Excelente

N°	INDICADORES	1	2	3	4
1	El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación.				X
2	El instrumento evidencia el problema a solucionar.				X
3	El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación.				X
4	El instrumento facilita la comprobación de la hipótesis que se plantea en la investigación.				X
5	Los indicadores son los correctos para cada dimensión.				X
6	La redacción de los ítems es apropiada para cada dimensión.				X
7	En general, el instrumento permite un manejo preciso para obtener información de los sujetos a quienes se les aplicará.				X
8	Las respuestas esperadas permitirán un manejo fluido de la información.				X

Observaciones: **EL INSTRUMENTO EMPLEADO ES EL ADECUADO PARA LA PRESENTE INVESTIGACIÓN**

Piura, 11 de diciembre del 2017


 CECILIA QUINTANA GUTIÉRREZ
 ARQUITECTA
 REG. CAP. 5452

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DE CUESTIONARIO

Yo, CECILIA ESPERANZA QUINTANA GUTIERREZ, titular del D.N.I. N° 21528165, docente de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Piura; por medio de la presente hago constar que he revisado, con fines de validación, el cuestionario "Calidad de vida urbana" que será aplicado en el mes de Diciembre 2017, en las urbanizaciones de Santa Margarita y La Alborada.

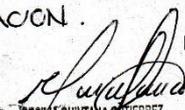
Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones:

1= Deficiente 2 = Regular 3= Bueno 4 = Excelente

N°	INDICADORES	1	2	3	4
1	El instrumento presenta coherencia con el problema de investigación.				X
2	El instrumento evidencia el problema a solucionar.				X
3	El instrumento guarda relación con los objetivos propuestos en la investigación.				X
4	El instrumento facilita la comprobación de la hipótesis que se plantea en la investigación.				X
5	Los indicadores son los correctos para cada dimensión.				X
6	La redacción de los ítems es apropiada para cada dimensión.				X
7	En general, el instrumento permite un manejo preciso para obtener información de los sujetos a quienes se les aplicará.				X
8	Las respuestas esperadas permitirán un manejo fluido de la información.				X

Observaciones: **EL INSTRUMENTO EMPLEADO ES EL ADECUADO PARA LA PRESENTE INVESTIGACION.**

Piura, 11 de diciembre del 2017


 CECILIA QUINTANA GUTIERREZ
 ARQUITECTA
 REG. CAP. 5452

6.6 Imágenes

La Urb. Santa Margarita

Imagen 01. Av. Principal de acceso.



Imagen 02. Av. Principal de acceso, luego de avanzar 100 m.

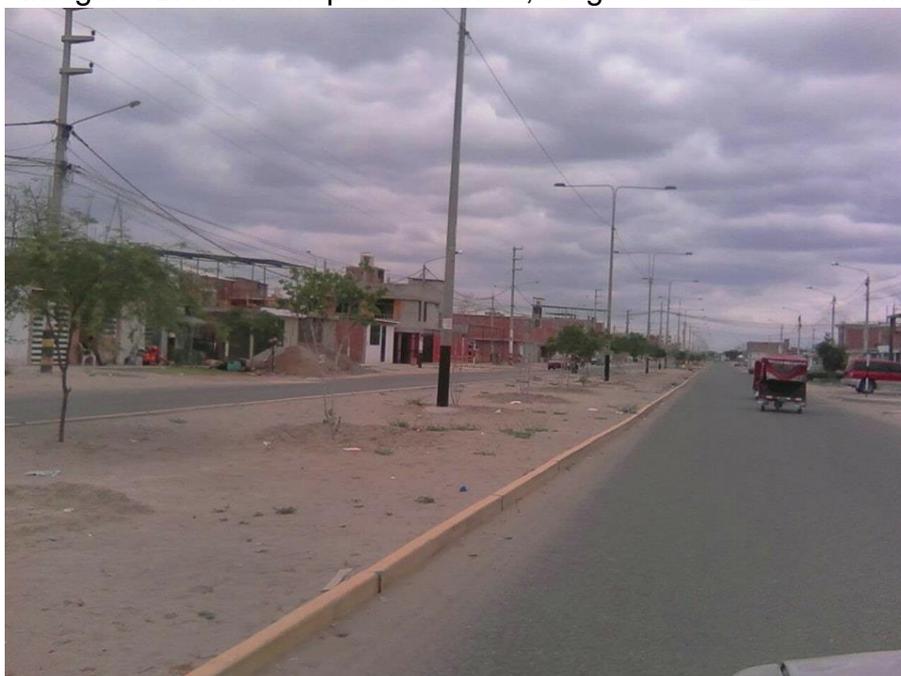


Imagen 03. Vista del parque principal con árboles cercanos a las viviendas.



Imagen 04. Parque interior con algunos árboles.



Imagen 05. Pistas al nivel de la vereda derecha.



Imagen 06. Veredas al mismo nivel que la calzada.



Imagen 07. Calles estrechas.

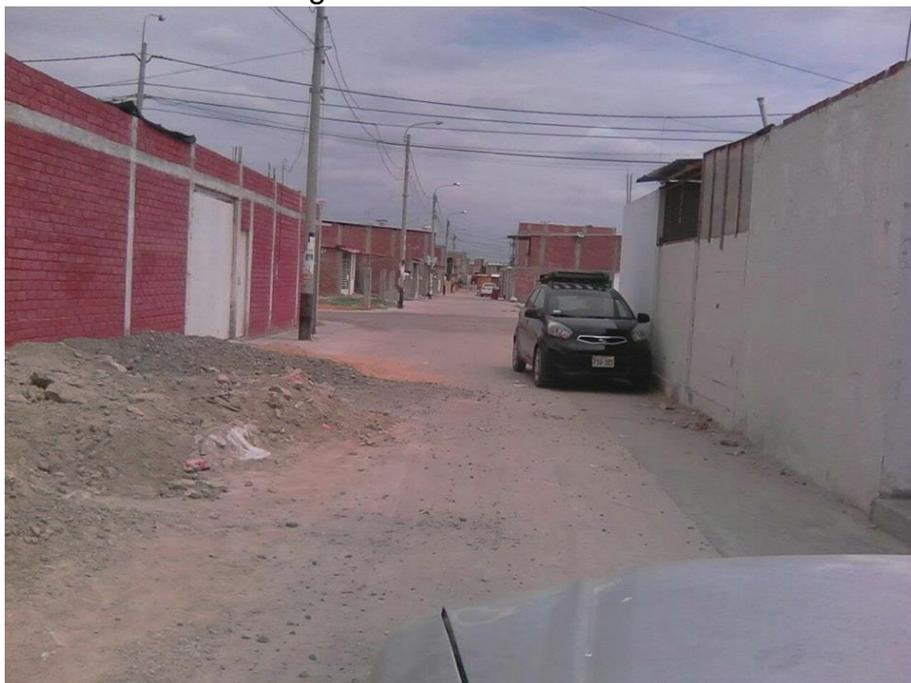
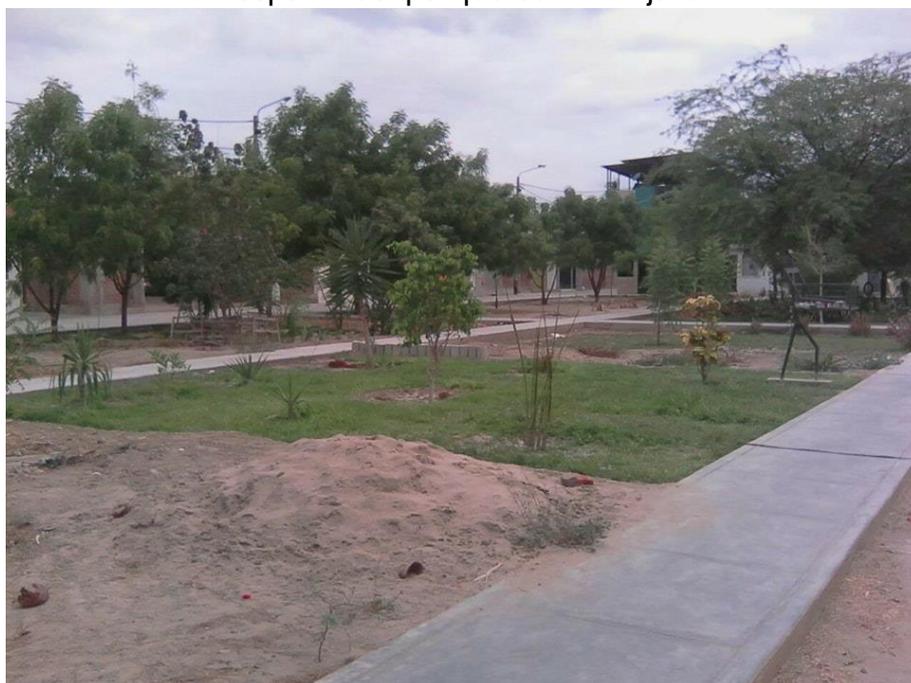


Imagen 08. Suerte de sub-lotización de parques, cada vivienda se apropia de un espacio del parque como un jardín.



La Urb. La Alborada

Imagen 09. Parque principal.



Imagen 10. Plazuela central y monumento.



Imagen 11. Luminaria dentro del parque.



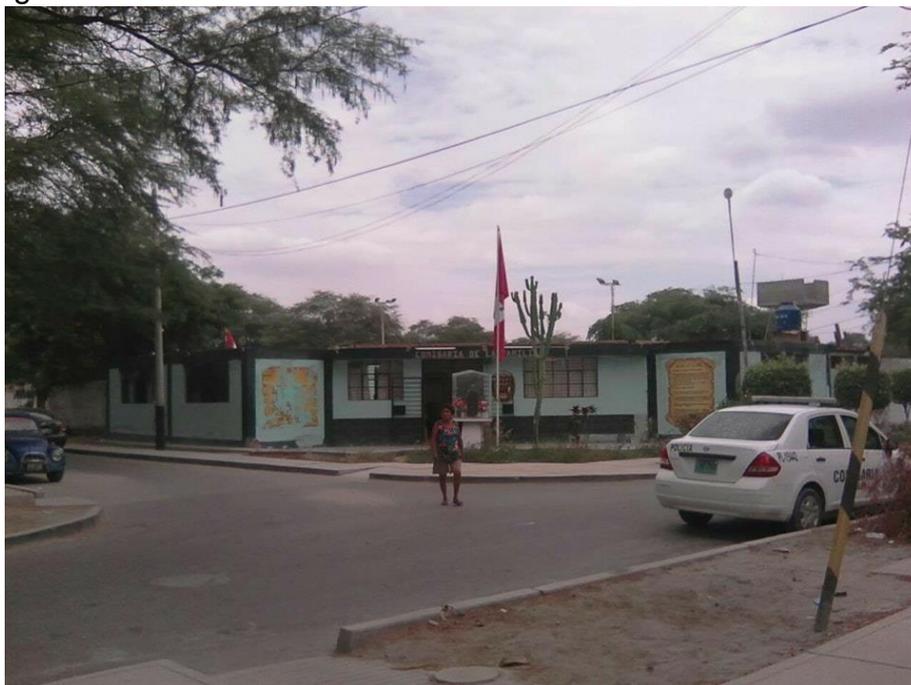
Imagen 12. Áreas de recreación para niños.



Imagen 13. Banca de concreto con pérgola.



Imagen 14. Comisaria en funcionamiento al interior de la urbanización.



6.7 Otros resultados

Estadísticas de muestras emparejadas

		Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
1	Infraestructura y servicios L.A	76,1975	80	2,37098	0,26508
	Infraestructura y servicios S.M	35,6107	80	2,81093	0,31427
2	Desigualdad del entorno L.A	57,1875	80	7,17795	0,80252
	Desigualdad del entorno S.M	68,5156	80	8,46412	0,94632
3	Imagen y preferencias urbanas L.A	71,9014	80	4,50938	0,50416
	Imagen y preferencias urbanas S.M	54,8592	80	4,94496	0,55286
4	Participación ciudadana L.A	75,8036	80	6,03105	0,67429
	Participación ciudadana S.M	49,5536	80	8,98166	1,00418
5	Expectativas y satisfacción L.A	74,0104	80	4,34703	0,48601
	Expectativas y satisfacción S.M	62,0052	80	4,44722	0,49721

Prueba de muestras emparejadas

	Diferencias emparejadas							
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	Sig. (bilateral)
				Inferior	Superior			
Infraestructura y servicios L.A - Infraestructura y servicios S.M	40,58683	3,45035	0,38576	39,81899	41,35467	105,212	79	0,000
Desigualdad del entorno L.A - Desigualdad del entorno S.M	-11,32813	11,13353	1,24477	-13,80577	-8,85048	-9,101	79	0,000
Imagen y preferencias urbanas L.A - Imagen y preferencias urbanas S.M	17,04225	6,75506	0,75524	15,53899	18,54552	22,565	79	0,000
Participación ciudadana L.A - Participación ciudadana S.M	26,25000	11,07717	1,23847	23,78490	28,71510	21,196	79	0,000

Expectativas y satisfacción L.A - Expectativas y satisfacción S.M	12,00521	5,96662	0,66709	10,67740	13,33302	17,996 79	0,000
--	----------	---------	---------	----------	----------	-----------	-------

Propensity Score Matching (Puntaje de Propensión por Emparejamiento)

Tamaños de muestra

Subejemplos	Todo		Emparejamiento		Dispares		Eliminados	
	Control	Tratamiento	Control	Tratamiento	Control	Tratamiento	Control	Tratamiento
	(SM)	(LA)	(SM)	(LA)	(SM)	(LA)	(SM)	(LA)
(Casos)	100	100	80	80	20	20	0	0

Prueba de balance (Hansen & Bowers, 2010)

	Chi-cuadrado	Gl (grado de libertad)	p.valor (valor probabilístico)
(Casos)	34,187	5,000	0,000

Como $pvalor=0,000 < sig=0,01$ se aprueba el emparejamiento.

Prueba multivariante de imbalance L1 (Iacus, King, & Porro, 2010)

	Antes de emparejar	Después de emparejar
Casos	0,660	0,750

Se encontró que los valores Antes de emparejar y Después de emparejar son mayores a 0,5 por lo tanto se afirma que existe parejas disimilares, es conveniente ya que favorece a la mayor cantidad de emparejamiento para las viviendas de ambas urbanizaciones.

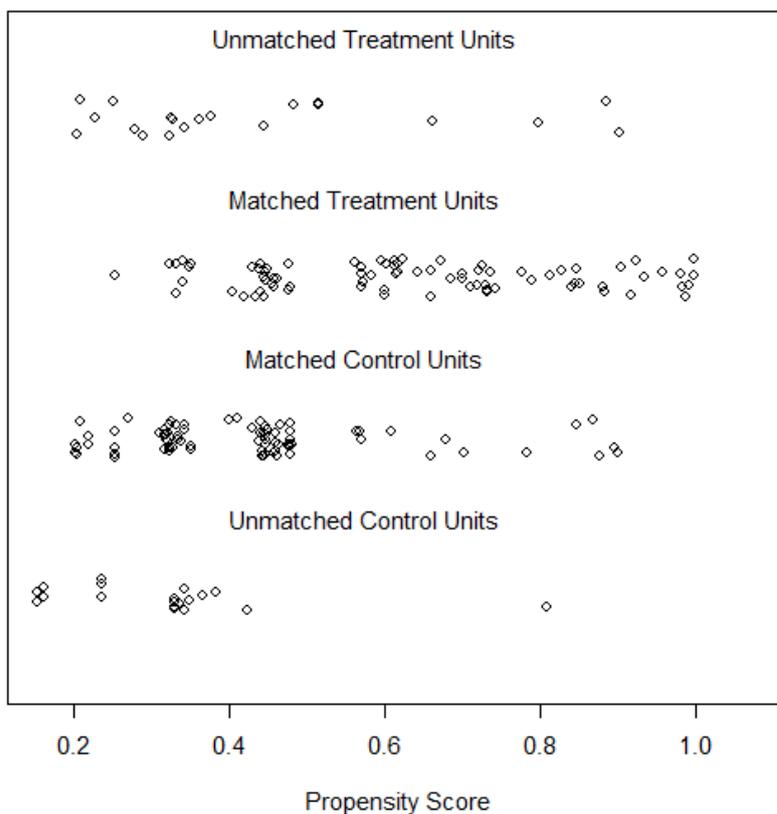
Resultados totales de covariables ($|d| > .25$)

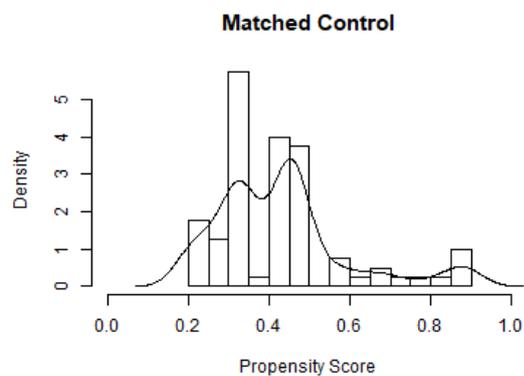
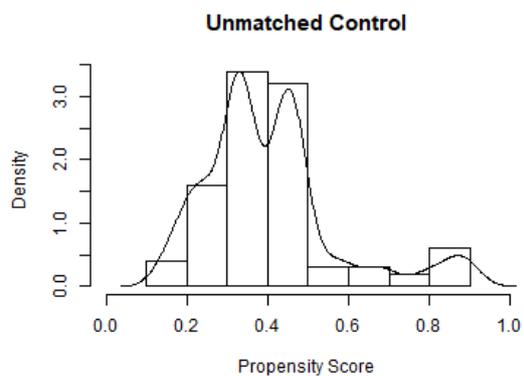
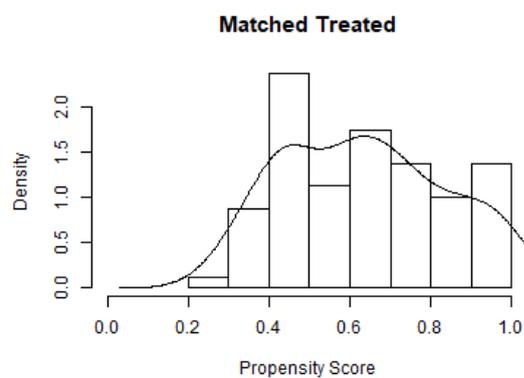
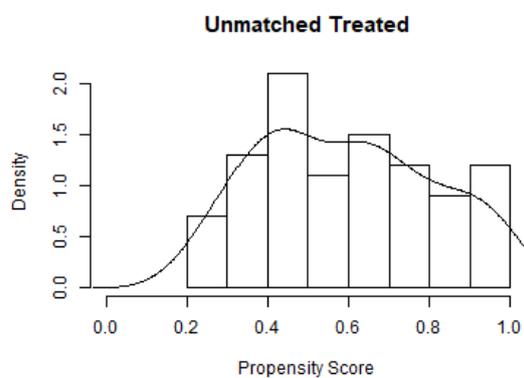
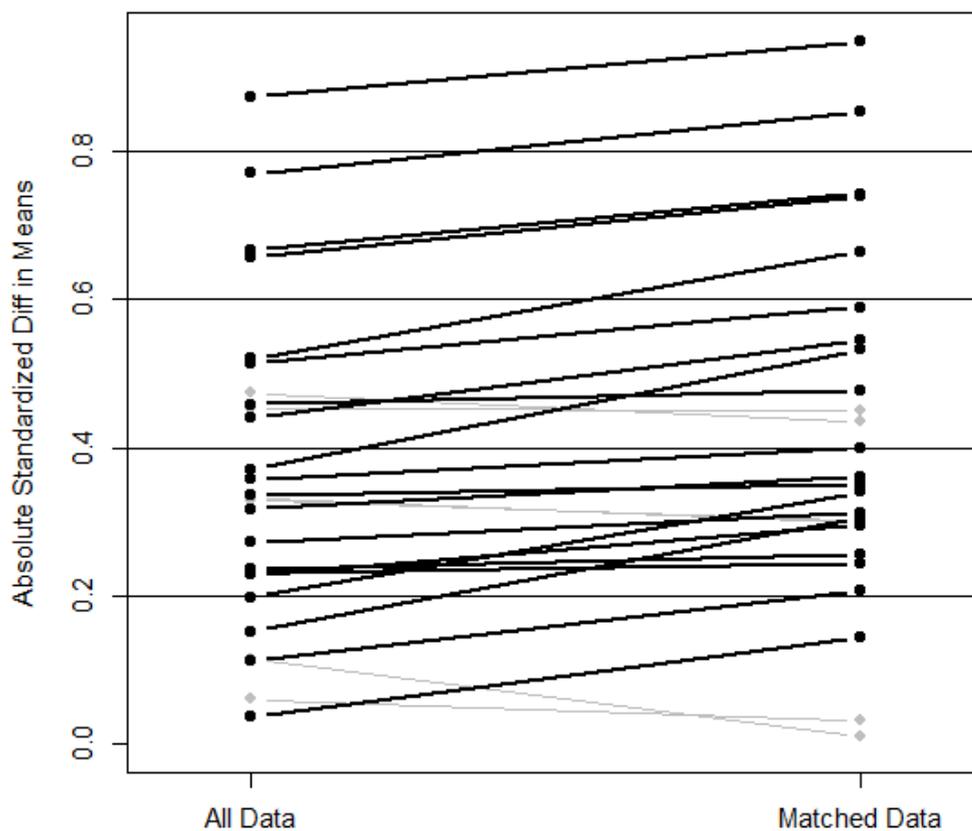
Subtotales	Covariables	Promedios Tratamiento (LA)	Promedios Control (SM)	Desviación estándar Control (SM)	Student Promedio Diferencia en el modelo
Casos	Propensity (propensión)	0,635	0,428	0,166	0,948
	propensity*propensity (propensión al cuadrado)	0,443	0,211	0,179	0,854
	Habitantes	5,388	3,638	1,255	0,743
	propensity*Habitantes	3,810	1,756	1,380	0,738
	propensity*Preg.12	3371,376	1866,570	2269,425	0,665

Habitantes*Habitantes	34,038	14,788	10,827	0,590
Preg.12*Habitantes	29459,375	15713,125	18780,947	0,546
Preg.12	5157,250	3718,750	2833,707	0,532
Ingreso_percapita*Habitantes	5157,250	3718,750	2833,707	0,532
Preg.3.5*Habitantes	3,400	1,125	3,251	0,476
propensity*Preg.3.5	0,415	0,154	0,434	0,450
Preg.3.5	0,525	0,213	0,567	0,435
propensity*Preg.3.1	0,776	0,420	0,493	0,400
Preg.3.1*Habitantes	7,175	3,663	4,118	0,360
Preg.3.5*Preg.12	3050,375	1348,750	4718,426	0,351
Preg.12*Preg.12	33307005,000	21758625,000	38247457,230	0,340
Preg.3.1*Preg.3.1	2,613	1,500	1,949	0,312
propensity*Ingreso_percapita	615,355	441,763	338,674	0,305
Preg.3.5*Preg.3.5	0,800	0,363	1,070	0,301
Preg.3.5*Ingreso_percapita	507,350	245,521	757,924	0,299
Preg.3.1*Preg.12	6183,375	3768,750	6346,505	0,296
Preg.3.1*Preg.3.5	0,563	0,225	0,927	0,257

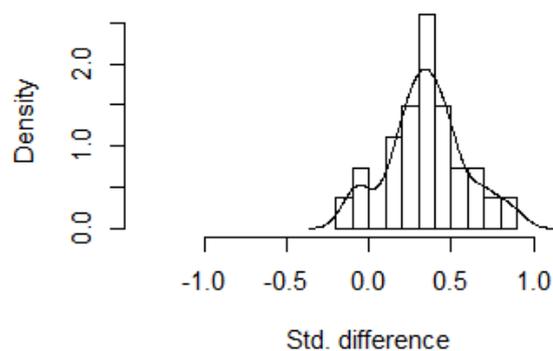
RGraph

Distribution of Propensity Scores

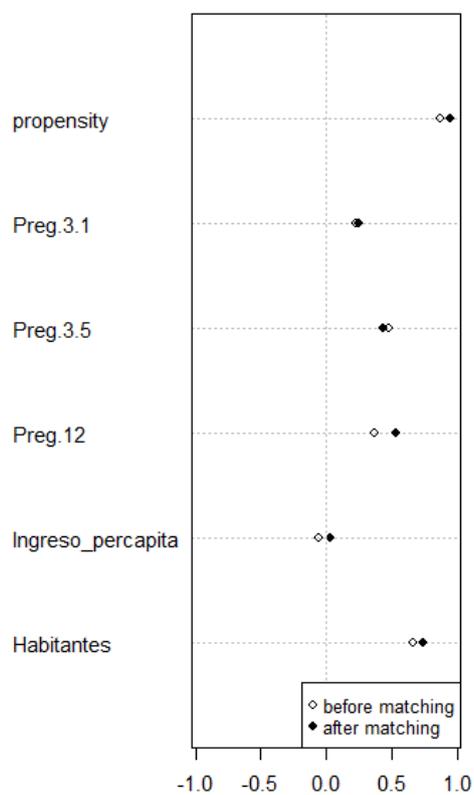
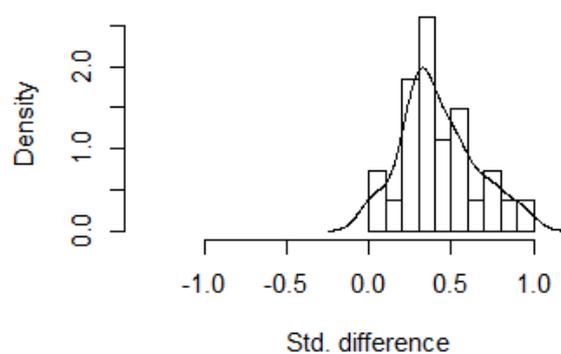


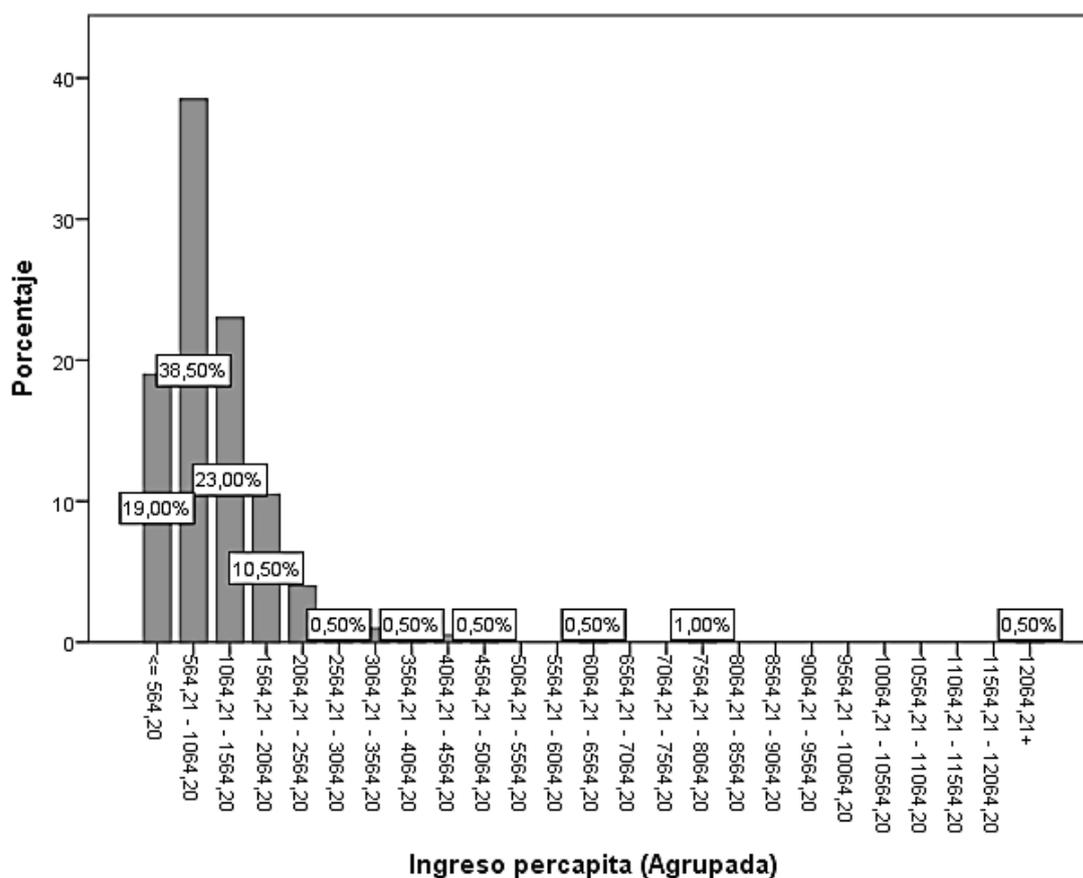


Standardized differences before matching



Standardized differences after matching





Modelo propensity score matching no calipier

Características:

Matching Algorithm: Nearest Neighbor Matching – Optimal Matching

Estimation Algorithm: Logistic Regression

Covariates:

Menor de 15 años

Mayor de 60 años

Ingreso familiar

Ingreso per cápita

Habitantes

Exact Matching on:

Ingreso per cápita (Clasificación según economía peruana)

Ingreso per cápita (Clasificación de histograma con incremento igual a 500)

Varianza total explicada

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de	%	Total	% de	%	Total	% de	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	2,984	27,131	27,131	2,984	27,131	27,131	2,239	20,353	20,353
2	1,391	12,648	39,779	1,391	12,648	39,779	2,041	18,552	38,904
3	1,223	11,120	50,899	1,223	11,120	50,899	1,319	11,994	50,899
4	0,968	8,801	59,700						
5	0,945	8,595	68,295						
6	0,764	6,943	75,238						
7	0,683	6,209	81,447						
8	0,639	5,813	87,260						
9	0,512	4,655	91,915						
10	0,467	4,247	96,162						
11	0,422	3,838	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

- Conectividad urbana
- Infraestructura urbana
- Equipamiento urbano

Varianza total explicada^a

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de	%	Total	% de	%	Total	% de	%
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	5,709	35,679	35,679	5,709	35,679	35,679	2,942	18,388	18,388
2	1,258	7,864	43,542	1,258	7,864	43,542	2,299	14,368	32,756
3	1,184	7,401	50,944	1,184	7,401	50,944	1,788	11,174	43,930
4	1,102	6,887	57,830	1,102	6,887	57,830	1,657	10,358	54,288
5	1,015	6,345	64,175	1,015	6,345	64,175	1,582	9,887	64,175
6	0,894	5,586	69,761						
7	0,814	5,086	74,847						
8	0,754	4,713	79,559						
9	0,666	4,160	83,719						
10	0,618	3,860	87,579						
11	0,444	2,776	90,356						
12	0,403	2,516	92,872						
13	0,381	2,382	95,254						
14	0,318	1,987	97,241						
15	0,241	1,504	98,745						

16	0,201	1,255	100,000		
----	-------	-------	---------	--	--

Método de extracción: análisis de componentes principales.

- Discriminación urbana, salud y educación pública
- Participación social
- Viviendas, creencias y cultura
- Organización vecinal
- Protección de libertad de celebraciones y a grupos vulnerables

Varianza total explicada^a

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de		Total	% de		Total	% de	
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	2,362	33,743	33,743	2,362	33,743	33,743	1,510	21,572	21,572
2	1,114	15,918	49,661	1,114	15,918	49,661	1,507	21,532	43,104
3	1,024	14,634	64,296	1,024	14,634	64,296	1,483	21,191	64,296
4	0,763	10,894	75,190						
5	0,690	9,852	85,042						
6	0,594	8,483	93,525						
7	0,453	6,475	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

- Medidas preventivas de seguridad urbana
- Intervención de seguridad pública
- Peligrosidad y prevención en los espacios públicos

Varianza total explicada^a

Componente	Autovalores iniciales			Sumas de extracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado		
	Total	% de		Total	% de		Total	% de	
		varianza	acumulado		varianza	acumulado		varianza	acumulado
1	1,839	36,775	36,775	1,839	36,775	36,775	1,632	32,649	32,649
2	0,937	18,735	55,511	0,937	18,735	55,511	1,143	22,862	55,511
3	0,846	16,920	72,431						
4	0,768	15,367	87,798						
5	0,610	12,202	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

- Contaminación ambiental
- Disponibilidad de agua