

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

ESTILOS DE LIDERAZGO EN LOS DOCENTES DE
INSTITUCIONES PÚBLICAS DE LA UGEL 01 DEL DISTRITO DE
SAN JUAN DE MIRAFLORES. LIMA - 2012

**PARA OBTENER EL GRADO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTORA:

Br. LOURDES SOLEDAD ECHAVIGORIN VARGAS

ASESORA:

Mg. LUCILA AMELIA DE LA CRUZ ROJAS

LIMA – PERÚ

2013

Dedicatoria

A mi madre y hermanos, quienes con su apoyo incondicional han hecho que esta investigación se haga realidad.

A Carlos Calagua, quien con su amor incondicional y su enorme paciencia me ha apoyado en todo este proceso de formación profesional.

Agradecimiento

En primer lugar agradezco al Dios de la vida por brindarme la oportunidad de concluir esta etapa de mi vida profesional.

A mi asesora Mg. Lucila de la Cruz por su esfuerzo y dedicación, lo que me ha permitido concluir con éxito mis estudios de Maestría.

A mi familia porque ellos son el motor que me impulsa día a día a seguir creciendo como profesional.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado: Dando cumplimiento a las normas del Reglamento de elaboración y sustentación de Tesis de la Facultad de Educación, sección de Postgrado de la Universidad “César Vallejo”, para elaborar la tesis de Maestría en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa, presento el trabajo de investigación descriptiva denominado: “Estilos de Liderazgo en los docentes de Instituciones Educativas de la UGEL 01 del distrito de San Juan de Miraflores”.

En el trabajo mencionado describo si en los docentes de 12 Instituciones Públicas predomina el estilo de Liderazgo Participativo, Carismático o Autoritario, basándome en cinco indicadores: Manejo de conflictos, Relaciones Sociales en la Institución Educativa, Toma de decisiones, Visión docente ante las perspectivas educativas y Sentido de compromiso institucional.

Señores miembros del jurado, espero que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación.

La Autora.

ÍNDICE

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de Tablas	vii
Índice de Figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
Introducción	xi
CAPÍTULO I PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	14
1.2 Formulación del Problema	15
1.3 Justificación	16
1.4 Limitaciones	17
1.5 Antecedentes	17
1.6 Objetivos	22
1.6.1 General	22
1.6.2 Específicos	22
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO	
2.1 Liderazgo	24
2.1.1 Definición	24
2.1.2 Habilidades de un docente líder	25
2.1.3 Estilos de Liderazgo	26
2.1.3.1 Líder Participativo	26
2.1.3.1.1 Características de un Líder Participativo	26
2.1.3.1.2 Tipología del Liderazgo Participativo	28
2.1.3.2 Liderazgo Carismático	29
2.1.3.2.1 Cualidades de un Líder Carismático	29

2.1.3.2.2	Tipología del Liderazgo Carismático	31
2.1.3.3	Líder Autoritario	32
2.1.3.3.1	Tipología de un Liderazgo Autoritario	33
CAPÍTULO III MARCO METODOLÓGICO		
3.1	Variables	36
3.1.1	Definición conceptual	36
3.1.2	Definición operacional	36
3.2	Metodología	38
3.2.1	Tipo de Estudio	38
3.2.2	Diseño	38
3.3	Población y Muestra	38
3.4	Método de Investigación	42
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.6	Método de Análisis de datos	43
CAPÍTULO IV RESULTADOS		
4.1	Descripción	45
4.2	Discusión	57
CONCLUSIONES		59
SUGERENCIAS		61
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS		62
ANEXO 1 “Encuesta sobre Estilos de Liderazgo Docente”		
ANEXO 2 “Matriz de Consistencia”		
ANEXO 3 “Matriz de Operacionalización de las Variables”		
ANEXO 4 “Validez de contenido del Instrumento”		

ÍNDICE DE TABLAS

	Página
Tabla N° 1 “Tipología del Liderazgo Participativo”	28
Tabla N° 2 “Tipología del Liderazgo Carismático”	31
Tabla N° 3 “Tipología de un Líder Autoritario”	34
Tabla N° 4 “Definición operacional de la variable”	36
Tabla N° 5 “Instituciones Públicas de la UGEL 01-S.J.M”	39
Tabla N° 6 “Muestras de las Instituciones Públicas-UGEL 01 S.J.M”	41
Tabla N° 7 “Estadísticas de fiabilidad”	43
Tabla N° 8 “Nivel de enseñanza de los docentes de la I.E. UGEL 01”	45
Tabla N° 9 “Años de experiencia de los docentes de las I.E.UGEL 01”	46
Tabla N° 10 “ Estilos de Liderazgo de los docentes de las I.E.UGEL 01”	47
Tabla N° 11 “Manejo de conflictos de los docentes de las I.E.UGEL 01”	48
Tabla N° 12 “Relaciones Sociales de los docentes de las I.E.UGEL 01”	50
Tabla N° 13 “Toma de decisiones de los docentes de las I.E.UGEL 01”	51
Tabla N° 14 “Visión docente ante las perspectivas educativas de los docentes de las I.E. UGEL 01 ”	53
Tabla N° 15 “Sentido de compromiso institucional de los docentes UGEL 01”	54
Tabla N° 16 “Estilos de liderazgo docente de las I.E. UGEL 01-SJM”	56

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página
Figura N° 1 “Características de un Líder Participativo”	27
Figura N° 2 “Características de un Líder Carismático”	30
Figura N° 3 “ Características de un Líder Autoritario”	33
Figura N° 4 “ Nivel de enseñanza de los docentes de las I.E. UGEL 01”	45
Figura N° 5 “Años de experiencia de los docentes de las I.E.UGEL 01”	46
Figura N° 6 “Estilos de Liderazgo de los docentes de las I.E.UGEL 01”	47
Figura N° 7 “Manejo de conflictos de los docentes de las I.E.UGEL 01”	49
Figura N° 8 “Relaciones Sociales de los docentes de las I.E.UGEL 01”	50
Figura N° 9 “Toma de decisiones de los docentes de las I.E.UGEL 01”	52
Figura N° 10 “Visión docente ante las perspectivas educativas de los Docentes de las I.E. UGEL 01”	53
Figura N° 11 “Sentido del compromiso institucional de los docentes de las I.E. UGEL 01”	55
Figura N° 12 “Estilos de liderazgo docente de las I.E. UGEL 01”	56

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se brinda información sobre los estilos de Liderazgo que presentan los docentes de Instituciones Públicas de la UGEL 01 del distrito de San Juan de Miraflores, estilos que ejercen influencia para alcanzar un desarrollo competitivo necesario en los diferentes aspectos que la Institución representa. Para efectos de esta investigación, se estableció como tema: “Estilos de Liderazgo en los docentes de Instituciones Públicas de la UGEL 01- Distrito de San Juan de Miraflores”, por consiguiente el problema de investigación es: ¿Qué estilos de liderazgo presentan los docentes de las Instituciones Públicas de la UGEL 01 del distrito de San Juan de Miraflores?

La investigación es de tipo descriptiva, enmarcada en tres dimensiones: Liderazgo Participativo, Carismático y Autoritario, que permite establecer las características más resaltantes de los estilos de liderazgo antes mencionados, a su vez estas dimensiones fueron organizadas en 5 indicadores: manejo de conflictos, relaciones sociales en la I.E, toma de decisiones, visión docente ante las perspectivas educativas y sentido del compromiso institucional.

Es importante mencionar que se entiende por liderazgo participativo como aquel que orienta su trabajo al beneficio de su grupo, tomando en cuenta sus opiniones, sus creencias, para a partir de ellos poder juntos planificar el trabajo. De igual manera se entiende por liderazgo carismático, se define como el líder que combina la orientación y guía de sus seguidores con impregnar en ellos un grado de motivación que les permita conjugar sus sentimientos, emociones y deseos durante la planificación, desarrollo y ejecución del trabajo. Finalmente el estilo de liderazgo autoritario es definido como aquel que decide por su propia cuenta, sin consultar y sin justificarse ante sus seguidores. Generalmente no mantiene buenas relaciones con sus pares, por el carácter y la personalidad de querer imponer las cosas.

ABSTRACT

In the present research provides information on leadership styles presented by teachers UGELs Public Institutions 01 of the district of San Juan de Miraflores, influencing styles to achieve competitive development in the different aspects required that the institution represents. For purposes of this investigation, it was established as a theme: "Leadership Styles on Teachers Public Institutions UGELs 01 - District of San Juan de Miraflores", therefore the research question is: What leadership styles have teachers Public Institutions of UGELs 01 district of San Juan de Miraflores?

The research is descriptive, framed in three dimensions: Participative Leadership, Charismatic and authoritarian, which establishes the most important characteristics of leadership styles mentioned above, these dimensions in turn were organized into five indicators: conflict management, relationships El social, decision making, vision teacher before the educational prospects and sense of institutional commitment.

It is noteworthy that participative leadership is understood as that which all his work to the benefit of their group, taking into account their opinions, their beliefs, for from them to plan work together. Similarly charismatic leadership is understood, is defined as the leader who combines leadership and guidance of his followers with imbue in them a degree of motivation to enable them to articulate their feelings, emotions and desires during the planning, development and execution of work. Finally authoritarian leadership style is defined as one that decides on its own, without consulting and without apology to his followers. Generally not maintain good relationships with their peers, by the character and personality of wanting to impose things.