



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO

ESCUELA PROFESIONAL DE DERECHO

OBJETIVIDAD DE INFRACCIONES TRIBUTARIAS EN EL DERECHO DE
PRESUNCIÓN DE INOCENCIA, EN LA SUNAT – 2016

TESIS
PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
ABOGADO

AUTOR
HANNVER ELVIS PADILLA OBREGON

ASESOR
Mg. CÉSAR NAPOLEÓN ESPINOZA AZULA

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
DERECHO CONSTITUCIONAL

LIMA – PERÚ

2017

PÁGINA DEL JURADO

PRESIDENTE

SECRETARIO

VOCAL

Dedicatoria

A Clorinda, mi madre, quien me infundo los valores de la vida y a Juan Carlos, mi hermano-padre, quien me enseñó a apremiar lo imposible y convertirlo en posible.

Agradecimientos

A mis futuros colegas, a quienes guardo admiración y profundo respeto por ser estudiantes y a la vez trabajadores.

A mi asesor: Mg. Cesar Napoleón Espinoza Azula, por brindarme su tiempo y apoyo.

A mi jefe de trabajo: Mg. GIANCARLO GIRIBALDI PAJUELO, por brindarme la oportunidad de poder adquirir nuevos conocimientos y forjar mi camino hacia el derecho tributario.

Al pequeño grupo humano de amigos, quienes me dieron cobijo y aliento a perseguir lo anhelado.

Y un especial agradecimiento a la Mg. Lutgarda Palomino Gonzales y Mg. Emiliano Vargas Florecín por haberme brindado su tiempo y apoyo para la elaboración del presente informe de tesis.

Declaratoria de Autenticidad

Yo Hannver Elvis Padilla Obregon con DNI N° 47837725, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, de la escuela de Derecho, declaro bajo juramento que toda la documentación que acompaño es veraz y autentica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos de información que se presenta en el presente informe de tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por la cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 de julio de 2017.

Hannver Elvis Padilla Obregon

Presentación

Señores miembros de jurado:

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo presento ante ustedes el proyecto de Tesis titulada “OBJETIVIDAD DE INFRACCIONES TRIBUTARIAS EN EL DERECHO DE PRESUNCIÓN DE INOCENCIA, EN LA SUNAT – 2016”, la misma que someto a vuestra consideración y espero que cumpla con los requisitos de aprobación para obtener el título de profesional de Abogado.

Hannver Elvis Padilla Obregon

Índice

PÁGINA DEL JURADO	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimientos.....	iv
Declaratoria de Autenticidad	v
Presentación	vi
Índice.....	vii
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
I. INTRODUCCIÓN	12
1.1. Realidad Problemática	12
1.2. Trabajos previos	17
1.3. Teorías relacionadas al tema	20
1.4. Formulación del Problema.....	30
1.5. Justificación del estudio	31
1.6. Hipótesis	32
1.7. Objetivos.....	33
II. MÉTODO	34
2.1. Diseño de investigación	34
2.2. Variables, Operacionalización.....	35
2.3. Población y muestra	39
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad 39	
2.5. Métodos de análisis de datos.....	40
2.6. Aspectos éticos	41
III. RESULTADOS	42

IV. DISCUSIÓN	50
V. CONCLUSIONES	54
VI. RECOMENDACIONES	56
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	57
ANEXOS	60
✓ Instrumentos.....	60
✓ Validación de instrumentos	66
✓ Matriz de consistencia.....	76
✓ Acta de aprobación de originalidad de tesis.....	80
✓ Pantallazo de porcentaje de similitud.....	81

RESUMEN

La presente investigación tiene un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental, de tipo básica, de nivel Transaccional y de alcance correlacional-causal; el objetivo del informe de tesis, es determinar cómo incide la objetividad de infracciones tributarias en la vulneración al derecho de presunción de inocencia, por ello se realizó una encuesta a los operadores de la Intendencia de Lima de la SUNAT, siendo un total de 50 trabajadores (operadores), la validez de mi encuesta fue sometida a los criterios de 5 metodólogos, la confiabilidad de la misma fue medida bajo el programa de Alfa de Cronbach, arrojando una confiabilidad de 0,831, siendo un valor altamente confiable. De los datos obtenidos de la encuesta, estos fueron vaciados al programa estadístico IBM SPSS, se hizo uso del método de la *Regresión Lineal* y la *T de student*; con ello se obtuvo resultados llamativamente sorprendentes. En ese sentido, pudimos evidenciar una cifra ascendente de 96.4%; concluyendo que ante una mayor objetividad de infracciones tributarias se dará una mayor vulneración al derecho de presunción de inocencia en al SUNAT – 2016; asimismo, el valor arrojado por la T de student fue 0.01%, aceptando con esto la hipótesis planteada y rechazando la hipótesis nula.

Palabras claves: Objetividad de infracciones tributarias – Derecho de presunción de inocencia – Derechos fundamentales – Constitución Política – Discrecionalidad – Desproporcionalidad – Precedentes vinculantes.

ABSTRACT

The present research has a quantitative approach, with a non-experimental design, of basic type, Transactional level and correlation-causal reach; The purpose of the thesis report is to determine how the objectivity of tax offenses affects the violation of the right to presumption of innocence, so a survey was carried out on the operators of the SUNAT Lima Intendance, with a total of 50 workers (Operators), the validity of my survey was subjected to the criteria of 5 methodologists, the reliability of the same was measured under the Cronbach Alpha program, yielding a reliability of 0.831, being a highly reliable value. From the data obtained from the survey, these were emptied into the IBM SPSS statistical program, using the Linear Regression method and Student's T; with this it obtained surprisingly surprising results. In that sense, we could show an ascending figure of 96.4%; Concluding that in the face of greater objectivity of tax offenses, there will be a greater violation of the right to presumption of innocence in SUNAT - 2016; Likewise, the value thrown by the T of student was 0.01%, accepting with this the hypothesis raised and rejecting the null hypothesis.

Keywords: Objectivity of tax offenses - Right to presumption of innocence - Fundamental rights - Political Constitution - Discretionality - Disproportionality - Binding precedents.