

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

TESIS

“RELACIÓN ENTRE ESTILOS Y ESTRATEGIAS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DEL NIVEL SECUNDARIA DE LA I.E. FE Y ALEGRÍA N° 26 SAN JUAN DE LURIGANCHO, LIMA2011”.

**PARA OPTAR EL GRADO DE:
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTORA

Br. IRAIDA ARLENE LEÓN CONTRERAS

ASESORA

Mg. LUCERO SCHMIDT ÁLVAREZ

LIMA – PERÚ

2013

DEDICATORIA

A Mateo por ser el mayor estímulo en mi crecimiento profesional y a mi abuela María Cruz, la gran mujer, que es ejemplo de fuerza y amor.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por su gran amor y protección.

A la I. E. Fe y Alegría 26, por permitirme la experiencia en dicha investigación.

A mi madre y a mi padre, por que sin ellos no podría salir adelante.

A mi esposo, Salvador, por su apoyo en todas mis decisiones.

A mis alumnos, porque son el motivo de mi labor docente.

A la Universidad César Vallejo, por inducirme al campo de la investigación y desarrollo profesional.

A Lucero Schmidt, porque en ella encontré la verdadera luz que necesitaba para mi trabajo de investigación.

A mis docentes de la maestría, por la huella profesional que han dejado en mi formación.

PRESENTACIÓN

Señores miembros del Jurado la maestra Iraida Arlene León Contreras presenta el siguiente trabajo de investigación que tiene el propósito de determinar la relación entre los estilos y estrategias de aprendizaje en los alumnos del nivel secundario de la I. E. Fe y Alegría N° 26, distrito de San Juan de Lurigancho, departamento de Lima. Dicha investigación se realizó en el 2011.

Aprender se ha convertido en una tarea diaria y vital que exige este nuevo mundo donde el que más sabe tendrá mayores oportunidades. Los estilos y estrategias de aprendizaje se han convertido en herramientas necesarias que facilitan que cada día los estudiantes se encuentren mejores preparados.

Como docentes asumimos la responsabilidad de formar personas competentes, con valores que muestren calidad humana, capaces de enfrentar y resolver problemas.

La finalidad de esta investigación es demostrar que grado de significancia tiene la relación de las variables antes mencionadas y a través de los resultados obtenidos trazarnos nuevas metas que nos lleven a optimizar los aprendizajes de los estudiantes de secundaria.

A través de esta investigación invitamos a otras personas, especialmente a los docentes, para que profundicen y analicen este tipo de trabajos que ayudarán a potenciar aprendizajes significativos. Todo esto, en beneficio de nuestros estudiantes.

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la “Universidad Cesar Vallejo” para obtener el grado de magister en Educación con mención en Docencia y Gestión, presentamos esta tesis que consta de cuatro capítulos.

La autora

ÍNDICE

| | Página |
|---|---------------|
| Dedicatoria..... | ii |
| Agradecimiento..... | iii |
| Presentación..... | iv |
| Indice de tablas..... | vii |
| Indice de figuras..... | viii |
| Resumen..... | ix |
| Abstract..... | x |
| Introducción..... | xi |
| | |
| CAPITULO I PROBLEMA DE INVESTIGACION..... | 13 |
| 1.1 Planteamiento del Problema..... | 14 |
| 1.2 Formulación del problema..... | 18 |
| 1.2.1. Problema General..... | 18 |
| 1.2.2. Problemas Específicos..... | 18 |
| 1.3 Justificación..... | 19 |
| 1.4 Limitaciones..... | 22 |
| 1.5 Antecedentes..... | 22 |
| 1.6 Objetivos..... | 26 |
| 1.6.1 Objetivo General..... | 26 |
| 1.6.2 Objetivos Específicos..... | 27 |
| CAPITULOII MARCO TEORICO..... | 28 |
| 2.1 Estilos de Aprendizaje..... | 29 |
| 2.2.1 Aportes de Kolb a los estilos de aprendizaje..... | 30 |
| 2.2.2 Dimensiones de Estilos de Aprendizaje..... | 30 |
| 2.2.3 Aportes de Catalina Alonso a los estilos de aprendizaje.... | 31 |
| 2.2.4 Otros estilos de aprendizaje..... | 32 |
| 2.2 Estrategias de Aprendizaje..... | 34 |
| 2.2.1 Estrategias..... | 34 |
| 2.2.2 Aprendizaje..... | 34 |
| 2.2.3 Algunas estrategias del aprendizaje..... | 36 |

| | |
|--|-----------|
| 2.2.4 Estrategias de Aprendizaje..... | 37 |
| 2.2.5 Dimensiones de estrategias de aprendizaje..... | 39 |
| 2.2.6 Otras dimensiones de estrategias de aprendizaje..... | 40 |
| 2.3 Definición de términos básicos..... | 41 |
| CAPITULOIII MARCO METODOLÓGICO..... | 46 |
| 3.1 Hipótesis..... | 47 |
| 3.1.1 Hipótesis General..... | 47 |
| 3.1.2 Hipótesis Específica..... | 47 |
| 3.2 Variables..... | 48 |
| 3.3 Metodología..... | 51 |
| 3.3.1 Tipo de Estudio..... | 51 |
| 3.3.2 Diseño de estudio..... | 52 |
| 3.4 Población y Muestra..... | 52 |
| 3.5 Método de Investigación..... | 53 |
| 3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 54 |
| 3.6.1 Confiabilidad y validez de instrumentos..... | 55 |
| 3.7 Métodos de análisis de datos..... | 58 |
| CAPITULOIV RESULTADOS Y DISCUSIÓN..... | 60 |
| 4.1 Descripción de resultados..... | 61 |
| 4.1.1 Prueba de normalidad | 61 |
| 4.1.2 Contrastación de hipótesis..... | 62 |
| 4.2 Discusión de resultados..... | 68 |
| CONCLUSIONES Y SUGERENCIAS..... | 72 |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS..... | 75 |
| ANEXOS:..... | 86 |
| Instrumentos..... | 87 |
| Validación de expertos..... | 94 |
| Matriz de consistencia..... | 97 |
| Base de datos..... | 98 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Tabla 1. Variable “X” Estilos de Aprendizaje: Operacionalización de Variables | 50 |
| Tabla 2. Variable “Y” Estrategias de Aprendizaje: Operacionalización de Variables | 50 |
| Tabla 3. Coeficiente de confiabilidad general y por dimensiones del instrumento Estilos de aprendizaje aplicados a los estudiantes del nivel secundaria de la I.E. Fe y Alegría N° 26. San Juan de Lurigancho. Lima. | 56 |
| Tabla 4. Análisis de ítems de Estilos de aprendizaje en sus dimensiones: Activa, Reflexiva, Teórica y Pragmática y del Instrumento de Estrategias de aprendizaje | 57 |
| Tabla 5. Resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov de las variables estrategias de aprendizaje y estilos de aprendizaje en sus dimensiones activo, reflexivo, teórico y pragmático. | 61 |
| Tabla 6. Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Estilos de Aprendizaje y Estrategias de aprendizaje | 62 |
| Tabla 7. Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Estilo de Aprendizaje Activo y Estrategias de aprendizaje | 64 |
| Tabla 8. Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Estilo de Aprendizaje reflexivo y Estrategias de aprendizaje | 65 |
| Tabla 9. Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Estilo de Aprendizaje Teórico y Estrategias de aprendizaje. | 66 |
| Tabla 10 Relación no paramétrica Rho de Spearman entre Estilo de Aprendizaje Pragmático y Estrategias de aprendizaje. | 68 |

ÍNDICE DE FIGURAS

| | Pág. |
|--|-------------|
| Figura 1. Gráfico de dispersión de puntos entre Estilos de Aprendizaje y estrategias de aprendizaje. | 63 |
| Figura 2. Gráfico de dispersión de puntos entre Estilo de Aprendizaje Activo y Estrategias de aprendizaje. | 64 |
| Figura 3. Gráfico de dispersión de puntos entre Estilo de Aprendizaje Reflexivo y Estrategias de aprendizaje | 65 |
| Figura 4. Gráfico de dispersión de puntos entre Estilo de Aprendizaje Teórico y Estrategias de aprendizaje. | 67 |
| Figura 5. Gráfico de dispersión de puntos entre Estilo de Aprendizaje Pragmático y Estrategias de aprendizaje. | 68 |

RESUMEN

La presente investigación de tipo correlacional, diseño no experimental y con un enfoque cuantitativo tiene como objetivo determinar la relación entre los Estilos y Estrategias de Aprendizaje de los Alumnos del Nivel de Secundaria de la I.E Fe y Alegría N° 26. San Juan de Lurigancho- Lima. Fueron evaluados 609 alumnos de secundaria a quienes se les aplicó la Escala de Estrategias de Aprendizaje (ACRA) y el cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA)

En cuanto a los antecedentes y el marco teórico se consideraron como el punto clave que permitió conocer más de cerca a los estilos y estrategias de aprendizaje; esto ayudó a tener claro lo que queremos mejorar en el aprendizaje de los estudiantes y también a esclarecer puntos de dudas en esta Investigación.

Para la contrastación de las hipótesis de alcance correlacional se utilizó la prueba no paramétrica RHO de Spearman para establecer la correlación entre las dos variables de estudio. Esta prueba permitió analizar la correlación con la intención de comprobar la hipótesis de investigación verificándose, si existe relación significativa entre ellos.

Finalmente, se concluye señalando que sí existe relación significativa entre los Estilos y Estrategias de Aprendizaje de los Alumnos del Nivel de Secundaria de la I.E Fe y Alegría N° 26. San Juan de Lurigancho- Lima., por lo cual se confirma la hipótesis planteada y se descarta la nula.

Palabras clave: Estilos, Estrategia, Aprendizaje, Rendimiento académico.

ABSTRACT

This research SUMMARY descriptive correlational, non-experimental design and with a quantitative approach has as objective to determine the relationship between the styles and strategies of learning of the pupils of the secondary level of the Fe y Alegria N° 26 School, San Juan de Lurigancho - Lima.

They were evaluated 661 high school students to those who were administered the scale of Learning Strategies (ACRA) and Honey-Alonso Questionnaire on learning styles (CHAEA)

In terms of background and theoretical framework is considered the key point that lets you learn more about the styles and strategies of learning; this was allowed to have clear what we want to improve in the learning of students and also in the research. We used the RHO de Spearman correlation test to establish the correlation between the two variables of the study. This test made it possible to analyze the correlation with the aim to test the research hypotheses verified, if there is significant relationship between them. Finally, it is concluded that if there is significant relationship between styles and Learning Strategies for students of the secondary school level of the Fe y Alegria N° 26 School, San Juan de Lurigancho - Lima, which confirms the hypothesis and discarded the null.

Key Words: Styles, Strategy, learning and academic performance.