



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Violencia de pareja y autoestima en adolescentes
de una institución educativa de Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Mori Zapata, Ariana Cristel (orcid.org/0000-0002-7398-6507)

Tuesta Aguilar, Shirley (orcid.org/0000-0002-5316-9075)

ASESOR:

Mg. Velarde Camaqui, Davis (orcid.org/0000-0001-9064-7104)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

CALLAO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Jehová, por las bendiciones
derramadas y por siempre ser nuestro
mejor guía en todo lo que se nos presente.
A nuestros hijos por ser nuestro motor y
gran inspiración de lucha constante de
superación.

Agradecimiento

A nuestro Padre Celestial, por permitirnos realizar nuestro trabajo de investigación. A nuestros padres y abuelos, por motivarnos a seguir adelante. A nuestros hijos por ser nuestro mayor impulso de vida. A nuestro asesor Mgtr. Davis Velarde, por su apoyo incondicional en nuestro trabajo de investigación. A nuestros docentes, que estuvieron en cada etapa de nuestro transitar universitario, por compartir sus conocimientos con nosotras y brindarnos todo el apoyo requerido.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	15
3.5. Procedimientos.....	17
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	18
IV. RESULTADOS.....	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Prueba de normalidad para las variables- Shapiro- Wilk.....	19
Tabla 2. Correlación entre la autoestima y la violencia en adolescentes.....	20
Tabla 3. Correlación entre la autoestima positiva y la violencia en la pareja cometida en adolescentes.....	21
Tabla 4. Correlación entre la autoestima negativa y la violencia en la pareja en adolescentes.....	22
Tabla 5. Correlación entre la autoestima positiva y la violencia en la pareja sufrida en adolescentes.....	23
Tabla 6. Correlación entre la autoestima negativa y la violencia en la pareja sufrida en adolescentes.....	24

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo conocer la relación entre violencia de pareja y autoestima en adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2022. El tipo de investigación fue básica, presentó un diseño no experimental de corte transversal, enfoque cuantitativo y nivel correlacional. Por ello, la población estuvo conformada por 200 estudiantes. Así mismo se utilizaron dos instrumentos, el Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre Adolescentes (CADRI) y Escala de Autoestima de Rosenberg. Según los resultados, se determinó la relación estadísticamente significativa entre violencia de pareja y autoestima en un nivel sig.= 0,00; por otro lado, se encontró que las sub escalas de violencia cometida y violencia sufrida se relacionan de forma estadísticamente significativa con las dimensiones de autoestima positiva y autoestima negativa, en un nivel sig.= 0,00 en adolescentes de una Institución Educativa de Lima, 2022.

Palabras clave: violencia de pareja, violencia de pareja cometida, violencia de pareja sufrida, autoestima positiva, autoestima negativa.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between intimate partner violence and self-esteem in adolescents from an Educational Institution in Lima, 2022. The type of research was basic, it presented a non-experimental cross-sectional design, a quantitative approach and a correlational level. Therefore, the population consisted of 200 students. Likewise, two instruments were used, the Inventory of Violence in Dating Relationships among Adolescents (CADRI) and the Rosenberg Self-Esteem Scale. According to the results, the statistically significant relationship between intimate partner violence and self-esteem was determined at a level sig.= 0.00; on the other hand, it was found that the subscales of violence committed and violence suffered are related in a statistically significant way with the dimensions of positive self-esteem and negative self-esteem, at a level sig.= 0.00 in adolescents from an Educational Institution in Lima, 2022.

Keywords: partner violence, partner violence committed, partner violence suffered, positive self-esteem, negative self-esteem.

I. INTRODUCCIÓN

La adolescencia es un periodo de gran dificultad en la vida del ser humano. Dicha etapa dificultosa no sólo se origina por los diferentes cambios físicos y psicológicos del adolescente; también, es una etapa complicada porque el adolescente se involucra en nuevas experiencias, como la consolidación de relaciones de pareja. Estas pueden estar caracterizadas por ser violentas, desenlazándose en lo que se llama violencia de pareja, problemática que puede ser causada por la incapacidad del individuo de reconocer a su pareja como victimaria.

De esta manera, a nivel Mundial, la Organización Mundial de la Salud (OMS), refiere que 1 de cada cuatro mujeres adolescentes, de edad de 15 años o más, sufrirán de violencia por su pareja antes de llegar a los 25 años (OMS, 2021). A la vez, precisando la problemática a nivel internacional, se encuentra que en Sudáfrica aproximadamente 2 de 10 adolescentes fueron víctimas de violencia de pareja, mientras que el 13% indicó que una vez ejerció violencia a su pareja adolescente (Mason et al., 2016). Por otro lado, en España se encontró que entre el 68 y 92% de adolescentes españoles incurran en los controles e intrusiones hacia sus parejas adolescentes (Sánchez et al., 2017).

Por otra parte, se valora a nivel mundial que 15 millones de adolescentes sufren de violencia ya sea sexual o física a lo largo de 15 a 19 años convirtiéndose en culpables sus parejas, y viéndose también reflejado en algún familiar trayendo consigo problemas tanto físicos como psicológicos siendo un impacto negativo en el transcurrir de su vida (UNICEF, 2017).

En el contexto latinoamericano, en Chile se encuentra que las parejas adolescentes con inicio temprano de su actividad sexual experimentan un 33.2% de conductas de control, estas se refieren a la revisión arbitraria de aparatos celulares, correo electrónico o redes sociales; así mismo, el 30.7 % tienen implicaciones a controlar la forma de vestir y las propias salidas de la pareja (Leal et al., 2018). En Argentina, 7 de 10 adolescentes en relaciones de pareja ha percibido al menos 1 indicador de violencia psicológica en sus relaciones; también, 3 de 10 adolescentes experimentaron violencia física en dichas relaciones

(Instituto de Género y Promoción de la Igualdad, 2018).

Desde otro punto de vista, en Ecuador, según El Comercio (2018), el Observatorio Social anuncia alrededor del 30% de adolescentes se encontraron como enamorados. Uno de cada cinco adolescentes con vínculo sentimental ha sufrido de violencia física o psicológica por su pareja sentimental.

A nivel nacional, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables determinó que el 59.2% de adolescentes han percibido violencia en su relación de pareja de algún tipo, el 59.2 % experimentó agresiones telefónicas, el 28% percibió violencia psicológica, el 20 % estaba relacionado con el maltrato físico, mientras que el 10.5% estaba inmerso en la violencia sexual. Además, el 15% acudió a terapia por problemas de discusiones, el 12.1% por motivo de celos y el 5 % por no aceptar la culminación de la relación (MIMP, 2017). De la misma manera, en Huancavelica, sierra del Perú, se ha encontrado que 3 de 10 adolescentes estudiantes habrían sufrido de violencia por su pareja en niveles altos o de incertidumbre, mientras que cerca de 7 de 10 adolescentes padecieron los niveles leves de violencia pues así refiere dichos autores (González et al., 2021).

En el contexto local, se encontró una investigación en Lima Norte que el 43.5% de adolescentes estudiantes que estaban en situación de pareja habían padecido de algún acto de violencia, siendo las principales la violencia verbal o emocional con un nivel medio del 46.6%, seguido por la violencia relacional con un 30.1%, el maltrato físico con un 27.1% y el abuso sexual con un 25.6% teniendo un alto grado de significancia en cuanto a la violencia (Gonzales et al., 2020).

Tras observar las cifras alarmantes de abuso de pareja entre adolescentes; simultáneamente, al ver la preocupación de distintas instituciones e investigadores se puede mencionar que la violencia de pareja puede estar generando consecuencias, entre otras variables, en la autoestima de los adolescentes (De la Villa et al, 2017). Ceballo et al. (2015) manifestaron que la autoestima es el valor que se tiene cada individuo de su persona, como la autoevaluación de sus propias destrezas para enfrentar los conflictos de la vida, restándole importancia los pensamientos negativos y teniendo de base el contexto en el que se desarrolla la persona. En este sentido, los adolescentes que tienen una autoestima baja tienen menores herramientas de defensa y confianza para hacer frente a las agresiones

(Simeon et al., 2017).

Se ha encontrado pocos artículos con los criterios de calidad no menor a 5 años, que se refieran a las dos variables que aquí se trabajan en población adolescente; sin embargo, en población adulta se encuentra mayores artículos (Castillo et al., 2018; Nava et al., 2017; Gallegos et al., 2019). Por esa razón, por los incrementos de la problemática violencia de pareja adolescente y por la afirmación de González(2020) sobre la existencia de pocos estudios a nivel local de las variables, se formuló la siguiente problemática general: ¿Cuál es la relación entre la violencia de pareja y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022?

Por otro lado, es importante desarrollar la justificación de la investigación. Respecto al nivel teórico, brindo mayor conocimiento sobre la violencia de pareja a través de un mapeo sistemático de la literatura sobre las variables violencia de pareja y autoestima. A nivel metodológico, se realizó la recolección de datos el cual se utilizó como antecedente para aquellos historiadores que pretendan usar la misma variable de estudio. Por último, a nivel práctico los datos encontrados en este estudio facilitaron información a los padres de familia, a los directores y profesores de los centros educativos. Esto permitió brindar una idea más clara sobre la problemática, para que de esa forma se pueda tomar acciones preventivas acerca al abuso de pareja en adolescentes.

En relación al objetivo general, se planteó lo siguiente: Comprobar la relación de la violencia de pareja y la autoestima en adolescentes de una Institución educativa de Lima, 2022. Referente a los objetivos específicos se planteó: Establecer la relación de la violencia de pareja con las dimensiones de autoestima y determinar la relación de la autoestima con las dimensiones de violencia de pareja.

En ese sentido, se planteó como hipótesis general: Existe relación entre la violencia de pareja y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022. Respecto a las hipótesis específicas se consideraron las siguientes: Existe relación entre la violencia de pareja cometida y sufrida con la autoestima positiva y negativa.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional se encontraron investigaciones como la de Jankowiak et al. (2021) tuvieron como finalidad reconocer la coherencia entre la autoestima y la violencia en la pareja, efectuando un estudio de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional; teniendo de muestra a 1451 adolescentes procedentes de España, Italia, Portugal, Rumania, Reino Unido y Polonia entre los 13 y 16 años de edad [H=572, M=879]. Utilizando para medir la variable autoestima, la escala de autoestima de Rosenberg, en tanto que para medir la variable violencia en la pareja, se utilizó el Electronic Aggression Questionnaire (LEAQ). En cuanto a los resultados, se identificó afinidad ($p < .05$) e incompatible entre las variables violencia en la pareja y autoestima ($r = -.30$); asimismo se identificaron correlaciones reveladoras ($p < .05$) e inversa con la variable autoestima y las dimensiones de la violencia de pareja, referidas en capacidad para resolver problemas ($r = -.28$) y percepción de apoyo social ($r = -.24$), identificándose que a mayor autoestima menor será la violencia en la pareja y sus componentes. Por otro lado, se evidenció que 38.7% las mujeres adolescentes tenían autoestima baja, mientras que el 31.5% de los adolescentes varones tenían los mismos niveles preocupantes. Por lo cual se puede concluir que en dichos adolescentes de dichos países existe una predominancia en la autoestima alta.

Esparza et al. (2021) ejecutaron un estudio en México, el cual asumió como motivo principal conocer la afinidad en la violencia de pareja adolescente y la autoestima de los mismos, ejecutando un análisis de orientación cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional; estimando como muestra a 526 adolescentes [Me=16.6 DE=1.4, H=50.3, M= 49] de la ciudad de Chihuahua, teniendo la cantidad de 244 participantes, como también, la ciudad de Juárez con una cantidad de 282 participantes. Por lo cual, usaron la Escala de Violencia de Pareja de 26 ítems y la Escala de Autoestima de Rosenberg. En cuanto al efecto, son estadísticamente significativos ($P < .05$). encontrándose las siguientes correlaciones de la autoestima sobre la violencia psicológica ($r = .10$), violencia sexual ($r = .50$), violencia física leve ($r = .20$), violencia física grave ($r = -.10$). por lo cual se puede concluir que, a mayor autoestima, mayor será la violencia psicológica y física leve,

y a su vez, menor será la violencia física grave.

Dosil et al. (2020) realizaron un estudio en España, tuvieron como intención evidenciar la concordancia entre la violencia de pareja y la autoestima en adolescentes. realizando un estudio de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional; considerando como muestra a 268 adolescentes de la ciudad de Vasco, en el rango de edades de 12 a 17 años. Para ello, utilizaron los instrumentos: Sistema de Evaluación de la Conducta para niños y Adolescentes (BASC-53) y el Inventario de Conflictos en las relaciones de Pareja Adolescente (CADRI). Dando como resultado, que el 87.6% de las adolescentes mujeres había recibido violencia de pareja, mientras que el 84.6% de los adolescentes hombres había perpetrado dicha violencia. Por lo cual, se puede concluir que los niveles altos de autoestima disminuyen el maltrato verbal emocional perpetrada. La violencia verbal emocional se vincula en mayor proporción con el sexo masculino, en cuanto a los problemas sexuales y sociales de los adolescentes se relacionan consentirse víctima en la violencia de pareja.

Grace et al. (2020) ejecutó una investigación en el país de Uganda. Por lo cual, tuvo como objetivo determinar los niveles de violencia de pareja, efectuando una investigación de enfoque cuantitativo y tipo descriptivo; contando con una muestra de 310 adolescentes mujeres, donde se incluía la condición de estar embarazada. Por ende, los resultados indicaron que de las adolescentes que experimentaban violencia de pareja el 37.1% padeció violencia psicológica por su pareja, el 29% vivenció violencias sexual, el 24.8 % padeció violencia física. Además, se encontró que el factor incapacidad de tomar decisiones presentó asociación con la violencia de pareja adolescente ($P < 0.005$). Por lo cual se puede concluir en la muestra estudiada que existe una predominancia de violencia psicológica en las mujeres embarazadas en dicho contexto.

Esparza et al. (2019) efectuó un estudio en España, en la cual mantuvo como objetivo el formar el vínculo entre la violencia de pareja adolescente y la autoestima, ejecutando un estudio de enfoque cuantitativo y de tipo descriptivo correlacional; estimando como muestra a 199 adolescentes. Asimismo, Se aplicó la versión Española de la Escala de Autoestima de Rosenberg y la Escala de

Violencia en las Relaciones de pareja (CADRI). Obteniendo como resultado relación inversa y estadísticamente significativa ($P = <.05$) entre la violencia de pareja relacional perpetuada con la autoestima ($r = .17$), similar fue con la violencia verbal emocional ($r = .16$), y violencia física ($r = .14$). Por otro lado, la violencia de pareja en victimización se relacionó de la siguiente manera con la violencia de victimización verbal emocional ($r = .22$; $P <.05$), violencia en victimización física ($r = .15$). Dando como conclusión que el 65.5% había perpetuado violencia de pareja, mientras que el 64.8% había sido víctima.

Lapierre et al. (2019) hicieron una investigación en Canadá, sostuvo como propósito identificar la violencia psicológica practicada en la pareja adolescente. ejecutando una investigación del punto de vista cuantitativo y de tipo descriptivo; estimando como muestra a 449 adolescentes, entre los 14 y 18 años [$Me = 15.4$ $DE = .85$ $H = 96$, $M = 353$]. Por lo cual se utilizó 8 ítems del Inventario de Violencia de Pareja Adolescente (CADRI). Dando como resultado que existió una prevalencia de violencia psicológica perpetuada que fluctúa entre el 48.6% al 51.9% en los distintos momentos discontinuados que se aplicó dicho inventario. Por lo cual se puede concluir que en la muestra estudiada existe una predominancia en percibir experiencias relacionadas a la violencia psicológica en su contexto de pareja.

De la Villa et al (2017) efectuaron una investigación en España. Por lo cual, cuyo objetivo fue conocer la similitud con la violencia de pareja, autoestima y la dependencia emocional. ejecutando un estudio de enfoque cuantitativo y de tipo correlacional descriptivo. Las edades fueron entre 15 a 26 años. Por ende, se usó la adaptación Española de la Escala de autoestima de Rosenberg y el Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO). Dando como resultados que el 91.4% de varones experimenta violencia de pareja padecida en su relación, mientras que el 82.5% de las adolescentes mujeres experimenta violencia padecida. Por consiguiente, se determina que los adolescentes victimizados en su relación de pareja adolescente presentan menores niveles de autoestima en comparación que aquellos que no han sido victimizados.

Van et al. (2017) realizaron un estudio en Bélgica, en la cual buscaron comprender la conexión entre la violencia de pareja sobre la propia autoestima.

Ejecutando un estudio de enfoque cuantitativo y de tipo correlacional descriptivo, en donde se evidencia a 466 participantes adolescentes y una muestra pequeña de jóvenes. Para lo cual, usaron la Versión Holandesa de la Escala de Autoestima de Rosenberg-10, la violencia fue medida mediante una adaptación de los ítems de Bonomi. Dando como resultado, que existe asociación estadísticamente reveladora entre la violencia de pareja adolescente sufrida y la propia autoestima ($p < 0.05$), no ocurrió lo mismo con la violencia de pareja perpetuada ($p > 0.05$). Por lo cual, se concluye que los adolescentes que tienen violencia en la pareja tienden a tener menor autoestima.

A nivel nacional se hallaron distintos trabajos previos, por ejemplo, Calderón (2018) efectuó una investigación, en donde tuvo como objetivo determinar el riesgo de violencia de pareja al relacionarlo con la variable autoestima ejecutando una investigación de perspectiva cuantitativa y de tipo correlacional descriptivo, en donde la muestra lo conformaron 1994 adolescentes y adultos que participaron en un examen de admisión, entre las edades de 19 a 20 años. Utilizando los cuestionarios de APGAR familiar y la Escala de autoestima de Rosenberg. Donde se pudo evidenciar que de las personas que estaban en riesgo de violencia de pareja, el 36.0% de participantes contaban con riesgo alarmante de dicha violencia. No hallaron contrastes de similitud relevante entre peligro de maltrato de pareja adolescente y riesgo de violencia de pareja adulta. El 23.6% presentó autoestima en niveles bajos. Los investigadores concluyeron que a menor autoestima incrementa el peligro de padecer violencia de pareja.

Por otra parte, Castillo et al. (2018) desempeñaron una investigación en la ciudad de Huaraz, tuvieron como finalidad conocer la relación entre la violencia que experimentan las mujeres y su propia autoestima. Se efectuó el enfoque cuantitativo y de tipo correlacional descriptivo. Presentando una muestra de 55 mujeres de un poblado de Huaraz que hayan tenido sucesos de violencia de pareja o de género. Se aplicaron la Escala de Rensis Likert y la Escala de autoestima de Rosenberg. Se consiguió como derivación que no existe relación significativa ($p > .05$); pero, inversa entre el autoestima y violencia física ($\rho = -0,123$), violencia psicológica ($\rho = -0,181$), violencia sexual ($\rho = -0,177$). El 38.2% experimentó

violencia física, el 29.1% violencia psicológica y el 14,6% violencia sexual. Se llegó a la conclusión que en la muestra estudiada no se evidencia similitud entre la violencia en la mujer y la autoestima.

Desde otra perspectiva, para Stanley (2018), la violencia de pareja es definida como un problema que pone en riesgo la vida, configurándose en actos de violencia física, psicológica o sexual por una pareja actual o previa. A la vez, Gracia et al. (2019) aluden que la violencia de pareja en adolescente hace mención a las conductas de abuso entre personas que están en una relación en la que no conviven o no comparten un vínculo marital.

En ese sentido, Redondo et al. (2021) indican que otros tipos de violencia de pareja, como la económica o instrumental, por ejemplo, encuentra relación al hablar de violencia en los vínculos de pareja adolescente, el contenido de la violencia de pareja es distinto al hablar de esta población adolescente. Sin embargo, el autor no descarta dicho análisis. De esta manera, Van et al. (2017) refieren que la violencia de pareja adolescente con la violencia de pareja de adultos no genera consecuencias eminentemente trágicas y notorias a corto plazo, sin embargo, sí a mediano y a largo plazo en la conservación de la salud de la víctima.

La violencia física, esta forma de violencia en las relaciones de pareja se describe a la ejecución de conductas como empujar o golpear a la pareja, dar bofetadas dichas conductas son las que mayormente se expresan las parejas en sus relaciones amorosas (Taylor y Mumford, 2016).

La violencia verbal emocional, este tipo de violencia hace mención a actos como usar un timbre de voz hostil, perseguir a la pareja para saber dónde se encuentra, realizarle acusaciones, insultar o destruir sus pertenencias (Cascañi et al., 2019).

Amenazas, este tipo de violencias se conceptualiza como los actos en donde el individuo exterioriza a su pareja gestos que sugerirá que van a ejercer algún daño o lastimar a dicha pareja (Cascañi et al., 2019).

Violencia sexual, es cualquier conducta física o no física que sugiera un

suceso sexual perpetrado en contra de la propia voluntad que pueda expresar la víctima(OMS, 2015).

Violencia relacional, hace referencia a diversas expresiones de conductas destinadas a generar daño en la notoriedad social o honra social de las víctimas, dicha forma de violencia es que genera daño o malestar psicológico (Romero et al., 2019).

Por otro lado, se revisa una conceptualización breve acerca de la adolescencia; así, esta etapa de cambios sociales en las relaciones con el sexo opuesto, de esta manera pueden establecerse relaciones de carácter violento o coercitivo con mucha frecuencia en dichas relaciones (Redondo, 2021). Tras esto, existe una preocupación de la violencia de pareja adolescentes; ya que, los patrones violentos en esta etapa se pueden consolidar y extender a las siguientes relaciones de pareja que tenga el o la adolescentes, además, de mantenerse en relaciones de pareja en la etapa adulta(Iglesias et al., 2020).

Respecto a las teorías que explican la violencia de pareja adolescente, se pueden mencionar las siguientes.

Teoría de perspectiva de género, esta teoría estudia los mandatos de género, endonde las mujeres interiorizan el papel de mantener el orden y bienestar en la parejay familia; por ello, la mujer invierte mucho tiempo y energía en resolver el conflicto con su pareja (Mateo, 2018). Existe una estructura patriarcal que se instaura en diferentes áreas de la vida, la masculinidad controla lo cultural, social, político, familiar y lo religioso, respecto a este último fomenta una masculinidad sagrada (Tamayo, 2018).

Teoría ecológica social, esta teoría aplicada a la violencia de pareja menciona que agentes educativos, familiares, comunales y sociales influyen en la relación de violencia de pareja adolescente (Duton, 1995). A la vez, Paradis et al. (2020)mencionan que la violencia en la pareja es recíproca, ambos integrantes actúan como perpetradores y víctimas. Un miembro de la pareja puede tener papeles de víctimas, pero al defenderse reacciona con una manera perpetradora de unadínámica violenta.

Existen varios sistemas que influyen en la conducta de violentar a la pareja, estos sistemas interaccionan entre sí, dichos sistemas son llamados el factor personal, microsistema, exosistema y macrosistema. El factor individual hace mención a las cualidades como los propios pensamientos violentos, como la aceptación de la violencia como válida en las relaciones. El Microsistema se refiere a las relaciones interpersonales y a las relaciones familiares, disfuncionales en la violencia. El Exosistema y el Macrosistema se refieren al sexo, a la raza y a las variables sociodemográficas (Reyes et al., 2018).

De esta manera, la violencia de pareja adolescente expresada en control de la pareja adolescente y maltratos psicológicos van aumentando hasta que desenlaza en falta de autoestima y aislamiento social en la víctima adolescente (Romero y Borrego, 2017).

En este sentido, es pertinente desarrollar el marco conceptual de la variable autoestima.

La autoestima es explicada por la Real Academia Española a manera de valoración positiva que la persona hace de sí mismo (RAE, 2020). Sin embargo, Rosenberg (1965) la define como la visión que el individuo tiene de sí mismo, siendo el grado en el cual el individuo se siente satisfecho o insatisfecho, el nivel en que la persona tiene aprobación o desaprobación de sí mismo. En esa línea, Guerrero et al. (2015) reafirman y complementan el significado indicando que la autoestima es la percepción psicológica y valoración positiva o negativa de sí mismos. A la vez, Gonzales (2019) indica que la autoestima es la evaluación afectiva del propio autoconcepto.

La autoestima es fundamental en los adolescentes; puesto que, problemas en la autoestima se relacionan con diferentes problemáticas de salud mental (Keane y Loades, 2017). Específicamente se puede hablar de sintomatología ansiosa, depresiva, falta de motivación e intentos de suicidio al experimentar baja autoestima, en síntesis, la autoestima es un factor protector (Pereira et al., 2018).

Existen dos dimensiones de la autoestima, la positiva y la negativa. En primer lugar, la autoestima positiva se refiere a las emociones de felicidad y bienestar derivados al evaluarse uno mismo (Oh et al., 2017). Así mismo, la autoestima

positiva puede recibir el nombre de autoconfianza para referirse a lo mismo. En segundo lugar, la autoestima negativa también puede recibir el nombre de auto desprecio (Ceballos et al., 2017). En ese sentido, la autoestima negativa se refiere a la autoevaluación de las propias características personales y de todas las competencias con una valoración muy por debajo al resto de compañeros, a esto también se le llama baja autoestima (Gonzales, 2019).

Con respecto a las teorías que explican el fenómeno de la autoestima, se pueden mencionar algunas que han alcanzado relevancia.

Teoría del mantenimiento de la autodefinición y autoevaluación. Se entiende en dicha teoría al ser humano como una persona que se esmera en estructurar y perseverar una apariencia favorable de sí mismo. La inclinación al autoreforzamiento se ve expresada en distintos comportamientos sociales que el individuo realiza para lograr los estándares o evaluaciones que su contexto ha determinado que son los adecuados (Tesser y Campbell, 1983).

Dentro de la teoría descrita anteriormente, los individuos se evalúan a sí mismos tomando como referencia los propios éxitos y fracasos según los parámetros de la sociedad y los suyos propios. O sea, la sociedad hace una evaluación de determinados comportamientos, lo mismo hace la persona sobre los comportamientos específicos, esto desenlaza en el aspecto propio y general de la autoestima (Ramos, 2016). De esta manera, se desarrollará una buena autoestima si el individuo desarrolla una adecuada apreciación global del autoconcepto que se tienen en las distintas áreas física, social, académico, entre otras (Silva y Mejía, 2015).

En lo que corresponde, la teoría de la interacción simbólica, hace mención a que los intercambios verbales traen implícitos elementos de ayuda y amenazantes a la vez para la autoestima. Los efectos adversos o beneficiosos para la autoestima dependen de las características del receptor.

En consecuencia, la autoestima se puede afectar y ante esto desencadenar en un efecto negativo en las vinculaciones interpersonales y sociales del individuo (Yuan et al., 2021).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente trabajo fue de tipo básica; puesto que, como indica el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica, este tipo de estudio tiene como motivo de incrementar el entendimiento sobre una variable, originando nuevas teorías o mejorando las que ya existen en la literatura (CONCYTEC, 2019). Asimismo, se siguió el enfoque cuantitativo con un nivel correlacional, estos se caracterizan como refiere Hernández et al. (2014) por comparar dos o más variables de estudio de manera numérica; de esta manera, se determinó si la sustitución de una variable genera cambios en la otra variable.

Diseño de investigación

El estudio fue de diseño no experimental y transversal, este diseño no manipula las variables que utilizan; sin embargo, recopila información en un solo momento determinado y hace el análisis correspondiente (Hernández et al., 2014).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Violencia de pareja adolescente

Definición conceptual: Indica al someter o subyugar a otra persona produciendo cierto nivel de perjuicio. Se determina por el aspecto de ataques triviales, considerándose empujar, mofarse e incluido burlarse como vía primordial de interacción, familiaridad, manejo de las relaciones y la solución de problemas (Wolfe et al., 1999).

Definición operacional: La violencia de pareja adolescente se calculará con el Inventario de Violencia en las Relaciones de Parejas Adolescentes CADRI, dicho inventario tiene una estructura de cinco factores distribuidos en 35 ítems. Los factores mencionados son la violencia sexual (4 ítems), la violencia relacional (3 ítems), violencia verbal-emocional (10 ítems), la dimensión amenaza (4 ítems) y la violencia física (4 ítems) y de manera adicional 10 ítems distractores.

Indicadores: La dimensión violencia sexual presento como indicadores al intento de ejercer acto sexual sin consentimiento o realizar ejercer el acto sexual forzando a la pareja. La dimensión violencia relaciona presento los indicadores de extender habladurías en el círculo de amistad de la pareja afectada para así generarle daño. La dimensión violencia verbal-emocional incluyo los indicadores de realizar ofensas, humillaciones, gritos, descalificativos y burlas. La dimensión amenaza está representada por realizar expresiones que provoquen temor con el fin de conservar el control. La dimensión violencia física contiene los indicadores de realizar actos con las manos u objeto provocando daño, dolor, moretones, fracturas y heridas.

Escala de medición: Es ordinal tipo Likert; debido a establecerse condiciones metódicas; vale decir, se establecieron grados de tal manera que se presentó una función de mayor a menor. De esta manera, Coronado (2007) indica que en dicha escala de medición los datos y las respuestas obtenidas pertenecen netamente a una categoría gradual.

Variable 2: Autoestima

Definición conceptual: La autoestima es la visión del individuo hacia su persona, es el grado en el cual el individuo se siente satisfecho o insatisfecho, odicho de otra manera es el nivel de la aprobación o desaprobación en la persona tiene de sí mismo (Rosenberg, 1965).

Definición operacional: La autoestima se midió mediante la Escala de Autoestima de Rosenberg de Ventura et al. (2018). Dicha escala tiene una estructura bifactorial con 10 ítems. Los factores mencionados son autoestima positiva y la autoestima negativa.

Indicadores: La dimensión autoestima positiva presento los indicadores importancia, cualidades, capacidades favorables y satisfacción de sí mismo. La dimensión autoestima negativa tendrá los indicadores sensación de fracaso y sentimientos de inutilidad.

Escala de medición: Será ordinal tipo Likert; ya que, se establecieron categorías ordenadas, estableciendo jerarquías en función de mayor a menor.

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población: Acorde a la exploración de estudiantes de la Institución Educativa, la población en la institución educativa estuvo compuesta de 200 adolescentes pertenecientes al tercer, cuarto y quinto grado en un colegio privado de Lima. Las edades fueron alcanzadas entre 13 y 17 años y serán adolescentes de ambos sexos. Así mismo, Tamayo (2012) refiere que la población es la suma de unidades de análisis que conforman un fenómeno de estudio y todas las unidades presentan las características similares.

Criterios de inclusión:

- Escolares que se hallen en la categoría de edades entre 13 a 17 años.
- Se consideró mantener una relación sentimental estable presente o en los últimos 12 meses.

Criterios de exclusión:

- Estudiantes con déficit cognitivo y físico.
- Estudiantes que no quieran intervenir de manera intencionada.

3.3.2 Muestreo: El muestreo que se realizó será fue censal, todos los elementos de la población designada participarán en el estudio. Al respecto, Nguyen (2004) indica que el muestreo censal hace un recuento completo de los datos existentes sobre un fenómeno, esto es una ventaja frente a otros muestreos que hacen un recuento insuficiente y sesgado.

Unidad de análisis

Adolescentes correspondientes al 3, 4 y 5 grado del colegio Talentos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El método implementado fue la encuesta. A la vez, el instrumento que se usó fue el cuestionario. Al respecto, Hueso y Cascante (2012) indican que la encuesta

es la base para ejecutar los cuestionarios, en estos se observan preguntas cerradas o delimitadas con alternativas de respuesta ya establecidas, facilitando de esta manera el procesamiento de la información que se llevará luego.

Variable 1: Violencia de pareja adolescente

Nombre del instrumento: Inventario de Violencia en las Relaciones de Noviazgo entre adolescentes (CADRI)

Autores: Wolfe, Scott, Reitzel-Jaffe, Wekerle, Grasley y Pittman.

Año: 2001

Adaptación: Villena (2016).

Administración: Individual y colectiva.

Tiempo de administración: 20 minutos.

Población a la que va dirigida: Adolescentes de 13 a 17 años. **Ítems:** 35

Dimensiones: Cinco subescalas (violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal-emocional, amenazas y violencia física).

Alternativas de respuesta: Escala tipo Likert de tres puntos (Nunca=0, Rara vez=1, A veces=2 y Con frecuencia=3).

Calificación: La medida de la violencia sexual, violencia relacional, violencia verbal-emocional, amenazas y violencia física se calcula a partir de las calificaciones logradas en cada uno de los ítems de las subescalas. A su vez, es posible obtener una puntuación global de violencia de pareja mediante la sumatoria de todos los ítems.

Propiedades psicométricas originales

Con respecto a las propiedades psicométricas originales, Wolf et al. (2001), diseñó el inventario CADRI, teniendo de muestra 598 adolescentes, entre las edades de 14 a 16 años de la edad, procedente de las instituciones educativas de EE. UU de América. En cuanto a los resultados se identificó mediante el análisis factorial exploratorio que la estructura original es representada por el 43% de la variante total explicada. Obteniendo adecuados valores de validez de estructura

interna a través el análisis factorial confirmatorio (GFI=.93, CFI=.92, RMSEA = .05 y $\chi^2/gf = 1.7$). Además, se obtuvo una confiabilidad según Alfa de Cronbach para violencia sexualde .51, Violencia relacional ($\alpha = .52$), violencia verbal emocional ($\alpha = .82$), Amenazas ($\alpha = .66$) y violencia física ($\alpha = .83$). Concluyéndose que el instrumento es apropiado y verídico para su aplicación.

Propiedades psicométricas peruanas

Respecto al contexto nacional la adaptación realizada por Bazan (2018) confirmó su confiabilidad a través de la consistencia interna del índice omega con valores de .910a .911. Con respecto a la validez se alcanzó a través del análisis factorial confirmatorio, teniendo índices de ajuste en la subescala de Violencia cometida, con un ajuste absoluto de 1.802 en ajuste global, un GFI= .970 , NFI= .960, AGFI= .963, PCFI= .848 y un RMSE. Del mismo modo, en la subescala de Violencia sufrida, se consigue en los índices de ajuste absoluto un valor de 3.291, GFI= .918, AGFI= .967, NFI= .962, PCFI= .921 Y UN RMSEA= .044.

Variable 2: Autoestima

Nombre del instrumento: Escala de Autoestima de Rosenberg

Autores: Morris Rosenberg

Año: 1965

Adaptación: Ventura et al. (2018).

Administración: Individual y colectiva

Tipo de administración: 10 minutos aproximadamente.

Población a la que va dirigida: adolescentes de 13 a 17 años. **Items:**10

Dimensiones: Dos subescalas (Autoestima positiva y autoestima negativa).

Alternativas de respuesta: Escala tipo Likert de tres puntos (Muy en desacuerdo=1, en desacuerdo=2, de acuerdo=3 y muy de acuerdo=4).

Calificación: La medida de la autoestima positiva y la autoestima negativa se calculó a partir de la media de las puntuaciones obtenidas en cada uno de los ítems de las subescalas.

Propiedades psicométricas originales

En relación a las propiedades psicométricas originales, se evidenciaron adecuados valores de confiabilidad por el método de estabilidad temporal a través del método del test-retest, evidenciándose correlaciones entre .82 y .88. Por otro lado, Atienza et al., (2000) adaptó el inventario al idioma español, identificando en el análisis factorial una estructura bidimensional, la cual contó con adecuados valores mediante el análisis factorial confirmatorio ($\chi^2/g.l = 3.59$; CFI= .94; GFI=.92; NNFI=.92; RMR=.05), así como adecuados valores de confiabilidad de consistencia interna, al obtener un valor de alfa de .86.

Propiedades psicométricas peruanas

Con respecto a las propiedades psicométricas peruanas, resalta el estudio de Ventura et al., (2018) identificándose una estructura bidimensional, obteniendo valores adecuados de validez de estructura interna por medio del análisis factorial confirmatorio ($\chi^2/g.l = 2.21$; CFI= .96; RMSEA= .052; SRMR=.038), finalmente se obtuvo adecuados valores de confiabilidad por el método de consistencia interna, obteniendo un valor de cociente de alfa .86.

3.5. Procedimientos

Se contactó virtualmente con las autoridades de un colegio privado ubicado en el Callao; para así, pedir autorización y llevar a cabo la investigación que se efectuó. Luego, se envió las cartas de autorización para que las autoridades coloquen el sello respectivo de autorización. Posterior a ello, se envió el cuestionario virtual a la autoridad correspondiente a través del formulario Google; para así, esta logre distribuir entre los adolescentes de dicha institución. Tras esto, una vez recogida los datos, se procedió a transferir los mismos hacia una hoja Excel y organizarlos. Posteriormente, se procesó los datos al SPSS y ejecutar los estadísticos correspondientes para los objetivos planteados, donde finalmente se realizó la interpretación de los mismos y redactando el informe de estudio.

3.6. Métodos de análisis de datos

Se ejecutó a cabo la realización de estadísticos inferenciales en el programa SPSS, estableciendo las relaciones entre la variable 1 y la variable 2. Así mismo, la asociación entre las dimensiones de una variable a otra. Para ello, se aplicó el estadístico Rho de Spearman o R de Pearson, dependiendo de los valores en la normalidad hallada preliminarmente. Se presentaron los resultados en tablas con interpretaciones.

3.7. Aspectos éticos

Los adolescentes participaron de manera voluntaria, teniendo la opción de retirarse aún en el momento del llenado de la encuesta. Referente a lo anterior, Manzini (2000) refiere que los participantes de un estudio pueden retirar su consentimiento durante el momento del estudio, retirándose sin censuras posteriores. En el Código de Ética Profesional del Colegio del Psicólogo Peruano en la sección XI delegada de dinamismo en indagación, en el Art. 79 y 81, se impone que el examinador tiene el deber de proteger los derechos de los participantes. Además, debe comunicar claramente a los participantes las características de la investigación y otra información que el participante requiera. Sin embargo, en el Art. 87, detalla que la pesquisa adquirida es personal, aunque puede cambiar en el caso de un pacto previo.

Basándose a lo mencionado anteriormente de las circunstancias éticas, en la presente investigación se expresó de manera precisa la finalidad del trabajo avalando la reserva de los registros adquiridos, de igual manera, el incógnito de los alumnos.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de normalidad de Shapiro Wilk

Variables	S-W	gl	P
Violencia en la pareja	.87	200	.00
Violencia de pareja cometida	.87	200	.00
Violencia de pareja sufrida	.86	200	.00
Autoestima	.97	200	.00
Autoestima positiva	.94	200	.00
Autoestima negativa	.95	200	.00

Nota: k-s= shapiro wilk, gl= grados de libertad, p =significancia

En cuanto a la Tabla 1, se evidencia en la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, puesto que cuenta con una mayor capacidad para determinar la normalidad. De esta manera, se identifica que las variables no se ajustan a la normalidad.

HIPÓTESIS GENERAL

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre la autoestima y violencia de pareja.

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre la autoestima y violencia de pareja en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022

Tabla 2

Correlación entre la autoestima y la violencia en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022 (N=200).

	Estadístico	Violencia pareja
Autoestima	Rho	-.427
	p	.00
	r ²	.182
	N	200

*Nota: rho= coeficiente correlacional de Spearman, p= significancia *p<0.05, r²= tamaño de efecto, n= tamaño de muestra*

Interpretación

En cuanto a la Tabla 2, se identifica una correlación significativa e inversa entre la autoestima y violencia en la pareja (rho= -.427; p< .05), siendo una correlación de nivel medio al ser menor a .50 (Barrera, 2014). Al igual como un tamaño del efecto de .18, siendo tamaño pequeño al ser menor a .20 (Cohen, 1998). Por lo se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1). De esta manera, se puede afirmar que existe relación estadísticamente significativa entre la autoestima y violencia de pareja en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre la violencia en la pareja cometida y la autoestima positiva

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre la violencia en la pareja cometida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022

Tabla 3

Correlación entre la autoestima positiva y la violencia en la pareja cometida en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022 (N=200).

	Estadístico	Violencia en la pareja cometida
Autoestima positiva	Rho	-.326
	p	.00
	r ²	.106
	N	200

*Nota: rho= coeficiente correlacional de Spearman, p= significancia *p<0.05, r²= tamaño de efecto, n= tamaño de muestra*

Interpretación

En cuanto a la Tabla 3, se identifica una correlación significativa e inversa entre la autoestima positiva y la violencia en la pareja cometida ($\rho = -.326$; $p < .05$), siendo una correlación de nivel medio al ser menor a .50 (Barrera, 2014). Al igual como un tamaño del efecto de .10, siendo tamaño pequeño al ser menor a .20 (Cohen, 1998). Por lo que se rechaza la hipótesis nula (H 0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1). De esta manera, se puede afirmar que existe relación estadísticamente significativa entre la violencia en la pareja cometida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre la violencia en la pareja cometida y la autoestima negativa

H1: Existe relación estadísticamente significativa entre la violencia en la pareja cometida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022.

Tabla 4

Correlación entre la autoestima negativa y la violencia en la pareja en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022 (N=200).

	Estadístico	Violencia en la pareja cometida
Autoestima negativa	Rho	.239
	p	.00
	r ²	.057
	N	200

*Nota: rho= coeficiente correlacional de Spearman, p= significancia *p<0.05, r²= tamaño de efecto, n= tamaño de muestra*

Interpretación

En cuanto a la Tabla 4, se identifica una correlación significativa y directa entre la autoestima negativa y violencia en la pareja cometida (rho= .239; p< .05), siendo una correlación de nivel medio al ser menor a .50 (Barrera, 2014). Al igual como un tamaño del efecto de .05, siendo tamaño pequeño al ser menor a .20 (Cohen, 1998). Por lo que se rechaza la hipótesis nula (H 0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1). De esta manera, existe relación estadísticamente significativa entre la violencia en la pareja cometida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre la violencia en la pareja sufrida y la autoestima positiva

H1: Existe relación estadísticamente significativa la violencia en la pareja sufrida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022

Tabla 5

Correlación entre la autoestima positiva y la violencia en la pareja sufrida en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022 (N=200).

	Estadístico	Violencia en la pareja sufrida
Autoestima positiva	Rho	-.302
	p	.00
	r ²	.091
	N	200

*Nota: rho= coeficiente correlacional de Spearman, p= significancia *p<0.05, r²= tamaño de efecto, n= tamaño de muestra*

Interpretación

En cuanto a la Tabla 5, se identifica una correlación significativa y inversa entre la autoestima positiva y violencia en la pareja sufrida ($\rho = -.302$; $p < .05$), siendo una correlación de nivel medio al ser menor a $.50$ (Barrera, 2014). Al igual como un tamaño del efecto de $.09$, siendo tamaño pequeño al ser menor a $.20$ (Cohen, 1998). Por lo que se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1). De esta manera, existe relación estadísticamente significativa la violencia en la pareja sufrida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022.

HIPÓTESIS ESPECÍFICA

H0: No existe relación estadísticamente significativa entre la violencia en la pareja sufrida y la autoestima negativa

H1: Existe relación estadísticamente significativa la violencia en la pareja sufrida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022

Tabla 6

Correlación entre la autoestima negativa y la violencia en la pareja sufrida en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022 (N=200).

	Estadístico	Violencia en la pareja sufrida
Autoestima negativa	Rho	.264
	p	.00
	r ²	.069
	N	200

*Nota: rho= coeficiente correlacional de Spearman, p= significancia *p<0.05, r²= tamaño de efecto, n= tamaño de muestra*

Interpretación

En cuanto a la Tabla 6, se identifica una correlación significativa y directa entre la autoestima negativa y violencia en la pareja sufrida ($\rho = .264$; $p < .05$), siendo una correlación de nivel medio al ser menor a .50 (Barrera, 2014). Al igual como un tamaño del efecto de .06, siendo tamaño pequeño al ser menor a .20 (Cohen, 1998). Por lo que se rechaza la hipótesis nula (H 0) y se acepta la hipótesis alternativa (H1). De esta manera, existe relación estadísticamente significativa la violencia en la pareja sufrida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022.

V. DISCUSIÓN

La adolescencia es un periodo de gran dificultad en la vida del ser humano. En la cual se evidencia distintos cambios, físicos, psicológicos y sociales. Es específicamente en las relaciones sociales, donde empiezan a vivir nuevas experiencias como las relaciones de pareja; de esta manera, ya sea por la inexperiencia o la juventud, muchas de estas relaciones se ven afectadas por hechos de violencia (Organización Mundial de la Salud, 2021). Por otro lado, la autoestima se puede considerar como una variable reguladora de la violencia ya que considera como el autovalor que tienen las personas sobre sus propias para enfrentar los conflictos, restándole importancia los pensamientos negativos y teniendo de base el contexto en el que se desarrolla la persona (Simeon et al., 2017). Siendo necesario el estudio de la relación de estas variables en los adolescentes de Lima, ya que se evidencia un alto nivel de violencia en esta población.

De esta manera, se planteó como objetivo general, determinar la relación de la violencia de pareja y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022. Es así como en los resultados, se identifica una correlación significativa e inversa entre la autoestima y violencia en la pareja ($\rho = -.427$; $p < .05$), lo cual implica que, si hay relación entre las variables, concluyéndose que a mayor autoestima tengan los adolescentes de Lima, menor será la violencia en la pareja.

Estos resultados son corroborados por los planteado por Grace et al. (2020) quienes evidenciaron que existe una relación significativa ($p < .05$) entre las variables autoestima y violencia en la pareja en población adolescente. Al igual que el estudio de Jankowiak et al. (2021) quienes indican que existe una relación significativa ($p < .05$) entre las variables autoestima y violencia en la pareja ($r = -.30$). Concluyéndose que ha mayor autoestima menor será la violencia en la pareja en la población adolescente polaca.

Estos resultados pueden ser explicados por la teoría de perspectiva de género, esta teoría estudia los mandatos de género, en donde las mujeres interiorizan el papel de mantener el orden y bienestar en la pareja y familia; por ello, la mujer invierte mucho tiempo y energía en resolver el conflicto con su pareja (Mateo, 2018). Existe una estructura patriarcal que se instaura en diferentes áreas de la vida, la masculinidad controla lo cultural, social, político, familiar y lo religioso,

respecto a este último fomenta una masculinidad sagrada, asimismo generando un gran impacto en el desarrollo de la autonomía del adolescente, como también la autoestima, ya que se encuentra en pleno desarrollo de su personalidad (Tamayo, 2018).

Seguidamente, se planteó como primer objetivo, establecer la relación de la violencia de pareja cometida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022. Por tal motivo, se identifica una correlación significativa e inversa entre la autoestima positiva y la violencia en la pareja cometida ($\rho = -.326$; $p < .05$) lo cual implica que, si hay relación entre las variables, concluyéndose que a mayor autoestima positiva tengan los adolescentes de Lima, menor será la violencia en la pareja cometida.

Estos resultados son corroborados por el estudio de Esparza et al., (2019) evidenciándose, en sus resultados, una relación inversa y estadísticamente significativa ($P = <.05$) entre la violencia de pareja relacional perpetuada con la autoestima ($r = -.17$), similar fue con la violencia verbal emocional ($r = -.16$), y violencia física ($r = -.14$).

Teoría ecológica social, esta teoría aplicada a la violencia de pareja menciona que agentes educativos, familiares, comunales y sociales influyen en la relación de violencia de pareja adolescente (Duton, 1995). A la vez, Paradis et al. (2020) mencionan que la violencia en la pareja es recíproca, ambos integrantes actúan como perpetradores y víctimas. Un miembro de la pareja puede tener papeles de víctimas, pero al defenderse reacciona con una manera perpetradora de una dinámica violenta. Es por ello, que el individuo que este sujeto a la violencia tiene una baja autoestima, puesto que, se desarrolló en un entorno donde tenían dificultades para expresar sus emociones, teniendo un autoconcepto bajo de sí mismo.

Como objetivo específico dos, determinar la relación de la violencia de pareja cometida y la autoestima negativa una institución educativa de Lima 2022. Así, en los resultados, se identifica una correlación significativa y directa entre la autoestima negativa y violencia en la pareja cometida ($\rho = .239$; $p < .05$) implicando, que, si hay relación entre las variables, concluyéndose que a mayor autoestima negativa tengan los adolescentes de Lima, mayor será la violencia en la pareja cometida.

Estos resultados, son corroborados por Esparza et al., (2021) quienes evidenciaron una correlación estadísticamente significativos ($p = <.05$), encontrándose las siguientes correlaciones de la autoestima negativa sobre la violencia psicológica ($r = .10$), violencia sexual ($r = .50$), violencia física leve ($r = .20$), violencia física grave ($r = -.10$).

Existen varios sistemas que influyen en la conducta de violentar a la pareja, estos sistemas interaccionan entre sí, dichos sistemas son llamados el factor personal, microsistema, exosistema y macrosistema. El factor individual hace mención a las cualidades como los propios pensamientos violentos, como la aceptación de la violencia como válida en las relaciones. El Microsistema se refiere a las relaciones interpersonales y a las relaciones familiares, disfuncionales en la violencia. El Exosistema y el Macrosistema se refieren al sexo, a la raza y a las variables sociodemográficas (Reyes et al., 2018). De esta manera, las personas que han vivido en un contexto, donde se evidenciaban casos de baja autoestima, puede ser influyentes a poder desarrollar una baja autoestima, por su mismo contexto del individuo.

En cuanto al tercer objetivo específico, se propuso determinar la relación de la violencia de pareja sufrida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022. En cuanto a los resultados, se identifica una correlación significativa e inversa entre la autoestima positiva y violencia en la pareja sufrida ($\rho = -.302$; $p < .05$) lo cual implica que, si hay relación entre las variables, concluyéndose que a mayor autoestima positiva tengan los adolescentes de Lima, menor será la violencia en la pareja sufrida.

Estos resultados son similares por el estudio de Van et al. (2017) asociación estadísticamente significativa entre la violencia de pareja adolescente sufrida y la propia autoestima ($p < .05$). a su vez, estos resultados explicarían que los individuos se evalúan a sí mismos tomando como referencia los propios éxitos y fracasos según los parámetros de la sociedad y los suyos propios. Ósea, la sociedad hace una evaluación de determinados comportamientos, lo mismo hace la persona sobre los comportamientos específicos, esto desenlaza en el aspecto propio y general de la autoestima (Ramos, 2016). De esta manera, se desarrollará una buena autoestima si el individuo desarrolla una adecuada apreciación global del autoconcepto que se tienen en las distintas áreas física, social, académico, entre

otras (Silva y Mejía, 2015). De esta manera, el individuo con una autoestima adecuada, no será participe a vivenciar violencia u otro tipo de maltrato, por parte de su pareja.

Finalmente, como objetivo específico, se propuso establecer la relación de la violencia de pareja sufrida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022. En los resultados, se puede identificar una correlación significativa y directa entre la autoestima negativa y violencia en la pareja sufrida ($\rho = .264$; $p < .05$) lo cual implica que, si hay relación entre las variables, concluyéndose que a mayor autoestima negativa tengan los adolescentes de Lima, mayor será la violencia en la pareja sufrida.

Estos resultados son contrarios a los evidenciados por Castillo et al. (2018) quienes evidenciaron que no existe relación significativa ($p > .05$); pero, inversa entre el autoestima y violencia física ($\rho = -.123$), violencia psicológica ($\rho = -.181$), violencia sexual ($\rho = -.177$).

De esta manera, según Romero y Borrero (2017) explicaría estos resultados, menciona que la violencia de pareja en adolescente, la falta de control de impulsos y maltratos psicológicos van aumentando hasta que desenlaza en falta de autoestima y aislamiento social en la víctima adolescentes. Es por ello, que el individuo al no desarrollar una adecuada autoestima, será permisiva de los actos violentos.

Finalmente, se resalta la importancia del estudio, ya que ayudara a la psicología educativa mediante la relación de estas variables, ya que los adolescentes son propensos por su inexperiencia a sufrir actos de violencia, es necesario trabajar e importante trabajar en el adecuado desarrollo de su autoestima. Por otro lado, se resalta las limitaciones del estudio, pudiendo ser los resultados tomados en cuenta en muestras con las mismas características del estudio, asimismo, se resalta que los datos del estudio, fueron recolectados mediante un cuestionario virtual, teniendo menor control sobre las variables.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA:

Se evidencio una correlación inversa y significativa entre las variables autoestima y violencia en la pareja en los adolescentes, concluyéndose que, a mayor autoestima, menor será la violencia en la pareja.

SEGUNDA:

Se identificó una correlación inversa y significativa entre la autoestima positiva y la violencia en la pareja cometida, por lo cual se concluye que, a mayor autoestima positiva, menor será la violencia en la pareja cometida.

TERCERA:

Se evidencio una correlación directa y significativa entre la autoestima negativa y la violencia en la pareja cometida, se concluye que, a mayor autoestima negativa, mayor será la violencia en la pareja cometida.

CUARTA:

Se identificó una correlación inversa y significativa entre la variable autoestima positiva y la violencia en la pareja sufrida, por lo cual, se puede concluir que, a mayor autoestima positiva, menor será la violencia en la pareja sufrida.

QUINTA:

Se puede evidenciar una correlación significativa y directa entre la autoestima negativa y la violencia en la pareja sufrida, por lo cual, se puede concluir que, a mayor autoestima negativa, menor será la violencia en la pareja sufrida.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA

Corroborar los resultados obtenidos en otros estudios con características similares a las muestras.

SEGUNDA

Efectuar la correlación de la variable autoestima, con otras variables como violencia familiar, dependencia emocional, entre otros.

TERCERA

Realizar la correlación de la variable violencia en la pareja con otras variables como resiliencia, autonomía, autoconcepto, entre otros.

CUARTA

Se recomienda estudiar los niveles de autoestima y violencia en la pareja en la población adolescente, para identificar los posibles problemas en las variables.

QUINTA

Se sugiere a las instituciones educativas promover programas de intervención, charlas, talleres, entre otros, con el fin de reducir los niveles de violencia en la pareja y generar un mejor desarrollo de su autoestima

REFERENCIAS

- Barrera, M. A. M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104. <https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>.
- Cascardi, M., Blank, S., y Dodani, V. (2019). Comparison of the CADRI and CTS2 for measuring psychological and physical dating violence perpetration and victimization. *Journal of interpersonal violence*, 34(16), 3466-3491. <https://doi.org/10.1177/0886260516670182>
- Calderón, H. (2018). Caracterización del riesgo de violencia de género en la relación de pareja. Estudiantes serie 100. UNSCH. 2017. *Investigación*, 26(2), 127-131. <https://doi.org/10.51440/unsch.revistainvestigacion.2018.2.90>.
- Castillo, E., Bernardo, J. y Medina, M. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja-Huaraz, 2017. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(2), 47-52. <http://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.08>
- Ceballos, G., Barbosa, C., Suescún, J., Oviedo, H., Herazo, E., y Campo, A. (2017). Validez y dimensionalidad de la escala de autoestima de Rosenberg en estudiantes universitarios. *Pensamiento Psicológico*, 15(2), 29-39. <https://doi.org/10.11144/Javerianacali.PPSI15-2.vdea>
- Choudhary, P. y Garg, K. (2019). An experimental technique on potential issues and prospective solution for preserving privacy in big data. *International Journal of Innovative Technology and Exploring Engineering*, 8(8), 504-514.
- Cohen, J. (1988). *Statistical Power Analysis for the Behavioral Sciences*. Lawrence Erlbaum Associates, Publishers.
- De la Villa, M., García, A., Cueto, G. y Sirvent, C. (2017). Violencia en el noviazgo, dependencia emocional y autoestima en adolescentes y jóvenes españoles. *Revista Iberoamericana de Psicología y Salud*, 8(2), 96-107. <https://doi.org/10.23923/j.rips.2017.08.009>
- Dosil, M., Jaureguizar, J., Bernaras, E. y Burges, J. (2020). Teen dating violence,

sexism, and resilience: a multivariate analysis. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17 (8), 1-18. <https://doi.org/10.3390/ijerph17082652>

Dutton, D. (1995). *The domestic assault of women: Psychological and criminal justice perspectives*. UBC Press.

Esparza, M, García, M, Zaragoza, L., Ruiz, J. y Jiménez, J. (2019). Adolescence dating violence: Sex differences according to their predictor variables. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 28(5), 937 – 944. <https://doi.org/10.24205/03276716.2019.1138>

Esparza, O., Chavez, S., Montañez, P., Gutiérrez, M. y Gutiérrez, T. (2021) Relationship Between Different Types of Violence and Mental Health in High School Students From Northern, *Journal of Interpersonal Violence* 14(4), 1-26. <https://doi.org/10.1177/08862605211021964>

Gonzales, B. (2019). ¿Cómo mejorar el aprendizaje? Influencia de la autoestima en el aprendizaje del estudiante universitario. *Revista Complutense de Educación*, 30(3), 781-795. <http://dx.doi.org/10.5209/RCED.58899>

Gracia, M., Puente, A., Ubillos, S. y Páez, D. (2019). La violencia en el noviazgo (VN): una revisión de meta-análisis. *Anales de Psicología*, 35(2), 300-313. <https://doi.org/10.6018/analesps.35.2.333101>

Grace, A., Ayebare, E., Olwit, C., Ndeezi, G., Nankabirwa, V., & Tumwine, J. K. (2020). Intimate partner violence among pregnant teenagers in Lira district, northern Uganda: a cross-sectional study. *African Journal of Midwifery and Women's Health*, 14(4), 1-11. <https://doi.org/10.12968/ajmw.2020.0011>

Guerrero, M., Galván, G., De la Hoz, F., Lázaro, G. y Morales, D. (2015). Relación entre Autoestima y Autonomía Funcional en Función del Apoyo Social en Adultos Institucionalizados de la Tercera Edad. *Psicogente*, 18(34), 303-310. <http://doi.org/10.17081/psico.18.34.506>

- Iglesias, M., Urbano, A. y Martínez, R. (2020). Escala de Frecuencia y Respuesta a los Conflictos de Pareja: Fiabilidad y Validez. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación e Avaliação Psicológica*, 56(3), 47-57. <https://doi.org/10.21865/RIDEP56.3.04>
- Jankowiak, B., Jaskulska, Sanz, B., Waszynska, L., De Claire, K. Bowes, N. Silva, E., Neves, N. Albaladejo, N., Pyzalski, J., Chmura, I. y Vives, C. (2021). Will i like myself if you hurt me? Experiences of violence and adolescents' self-esteem. *Sustainability (Switzerland)*, 13(21), 1-11. <https://doi.org/10.3390/su132111620>.
- Keane, L., & Loades, M. (2017). Review: Low self-esteem and internalizing disorders in young people – a systematic review. *Child and Adolescent Mental Health*, 22, 4-15. <https://doi.org/10.1111/camh.12204>
- Lapierre, A., Paradis, A., Todorov, E. , Blais, M. y Hébert, M. (2019). Trajectories of psychological dating violence perpetration in adolescence. *Child Abuse and Neglect*, 97,1-13. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2019.104167>
- Mateo, Y. y Bueno, M. (2018). La violencia de género desde el punto de vista de la psicología. En Tajahuerce, Á. y Ramírez, E. *La Intervención en Violencia de Género Desde Diversos ámbitos* (143-181), Dykinson, S.L
- Moore, A., Munguia, D. y Levine, E. (2019). Everyday dilemmas: New directions on the judgment and resolution of benevolence–integrity dilemmas. *Social and Personality Psychology Compass*, 13(7), 1-12. <https://doi.org/10.1111/spc3.12472>
- Nguyen, P. (2004). The census, sampling and African Americans. *Western Journal of Black Studies*, 28, 292 - 302.
- Oh, K., Kim, Y., & Kim, H. (2017). The effect of child care teachers' motivation for higher education and self-esteem on their happiness. *Advanced Science Letters*, 23(3), 1690-1693. <https://doi.org/10.1166/asl.2017.8629>.

- Organización Mundial de la Salud. (2015). Strengthening the médico-legal response to sexual violence. <https://bit.ly/3mvGsn6>
- Paradis, A., Hébert, M. y Moreau, C. (2020). Mutuality of teen dating violence: Prevalence, Context, risk factors and implications for prevention. In *Violence: Probing the Boundaries around the World*. Brill Rodopi. https://doi.org/10.1163/9789004429215_011
- Pereira, A., Wilhelm, A., Koller, S., & Almeida, R. (2018). Risk and protective factors for suicide attempt in emerging adulthood. *Ciencia e Saude Coletiva*, 23(11), 3767-3777. <https://doi.org/10.1590/1413-812320182311.29112016>
- Ramos, D. (2016). Autoestima personal y colectiva: asociación con la identidad étnica en los brasileños. *Anuario de Psicología*, 46, 74-82. <http://dx.doi.org/10.1016/j.anpsic.2016.07.004>
- Real Academia Española. (2020). *Autoestima*. Asociación de Academias de la lengua española. <https://dle.rae.es/autoestima>
- Redondo, J. R., Anacona, C., Méndez, J. y Briceño, M. (2021). Validación Colombiana del Inventario de Violencia en las Relaciones de Pareja en Adolescentes (CADRI). *Revista iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 1(58), 141-152. <https://doi.org/10.21865/RIDEP58.1.12>
- Reyes, H., Foshee, V., Markiewicz, N., Chen, M. y Ennet, S. (2018). Contextual risk profiles and trajectories of adolescent dating violence perpetration. *Prevention Science*, 19, 997-1007. <https://doi.org/10.1007/s11121-018-0896-3>
- Romero, M. y Borrego, L. (2017). Intervención con la adolescencia en materia de prevención de violencia de género a través del teatro foro. En Nieto, C., Cordero, N. y Vásquez, J. *Intervención con colectivos desfavorecidos. Descendiendo a la práctica de la intervención profesional*. Dykinson, S.L.
- Romero, A., Martínez, B. Sánchez, J. y Musitu, G. (2019). A psychosocial analysis of relational aggression in Mexican adolescents based on sex and age.

Psicothema, 31, 88-93. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.151>

Rosenberg, M. (1965). *La imagen del adolescente y la sociedad*. Paidós.

Stanley, K. (2018). Señales de alerta para violencia de pareja y trata de personas. En Mattu, A., et al., *Errores Comunes en Medicina de Urgencias*, (2da. Ed, pp. 308-310). Wolters Kluwer

Silva, I. y Mejía, O. (2015). Autoestima, adolescencia y pedagogía. *Revista Electrónica Educare/Educare Electronic Journal*, 19(1), 241-256. <http://dx.doi.org/10.15359/ree.19-1.13>

Tamayo, J. (2018). Las religión contra la teoría de género. En Tajahuerce, A. y Ramírez, E. *La Intervención en Violencia de Género Desde Diversos ámbitos* (123-138), Dykinson, S.L

Taylor, B., & Mumford, E. (2016). A national descriptive portrait of adolescent relationship abuse: Results from the National Survey on teen relationships and intimate violence. *Journal of Interpersonal Violence*, 31, 963-988. <http://doi.org/10.1177/0886260514564070>

Tesser, A. y Campbell, J. (1983). Self-definition and self-evaluation maintenance. En J. Suls y A. G. Grewald (Eds.), *Psychological perspectives on the self* (pp. 1-31). Lawrence Erlbaum.

Van, J., Ponnet, K. y Walrave, M. (2017). The associations of adolescents' dating violence victimization, well-being and engagement in risk behaviors. *Journal of Adolescence*, 55, 66-71. <http://doi.org/10.1016/j.adolescence.2016.12.005>

Yuang, Z., Xia, X., Lirong, L. y Xing, H. (2021). Will Receiving Help Always Harm Your Self-Esteem? A Symbolic Interaction Theory Perspective. *Academy of Management Annual Meeting Proceedings*. 2, <https://doi.org/10.5465/AMBPP.2021.14921abstract>

ANEXOS.

Anexo 1. Matriz de operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	DEFINICIÓN	INDICADORES	REACTIVOS	ESCALA
VIOLENCIA DE PAREJA	Se refiere al intento de someter o dominar a otra persona causando cierto nivel de perjuicio. [...] La violencia en el noviazgo de adolescentes se caracteriza por la presencia de agresiones superficiales, en donde se incluyen empujar, bromear e incluso burlarse como medio elemental de interacción, intimidación, mantenimiento de las relaciones y la resolución de conflictos (Wolfe et al., 1996, 1999).	Violencia Sexual	Define la violencia sexual como "todo acto sexual, la tentativa de consumar un acto sexual, los comentarios o insinuaciones sexuales no deseados, o las acciones para comercializar o utilizar de cualquier otro modo la sexualidad de una persona mediante coacción por otra persona, independientemente de la relación de esta con la víctima, en cualquier ámbito, incluidos el hogar y el lugar de trabajo" (OMS,2013)	Mantener o tentativa de consumar una acción sexual sin el consentimiento de la otra persona	2,13,15,19	Ordinal
		Violencia Relacional	Violencia relacional, cuyo objetivo es dañar la reputación social o el estatus social de las víctimas y aislarla de su grupo de amistades, utilizando incluso al grupo de compañeros (contando rumores, exclusión o rechazo social u otros). En cuanto a sus funciones, se distingue entre aquella que implica una conducta violenta sin que medie un estímulo desencadenante (violencia ofensiva); aquella que supone una respuesta defensiva ante alguna provocación (violencia reactiva) y, por último, la que conlleva un comportamiento deliberado de anticipación de beneficios y que está controlado por refuerzos externos (Little et al., 2003).	Tendencia a generar rumores y propagar chismes en el círculo de amistad de la pareja con el fin de ponerlos en su contra.	3,20,35,	Ordinal
		Violencia Verbal Emocional	Puede ser intencionada o no intencionada. Es decir, el agresor puede tener conciencia de que está haciendo daño a su víctima o no tenerla. Eso es desde el punto de vista psicológico. Pérez, C.; Govantes, C. (2005)	Ofensas, descalificativos, gritos, humillaciones y burlas	4,7,9,12,17,21,23,24,28,3:	Ordinal
		Amenazas	Si bien la amenaza está asociada con el fenómeno del poder y la influencia social, en el sentido de influir en la modificación de conductas y producir sometimiento (Hepburn y Potter, 2011; Marina, 2006)	Expresión que anticipa la pretensión de dañar, promoviendo el miedo para mantener el control.	5,29,31,33	Ordinal
		Violencia Física	La Violencia Física suele clasificarse de acuerdo al tiempo que tardan las lesiones en sanar: "levisima (empujones, pellizcos, cachetadas etc.), leve (fracturas, golpes con objetos, heridas con arma blanca etc.), moderada (lesiones que dejan alguna cicatriz permanente y que ocasionan discapacidad temporal), grave (que ponen en peligro la vida y dejan lesiones permanentes, muchas veces en órganos internos), extrema (que ocasionan la muerte)" (Torres, 2004, p. 81).	Acto causado por las manos u objeto, el cual produce dolor, daño o riesgo de producirlo (moretones, fracturas, cortes, heridas, etc.).	8,25,30,34	Ordinal , Likert
AUTOESTIMA	La autoestima es el sentimiento de aprecio o de rechazo que acompaña a la valoración global que hacemos de nosotros mismos. Esta autovaloración se basa en nuestra percepción de cualidades concretas, como la habilidad para relacionarnos con los demás, la apariencia física, los rasgos de nuestro carácter, los logros que alcanzamos o las cosas materiales que poseemos (Rojas,2008,p.44).	Autoestima positiva	Autoestima positiva llamada también alta autoestima. Este tipo de autoestima contribuye con una serie de efectos benéficos para la salud y calidad de vida de la persona, la misma que se manifiesta en "una personalidad más plena y una percepción más satisfactoria de la vida"(Nevada y Torres, 2010).	Importancia Cualidades Capacidad Actitud Satisfacción Orgullo		Ordinal, Likert
		Autoestima Negativa	Este tipo de autoestima deteriora la salud de una persona. La falta de confianza en sí misma produce una actitud negativa frente a la vida y su consecuente deterioro de la calidad de vida. (Nevada y Torres , 2010).	Fracaso Respeto Inútil Maldad		Ordinal, Likert

Anexo 2. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA							
VIOLENCIA DE PAREJA Y AUTOESTIMA EN ADOLESCENTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE LIMA,2022							
NIVEL	GENERAL	PROBLEMA ESPECÍFICOS	OBJETIVOS	GENERAL	HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	METODOLOGÍA	
CORRELACIONAL		¿Cuál es la relación de la violencia de pareja cometida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022?	Establecer la relación de la violencia de pareja cometida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022		H1: Existe relación entre la violencia de pareja cometida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022. H0: No existe relación entre la violencia de pareja cometida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022.		
		¿Cuál es la relación de la violencia de pareja cometida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022?	Determinar la relación de la violencia de pareja cometida y la autoestima negativa una institución educativa de Lima, 2022		H1: Existe relación entre la violencia de pareja cometida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022. H0: No existe relación entre la violencia de pareja cometida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022.	Enfoque: cuantitativo	
		¿Cuál es la relación de la violencia de pareja sufrida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima a 2022?	Determinar la relación de la violencia de pareja sufrida y la autoestima positiva en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022		H1: Existe relación entre la violencia de pareja sufrida y la autoestima positiva en adolescentes de 14 a 19 años de Lima Metropolitana 2021. H0: No existe relación entre la violencia de pareja sufrida y la autoestima positiva en adolescentes de 14 a 19 años de Lima Metropolitana 2021.	Tipo: básica	
		¿Cuál es la relación de la violencia de pareja y autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima 2022?	Determinar la relación de la violencia de pareja y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022		H1: Existe relación entre la violencia de pareja y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022. H0: No existe relación entre la violencia de pareja y la autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022.	Diseño: No experimental	
	¿Cuál es la relación de la violencia de pareja sufrida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022?	Establecer la relación de la violencia de pareja sufrida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022		H1: Existe relación entre la violencia de pareja sufrida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022. H0: No existe relación entre la violencia de pareja sufrida y la autoestima negativa en adolescentes de una institución educativa de Lima, 2022.	Nivel: Transversal		

Anexo 2. Instrumentos de recolección de datos

Instrumento 1:

INVENTARIO DE VIOLENCIA EN LAS RELACIONES DE NOVIAZGO ENTRE ADOLESCENTES (CADRI)

(Villena - Perú 2016)

A continuación, aparece un conjunto de frases, unas se refieren a ti y otras a la pareja en la que vas a pensar al responder, que representan situaciones que han podido suceder en el transcurso de discusiones, conflictos o peleas con él o ella durante, aproximadamente, estos últimos doce meses. Debes indicar con sinceridad cuáles de estos episodios se han producido, cuales no y con qué frecuencia según el siguiente cuadro:

- **Nunca:** Esto no ha pasado en nuestra relación
- **Rara vez:** únicamente ha sucedido en 1 o 2 ocasiones
- **A veces:** ha ocurrido entre 3 o 5 veces
- **Con frecuencia:** se ha dado en 6 o más ocasiones

Durante peleas, discusiones o pequeñas diferencias con esta pareja en estos últimos 12 meses...	Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia
1. Le di razones sobre mi punto de vista en la discusión. Mi pareja me dio razones sobre su punto de vista en la discusión.				
2. Acaricie sus pechos, genitales y/o nalgas cuando él/ella no quería. Acarició mis pechos, genitales y/o nalgas cuando yo no quería.				
3. Traté de poner a sus amigos en su contra. Trató de poner a mis amigos en mi contra.				
4. Hice algo para poner a mi chico/a celoso/a. Hizo algo para ponerme celoso/a				
5. Destrocé o amenacé con destrozar algo que él/ella valoraba. Destrozó o amenazó con destrozar algo que yo valoraba.				
6. Le dije que, en parte, la culpa era mía. Me dijo que, en parte, la culpa era suya.				
7. Saqué a relucir algo malo que él/ella había hecho en el pasado. Mi pareja sacó a relucir algo malo que yo había hecho en el pasado.				
8. Le lancé algún objeto. Me lanzó algún objeto.				
9. Le dije algo sólo para hacerle enfadar. Me dijo algo solo para hacerme enfadar.				
10. Le di las razones por las que pensaba que él/ella estaba equivocado/a. Me dio las razones por las que pensaba que yo estaba equivocado/a.				
11. Estuve de acuerdo en que él/ella tenía parte de razón. Estuvo de acuerdo en que yo tenía parte de razón.				
12. Le hable en un tono de voz hostil u ofensivo. Me habló en un tono de voz hostil u ofensivo.				

13. Le forcé a practicar alguna actividad sexual cuando él/ella no quería.				
Me forzó a practicar alguna actividad sexual cuando yo no quería.				
14. Di una solución que pensé que nos beneficiaba a ambos.				
Dio una solución que pensaba que nos beneficiaba a ambos.				
15. Le amenacé para que no se negase a mantener algún tipo de relación sexual conmigo.				
Me amenazó para que no me negase a mantener algún tipo de relación sexual con él/ella.				
16. Paré de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
Paró de hablar hasta que nos tranquilizamos.				
17. Le insulté con frases despectivas.				
Me insultó con frases despectivas.				
18. Discutí el asunto calmadamente.				
Discutió el asunto calmadamente.				
19. Le besé cuando él/ella no quería.				
Me besó cuando yo no quería.				
20. Dije cosas a sus amigos sobre él/ella para ponerlos en su contra.				
Dijo cosas a mis amigos sobre mí para ponerlos en mi contra.				
21. Le ridiculicé o me burlé de él/ella delante de otros.				
Me ridiculizó o se burló de mí delante de otros.				
22. Le dije como estaba de ofendido/a.				
Mi pareja me dijo como estaba de ofendido/a.				
23. Le seguí para saber con quién y donde estaba.				
Me siguió para saber con quién y dónde estaba yo.				
24. Le culpé por el problema				
Me culpó por el problema.				
25. Le di una patada, le golpeé o le di un puñetazo.				
Me dio una patada, me golpeó o me dio un puñetazo				
26. Dejé de discutir hasta que me calmé.				
Dejó de discutir hasta que se calmó.				
27. Cedí únicamente para evitar el conflicto.				
Cedió únicamente para evitar el conflicto.				
28. Le acusé de flirtear o coquetear con otro/a.				
Me acusó de flirtear o coquetear con otro/a.				
29. Traté deliberadamente de asustarle.				
Trató deliberadamente de asustarme.				
30. Le abofeteé o le tiré del pelo.				
Me abofeteó o me tiró del pelo.				
31. Amenacé con herirle.				
Amenazó con herirme.				
32. Le amenacé con dejar la relación				
Me amenazó con dejar la relación				
33. Le amenacé con golpearle o con lanzarle algo.				
Me amenazó con golpearme o con lanzarme algo.				
34. Le empujé o le zamaqueé.				
Me empujó o me zamaqueó.				
35. Extendí rumores falsos sobre él/ella.				
Extendió rumores falsos sobre mí				

Instrumento 2:

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Indicación: Cuestionario para explorar la autoestima personal entendida como los sentimientos de valía personal y de respeto a sí mismo.

Codificación proceso: 1.1.1.2.1.1.4. Autoestima (CIPE- α).

Administración: La escala consta de 10 ítems, frases de las que cinco están enunciadas de forma positiva y cinco de forma negativa para controlar el efecto de la aquiescencia Autoadministrada.

Interpretación:

De los ítems 1 al 5, las respuestas A a D se puntúan de 4 a 1. De los ítems del 6 al 10, las respuestas A a D se puntúan de 1 a 4.

De 30 a 40 puntos: Autoestima elevada. Considerada como autoestima normal.

De 26 a 29 puntos: Autoestima media. No presenta problemas de autoestima graves, pero es conveniente mejorarla.

Menos de 25 puntos: Autoestima baja. Existen problemas significativos de autoestima.

Propiedades psicométricas La escala ha sido traducida y validada en castellano. La consistencia interna de la escalas se encuentra entre 0,76 y 0,87. La fiabilidad es de 0,80

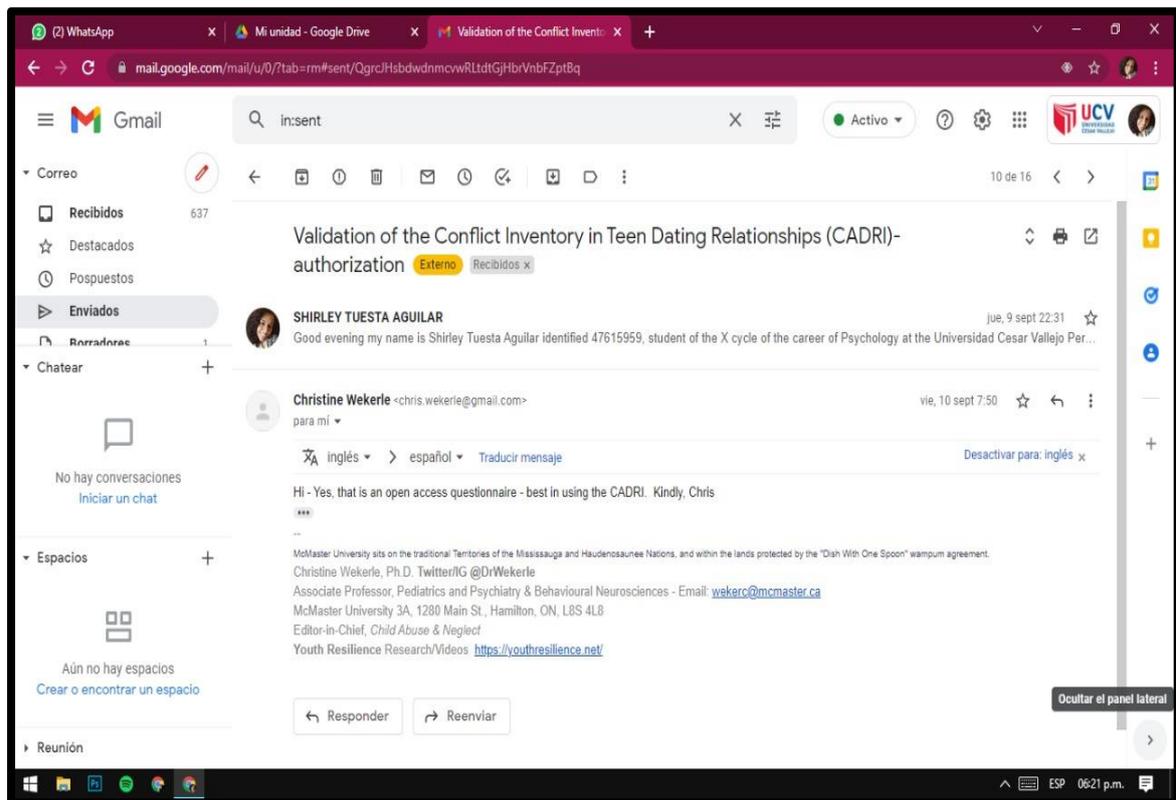
ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSEMBERG

Este test tiene por objeto evaluar el sentimiento de satisfacción que la persona tiene de si misma. Por favor, conteste las siguientes frases con la respuesta que considere más apropiada.

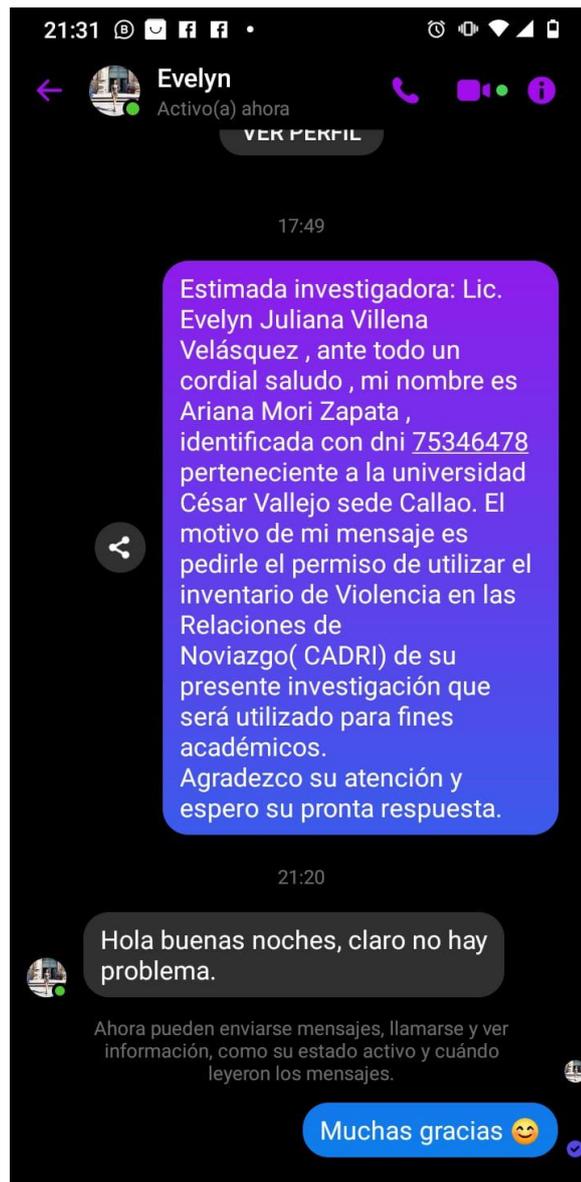
- A. Muy de acuerdo
- B. De acuerdo
- C. En desacuerdo
- D. Muy en desacuerdo

	A	B	C	D
1. Siento que soy una persona digna de aprecio, al menos en igual medida que los demás.				
2. Estoy convencido de que tengo cualidades buenas.				
3. Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente.				
4. Tengo una actitud positiva hacia mi mismo/a.				
5. En general estoy satisfecho/a de mi mismo/a.				
6. Siento que no tengo mucho de lo que estar orgulloso/a.				
7. En general, me inclino a pensar que soy un fracasado/a.				
8. Me gustaría poder sentir más respeto por mi mismo.				
9. Hay veces que realmente pienso que soy un inútil.				
10. A veces creo que no soy buena persona.				

Anexo 6. Autorización de los autores del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes (CADRI).



Anexo 7. Autorización de los autores de la adaptación peruana del inventario de violencia en las relaciones de noviazgo entre adolescentes CADRI- Evelyn Juliana Vilena Velásquez.



2018, Vol. 52, No. 1, pp. 44-60



**EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE
AUTOESTIMA DE ROSENBERG EN ADOLESCENTES
LIMEÑOS**

José Ventura-León
Tomás Caycho-Rodríguez
Miguel Barboza-Palomino
Universidad Privada del Norte, Peru

Gonzalo Salas
Universidad Católica del Maule, Chile

RESUMEN
La investigación tuvo como objetivos analizar la estructura interna de la Escala de Autoestima de Rosenberg (EAR) y comprobar el funcionamiento diferencial de los ítems de acuerdo al sexo. Se desarrolló un estudio instrumental en dos muestras, la primera conformada por 450 (226 mujeres y 224 varones) y la segunda por 481 (225 mujeres y 256 varones) adolescentes peruanos pertenecientes a instituciones educativas públicas y privadas de Lima Metropolitana. Se evaluó la estructura interna mediante el análisis factorial confirmatorio, asimismo, se efectuó el análisis de consistencia interna, que para todos los modelos fue bueno ($H > .80$). Por otro lado, se estimó el funcionamiento diferencial a través de la invarianza factorial. Los resultados indican que la EAR debe ser interpretada de acuerdo a un modelo bidimensional, encontrándose a su vez invarianza fuerte parcial, debiendo liberarse los ítems 1, 5 y 10, sugiriendo retirar el ítem 8. En base a los resultados del estudio, la EAR cuenta con evidencia empírica de validez, confiabilidad y funcionamiento no invariante de algunos ítems.

Palabras clave
Adolescentes, Autoestima, Validez, Invarianza Factorial.

ABSTRACT
The objective of the research was to analyze the internal structure of the Rosenberg Self-Esteem Scale (RSE) and to verify the differential functioning of the items according to sex. An instrumental study was developed in two samples, the first one consisting of 450 (226 women and 224 males) and the second one by 481 (225 females and 256 males) Peruvian adolescents belonging to public and private educational institutions of Metropolitan Lima. The internal structure was evaluated by exploratory and confirmatory factor analysis. Internal consistency analysis was performed, which for all models was good ($H > .80$). On the other hand, differential functioning was estimated through factor invariance. The results indicate that the RAS should be interpreted according to a two-dimensional model, with a strong partial invariance, and items 1, 5 and 10 should be released, suggesting that item 8 be removed. Based on the results of the study, RSE has empirical evidence of validity, reliability and non-invariant operation of some items.

Keywords
Escala de Autoestima de Rosenberg, Estructura Factorial, Invarianza Factorial, Adolescentes Peruanos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, VELARDE CAMAQUI DAVIS, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CALLAO, asesor de Tesis titulada: "Violencia de pareja y Autoestima en adolescentes de una institución educativa de Lima ,2022", cuyos autores son TUESTA AGUILAR SHIRLEY, MORI ZAPATA ARIANA CRISTEL, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 25.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 05 de Agosto del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
VELARDE CAMAQUI DAVIS DNI: 70030097 ORCID: 0000-0001-9064-7104	Firmado electrónicamente por: DVELARDEC el 05- 08-2022 14:37:45

Código documento Trilce: TRI - 0391608