

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**ESTRATEGIAS METACOGNITIVAS Y LA COMPRESIÓN LECTORA
DE LOS ALUMNOS DE 4º AÑO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA SAN FELIPE DE COMAS, 2010.**

PARA OBTENER EL GRADO DE

MAGÍSTER EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA

AUTOR:

Br. EUSEBIO DE VERCELLI POMA SARMIENTO

ASESOR:

Mg. RODOLFO TALLEDO REYES

LIMA – PERU

2013

DEDICATORIA

A Pilar y a mis hijos Dayner, Raúl, Eusebio y Santiago, por su incondicional apoyo y fuente de motivación.

AGRADECIMIENTO

*A los maestros que dejaron huella en
Nosotros quienes nos mostraron el camino del
esfuerzo para alcanzar un objetivo.*

PRESENTACIÓN

SEÑOR PRESIDENTE

SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO CALIFICADOR;

Presentamos la tesis titulada: Estrategias metacognitivas y la comprensión lectora de los alumnos de 4º año de educación secundaria, de la Institución Educativa San Felipe de Comas, 2010.

En cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa.

Teniendo en cuenta que las estrategias cognitivas es parte del desarrollo que debe alcanzar los estudiantes para un mejor aprendizaje y en especial en la comprensión lectora.

Dentro de este marco, los docentes deben generar un ambiente adecuado de trabajo para el desarrollo de las estrategias cognitivas que va mucho más allá del aula. Y tomamos la comprensión Lectora como punto de medida, puesto que los resultados de las últimas evaluaciones tanto a nivel nacional o internacional los estudiantes se encuentran con un nivel bajo de comprensión.

Este documento consta de cuatro capítulos, en el primer capítulo se trata el Problema de Investigación, el segundo capítulo desarrolla el Marco Teórico, el tercer capítulo el Marco Metodológico y el cuarto capítulo muestra los Resultados, conclusiones y sugerencias.

ÍNDICE

	pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Presentación	iv
Índice	v
Índice de tabla	viii
Índice de figura	ix
Resumen	x
Abstract	xi
Introducción	xii
I. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	14
1.1 Planteamiento del problema.	15
1.2 Formulación del problema.	20
1.3 Justificación.	21
1.4 Limitaciones.	22
1.5 Antecedentes.	22
1.6 Objetivos.	26
1.6.1 Objetivo general.	26
1.6.2 Objetivos específicos.	26
II. MARCO TEÓRICO	28
2.1. La lectura en la educación peruana.	29
2.1.1. Situación de la enseñanza aprendizaje de la lectura y escritura en el Perú.	29
2.1.2. Las pruebas de rendimiento escolar.	29
2.1.3. Tendencias en las prácticas pedagógicas de los maestros.	32
2.2. Bases teórico-científicas de las estrategias metacognitivas.	39
2.2.1. La ciencia cognitiva y la metacognición.	39
2.2.2. Definición e importancia de la metacognición.	40
2.2.3. Componentes de la metacognición.	41

	pág
2.2.4. Estrategias metacognitivas.	43
2.2.5. Estrategias de planificación.	49
2.2.6. Estrategias de supervisión.	49
2.2.7. Estrategias de evaluación.	49
2.3. Bases teóricas y científicas de la comprensión lectora.	50
2.3.1. Definición y componentes de la lectura.	50
2.3.2. La lectura como proceso.	52
2.3.3. Componentes de la lectura.	53
2.3.4. Factores que intervienen en la comprensión de lectura.	54
2.3.5. Niveles de comprensión lectora	59
2.3.6. La comprensión lectora en la educación secundaria.	60
Definición de términos básicos	63
III. MARCO METODOLÓGICO.	64
3.1. Hipótesis.	65
3.2. Variables.	65
3.2.1. Definición conceptual.	66
3.2.2. Definición operacional.	66
3.3. Metodología.	
3.3.1. Tipo de investigación.	68
3.3.2. Diseño de investigación.	68
3.4. Población y muestra.	69
3.5. Método de investigación	71
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	72
3.7. Métodos de análisis de datos.	74
3.7.1. Métodos descriptivos	74
3.7.2. Método inferencial	75
IV. RESULTADOS.	76
4.1. Presentación de resultados	
4.1.1. Del nivel de dominio de las estrategias metacognitivas.	77
4.1.1.1. Del nivel de dominio de las estrategias de planificación.	77
4.1.1.2. Del nivel de dominio de las estrategias de supervisión.	77

	pág
4.1.1.3. Del nivel de dominio de las estrategias de evaluación.	78
4.1.2. Del uso de estrategias metacognitivas.	78
4.1.3. De la comprensión lectora.	79
4.1.3.1. Del nivel literal de la comprensión lectora.	79
4.1.3.2. Del nivel inferencial de la comprensión lectora.	79
4.1.3.3. Del nivel criterial de la comprensión lectora.	80
4.1.3.4. De la mejora en la comprensión lectora.	80
4.1.4. Resultados del análisis estadístico.	81
4.1.4.1. De la hipótesis específica 1	81
4.1.4.2. De la hipótesis específica 2	82
4.1.4.3. De la hipótesis específica 3	83
4.1.4.4. De la hipótesis general	83
4.2. Discusión de resultados	86
CONCLUSIONES	90
SUGERENCIAS	91
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	92
Anexos.	102

ÍNDICE DE TABLAS.

	pág	
Tabla 1	Resultado de la evaluación del nivel inferencial.	20
Tabla 2	Estrategias para el aprendizaje de la lectura.	55
Tabla 3	Operacionalización de la variable estrategias metacognitivas.	67
Tabla 4	Operacionalización de la variable mejora de la comprensión lectora.	67
Tabla 5	Población/ muestra de estudio.	70
Tabla 6	Población por sexo.	70
Tabla 7	Edades de los estudiantes	70
Tabla 8	Validación del Instrumento de investigación.	73
Tabla 9	Validez del Test por Expertos.	73
Tabla 10	Consistencia interna de los Test.	74
Tabla 11	Consistencia interna del Test.	74
Tabla 12	Dominio de Estrategias de Planificación.	77
Tabla 13	Dominio de Estrategias de Supervisión.	78
Tabla 14	Dominio de Estrategias de Evaluación.	78
Tabla 15	Uso de estrategias metacognitivas.	79
Tabla 16	Nivel Literal de la comprensión lectora	79
Tabla 17	Nivel Inferencial de la comprensión lectora.	80
Tabla 18	Dimensión Nivel Criterial.	80
Tabla 19	Evaluación de la comprensión lectora.	81
Tabla 20	Resultados de la evaluación diagnóstica inicial.	81
Tabla 21	Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 01	82
Tabla 22	Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 02	82
Tabla 23	Prueba de chi-cuadrado de la hipótesis específica 03	83
Tabla 24	Pruebas de chi-cuadrado	84
Tabla 25	Tabla de contingencia uso de estrategias metacognitivas comprensión lectora	85

ÍNDICE DE FIGURAS.

	pág
Figura 1 Uso de estrategias metacognitivas	86

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló con la finalidad de Determinar cómo se relaciona la aplicación de estrategias metacognitivas, con el mejoramiento de la comprensión lectora de los alumnos de 4º año de Educación Secundaria de la I.E. San Felipe de Comas. Se ha considerado una muestra de setenta y nueve (79) alumnos de los que se ha recogido información sobre las variables estrategias metacognitivas y la comprensión lectora con los Instrumentos creado para tal fin. En la investigación se utilizó el diseño Descriptivo explicativo con un modelo correlacional.

El método de investigación es el cuantitativo ya que se hizo uso de la data para probar las hipótesis establecidas previamente, para el cual se han validado los instrumentos por juicio de expertos y a su vez se ha determinado la confiabilidad de las mismas con el coeficiente de confiabilidad de Chrombach, para determinar la muestra se usó el método estadístico no probabilístico por conveniencia, ya que se tomó los grupos intactos en estudio para establecer con exactitud patrones de comportamiento en una población”, según Hernández, Fernández y Baptista. (2008).

La investigación permitió concluir que la aplicación de estrategias metacognitivas y la comprensión lectora se relacionan directa y significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes del cuarto año de educación secundaria.

Palabras claves. *Metacognición, comprensión lectora, estrategia*

ABSTRACT

This research was conducted in order to determine how it relates to the application of metacognitive strategies, in improving the reading comprehension of students in the 4th year of Secondary Education El San Felipe de Comas. It was considered a sample of seventy-nine (79) students has been collected the information about variables metacognitive strategies and reading comprehension with the instruments created for that purpose. The research design was used with a model Descriptive correlational explanatory.

The research method is quantitative because it made use of the data to test hypotheses previously established, for which the instruments were validated by expert judgment and in turn has determined the reliability of the same with the reliability coefficient of Cronbach, to determine the sample was used non-probability statistical method for convenience, since it took study intact groups to pinpoint patterns in a population, "said Hernández, Fernandez and Baptista. (2008).

The investigation concluded that the application of metacognitive strategies and reading comprehension directly and significantly related to academic performance of students in the fourth year of secondary education.

Keywords: Metacognition, reading comprehension, Strategy