

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

ESCUELA DE POSTGRADO

TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE Y MOTIVACIÓN EN ESTUDIANTES
DE CUARTO Y QUINTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA ROSA DOMINGA PÉREZ LIENDO
DEL DISTRITO DE LA VICTORIA 2013**

PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAGISTER EN EDUCACIÓN

CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTION EDUCATIVA

AUTORAS:

Br. VICKY LILIANA MEZA CORONADO

Br. MARÍA GLADYS DEZA JULCA

ASESOR:

Dra. GALIA SUSANA LESCANO LÓPEZ

LIMA- PERÚ

2013

Dedicatoria

A Dios, nuestros padres, esposos e hijos, por brindarnos su apoyo incondicional durante el proceso de nuestra formación profesional para lograr metas en bien del desarrollo de la educación.

Agradecimiento

A nuestro amado Dios fuente de sabiduría. A nuestros Padres ejemplo de familia

A la universidad César Vallejo, que nos brinda la oportunidad de continuar con nuestra formación profesional en favor de la comunidad estudiantil. Y a nuestro Asesor.

Índice

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Introducción	x
CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1 Planteamiento del problema	13
1.2 Formulación del problema	18
1.3 Justificación	18
1.4 Limitaciones	19
1.5 Antecedentes	20
1.5.1 A nivel Nacional	20
1.5.2 A nivel Internacional	22
1.6 Objetivos	26
CAPITULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1 Estilos de aprendizaje	28
2.1.1 Definición	28
2.1.2 Tipos de estilos de aprendizaje	29
2.1.2.1 Activo	29
2.1.2.2 Reflexivo	29
2.1.2.3 Teórico	29
2.1.2.4 Pragmático	30
2.1.3 Fundamentación teórica	30
2.2 Motivación	34
2.2.1 Definición	34
2.2.2 Dimensiones de la Motivación	35
2.2.2.1 Amotivación	36
2.2.2.2 Motivación Extrínseca	36

2.2.2.3	Motivación Intrínseca	37
2.2.3	Fundamentación teórica	37
2.2.3.1	La Teoría de la Autodeterminación	38
2.2.3.2	La Teoría de la Evaluación Cognitiva	41
	La Teoría Jerárquica de la Motivación	
2.2.3.3	Intrínseca y Extrínseca	42
CAPÍTULO III: MARCO METODOLÓGICO		
3.1	Hipótesis	45
3.2	Variables	45
3.2.1	Variable 1: Estilos de aprendizaje	45
3.2.2	Variable 2: Motivación	46
3.2.3	Operacionalización de las variables	46
3.3	Metodología	
3.3.1	Tipo de estudio	47
3.3.2	Diseño de estudio	48
3.4	Población	50
3.5	Método de Investigación	50
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
3.6.1	Técnica	51
3.6.2	Instrumento Estilos de aprendizaje (CHAEA)	51
3.6.3	Instrumento Escala de Motivación académica	53
3.7	Métodos de análisis de datos	55
CAPÍTULO 4: RESULTADOS		
4.1	Descripción de las variables	57
4.1.1	Estilo de aprendizaje activo	57
4.1.2	Estilo de aprendizaje reflexivo	58
4.1.3	Estilo de aprendizaje teórico	59
4.1.4	Estilo de Aprendizaje Pragmático	60
4.1.5	Motivación	61
4.2	Prueba de Normalidad de Kolmogorov-Smirnof	62
4.3	De las hipótesis	62
4.4	Discusión de los resultados	67
CONCLUSIONES		71
SUGERENCIAS		72

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	74
-----------------------------------	----

ANEXOS

Anexo 01: Matriz de consistencia	83
Anexo 02: Cuestionario de Estilos de Aprendizaje de CHAEA	85
Anexo 03: Escala de Motivación Académica (EMA, Vallerand)	88
Anexo 04: Tabla N° 3	90
Anexo 05: Tabla N° 4	91
Anexo 06: Tabla N° 5	92
Anexo 07: Tabla N° 6	93
Anexo 08: Tabla N° 8	94
Anexo 09: Base de datos	95

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1: Operacionalización de variables.	46
Tabla 2: Distribución de la población	50
Tabla 7: Valores Alfa de Cronbach para las dimensiones del instrumento estilos de aprendizaje	53
Tabla 9: Niveles del estilo de aprendizaje activo	57
Tabla 10: Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo	58
Tabla 11: Niveles del estilo de aprendizaje teórico	59
Tabla 12: Niveles del estilo de aprendizaje pragmático	60
Tabla 13: Niveles de motivación	61
Tabla 14: Resultados de la prueba de bondad de ajuste para las variables de estudio	62
Tabla 15: Relación entre dimensión activo y motivación	63

Tabla 16:	Relación entre dimensión reflexivo y motivación	64
Tabla 17:	Relación entre dimensión teórico y motivación	65
Tabla 18:	Relación entre dimensión pragmático y motivación	66

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pág.	
Figura 1:	Esquema de tipo de diseño	49
Figura 2:	Niveles del estilo de aprendizaje activo	57
Figura 3:	Niveles del estilo de aprendizaje reflexivo	58
Figura 4:	Niveles del estilo de aprendizaje teórico	59
Figura 5:	Niveles del estilo de aprendizaje pragmático	60
Figura 6:	Niveles de motivación	61
Figura 7:	Relación entre estilo activo y motivación	63
Figura 8:	Relación entre estilo reflexivo y motivación	64
Figura 9:	Relación entre estilo teórico y motivación	66
Figura 10:	Relación entre estilo pragmático y motivación	67

RESUMEN

El propósito de este estudio fue determinar la relación que existe entre estilos de aprendizaje y la motivación en las estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de la Institución Educativa "Rosa Dominga Pérez Liendo" del distrito de la Victoria durante el año académico 2013.

La población estuvo constituida por 131 estudiantes de sexo femenino que cursan el cuarto y quinto año de secundaria, pertenecientes a la Institución Educativa de la jurisdicción de la UGEL 03; cuyas edades fluctúan entre 15 y 17 años. Se asumió el diseño descriptivo correlacional y se utilizó el instrumento para medir la variable estilos de aprendizaje, el Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y para medir la variable motivación académica fue la Escala de Motivación Académica (EMA). Para contrastar la hipótesis se utilizó la prueba paramétrica de Pearson y no paramétrica de Spearman.

Los hallazgos encontraron que el estilo de aprendizaje activo y estilo pragmático no correlacionaron ($p > 0.05$) con motivación; que el estilo de aprendizaje reflexivo y estilo teórico, correlacionaron significativamente ($p < .01$ y $.001$) con motivación.

Palabras claves: Estilos de aprendizaje y motivación

ABSTRACT

The purpose of this study was to determine the relationship between learning styles and motivation in students in fourth and fifth year of Secondary School "Rosa Dominga Perez Liendo" Victory district during the academic year 2013.

The population consisted of 131 female students enrolled in the fourth and fifth grade, the educational institution belonging to the jurisdiction of the UGELs 03; whose ages range between 15 and 17 years. It took descriptive correlational design was used to measure the variable instrument learning styles, Honey-Alonso Questionnaire Learning Styles (CHAEA) and to measure academic motivation variable was the Academic Motivation Scale (EMA). To test the hypothesis we used the parametric test of Pearson and Spearman nonparametric.

The findings found that the style of active learning and pragmatic style did not correlate ($p > 0.05$) with motivation, that there is a relationship between style reflective learning style theory, correlated significantly ($p < .01$ and $.001$) with motivation.

Keywords: learning styles and motivation