



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Propiedades psicométricas: Escala de inteligencia emocional
(TMMS – 24) en adultos emergentes de Lima Norte, 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Muñoz Vega, Maria Fernanda (orcid.org/0000-0003-0421-3604)

Sanchez Torres, Isaac Felipe (orcid.org/0000-0003-1843-9356)

ASESORA:

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (orcid.org/0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestros padres; quienes, con su comprensión y apoyo constante hicieron posible que se cumpliera la culminación de la presente investigación.

A nuestros amigos, quienes nos motivaron a continuar con nuestra formación profesional.

Agradecimiento

Agradezco a la docente Elizabeth Chero, por ser nuestra guía en este trabajo y brindarnos un sinfín de conocimientos nuevos en relación al campo investigativo. Motivándonos a seguir y perdurar en todo el proceso de la tesis, con el fin de efectuar un beneficio significativo en la formación de nuestra carrera universitaria.

Índice de contenidos	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y Operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.3.1 Población	14
3.3.2 Muestra	14
3.3.3 Muestreo	14
3.3.4 Unidad de Análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.4.1 Técnica	15
3.4.2 Instrumentos	15
3.5. Procedimientos	20
3.6. Métodos de análisis de datos	21
3.7. Aspectos Éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
Referencias	33
Anexos	42

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1	Análisis estadístico preliminar de los ítems	24
Tabla 2	Prueba de KMO y Bartlett	25
Tabla 3	Varianza Total Explicada	26
Tabla 4	Relación del instrumento con otra variable	27
Tabla 5	Componente Alfa	27

Resumen

La presente pesquisa de carácter psicométrico se efectuó con el fin de examinar las propiedades psicométricas de la escala TMMS - 24 en adultos emergentes de Lima Norte en el vigente año; patentizando la rigurosidad científica del instrumento para ser adecuada al contexto planteado. Asimismo, dicho estudio conto con una población de 348 partícipes y tuvo un diseño no experimental de tipo instrumental. Del mismo modo, la prueba utilizada fue la escala Trait Meta-Mood Scale (TMMS - 24) de Mayer y Salovey adaptada al idioma español por Fernández, Extremera y Ramos en el 2004; el cual, contiene 24 ítems de tipo Likert y posee una escala de tipo ordinal. En base a los resultados, estos arrojaron una varianza total de 60, 573 (60%); índices de ajuste: CFI = .907, GFI = .817, RMSEA = 0.80; una relación altamente significativa de ,653 con la variable satisfacción con la vida ($p < .05$, $r = .653$; $r^2 = .573$) y una confiabilidad aceptable de: AE = .89, CE = .93 y RE = .97.

Palabras clave: *inteligencia emocional, TMMS – 24, adultos emergentes, propiedades psicométricas*

Abstract

The present psychometric research was carried out with the purpose of examining the psychometric properties of the TMMS-24 scale in emerging adults in North Lima in the current year, demonstrating the scientific rigor of the instrument to be appropriate to the proposed context. Likewise, this study had a population of 348 participants and had a non-experimental instrumental design. Similarly, the test used was the Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24) by Mayer and Salovey, adapted to Spanish by Fernandez, Extremera and Ramos in 2004, which contains 24 Likert-type items and has an ordinal scale. Based on the results, these yielded a total variance of 60, 573 (60%); fit indices: CFI = .907, GFI = .817, RMSEA = 0.80; a highly significant relationship of .653 with the life satisfaction variable ($p < .05$, $r = .653$; $r^2 = .573$) and an acceptable reliability of: AE = .89, CE = .93 and RE = .97.

Keywords: *emotional intelligence, TMMS-24, emerging adults, psychometric properties.*

I. INTRODUCCIÓN

La amplitud e interés de diversas investigaciones orientadas al análisis y medición de la inteligencia emocional vienen desde el periodo del siglo XX; término inducido por primera vez por Thorndike como inteligencia social, luego modificado por Mayer y Salovey (Danvila y Sastre, 2010). Años después es definido comúnmente como la capacidad que tiene el ser humano al reconocer tanto sus propias emociones y sentimientos, como el de las demás personas que lo rodean (Goleman, 1995). La curiosidad ante como poder medirla hizo que se formaran un sin fin de modelos teóricos orientado a crear una escala completa. A raíz de esto, predominó una teoría que respalda la existencia de cuatro áreas relacionadas a la IE, las cuales fueron llamadas “ramas”; estas ilustraban el orden jerárquico de las habilidades, desde lo menos hasta lo más complejo (Mayer et al., 2016).

A partir de dicha teoría nacida en los años 90, en 1995 se creó una escala que tenía como propósito hacer la medición global de la IE. Dicha escala consta de 48 ítems, la cual se dividía en tres sub-escalas y tenía como propósito medir las diferencias personales relativamente estables como también acoger las habilidades para poder atender, distinguir y remediar los estados emocionales del individuo (Fernández y Extremera, 2006). Fue creada por emblemáticos personajes de la IE propusieron dicha herramienta psicométrica como punto cero para próximas adaptaciones y estar a la espera de próximos autores que estén interesados en crear una nueva versión de la escala. Es así, como se dio inicio a su primera adaptación en 2004 por Fernández, Extremera y Ramos, quienes se basaron en el contexto local y en un proceso de validación (de contenido y de constructo) sumado al análisis de la confiabilidad del componente alfa (González et al., 2019).

En Latinoamérica, el interés de adaptar dicha escala a las realidades hispanoamericanas creó un bucle en diversos investigadores. Es así como, en diversos países como: México, Honduras, entre otros priorizaron la validación de fiabilidad y confiabilidad de dicha escala adaptada en España. No obstante, en Argentina tuvo un gran interés en adaptar como también validar

dicha escala a su contexto local basándose tanto en la escala original como en la adaptación española. Asimismo, en Brasil, Uruguay, Ecuador, Paraguay, Colombia y Chile consideraron mucho más la adaptación lingüística, modificando ciertas palabras que se adapten al léxico de su contexto espacio temporal. Debido a que después de varias indagaciones realizadas a lo largo del siglo han cavilado y enfatizaron que no se debe recortar los ítems, ya que, el análisis de carga factorial evidencia que son indispensables para obtener una medición global y óptima de la escala (Peake et al., 2019).

Del mismo modo, en el Perú, diversos investigadores han utilizado el instrumento con una frecuencia promedia, característicamente orientada a la población adolescente y peculiarmente realizados en la región de Lima Metropolitana. Del mismo modo, optan por realizar sus estudios en puntos claves, predominando los sectores del Cercado de Lima y Cono Este (Velásquez, 2003; Salazar, 2017; Ruiz y Carranza, 2018). No obstante, en los últimos 10 años se reportan pocos estudios netamente de carácter psicométrico que hayan sido validados o adaptados en la población adulta emergente peruana. Naturalmente, su medición ha ido transformándose con el pasar de las épocas y significativamente está enfocado al uso apropiado de estos instrumentos; con el fin de, cumplir el propósito que tengan los investigadores. Cabe señalar que, el uso de pruebas completas debe aproximar al investigador a resultados más enriquecedores y que cuente con un adecuado respaldo de validez y confiabilidad (Andrade, 2018).

Del mismo modo, el hecho de actualizar su medición se ha convertido como una necesidad para poder contar con una data confiable para futuras investigaciones (Miners et al., 2017; Boyatzis, 2018). No obstante, existen ciertos obstáculos dentro del campo investigativo, debido a que, suelen presentarse proliferaciones que dificultan a los investigadores a desarrollar medidas que cuenten con propiedades psicométricas adecuadas; además de, limitadas investigaciones en el contexto de adultos emergentes (O'Connor et al., 2019). Particularmente, dicho distrito cuenta con un peso poblacional de un 26% a nivel metropolitana (IPSOS, 2021). Por lo que, se precisa la

formulación de la siguiente incógnita: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas que presenta la escala de inteligencia emocional (TMMS - 24) para su aplicación en adultos emergentes de Lima Norte, 2021?

Puesto que, se tendrá como propósito, reunir datos metodológicos fiables para que el instrumento pueda ser utilizado en el contexto adulto emergente peruano. Por lo que, este moderno estudio cumplirá con la necesidad de aportación orientada a una examinación psicométrica más ambiciosa, exhaustiva y profunda de la escala realizada por los propios autores aplicados a las ciencias de la salud en contribución a la rigurosidad científica existente. Determinando como una investigación relevante, a raíz de, estudiar las propiedades psicométricas de la Escala TMMS-24, como también, el de entregar un instrumento fiable y confiable que brinde un refuerzo al conocimiento del constructo y sea de utilidad en las futuras investigaciones en relación de su uso en adultos emergentes de Lima Norte en el presente año.

Posterior a ello, se planteó para la vigente investigación el siguiente objetivo general: examinar las propiedades psicométricas de la escala TMMS-24 en adultos emergentes de Lima Norte, 2021. Por consiguiente, como objetivos específicos se va a considerar: a) Determinar el análisis de validez por contenido, b) Desarrollar el análisis estadístico preliminar de los ítems, c) Examinar la estructura interna, d) Comparar la escala en relación con otras variables y e) Analizar las evidencias de confiabilidad de la escala de inteligencia emocional (TMMS - 24) en adultos emergentes de Lima Norte, 2021.

I. MARCO TEÓRICO

La IE ha traído consigo a lo largo de los siglos una serie de antecedentes de respaldo psicométrico a nivel nacional. Cabe distinguir el estudio realizado por Pérez et al. (2020), el cual mantuvo como finalidad analizar las propiedades psicométricas de la escala TMMS-24 en la población de Lima Metropolitana, donde participaron 430 adultos; realizándose un filtro que llegó a 211 datos estables. Por otro lado, el análisis de confiabilidad fue de .87 alfa y omega de .85. Con un análisis de rectitud se evidenció que la escala es invariante (CFI $< .01$; RMSEA $< .01$). Dicha investigación mediante la correlación de Pearson evidenció que el TMMS-24 presentó una correlación convergente $> .30$ estadísticamente significativa y positiva.

Del mismo modo, el estudio realizado por Arroyo y Champoñan (2018), tuvo como intención determinar la existencia de relación entre la IE y eventos adversos del personal sanitario del Hospital María Auxiliadora de San Juan de Miraflores; contando con una muestra de 97 participantes. En base a sus resultados, estos arrojaron una confiabilidad de componente alfa total de 0.91, a la par, también se examinó la confiabilidad por dimensiones: percepción con un 0.87, comprensión con un 0.89 y regulación 0.84. En suma, se evidenció un valor de significancia de 0.05; determinando como una distribución no paramétrica.

Por otro lado, a nivel internacional se tiene como respaldo la pesquisa de González et al. (2019); que tuvo como objetivo el indagar las propiedades psicométricas del TMMS-24. Dicha indagación sostuvo un enfoque cuantitativo de tipo instrumental y con una muestra establecida por 316 estudiantes. Dichos resultados arrojaron una consistencia interna idónea con un alfa entre 82 y 85, y un alfa ordinal entre 84 y 88. En suma, se halló la relación entre las variables IE y personalidad, como también que no se presenta una existencia diferencial según sexo y edad. Dicha indagación asegura una adecuación al contexto tópico para emplearlo en universitarios de la ciudad de Mar del Plata en el país de Argentina.

Con respecto a la indagación de Araujo y Sousa (2019) tuvo como objetivo de este estudio, adaptar y validar el Trait Meta-Mood Scale-24 (TMMS-24) con una muestra de 682 estudiantes universitarios portugueses (entre 18 y 58 años). Los valores de consistencia interna mayor a .80 en las tres dimensiones y en la escala total: en el FA se obtuvo = .87; en el FC = .89; y en el FR = .80. Las correlaciones del ítem con el total corregido están todas por encima de .20, oscilando entre .40 y .77 para Atención, entre .52 y .78 para la Claridad, y entre .29 (ítem 21) y .68 para Reparación. El análisis factorial exploratorio, muestra un coeficiente de KMO de .88, cuyo valor de prueba de esfericidad de Bartlett es χ^2 dos (276) = 2427.67, $p < .001$; lo que indica una adecuación de la muestra, para la factorización. Mediante la factorización se extrajeron tres factores con autovalores superior a la unidad, que en conjunto explican el 53,48% de la varianza total de los datos.

Del mismo modo, la investigación de Ángulo y Albarracín (2018) tuvo como finalidad examinar la validez y fiabilidad de la escala TMMS-24 para evidenciar su fiabilidad al medir los niveles de la IE en docentes universitarios de los dispaes en instituciones privadas de educación superior. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo de tipo instrumental y su muestra estuvo compuesta por 235 docentes (56,59% mujeres y 43,40% hombres). Dichos resultados evidenciaron una fiabilidad alta para las dimensiones de la escala, en suma, con el componente de alfa que rige entre 85 y 88. La indagación psicométrica garantiza ser una escala útil para la medición de la variable inteligencia emocional orientada a la variable organizacional e importancia para el progreso de la calidad vital en los docentes de educación superior.

Asimismo, sobresale el estudio científico de Prado y Giménez (2017) que tuvo como propósito el explorar las propiedades psicométricas y generar nuevos percentiles en la escala TMMS - 24. A la par, tuvo un diseño descriptivo correlacional y con una muestra constituida por 530 enfermeras pertenecientes a las colectividades españolas de Valencia. La consistencia interna evaluada sostuvo un alfa de 0,80; sumado con un KMO de 0,89 y valores de significancia de $p \leq 0,001$, determinando que la escala es fidedigna.

Por consiguiente, el estudio de Taramuel y Zapata (2017) tuvo como propósito descomponer y describir la IE mediante el instrumento TMMS-24 en una población de universitarios ecuatorianos, con un total de 117 (entre 20 y 55 años). Asimismo, se analizaron los 24 ítems y los resultados analizados evidenciaron un elemento alfa de 0.89. En suma, se aplicó la fiabilidad por dimensiones, las cuales fueron: 0.84 para la dimensión percepción, 0.88 para la dimensión comprensión y 0.86 para la dimensión regulación.

Desde sus inicios, se ha dado una amplitud de definiciones sobre qué es la inteligencia emocional desde distintas percepciones y desde amplias indagaciones dentro del campo lingüístico. Conceptos dados por entidades lexicológicas reconocidos a nivel mundial la definen como la capacidad de control, percepción e interpretación de los sentimientos y emociones que presenta el sujeto con otros individuos (Real Academia Española, 2021). Asimismo, se menciona que la IE se encuentra ligada a las capacidades como la automotivación, control de impulsos, la perseverancia y al sistema de recompensa en relación a la posposición de gratificaciones naturales (WordReference, 2021).

El nacimiento de la inteligencia emocional en la historia, vino siendo involucrado con diferentes atributos psicológicos y sociales; y que, a su vez, surgieron estudios empíricos notables, donde se indagaba como la percepción no verbal se relacionaba con el reconocimiento de emociones. Sin embargo, su apogeo en la literatura científica comenzó significativamente con Thorndike en los años 90s y prosiguiendo diversas investigaciones realizadas por Goleman, Mayer, Salovey y Bar-On. Quienes desarrollaron modelos teóricos que traen consigo una complementariedad en sus posturas con apreciaciones a la comprensión de dicho fenómeno (Chamarro y Oberst, 2004; Bueno, 2019). A raíz de esto, se consideró como un constructo basado en habilidades y capacidades análogas a la inteligencia en general. Evolucionando conceptualmente en las últimas tres décadas, surgiendo así, nuevas figuras de la IE como: rasgos y modelo mixto de la IE (O'Connor et al., 2019).

En efecto, la evolución de la IE atravesó cinco períodos, iniciando en 1990 con la concepción del término inteligencia y emoción; sumado a la eclosión del enfoque psicométrico para cuantificar el intelecto abstracto. Continuando con los pioneros de la IE, donde figura la influencia del paradigma cognitivo; teniendo como protagonistas a Mayer y Salovey durante esta fase. Quienes crearon el primer modelo sobre los componentes de la IE durante 1990 a 1993; que años después les serviría para solidificar su teoría en base a la presencia de tres habilidades: percepción, regulación y utilización de la IE. Siguiendo con la popularización del concepto en 1994 a 1997, donde relacionaban la IE con el ámbito educativo y organizacional; además de, la aparición de modelos focalizados en las competencias influidos por el enfoque conductual (Antonio et al., 2017). Culminando con la fase de institucionalización del modelo de habilidades durante 1998, donde Mayer y Salovey perfeccionaron su modelo a cuatro habilidades: comprensión, valoración, facilitación y regulación emocional (Mayer, 2001; Fragoso, 2015).

Durante esta década, amplios artículos sobre la IE, utilizaban el término de forma inconsistente, relacionándolo con problemáticas que generaban un sofoco en el crecimiento emocional de las personas que afrontan situaciones de presión emocional (Drigas y Papoutsis, 2018). Cabe resaltar que, a pesar de que el constructo fue ampliamente difundido, su significado se distorsionaba y se alejaba del eje central que precisaban algunos autores. Debido al gran impacto que se dio en la literatura científica, a raíz de su popularización en los medios de comunicación (Mayer et al., 2011; Mattingly y Kraiger, 2019). Asimismo, la IE se puede abstraer de dos maneras: rasgo (suma de percepciones emocionales) y habilidades (competencias relacionadas con las emociones); estas se encuentran relacionadas mediante conductas positivas en varias áreas de funcionamiento (Lea et al., 2018; Alegre, et al., 2019; Morón y Biolik, 2020).

La esencia de los modelos relacionados a la inteligencia emocional, parten del paradigma positivista, la cual se basa en el análisis de datos por ciencias exactas. Estas solo dan por válido lo que se puede investigar; cómo

los patrones de conducta del sujeto en sus diversas etapas de vida (Spira, 2019). El ser científico se distingue en que solo se da validez a los conocimientos frente a una veteranía e inspección (todo debe ser confirmado y constatado para ser válido científicamente). Además, se afirma que la realidad es dominante y medible frente al fenómeno de estudio (Ramos, 2015).

Por consiguiente, la inteligencia emocional se encuentra orientada hacia la psicología positiva; enfoque que se encarga de estudiar lo que motiva al sujeto a que viva su vida como merezca ser vivida. En base al análisis de los acontecimientos óptimos que atraviesa la persona desde el momento que nace hasta que fallece (Taylor, 2018). En suma, el enfoque señala que no se debe negar las situaciones negativas de la vida cotidiana, si no observar el punto de vista en cómo se puede convivir con ello. Asimismo, la premisa que parte de la psicología positivista, es que la bondad y excelencia deben ser naturales del ser humano tanto con sus posibles malestares, patologías y sufrimientos (Park et al., 2013).

A raíz de lo mencionado anteriormente, nacieron varios modelos teóricos sobre la IE, evidenciando puntos de encuentro y de desencuentro a la vez; en relación a las taxonomías existentes. Ciertamente, teorías como la de Mayer, Salovey y Goleman concordaban en que la percepción emocional era la pieza clave para el desenvolvimiento de las destrezas emocionales. No obstante, Goleman da énfasis en la capacidad interpersonal y está orientada a ambientes organizacionales (Darvishmotevali et al., 2018); capacidad que no es clara en la teoría de Mayer y Salovey, ya que señalaban que la personalidad no afecta a las habilidades. Mientras que, la teoría de Bar-On resalta la importancia del componente intrapersonal para la evolución de las otras capacidades; debido a que, establece componentes para clasificar las características de la IE (Zysberg y Raz, 2019).

Varios estudios se interesaron en el modelo teórico de Mayer y Salovey, la cual nació mediante la curiosidad de comprender cómo las personas utilizaban las emociones para resolver tanto sus problemas personales como el de los que se encuentran en su entorno (Mayer, 2004; Pekaar et al., 2018). Dicha

teoría precisa que los rasgos de personalidad y las habilidades cognitivas no forman parte de la IE; centrándose netamente en las habilidades. Por lo que, jerarquizaron la IE en cuatro ramas: comprensión emocional, gestión emocional, uso de las emociones para procurar el apotegma y captación de las emociones propias y de las personas de su entorno (Mayer et al., 2016). Es así como fue denominado el modelo de habilidades, la cual señala que el individuo al manifestar sus capacidades evidencia un óptimo desarrollo de la inteligencia emocional (Fernández et al., 2004).

Al respecto, se vinieron creando una serie de herramientas psicométricas construidas para medir la IE; resaltando la escala creada en base a la teoría de Mayer y Salovey. Donde precisa que la IE consta de dos partes principales: emoción (respuesta a una relación real o imaginaria) e inteligencia (razonar válidamente con o sobre algo); y que al unirse se convierte en la capacidad de razonar con emociones y señales emocionales para mejorar el pensamiento (Salovey et al., 2001; Boyatzis, 2018). Es así como Fernández, Extremera y Ramos (2004) realizaron su adaptación sumado a medir su validez y confiabilidad. Es preciso señalar que, ellos recortaron una dimensión de la escala original, ya que, la carga factorial obtenida en su pesquisa evidenciaba una asociación entre las últimas dimensiones.

El predominio del instrumento dio pase libre a los investigadores para continuar con el enriquecimiento psicométrico; gracias a ello, diversos países de los amplios continentes prosiguieron con la validación de la escala (Martínez et al., 2019). El TMMS-24 es una escala de meta intelecto emocional, la cual mide las trazas que acciona el individuo conscientemente de sus propias emociones. Además, se encuentra dividida en tres dimensiones: atención emocional (percepción de las emociones), claridad emocional (compresión de los estados emocionales) y reparación emocional (capacidad de regular las emociones de forma adecuada). Ubicándose en el grupo de instrumentos que mide a través del autoinforme, donde el sujeto manifiesta la percepción que tiene sobre sus propias capacidades emocionales (Fernández et al., 2004).

Naturalmente, a pesar de tener una definición conceptual y perspicaz sobre la inteligencia emocional, amplias investigaciones se caracterizaron por el desarrollo de múltiples medidas para manifestar psicométricamente la variable. Cabe resaltar que, la Escala TMMS-24, es un instrumento de rasgo de metaconocimiento emocional; evaluada a través del autoinforme, la cual mide la agilidad con la que el sujeto está consciente de sus propias emociones como el de las personas que lo rodean. Dicha medida está dentro de uno de los tres métodos más populares para clasificar las medidas de la IE (Bueno, 2019). Además, de ser respaldada por la teoría de respuesta al ítem, debido a que, este instrumento trata especificar la relación que existe entre la conducta del sujeto frente al ítem (Attorresi et al., 2009). Con el fin de, reestructurar las preguntas centradas en las emociones mediante criterios netamente objetivos; las cuales fueron diseñadas para la medición de las habilidades emocionales.

Por otro lado, el término de adulto emergente se ha contextualizado en los últimos años dentro de algunas investigaciones académicas. Su manifestación ha ocasionado un apogeo significativo, de carácter curioso culturalmente hablando. Es así como, dicho término se originó dentro de la psicología del desarrollo; señalando que dentro de este periodo se transita desde la adolescencia hacia la adultez. Del mismo modo, durante esta etapa de la vida, el ser humano muestra inclinación por sí mismo y su accionar frente a los diversos ámbitos como: desarrollo social, familiar y profesional (Herrera y Vinet, 2017). Asimismo, esta etapa presenta aspectos específicos que pueden depender de la realidad situacional del sujeto; partiendo desde la exploración de la identidad, sentirse en el punto medio de la vida (como es estar entre la adolescencia y la adultez), presentar inestabilidad u optimismo y estar centrado en sí mismo (Arnett, 2004; Arnett et al., 2011).

Ciertamente, la adultez emergente (reducido a las siglas AE) es conocido como un fenómeno cultural que se manifiesta en sociedades que parten de cambios sociodemográficos. Es decir, la presencia de un aumento de acceso educativo de carácter universitario u aumento en la demanda laboral; donde el sujeto pospone situaciones significativas en la vida como el formar una familia

o contraer matrimonio. Determinándolo así, como un periodo de carácter evolutivo y heterogéneo que sus características pueden ir variando debido a la cultura en el que se encuentre el sujeto (Arnett, et al., 2011). Del mismo modo, el termino emergente dentro de esta conceptualización cultural se orienta netamente al accionar del individuo al emerger a un ciclo de vida más maduro, donde coincide con el paso por la universidad, la apertura a nuevos cambios, toma de decisiones y toma de responsabilidades. Dichos aspectos permiten al sujeto construir y consolidar su identidad personal (Herrera y Vinet, 2017).

Puesto que, dichas características se basan en el concepto del Re - Centramiento, la cual hace énfasis a la tarea psicosocial que es propia de la adultez emergente. Este concepto, corresponde a un proceso que se da mediante tres etapas; donde la primera y segunda etapa se encaminan hacia el cambio que atraviesa el individuo como: independencia, exploración en posibles roles, resistencia al compromiso estables, entre otros. Mientras que, la última etapa se relaciona a la complejidad que percibe el sujeto con la adultez; presentando temor por asumir responsabilidades o el no sentirse preparado para ciertos cambios (Tanner y Arnett, 2009).

No obstante, también se pueden generar aspectos no previstos en la teoría original; como la aparición de contenidos relacionados con la relación con los padres, salida del hogar y la sexualidad. Estas presumen la construcción de un núcleo de contenidos específicos acordes al contexto cultural donde se esté investigando; manteniendo una vinculación con el colectivismo y con el ámbito de relaciones interpersonales (Novoa y Barra, 2015).

De igual manera, para la interpretación y utilización óptima de las propiedades psicométricas de los instrumentos, es primordial para la obtención del cálculo experimental y alcanzar los conocimientos fundamentales en los que se basan dichas conjeturas. Asimismo, se inquiera en la contribución y comprensión del manejo insustancial de las fórmulas psicométricas; apareciendo por primera vez en las probaturas utilizadas por Galton en su laboratorio antropométrico (Tovar, 2007). Cabe señalar que, los primeros test fueron senso - motores, aunque estos no arrojaban óptimos resultados

cognitivos del sujeto evaluado, sin embargo, años después daría un giro inesperado al introducirse nuevas escalas de tareas cognitivas para estimar los aspectos como: el juicio, el razonamiento y la comprensión. Se sumaron, la aparición de escalas de medición intelectual como también de medición individual y colectiva, las cuales causaron un apogeo mundial; abriendo tradiciones para su aplicación hasta la actualidad (Cortada, 1999).

Naturalmente, la expansión en el uso y creación de los test daría apertura a la aparición de la técnica de análisis factorial, la cual influyó significativamente en el avance de la construcción y análisis de estos instrumentos (Nunnally, 1995). En suma, comenzaron a figurar nuevas estructuraciones dimensionales en base a la cognición del individuo, las cuales asumirán tanto magnitudes categorizadas como también series no jerarquizadas; resaltando que cualquier de las dos son compatibles. No obstante, no solo se produjeron avances en el campo cognitivo, sino también en relación a la personalidad, emociones, entre otros. Además, dichas baterías buscaban el poder cumplir con las inferencias pertinentes para así garantizar que las decisiones tomadas por los evaluadores son las adecuadas (Moreno et al., 2014).

Por consiguiente, dentro del enfoque clásico se han generado méritos encabezado por Spearman durante los principios del siglo XX; es ahí, donde nace la teoría clásica de los test, la cual se convertiría en una construcción predominante del análisis de estos. A partir de ellos, comienza un presuroso desarrollo canónico del enfoque; dándose una reformulación de la teoría y generando un nuevo prisma clásico. Continuando 30 años después con el modelo lineal clásico, la cual tenía como incógnita clave, el saber donde radica el problema durante las puntuaciones obtenidas. Es así como, los planteamientos de los modelos subyacen netamente en las puntuaciones con el fin de estimar los grados de precisión que se dan al responder. Posterior a ello, se generaron amplias variantes en función del error de medida, sumado a múltiples intentos de valorar los componentes arcaicos y con el propósito de descomponerlos. A raíz de esto, se creó la teoría compleja de generalizabilidad de CronBach, la cual, se basaba en un análisis de varianza, que tomaba muy en cuenta las apreciaciones y cálculos (Muñiz, 2010).

II. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación

Es de tipo instrumental, perteneciente a la clasificación de los diseños investigativos de Ato et al (2013) quienes se apoyaron en los métodos atávicos de Johnson; condición que incluye trabajos de análisis psicométrico.

Diseño de investigación

El diseño de investigación es no experimental, considerada por Monteroy León (2007) como la examinación de herramientas rigurosas, la cual también incluye validación del mismo. Cabe resaltar que, se debe cimentar el valor a sus atributos psicométricos; además de, tener en cuenta las interpretaciones culturales del entorno selecto (Delgado y Malo, 2016).

3.2 Variables y Operacionalización

- **Definición conceptual:** La inteligencia emocional se percibe como el proceso de la percepción de los estados emocionales tanto del sujeto como de las personas que cohabitan en su entorno. En el transcurso se desarrolla la comprensión, uso y manejo de los componentes emocionales (Salovey, 2007).
- **Definición operacional:** La mensuración de la IE será a través del Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24), la cual está compuesta por 24 ítems. Asimismo, está instituida por un cuestionario de tipo Likert, la cual se puntúa del 1 al 5 y con una puntuación máxima de 40 (Fernández et al., 2004).
- **Indicadores:** La interacción de la IE cuenta con tres dimensiones: a) atención emocional, la cual concientiza el proceder emocional que se tiene frente ante una situación relevante; b) claridad emocional,

facultad que ejerce el sujeto para discrepar e inferir las emociones; c) reparación emocional, atribución de regular los propios estados emocionales (Fernández et al., 2004).

- **Escala de medición:** Escala tipo ordinal (ver anexo 2).

3.3 Población, muestra y muestreo

3.3.1 Población

A nivel metropolitana se estima un rango de población total de 10, 998, 275, apreciándose que la zona de Lima Norte cuenta con una estadística poblacional de 2, 909, 341 habitantes; la cual está conformado por 8 distritos (INEI, 2021). Ciertamente, es una agrupación de individuos que disponen de características cosmopolitas observables en relación a un contexto en específico (Tamayo, 2012).

3.3.2 Muestra

En relación con lo mencionado anteriormente, se contó con una muestra de 348 sujetos que rigen desde los 18 hasta los 29 años, la cual es respaldada mediante el criterio que prescribe que la cantidad de participantes mencionada es óptima para obtener resultados favorables dentro de una investigación psicométrica (Conrey y Lee, 1992). Del mismo modo, se deslinda mediante dos criterios: recursos disponibles e intimación que posea la unidad de análisis. Asimismo, se tuvo en cuenta que la muestra al ser más característico, este conseguirá un margen de error menor (López, 2004).

3.3.3 Muestreo

Se manejó el muestreo no probabilístico y por conveniencia, ya que, la selección del sujeto dependerá de los criterios que considere el indagador (Manterola y Otzen, 2017). Además, se efectuaron todos los criterios de inclusión y se planteó la participación deliberada.

En relación a los criterios de inclusión, los participantes variaron dentro del rango de 18 y 30 años de edad, fueron de ambos sexos,

cuentan con un registro adecuado de documento de identidad, residen en Lima Norte y aceptaron participar voluntariamente.

Por otro lado, en los criterios de exclusión, se descartaron a los participantes que sean de nacionalidad extranjera y quienes hayan rellenado el formulario con datos erróneos de los documentos solicitados.

3.3.4 Unidad de Análisis

Se consideró como unidad de análisis a las personas adultas emergentes pertenecientes al sector de Lima Norte.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos:

3.4.1. Técnica

De tal forma, este estudio de tipo psicométrico aplicó la técnica de encuesta, que se desempeñó mediante un cuestionario virtual. En los últimos tiempos, los formularios virtuales se han impuesto como una disyuntiva metodológica debido al crecimiento exponencial del mundo del internet. Además, de su gran potencial para el alcance de distintas secciones de los habitantes (Olari y Rocco, 2007).

3.4. 2. Instrumentos

- **Ficha técnica de la Escala TMMS-24**

Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)

Nombre del instrumento en inglés: Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24).

Nombre del instrumento en español: Escala de meta estado de ánimo por rasgos (TMMS-24).

Autores: Pablo Fernández, Natalio Extremera y Natalia Ramos.

Referencia Histórica: La versión original es de procedencia estadounidense, la cual fue realizada por Salovey, Mayer, Gottman, Turvey y Palfai en el año 1995, con el fin de crear una herramienta que logre medir las disimilitudes individuales relevantes y así manejar la

información que solventan las emociones. Años después, dicha escala sería adaptada al español por Pablo Fernández, Natalio Extremera y Natalia Ramos.

Procedencia: España

Año: 2004

Propósito: Evaluar la inteligencia emocional intrapersonal percibida.

Estructura: Formulario de 24 ítems con una escala de medición de tipo Likert con cinco alternativas.

Dimensiones: Atención emocional, claridad emocional y reparación emocional.

Escala y puntuación: Puntuación de: nada de acuerdo (1), algo de acuerdo (2), bastante de acuerdo (3), muy de acuerdo (4) y totalmente de acuerdo (5).

Población: Adolescentes y adultos.

Forma de aplicación: Individual o colectiva

Tiempo de aplicación: 5 minutos.

Descripción del instrumento:

El vigente instrumento es una escala de meta-cognición emocional que tiene como fin el de medir las diversas capacidades conscientes que el sujeto puede percibir. Asimismo, se encuentra establecida por 24 ítems y dividida en tres dimensiones: a) atención emocional (percepción), b) claridad emocional (comprensión) y c) reparación emocional (regulación). Ciertamente, la primera dimensión (AE) está compuesta por los ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8; la segunda dimensión (CE) por los ítems: 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16 y la tercera dimensión (RE) por los ítems: 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24. Cabe señalar que, dentro de la escala no se presentan ítems inversos y que las puntuaciones que se obtengan no son para hallar el puntaje global de la IE; sino para visualizar el reflejo de la percepción que presenta el participante sobre sus propios sentimientos (pueden sobreestimar o infravalorar las emociones).

Consigna de aplicación:

A continuación, detectará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Por favor, lea atentamente cada expresión y luego indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Del mismo modo, señale con un círculo el número que más se aproxime a su respuesta. Tenga en cuenta que no hay respuestas incorrectas o correctas y trate de no emplear mucho tiempo en cada respuesta (ver anexo 3).

Propiedades psicométricas originales:

Como prueba origen se presenta al instrumento Trait Meta-Mood (Salovey, Mayer, Turvey, Goldman y Palfai, 1995), la cual es una escala tipo Likert, instituido por 48 ítems en la que se requiere que los participantes cualifiquen el grado en que estuvieron de acuerdo con cada ítem en una puntuación de cinco puntos (con anclas de uno) = totalmente en desacuerdo, y cinco = fuertemente estar de acuerdo. Además, presenta una medición de los diferentes aspectos de la inteligencia emocional percibida: a) atención (con ocho ítems: 7, 8, 13, 14, 35, 38, 41 y 46), b) claridad (instituidos por los ochos ítems 9, 12, 19, 26, 37, 42, 45 y 48) y c) reparación (ocho elementos conformados por los Ítems 2, 3, 6, 10, 16, 17, 40 y 43). Se informó una consistencia interna adecuada (atención, $O = .86$; claridad, $Ct = .87$; y reparación, $n = .82$) y buena.

Propiedades psicométricas de la adaptación:

La presente pesquisa seleccionó como prueba madre a la Escala de meta estado de ánimo por rasgos (TMMS-24) para su adecuación psicométrica en el contexto peruano. Cabe resaltar que, fue adaptada al contexto español por Fernández, Ramos y Extremera (2004); cuyo objetivo fue descomponer las propiedades psicométricas del TMMS-48; contando con una muestra de 1497 adolescentes españoles que oscilaban entre las edades de 12 a 17 años. Asimismo, los resultados obtenidos en la consistencia interna de las subcategorías

fueron prominentes como las previas indagaciones de confiabilidad de la versión en inglés (todos los componentes alfa por encima de .85).

Asimismo, sus propiedades psicométricas fueron analizadas en la pesquisa de Fernández y Salguero (2010) que sostuvo como propósito el examinar los atributos psicométricos del español abreviado versión del TMMS; con una muestra de 1.497 adolescentes de la provincia de Málaga con una edad entre los 12 a 17 años. En efecto, se halló una consistencia interna por cada dimensión y se estimó mediante el coeficiente α .

Por consiguiente, los valores de este índice en la muestra total fueron 0,84, 0,82 y 0,81 para las sub-escalas de atención, claridad y reparación, respectivamente. Se obtuvo un KMO (= 0,90) y una prueba de esfericidad de Bartlett estadísticamente significativa ($p = 0,0001$) proporcionó la base para el análisis. Las cargas obtenidas fueron superiores a .45 para todos los elementos excepto el elemento 23, dejando en claro que los elementos son importantes.

Propiedades psicométricas del piloto:

Ciertamente, para el análisis estadístico de los ítems del TMMS- 24 evidenció que la media es de 3. 033, a varianza total de 45, 386, una desviación estándar de. En referencia a la distribución de la normalidad univariada, curtosis y asimetría, las cuales no exceden el ± 1.5 (Sánchez, 2011); ya que, se observa que la UN (normalidad univariada) no está siendo violentada. Cabe señalar que, dichos resultados respaldan la estructuración de la escala TMMS-24, la cual asegura que no se puede eliminar ítems (Abad et al., 2006). Culminando con la aceptación de los datos alcanzados y coherente al índice de discriminación con un 0. 00 (Villamarín, 2017).

Asimismo, se realizó el método de estimación factorial, la cual tuvo como resultado una varianza total de 10,893; afirmando que es la verosimilitud es adecuada (Lloret, et al., 2014). A la par, se continuó con el análisis exploratorio de la presente escala, partiendo con las

pruebas de KMO y Barlett el cual arrojó un dato superior al 0.05, lo cual, indica que la matriz de datos es válida para seguir con el análisis factorial (Montoya, 2007). En evidencia al resultado del presente estudio, este arrojó 0.902; demostrando que es apropiada para la continuación de la aplicación del análisis factorial.

Del mismo modo, se obtuvieron resultados de confiabilidad a través del método de dos mitades, la cual permite delimitar la consistencia interna del test; arrojando un coeficiente de dos mitades de Guttman de .722. De tal manera que, el coeficiente de Spearman-Brown en este caso se tomará la longitud igual, ya que, el test consta de 24 ítems en el cual se obtuvo un resultado de .915. Sumado, con un resultado del componente alfa de los ítems del 1 al 12 de .885; mientras que de los ítems del 13 al 24 evidenciaron resultados de .935.

Por último, se halló un índice de confiabilidad del componente alfa de 939; donde dichos resultados se obtuvieron a través de la base de datos de la población total realizada, con una muestra de 101 participantes. Lo cual indica que, este índice de confiabilidad es muy elevado o excelente según la escala de valoración de (De Vellis, 1991; Ventura y Caycho, 2017).

- **La Escala de satisfacción con la vida**

En suma, se empleó la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes de Luna et al., (2011), cuyo propósito fue cuantificar el entendimiento cognitivo global con relación a la inherente satisfacción con la vida. Es de origen norteamericana, sin embargo, tuvo una adaptación al español por estudiantes de procedencia mexicana. Dicho instrumento psicométrico presenta una escala de tipo Likert (1 = Fuertemente de acuerdo, 2 = Desacuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni desacuerdo, 4 = De acuerdo y 5 = Muy de acuerdo).

La investigación estuvo conformada por una muestra de 580 sujetos de bachillerato (entre 15 y 19 años). Puesto que, se obtuvieron valores adecuados de medición Kaiser Mayer-Olkin, es decir, idoneidad

muestral y en la prueba de esfericidad de Bartlett ($KMO = .80$; $\chi^2 (15) = 230.12$, $p < .01$). Del mismo modo, coeficientes que oscilaron entre $.76$ y $.85$ y obteniéndose una confiabilidad por componente alfa de $.79$.

3.5 Procedimientos

Se inició por la documentación de los permisos de autorización otorgados por la Universidad César Vallejo, la cual fue enviada de manera remota a través de un correo electrónico a los autores de la escala TMMS-24. Posterior a ello, la elaboración del cuestionario virtual mediante la herramienta virtual google formulario para la recolección de datos.

En relación con lo mencionado anteriormente, para ejercer una transparencia de los ítems, se procedió a evaluar el TMMS-24 mediante una prueba piloto dirigida a 101 personas. Donde dicha cantidad evidencia es apta para recabar una óptima curva de normalidad, ya que, corresponde a un 15 a 30%; permitiendo estadísticas paramétricas adecuadas (García et al., 2013). Posterior a ello, ya con la efectividad que evidenció la prueba piloto, se emana con la difusión del cuestionario virtual que cuenta con los tres instrumentos; la cual estuvo dirigida a 348 personas.

Del mismo modo, se continuó con la filtración de los resultados estadísticos obtenidos para contar con un campo sólido en base a la respuesta poblacional; siendo utilizados los programas de Microsoft Excel y SPSS - 25. Además, se abordó mediante procedimientos de indagación de datos y respetando los semblantes éticos. A la par, se llevó a cabo el método de juicio de expertos y los procesos metodológicos para el análisis factorial exploratorio y confirmatorio, donde se validaron mediante el programa Jamovi. Culminando con la discusión de resultados, para así, dar apertura a las conclusiones y recomendaciones respectivas que se dio a través del artículo de investigación (ver anexo 6 y 7).

3.6. Métodos de análisis de datos:

Se inició con el método de juicio de expertos, la cual fue procesado mediante el coeficiente V de Aiken; en suma, se llevó a cabo el método de prueba piloto seguido con la depuración de datos mediante los programas Microsoft Excel y SPSS - 25.

Además, se efectuó con un análisis característico preliminar de los ítems; para así, alcanzar los datos de la desviación estándar, asimetría, curtosis y media (Epidat 4, 2012). En relación al análisis factorial exploratorio, se examinó la varianza total explicada de la escala TMMS- 24, sumado con la prueba de KMO y Bartlett. Asimismo, se evaluó la relación de la escala TMMS-24 con otra variable como es la escala de Satisfacción con la Vida.

En efecto, se continuó con el análisis factorial confirmatorio, donde se revisó los resultados numerales: GIF (índice de bondad de ajuste), RMSEA (error de la media cuadrática de aproximación) y CFI (índice de bondad de ajuste comparativo). Por consiguiente, la medición de la confiabilidad se analizó mediante el procedimiento estadístico del coeficiente alfa (Ventura y Caycho, 2017). Por último, también se utilizaron las herramientas digitales para el cumplimiento satisfactorio de los resultados estadísticos.

3.7 Aspectos éticos:

En base a los aportes que brindaron los participantes, se llevó a cabo a través de un consentimiento informado, donde se les dio a conocer toda la información mediante el formulario virtual. Además, se les precisó el procedimiento, el motivo y el fin de su aporte en la presente pesquisa. Cumpliendo con las normas, técnicas y métodos del American Psychology Association (2017) que se utilizan para indagaciones científicas; cuya función es proporcionar la creación de documentación con carácter netamente científico. Asimismo, la pesquisa fue elaborada con la dedicación propia del arduo trabajo por parte de los

autores; evitando el plagio mediante la citación correcta de sus fuentes. Además, el estudio metodológico se desarrolló con el deber ético que se debe seguir ante la estructuración de un informe científico.

Ciertamente, dentro de los semblantes éticos también se tomó en cuenta los principios bioéticos de Gómez (2009), donde la vigente pesquisa respetó los principios de justicia (partición equitativa y útil del bienestar vital), no maleficencia (integridad individual), beneficencia (accionar el bien) y autonomía (incluye el respeto hacia los principios, opciones y valores individuales). Las cuales, defienden la labor ética en base a la integridad de la persona que va siendo cada vez más eximio en los finitos avances tecno-científicos en el campo de los servicios de la salud teniendo presente los derechos humanos.

Por consiguiente, citando al Código de Ética del Psicólogo Peruano (1980) hace mención en el artículo 79, que el desarrollo de una investigación científica debe ser asumido completamente por el autor; aceptando la total responsabilidad de realizar una apreciación en función al cumplimiento de los principios éticos. Por lo que, obliga al autor a velar por los derechos humanos de los participantes y el de buscar una pulcra asesoría ética para una indagación de calidad científica.

El estudio se desarrolló bajo las recomendaciones y juicios decretados por el diseño de estudio cuantitativo de la Universidad César Vallejo (2020) en cuanto al código de ética en investigación; la cual, mediante un formato a seguir, indicó los puntos a trabajar en la investigación científica. De tal manera, se cumplió con la correcta mención de los autores y editoriales con su respectiva información bibliográfica, respetando su autoría (ver anexo 8).

N. RESULTADOS

4.1. Validez de constructo

Tabla 1

Análisis estadístico preliminar de los ítems de la escala TMMS – 24

		Análisis de los ítems												
Factor	Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	Aceptable
		1	2	3	4	5								
Atención emocional	P1	7,5	22,7	17,5	31	21,3	3,36	1,250	-,278	-1,067	,654	,543	.00	SI
	P2	8,6	25,6	21,6	27,6	16,7	3,18	1,231	-,088	-1,070	,681	,679	.00	SI
	P3	14,1	31	23	21,6	10,3	2,83	1,216	,203	-,961	,638	,680	.00	SI
	P4	8	26,7	19,8	26,7	18,7	3,21	1,250	-,079	-1,139	,715	,644	.00	SI
	P5	17,2	40,8	20,1	13,8	8	2,55	1,164	,594	-,490	,059	,337	.00	SI
	P6	13,2	35,1	25,6	16,1	10,1	2,75	1,176	,384	-,715	,512	,638	.00	SI
	P7	10,9	35,1	26,1	18,7	9,2	2,80	1,143	,325	-,737	,623	,703	.00	SI
	P8	10,6	32,5	24,1	20,4	12,4	2,91	1,202	,227	-,936	,686	,727	.00	SI
Claridad Emocional	P9	13,8	31,6	20,7	19,5	14,4	2,89	1,277	,222	-1,069	,682	,683	.00	SI
	P10	17	30,2	23	21,3	8,6	2,74	1,215	,220	-,955	,709	,685	.00	SI
	P11	14,4	31,6	24,4	19,8	9,8	2,79	1,200	,249	-,884	,748	,737	.00	SI
	P12	12,4	30,2	27,9	19	10,6	2,85	1,180	,223	-,817	,733	,655	.00	SI
	P13	9,2	31	26,1	24,1	9,5	2,94	1,140	,136	-,872	,758	,667	.00	SI
	P14	21	35,3	20,1	15,2	8,3	2,55	1,215	,498	-,713	,676	,601	.00	SI
	P15	16,7	35,6	25	14,1	8,6	2,62	1,171	,464	-,598	,696	,604	.00	SI
	P16	15,5	31,6	25	17	10,9	2,76	1,221	,312	-,848	,775	,795	.00	SI
Regulación Emocional	P17	12,9	30,2	21,3	20,4	15,2	2,95	1,278	,164	-1,095	,694	,723	.00	SI
	P18	13,5	27	24,7	21	13,8	2,95	1,254	,112	-1,020	,704	,808	.00	SI
	P19	20,4	3,8	22,7	15,8	8,3	2,59	1,213	,420	-,766	,595	,686	.00	SI
	P20	12,4	32,8	22,4	20,7	11,8	2,87	1,219	,236	-,965	,695	,755	.00	SI
	P21	14,4	29	24,4	22,7	9,5	2,84	1,204	,143	-,954	,667	,566	.00	SI
	P22	9,5	31	25,6	20,1	13,8	2,98	1,203	,194	-,947	,688	,634	.00	SI
	P23	5,5	17	19,3	23,9	34,5	3,65	1,260	-,488	-,952	,670	,538	.00	SI
	P24	13,2	32,8	25,3	17,8	10,9	2,80	1,199	,301	-,833	,642	,585	.00	SI

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; id: índice de discriminación

En la tabla 1 se visualiza que la presente escala se encuentra conformada por veinticuatro ítems, las cuales fueron analizadas según la frecuencia de respuestas. Continuando, con la evidencia de una aceptable distribución de la normalidad univariada, curtosis y asimetría; las cuales no deben exceder el ± 1.5 (Sánchez, 2011; Ardanuy y Martín, 2012 y Epidat 4, 2012). A la par, el índice de homogeneidad corregida contrasta que no se debe eliminar ningún ítem; siendo respaldado también por las múltiples colectividades, donde se aprecia que si este supera el 0,01 se efectúa la aceptación de los ítems (Abad et al., 2006; Fernando y Anguiano, 2012). Sumado también, la aceptación de los resultados obtenidos que son acorde a los índices de discriminación (Villamarín, 2017).

4.2 Análisis Factorial Exploratorio

Tabla 2

Prueba de KMO y Bartlett de la escala TMMMS -24

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,955
Sig.	,000

Se muestra en evidencia, el análisis exploratorio de la vigente escala, partiendo desde la prueba KMO y Bartlett. En la tabla 2, se visualiza que los datos superan el 0.05; indicando que el seno de datos es válido para proseguir (Montoya, 2007). A la par, se evidencia un resultado de ,955; la cual demuestra que es altamente idónea para poder llevar adelante la continuación del análisis factorial.

Tabla 3*Varianza total explicada de la escala TMMS – 24*

Varianza Total Explicada							
Factor	Autovalores iniciales			Sumas de atracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas al cuadrado ^a
	Total	% de v a	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total
1	11,766	49,023	49,023	11,373	47,386	47,386	10,011
2	2,528	10,532	59,555	2,136	8,899	56,285	5,335
3	1,379	5,746	65,300	1,029	4,288	60,573	9,081
4	,907	3,779	69,079				
5	,729	3,036	72,115				
6	,700	2,917	75,032				
7	,577	2,406	77,438				
8	,541	2,252	79,690				
9	,491	2,046	81,736				
10	,448	1,869	83,605				
11	,426	1,775	85,380				
12	,391	1,629	87,009				
13	,362	1,509	88,518				
14	,337	1,406	89,924				
15	,318	1,327	91,251				
16	,293	1,222	92,473				
17	,289	1,206	93,678				
18	,268	1,118	94,796				
19	,256	1,065	95,861				
20	,242	1,008	96,869				
21	,227	,947	97,817				
22	,200	,832	98,648				
23	,165	,688	99,337				
24	,159	,663	100,000				

En la tabla 3 se observa el análisis de la varianza total, la cual arrojó un 60,573; distinguida en tres factores; evidenciando una varianza del 60%. Puesto que, para la adquisición de dichos frutos estadísticos, se usó el método de extracción de máxima verosimilitud y el modelo oblicuo de Oblimin (Lloret et al., 2014). Con el fin de, atisbar un número factorial pequeño que represente a la variable (Fuente, 2011).

4.3. Relación del instrumento con otras variables

Tabla 4

Relación de la escala TMMS - 24 con la escala de Satisfacción con la Vida

Correlación con el coeficiente de Pearson		
	Sig.	Inteligencia Emocional
Satisfacción con la vida	1	,653

Se aprecia en la tabla 4, la correlación existente entre la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida con una data de ,653; evidenciando que es altamente significativa y estadísticamente, visualizándose un efecto mediano: $p < .05$, $r = 653$; $r^2 = 573$. En suma, el nivel de significancia tiene una regla de decisión del 001; dando a denotar una mutualidad lineal entre los puntajes (Juárez et al., 2011).

4.4 Confiabilidad

Tabla 5

Componente Alfa

Estadísticas de Confiabilidad		
	Componente Alfa	Omega McDonald
Atención Emocional	.889	.896
Claridad Emocional	.933	.933
Regulación Emocional	.917	.918

Finalmente, en la tabla 5 se evidencia la existencia de prósperos indicadores pertenecientes a los índices de confiabilidad; arrojando datos mayores al 0.85 en relación al componente alfa y Omega de McDonald. Dejando en exposición que una correcta efectividad en la consistencia interna (Campo y Oviedo, 2008; Oyanedel et al., 2017; Ventura y Caycho, 2017).

V. DISCUSIÓN

Es así como, el Perú no es la excepción ante su gran influencia en la salud mental de todo sujeto; mucho más que se evidencia la escasez de estudios psicométricos. Requiriendo así, la contribución dominante de toda la comunidad científica para una mayor invención investigativa y así genere un enriquecimiento en beneficio de la ciencia peruana. Por lo que, conlleva como propósito de la vigente pesquisa el de examinar las propiedades psicométricas de la escala TMMS-24 en adultos emergentes de Lima Norte en el presente año. Esta escala es de procedencia española y es la adaptación al español de la prueba original norteamericana de Mayer y Salovey.

Del mismo modo, se resalta que el presente estudio es una de las pocas investigaciones psicométricas realizadas dentro del país sudamericano; teniendo una delimitación realizada a través de una prueba piloto de 101 participantes y con una muestra de 348 adultos emergentes; que rigen entre las edades de 18 y 30 años del sector de Lima Norte.

En relación al análisis estadístico preliminar de los datos encontrados, se patentó la existencia de la aceptación significativa de estos al recabar una varianza total de 60,573 (60%); mientras que, en el estudio original se halló un 58.8%; los dos fueron ejecutados en las tres dimensiones. En mención a la distribución de la normalidad univariada, curtosis y asimetría, estos no excedieron el ± 1.5 (Sánchez, 2011; Ardanuy y Martín, 2012 y Epidat 4, 2012; Anthoine, et al., 2014). Al igual que, el índice de homogeneidad corregida y el índice de discriminación demostró que las preguntas de la escala no deben ser recortadas, ya que, no denotan un número de negación (Abad et al., 2006; Villamarín, 2017).

Continuando con el análisis confirmatorio, donde se patentó que los índices de ajuste GFI y CFI son admisibles al igual que el índice de RMSEA (Hu y Bentler, 1998; Herrero, 2012; Rosario y Rovira, 2016). Dichas medidas son propicias como el de la escala española; donde en dicho estudio se contó con un CFI de .95 mientras que en esta investigación arrojó un CFI de .907;

seguido de un GFI original de .90 mientras que en esta publicación se obtuvo un GFI de .817. Asimismo, en comparación de la escala original se contó con un RMSEA de 0.65, mientras que en la vigente adaptación se exhibió un RMSEA de 0.80. En mención de la data adquirida, estas comprueban el ajuste idóneo y enriquecedor de la variación precedente de los importes (Hair et al., 1999).

Del mismo modo, se llevó a cabo la relación de la escala TMMS - 24 con otra variable; dicho resultado exhibió una correlación significativamente alta entre la inteligencia emocional y la satisfacción con la vida; contando con una data de ,653. Exponiendo así, que ambas variables se alinean positivamente entre ellas; estadísticamente, se visualizó un efecto mediano: $p < .05$, $r = .653$; $r^2 = .426$ (Juárez et al., 2011; Samuels, 2014). Asimismo, dicha cuantificación se realizó a través de la correlación de coeficiente de Pearson; donde dicho coeficiente al oscilar entre el -1 insinúa una relación positiva perfecta (Cohen, 1988; Pita y Pértega, 1997).

En base a la confiabilidad, se asentó que la cuantía es admisible; puesto que, la publicación original realizó el análisis de la confiabilidad por dimensiones: claridad emocional = .86, atención emocional = .87 y regulación emocional = .82. Realizándose el mismo proceso en este estudio, arrojando resultados como: AE = .89 CE = 0.93 y RE = .97 manifestando un incremento estadístico, lo cual determina que la consistencia interna es altamente satisfactoria al aplicarse la escala (Campo y Oviedo, 2008; Ventura y Caycho, 2017).

Ciertamente, uno de los autores del instrumento menciona que la escala puede ser respaldada por el elemento alfa sin necesidad de usar el Omega de McDonald e indica que mientras los valores se encuentren dentro del rango de .77 a .87, estos serán considerados aceptables; debido a que, el rango estándar normal es de .75 (Salguero y Fernández, 2010). En síntesis, la data estadística obtenida engloba un arduo trabajo que fue dado a través de la difusión de carácter virtual; brindando así, la afable facilidad para la recolección de los importes estadísticos.

Las cuales fueron realizados mediante una prueba piloto, para así tener una visión previa de cómo la población acoge el instrumento; a la par, la escala paso por un filtro de juicio de expertos, con el fin de, respaldar el contenido del instrumento a través de la opinión de profesionales. No obstante, se dio la presencia de ciertas limitaciones en relación con la búsqueda de antecedentes confiables que formen parte del presente estudio. Puesto que, dichos precedentes son importantes para causar una paridad en el análisis de los resultados hallados en el procedimiento.

En efecto, la evolución de la IE en relación a su medición atravesó cinco períodos, partiendo en 1990 con el análisis del término inteligencia y emoción; sumado a la eclosión del enfoque psicométrico para cuantificar el intelecto abstracto. Donde dicha influencia en relación al paradigma cognitivo, toma en cuenta a estos protagonistas (Mayer y Salovey) durante esta fase. Quienes crearon el primer modelo sobre los componentes de la IE durante tres años.

Años después les serviría para solidificar su teoría en base a la presencia de tres habilidades: percepción, regulación y utilización de la IE. Las cuales consideran un pilar dentro de la medición de esta y lo resaltan significativamente en este instrumento. Teniendo una popularización donde relacionaban la IE con el ámbito educativo y organizacional; además de, la aparición de modelos focalizados en las competencias influidos por el enfoque conductual (Antonio et al., 2017).

Teniendo como efecto un predominio del instrumento que da pase libre a los investigadores a continuar con el enriquecimiento psicométrico; gracias a ello, diversos países de los amplios continentes prosiguieron con el uso y validación de la escala (Martínez et al., 2019). En efecto, el TMMS-24 es una escala de meta intelecto emocional, la cual mide las trazas que acciona el individuo conscientemente de sus propias emociones en tres dimensiones. Ubicándolo en el grupo de instrumentos que mide a través del autoinforme, donde el sujeto manifiesta la percepción que tiene sobre sus propias capacidades emocionales (Fernández et al., 2004).

En definitiva, la vigente pesquisa promete una contribución inédita a la población científica, ya que, se inclina hacia el amplio campo psicométrico. Brindado una transparencia y utilidad de data para futuros estudios metodológicos. Además de, promover la aplicación de dicho instrumento de manera práctica para el contexto adulto emergente.

VI CONCLUSIONES

Primera

La presencia de las evidencias favorables tanto en la consistencia interna como de validez, señalan que el instrumento de escala de meta estado de ánimo por rasgos es adecuado para medir la inteligencia emocional.

Segunda

La validez de contenido por el juicio de expertos de la escala TMMS - 24 conjetura el grado de compenetración de los ítems; asentando que existe un dominio solido del contenido de la escala para evaluar la inteligencia emocional.

Tercera

El análisis descriptivo de los ítems de la escala TMMS-24 evidencia valores propicios que decretan la validez de los 24 ítems del instrumento.

Cuarta

La escala de inteligencia emocional TMMS-24 al correlacionarla con la escala de Satisfacción con la Vida muestra valores de validez adecuados; esto se debe a que, ante la presencia de un óptimo desarrollo de la inteligencia emocional, los niveles de satisfacción serán elevadamente positivos.

Quinta

La escala de inteligencia emocional presenta una fiabilidad adecuada, resaltando su favorable consistencia interna hallada mediante el análisis de confiabilidad.

VI RECOMENDACIONES

Primera

A futuros investigadores, suscitar la importancia de investigar la inteligencia emocional dentro del contexto de adulto emergente mediante el análisis metodológico; con el fin de, ampliar la visión científica de antecedentes actuales.

Segunda

A futuros investigadores, se recomienda trabajar con muestras más grandes porque permitiría una observación más profunda de los cambios que se producen en las dimensiones señaladas en la escala TMMS -24.

Tercera

A la comunidad investigativa, impulsar las pesquisas de carácter psicométrico en relación con la inteligencia emocional, con una adecuación de calidad adaptativa para su uso en realidades nacionales como internacionales.

Cuarta

A la comunidad investigativa, emplear el vigente estudio en futuras investigaciones que tengan la misma población establecida, en atención de ejercer una abstracción de datos propicias tanto en su medición como para investigaciones teóricas.

REFERENCIAS

- Abad, F., Garrido, J., Olea, J. y Ponsoda, V. (2006). *Introducción a la psicometría: teoría clásica de los test y teoría de la respuesta al ítem*. Madrid: Universidad Autónoma.
- Aiken, L. (1985). Three coefficients for analyzing the reliability and validity of ratings. *Educational and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
- Alegre, A., Pérez, N. y López, E. (2019). ¿The Relationship Between Trait Emotional Intelligence and Personality. Is Trait EI Really Anchored Within the Big Five, Big Two and Big One Frameworks?. *Front Psychol*, 10, 1-9.
- American Psychology Association (2017). *Ethical Principles of Psychologists and Code of Conduct*. <https://www.apa.org/ethics/code>
- Andrade, L. (2018). *La inteligencia emocional y su relación con el rendimiento académico en asignatura de estadística en educación superior*. [Tesis para obtener el grado de magíster de la Universidad Mayor de San Marcos]. http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/7715/Andrade_sl.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Angulo, R. y Albarracín, A. (2018). Validez y confiabilidad de la escala rasgo de metaconocimiento emocional (TMMS-24) en profesores universitarios. *Revista Lebrez*, 10, 61-72.
- Ardanuy, R. y Martín, Q. (2012). *Estadística*. Salamanca, España: Gráficas Rigel.
- Araujo, A. y Sousa, B. (2019). Validação da Trait Meta-Mood Scale-24: Estudo com estudantes universitários. (Dissertação de Mestrado), Universidad de Portucalense, Portugal.
- Antonio, I., Esnaola, I. y Rodríguez, A. (2017). La medida de la inteligencia emocional en el ámbito psicoeducativo. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 31(1), 53 - 64.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. y Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newly-developed patient

- reported outcomes measures. *Health Qual Life Outcomes*, 12 (176), 1 - 10.
- Arnett, J. (2000). Emerging adulthood: A theory of development from the late teens through the twenties. *American Psychologist*, 55, 469 - 480.
- Arnett, J. (2004). Adolescence and emerging adulthood: A cultural approach (2° ed.) Upper Saddle River, New Jersey: Pearson.
- Arnett, J. Kloep, M. Hendry, L. y Tanner, J. (2011). *Debating Emerging Adulthood, Stage or Process?* New York: Oxford University Press.
- Arroyo, V. y Champoñan, E. (2018). Inteligencia emocional y eventos adversos del personal de salud del servicio de emergencia de un Hospital Público Nivel III, Lima 2018. *Universidad peruana de ciencias*, 1, 15-17
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
- Attorresi, H., Lozzia, G., Abal, F., Galibert, M. y Aguerri, M. (2009). Teoría de Respuesta al Ítem. Conceptos básicos y aplicaciones para la medición de constructos psicológicos. *Revista Argentina de Clínica Psicológica*, 8(2), 179-188.
- Boyatzis, R. (2018). The Behavioral level of Emotional Intelligence and Its Measurement. *Front Psychol*, 9, 1-12. Bueno, A. (2019). La inteligencia emocional: Exposición teórica de los modelos fundantes. *Series y Saberes*, 6(1), 57-62.
- Campo, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Cortada, N. (1999). *Teorías psicométricas y construcción de tests*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Lilacs Express.
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. New York: Lawrence Erlbaum Associates.

- Conrey, A. y Lee, H. (1992). A first course in Factor Analysis. (2ª ed.)
https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=RSsVAgAAQBAJ&oi=fnd&pg=PP1&dq=A+first+course+in+factor+analysis&ots=I5l7djlz6&sig=b_dswge1bZO5mqSJAD0Q97yvtYk&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false
- Chamarro, A. y Oberst, U. (2004). Modelos teóricos en inteligencia emocional y su medida. *Aloma*, 14, 209-217.
- Danvila, I. y Sastre, M. (2010). Inteligencia Emocional: una revisión de concepto y líneas de investigación. *Cuadernos de Estudios Empresariales*, 20(1), 108-109.
- Darvishmotevali, M., Altinay, L. y De Vita, G. (2018). Emotional intelligence and creative performance: Looking through the lens of environmental uncertainty and cultural intelligence. *Elsevier*, 73, 44-54.
- Delgado, J. Malo, D. (2016). Adaptación de instrumentos de evaluación psicológica. *Researchgate*. 1, 3-5.
- De Vellis, R. (1991). Scale development: Theory and applications. *Sage Publications*, 1(2), 10-32.
- Drigas, A. y Papoutsis, C. (2018). A New Layered Model on Emotional Intelligence. *Behavioral Sciences*, 8(45), 2-17.
- Epidat. (2016). Historial de Epidat: Programa para análisis epidemiológico de datos.
https://www.sergas.es/Saude-publica/Documents/1903/Epidat4_Historial_Julio2016.pdf.
- Fernando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 18-33.
- Fernández, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2004). Validez y confiabilidad de la versión española modificada de la escala Trait Meta Mood Scale. *Sage Journals*, 94(3), 751-755.

- Fernández, P. y Extremera, N. (2006). La investigación de la inteligencia emocional en España. *Ansiedad y Estrés*, 2 (3), 139-153.
- Fernández, P. y Salguero, A. (2010). Measuring perceived emotional intelligence in the adolescent population: Psychometric properties of the Trait Meta-Mood Scale. *Social behavior and personality*, 38(9), 1197-1210
- Fragoso, L. (2015). Inteligencia emocional y competencias emocionales en educación superior, ¿un mismo concepto?. *Revista Iberoamericana de educación superior*, 6(16), 1-8.
- Fuente, S. (2011). *Análisis factorial*. Madrid: Universidad Autónoma
- García, J., Reding, A. y López, J. (2013). Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. *Investigación de Educación Médica*, 2(8), 217-224.
- Goleman, D. (1995). *Emotional Intelligence*. New York: Bantam Books.
- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55, 230-233
- González, R., Custodio, J. y Abal, F. (2019). Propiedades psicométricas del Trait Meta-Mood Scale-24 en estudiantes universitarios argentinos. *Psicogente*, 23(44), 1-26.
- Hair, J., Anderson, R., Tatham, R. y Black, W. (1999). *Análisis multivariante* (1° ed.). Madrid: Prentice Hall Iberia.
- Herrero, J. (2010). El análisis factorial confirmatorio en el estudio de la estructura y estabilidad de los instrumentos de evaluación: un ejemplo con el cuestionario de autoestima CA - 14. *Intervención psicosocial*, 19(3), 289 - 300.
- Herrera, A. y Vinet, E. (2017). Adultez emergente y características culturales de la etapa en universitarios chilenos. *Terapia Psicológica*, 35(1), 47 - 56.
- Hu, L. y Bentler, P. (1998). Fit Indices in Corariance Structure Modeling:

- Sensitivity to Underparameterized Model Misspecification. *Psychological Methods*, 3(4), 424 - 453.
- Institut de Publique Sondage d'Opinion Secteur. (2021). Perfiles zonales 2021 de Lima Metropolitana. <https://www.ipsos.com/es-pe/perfiles-zonales-2021-de-lima-metropolitana>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2021). *Compendio Estadístico 2021*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digita/es/Est/Lib1829/COMPENDIO2021.html
- Juárez, F., Villatoro, J. y López, E. (2011). *Apuntes de Estadística Inferencial*. México, D.F: Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente.
- Kroger, J. (2007). *Identity development: Adolescence through adulthood*. Thousand Oaks, CA: SAGE Publications.
- Lea, R., Qualter, P., Davis, S., Pérez, J. y Bangee, M. (2018). Trait emotional intelligence and attentional bias for positive emotion: An eye tracking study. *Elsevier*, 128, 88-93.
- López, P. (2004). Población, muestra y muestreo. *Punto Cero*, 9(8), 69-74.
- Luna, A., Laca, F. y Mejía, J. (2011). Bienestar subjetivo y satisfacción con la vida de Familia en adolescentes mexicanos de Bachillerato. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 15-39.
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). Análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Anales de psicología*, 30(3), 1551 - 1169.
- Martínez, M., Cándido, I., Suriá, R., Lagos, N. y García, J. (2019). Emotional intelligence profiles and self - concept in Chilean adolescents. *Current Psychology*, 40, 3860 - 3867.
- Mattingly, V. y Kraiger, K. (2019). Can emotional intelligence be trained? A meta analytical investigation. *Elsevier*, 29, 140-155.

- Manterola, C. y Otzen, T. (2017). Técnicas de muestreo en una población a estudio. *Scielo*, 35, (1):227-232.
- Mayer, J. (2001). Emotional intelligence in everyday life: a scientific inquiry. *Psychology Press*, 8, 3-14.
- Mayer, J. (2004). ¿What is Emotional Intelligence? *UNH Personality*, 8, 1-13.
- Mayer, J., Salovey, P., Caruso, D. y Cherkasskiy, L. (2011). Emotional Intelligence. *Proof*, 26, 528-549.
- Mayer, J., Salovey, P. y Caruso, D. (2016). The Ability model of emotional intelligence: Principles and updates. *Emotion Review*, 8, 1-11.
- Ministerio del Perú. (2020). *Dirección de redes integradas de salud de Lima Norte*. http://www.dirislimanorte.gob.pe/datos_estadisticos/
- Miners, C., Cote, S. y Lievens, F. (2017). Assessing the validity of emotional intelligence measures. *Emotion Review*, 10(1), 87-95.
- Montero, I. y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *Revista Internacional Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3), 847-862. <https://www.redalyc.org/pdf/337/33770318.pdf>
- Montoya, O. (2007). Aplicación del análisis factorial a la investigación de mercados. Caso de estudio. *Scientia et Technica*, 35, 281-286.
- Moreno, J., Gónzales, D., Martínez, C., Alonso, N. y López, M. (2014). Psychometric properties of the Physical Activity Enjoyment Scale (PACES) in the Spanish context. *Studies in Psychology*, 29(2), 173-180.
- Morón, M. y Biolik, M. (2020). Trait emotional intelligence and emotional experiences during the COVID-19 pandemic outbreak in Poland: A daily diary study. *Elsevier*, 168, 1-11.
- Muñiz, J. (2010). Las teorías de los test: Teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del Psicólogo*, 3(1), 57-66.
- Novoa, C. y Barra, E. (2015). Influencia del apoyo social percibido y los factores

- de personalidad en la satisfacción vital de estudiantes universitarios. *Terapia Psicológica*, 33, 239 - 245.
- Nunnally, J. (1995). Teoría psicométrica. *McGraw-Hill*, 24, 822-843.
- Olari, N. y Rocco, L. (2007) La encuesta mediante internet como alternativa metodológica. *VII Jornadas de Sociología*. Universidad de Buenos Aires, Buenos Aires.
- Olivares, K., Angulo, J., Torres, C. y Madrid, E. (2018). Las TIC en educación: metanálisis sobre investigación y líneas emergentes en México. *Apertura*, 8(2), 100-115.
- Oyanedel, J., Vargas, S. y Páez, D. (2017). Cálculo de confiabilidad a través del uso del coeficiente Omega de McDonald. *Revista Médica de Chile*, 145 (2), 269 - 274.
- O'Connor, P. Hill, A., Kaya, M. y Martin, B. (2019). The Measurement of Emotional Intelligence: A critical Review of the Literature and recommendations for researchers and practitioners. *Front Psychol*, 10(1), 1-19.
- Park, N., Peterson, C., Sun, J. (2013). La psicología Positiva: Investigación y aplicaciones. *Revista Scielo*. 31(1), 1-2.
- Peake, W. Stewart, W. y Watson, W. (2019). Emotional Intelligence and Venture Performance. *Journal of Small Business Management*, 57(3), 780-800.
- Pekaar, K. Bakker, A., Van der Linden, D. y Born, M. (2018). Self and other emotional intelligence: Development and validation of the Rotterdam Emotional Intelligence Scale (REIS). *Elsevier*, 120, 222-233.
- Pérez, J. Tuesta, J. y Quispe, Y. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de Inteligencia Emocional TMMS-24 en adultos de Lima Metropolitana, 2020. *Psique Mag: Revista Científica Digital de Psicología*, 9 (2), 61-66.
- Prado, M. y Giménez, F. (2017). Scale Inteligência emocional em enfermeiros: a escala Trait Meta-Mood Scale. *Acta Paul Enferm*, 30(2), 204-9.

- Pita, S. y Pértega, S. (1997). Relación entre variables cuantitativas. *Atención primaria en la red*, 4, 141 – 144.
- Ramos, C. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances de la psicología- UNIFE*, 23 (1), 10-11.
- Real Academia Española. (2021). *Diccionario de la lengua española* (23a ed.). <https://dle.rae.es/inteligencia>
- Ruiz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34 - 45.
- Ruiz, P. y Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional, género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21 (2), 188 – 199.
- Salazar, M. (2017). Padres de niños con discapacidad. Relación y diferencias entre inteligencia emocional y resiliencia. *CASUS*, 2 (3), 156 - 162.
- Salovey, P., Mayer, J., Goldman, S., Turvey, C., y Palfai, T. (1995). Emotional attention, clarity and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait Meta-Mood Scale. *Emotion Disclosure y Health*, 1(2), 125 - 154.
- Salovey, P. (2007). Manual de Inteligencia Emocional. *Pirámide*, 1(1),17-19.
- Salovey, P., Woolery, A. y Mayer, J. (2001). *Emotional intelligence Conceptualization and Measurement*. Blackwell Handbook of Social Psychology: Interpersonal Processes. <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/abs/10.1002/9780470998557.ch11>
- Sánchez, C. (2011). Análisis multivariante - Máster en técnicas estadísticas. España: Universidad de Santiago de Compostela. Sociedad Peruana de Psicología. (1980). Código de Ética Profesional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12(2), 381 - 386.
- Spira, R. (2019). *La naturaleza de la conciencia*. Barcelona: La Llave.
- Taramuel, J. y Zapata, V. (2017). Aplicación del test TMMS-24 para el análisis y descripción de la Inteligencia Emocional considerando la influencia del sexo. *Revista Publicando*, 4 (11), 166-167.

- Tamayo, M. (2012). *El Proceso de la Investigación Científica*. México: Limusa.
- Tanner, J. y Arnett, J. (2009). The emergence of “emerging adulthood”: The new life stage between adolescence and young adulthood. New York: Routledge.
- Taylor, S. (2018). *Por una ciencia espiritual*. Badalona: Koan
- Tovar, J. (2007). Psicometría: Test Psicométricos, Confiabilidad y Validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 27, 85 – 108.
- Velázquez, C. (2003). Inteligencia emocional y autoestima en estudiantes de la ciudad de Lima Metropolitana con y sin participación en actos violentos. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(2), 153-162.
- Ventura, J. y Caycho, T. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15 (1), 625 - 627.
- Villamarín, R. (2017). Índices de calidad de los instrumentos de evaluación. *Revista de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(5), 238-245.
- WordReference. (2021). Online language dictionaries. <https://www.wordreference.com/es/translation.asp?tranword=Emotional+Intelligence>
- Zysberg, L. y Raz, S. (2019). Emotional intelligence and emotion regulation in self-induced emotional states: Physiological evidence. *Elsevier*, 139, 202 – 207. <https://doi.org/10.1016/j.j.paid.2018.11.027>

ANEXOS

ANEXO N°1: Matriz de consistencia

TÍTULO:	Propiedades psicométricas: Escala TMMS-24 en adultos emergentes de Lima Norte, 2021				
AUTORES:	Maria Fernanda Muñoz Vega		Isaac Felipe Sánchez Torres		
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	MARCO TEÓRICO	VARIABLES E INDICADORES		
<p>Problema general: ¿La escala de inteligencia emocional (TMMS-24) muestra adecuadas propiedades psicométricas para su aplicación en adultos emergentes de Lima Norte, 2021?</p>	<p>Objetivo general: Examinar las propiedades psicométricas de la escala de inteligencia emocional (TMMS-24) en adultos emergentes de Lima Norte, 2021.</p> <p>Objetivos específicos: O1: Determinar el análisis de validez por contenido. O2: Desarrollar el análisis estadístico preliminar de los ítems. O3: Examinar la estructura interna. O4: Comparar la escala en relación con otras variables. O5: Analizar las evidencias de confiabilidad.</p>	<p>Se precisaron aspectos conceptuales y psicométricos sobre la inteligencia emocional. Cabe señalar que, la IE se refiere a los procesos implicados en el reconocimiento, uso, comprensión y manejo de los estados emocionales de uno mismo y de otros para resolver problemas y regular la conducta (Mayer et al., 2007). Asimismo, una de las teorías más populares fue la de Mayer y Salovey en 1990; denominada como la teoría de las habilidades, la cual resalta que existe un procesamiento emocional y considera que se conceptualiza a través de cuatro ramas: percibir emociones, regular emociones, comprender las emociones, acceder y generar tales emociones de forma que faciliten el pensamiento (Fernández y Extremera, 2005). En efecto, definieron la IE como una habilidad para controlar los sentimientos y emociones de uno mismo y de los demás. Del mismo modo, la evaluación de la IE puede realizarse mediante diferentes procedimientos que se basan en modelos teóricos concretos (Fernández et al., 2004). Es así como, los autores del presente estudio se sumaron a seguir el modelo teórico de Mayer y Salovey; adaptando así la escala TMMS-24 en el 2004. Dicho instrumento es una escala de rasgo de meta-conocimiento emocional, la cual mide las destrezas con las que podemos ser conscientes de las emociones propias, así como de la capacidad para regularlas.</p>	<p>Dimensiones</p> <p>D1: Atención Emocional</p> <p>D2: Claridad Emocional</p> <p>D3: Reparación Emocional</p>	<p>Ítems</p> <p>1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8</p> <p>9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16</p> <p>17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24</p>	<p>Escala de medición</p> <p>Ordinal</p>

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadísticos para utilizar
<p>Tipo: Es de tipo instrumental, perteneciente a la clasificación de los diseños investigativos de Ato, López y Benavente (2013) quienes se apoyaron en los métodos atávicos de Johnson; condición que incluye trabajos de análisis psicométricos.</p> <p>Diseño: El diseño de investigación es no experimental, considerada por Montero y León (2007) como la adaptación de herramientas rigurosas, la cual también incluye validación del mismo. Cabe resaltar que, se debe cimentar el valor a sus atributos psicométricos; además de, tener en cuenta las interpretaciones culturales del entorno selecto (Delgado y Malo, 2016).</p>	<p>Población: Se apreció que la zona de Lima Norte cuenta con una población total de 2, 909, 341 habitantes; además de estar conformado por 8 distritos (DIRIS, 2020).</p> <p>Muestra: En relación con lo mencionado anteriormente, se contó con una muestra de 348 sujetos, la cual es respaldada mediante el criterio que prescribe que la cantidad de participantes no sea parva a la cuantía de ítems (multiplicada por cinco) del instrumento (Conrey y Lee, 1992).</p> <p>Muestreo: Se utilizó el muestreo no probabilístico y por conveniencia, ya que, la selección del sujeto depende de los criterios que considere el indagador (Manterola y Otzen, 2017). Además, se efectuó todos los criterios de inclusión y se planteará la participación de manera voluntaria.</p>	<p>Técnica: De tal forma, esta pesquisa de tipo psicométrica aplicó la técnica de encuesta, que se desarrolló mediante un cuestionario virtual. En los últimos tiempos, los formularios virtuales se han impuesto como una disyuntiva metodológica debido al crecimiento exponencial del mundo del internet. Además, de su gran potencial para el alcance de distintas secciones de los habitantes (Olari y Rocco, 2007).</p> <p>Instrumentos: Prueba madre: Escala de meta estado de ánimo por rasgos (TMMS-24) adaptado por Fernández, Extremera y Ramos (2004). I2: Escala de Satisfacción con la vida.</p>	<p>Métodos de análisis de datos: Se inició con el juicio de expertos, la cual fue realizado mediante el coeficiente V de Aiken; seguido de la depuración de los protocolos. Además, se realizó un análisis característico preliminar de los ítems; para así, alcanzar los datos de la desviación estándar, asimetría, curtosis y media (Epidat 4, 2012). En relación al análisis factorial exploratorio, se examinó la varianza total explicada de la escala TMMS-24, sumado con la prueba KMO – Bartlett. Asimismo, se precisó la relación de la escala TMMS-24 con otras variables como es la escala de Satisfacción con la Vida. En efecto, se continuó con el análisis factorial confirmatorio, donde se revisó los resultados numerales: GIF (índice de bondad de ajuste), RMSEA (error de la media cuadrática de aproximación) y CFI (índice de bondad de ajuste comparativo). Por consiguiente, la medición de la confiabilidad, se analizó mediante el procedimiento estadístico del coeficiente alfa (Ventura y Caycho, 2017). Por último, también se utilizó las herramientas digitales para el cumplimiento satisfactorio de los resultados estadísticos.</p>

ANEXO N°2: Tabla de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de medición
Inteligencia Emocional	La inteligencia emocional es un constructo psicológico que une la inteligencia con la emoción generando la capacidad de percibir los sentimientos que pueda sentir tanto el individuo como el de las personas de su entorno (Fernández et al., 2004).	La medición de la IE se realizó a través del Escala de Meta Estado de Ánimo por Rasgos (TMMS-24), la cual está compuesta por 24 ítems. Asimismo, está instituida por un cuestionario de tipo Likert, la cual se puntúa del 1 al 5 y con una puntuación máxima de 40 (Fernández et al., 2004).	D1: Atención emocional D2: Claridad emocional D3: Reparación emocional	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 y 16 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23 y 24	Ordinal

Nota: Escala de meta estado de ánimo por rasgos (TMMS-24) adaptado por Fernández, Extremera y Ramos, 2004.

ANEXO N°3: Instrumento de recolección de datos

Escala de Meta Estado de Ánimo por Rasgos (TMMS-24)

(Autores originales: Salovey, Mayer, Gottman, Turvey y Palfai, 1995)

(Adaptación al español de Fernández, Extremera y Ramos, 2004)

A continuación, detectará algunas afirmaciones sobre sus emociones y sentimientos. Por favor, lea atentamente cada expresión y luego indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Del mismo modo, señale con un círculo el número que más se aproxime a su respuesta. Tenga en cuenta que no hay respuestas incorrectas o correctas y trate de no emplear mucho tiempo en cada respuesta.

Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	2	3	4	5

		Nada de acuerdo	Algo de acuerdo	Bastante de acuerdo	Muy de acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	Presto mucha atención a los sentimientos	1	2	3	4	5
2	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo	1	2	3	4	5
5	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos	1	2	3	4	5
6	Pienso en mi estado de ánimo constantemente	1	2	3	4	5
7	A menudo pienso en mis sentimientos	1	2	3	4	5
8	Presto mucha atención a cómo me siento	1	2	3	4	5
9	Tengo claro mis sentimientos	1	2	3	4	5
10	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos	1	2	3	4	5
11	Casi siempre sé cómo me siento	1	2	3	4	5
12	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas	1	2	3	4	5
13	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones	1	2	3	4	5
14	Siempre puedo decir cómo me siento	1	2	3	4	5
15	A veces puedo decir cuáles son mis emociones	1	2	3	4	5
16	Puedo llegar a comprender mis sentimientos	1	2	3	4	5
17	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista	1	2	3	4	5
18	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables	1	2	3	4	5
19	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida	1	2	3	4	5
20	Intento tener pensamientos positivos aunque me sienta mal	1	2	3	4	5
21	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme	1	2	3	4	5
22	Me esfuerzo por tener un buen estado de ánimo	1	2	3	4	5
23	Tengo mucha energía cuando me siento feliz	1	2	3	4	5
24	Cuando estoy enfadado intento que se me pase	1	2	3	4	5

ANEXO N° 4: Formulario Google

Puede ingresar al formulario mediante el siguiente link:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSctaMlpaqc19ByKaYCj5bsrVgLcMeBBodXWFqkHLFEYhf4i1A/viewform>

Propiedades psicométricas: Escala de inteligencia emocional (TMMS – 24) en adultos emergentes de Lima Norte, 2021

Estimados participantes, nos presentamos somos Maria Fernanda Muñoz Vega y Isaac Felipe Sánchez Torres, estudiantes de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo. Realizando una investigación para obtener el título de licenciatura en psicología, denominado "Propiedades psicométricas: escala de inteligencia emocional (TMMS-24) en adultos emergentes de Lima Norte, 2021". Siendo nuestro objetivo principal: examinar las propiedades psicométricas de la escala (TMMS-24) en adultos emergentes de Lima Norte, 2021.

Agradecemos gentilmente la iniciativa de brindarnos su apoyo y participación en nuestra investigación, les invitamos a completar el siguiente formulario virtual para jóvenes que tengan las siguientes características:

- 1) Tener entre 18 a 30 años de edad.
- 2) Zona de residencia: Lima Norte.

Los datos brindados serán tratados confidencialmente y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio, teniendo como asesora a la doctora Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcántara. En caso tenga alguna duda, escriba al siguiente correo electrónico: echerob@ucvvirtual.edu.pe.

Gracias por su participación.

ANEXO N° 5: Ficha sociodemográfica



FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Declaro haber leído detenidamente los detalles del proyecto de investigación “Propiedades psicométricas: escala de inteligencia emocional (TMMS-24) en adultos emergentes de Lima Norte, 2021”. Tus respuestas serán anónimas y serán tratadas con absoluta confidencialidad, además de ser utilizadas únicamente con fines de investigación.

Por lo expuesto, expreso mi respuesta ante la siguiente pregunta:

1. ¿Acepto participar voluntariamente en la investigación?

.....

2. N° de DNI

.....

3. Edad

.....

4. Sexo

.....

5. Zona de Residencia

.....

ANEXO N° 6: Carta de solicitud dirigida al autor del instrumento otorgado por la universidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTAN•1364 - 2021/EP/PSI.UCV LIMANORTE-LN

Los Olivos 4 de mayo de 2021

Autor:

- **Fernández Berrocal, Pablo; Extremera, Natalio y Ramos, Natalia.**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **MUÑOZ VEGA, MARIA FERNANDA**, con DNI 72319680 estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 7001001344, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS: ESCALA TMMS-24 EN ADULTOS EMERGENTES DE LIMA NORTE, 2021**. Este

trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (TMMS 24), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y bajemos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

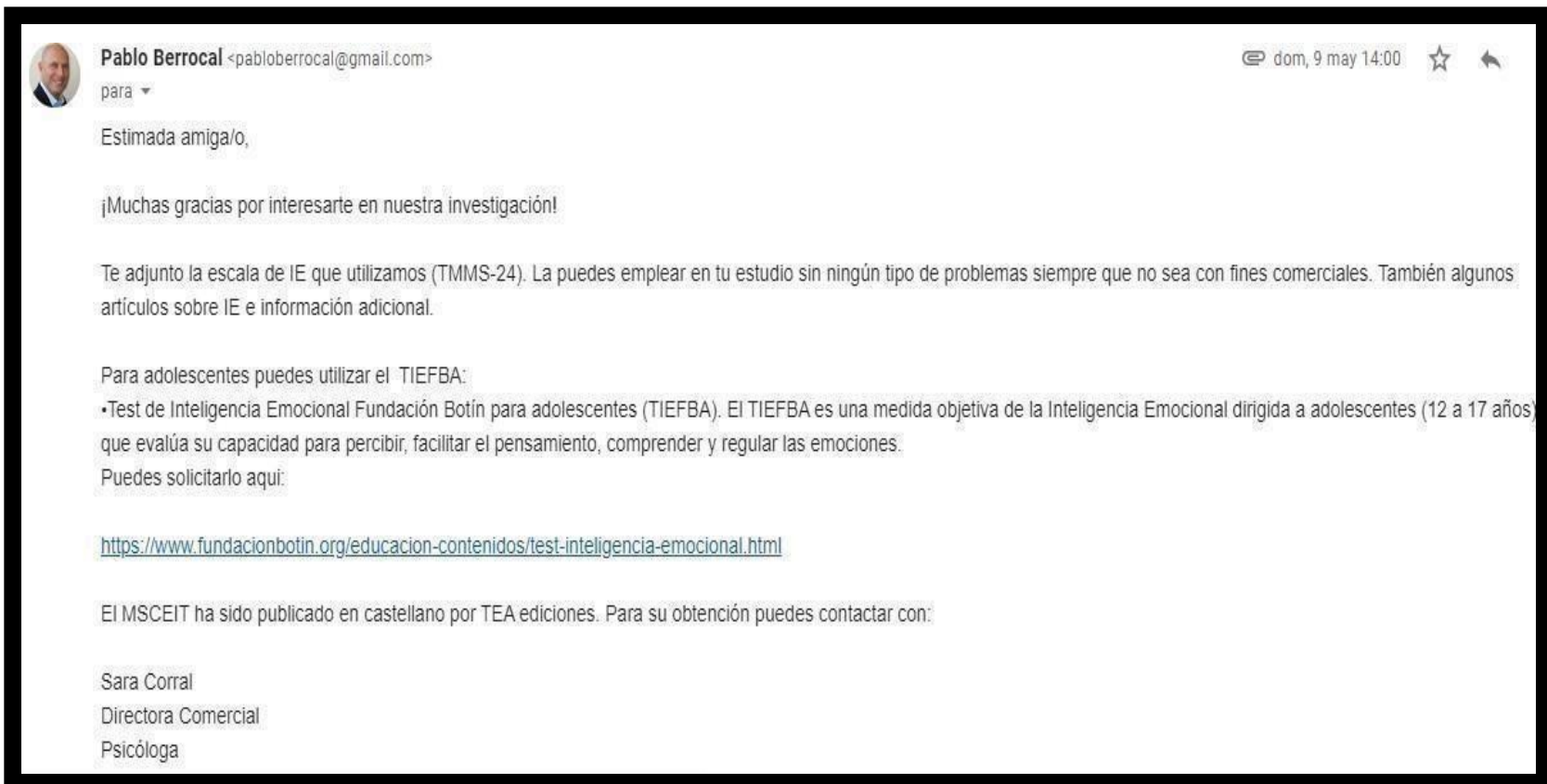
En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas
Machuca Coordinadora de la Escuela de
Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO N° 7: Permiso por parte de los autores del instrumento Trait Meta-Mood Scale (TMMS)



ANEXO N° 8: Consentimiento informado



CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado(a) participante:

Nos presentamos somos Maria Fernanda Muñoz Vega y Isaac Felipe Sánchez Torres, estudiantes del X ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo - Lima Norte. Nos encontramos realizando un proyecto de investigación para obtener el título de licenciatura en psicología, denominado "Propiedades psicométricas: escala de inteligencia emocional (TMMS-24) en adultos emergentes de Lima Norte, 2021. Siendo nuestro objetivo principal: examinar las propiedades psicométricas la escala TMMS-24 en adultos emergentes de Lima Norte, 2021.

Agradecemos gentilmente la iniciativa de brindarnos su apoyo y participación en nuestra investigación, por lo que, los invitamos a completar el siguiente formulario virtual para los jóvenes que tengan las siguientes características:

- 1) Tener entre 18 a 30 años.
- 2) Zona de Residencia: Lima Norte

Los datos brindados serán tratados confidencialmente y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio, teniendo como asesora a la doctora Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcántara. En caso tenga alguna duda escriba al siguiente correo electrónico: echerob@ucvvirtual.edu.pe
Gracias por su participación

Atte. Maria Fernanda Muñoz Vega

Isaac Felipe Sánchez Torres

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGÍA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR
VALLEJO

Yo
con número de DNI: acepto participar en la
investigación.....del estudiante.....Día

ANEXO N° 9: Resultados de la prueba piloto

Tabla 1

Análisis estadístico preliminar de los ítems del TMMS-24

D	Ítems	M	DE	g1	g2	h²	id	Aceptable
D1	1	3,44	1,178	-,161	-1,014	,632	0,00	Si
	2	3,44	1,178	-,198	-1,022	,780	0,00	Si
	3	2,97	1,253	,182	-,952	,688	0,00	Si
	4	3,36	1,270	-,284	-,988	,616	0,00	Si
	5	2,88	1,267	,408	-,938	,451	0,00	Si
	6	2,94	1,173	,155	-,890	,721	0,00	Si
	7	3,05	1,143	,311	-,856	,795	0,00	Si
	8	3,07	1,185	,084	-,956	,738	0,00	Si
D2	9	2,96	1,371	,049	-1,262	,717	0,00	Si
	10	2,95	1,299	,205	-1,186	,749	0,00	Si
	11	2,91	1,242	,236	-,969	,774	0,00	Si
	12	2,99	1,179	,132	-,939	,778	0,00	Si
	13	3,10	1,196	-,051	-1,000	,758	0,00	Si
	14	2,72	1,289	,449	-,889	,749	0,00	Si
	15	2,74	1,137	,441	-,770	,785	0,00	Si
	16	2,91	1,266	,201	-1,058	,782	0,00	Si
D3	17	3,04	1,303	,119	-1,206	,636	0,00	Si
	18	3,10	1,323	,079	-1,128	,741	0,00	Si
	19	2,58	1,306	,431	-,915	,587	0,00	Si
	20	2,91	1,350	,140	-1,229	,775	0,00	Si
	21	2,98	1,233	,104	-,953	,570	0,00	Si
	22	2,98	1,157	,158	-,799	,662	0,00	Si
	23	3,74	1,214	-,585	-,795	,636	0,00	Si
	24	3,02	1,241	,122	-1,068	,634	0,00	Si

Nota: D: Dimensión; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: Coeficiente de Asimetría de Fisher; g2: Coeficiente de Curtosis de Fisher; IHC: Índice de Homogeneidad corregido; h²: Comunalidad; id: índice de discriminación.

Tabla 2*Prueba de KMO y Bartlett del Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)*

Prueba de KMO y Bartlett	
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	,902
Sig.	0.000

Tabla 3*Varianza total explicada del TMMS-24*

Varianza total explicada									
Factor	Autovalores iniciales			Sumas de atracción de cargas al cuadrado			Sumas de rotación de cargas Al cuadrado ^a		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	10,893	45,386	45,386	10,893	45,386	45,386	5,920	24,667	24,667
2	3,204	13,349	58,735	3,204	13,349	58,735	5,422	22,593	47,260
3	1,609	6,702	65,437	1,609	6,702	65,437	4,149	17,287	64,548
4	1,049	4,371	69,809	1,049	4,371	69,809	1,263	5,261	69,809
5	,936	3,900	73,708						
6	,787	3,278	76,987						
7	,684	2,848	79,835						
8	,553	2,306	82,141						
9	,540	2,250	84,390						
10	,476	1,984	86,374						
11	,438	1,824	88,199						
12	,376	1,567	89,766						
13	,325	1,355	91,120						
14	,307	1,280	92,400						
15	,277	1,155	93,555						
16	,252	1,050	94,605						
17	,229	,956	95,561						
18	,205	,854	96,414						
19	,193	,806	97,220						
20	,191	,795	98,015						
21	,159	,663	98,678						
22	,120	,499	99,177						
23	,109	,456	99,633						
24	,088	,367	100,000						

Tabla 4*División del TMMS - 24 en dos mitades*

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	101	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	101	100,0

Tabla 5*Componente Alfa a nivel global del TMMS-24*

Estadísticas de confiabilidad		
Componente Alfa	Componente Alfa basada en elementos estandarizados	N° de elementos
,939	,939	24

ANEXO N°10: Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala TMMS - 24

Figura 1

Análisis Confirmatorio de la escala TMMS - 24

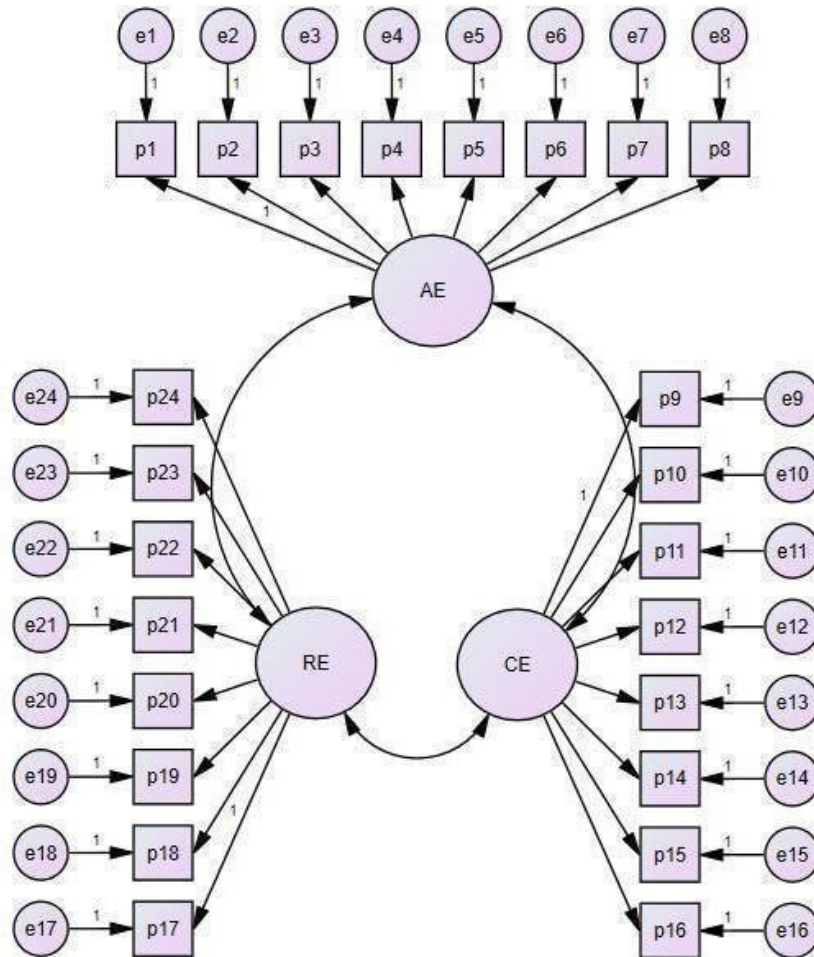


Figura 1 Análisis Factorial Confirmatorio

Nota: Medidas de calidad de ajuste del modelo de Análisis Factorial Confirmatorio: grados de libertad (χ^2/df), probabilidad de significación estadística de Chi - Cuadrado (p), Índice de Tucker - Lewis (TLI), Índice de Ajuste Comparado (CFI), Residuo Estandarizado Cuadrático Medio (RMR), Error de Aproximación Cuadrático Medio (RMSEA)

En la figura 1, se distingue los índices de bondad de ajuste, como el RMSEA = .080; CFI = .907; TLI = .897 y un GFI = .817; indicando que presentan ajustes favorables y aceptables, ya que, son cifras que se encuentran cercanos o por encima del 0,95(Ruíz, Pardo y San Martín, 2010).

ANEXO N° 11: Criterio de Jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LAESCALATMMS – 24

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juezvalidador Dr. / Mg: **Karina Paola Sánchez Llanos** **DNI: 40639063**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2021	Docente

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

26 de setiembre de 2021

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LAESCALATMMS – 24

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juezvalidador Dr. / Mg: María Milagros Cubas Peti

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	Magister en docencia universitaria	2 y medio
02	UNMSM	Psicología Clínica y de la Salud	3 años
03	UNIFE	Doctorado en psicología	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Supervisora de PPP	Lima Norte	3 años	Monitorear y supervisar a los practicantes
02	UCV	Docente	Lima Norte	7 años	Enseñanza superior
03	UPN	Docente	Chorrillos	1 año	Enseñanza superior

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma
Cubas Peti, María Milagros
Psicóloga
C.Ps.P. 21036

26 de setiembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LAESCALATMMS – 24

Observaciones:

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juezvalidador Dr/Mg: **Karina Pamela Tirado Chacaliza** **DNI:** **41180268**

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Psicología Educativa	2015 - 2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	I.E. Henri La Fontaine	Psicóloga	Los Olivos	2013 - 2014	Responsable de los niveles inicial y primaria
02	UCV – Lima Norte	Tutora	Los Olivos	2014 - 2018	Seguimiento y acompañamiento a los estudiantes de pregrado.
03	UCV – Lima Norte	Docente	Los Olivos	2018 – A la actualidad	Docente universitaria pregrado.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Mgtr. Karina Pamela Tirado Chacaliza
 PSICÓLOGA
 CP.P. N° 22875

26 de septiembre de 2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS: ESCALA DE INTELIGENCIA EMOCIONAL (TMMS - 24) EN ADULTOS EMERGENTES DE LIMA NORTE, 2021", cuyos autores son MUÑOZ VEGA MARIA FERNANDA, SANCHEZ TORRES ISAAC FELIPE, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 20.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 23 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CHERO BALLON DE ALCANTARA ELIZABETH SONIA DNI: 25657516 ORCID: 0000-0002-4523-3209	Firmado electrónicamente por: ECHEROB el 15-01- 2022 02:03:40

Código documento Trilce: TRI - 0243633