



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Gestión administrativa y las relaciones interpersonales en
IEE, RED 13, UGEL 03, San Miguel - 2015

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTOR:

Br. Eliana Rosa Avalos Monterrey

ASESOR:

Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe

SECCIÓN:

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y calidad educativa

PERÚ –2016

.....
PhD. Oscar Guillen Valle
Presidente

.....
Dra. Isabel Menacho Vargas
Secretario

.....
Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe
Vocal

Dedicatoria

A mis adorados padres Ernesto y Juana quienes me apoyan en todo momento, y me alientan a seguir superándome.

A Dios quien supo guiarme por el buen camino y darme fuerzas para seguir adelante.

Agradecimientos

A las personas que contribuyeron con sus valiosas sugerencias, críticas constructivas e intelectual para cristalizar la presente tesis.

Al asesor de tesis Dra. Gliria Susana Méndez Ilizarbe por su experiencia científica en la concreción de la Tesis y a sus valiosas sugerencias. A todas ellas infinitas gracias

La autora

Declaración de autenticidad

Yo, Eliana Rosa Avalos Monterrey, estudiante del programa de Maestría de Administración de la educación de la escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI 08671884 con la tesis titulada Gestión administrativa y las relaciones interpersonales en I.EE red 13,Ugel 03. San Miguel-2015

Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. Se ha respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por lo tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiado, es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseadas, ni duplicados, ni copiados y por lo tanto los resultados que se presentan en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normalidad vigente de la Universidad César Vallejo.

Los Olivos, 09 de Setiembre del 2015

.....
Eliana Rosa Avalos Monterrey
DNI 08671884

Presentación

Señores miembros del Jurado, me honro en presentar ante ustedes la Tesis titulada: Gestión administrativa y las relaciones interpersonales en IEE, RED 13, UGEL 03, San Miguel - 2015, con la intención o la finalidad de determinar la relación entre la Gestión administrativa y las relaciones interpersonales en I.EE. de la red 13 Ugel 03. San Miguel-2015, en cumplimiento del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener el Grado Académico de Magister en Administración de la educación. Los resultados que se han obtenido durante el proceso de investigación representan, a parte de un modesto esfuerzo, evidencias donde se han verificado que la gestión administrativa tiene un nivel de correlación positiva con tendencia a ser considerable con las relaciones interpersonales.

Esperando cumplir con los requisitos de aprobación.

La autora

Índice

| | Pág. |
|--|------|
| Página del Jurado | ii |
| Dedicatoria | iii |
| Agradecimiento | iv |
| Declaración de autenticidad | v |
| Presentación | vi |
| Índice | vii |
| Índice de tablas | ix |
| índice de figuras | xi |
| Resumen | xii |
| Abstrac | xiii |
| | |
| I. Introducción | |
| 1.1. Antecedentes | 15 |
| 1.2. Marco Teórico | 21 |
| 1.2.1. De la Variable gestión administrativa | 21 |
| 1.2.2. De la variable relaciones interpersonales | 36 |
| 1.2.3. Definiciones de términos Básicos | 52 |
| 1.3. Justificación | 54 |
| 1.4. Problema | 55 |
| 1.4.1. Realidad Problemática | 55 |
| 1.4.2. Formulación del Problema | 57 |
| 1.5. Hipótesis | 58 |
| 1.5.1. Hipótesis general | 58 |
| 1.5.2. Hipótesis específicas | 59 |
| 1.6. Objetivos | 59 |
| 1.6.1. Objetivo general | 59 |
| 1.6.2. Objetivos específicos | 59 |

| | |
|--|-----|
| II Marco metodológico | |
| 2.1. Variables | 61 |
| 2.1.1. Definición conceptual | 61 |
| 2.1.2. Definición operacional | 61 |
| 2.2. Operacionalización de la variable | 61 |
| 2.3. Metodología | 63 |
| 2.3.1. Tipo de estudio | 63 |
| 2.3.2. Diseño | 63 |
| 2.4. Población, muestra y muestreo | 64 |
| 2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 67 |
| 2.6. Métodos de análisis de datos | 73 |
| | |
| III. Resultados | 77 |
| IV. Discusión | 101 |
| V. Conclusiones | 105 |
| VI. Recomendaciones | 108 |
| VII. Referencias bibliográficas | 111 |
| Anexos | 119 |
| Anexo 1. Matriz de Consistencia | |
| Anexo 2. Matriz de operacionalización | |
| Anexo3. Validez del instrumento | |
| Anexo 4. Base de datos | |

Lista de tablas

| | Pág. |
|---|------|
| Tabla 1. Operacionalización de la variable 1: gestión Administrativa | 62 |
| Tabla 2. Operacionalización de la variable 2: relaciones interpersonales. | 63 |
| Tabla 3. Relación de las Instituciones Educativas. | 65 |
| Tabla 4. Muestra Proporcional de docentes de la Red 13 | 66 |
| Tabla 5. Validación de expertos en cuestionario de gestión administrativa | 69 |
| Tabla 6. Estadísticos de confiabilidad de gestión administrativa | 70 |
| Tabla 7. Niveles de Confiabilidad | 73 |
| Tabla 8. Estadísticos de fiabilidad para la variable estructura de las Relaciones interpersonales | 73 |
| Tabla 9. Recursos Estadísticos | 74 |
| Tabla 10. Valores del coeficiente de Spearman | 76 |
| Tabla 11. Distribución de frecuencias y porcentaje de los niveles de Gestión administrativa de los docentes de la UGEL 03 San Miguel. | 78 |
| Tabla 12. Distribución de frecuencias y porcentaje de los niveles de Relaciones interpersonales de los docentes de la UGEL 03 | 79 |
| Tabla 13. Distribución de frecuencias y porcentaje de la dimensión de Planificación | 80 |
| Tabla 14. Distribución de frecuencias y porcentaje de la dimensión de Organización. | 81 |
| Tabla 15. Distribución de frecuencias y porcentaje de la dimensión de Dirección. | 82 |
| Tabla 16. Distribución de frecuencias y porcentaje de la dimensión de Control. | 83 |
| Tabla 17. Distribución de frecuencias y porcentaje de la dimensión de Competencia. | 84 |
| Tabla 18. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Apertura | 85 |
| Tabla 19. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Integridad. | 86 |
| Tabla 20. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Benevolencia | 87 |

| | |
|--|-----|
| Tabla 21. Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Identificación. | 88 |
| Tabla 22. Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de gestión administrativa y las relaciones interpersonales | 89 |
| Tabla 23. Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de gestión administrativa y competencia | 90 |
| Tabla 24. Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de gestión administrativa y la integridad. | 91 |
| Tabla 25. Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de gestión administrativa y Apertura. | 92 |
| Tabla 26. Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de gestión administrativa y benevolencia. | 93 |
| Tabla 27. Distribución de frecuencias y porcentajes según nivel de gestión administrativa y identificación. | 94 |
| Tabla 28. Correlaciones variables: gestión administrativa y la Relaciones Interpersonales. | 95 |
| Tabla 29. Correlaciones variables: gestión administrativa y la competencia | 96 |
| Tabla 30. Correlaciones variables: gestión administrativa y la Integridad | 97 |
| Tabla 31. Correlaciones variables: gestión administrativa y la benevolencia | 98 |
| Tabla 32. Correlaciones variables: gestión administrativa y la Apertura | 99 |
| Tabla 33. Coeficiente de correlación entre gestión administrativa y la identificación. | 100 |

Índice de figuras

| | Pág. |
|---|------|
| Figura 1. Teoría de la reducción de incertidumbre | 37 |
| Figura 2. Comunicación no verbal | 40 |
| Figura 3. Diagrama de diseño de correlación | 64 |
| Figura 4. Niveles y porcentajes de la variable gestión administrativa | 78 |
| Figura 5. Niveles y porcentajes de la variable relaciones interpersonales | 79 |
| Figura 6. Planificación | 80 |
| Figura 7. Organización | 81 |
| Figura 8. Dirección | 82 |
| Figura 9. Control | 83 |
| Figura 10. Competencia | 84 |
| Figura 11. Integridad | 85 |
| Figura 12. Benevolencia | 86 |
| Figura 13. Apertura | 87 |
| Figura 14. Identificación | 88 |
| Figura 15. Niveles entre la gestión administrativa y relaciones interpersonales | 89 |
| Figura 16. Niveles entre la gestión administrativa y la Competencia | 90 |
| Figura 17. Niveles entre la gestión administrativa y la Apertura | 91 |
| Figura 18. Niveles entre la gestión administrativa y la Integridad | 92 |
| Figura 19. Niveles entre la gestión administrativa y la Benevolencia | 93 |
| Figura 20. Niveles entre la gestión administrativa y la identificación | 94 |

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación de la Gestión administrativa y las relaciones interpersonales en IEE red 13. Ugel 03. San Miguel-2015. Para la variable de gestión administrativa es explicar y describir. La investigación realizada fue de enfoque cuantitativo. Se ha formulado la hipótesis científica: existe relación significativa entre la gestión administrativa y las relaciones interpersonales. Metodológicamente, se enmarcó en el tipo básico, nivel correlacional, con un diseño no experimental transversal. El método fue hipotético deductivo, porque se observó el problema, se formuló las hipótesis y se realizó la prueba oportuna. La población de estudio es de 165 docentes y la muestra fue estuvo conformada por 117 docentes de la UGEL 03 San Miguel, quienes nos brindaron información sobre las variables de estudio. En relación a la instrumentalización, se han formulado dos instrumentos de recolección de datos y ambos han pasado por los filtros correspondientes, para la variable de gestión administrativa con 26 ítems, y relaciones interpersonales con 30 ítems y con cinco alternativas de respuestas.

Los resultados de la investigación, se realizaron mediante el análisis descriptivo de las variables y el análisis inferencial para conocer el nivel de correlación mediante la prueba de Rho de Spearman, contestando de esta manera a los problemas, verificando el cumplimiento de los objetivos y rechazando la hipótesis nula. Se llegó a la conclusión que existe una correlación moderada y positiva de 0.588 entre las variables gestión administrativa y las relaciones interpersonales en las instituciones educativas de la red N13 - UGEL N° 03, San Miguel – 2015

Palabras clave: Gestión Administrativa y relaciones interpersonales.

Abstract

This research aimed to determine the relationship of administrative management and interpersonal relationships in IE 03. Ugel San Miguel - 2015. The research was quantitative approach, basic type, correlational descriptive level with a non-experimental design, cross-section. The population consisted of 117 teachers from the UGELs 03 San Miguel, who gave us information about the study variables.. the survey was used as a technique for data collection variables and used as an instrument a questionnaire of 26 items was used administrative management for variable, in terms of interpersonal relationships variable used the questionnaire has 30 questions , the results determine that there is a moderate relationship between the study variables .

After the investigation and after applying instruments ; and perform statistical processing , the relationship between both variables demonstrated research in educational institutions of the N13 network - UGELs N ° 03 , San Miguel - 2015 and concludes that the administrative management and interpersonal relationships have a significant relationship with Spearman $\rho = 0.588$ and $p = 0.000$

Key words: Administrative and relationships