



ESCUELA DE POSTGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo pedagógico y planeamiento estratégico en
docentes de las instituciones educativas públicas de Asia-
Cañete, 2014**

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
MAGISTER EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

AUTORA:

Br. Deysi Melchorita Arias Delgado

ASESORA:

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo

SECCIÓN

Educación e idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

PERÚ - 2015

JURADOS CALIFICADORES

Dr. Tamara Pando Ezcurra
Presidente

Dra. Galia Susana Lescano López
Secretario

Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo
Vocal

Dedicatoria

A Dios por brindarme el regalo de la vida y permitirme alcanzar mis metas, siendo mi fortaleza en los momentos difíciles.

La Virgen María por ser luz en mi camino y acompañarme a lo largo de mi vida.

A mi abuelita Victoria, quien ha sido mi mayor inspiración y mejor ejemplo de honradez y perseverancia. Que desde el cielo puedas compartir este triunfo conmigo.

A mis padres Emilio y Angélica, por su gran amor, apoyo incondicional y compañía cada día de mi vida.

A mis hermanos Richard y Juan por apoyarme y darme ánimos en todo momento.

A toda mi familia y amigos por formar parte de mi vida y estar siempre allí, sin su apoyo no habría podido ser lo que soy y estar donde estoy.

Deysi

Agradecimiento

Me gustaría comenzar expresando mi más sincero agradecimiento a la Dra. Dora Lourdes Ponce Yactayo, por su asesoría, quien me mostró su apoyo desde el inicio del proyecto y fue por su trabajo conjunto, compromiso, claridad y constancia en la dirección de tesis, que se logró realizar este trabajo.

A la ilustre Universidad César Vallejo, por permitirme crecer como persona profesional, lograr esta meta tan importante y anhelada en mi vida.

DECLARACIÓN JURADA

Yo Deysi Melchorita Arias Delgado, estudiante del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 42841491, con la tesis titulada: “Liderazgo pedagógico y planeamiento estratégico en docentes de las instituciones educativas públicas de Asia- Cañete, 2014”, declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha

Firma:.....

Nombres y apellidos: Deysi Melchorita Arias Delgado.

DNI: 42841491

Presentación

Señores miembros del jurado:

Dando cumplimiento a las normas establecidas en el Reglamento de Grados y títulos de la sección de Postgrado de la Universidad César Vallejo para optar el grado de Magíster con mención en Administración de la Educación, presentamos el trabajo de investigación denominado: “Liderazgo pedagógico y planeamiento estratégico en docentes de las instituciones educativas públicas de Asia-Cañete, 2014”. La investigación tiene la finalidad de contribuir a las organizaciones de las instituciones educativas al desempeño de la labor directriz del director y su trabajo en forma paralelo con los docentes, que el esfuerzo unido contribuirá a la labor pedagógico con los alumnos y al clima institucional.

La presente investigación está dividida en seis capítulos:

En el Capítulo I, contiene la realidad problemática, la formulación del problema, la justificación, relevancia y contribución y objetivos de la investigación; el Capítulo II, el marco referencial, antecedentes nacionales e internacionales, el marco teórico y las perspectivas teóricas de ambas variables; Capítulo III, las hipótesis, las variables de estudio, las definiciones conceptuales y operacionales y la operacionalización de las variables; Capítulo IV, marco metodológico, tipo de investigación, población, muestra, muestreo, los criterios de selección de la muestra, las técnicas e instrumentos, las validaciones, la confiabilidad y el método de análisis de datos; Capítulo V, presentación de los resultados y contratación de hipótesis; Capítulo VI, la discusión y finalmente las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas.

Esperamos señores miembros del jurado que ustedes nos otorguen la aprobación de nuestro estudio realizado con mucha dedicación y esfuerzo llegando a la meta esperada con los resultados obtenidos en el proceso, siendo determinantes para obtener el Grado Académico de maestría con mención en Administración de la Educación.

La autora

Índice

	Páginas
Carátula	i
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de jurada	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tabla	x
Índice de figura	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
I. Planteamiento del problema	
1.1. Realidad problemática	17
1.2. Formulación del problema	18
1.3. Justificación, relevancia y contribución	19
1.3.1. Teórica	19
1.3.2. Práctica	19
1.3.3. Metodológica	19
1.3.4. Social	19
1.3.5. Epistemológica	20
1.4. Objetivos	20
1.4.1. Objetivo general	20
1.4.2. Objetivos específicos	20
II. Marco referencial	
2.1. Antecedentes	23
2.1.1. Antecedentes nacionales	23
2.1.2. Antecedentes internacionales	26

2.2. Marco teórico	30
2.2.1. Definiciones del liderazgo pedagógico	30
2.2.2. Dimensiones del liderazgo pedagógico	31
2.2.3. Definiciones del planeamiento estratégico	40
2.2.4. Dimensiones del planeamiento estratégico	41
2.3. Perspectiva teórica	44
2.3.1. Bases teóricas del liderazgo pedagógico	44
2.3.2. Bases teóricas del planeamiento estratégico	49
2.4. Definición de términos básicos	52
III. Hipótesis y variables	
3.1. Hipótesis	55
3.1.1. Hipótesis general	55
3.1.2. Hipótesis específicos	55
3.2. Identificación de variables	55
3.3. Descripción de variables	55
3.3.1. Definición conceptual	55
3.3.2. Definición operacional	56
3.4. Operacionalización de variables	57
IV. Marco metodológico	
4.1. Tipo de investigación	60
4.2. Población, muestra y muestreo	61
4.3. Criterios de selección	62
4.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	63
4.5. Validación y confiabilidad del instrumento	65
4.6. Procedimientos de recolección de datos	67
4.7. Métodos de análisis e interpretación de datos	67
V. Resultados	
5.1. Presentación de resultados	70

5.2. Contrastación de hipótesis	74
VI. Discusión	79
Conclusiones	82
Recomendaciones	85
Referencias bibliográficas	84
ANEXOS	
Anexo 01: Matriz de consistencia	91
Anexo 02: Cuestionario del liderazgo pedagógico	94
Anexo 03: Cuestionario del planeamiento estratégico	97
Anexo 04: Certificados de validez de contenido	100
Anexo 05: Confiabilidad de los instrumentos	114
Anexo 06: Base de datos	116
Anexo 07: Tabla de interpretación de Rho de Spearman	122

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Matriz de operacionalización de variable liderazgo pedagógico	57
Tabla 2	Matriz de operacionalización de la variable del planeamiento estratégico en docentes	58
Tabla 3	Distribución de la población	62
Tabla 4	Validez de los instrumentos de medición de la variable del liderazgo pedagógico	65
Tabla 5	Validez de los instrumentos de medición de la variable del planeamiento estratégico	66
Tabla 6	Estadísticos de fiabilidad de la variable liderazgo pedagógico	66
Tabla 7	Estadísticos de fiabilidad de la variable del planeamiento estratégico	67
Tabla 8	Distribución de los niveles del liderazgo pedagógico y planeamiento estratégico	70
Tabla 9	Distribución de los niveles del liderazgo pedagógico y el PEI	71
Tabla 10	Distribución de los niveles del liderazgo pedagógico y el FODA	72
Tabla 11	Distribución de los niveles del liderazgo pedagógico y la gestión administrativa	73
Tabla 12	Correlación y significación del liderazgo pedagógico se relaciona con el planeamiento estratégico	74
Tabla 13	Correlación y significación del liderazgo pedagógico se relaciona con el PEI	75
Tabla 14	Correlación y significación del liderazgo pedagógico se relaciona con el FODA	76
Tabla 15	Correlación y significación del liderazgo pedagógico se relaciona con la gestión administrativa	77

Índice de figuras

		Página
Figura 1	Diagrama del diseño correlacional	61
Figura 2	Niveles del liderazgo pedagógico y planeamiento estratégico	70
Figura 3	Niveles del liderazgo pedagógico y el PEI	71
Figura 4	Niveles del liderazgo pedagógico y el FODA	72
Figura 5	Niveles del liderazgo pedagógico y la gestión administrativa	73

Resumen

El presente trabajo de investigación tuvo como problema general: ¿Qué relación existe entre el liderazgo pedagógico y el planeamiento estratégico en docentes de las instituciones educativas públicas de Asia - Cañete, 2014? y el objetivo general fue: Determinar la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y el planeamiento estratégico en docentes de las instituciones educativas públicas de Asia - Cañete, 2014.

El tipo de investigación fue básica de naturaleza descriptiva – correlacional, el diseño fue no experimental de corte transversal-correlacional. La población es de 67 y el muestreo utilizado fue no probabilístico, la muestra estuvo conformada por 67 docentes de los tres niveles inicial, primaria y secundaria. Se aplicó la técnica de la encuesta con cuestionario tipo escala de Likert para ambas variables y se utilizó el paquete estadístico SPSS versión 21 para procesar los datos.

En la investigación, se ha encontrado que existe una correlación alta y significativa entre el liderazgo pedagógico y planeamiento estratégico en docentes de las instituciones educativas públicas de Asia - Cañete, 2014, con un nivel de significancia de .05, Rho de Spearman = .854 y $p = 00 < .05$.

Palabras claves: Liderazgo, supervisión de los docentes, práctica pedagógica.

Abstract

The present research had as general question: What is the relationship between school leadership and strategic planning for teachers in public educational institutions in Asia - Cañete, 2014? and the overall objective was: To determine the relationship between pedagogical leadership and strategic planning for teachers in public educational institutions in Asia - Cañete, 2014.

The research was basic descriptive in nature - correlational, not experimental design was cross-sectional correlational. The population is 67 and non-probability sampling was used, the sample consisted of 67 teachers from the three initial, primary and secondary storages. The survey technique was applied Likert scale questionnaire for both variables type and SPSS version 21 was used to process the data.

In research, it has been found that there is a high correlation and significance between pedagogical leadership and strategic planning for teachers in public educational institutions in Asia - Cañete, 2014, with a significance level of .05, Spearman rho = .854 00 and $p = <.05$.

Keywords: Leadership, supervision of teachers, pedagogic practice.