



**ESCUELA DE POSTGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**Liderazgo del director y la gestión educativa en las  
instituciones públicas de la RED 19, UGEL 06, la  
Molina-2014.**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
DOCTOR EN ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**AUTOR:**

Mg. Carmen Rosa Antezana Jurado

**ASESOR:**

Dr. Ricardo Guevara Fernández

**SECCIÓN**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Gestión y calidad educativa

**PERÚ - 2014**

.....

**Presidente**

.....

**Secretario**

.....

**Vocal**

## **Dedicatoria**

El presente trabajo está dedicado a mi hija y mi esposo por su comprensión y apoyo incondicional.

## **Agradecimientos**

A todos mis compañeros y amigos, por el apoyo constante.

A la Universidad César Vallejo por permitirme seguir superando en esta noble misión de ser maestra, a mi asesor Dr. Ricardo Guevara, por su paciencia y dedicación.

## **Declaratoria de autenticidad**

Yo, Carmen Rosa Antezana Jurado, estudiante del Programa de Doctorado en Administración de la educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificada con DNI: 08176765 con la tesis titulada: Liderazgo del director y la gestión educativa en las instituciones públicas de la RED 19, UGEL 06, la Molina-2014.

Declaro bajo juramento que:

- 1) La tesis es de mi autoría.
- 2) He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) La tesis no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
- 4) Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de Noviembre 2014

Firma.....

DNI: 08176765

## **Presentación**

Señores miembros del jurado

En cumplimiento con los dispositivos legales vigentes que establece el proceso de graduación en la Universidad César Vallejo, a fin de optar el Grado de doctor en Administración de la educación, presento a vuestra consideración la Tesis “Liderazgo del director y la gestión educativa en las instituciones públicas de la RED 19, UGEL 06, la Molina-2014.”

La presente investigación está estructurada en siete capítulos. En el primero se expone los antecedentes de investigación, la fundamentación científica de las dos variables y sus dimensiones, la justificación, el planteamiento del problema, los objetivos y las hipótesis. En el capítulo dos se presenta las variables en estudio, la operacionalización, la metodología utilizada, el tipo de estudio, el diseño de investigación, la población, la muestra, la técnica e instrumento de recolección de datos, el método de análisis utilizado y los aspectos éticos. En el tercer capítulo se presenta el resultado descriptivo y el tratamiento de hipótesis. El cuarto capítulo está dedicado a la discusión de resultados. El quinto capítulo está refrendado las conclusiones de la investigación. En el sexto capítulo se fundamenta las recomendaciones y el séptimo capítulo se presenta las referencias bibliográficas. Finalmente se presenta los anexos correspondientes.

# Índice

	Página
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
Índice de tablas	ix
Índice de figuras	x
Resumen	xi
Abstract	xii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	<b>13</b>
1.1. Antecedentes	14
1.2. Bases Teóricas y fundamentación	22
1.2.1. Variable1:Liderazgo del director.	22
1.2.2. Variable2:Gestión educativa	29
1.3. Justificación	38
1.4.Problema	39
1.5. Hipótesis	42
1.6. Objetivos	42
<b>II MARCOMETODOLÓGICO</b>	<b>44</b>
2.1. Variables	45
2.2. Operacionalización de variables	46
2.3. Metodología	49
2.4. Tipo de estudio	49

2.5. Diseño	50
2.6. Población, muestra, muestreo	51
2.7. Técnica e instrumentos de recolección de datos	54
2.8. Métodos de análisis de datos	60
<b>III. RESULTADOS</b>	<b>62</b>
<b>IV. DISCUSIÓN</b>	<b>68</b>
<b>V. CONCLUSIONES</b>	<b>72</b>
<b>VI. RECOMENDACIONES</b>	<b>74</b>
<b>VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>77</b>
<b>ANEXOS</b>	<b>81</b>
Anexo 1.Matriz de Consistencia	82
Anexo 2.Instrumentos	84
Anexo 3.Validez del instrumento por juicio de expertos	90
Anexo 4.Base de datos	118
Anexo5.Rho de Spearman	126

## Índice de tablas

Tabla 1: Operacionalización de la variable: Liderazgo del director	47
Tabla 2: Operacionalización de la variable: Gestión educativa	50
Tabla 3: Población de docentes para la investigación	53
Tabla 4: Muestra de docentes para la investigación	54
Tabla 5: Consolidado y validación de expertos del primer instrumento	58
Tabla 6: Resultado de la prueba de confiabilidad de la primera variable	58
Tabla 7: Consolidado y validación de expertos del segundo instrumento	60
Tabla 8: Resultado de la prueba de confiabilidad de la segunda variable	60
Tabla 9: Baremos para la medición de gestión educativa	61
Tabla10: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según Estilo de Liderazgo predominante	64
Tabla11: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según nivel de Gestión Educativa	65
Tabla 12: Distribución de frecuencias y porcentajes de docentes según nivel de Gestión Educativa por dimensión	66
Tabla13: Coeficiente de correlación de Spearman de: Liderazgo Transformacional y Gestión Educativa	67
Tabla14: Coeficiente de correlación de Spearman de: Liderazgo Transaccional y Gestión Educativa	68

## Índice de figuras

Figura 1: Esquema del diseño de investigación	51
Figura 2: Distribución porcentual de docentes según Estilo de Liderazgo predominante	64
Figura 3: Distribución porcentual de docentes según nivel de Gestión Educativa	65
Figura 4: Distribución porcentual de docentes según nivel de Gestión Educativa por dimensión	66

## Resumen

La investigación titulada, “Liderazgo del director y la gestión educativa en las instituciones públicas de la RED 19, UGEL 06, la Molina-2014.”, cuyo objetivo fue Determinar la relación que existe entre el liderazgo del director y la gestión educativa en las instituciones públicas de la RED 19,UGEL 06, la Molina-2014, como un aporte al análisis, descripción y explicación de las interacciones que se fomenta entre las dos variables.

El método empleado en la investigación fue el hipotético-deductivo. Esta investigación utilizó para su propósito el diseño no experimental de nivel correlacional de cortetransaccional, que recogió la información en un período específico, que se desarrolló al aplicar los instrumentos: Cuestionario para medir el liderazgo del director, el cual estuvo constituido por 58 preguntas en la escala de Likert (Nunca, Rara vez, A veces, A menudo, Frecuentemente)y el Cuestionario para medir la gestión educativa, el cual estuvo constituido por 43 preguntas, en la escala de Likert (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo, ni de acuerdo ni en desacuerdo, de acuerdo, totalmente de acuerdo), que brindaron información acerca del liderazgo del director y la gestión educativa, a través de la evaluación de sus distintas dimensiones, cuyos resultados se presentan gráfica y textualmente.

Asimismo, luego de haber desarrollado la investigación, aplicado los instrumentos y realizar el procesamiento estadístico, se llegó a las siguiente conclusión: que el liderazgo transformacional del director ( $r=0,656$ ) tiene relación positiva y significativa ( $p=0,000$ ) con la gestión educativa de la RED 19, UGEL 06, la Molina-2014. Lo Mismo se demostró para: El liderazgo transaccional del director ( $r=0,623$ ) tiene relación positiva y significativa ( $p=0,000$ ) con la gestión educativa de la RED 19, UGEL 06, la Molina-2014.

Palabras Clave: Liderazgo del director y gestión educativa

## Abstract

The research titled, "Leadership and director of educational management in RED 19 UGELs 06, the Molina-2014." The objective was to determine the relationship between principal leadership and educational management RED 19 UGELs 06 Molina-2014, as a contribution to the analysis, description and explanation of the interactions between the two variables fosters.

The method used in the research was the hypothetical-deductive. This research used for its purpose the non-experimental correlational level transactional court, which collected information on a specific period, which was developed to apply the tools: Questionnaire for measuring principal leadership, which consisted of 58 questions Likert scale (never, rarely, sometimes, often, frequently) and the Questionnaire for measuring educational management, which consisted of 43 questions on a Likert scale (strongly disagree, disagree, or agree nor disagree, agree, strongly agree), which provided information about the principal's leadership and educational management through evaluation of its different dimensions, the results are presented graphically and textually.

Also, after developing the research, applied the instruments, and statistical processing, came to the following conclusion: that transformational leadership director ( $r = 0.656$ ) is positive and significant relationship ( $p = 0.000$ ) with educational management NETWORK 19, UGELs 06, the Molina-2014. The Same was demonstrated for: Transactional leadership director ( $r = 0.623$ ) is positive and significant relationship ( $p = 0.000$ ) with the educational management RED 19, UGELs 06, the Molina-2014.

Keywords: Educational Leadership and Management Director