



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un
asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima, 2022

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología**

AUTORAS:

Palomino Poma, Cynthia Julia (orcid.org/0000-0002-0143-8843)

Rodriguez Mosquera, Abigail Paola (orcid.org/0000-0003-3355-1776)

ASESOR:

Dr. Candela Ayllón, Victor Eduardo (orcid.org/0000-0003-0798-1115)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA – PERÚ

2023

Dedicatoria

En primer lugar, la presente investigación está dedicado a Dios por darnos la fortaleza necesaria para culminar el presente proceso, en segundo lugar, está dedicado a nuestros padres por su amor y apoyo incondicional.

Agradecimiento

Se agradece a nuestro asesor por acompañarnos durante el transcurso de la investigación, por guiarnos con dedicación y sabiduría.

Índice de contenidos

	Pág
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Resumen.....	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	14
3.1.1 Tipo de investigación	14
3.1.2 Diseño de investigación.....	14
3.2. Variable y operacionalización	14
3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis	15
3.3.1 Población.....	15
3.3.2 Muestra	16
3.3.3 Muestreo	17
3.3.4 Unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	23
3.6. Métodos de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	36
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	40

Índice de Tablas

		Pág.
Tabla 1.	Prueba de Normalidad de variables y sus dimensiones	24
Tabla 2.	Coefficiente de correlación entre las variables de violencia intrafamiliar y resiliencia	24
Tabla 3.	Coefficiente de correlación entre violencia intrafamiliar con las dimensiones de resiliencia	25
Tabla 4.	Coefficiente de correlación entre resiliencia con las dimensiones de violencia intrafamiliar	26
Tabla 5.	Niveles de violencia intrafamiliar y sus dimensiones	26
Tabla 6.	Niveles de violencia intrafamiliar y sus dimensiones	27
Tabla 7.	Comparación entre violencia intrafamiliar según sexo y edad	28
Tabla 8.	Comparación entre resiliencia según sexo y edad	29

Resumen

El estudio estableció como objetivo primordial determinar la correlación de violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima. La muestra estuvo compuesta por 352 participantes de 12 a 17 años de edad. La investigación es correlacional descriptivo y el diseño es no experimental de corte trasversal. Los instrumentos aplicados fueron el cuestionario de violencia familiar (VIFA) de Altamirano y la escala de resiliencia (ER) de Wagnild y Young. Los resultados evidenciaron que la violencia intrafamiliar y la resiliencia ostentan una correlación negativa media ($Rho = -.478$) y un coeficiente de correlación estadísticamente significativa ($p < .05$), con tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .228$). Igualmente, las correlaciones entre violencia intrafamiliar y las dimensiones de resiliencia exhiben una correlación negativa con intensidad media con valores de ($Rho = -.473$, hasta $Rho = -.326$), como también se obtuvo una correlación negativa media entre resiliencia y las dimensiones de violencia intrafamiliar ($Rho = -.455$, hasta $Rho = -.440$). Por ello, se concluye que, a mayor violencia intrafamiliar, menor será la capacidad de resiliencia que manifiesten los adolescentes.

Palabra clave: Violencia intrafamiliar, resiliencia, adolescentes.

Abstract

The study established as a primary objective to determine the consequences of domestic violence and resilience in adolescents from a human settlement in the district of Carabayllo, Lima. The sample consisted of 352 participants from 12 to 17 years of age. The research is descriptive correlational and the design is not cross-sectional experimental. The instruments applied were Altamirano's Family Violence Questionnaire (VIFA) and Wagnild and Young's Resilience Scale (RS). The results showed that domestic violence and resilience have a negative mean correlation (Rho=-.478) and a statistically significant correlation coefficient ($p < .05$), with a small effect size ($r^2 = .228$). Likewise, the correlations between domestic violence and the dimensions of resilience exhibit a negative connection with medium intensity with values of (Rho=-.473, up to Rho=-.326), as well as a negative connection between resilience and the dimensions of domestic violence (Rho=-.455, up to Rho=-.440). Therefore, it is concluded that the greater intrafamily violence, the lower the resilience capacity that adolescents manifest.

Keywords: Domestic violence, resilience, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

Al presente la violencia intrafamiliar es una situación muy penosa y recurrente a nivel mundial que surge sin importar género, edad, raza, posición económica, entre otras. Lamentablemente este fenómeno ha recaído en los adolescentes ya que se consideran una población vulnerable dentro del núcleo familiar, generando que muchos de ellos no salgan adelante por dicha problemática existente en sus hogares y otros logran superar las adversidades aplicando de manera adecuada la virtud de la resiliencia. La etapa de la adolescencia abarca entre las edades de 12 a 18 años (Ministerio de Salud y Protección Social, 2022).

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) considera que la violencia es el acto ejecutado hacia los menores de edad (adolescentes entre ellos), siendo principalmente agresores los padres de familia o algún integrante mayor dentro del hogar. Por ende, múltiples estudios de violencia intrafamiliar indican que a nivel mundial existe 43% de homicidios evidenciados en individuos de 10 a 29 años.

Además, diversas investigaciones internacionales manifiestan que en la India prevalecen más casos de violencia familiar, física, sexual y feminicidios, así mismo el estudio nacional de salud intrafamiliar revela que el 29% de esposas entre quince y cuarenta años de edad son perjudicadas por estas agresiones dentro de sus matrimonios (Lomborg, 2019). En Polonia se hallan 200 000 infantes y adolescentes vulnerados por violencia intrafamiliar, en situaciones extremas el 4% de ellos mueren (Ruíz et al. 2019). Así mismo (González et al., 2018) revela en su investigación que un 58.6% de familias son disfuncionales, por ende, hay más probabilidad que exista violencia dentro de los hogares, la población más afectada son los adolescentes, el 70.7% los afecta por causa de violencia socioeconómica cultural y por otra parte un aproximado de 100% son afectados de violencia psicológica por algún integrante cercano de la familia.

El Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (CDC - MINSA, 2021) indica que en Perú se registraron 20 854 casos de violencia intrafamiliar siendo el 84% las féminas maltratadas y el 16% de varones maltratados. La violencia intrafamiliar es un conflicto que repercute en niños y adolescentes ya que están expuestos a continuar la cadena de violencia generada por el hogar, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) registró 238 704 casos de violencia familiar ejercidas por algún integrante del núcleo. Así mismo, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2019) indica que al rededor del 70% de la población menores a los 18 años de edad fueron violentados de forma física y psicológica a través de un miembro de la familia mientras que el 35% de los adolescentes fueron dañados sexualmente.

De igual manera el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) evidenció que en el departamento de Lima hubo 82 248 casos de violencia intrafamiliar, siendo 46 347 casos sobre violencia psicológica y 32 576 casos de violencia sexual, donde se evidencia que el 40% de padres hicieron uso de fuerza personal para castigar de forma física mientras que el 62% ejerció la violencia mediante humillaciones.

En el distrito de Carabayllo se realizó un programa denominado “Casa amiga”, que consistió en atender 10 138 casos de violencia intrafamiliar, con el objetivo de brindar ayuda, consejerías psicológicas, asesorías legales y talleres de fortalecimiento financiero a las víctimas para una plena recuperación. El ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables, la municipalidad de Carabayllo y el alcalde de dicho distrito se relacionan de manera positiva para trabajar la prevención y combatir la violencia intrafamiliar ante tantos casos de violencia psicológica, física y sexual (Andina, 2020).

Por último, el UNICEF (2018) refiere que la resiliencia es fundamental dentro del desarrollo personal de cada niño o adolescente ya que les permite generar mayor empatía, comunicación, adecuada toma de decisiones e incluso fomenta los valores personales permitiendo mantener relaciones positivas con su

entorno. Además, García y Diez Canseco (2020) manifiestan que la resiliencia es muy importante para los adolescentes, especialmente para aquellos que poseen un nivel económico bajo, siendo el rol de la familia muy esencial para su desarrollo, por ello se demuestran que la familia influye un 18.1% en la resiliencia de los adolescentes, lo que quiere decir que si una familia es desunida, estricta o violenta reducen de manera muy evidente este valor es los adolescentes.

En consideración a lo averiguado previamente, se plasma la siguiente incógnita: ¿Cuál es la relación entre la violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2022? (Ver anexo 1).

Esta investigación se justifica como aporte teórico al incrementar nuevos conocimientos sobre violencia intrafamiliar y resiliencia que serán de mucha utilidad para futuras investigaciones. Como aporte práctico a partir de los resultados, los dirigentes del asentamiento humano solicitarán profesionales que intervengan y brinden ayuda a los adolescentes que podrían padecer violencia intrafamiliar. A nivel social, será de suma importancia porque mediante los resultados conseguidos se puede encaminar a la población a ser pertenecientes de una buena convivencia en el hogar y a sobresalir ante cualquier adversidad que se presente en la existencia diaria. A nivel metodológico, se contarán con instrumentos confiables relacionados a la medición de las variables aportando evaluar la violencia intrafamiliar y resiliencia en la población de adolescentes.

Por ende, se establece el objetivo primordial, siendo determinar la correlación de violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2022. Los objetivos específicos son a) Determinar la relación, a modo correlación, entre violencia intrafamiliar con las dimensiones de resiliencia expresados en confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo. b) Determinar la relación, a modo correlación, entre resiliencia con las dimensiones de violencia intrafamiliar indicadas en psicológica y física. c) Describir la violencia intrafamiliar de manera general y por dimensiones expresados en física y

psicológica. d) Describir la resiliencia de manera general y por dimensiones manifestados en confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo. e) Comparar violencia intrafamiliar de manera general según sexo y edad. f) Comparar la resiliencia de manera general según sexo y edad (Ver anexo 1).

Consecuentemente, se deduce la hipótesis general, existe relación negativa entre violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima, 2022. Por consiguiente, las hipótesis específicas son a) Existe correlación inversa entre violencia intrafamiliar con las dimensiones de resiliencia expresados en confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo; b) Existe correlación inversa entre resiliencia con las dimensiones de violencia intrafamiliar indicadas en psicológica y física (Ver anexo 1).

II. MARCO TEÓRICO

Continuamente se presentan diversos antecedentes nacionales e internacionales sobre violencia intrafamiliar y resiliencia. A nivel nacional, Villanueva (2022) realizó una indagación de lo cual el objetivo principal fue establecer la correlación entre violencia intrafamiliar y resiliencia en 394 escolares de ambos sexos del nivel secundario de dos colegios diferentes, estatales parroquiales de la ciudad de Arequipa. El tipo de estudio fue básico correccional con diseño no experimental de corte trasversal, utilizaron el cuestionario de violencia familiar CVIFA (Altamirano y Castro, 2013) y la escala de resiliencia ER (Wagnild y Young, 1993). Los resultados indicaron la existencia de una correlación inversa, de intensidad moderada y el tamaño de efecto pequeño.

Rosario et al. (2021) ejecutaron una investigación en Lima - Perú denominado "Resiliencia y violencia intrafamiliar en adolescentes de un centro de rehabilitación" con el fin correlacionar las variables. La metodología del estudio es cuantitativa de diseño trasversal, constituido por una población 132 adolescentes, los instrumentos aplicados son dos cuestionarios, VIFA que mide el nivel de violencia intrafamiliar y SV – RES que consiente en medir el nivel de resiliencia. Los resultados adquiridos confirman que hay una relación violencia familiar y resiliencia.

Cantoral y Medina (2020) desarrollaron una investigación en Lima y Huanta sobre el impacto familiar en los niveles de la resiliencia, con el fin de comparar y examinar la capacidad que los adolescentes tienen al superar las dificultades dependiendo al tipo de familia que provienen. El estudio es descriptivo, diseño comparativo, los instrumentos manejados fueron la ficha de datos referente a la familia y la escala de resiliencia, la muestra fue 510 adolescentes. Considerando que el 49.4% obtiene un nivel medio de resiliencia, 46.7% refleja un nivel bajo y 3.9% mantiene un nivel alto de resiliencia, concluyendo no haber diferencia entre la variable y sus dimensiones.

Hilasaca y Mamani (2019) plantean un estudio teniendo como finalidad comprobar la correlación entre resiliencia y satisfacción con la vida en 167 estudiantes, basado en una formación correlacional de diseño no experimental, los instrumentos utilizados para dicho estudio fueron la escala de resiliencia y la escala de satisfacción con la vida. Se demuestra haber una relación entre ambas variables ($r = .377$), concluyendo que aquellos adolescentes que tienen la capacidad de ser más resilientes son los que aprecian la vida.

Así mismo, Solano et al. (2019) Ejecutaron una investigación sobre los factores relacionados a la violencia doméstica en universitarios, con el objetivo de determinar los causales de dicho problema, la metodología consta de un estudio observacional descriptivo, contando con una población de 2 753 educandos, se consiguieron en efecto que el 11.56% de las féminas estuvieron expuestas a la violencia intrafamiliar, siendo el 13.43% menores a los 20 años.

Moya y Cunza (2019) ejecutaron una indagación del clima social familiar y resiliencia en escolares de secundaria, con el fin de establecer relación entre las variables, el enfoque de investigación fue descriptivo correlacional, la muestra constó de 394 adolescentes, se usaron los instrumentos de la escala de resiliencia ER y escala de clima social familiar FES, determinando la existencia de correlación de las variables ($r_s = .175$, $p < .05$), concluyendo de esa manera que la afectividad de la familia interviene en la herramienta de resiliencia de cada adolescente.

Cadenas (2018) realizó una investigación para confirmar la correlación entre la violencia familiar y resiliencia en adolescentes de un colegio policial del distrito de Los Olivos, Lima. La investigación fue de tipo descriptivo y correlacional, el enfoque cuantitativo y diseño no experimental. La muestra constó de 407 escolares, encuestándoles el cuestionario de Violencia Familiar (VIFA) de los autores Altamirano y Castro, y la Escala de Resiliencia (ER) de los autores Wagnild y Young. Los resultados comprobaron que las variables se relacionan de forma negativa, refiriendo que a mayor violencia en el hogar, menos será la capacidad de resiliencia.

Sánchez (2017) plasmó un estudio acerca de la violencia intrafamiliar y resiliencia en infantes de una institución rural ubicada en el distrito de Canta, Lima. Su finalidad fue comprobar la correlación entre las dos variables, en enfoque fue cuantitativo de tipo descriptivo correlacional y diseño no experimental. Los participantes encuestados fueron 210 escolares de ambos sexos y los instrumentos empleados fueron el cuestionario de violencia familiar y el inventario de factores personales de la resiliencia, los resultados demuestran una relación inversa y significativa.

Rodríguez (2017) elaboró una averiguación del clima social familiar y resiliencia en la población adolescente que padecen de violencia familiar en una escuela de la provincia de Piura, con el fin de estipular la relación que tienen las variables en una muestra de 123 escolares entre hombre y mujeres. El tipo de estudio es correlacional, diseño no experimental y corte transversal. Los instrumentos aplicados fueron el VIFA y ER, ultimando que si coexiste una correlación significativa, además indica que los adolescentes víctimas de violencia familiar manifiestan un nivel medio en base a las dimensiones de resiliencia.

Por último, Campos y Saravia (2017) elaboraron una investigación donde el objetivo general era determinar el valor de resiliencia en infantes entre 12 a 15 años según el sexo pertenecientes a una escuela privada. El enfoque que utilizaron fue descriptivo correlacional, la escala que emplearon fue la adaptación peruana de resiliencia de Wagnild y Young. Los resultados demostraron que el nivel superior es el medio alto de 46%, posteriormente el nivel alto de 40%, el nivel medio fue del 11 % y en nivel bajo de 3%, de esa manera concluyeron que las mujeres exhiben un nivel medio alto y los hombres un nivel alto, asimismo ultimaron que la población de mujeres adolescentes exhibe un nivel medio y los adolescentes hombres un nivel alto en relación a la resiliencia.

A nivel internacional, Pérez, Pérez y Guevara (2022) elaboraron una investigación sobre los factores de peligro y proceso de resiliencia en adolescentes de Quito- Ecuador, con el objetivo de comprender mejor el

procedimiento de resiliencia en el sujeto. La indagación tuvo un enfoque descriptivo de tipo cualitativo y diseño no experimental, para ello realizaron observación y entrevistas a la población en tres meses consecutivos del año 2021, la muestra estuvo compuesta por infantes y adolescentes de la zona. Los resultados identificaron que la resiliencia baja en los adolescentes y la falta de apoyo familiar generan mayormente ideaciones suicidas en ellos, y esta problemática ha aumentado en pandemia.

Heredia y Sunza (2021) realizaron un trabajo de investigación en México sobre la intervención escolar para el desempeño de resiliencia en los adolescentes de lugares afectados, plantearon como objetivo detallar una intrusión en una institución educativa centrada en desempeñar destrezas de resiliencia, el enfoque utilizado fue descriptivo, su diseño no experimental, la muestra fue de 37 escolares de ambos sexos de primero y segundo de secundaria, asegurando que los resultados fueron satisfactorios, ya que la intervención se consideró como una proposición curricular opcional para ser situada en colegios como segmento de una forma humana adecuada.

Jaramillo y Cuevas (2020) realizaron en el país de Colombia una revisión de literatura titulada “Perspectiva científica de correlación asociada a la violencia y resiliencia familiar: sucesos, desafíos y conclusiones”, con el objetivo de describir el periodo de destreza de los estudios abstraídos del año 2015 hasta el año 2019, el enfoque fue descriptivo cualitativo, se revisaron 3160 artículos y revistas de diversas bases de datos para plasmar el presente estudio, sus resultados indican que existen pocas investigaciones en los que contenga claramente la problemática de violencia intrafamiliar y de género, que relatan los sucesos de resiliencia en las familias y opciones para una respectiva intervención.

Tomalá (2020) efectuó un estudio en el país de Ecuador con el fin de comprobar el predominio de la resiliencia en la violencia intrafamiliar en 45 escolares pertenecientes a las edades de 9 y 10, mediante la escala de resiliencia y el test de la familia de Corman, evidenciando en sus resultados un nivel moderado de 33% y un nivel alto de 29%, lo cual quiere decir que se hallaron

altos índices de violencia familiar, además concluyendo que el 50% de infantes ostentan comportamientos violentos.

Mayor y Salazar (2019) en Cuba indagaron sobre la violencia intrafamiliar como un problema actual de la salud, su objetivo fue sistematizar dicho comportamiento del presente fenómeno en la actualidad, el enfoque empleado fue descriptivo y diseño no experimental, sus resultados revelaron que la violencia intrafamiliar con sus diversas expresiones se estima dañina y no pudieron precisar exactamente cuánto afecta la salud física, psicológica y sexual en las víctimas.

Finalmente, Amaral et al. (2019) ejecutaron un estudio en el país de Brasil sobre la "Resilience and conflicts in mental health in infants and adolescents affected by domestic violence", con el objetivo de entender el procedimiento de resiliencia (soporte social y familiar) y los posibles inconvenientes con la salud mental en infantes y adolescentes que han sido violentados en sus hogares. El estudio es descriptivo, analítico y transversal con enfoque no experimental, se aplicaron cuestionarios a la muestra compuesta por 166 personas de 9 a 16 años y su muestreo fue intencional. Los resultados revelan que 100 individuos de ambos grupos son víctimas de violencia intrafamiliar, presentando mayor posibilidad de obtener baja resiliencia en su vida.

Se refleja que la violencia intrafamiliar a lo largo del tiempo sigue siendo una problemática de gravedad que afecta a diversas poblaciones, entre ellas los adolescentes. Por ende, se muestra la macro teoría en relación a ambas variables de estudio, predominando el modelo ecológico de Bronfenbrenner (1979) ya que dicha teoría trata de que las conductas son imitadas y ejercidas por un sujeto mediante el entorno donde convive, generando de esa manera una gran influencia en la forma de ser del individuo. Por ejemplo, si un adolescente crece en un contexto de violencia doméstica, se estarían perjudicando los niveles del modelo ecológico (microsistema, mesosistema, exosistema y macrosistema) por el entorno negativo en el cual se encuentra.

Procedentemente se evidencian definiciones de violencia intrafamiliar, resiliencia y sus dimensiones. El origen de la teoría filosófica de la violencia, se refiere a que todos los individuos nacen buenos, pero en el proceso del ciclo de vida la sociedad va girando en torno negativo, convirtiendo a una persona pacífica en una violenta. Por esa razón, el enfoque epistemológico indica que la violencia se origina de la palabra griega “vis” que representa fuerza o dominio y “olentus” que significa exceso, lo cual se refiere a la persona que actúa violentamente sin medir su fuerza ante otro individuo. A nivel filosófico, la violencia es proveniente del hombre de manera natural, esta conducta puede modificarse mediante la disciplina física y psicológica. A nivel histórico, la violencia intrafamiliar ha sido designada por múltiples significados. En los años setenta se originó el término de violencia doméstica, al pasar el tiempo se propagaron nuevas connotaciones, pero actualmente se denomina violencia familiar (Corsi, 1994, como se citó en Cedeño, 2019).

Desde la perspectiva psicológica la violencia tiene como objetivo lastimar y arruinar a los más vulnerables, generando placer en los agresores y causando daños físicos o psicológicos para humillar y desvalorizar a una persona, por ello presenta relación con la teoría del aprendizaje social, ya que percibe a la violencia como un comportamiento que ocasiona agravios en las víctimas. Por ende, la teoría de Bandura clasifica al aprendizaje mediante la experiencia directa y la observación: El aprendizaje por experiencia directa consiste en que los individuos que en su infancia han sido víctimas de violencia, al pasar el tiempo pueden convertirse en adultos agresores, por la experiencia dramática que han vivenciado anteriormente, esta conducta puede ser castigada o recompensada. El aprendizaje por observación surge cuando el individuo visualiza conductas negativas dentro de su entorno social, Por ende, Bandura manifiesta que, si las conductas negativas no son relevantes para el individuo, no serán desarrolladas en su momento, pero si hay posibilidades de que pueda realizarlas en un futuro (Bandura 1975, como se citó en Gamboa, 2018).

En relación a otra teoría empleada del aprendizaje social, se encuentran teorías similares, tales como el modelo multifactorial que revela que la violencia familiar se genera a través de la acción mutua que se da dentro del régimen de valores culturales, la sociedad intercede en la actividad individual y en las relaciones domésticas. La teoría de violencia filioparental, indica que estos comportamientos son adquiridos en el contexto familiar o social, las relaciones que provocan mayor efecto son porque los violentados han sido arriesgados con más continuidad. Así mismo, se menciona que los infantes que han vivenciado sucesos violentos cuando sean mayores pueden ejercer el rol de agresores con sus parejas o hijos, estos comportamientos pueden repercutir hacia los mismos apoderados en la adolescencia (Domínguez y Pacheco, 2020).

La violencia intrafamiliar es definida como actos dañinos aprendidos por la sociedad que repercuten de generación tras generación, manifestadas en las relaciones familiares por algún miembro fuerte físicamente hacía el miembro más sumiso o indefenso del hogar, perjudicando la integridad de la víctima (Almenares et al., 1999, como se citó en Quispilay et al., 2022). Por otra parte, reflejan ser situaciones penosas que generan agresiones físicas y psicológicas en las víctimas causando daños irremediables (Syazliana et al., 2018).

Significativamente Altamirano (2020) define la violencia intrafamiliar como un anómalo que perturba a la comunidad mundial, siendo ejecutada por algún miembro de la familia provocando agravios psicológicos y físicos por los apoderados. Además, refiere que la violencia intrafamiliar damnifica a los adolescentes en contar con adecuadas habilidades sociales dañando su desarrollo personal, siendo fundamental para el ámbito educativo y corporativo.

Por ello, considera dos dimensiones en el cuestionario de violencia familiar VIFA, define la dimensión de violencia física como la fuerza impuesta al violentado a través de golpes, heridas, llagas, moretones, fracturas, muertes, etc. En cambio, refiere que la dimensión de violencia psicológica es aquel tipo de agresión que aísla y controla las conductas de la víctima intencionalmente

abarcando la violencia verbal, insultos y lisuras con el objetivo de causar daño o vergüenza.

Por otro lado, la resiliencia es aquella habilidad que poseen las personas para afrontar diversas situaciones que se les presente en el transcurso del tiempo. Por esa razón, Wolin y Wolin en el año 1993 usaron la definición de resiliencia para caracterizar a los individuos que son fuertes, independientes, creativos, conscientes, morales, poseedores de habilidades sociales e iniciativa propia. Por otra parte, la resiliencia es considerada como una competencia que se diseña durante el procedimiento de relación del sujeto y la sociedad, incorporando las relaciones interpersonales como un método psicológico (Rutter, 1993, como se citó en Castagnola, Cotrina y Villegas, 2021). También se anuncia que los sujetos resilientes tienen rasgos semejantes, son caritativos, afectuosos, creativos, optimistas, tienden a llevarse apropiadamente con su entorno, poseen buen humor, habilidad para planificar y solucionar positivamente los problemas que se le presenten, los resilientes observan las desgracias como situaciones para aprender y superar, en vez de padecerlas (Salmerón, 2020).

Igualmente, Wagnild y Young (1993) definen la resiliencia como una cualidad efectiva de adaptación perteneciente a la personalidad del individuo facilitando disminuir los diversos conflictos convirtiéndolos en situaciones positivas. Así mismo se manifiesta que la sociedad influye fuertemente al instante de enfrentar las adversas circunstancias de estrés, por ello consideraron cuatro dimensiones en la Escala de Resiliencia (ER) siendo la dimensión de confianza y sentirse bien solo definida como una actitud refiriéndose al futuro para obtener un bienestar completo personal, la dimensión de perseverancia refiere a la resistencia que tiene el sujeto en su manera de ser para realizar algo, así mismo la dimensión de ecuanimidad manifiesta la estabilidad psicológica que no se ve afectado por la presencia de emociones negativas, en cuanto la dimensión de uno mismo y de la vida, trata sobre el aprecio y valoración personal que un sujeto posea, como también de la estabilidad, flexibilidad, adaptabilidad y el balance que

se tenga acerca de la vida permitiendo admitir las dificultades para sobresalir de ellas (Castilla y Caycho, 2018).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

3.1.1 Tipo de investigación:

El tipo de estudio es básico, ya que su fin es restablecer teorías científicas para perfeccionar el pronóstico y comprender de mejor manera las anormalidades de la naturaleza, de la sociedad y otros (Esteban, 2018). Se utilizó el enfoque cuantitativo, ya que emplea el análisis y recojo de información para responder a las incógnitas del estudio y comprobar las hipótesis, este enfoque confía en un cálculo numérico, la valoración y continuamente en el uso de la estadística para disponer de manera exacta modelos de conductas en la población (Ortega, 2018).

3.3.2 Diseño de investigación:

El diseño utilizado es no experimental, porque en esta investigación no se manipula ninguna variable porque la información recogida fue a través de los contenidos de múltiples estudios previos (Arias y Covinos, 2021). El estudio es transversal de tipo descriptivo, porque beneficia al estimar la estructura y constancia de un tema de estudio en relación a un conjunto demográfico en específico (Vega et al., 2018).

3.2. Variable y operacionalización

1° Variable: Violencia intrafamiliar

Definición conceptual: La violencia intrafamiliar es todo suceso destructivo que surge mundialmente provocando daños físicos o psicológicos entre los participantes de una familia (Altamirano, 2020).

Definición operacional: Dicha variable es evaluada mediante el Cuestionario de Violencia Familiar CVIFA (Altamirano, 2020) (Ver anexo 2).

Dimensiones: Violencia física (ítems del 1 al 22) y violencia psicológica (ítems del 23 al 46).

Indicadores: Los indicadores de violencia física son ataques con las manos, ataques con objetos, secuelas de ultrajes, lesiones y llagas, a diferencia de la violencia psicológica, la cual se encuentra reflejada en ofensas, insultos, carencia afectiva, gritos y temor.

Escala de medición: Consta en una escala de Likert, asimismo está formada por 46 ítems concurriendo de una medición ordinal.

2° Variable: Resiliencia

Definición conceptual: La resiliencia es una técnica que se emplea en diversos acontecimientos de la vida para salir adelante a pesar de las adversidades que se presenten, las circunstancias defensoras que transforman o perfeccionan la reacción del individuo a los sucesos peligrosos los preparan para los efectos poco adecuados (Castilla et al. 2014).

Definición operacional: La variable evaluada por la Escala de resiliencia de Wagnild y Young (1993) (Ver anexo 2).

Dimensiones: Está conformada por cuatro dimensiones, siendo la primera dimensión Confianza y sentirse bien (2,3,4,5,6,8,15,16,17,18); segunda dimensión: Perseverancia (1,10,21,23,24); tercera dimensión: Ecuanimidad (7,9,11,12,13,14) y la última dimensión: Aceptación de uno mismo (19,20,22,25).

Indicadores: Bienestar personal, resistencia, estabilidad, aprecio y valoración personal, flexibilidad y adaptabilidad.

Escala de medición: Se basa en una medición ordinal siendo determinada en 25 ítems mediante la escala de Likert.

3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis

3.3.1 Población: Es la totalidad de individuos o componentes de un estudio con cualidades semejantes, estos conjuntos pueden ser finitos o infinitos

dependiendo de la delimitación del investigador según su estudio y la utilización de los criterios de inclusión es para obtener la muestra (Arias y Covinos, 2021). La población seleccionada en la investigación son adolescentes de 12 a 17 años del distrito de Carabaylo, Lima, siendo la cantidad de 1858 individuos, entre ellos el 50.12% corresponden a mujeres y el 49.88% corresponden a hombres (Municipalidad distrital de Carabaylo, 2021).

Siguiendo a ello tomaremos en cuenta los siguientes criterios.

Criterios de inclusión:

- Adolescentes pertenecientes a las edades entre 12 a 17 años.
- Adolescentes que dispongan del asentimiento de sus padres.
- Adolescentes de ambos sexos.

Criterios de exclusión:

- Adolescentes que no residan en el distrito de Carabaylo.
- Adolescentes que tengan alguna habilidad especial.
- Adolescentes que no hayan brindado su consentimiento.

3.3.2 Muestra: Para obtener la muestra se requirió el juicio empírico para corroborar la hipótesis centrado en la significancia, potencia estadística y dimensión del efecto (Guerra y Carrillo, como se citó en Cárdenas y Arancibia, 2014). Por ello la muestra calculada se generó a través del programa G*Power versión 3.1.9.7, considerando 0.05 como valor de significancia estadística, 0.95 la potencia de estadística (Cardenas y Arancibia, 2014). Por otra parte, el tamaño del efecto se logró alcanzar bajo el coeficiente de correlación encontrado en una previa investigación (Moya y Cunza, 2019), siendo 0.175. Finalmente, la muestra mínima del estudio estuvo compuesta por 349 colaboradores.

Tabla 1

Distribución de la muestra final en relación a la ficha sociodemográfica (Ver anexo 4)

Variables sociodemográfico		n	%
Modo	Virtual	135	38.3%
	Presencial	217	61.7%
	Total	352	100%
Rango de edad	12 a 14	162	46 %
	15 a 17	192	54 %
	Total	352	100%

Nota: n= muestra, %= porcentaje

3.3.3 Muestreo: Es un proceso que se aplica para la elección de conjuntos que representen la población de análisis formando parte de una muestra la cual será usada para la población de estudio (Arias y Covinos, 2021). El muestreo empleado fue no probabilístico porque los participantes no han sido elegidos de manera aleatoria y el tipo es por conveniencia.

3.3.4 Unidad de análisis: En este estudio, la unidad de análisis es el adolescente. Siendo el paso anterior a la elección de la muestra, este viene a ser el individuo o una entidad, es aquello de lo que se indaga, representando a elementos cuantitativos aptos para un estudio (Arias y Covinos, 2021).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica empleada en esta indagación fue la encuesta, por la razón que permitió realizar una adecuada recolección de datos, dicho cuestionario está compuesto por incógnitas y ninguna de las respuestas son correctas e incorrectas (CONCYTEC, 2022).

Ficha técnica del cuestionario de violencia intrafamiliar

El instrumento es denominado como Cuestionario de Violencia Familiar VIFA, de la autora Livia Altamirano Ortega, de origen peruana y elaboró dicho cuestionario en el año 2020, la administración puede ser de manera individual y

colectiva, con una duración de 30 minutos, a una población de adolescentes, y sus dimensiones son la violencia psicológica y violencia física (Ver anexo 3).

Reseña histórica

La construcción de dicho instrumento fue en el 2013 por las autoras Altamirano y Castro, teniendo como objetivo determinar la violencia intrafamiliar en adolescentes de Lima- Perú, creando 20 preguntas compuestas en dos dimensiones siendo 10 incógnitas de violencia física y 10 de violencia psicológica, la calificación del instrumento está compuesto por 4 elecciones de escala, tipo Likert, siendo 0 nunca, 1 a veces, 2 casi siempre y 3 siempre.

Consigna de aplicación

El instrumento puede ser aplicado de carácter colectivo o individual y tiene una duración de 30 minutos. Para dar pase a dicha evaluación se informa a los participantes leer detalladamente cada ítem y así marcar la elección idónea.

Propiedades psicométricas originales

El instrumento fue construido por los autores Altamirano y Castro (2013) por medio de la validez de contenido y juicio de expertos se obtuvo significancia de 0.05 a través del coeficiente de Aiken. Por lo tanto, en la fiabilidad se reflejó un 0.92 en el alfa de Cronbach siendo fiable determinando que el instrumento mide la violencia intrafamiliar. Para corroborar la confiabilidad y validez del cuestionario se tomó como una prueba piloto a 70 estudiantes de secundaria correspondientes a las edades de 12 a 17 años de ambos sexos. El instrumento fue analizado bajo los criterios de los jueces mediante el V de Aiken adquiriendo una puntuación de .93 considerándose válido. La validez del cuestionario se determina bajo el AFC donde el RMSEA posee 0.04 lo cual es admisible, mientras que el índice de bondad mantiene un valor de 0.82 siendo no aceptable, sin embargo, el TLI obtiene un 0.93 lo cual es considerado como aceptable. Por último, se analiza la confiabilidad del cuestionario a través del coeficiente alfa de Cronbach teniendo una puntuación de 0.87 determinado ser un cuestionario confiable.

Propiedades psicométricas peruanas

En el Perú, Altamirano (2020) realizó la estandarización del cuestionario de violencia familiar VIFA con 46 ítems, dicho instrumento recopiló datos a través de la escala de Likert siendo nunca (0), a veces (1), casi siempre (2) y siempre (3), para determinar los niveles de violencia en la familia se considera el punto 0 como mínimo y 3 como punto máximo. La ampliación siguió con el respectivo procedimiento de validez de contenido y validez de constructo, por último, el documento transitó por cinco jueces expertos con el grado de doctores, los cuales manifestaron que el cuestionario en efecto mide la violencia familiar. Así mismo, el cuestionario fue sometido a alfa de Cronbach y a dos mitades de Gutman, de esa manera cumplieron con ambas cláusulas de validez y confiabilidad obedeciendo con los regímenes para facilitar a la muestra, el presente constructo se distingue por la adaptación y el ajuste de las incógnitas en repetidas oportunidades hasta alcanzar poseer el valor mayor a 0.80 en la prueba de KMO y el valor de significancia inferior a 0.05 de la prueba de esfericidad de Bartlett, para dicho estudio se respetó la autoría de artículos, libros, otros.

Propiedades psicométricas del piloto

Para determinar la confiabilidad del cuestionario de violencia intrafamiliar VIFA se aplicó una muestra conformada por 100 adolescentes, siendo los resultados efectuados bajo el coeficiente Alfa de Cronbach y Omega, dicho instrumento alcanzó una puntuación general de ($\alpha = .966$) y ($\omega = .967$), y la dimensión de violencia física consiguió un valor de ($\alpha = .944$) y ($\omega = .948$), mientras que la violencia psicológica estima el ($\alpha = .948$) y ($\omega = .948$), estos valores representan una adecuada confiabilidad ya que son superiores a ,60, Nunally y Bernstein (1995) refieren que es la debida puntuación concreta que se debería emplear para determinar la fiabilidad del instrumento. Respecto a la frecuencia, no llega a superar el 80%, indicando de esa manera que los participantes dieron respuestas adecuadas. Además, respecto a la media, se encuentra entre el 0,09 y 1,50, referente a la desviación estándar arroja entre 0,38 y 1,20 mostrando que no hay tanta dispersión en cuanto a las respuestas obtenidas. Consecuentemente,

llegan a estar próximos a +-1, es decir, que no se desvían de la distribución esperada. La homogeneidad corregida de los ítems es superior a 0,31, evidenciando la existencia de correlación entre las dimensiones (Carvajal, Mendéz y Torres, 2016). En definitiva, los ítems en el índice de discriminación fueron <0,05 siendo así capaz de discriminar mediante del método de grupos extremos (Ver anexo 13).

Por ello, en el análisis factorial confirmatorio se evidencia el χ^2/gf reflejando un valor estimado de 4.557 superando el valor esperado de ≤ 2 , así mismo, el RMSEA presenta un valor de ,101 que supera el índice óptimo de <.05, en el SRMR da un valor de ,044 considerando aceptable al ser menor al $\leq .05$, además el CFI muestra .692 perteneciendo al grupo de un adecuado índice menor a .90 y por último, el TLI manifiesta un ,678 siendo así inaceptable al ser menor al ,95 (Escobedo, Hernández Estebané y Martínez, 2016).

Ficha técnica de la escala de resiliencia

El instrumento es denominado como Escala de Resiliencia ER, de los autores Wagnild y Young (1993), su país de origen es Estados Unidos, por lo que consecuentemente Castilla (2014) realizó una adaptación peruana, la administración puede ser de manera individual y colectiva, con una duración de 20 a 25 minutos, a una población de adolescentes y adultos, y sus dimensiones son confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo (Ver anexo 3).

Reseña histórica

El instrumento fue realizado por Wagnild y Young (1993) el país de Estados Unidos, con la finalidad de evaluar la resiliencia en las personas. Por ello, se establecieron 25 incógnitas divididos en dos dimensiones, la primera está compuesta por 17 preguntas y la segunda por 8 preguntas. La calificación de las incógnitas es de forma directa y las puntuaciones van desde totalmente desacuerdo (1), desacuerdo (2), algo de acuerdo (3), ni en desacuerdo ni de acuerdo (4), algo de acuerdo (5), acuerdo (6) y totalmente de acuerdo (7).

Consigna de aplicación

El instrumento es aplicado a la población de adolescentes y adultos de forma individual o colectiva, el instrumento tiene una duración de 20 a 25 minutos aproximadamente. Al comenzar se indica a los participantes que lean atentos pregunta por pregunta y elijan la respuesta que crean oportuna.

Propiedades psicométricas originales

La versión original indica que el instrumento pasó por un análisis de confiabilidad mediante el alfa de Cronbach alcanzando una puntuación de 0.91, en el ítem-test la correlación fue de 0.37 y 0.75, evidenciando ser estadísticamente apropiado.

Propiedades psicométricas peruanas

La adaptación en Perú fue elaborada por Castilla et al. (2014) en la cual evidenciaron validez en el instrumento a través del KMO, los resultados fluctuaron en el valor de 0.91 y el test de Bartlett obtuvo una puntuación de 3483 503 con alcance al 0.00, aquello consintió ejecutar el método de Varimax consiguiendo cuatro factores primordiales. Además, el análisis de confiabilidad empleado en el coeficiente alfa de Cronbach logró la puntuación de .926 apreciándose aceptable para la variable general, así mismo en las dimensiones confianza y sentirse bien .849; en la segunda dimensión .609 Perseverancia; en la tercera dimensión Ecuanimidad .777 por último .705 en la dimensión de aceptación de uno mismo.

La prueba piloto estuvo conformada por 70 sujetos de 12 a 17 años pertenecientes a Lima Norte, en el cual el instrumento fue revisado por el criterio de jueces usando el coeficiente V de Aiken obteniendo como resultado 1 de significancia. Por otro lado, se ejecutó el análisis estadístico de las preguntas siendo los valores del índice de homogeneidad mayor 0.20, menos las incógnitas 7, 8, 11, 12, 16, 20 y 21 las inadecuadas. Los valores de comunalidad se conviccionan aceptables por ser mayores a 0.40, menos el ítem 7.

De igual modo se generó la validez de la construcción mediante el análisis factorial confirmatorio, el RMSEA y el SRMR arrojaron el mismo valor de 0.07 deduciendo ser aceptables. Además, se exterioriza el CFI oscilando en el valor de 0.82 demostrando ser no aceptable y el TLI fue 0.90 considerándose aceptable por los debidos criterios.

Propiedades psicométricas del piloto

Con el objetivo de certificar la confiabilidad de la escala de resiliencia ER evaluada en 100 individuos se evidenció por medio de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald, obteniendo los siguientes valores ($\alpha = .898$) y ($\omega = .901$), Así mismo, se reflejó en la primera dimensión un puntaje de ($\alpha = .779$) y ($\omega = .784$), en la segunda dimensión un puntaje de ($\alpha = .631$) y ($\omega = .648$), en la tercera dimensión se evidenció una puntuación de ($\alpha = .679$) y ($\omega = .703$) y como ultima dimensión se reflejó un total de ($\alpha = .594$) y ($\omega = .600$), Según (Nunnally y Bernstein, 1995, como se citó en Juárez, 2018) mencionan que para obtener una fiabilidad adecuada deben ser mayores a, 60, esto quiere decir que las dimensión de aceptación de uno mismo indica una confiabilidad mínimamente aceptable, pero no se puede suprimir ya que no pertenece a un estudio psicométrico y la fiabilidad general es óptima. Del mismo modo, se evidencia que la frecuencia no llega a superar el 80%, indicando que los participantes dieron respuestas de manera adecuada. Se exterioriza que la media se encuentra entre el 4,7 y 5,34, la desviación estándar arroja entre 1,45 y 1,82 indicando que no hay mucha dispersión en cuanto a las respuestas obtenidas. Consecuentemente, llegan a estar próximos a +-1, es decir, que no se desvían de la distribución esperada. La homogeneidad corregida de los ítems es superior a 0,51 en la que se puede evidenciar que existe correlación entre las dimensiones de la variable (Carvajal, Mendéz y Torres, 2016). Concluyendo que los ítems en el índice de discriminación fueron $<0,05$, siendo posible la separación mediante el método de grupos extremos. Se exhibe que el análisis factorial confirmatorio el X^2/gf expresa un valor estimado de 2.293, ya que se encuentra dentro del valor esperado de ≤ 2 , así mismo, el RMSEA presenta un valor de ,060 que supera el índice óptimo de $<.05$, en el SRMR da un valor de ,052

considerándose aceptable al ser menor al $\leq .05$, además el CFI muestra .858 perteneciendo al grupo de un apropiado índice menor a .90 y por último, el TLI manifiesta un ,841 resultando ser inaceptable por ser menor al ,95 (Escobedo, Hernández, Estebané y Martínez, 2016) (Ver anexo 13).

3.5. Procedimientos

La investigación comenzó al escoger las variables de estudio y los instrumentos de evaluación, se continuó con el proceso de autorización generado por la universidad para obtener el permiso requerido de los autores para el uso de sus instrumentos (Cuestionario de Violencia Familiar CVIFA y la Escala de Resiliencia ER) (Ver anexo 8 y 10). Luego de ello se realizaron dichos cuestionarios de manera virtual generados por la aplicación Google Forms, en primera instancia se desarrolló una ficha sociodemográfica, contando con el debido asentimiento informado del apoderado y consentimiento del adolescente encuestado, posteriormente se envió el URL del formulario a la muestra constituida por 349 adolescentes pertenecientes a un asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima, que cumplieron con los criterios de inclusión para conseguir resultados satisfactorios (Ver anexo 12).

3.6. Métodos de análisis de datos

Para dar inicio a los presentes métodos se vaciaron las respuestas de los encuestados a la hoja de cálculo del programa Microsoft Excel 2020, posteriormente dichos datos se ingresaron al programa estadístico JAMOVI versión 2.3.17 para adquirir los resultados estadísticos considerando la confiabilidad de las escalas utilizadas mediante el coeficiente de Alfa de Cronbach y Omega. Para determinar los datos estadísticos convenientes de correlación para la investigación se utilizó la prueba de normalidad de Shapiro Wilk, ya que la muestra está conformada por 349 participantes como mínimo, considerando ser un estudio no paramétrico, demostrando de esa manera que la distribución no se ajusta a la normalidad, por ende, se empleó la prueba de correlación Rho de Spearman. Por otro lado, para comparar las variables según el sexo y edad fue necesario contrastar las medianas con la prueba U de Man Whitney. Por último,

para describir los niveles de ambas variables con sus respectivas dimensiones se ejecutó el análisis estadístico descriptivo evidenciado por porcentajes y frecuencias.

3.7. Aspectos éticos

Finalmente, los aspectos éticos implicados en el estudio están constituidos por el consentimiento informado de parte de los autores que elaboraron los instrumentos y de los encuestados. De acuerdo al artículo 9°, el código de ética de la Universidad César Vallejo (2020) menciona que la investigación se debe ejecutar mediante el valor de la responsabilidad formalizando la disponibilidad segura, ética y legal. Los principios éticos del profesional en psicología a lo largo del proceso de investigación son de suma relevancia para mantener seguros los derechos de la persona, por ello en el artículo 23° refiere que los individuos deben facilitar su consentimiento para no generar daños hacia su persona, por otra parte en el artículo 24° manifiesta que los participantes tienen la facultad de estar informados para que tomen adecuadas decisiones, además el objetivo del artículo 25° es prevenir los perjuicios a la integridad del individuo (Código de ética profesional de psicólogos del Perú, 2018).

En el presente estudio se elaboraron las respectivas referencias, citas y tablas a través de la acertada redacción de la APA séptima edición (2020). Finalmente, los principios éticos son métodos que respaldan la integridad de la persona a través de su consentimiento voluntario al ser partícipe de la investigación. Además, el principio de beneficencia resalta el respeto que el indagador debe tener hacia la población y el principio de maleficencia suscita a no exponerlos a padecer peligros, igualmente el principio de justicia indica que el indagador debe ser justo al escoger a los participantes.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Prueba de distribución normal con las variables de violencia intrafamiliar y resiliencia con sus respectivas dimensiones.

Variables // dimensiones	Shapiro-Wilk		
	S-W	gl	P
Violencia intrafamiliar	.967	352	.001
Violencia física	.917	352	.001
Violencia psicológica	.967	352	.001
Resiliencia	.971	352	.001
Confianza y sentirse bien solo	.987	352	.001
Perseverancia	.985	352	.003
Ecuanimidad	.986	352	.001
Aceptación de uno mismo	.971	352	.002

Se estima en la tabla 1, la prueba de normalidad de Shapiro Wilk sobre las variables de violencia intrafamiliar y resiliencia con sus dimensiones, los valores son menores a ($p < .05$), asumiendo una distribución no normal, por ende, se usó el estadístico no paramétrico del coeficiente Rho Spearman (Shapiro y Wilk, 1965).

Tabla 2

Correlación entre violencia intrafamiliar y resiliencia

n=352		Resiliencia
	Rho	-.478
Violencia intrafamiliar	Sig	.001
	r ²	.228

Nota. Rho: Rho de Spearman, p: significancia; r²: tamaño del efecto, n: muestra

Se evidencia en la tabla 2, mediante el Rho de Spearman existe correlación media negativa (Rho, -478) y un coeficiente de correlación significativa ($p < .05$) (Mondragón, 2014), por ende, a mayor incidencia de violencia intrafamiliar será mínimo el desempeño de la resiliencia. Según Cohen (1998), el tamaño de efecto se considera pequeño ($r^2 = .228$).

Tabla 3

Determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia intrafamiliar con las dimensiones de resiliencia

Dimensiones	Violencia intrafamiliar	
Confianza y sentirse bien solo	Rho	-,429
	Sig	,001
	r ²	.184
Perseverancia	Rho	-,473
	Sig	,001
	r ²	.223
Ecuanimidad	Rho	-,435
	Sig	,001
	r ²	.189
Aceptación de uno mismo	Rho	-,326
	Sig	.001
	r ²	.106

Nota. Rho: Rho de Spearman, p: significancia; r²: tamaño del efecto, n: muestra

Los resultados adquiridos en la tabla 3, revelan relación media negativa entre violencia intrafamiliar y las dimensiones de resiliencia, siendo los valores para la primera dimensión (Rho=-,429); la segunda (Rho=-,473); la tercera (Rho=-,435) y la cuarta (Rho=-,326) (Mondragón, 2014). Aparte del tamaño del efecto de violencia intrafamiliar y las dimensiones de la variable resiliencia es pequeño, ya que los datos que fluctúan de, 106 a ,223 (Cohen, 1998).

Tabla 4

Determinar la relación, a modo de correlación, entre resiliencia con las dimensiones de violencia intrafamiliar.

Dimensiones	Resiliencia	
Violencia psicológica	Rho	-,440**
	Sig	,001
	r ²	.193
Violencia física	Rho	-,455**
	Sig	,001
	r ²	.207

Nota. Rho: Rho de Spearman, p: significancia; r²: tamaño del efecto, n: muestra

Los resultados adquiridos en la tabla 4, demuestran correlación media negativa entre resiliencia y las dimensiones de violencia intrafamiliar, constando los valores para la primera dimensión (Rho=-,440) y la segunda (Rho=-,455) (Mondragón, 2014). Asimismo, el tamaño de efecto es pequeño, ya que se obtuvieron valores de ,193 a ,207 (Cohen, 1998).

Tabla 5

Describir la violencia intrafamiliar de manera general y por dimensiones.

Categoría	Violencia intrafamiliar		Dimensiones			
	f	%	Violencia física		Violencia psicológica	
	f	%	f	%	f	%
Alto	13	3.7	5	1,4	48	13,6
Medio	145	41.2	87	24,7	161	45,7
Bajo	194	55.1	260	73,9	143	40,6

Nota: f= frecuencia; %= porcentaje

En la tabla 5, se evidencia que el 45% de los adolescentes se encuentran en la categoría media y alta, exhibiendo ser víctimas de violencia intrafamiliar ejecutadas por algún apoderado. En sus dimensiones, la más resaltante es la violencia psicológica con el 59% es la categoría media y alta, lo que quiere decir que los

adolescentes están propensos a sufrir humillaciones, insultos y amenazas. En cambio, el 26% de adolescentes sufren violencia física reflejados mediante golpes, moretones y lesiones.

Tabla 6

Describir la resiliencia de manera general y por dimensiones.

Resiliencia	Dimensiones									
	DR1		DR2		DR3		DR4			
Categoría	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy bajo	230	65.3	262	75,3	261	74,6	203	58,2	157	44,7
Bajo	66	18.8	49	14,1	39	11,1	64	18,3	95	27,1
Promedio	33	9.4	28	8,0	33	9,4	34	9,7	54	15,1
Alto	23	6.5	13	2,6	19	4,9	51	13,8	46	13,1

Nota: DR1= Confianza y sentirse bien solo; DR2= Perseverancia; DR3= Ecuanimidad; DR4= Aceptación de uno mismo

En la tabla 6, se visualiza que el 84% de la población se localiza en un nivel muy bajo y bajo en la variable de resiliencia. Resaltando que el 89% de los adolescentes no confían en sí mismos teniendo dificultad para estar solos, mientras que el 86% carecen de perseverancia, también el 77% de ellos demuestran inestabilidad psicológica y emocional, por último, se evidencia que el 72% posee bajo autoestima, no aceptándose tal y como son.

Tabla 7*Comparar violencia intrafamiliar de manera general según sexo y edad.*

Variable	Grupos	n	Normalidad		Rango promedio	Prueba	T. E	
			SW	P				
Violencia intrafamiliar	Sexo	Hombre	163	.969	<.001	175.05	U=151 67,000 P= .804	.0154
		Mujer	189	.962	<.001	177.75		
	Edad	12 - 14	162	.973	<.001	188.88	U=129 96,000 P= .035	.0130
		15 - 17	190	.955	<.001	165.94		
	Total	352						

Nota: SW: Prueba de Shapiro Will; T.E.= Tamaño del efecto; U= prueba U de Man Whitney; n= muestra

En la tabla 7, se halló por medio de la prueba U de Mann Whitney, que no existe desemejanza significativa entre la variable de violencia intrafamiliar en relación al sexo, ya que tuvo un valor de significancia mayor al .05, esto quiere decir que la violencia intrafamiliar puede verse reflejada tanto en hombres como mujeres. Sin embargo, se visualiza una diferencia significativa en cuanto a las edades, demostrando un tamaño de efecto pequeño (Cohen, 1998); El primer grupo constituido por adolescente de 12 a 14 años son más vulnerables a sufrir cualquier agresión evidenciados en golpes, castigo, humillaciones, insultos.

Tabla 8*Comparar resiliencia de manera general según sexo y edad.*

Variable	Grupos	n	Normalidad SW	P	Rango promedio	Prueba	T. E	
Resiliencia	Sexo	Hombre	163	.964	<.001	172.01	U=1467 2,000 P= .442	.0154
		Mujer	189	.968	<.001	180.37		
	Edad	12 - 14	162	.970	<.001	161.72	U=1338 4,000 P= .012	.0156
		15 - 17	190	.972	<.001	189.10		
	Total	352						

Nota: SW: Prueba de Shapiro Will; T.E.= Tamaño del efecto; U= prueba U de Man Whitney; n= muestra

En la tabla 8, se exhibe en la prueba U de Mann Whitney, que no hay desacuerdo significativo entre la variable según el sexo. Por el contrario, con respecto a las edades del segundo grupo, se evidencia una diferencia significativa ($p=.012$) estimando que el tamaño de efecto es pequeño (Cohen, 1998), considerando que los adolescentes de 15 a 17 años han mostrado mayor probabilidad a no ser resilientes.

V. DISCUSIÓN

La violencia intrafamiliar es un anómalo mundial que perjudica de manera notable a los adolescentes logrando aplicar de forma asertiva o negativa la capacidad de resiliencia en los diversos aspectos de vida. Los resultados alcanzados consienten estimar los continuos valores consumando de aquella manera el logro de los objetivos planteados previamente.

Siendo el objetivo principal, determinar la correlación de violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2022. Dichos resultados evidenciaron la existencia de una correlación media negativa con una puntuación de -0.478 , esto quiere decir que las variables de violencia intrafamiliar y resiliencia se aíslan, con el nivel de significancia ($p < ,05$). Aquellos resultados se asimilan a los de Cadenas (2018) el cual obtuvo una correlación de -0.117 muy débil e inversa entre las mismas variables en estudiantes de secundaria, expresando que, a más presencia de violencia familiar, mínima sería la capacidad de resiliencia. Así mismo, el estudio que llevo a cabo Sánchez (2017), concluye que la violencia familiar en adolescentes tiene un efecto revelador en la baja capacidad de resiliencia, porque obtuvo una apreciación de -0.595 demostrando correlación negativa. Además, Villanueva (2022) también revela en su estudio la inexistencia de relación entre las variables señaladas, a mayor violencia familiar menor es la capacidad de que un adolescente sea resiliente en su subsistencia. Por el contrario, Rosario et al. (2021) indicó en su estudio que coexiste correlación significativa e inversa en ambas variables. Así mismo, Amaral et al. (2019), revelan que las víctimas de violencia intrafamiliar, presentan mayor posibilidad de obtener baja resiliencia en su vida.

Por ende, el primer objetivo específico es identificar la relación, a modo correlación, entre violencia intrafamiliar con las dimensiones de resiliencia, denotando la existencia de correlación negativa media, además la correlación superior fue la relación de violencia intrafamiliar con la dimensión de perseverancia, dichos resultados son semejantes a lo referido por Rodríguez (2017), quien indica que los adolescentes víctimas de violencia familiar

manifiestan un nivel medio en base a las dimensiones de resiliencia: Confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo (Wagnild y Young, 1993). Además, Rosario et al. (2021) indican en su estudio que se halló relación negativa y significativa entre la variable de violencia familiar y los componentes de resiliencia oscilando las puntuaciones de $(rho) = -.177$ hasta $(rho) = -.358$. También, Sánchez (2017) refiere que existe una correlación significativa e inversa mostrando los valores de $(rho) = -.372$ hasta $(rho) = -.460$. En consecuencia, las víctimas de violencia familiar aseguran un rango medio o bajo de resiliencia, evidenciando un contexto de golpes, agravios, discriminación y coacciones de manera reiterada perjudicando el progreso resiliente por lo que conlleva a dificultades en la falta de autonomía, en las relaciones interpersonales y la adaptabilidad para la solución de problemas cotidianos.

El segundo objetivo específico es identificar la relación, a modo de correlación, entre resiliencia con las dimensiones de violencia intrafamiliar indicadas en física y psicológica, estos demostraron una correlación media negativa entre ellos. Según, Moya y Cunza (2019) refieren que el clima social familiar interviene inmensamente en el desarrollo de la capacidad de resiliencia de cada adolescente. Por ello, Cadenas (2018) muestra la existencia de una relación significativa e inversa entre resiliencia y las dimensiones de violencia intrafamiliar con $p < 0,05$, obtuvieron las puntuaciones de $(rho) = -.119$ y $-.017$ en violencia física y psicológica. También, Villanueva (2022), exhibe en su investigación que existe una correlación significativa e inversa entre resiliencia y las dimensiones de violencia intrafamiliar con un $(rho) = -.017$ en violencia física y un $(rho) = -.011$ en violencia psicológica. Así mismo, Pérez, Pérez y Guevara (2022) identificaron que la resiliencia baja en los adolescentes y la falta de apoyo familiar generan mayormente ideaciones suicidas en ellos, y esta problemática ha aumentado en pandemia. Por otra parte, Mayor y Salazar (2019) revelaron en sus resultados que la violencia intrafamiliar con sus diversas expresiones se estima dañina y no pudieron precisar exactamente cuánto afecta la salud física, psicológica y sexual en las víctimas.

En relación a los resultados conseguidos, el aspecto descriptivo se basa en describir la violencia intrafamiliar de manera general y por dimensiones, en

el cual se estima que el 45% de adolescentes se encuentran en la categoría media y alta según la variable; de acorde a las dimensiones, la más resaltante es la violencia psicológica, lo que quiere decir que los adolescentes están propensos a sufrir humillaciones, insultos y amenazas. Contrastando dichos resultados con Rosario et al. (2020) determina que el 28% de los adolescentes muestran un nivel medio y alto de violencia intrafamiliar. Así mismo, Tomalá (2020) en su estudio indica que el 58% de escolares infantiles sufren violencia intrafamiliar por parte de algún integrante de la familia. Igualmente, Solano et al. (2019) revela en su investigación que todos los jóvenes menores a 20 años han sufrido violencia intrafamiliar sea por las vivencias de maltratos físicos o psicológicos, lo cual resalta que dicho fenómeno suele afectar a la población más vulnerable. En definitiva, se puede corroborar la existencia de violencia intrafamiliar, por ello Altamirano (2020) menciona que dicha variable suele persuadir en los adolescentes afectando la baja tolerancia y escasez de las habilidades sociales que influyen en su entorno.

Como cuarto objetivo específico descriptivo, se visualiza que el 84% de los adolescentes obtienen un nivel muy bajo y bajo de resiliencia, determinando que los participantes en su mayoría, predominan en el componente de confianza y sentirse bien solo, por ende, desvalorizan su persona, interiorizando una baja autoestima y afectando de esa forma su bienestar personal. Teniendo en cuenta a Cantoral y Medina (2020) ya que en su estudio contrastó los rangos de resiliencia, señalando que el 55% de su población se encuentra en un rango bajo de resiliencia, el 42% en un rango medio y el 3% en un rango alto de resiliencia en adolescentes. Por otro lado, Rosario et al. (2020) en su investigación revelan que 72% de los participantes presentan una categoría baja de resiliencia y solo el 28% mantiene una categoría media de resiliencia. Por último, Tómalá (2020) en su investigación indica que el 33% presenta un nivel bajo de resiliencia. Cabe recalcar que la resiliencia es un porte que toda persona debe poseer para instruirse en el afrontamiento de diversas problemáticas que pueda surgir a lo largo de su vida (Salmerón, 2020).

Como quinto objetivo específico en base a la comparación entre violencia intrafamiliar de manera general según sexo, no existen semejanzas

significativas entre la variable referentes al sexo, ya que tuvo un valor de significancia mayor al .05, esto quiere decir que tanto hombre como mujeres pueden ser víctimas de la violencia intrafamiliar. Así mismo, contrastando dicho resultado Cadenas (2018) indica haber inexistencias desiguales y significativas entre mujeres y varones, del mismo modo, Velarde et al. (2021) indica que el 21% de adolescentes tanto varones como mujeres muestran indicadores de haber vivenciado algún tipo de violencia. Sin embargo, en los siguientes estudios se evidenciaron inexistencias entre la variable según la edad, Cantoral y Medina (2020) en su investigación hallaron diferencias significativas, donde mencionan que las mujeres son más vulnerables a sufrir violencia intrafamiliar. Posteriormente Solano et al. (2019) consiguieron como resultado que el 12% de las mujeres estuvieron expuestas a la violencia intrafamiliar. Además, el Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (CDC, 2021) indica que en Perú el 84% de las féminas han sido vulnerables ante cualquier agresión y el 16% de varones fueron maltratados ambos casos relacionados a la violencia intrafamiliar. Con respecto a las edades se encontró una diferencia significativa ya que se obtuvo un valor menor al .05, entre adolescentes de 12 - 14 años, siendo los más propensos a sufrir cualquier acto de agresión. Sin embargo, Cadenas (2018) indica que los adolescentes entre los 15 a 17 años suelen vivenciar mayores actos de violencia dentro de su entorno. Por ende, Ruiz et al. (2019) en su estudio realizado en Polonia evidencia alrededor de 200 000 niños y adolescentes víctimas de violencia intrafamiliar. Sin embargo, Murillo (2020) indica no haber diferencia significativa entre violencia intrafamiliar según la edad mencionando que cualquier niño y adolescentes es propenso de ser víctima de violencia. Así mismo, Lomborg (2019) menciona la existencia de una alta violencia intrafamiliar en adolescentes, jóvenes y adultos entre los 15 a 40 años de edad. Igualmente, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) menciona que el 43% de casos relacionados al homicidio han sido generados por la presencia de violencia intrafamiliar ejecutadas en menores de edad entre ellas los adolescentes de 12 a 17 años.

Finalmente, en base a la comparación entre resiliencia de manera general según sexo, no se evidenciaron diferencias significativas en cuanto al

sexo, esto quiere decir que tanto varones como mujeres pueden poseer o no capacidades resilientes. Así mismo, corroborando dichos resultados, Murillo (2020) menciona en una investigación que no se evidenciaron ninguna desemejanza significativa entre la variable, confirmando que el componente sexo es independiente del comportamiento resiliente de las personas. Del mismo modo, Sánchez (2017) menciona que la capacidad de resiliencia se desempeña de igual manera en niños que en niñas. Amaral et al. (2019) menciona la inexistencia respecto a las desemejanzas significativas entre hombres y mujeres, ya que ambos pueden tener capacidades resilientes. Desde otra perspectiva, Campos y Saravia (2017) ultimaron que la población de mujeres adolescentes exhibe un nivel medio y los adolescentes hombres un nivel alto en relación a la resiliencia. También, Heredia y Sunza (2021) refieren que no hay una discrepancia significativa entre los conjuntos de hombres y mujeres. Sin embargo, se visualiza una diferencia significativa entre la variable relacionado a las edades de 15 a 17 años, reflejando menor capacidad de resiliencia. Del mismo modo, Cadenas (2018) indica que los adolescentes entre los 15 a 17 que visualizan actos de violencia son los que menos capacidades de resiliencia poseen. Sin embargo, Pérez, Pérez y Guevara (2022) menciona la inexistencia significativa entre la variable de estudio relacionado a la edad, ya que los adolescentes correspondientes a las edades des de 12 a 17 pueden carecer de capacidades resilientes todo ello influencia del ámbito familiar. El estándar de desafío el cual muestra que el proceso de la resiliencia es generado en la infancia, donde las niñas y niños pueden adquirir iguales destrezas sociales, autonomía y autoestima que fortifican la resiliencia (Wolin y Wolin, 1993).

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: La violencia intrafamiliar al prevalecer en el hogar, determina la baja capacidad de resiliencia en los perjudicados. Es decir, a mayor nivel de maltrato doméstico, son escasas las ganas de sobresalir y enfrentar cualquier adversidad presentada en los adolescentes.

SEGUNDA: Los adolescentes participantes de la investigación, desde la perspectiva de víctimas de violencia intrafamiliar, no logran adaptarse a los eventos negativos que se les presenten, sintiendo baja confianza en sí mismos, generando indecisión, desequilibrio y poca aceptación personal.

TERCERA: Respecto a la relación, entre la variable resiliencia y las dimensiones de violencia intrafamiliar, se concluye predominancia en el tipo de violencia física, esto quiere decir, que aquellos adolescentes que presencien golpes, heridas y llagas se sumergirán en el conflicto sin poder superarlos.

CUARTA: En términos generales y por versión del adolescente, se sabe que la mitad de ellos son víctimas de violencia, ejecutados por algún miembro directo de la familia (padres y hermanos), predominando la violencia psicológica como insultos, humillación y burla, sobre la violencia física, expresados en castigos y golpes.

QUINTA: Se determina, que 8 de cada 10 adolescentes participantes de la investigación, poseen muy bajas capacidades de resiliencia, predominando la dimensión de confianza y sentirse bien solo, esto quiere decir, que los participantes desvalorizan su persona, interiorizando una baja autoestima y afectando de esa forma su bienestar personal.

SEXTA: La violencia intrafamiliar perjudica de igual manera tanto a hombres como a mujeres, sin embargo, los participantes que inician la etapa de la adolescencia entre los 12 a 14 años de edad, son más vulnerables a sufrir cualquier agresión evidenciados en golpes, castigo, humillaciones, insultos.

SEPTIMA: La resiliencia afecta tanto a hombres como a mujeres, sin embargo,

los adolescentes de 15 a 17 años han mostrado mayor probabilidad a no ser resilientes, ya que ellos tienen mayor conciencia y pueden tomar sus propias decisiones al perjudicar su bienestar personal, resistencia, estabilidad y adaptabilidad.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se recomienda a futuros investigadores analizar profundamente las variables de estudio y la relación que existe entre ellas, para adquirir mayor información sobre la situación que atraviesan los adolescentes desde la perspectiva de víctimas.

SEGUNDA: Ejecutar futuros estudios con una muestra superior y de manera presencial con el fin de adquirir resultados significativos que aporten el progreso de la calidad de vida de los adolescentes (las evidencias de muestras mayores, reflejan mejores resultados). Así mismo, se sugiere emplear estudios que se ajusten al muestreo probabilístico, ya que aportarán la trascendencia de resultados encontrados.

TERCERA: Se propone utilizar diversas interrogantes en las fichas sociodemográficas para poseer mejor información de la población y del contexto.

CUARTA: Con esta investigación se busca informar a los representantes del asentamiento humano sobre la problemática, para que soliciten ayuda profesional en entidades públicas y de esa manera generen bienestar psicológico en los adolescentes violentados, poniendo en práctica la capacidad de resiliencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Altamirano, L. (2020). Estandarización del cuestionario de violencia intrafamiliar. *Dialnet*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7888009>
- Amaral, N., Rubello, E., Moreno, A. y Lurdes, M. (2020). Resilience and mental health problems in children and adolescents who have been victims of violence. *Rev Saude Publica*, 53(17) <https://doi.org/10.11606/S1518-8787.2019053000391>
- American Psychological Association (2020). Guía Normas APA. <https://normas-apa.org/wp-content/uploads/Guia-Normas-APA-7ma-edicion.pdf>*
- Arias, J. y Covinos, M. (2021). Diseño y metodología de la investigación. <http://repositorio.concytec.gob.pe/handle/20.500.12390/2260>
- Brofenbrenner, U. (1979). La herencia de la teoría ecológica. https://minerva.usc.es/xmlui/bitstream/handle/10347/5016/pg_053-068_inneduc14.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cadenas, R. (2018). Violencia familiar y resiliencia en estudiantes de 3ro a 5to de secundaria de una institución educativa policial del distrito de Los Olivos, 2018. 34 https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30535/Cadenas_AR.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Campos, F. y Saravia, Y. (2017). Nivel de resiliencia según sexo en estudiantes de 12 a 14 años de edad en la institución “Javier Heraud” – San Martín de Porres 2013. *Universidad ciencias y humanidades, Lima: Perú*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UUCH_feac94cdb6fe75571771fe8303be6b40
- Cantoral, C. y Medina, J. (2020). The impact of family type on resilience levels of adolescent from Lima and Huanta. *Rev. Unife*, 28 (1). <http://bibliotecavirtualoducal.uc.cl:8081/handle/123456789/1620415>

- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G* Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y sociedad*, 5(2). <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Carvajal, D., Mendéz, H. y Torres, M. (2016). Análisis de la confiabilidad y de algunos parámetros psicométricos de un test realizado en el Colegio Vista Bella de la ciudad de Bogotá. <http://hdl.handle.net/11371/620>
- Castagnola, C., Cotrina, J. y Villegas, D. (2021). Grief and resilience as a fundamental factor in time of Covid - 19. *Scielo*, 9(1). <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v9n1/2310-4635-pyr-9-01-e1044.pdf>
- Castilla, H. y Caycho, T. (2018). Análisis exploratorio de la Escala de Resiliencia de Wagnild y Young en una muestra de adolescentes, jóvenes y adultos universitarios de Lima Metropolitana, *Revista de Psicología de Arequipa*, 4(1). https://www.researchgate.net/publication/312092117_Analisis_exploratorio_de_la_Escala_de_Resiliencia_de_Wagnild_y_Young_en_una_muestra_de_adolescentes_jovenes_y_adultos_universitarios_de_Lima_Metropolitana
- Cedeño, M. (2019). Intrafamiliar violence: mediation conditioned to remedial Treatment. *Scielo*, 11(1). <http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v11n1/2218-3620-rus-11-01-193.pdf>
- Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y control de enfermedades (CDC, 2021). Vigilancia epidemiológica de Violencia familiar Perú 2021. <https://www.dge.gob.pe/portal/docs/vigilancia/sala/2022/SE10/violencia.pdf>
- Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (2020). Resolución de consejo universitario N° 0262. [file:///C:/Users/user/Downloads/C%C3%B3digo%20%C3%A9tica%20en%](file:///C:/Users/user/Downloads/C%C3%B3digo%20%C3%A9tica%20en%20)

Cohen, J. (1998). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2d ed.). Editorial Erlbaum.

Colegio de Psicólogos del Perú (2018). Código de Ética y Deontología.
https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf?fbclid

Dirección de Redes Integradas de Salud Lima Norte (DIRIS - LIMA NORTE, 2021). Población estimada de la Diris Lima Norte por edades simples, grupos de edad, según distrito y establecimiento.
https://www.dirislimanorte.gob.pe/wp-content/uploads/2021/01/Poblaci%C3%B3n_EESS_2020.pdf

Domínguez, S. y Pacheco, M. (2020). Investigación sobre la percepción social de la violencia filio - parental.
<https://riull.ull.es/xmlui/bitstream/handle/915/19680/Investigacion%20sobre%20la%20percepcion%20social%20de%20la%20violencia%20filioparental.pdf?sequence=1&isAllowed=y%20%20%20v>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Structural equation modeling: Features, phases, construction, implementation and results. *Ciencia y trabajo*, 18 (55).
<https://pdfs.semanticscholar.org/35eb/ee7a5f300b07ad>

Esteban, N. (2018). Tipos de investigación.
<https://core.ac.uk/download/pdf/250080756.pdf>

Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF, 2018). Manual de actividades que propicien la resiliencia en niños y niñas migrantes y refugiados en centros de asistencia social.
https://www.unicef.org/mexico/media/1276/file/VCEManualDeResiliencia_mar2018.pdf

Gamboa, M. (2018). Análisis del aprendizaje social de la agresión.

https://www.academia.edu/42942105/An%C3%A1lisis_del_aprendizaje_social_de_la_agresi%C3%B3n

- García, G. y Diez Canseco, M. (2020). Influencia de la estructura y la funcionalidad familiar en la resiliencia de adolescentes en situación de pobreza. *Perspectiva De Familia* (4) 27. <https://doi.org/10.36901/pf.v4i0.307>
- Gonzáles, J., Loy, B., Viera, T., Lugo, B., Rodríguez, C. y Carvajal, E. (2018). Violencia intrafamiliar. Una mirada desde la adolescencia. <https://www.medigraphic.com/pdfs/medicadelcentro/mec-2018/mec183d.pdf>
- Heredia, N. y Sunza, S. (2021). Intervención educativa para el desarrollo de resiliencia en adolescentes de contextos vulnerados en México. *Revista científica electrónica de Educación y Comunicación en la Sociedad del Conocimiento*, 21(2). <https://doi.org/10.30827/eticanet.v21i2.20970>
- Hilasaca, K. y Mamani, O. (2019). Satisfaction with life and resilience in a sample of adolescents from the city of Juliaca. *Rev. Investigación Científica*, 1 (3). http://repositorio.unaj.edu.pe:8080/xmlui/bitstream/handle/UNAJ/47/00_0002.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020). Violencia de género. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/3444612/Per%C3%BA%3A%20Violencia%20de%20pareja%20contra%20la%20mujer.%20Un%20enfoque%20desde%20la%20diversidad%20%C3%A9tnica.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). Perú: Indicadores de violencia familiar y sexual, 2012 - 2019. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1686/libro.pdf
- Jaramillo, R. y Cuevas, C. (2020). Panorama científico de la relación entre la violencia intrafamiliar y de género y la resiliencia familiar: posibilidades,

retos y límites. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 16(1).
<https://doi.org/10.15332/22563067.5544>

Juárez, L. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*, 39 (53).
<https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.html>

Katz, M. (2006). *Multivariable analysis* (2da ed.). Cambridge: Cambridge University Press.

Lomborg (2019). El costo global de la violencia doméstica. Un estudio indica que las consecuencias de no hacer frente a la violencia intrafamiliar son mayores. <https://www.eltiempo.com/mundo/mas-regiones/el-costo-global-de-la-violencia-domestica-314088>

Mayor, S. y Salazar, C. (2019). La violencia intrafamiliar. Un problema de salud actual. *Revista Gaceta Médica Espirituana* 21 (1).
<https://www.medigraphic.com/pdfs/espirituana/gme-2019/gme191j.pdf>

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2019). Entender para prevenir: Violencia hacia las niñas, niños y adolescentes del Perú. <https://www.unicef.org/peru/sites/unicef.org/peru/files/2019->

Ministerio de Salud y Protección Social (2022). Ciclo de Vida.
[https://www.minsalud.gov.co/proteccion-social/Paginas/cicloVida.aspx#:~:text=Familia,Primera%20Infancia%20\(0%2D5%20a%C3%B1os\),Juventud%20](https://www.minsalud.gov.co/proteccion-social/Paginas/cicloVida.aspx#:~:text=Familia,Primera%20Infancia%20(0%2D5%20a%C3%B1os),Juventud%20)

MIMP y Carabayllo se unen para erradicar la violencia contra la mujer (21 de enero de 2020). Andina. <https://andina.pe/agencia/noticia-mimp-y-carabayllo-se-unen-para-erradicar-violencia-contra-mujer-780089.aspx>

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento Científico*, 8(1). 98 -104.
<https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>

- Moya, M. y Cunza, D. (2019). Clima social familiar y resiliencia en estudiantes de 3°, 4° y 5° año de secundaria. *Rev. de investigación apuntes universitarios*,9(2).
<https://apuntesuniversitarios.upeu.edu.pe/index.php/revapuntes/article/view/361/pdf>
- Municipalidad Distrital de Carabayllo (2021). Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de Carabayllo al 2021.
http://sigrid.cenepred.gob.pe/docs/PARA%20PUBLICAR/OTROS/Plan%20de%20desarrollo%20local%20concertado%20al%202021%20del%20distrito%20Carabayllo_2016.pdf
- Murillo, C. (2020). Resiliencia en Adolescentes Varones y Mujeres de una Institución Educativa Estatal 80821 Cesar Vallejo Mendoza del Distrito de la Esperanza, Trujillo. Universidad Privada Antenor Orrego. Trujillo.
- Organización Mundial de la Salud (2020). Violencia juvenil
<https://www.paho.org/es/temas/violencia-juvenil>
- Ortega, A. (2018). Enfoques de investigación.
https://www.researchgate.net/publication/326905435_ENFOQUES_DE_INVESTIGACION
- Pérez, P., Pérez, H. y Guevara, G. (2022). Factores de riesgo y desarrollo de resiliencia en adolescentes. *Revista Científica UISRAEL*, 9(2). [_https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/519](https://revista.uisrael.edu.ec/index.php/rcui/article/view/519)
- Quispilay, G., Andrade, M., Mélendez, M. y Chunga, T. (2022). Factores asociados a la violencia intrafamiliar: Una revisión sistemática. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(2).
<https://rus.ucf.edu.cu/index.php/rus/article/view/2822/2779>
- Rodríguez, M. (2017). Clima Social Familiar y Resiliencia en adolescentes que sufren violencia familiar en una Institución Educativa de Sullana, 2017 (Tesis para obtener el título profesional de licenciado en Psicología).

Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú. Recuperado de:
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/10699/rodri-guez_vm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Rosario, J., Chino, E. Guerrero, Y., Luy, C., Cabrejos, J. y Jiménez, D. (2021). Resilience and family violence in peruvian adolescents from youth rehabilitation centers. *Palarch's Journal*, 17(3).
<https://mail.palarch.nl/index.php/jae/article/view/755/1044>

Ruíz, M., Alzuri, M., López, L., Hernández, Y. y Calzada, Y. (2019). Violencia intrafamiliar directa percibida por adolescentes. *Revista Finlay* 9(2).
<https://www.medigraphic.com/pdfs/finlay/fi-2019/fi192b.pdf>

Salmerón, H. (2020). *Resiliencias versus Violencias en la educación. Estrategias y reflexiones sobre los sujetos universitarios*. Dirección General Asuntos del Personal Académico.
<https://www.uv.mx/personal/jedorantes/files/2020/02/Resilientes-a-partir-de-los-resultados-de-los-resultados-obtenidos-de-la-escala-bullying-en-os-espacios-universitarios.pdf>

Sánchez, M. (2017). Violencia familiar y resiliencia en niños de una institución educativa rural de Santa Rosa de Quives, Canta-Lima, 2017. *Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú*.
<http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/11340>

Shapiro, S. y Wilk, M. (1965). An analysis of variance test for normality (complete amples). *Biometrika* 52(3,4), 591–611.
<https://www.jstor.org/stable/2333709>

Solano, C., Chauca, C., Gonzales, N., Hernández, E., Huamán, G., Quispe, M., Villaverde, M. y Oyola, A. (2019). Factores asociados a la violencia familiar en estudiantes universitarios de Ciencias de la Salud. *Scielo*, 45(2).
<https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubsalpub/csp-2019/csp192h.pdf>

- Syazliana , M., Abd, N., Mohd, R., Rasip, K., y Ayub, W. (2018). Causes and effects of domestic violence: A conceptual model on the performance at work. *Putrajaya Piccwed*, 84-92. https://www.ijcwed.com/wp-content/uploads/2018/03/IJCWED4_019.pdf
- Tómala, B. (2020). Resiliencia en la violencia intrafamiliar en los niños de 9 a 10 años de la escuela Adolfo Jurado Gonzales. *Dialnet*, 4(28). <https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/handle/46000/5294>
- Velarde, M., Díaz, T., Joyoz, G. y Amez, M. (2021). La sistematización de los valores interpersonales en adolescentes enfocados en la violencia familiar. *Revista Ibérica de Sistemas e Tecnologias de Informação*; Lousada N.º E44, 260- 271. <https://www.proquest.com/docview/2597848748/7D70C01AB64D4>
- Vega, A., Maguiña, J., Soto, A., Valdivia, J., y Correa, L. (2021). Estudios transversales. *Revista de la Facultad de Medicina Humana*, 21(1). http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2308-05312021000100179&script=sci_abstract
- Villanueva, F. (2022). Violencia familiar y resiliencia en alumnos de secundaria de la Institución Educativa 40174 Paola Frassinetti Fé y Alegria, Arequipa, 2022. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/93253/Villanueva_UNZ-SD.pdf?sequence=1
- Wolin, S. & Wolin. S (1993). *The resilient self: How survivors of troubled families rise above adversity*. New York, Villard.

ANEXOS

ANEXO 1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables/dimensiones	Método
<p>¿Cuál es la relación entre la violencia Intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2022?</p>	<p>General:</p> <p>Existe relación negativa entre violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2022.</p>	<p>General:</p> <p>Determinar la correlación de violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2022.</p>	<p>Variable 1: Violencia Intrafamiliar</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1: Violencia física</p> <p>D2: Violencia psicológica</p>	<p>Diseño:</p> <p>No experimental y transversal</p> <p>Nivel:</p> <p>Descriptivo-correlacional</p>
	<p>Específicos:</p> <p>a) Existe correlación inversa entre violencia intrafamiliar con las dimensiones de resiliencia expresados en confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo.</p> <p>b) Existe correlación inversa entre resiliencia con las dimensiones de violencia intrafamiliar indicadas en psicológica y física.</p>	<p>Específicos:</p> <p>a) Determinar la relación, a modo de correlación, entre violencia intrafamiliar con las dimensiones de resiliencia expresados en confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo.</p> <p>b) Determinar la relación, a modo de correlación, entre resiliencia con las dimensiones de violencia intrafamiliar indicadas en psicológica y física.</p> <p>c) Describir la violencia intrafamiliar de manera general y por dimensiones expresados en física y psicológica.</p> <p>d) Describir la resiliencia de manera general y por dimensiones manifestados en confianza y sentirse bien solo, perseverancia, ecuanimidad y aceptación de uno mismo.</p> <p>e) Comparar violencia intrafamiliar de manera general según sexo y edad.</p> <p>f) Comparar resiliencia de manera general según sexo y edad.</p>	<p>Variable 2: Resiliencia</p> <p>Dimensiones</p> <p>D1: Confianza y sentirse bien solo</p> <p>D2: Perseverancia</p> <p>D3: Ecuanimidad</p> <p>D4: Aceptación de uno mismo</p>	<p>Población:</p> <p>1858</p> <p>Muestra: 352</p> <p>Instrumentos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario de violencia intrafamiliar VIFA - Escala de resiliencia ER

ANEXO 2: OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
V1: Violencia intrafamiliar	La violencia intrafamiliar ha sido definida como un fenómeno social que repercute a nivel mundial siendo está realizada por algún integrante que pertenezca al núcleo familiar ocasionando daños psicológicos y físicos (Altamirano, 2020).	La variable de Violencia intrafamiliar será evaluada bajo las puntuaciones del cuestionario VIFA (Altamirano, 2020). En las siguientes categorías se visualiza las siguientes valoraciones: - Bajo: 0 – 45 - Medio: 46 – 91 - Alto: 92 - 138	Violencia Física: 1 – 22 Violencia Psicológica: 23 – 46	Violencia física: ataques con las manos, ataques con objetos, secuelas de ultrajes, lesiones y llagas. Violencia psicológica: ofensas, insultos, carencia afectiva, gritos y temor	Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)
V2: Resiliencia	La resiliencia es una herramienta que se aplica en diversas etapas de la vida ya que estas permiten afrontar variedades de problemáticas que puedan estar surgiendo (Castilla et al, 2014).	La siguiente variable será calificada bajo la Escala de Resiliencia ER (Wagnild y Young, 1993). En las siguientes categorías: - Muy bajo: 1 - 126 - Bajo: 127 - 139 - Promedio: 140 – 147 - Alto: 148 – 175	Confianza y sentirse bien solo: 2,3,4,5,6,8,15,16,17,18 Perseverancia: 1,10,21,23,24 Ecuanimidad: 7,9,11,12,13,14 Aceptación de uno mismo: 19,20,22,25	Bienestar personal, resistencia, estabilidad, aprecio y valoración personal, flexibilidad y adaptabilidad.	Escala de Resiliencia (ER)
Variables sociodemográficas		Edad, sexo.			

ANEXO 3: CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR (VIFA)

Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) Autora: Altamirano, L. (2020)

Se agradece su colaboración por completar el siguiente cuestionario, el cual es anónimo y confidencial, debe saber que no existen respuestas correctas ni incorrectas, usted tendrá que escoger una alternativa de respuesta por cada ítem y trazar una equis (x) en el cual coincida con su situación.

0	Nunca
1	A veces
2	Casi siempre
3	Siempre

N.º	Preguntas	0	1	2	3
1	Si te portas mal tus padres te dan de bofetadas.				
2	Si desobedeces tus padres te dan de bofetadas.				
3	Cuando incumples tus tareas tus padres te golpean con una correa o látigo.				
4	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con las manos y pies.				
5	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te golpean con una correa o látigo.				
6	Si te portas mal tus padres te dan correazos.				
7	Si desobedeces a tus padres te dan correazos.				
8	Cuando incumples tus tareas tus padres te dejan moretones.				
9	Cuando incumples tus tareas tus hermanos te dejan moretones.				
10	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en las piernas.				
11	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en los brazos.				
12	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en el pecho.				
13	Cuando tus padres te castigan, los moretones en su mayoría son en la espalda.				
14	Los golpes te han ocasionado chichones.				
15	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en los brazos.				
16	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en las piernas.				
17	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en el pecho.				
18	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo tuvo como consecuencias heridas en la espalda.				
19	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en las piernas.				
20	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en el pecho.				
21	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la espalda.				

22	Alguna vez por incumplir las órdenes o tareas el castigo ocasionó quemaduras en la cabeza.				
23	Tu padre utiliza palabras soeces o groserías para dirigirse a ti.				
24	Tu padre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares.				
25	Tu madre te ha ridiculizado o burlado delante de tus amigos o familiares.				
26	Tu madre te ha humillado en público.				
27	Tu padre te ha dicho que no sirves para nada.				
28	Tu madre te ha dicho que no sirves para nada.				
29	Ante una inquietud, tu padre dice ¿eres tonto o qué?				
30	Ante una inquietud, tu madre dice ¿eres tonto o qué?				
31	Tu madre critica tu vida.				
32	Cuando quieres dialogar con tu padre te dice que te retires.				
33	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu padre, te dice que puedes hacerlo tú mismo.				
34	Cuando no puedes hacer algo y pides ayuda a tu madre, te dice que puedes hacerlo tú mismo.				
35	Tus padres te amenazan cuando no cumples tus tareas.				
36	En tu familia los hijos no pueden opinar o sugerir.				
37	En tu familia no existe confianza para hablar con tu padre.				
38	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu padre.				
39	No vas a fiestas por evitar los gritos de tu madre.				
40	Es común que tu madre grite cuando requiera algo de ti.				
41	Sientes que estás atrapado en casa por las responsabilidades que te asignan tus padres.				
42	Sientes que no puedes participar en las actividades sociales como lo hacen tus amigos.				
43	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu papá.				
44	Sientes que no eres un buen hijo/a, así dice tu mamá.				
45	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu padre se moleste.				
46	Has perdido contacto con tus amigos(as) para evitar que tu madre se moleste.				

ANEXO 3: ESCALA DE RESILIENCIA (ER)

Cuestionario de Resiliencia (ER) Autores: Wagnild y Young, 1993

A continuación, encontrarás 25 ítems que debes leer atentamente y contestar con sinceridad dependiendo a tu forma de ser, no hay respuestas malas ni buenas, siendo anónima y confidencial. Usted debe trazar una equis (x) en las opciones de respuestas que varían:

1	Totalmente en desacuerdo
2	Desacuerdo
3	Algo en desacuerdo
4	Ni en desacuerdo ni de acuerdo
5	Algo de acuerdo
6	Acuerdo
7	Totalmente de acuerdo

N.º	Ítems	1	2	3	4	5	6	7
1.	Es importante para mí mantenerme interesado en las cosas.							
2.	Dependo más de mí mismo que de otras personas.							
3.	Me mantengo interesado en las cosas							
4.	Generalmente me las arreglo de una manera u otra.							
5.	Puedo estar solo si tengo que hacerlo.							
6.	El creer en mí mismo me permite atravesar tiempos difíciles.							
7.	Tengo la energía suficiente para hacer lo que debo hacer.							
8.	Cuando estoy en una situación difícil generalmente encuentro una salida							
9.	Mi vida tiene significado.							
10.	Me siento orgulloso de haber logrado cosas en mi vida.							
11.	Cuando planeo algo lo realizo.							
12.	Algunas veces me obligo a hacer cosas, aunque no quiera.							
13.	Generalmente puedo ver una situación en varias maneras.							
14.	Soy amigo de mí mismo.							
15.	No me lamento de las cosas por las que no puedo hacer nada.							
16.	Acepto que hay personas a las que yo no les agrado.							
17.	Tomo las cosas una por una.							
18.	Usualmente veo las cosas a largo plazo.							
19.	Tengo autodisciplina.							
20.	Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.							
21.	Rara vez me pregunto cuál es la finalidad de todo.							
22.	Puedo enfrentar las dificultades porque las he experimentado anteriormente.							
23.	Soy decidido (a).							
24.	Por lo general, encuentro, algo en que reírme.							
25.	En una emergencia soy una persona en quien se puede confiar.							


FORMULARIO DE GOOGLE



Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima, 2022

Querido participante, quiero brindarte mi más cordial saludo y agradecimiento por la iniciativa de prestar tu apoyo a la investigación, la cual tiene como objetivo determinar la relación de violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de 12 a 17 años de un asentamiento humano de Carabaylo.

Somos estudiantes del XI ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, estamos realizando una investigación para obtener el grado de Licenciadas en Psicología.

 cjpalominop@ucvvirtual.edu.pe (no compartidos)
[Cambiar de cuenta](#)



*Obligatorio

CONSENTIMIENTO INFORMADO *

*Estimado participante: Estamos realizando una investigación científica en adolescentes pertenecientes a un asentamiento humano. **Tu participación es voluntaria y anónima**, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, ni tendrán fines de diagnóstico individual y esta información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de dos cuestionarios breves con una duración aproximada de 20 minutos.*

- Si, acepto
- No, acepto

[Siguiente](#)

[Borrar formulario](#)

URL: <https://forms.gle/BLZicVNdKxh6u3e>

ANEXO 4: FICHA SOCIODEMOGRÁFICA

Ficha sociodemográfica

Buen día estimado (a) estudiante, le invito a completar la siguiente información, con el fin de recopilar datos personales exactos pero muy importantes para la presente investigación, asimismo recuerde que su participación es voluntaria como anónima con el propósito siempre de respetar su identidad y opinión.

Instrucciones: Se pide que conteste con mayor sinceridad, a su vez se le recuerda que no hay respuestas correctas ni incorrectas. Marque solo una respuesta en cada recuadro.

- ¿Acepta ser partícipe de la investigación?

Si / No

- Sexo

Hombre / Mujer

- Edad

- ¿Con quienes vive dentro de su hogar?

- ¿En estos últimos tres meses ha vivido alguna experiencia vinculada a gritos y/o golpes por algún integrante de tu familia?

Si / No

ANEXO 5: CARTA DE PRESENTACIÓN PARA LA MUESTRA FINAL

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”
CARTA - 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 23 de octubre del 2022

Sr:

Silverio Segundo, Lupaca Lujan

PRESIDENTE

Directiva del AA.HH. Los Jazmines – Carabaylo

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **Rodriguez Mosquera Abigail Paola**, con **DNI 72974664**, con **código de matrícula N° 6700295976** y a la Srta. **Palomino Poma Cynthia Julia**, con **DNI 72424446**, con **código de matrícula N° 7001032240** estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano de Carabaylo, Lima, 2022”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para trabajar con la población que forma parte de su organización, sólo para fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 6: CARTA DE AUTORIZACIÓN

AUTORIZACIÓN PARA LA INVESTIGACIÓN

Yo, SILVERIO SEGUNDO, LUPACA LUJAN, presidente del Asentamiento Humano “Los Jazmines”, ubicado en el distrito de Carabayllo, Lima, autorizo a las señoritas CYNTHIA JULIA PALOMINO POMA identifica con DNI 72424446 y ABIGAIL PAOLA RODRIGUEZ MOSQUERA con DNI 72974664, alumnas de la Universidad Cesar Vallejo para realizar su investigación llamada “Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano de Carabayllo, Lima, 2022”. Con el fin de obtener el grado de licenciatura en Psicología, que por ello solicitan realizar la aplicación del cuestionario de violencia intrafamiliar VIFA y la escala de resiliencia ER.

Siendo así se le otorga la autorización para que realicen el trabajo correspondiente para su investigación.

Carabayllo, 30 de octubre del 2022



SILVERIO SEGUNDO LUPACA L.
ELECTORAL
RNE 08603918
PRESIDENTE

ANEXO 7: SOLICITUD PARA EL USO DEL CUESTIONARIO VIFA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N°0410- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 04 de mayo de 2022

Autor:

- **Livia Altamirano Ortega**

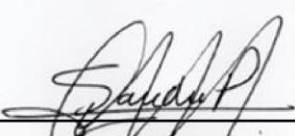
Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **PALOMINO POMA, CYNTHIA JULIA y RODRIGUEZ MOSQUERA, ABIGAIL**, con DNI N° **72424446** y **72974664** estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **7001032240** y **6700295976**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, LIMA, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)**, a través de la validez, la confiabilidad y análisis de ítems.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.


Mg. ~~Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca~~
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Atentamente,

ANEXO 8: AUTORIZACIÓN DE USO DEL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA FAMILIAR VIFA

The screenshot shows an email client interface. On the left is a sidebar with navigation options: Mail (99+), Chat, Spaces, and Meet. The main area displays an email with the following details:

- Subject:** AUTORIZACIÓN PARA EL USO DE INSTRUMENTO (Recibidos x)
- From:** ABIGAIL PAOLA RODRIGUEZ MOSQUERA (Profile picture of a woman)
- Date:** lun, 23 may, 19:44
- Body:** Buenas noches, tengo el agrado de dirigirme a usted, quien le escribe es Abigail Paola Rodriguez Mosquera, estudiante del X ciclo de I...

The email is a reply to a message from:

- From:** LIVIA ALTAMIRANO ORTEGA <laltamirano@ucvvirtual.edu.pe> (Profile picture with 'L')
- Date:** mié, 25 may, 17:29
- Body:** Buenas tardes señorita Abigail disculpe la demora en contestar su pedido tiene la autorización para emplear el cuestionario violencia familiar en su trabajo de investigación. exitos. Dra, Livia Altamirano Ortega

At the bottom of the email, there are two buttons: "Responder" (Reply) and "Reenviar" (Reply All).

ANEXO 9: SOLICITUD PARA EL USO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA

“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”.

CARTA N°0409- 2022/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de Mayo de 2022

Autores:

- **Humberto Castilla Cabello**

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **PALOMINO POMA, CYNTHIA JULIA y RODRIGUEZ MOSQUERA, ABIGAIL**, con **DNI N° 72424446 y 72974664** estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula **N° 7001032240 y 6700295976** quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **VIOLENCIA INTRAFAMILIAR Y RESILIENCIA EN ADOLESCENTES DE UN ASENTAMIENTO HUMANO DEL DISTRITO DE CARABAYLLO, LIMA, 2022**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de Resiliencia ER, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Filial Lima –
Campus Lima

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología

Norte

ANEXO 10: AUTORIZACIÓN DE USO DE LA ESCALA DE RESILIENCIA



Humberto Adolfo Albino Castilla Cabello

3 nov 2022, 19:55 (hace 5 días)



para mí ▾

Estimada Cynthia,

A continuación le envío el manual de la **Escala de Resiliencia - 25 ítems** (adolescentes y adultos), así como su protocolo de aplicación (anexo A), la plantilla de calificación (anexo B) y el baremo con sus categorías (anexo C).

Asimismo, cuenta con todo mi apoyo para que pueda utilizar la Escala de Resiliencia - 25 ítems con fines académicos.

Saludos cordiales

ATTE.

Mg. Humberto Castilla Cabello

Investigador y Psicólogo Clínico y de la Salud

Asesor de Proyectos de Investigación y Artículos de Investigación

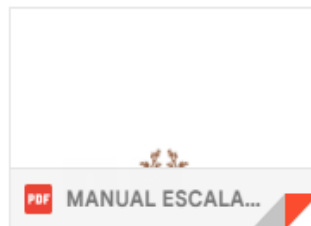
Directorio del CONCYTEC: <https://n9.cl/f3an>

Página de investigador: <https://n9.cl/0x1ol>

Buscador académico: <https://n9.cl/7a5t0>



2 archivos adjuntos • Analizado por Gmail ⓘ



← Responder

→ Reenviar

ANEXO 11: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado Padre de Familia:

Con el debido respeto que usted se merece nos presentamos hacia su persona, somos **Palomino Poma Cynthia** y **Rodriguez Mosquera Abigail**, estudiantes de la carrera profesional de Psicología pertenecientes a la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente nos encontramos realizando un estudio denominado

“Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima, 2022”; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de los cuestionarios: **Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA)** y **Escala de Resiliencia (ER)**. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Palomino Poma, Cynthia
ESTUDIANTE DE LA EP DE
PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Atte. Rodriguez Mosquera, Abigail
ESTUDIANTE DE LA EP DE
PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo acepto la participación de menor hijo/a en la investigación **“Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima”**; de las estudiantes Cynthia Palomino Poma y Abigail Rodriguez Mosquera.

Día: __/__/__

Firma

ANEXO 12: ASENTIMIENTO INFORMADO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Alumno (a) con el debido respeto que usted se merece nos presentamos hacia su persona, somos **Palomino Poma Cynthia** y **Rodriguez Mosquera Abigail**, estudiantes de la carrera profesional de Psicología pertenecientes a la Universidad César Vallejo – Lima Norte. Actualmente nos encontramos realizando un estudio denominado “Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima, 2022”; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de los cuestionarios: Cuestionario de Violencia Familiar (CVIFA) y Escala de Resiliencia (ER). La información será confidencial y sus respuestas de los test serán anónimas.

Gracias por su colaboración.

Atte. Palomino Poma, Cynthia
ESTUDIANTE DE LA EP DE
PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Atte. Rodriguez Mosquera, Abigail
ESTUDIANTE DE LA EP DE
PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Yo acepto la participación en la investigación “**Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabaylo, Lima, 2022**”; de las estudiantes Cynthia Palomino Poma y Abigail Rodriguez Mosquera.

Día: __/__/__

Firma

ANEXO 13: RESULTADOS DE LA PRUEBA PILOTO

Tabla 1

Estadísticos de confiabilidad del cuestionario de violencia intrafamiliar en adolescentes

Variable	Estadísticos de fiabilidad		
	Ítems	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's
Física	22	,946	,952
Psicológica	24	,926	,926
Escala total	46	,962	,960

Tabla 1 se evidencia un valor estimado en la consistencia interna mediante el análisis de confiabilidad teniendo una cantidad estimada en diferentes programas siendo mayores a 0,7 estando en un rango adecuado es decir que las puntuaciones obtenidas en la escala son consistentes a lo largo del tiempo (Nunnally y Bernstein, 1995, como se citó en Juárez, 2018).

Tabla 2

Estadístico de confiabilidad de la Escala de resiliencia en adolescentes

Variable	Estadísticos de fiabilidad		
	Ítems	Alfa de Cronbach	Omega de McDonald's
Confianza y sentirse bien	10	,731	,737
Perseverancia	5	,606	,624
Ecuanimidad	6	,572	,653
Aceptación de uno mismo	4	,493	,503
Escala total	25	,876	,882

Tabla 2 se evidencia un valor estimado en la consistencia interna mediante el análisis de confiabilidad teniendo una cantidad estimada en diferentes programas siendo mayores a 0,7 estando en un rango adecuado es decir que las puntuaciones obtenidas en la escala son consistentes a lo largo del tiempo (Nunnally y Bernstein, 1995, como se citó en Juárez, 2018).

Tabla 3

Análisis de ítems según dimensión de la variable violencia intrafamiliar

Frecuencias (%)													
D	I	N	AV	CS	S	M	DE	g1	g2	IHC	h ²	id	
Violencia física		1	39.5	37.8	25.5	22.7	1.06	1.14	0.81	-0.80	0.56	0.55	0.00
		2	39.5	37.5	27.8	23	1.07	1.15	0.80	-0.82	0.64	0.48	0.00
		3	38.1	34.9	9	27	1.16	1.20	0.64	-1.16	0.61	0.49	0.00
		4	59.7	22.4	15.1	2.8	0.61	0.84	1.12	0.15	0.66	0.38	0.00
		5	66.2	19	11.4	3.4	0.52	0.83	1.46	1.11	0.64	0.35	0.00
		6	38.9	33	23	5.1	0.94	0.91	0.53	-0.75	0.69	0.38	0.00
		7	38.6	32.2	23.3	4.8	0.94	0.90	0.51	-0.76	0.71	0.37	0.00
		8	42	27.8	21.3	8.8	0.97	0.99	0.61	-0.82	0.65	0.36	0.00
		9	64.5	17	14.2	4.3	0.58	0.89	1.29	0.46	0.63	0.31	0.00
		10	49.1	29.8	16.5	4.5	0.76	0.89	0.88	-0.23	0.70	0.40	0.00
		11	44.9	33.8	15.9	5.4	0.82	0.89	0.83	-0.21	0.72	0.38	0.00
		12	61.9	21.9	13.6	2.6	0.57	0.82	1.23	0.44	0.72	0.31	0.00
		13	44	31.3	17.9	6.8	0.88	0.94	0.75	-0.47	0.68	0.37	0.00
		14	37.5	40.1	15.6	6.8	0.92	0.89	0.74	-0.21	0.61	0.53	0.00
		15	54.3	31.5	11.9	2.3	0.62	0.78	1.06	0.37	0.66	0.42	0.00
		16	61.6	26.4	10.2	1.7	0.52	0.75	1.29	0.89	0.69	0.33	0.00
		17	71.3	18.8	7.7	2.3	0.41	0.73	1.80	2.57	0.66	0.34	0.00
		18	63.9	26.4	8	1.7	0.47	0.72	1.45	1.55	0.63	0.44	0.00
		19	92.3	5.4	2.3	0	0.10	0.37	3.94	15.50	0.37	0.36	0.00
		20	94	3.4	2.3	0.3	0.09	0.38	4.73	23.40	0.31	0.21	0.00
		21	92.3	5.1	2.3	0.3	0.11	0.40	4.20	18.70	0.37	0.19	0.00
		22	93.2	3.7	2.6	0.6	0.11	0.42	4.46	20.70	0.34	0.20	0.00

Violencia psicológica	23	25.6	25.6	35.5	13.4	1.37	1.01	0.01	-1.13	0.60	0.51	0.00
	24	36.9	23.9	28.7	10.5	1.13	1.03	0.32	-1.17	0.70	0.40	0.00
	25	34.1	24.7	25.9	15.3	1.22	1.08	0.28	-1.24	0.67	0.40	0.00
	26	36.9	25.9	25.6	11.6	1.12	1.04	0.39	-1.11	0.65	0.40	0.00
	27	31	31.5	23.3	14.2	1.21	1.03	0.35	-1.05	0.60	0.49	0.00
	28	27.6	32.7	28.1	11.6	1.24	0.98	0.25	-1.00	0.64	0.41	0.00
	29	36.4	27.6	24.4	11.6	1.11	1.03	0.41	-1.06	0.67	0.35	0.00
	30	32.1	31.3	25.3	11.4	1.16	1.00	0.36	-1.00	0.67	0.39	0.00
	31	26.1	26.7	27.8	19.3	1.40	1.07	0.09	-1.25	0.55	0.39	0.00
	32	42.9	26.1	21.3	9.7	0.98	1.02	0.60	-0.87	0.71	0.34	0.00
	33	36.9	27.6	22.2	13.4	1.12	1.06	0.45	-1.07	0.60	0.47	0.00
	34	33.8	30.4	28.1	7.7	1.10	0.96	0.33	-1.00	0.63	0.54	0.00
	35	24.4	20.2	36.6	18.8	1.50	1.06	-0.14	-1.21	0.55	0.56	0.00
	36	34.7	27.6	29.3	8.5	1.12	0.99	0.31	-1.08	0.64	0.54	0.00
	37	30.1	26.4	28.7	14.8	1.28	1.05	0.19	-1.20	0.53	0.66	0.00
	38	33.5	29.3	25.3	11.9	1.16	1.02	0.36	-1.05	0.58	0.42	0.00
	39	30.7	33.2	22.4	13.6	1.19	1.02	0.39	-0.99	0.55	0.50	0.00
	40	21	30.1	29.9	19	1.47	1.03	0.03	-1.13	0.55	0.54	0.00
	41	22.2	27	31.3	19.6	1.48	1.04	-0.02	-1.18	0.62	0.49	0.00
	42	22.2	30.4	32.4	15.1	1.40	0.99	0.05	-1.05	0.54	0.60	0.00
	43	35.2	24.4	25.9	14.5	1.20	1.07	0.31	-1.22	0.62	0.48	0.00
	44	33.5	25.3	24.1	17	1.25	1.10	0.28	-1.26	0.63	0.54	0.00
	45	44	25.9	19.9	10.2	0.96	1.02	0.65	-0.83	0.68	0.46	0.00
	46	40.3	27	20.2	12.5	1.05	1.05	0.55	-0.97	0.72	0.39	0.00

Nota: N= Nunca; AV= A veces; CS= Casi Siempre; S= Siempre // M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Asimetría; g²= curtosis; IHC= índice de Homogeneidad Corregida; h² = Comunalidad; α= Alpha de Cronbach

En la tabla 3 se evidencia que la frecuencia no llega a superar el 80% indicando así que los participantes dieron una respuesta de manera adecuada. Se muestra que la media se encuentra entre el 0,09 y 1,50 referente a la desviación estándar arroja entre 0,38 y 1,20 indicando que no hay mucha dispersión en cuanto a las respuestas obtenidas. Consecuentemente, llegan a estar próximos

a +-1, es decir que no se desvían de la distribución esperada (Suarez, 2018). La homogeneidad corregida de los ítems es superior a 0,31 en la que se puede evidenciar que existe correlación entre las dimensiones de la variable (Carvajal, Mendéz y Torres, 2016). En definitiva, los ítems en el índice de discriminación fueron <0,05 siendo así capaz de discriminar mediante del método de grupos extremos.

Tabla 4

Análisis de ítems según dimensión de la variable resiliencia

D	I	TD	D	Frecuencias (%)					M	DE	g1	g2	IHC	h ²	id
				AD	NN	AD	A	TA							
Confianza y sentirse bien solo	2	3.7	7.4	18.2	19.9	18.8	17.0	15.1	4.54	1.66	-0.166	-0.84	0.402	0.812	0.00
	3	2.8	6.3	14.2	19.0	26.7	22.7	8.2	4.62	1.48	-0.428	-0.417	0.581	0.608	0.00
	4	1.7	7.4	11.9	18.8	26.1	18.8	15.3	4.78	1.54	-0.344	-0.593	0.564	0.577	0.00
	5	3.1	5.7	8.8	14.5	21.3	23.3	23.3	5.08	1.64	-0.68	-0.318	0.51	0.683	0.00
	6	4.0	8.0	12.5	14.8	25.9	19.9	15.1	4.7	1.65	-0.451	-0.604	0.61	0.584	0.00
	8	3.4	10.8	17.3	16.2	22.4	18.5	11.4	4.44	1.65	-0.196	-0.891	0.568	0.487	0.00
	15	6.8	12.8	16.2	19.0	22.4	15.1	7.7	4.13	1.67	-0.139	-0.854	0.312	0.804	0.00
	16	2.3	3.1	10.8	13.9	19.0	28.7	22.2	5.19	1.54	-0.721	-0.184	0.45	0.697	0.00
	17	4.3	4.5	15.9	22.2	25.0	19.3	8.8	4.52	1.51	-0.352	-0.355	0.47	0.723	0.00
18	4.3	6.8	14.8	22.4	23.3	18.8	9.7	4.49	1.56	-0.305	-0.517	0.397	0.719	0.00	
Perseverancia	1	3.7	6.8	18.5	15.9	20.5	23.6	11.1	4.58	1.62	-0.32	-0.778	0.567	0.598	0.00
	10	3.7	9.4	13.4	13.4	21.6	19.0	19.6	4.75	1.74	-0.4	-0.854	0.638	0.358	0.00

	21	3.1	9.4	12.2	18.8	23.0	17.6	15.9	4.66	1.65	-0.316	-0.742	0.329	0.676	0.00
	23	5.4	8.8	16.2	16.2	25.0	18.5	9.9	4.42	1.65	-0.311	-0.726	0.51	0.463	0.00
	24	2.0	6.8	8.5	12.8	23.3	27.3	19.3	5.08	1.56	-0.703	-0.266	0.445	0.715	0.00
Ecuanimidad	7	6.8	8.2	15.3	16.2	24.4	19.6	9.4	4.39	1.68	-0.363	-0.718	0.578	0.507	0.00
	9	9.4	10.2	15.6	20.2	16.2	15.9	12.5	4.21	1.82	-0.136	-0.96	0.566	0.5	0.00
	11	4,3	6,0	17,9	17,9	28,1	15,9	9,9	4.47	1.55	-0.287	-0.504	0.608	0.571	0.00
	12	6.3	13.1	13.6	19.3	23.0	12.5	12.2	4.26	1.73	-0.136	-0.869	0.151	0.724	0.00
	13	2.0	6.3	15.6	19.0	28.7	18.5	9.9	4.61	1.46	-0.289	-0.496	0.504	0.693	0.00
	14	4.0	6.5	12.2	15.1	23.0	24.4	14.8	4.79	1.63	-0.54	-0.503	0.538	0.636	0.00
Aceptación de uno mismo	19	2.8	4.5	14.8	21.3	28.4	18.5	9.7	4.62	1.45	-0.344	-0.286	0.497	0.69	0.00
	20	4.5	8.5	17.6	17.9	29.3	14.5	7.7	4.33	1.54	-0.26	-0.566	0.366	0.78	0.00
	22	4.3	6.0	12.8	17.0	27.3	22.4	10.2	4.65	1.56	-0.519	-0.349	0.511	0.652	0.00
	25	2.0	4.8	7.1	11.1	19.0	30.7	25.3	5.34	1.54	-0.926	0.173	0.461	0.656	0.00

Nota: TD= Totalmente en desacuerdo; D= Desacuerdo; AD= Algo de acuerdo; NN= Ni en desacuerdo ni de acuerdo; AD= Algo de acuerdo; A= Acuerdo; TA= Totalmente de acuerdo // M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Asimetría; g²= curtosis; IHC= índice de Homogeneidad Corregida; h² = Comunalidad; α= Alpha de Cronbach

En la tabla 4 se evidencia que la frecuencia no llega a superar el 80% indicando así que los participantes dieron una respuesta de manera adecuada. Se muestra que la media se encuentra entre el 4,7 y 5,34 referente a la desviación estándar arroja entre 1,45 y 1,82 indicando que no hay mucha dispersión en cuanto a las respuestas obtenidas. Consecuentemente, llegan a estar próximos a +-1, es decir que no se desvían de la distribución esperada (Suarez, 2018). La homogeneidad corregida de los ítems es superior a 0,51 en la que se puede evidenciar que existe correlación entre las dimensiones de la variable (Carvajal, Méndez y Torres,

2016). En definitiva, los ítems en el índice de discriminación fueron $<0,05$ siendo así capaz de discriminar mediante del método de grupos extremos.

Tabla 5

Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario de violencia intrafamiliar CVIFA

Muestra total (n=100)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Cuestionario de Violencia intrafamiliar CVIFA (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)	2.859	.136	.109	.497	.473
	≤ 3	≤ .05	≤ .05	≥ .90	≥ .90

X²/Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media, gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 5, se evidencia que en el análisis factorial confirmatorio el X²/gl refleja un valor estimado de 2.859 superando el valor esperado de ≤ 2, así mismo, el RMSEA presenta un valor de ,136 que supera el índice óptimo de <.05, en el SRMR da un valor de ,109 considerando aceptable al ser menor al ≤ .05, además el CFI muestra .497 perteneciendo al grupo de un adecuado índice menor a .90 y por último, el TLI manifiesta un ,473 siendo así inaceptable al ser menor al ,95 (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016).

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del cuestionario de la Escala de Resiliencia.

Muestra total (n=100)	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
Escala de Resiliencia ER (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016)	.513	.921	.902	.702	.674
	≤ 2	≤ .05	≤ .05	≥ .90	≥ .90

X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 6, se evidencia que en el análisis factorial confirmatorio el X²/gl refleja un valor estimado de .513 ya que se encuentra dentro del valor esperado de ≤ 2, así mismo, el RMSEA presenta un valor de ,921 que supera el índice óptimo de <.05, en el SRMR da un valor de ,902 considerando aceptable al ser menor al ≤ .05, además el CFI muestra .702 perteneciendo al grupo de un adecuado índice menor a .90 y por último, el TLI manifiesta un ,674 siendo así inaceptable al ser menor al ,95 (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016).

ANEXO 14: SINTAXIS DEL PROGRAMA USADO O CÓDIGOS DE R STUDIO

JAMOVI

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTALVIFA, TOTALRESI),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  n = TRUE)
```

NONPAR CORR

```
/VARIABLES=TOTALVIFA TOTALRESI  
  
/PRINT=SPEARMAN ONETAILED NOSIG FULL  
  
/MISSING=PAIRWISE.
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTALVIFA, RESI_D1, RESI_D2, RESI_D3, RESI_D4),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  n = TRUE)
```

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(TOTALVIFA, RESI_D1, RESI_D2, RESI_D3, RESI_D4),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE,  
  flag = TRUE,  
  n = TRUE)
```

```
data = data,  
  
vars = vars(TOTALRESI, VIFA_D1, VIFA_D2),  
  
pearson = FALSE,  
  
spearman = TRUE,  
  
flag = TRUE,  
  
n = TRUE)  
  
jmv::anovaNP(  
  
  formula = TOTALVIFA ~ EDAD,  
  
  data = data,  
  
  es = TRUE)  
  
jmv::anovaNP(  
  
  formula = TOTALRESI ~ EDAD,  
  
  data = data,  
  
  es = TRUE)  
  
jmv::logRegOrd(  
  
  data = data,  
  
  dep = ,  
  
  refLevels = list())  
  
jmv::ttestIS(  
  
  formula = TOTALVIFA + TOTALRESI ~ SEXO,  
  
  data = data,
```

vars = vars(TOTALVIFA, TOTALRESI),

students = FALSE,

mann = TRUE,

effectSize = TRUE)

NPART TESTS

/K-W=TOTALRESI RESI_D1 RESI_D2 RESI_D3 RESI_D4 BY EDAD(12 17)

/MISSING ANALYSIS.

NPART TESTS

EXAMINE VARIABLES=TOTALVIFA VIFA_D1FISICA VIFAD2_PSICO BY
SEXO

/PLOT NPLOT

/STATISTICS DESCRIPTIVES

/CINTERVAL 95

/MISSING LISTWISE

/NOTOTAL.

ANEXO 15: CONDUCTA RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN

Inicio | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | CYNTHIA JULIA PALOMINO POMA | Manual de uso | Cerrar Sesión

Ficha CTI Vitae

Buscar

Exportar | Imprimir



PALOMINO POMA CYNTHIA JULIA

Fecha de última actualización: 28-06-2022

 0000-0002-0143-8843	 Fecha: 20/04/2022
--	--

URL: https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289052

ANEXO 16: CONDUCTA RESPONSABLE DE INVESTIGACIÓN

INICIO | GUÍA CALIFICACIÓN | RENACYT | CYNTHIA JULIA PALOMINO POMA | Manual de uso | Cerrar Sesión

Ficha CTI Vitae

Buscar



RODRIGUEZ MOSQUERA ABIGAIL PAOLA

 Fecha de última actualización: 27-06-2022


Fecha: 11/05/2022

URL: https://ctivitae.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/VerDatosInvestigador.do?id_investigador=289051



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Violencia intrafamiliar y resiliencia en adolescentes de un asentamiento humano del distrito de Carabayllo, Lima, 2022", cuyos autores son RODRIGUEZ MOSQUERA ABIGAIL PAOLA, PALOMINO POMA CYNTHIA JULIA, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CANDELA AYLLON VICTOR EDUARDO DNI: 15382082 ORCID: 0000-0003-0798-1115	Firmado electrónicamente por: VCANDELAA el 23- 01-2023 13:52:15

Código documento Trilce: TRI - 0486263