



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Satisfacción familiar y conductas antisociales en adolescentes de
Lima y Callao, 2022

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Delgado Ruiz, David Junior (orcid.org/0000-0001-8454-0597)

Ruiz Zarate, Katherine Janet (orcid.org/0000-0002-1778-1777)

ASESORA:

Dra. Choquehuanca Flores, Leonor (orcid.org/0000-0002-8488-3204)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Promoción de la salud, nutrición y salud alimentaria

LIMA - PERÚ

2023

Dedicatoria

A Dios por brindarnos un día más de vida. A nuestros padres por ser cómplices en todo lo que realizamos, a nuestras familias y hermanos por su apoyo y su confianza hacia nosotros.

Agradecimiento

Agradecemos infinitamente a nuestros padres por apoyarnos y motivarnos para seguir con nuestros objetivos. A nuestra familia por su apoyo incondicional y por estar presentes en cada logro que realizamos.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

	Pág.
Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variable y operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de datos.....	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.5. Procedimiento.....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN	30
VI. CONCLUSIONES	34
VII. RECOMENDACIONES	35
REFERENCIAS.....	36
ANEXOS.....	45

ÍNDICE DE TABLAS

	Pág.
Tabla 1. <i>Análisis de normalidad de las variables generales y por dimensiones</i>	23
Tabla 2. <i>Correlación entre la Satisfacción Familiar y Conductas Antisociales</i>	24
Tabla 3. <i>Correlación entre la Satisfacción Familiar con las dimensiones de las Conductas Antisociales</i>	25
Tabla 4. <i>Análisis de comparación de las Conductas Antisociales en función al sexo de los participantes</i>	26
Tabla 5. <i>Análisis de comparación de la Satisfacción Familiar en función al sexo de los participantes</i>	27
Tabla 6. <i>Niveles de la Satisfacción Familiar</i>	28
Tabla 7. <i>Niveles de las Conductas Antisociales</i>	29

RESUMEN

La presente investigación tiene como objetivo, determinar la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Lima y Callao, 2022. Asimismo, el estudio es de tipo correlacional y de diseño no experimental, con un muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia, teniendo una muestra de 300 adolescentes de Lima y Callao, por ello, se utilizó la Escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA) de Barraca y López (1999) y el cuestionario de Conductas Antisociales (CASIA) de Gonzales M. (2012). En los datos obtenidos se evidencia que la variable satisfacción familiar, se correlaciona de forma inversa y moderada con la variable conductas antisociales ($Rho = -.681 p < .05$), concluyendo que ha mayor satisfacción familiar, menor serán las conductas antisociales en adolescentes. Las conductas antisociales poseen un impacto moderado sobre la satisfacción familiar.

Palabras clave: Satisfacción familiar, conductas antisociales, adolescentes.

ABSTRACT

The objective of this research is to determine the relationship between family satisfaction and antisocial behaviors in adolescents from Lima and Callao, 2022. Likewise, the study is of a correlational type and of a non-experimental design, with a non-probabilistic sampling for convenience. , having a sample of 300 adolescents from Lima and Callao, therefore, the Family Satisfaction Scale by Adjectives (ESFA) by Barraca and López (1999) and the Antisocial Behavior Questionnaire (CASIA) by Gonzales M. (2012) were used. . The data obtained shows that the family satisfaction variable is inversely and moderately correlated with the antisocial behavior's variable ($Rho=-.681p<.05$), concluding that the higher the family satisfaction, the lower the antisocial behaviors in adolescents. Antisocial behaviors have a moderate impact on family satisfaction.

Keywords: Family satisfaction, antisocial behavior, adolescents.

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, se ha percibido un excesivo índice de conductas antisociales en los adolescentes, originando diferentes tipos de problemas psicosociales. De este modo, la Organización Mundial de la Salud (2019) refirió que más de 1 millón de adolescentes y adultos a partir de los 11 y 25 años, mueren a causa de la violencia, pudiendo llegar a una cantidad de 4.500 decesos al día, siendo en el especial, el continente africano, quienes presentan, mayores cifras de muertes en los adolescentes, a partir de los 10 años, causadas por pertenecer a bandas escolares.

Igualmente, según la OMS (2019), el 43 % de los delitos cometidos a nivel mundial, son efectuados por adolescentes entre las edades de 10 y 29 años, siendo así que las detenciones en los jóvenes, han aumentado de manera significativa. Por otro lado, el Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2019), consideró que las conductas antisociales, se van desarrollando desde la niñez con conductas repetitivas y van en un índice de aumento.

Contextualizando la realidad problemática, en el Perú, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2016), se pudo observar un aumento de delincuencia al 85% en adolescentes; siendo los factores que predisponen este tipo de conductas, la falta de cariño, la ausencia de educación en valores y la disfuncionalidad familiar. Del mismo modo, el INEI (2017), indicó en un artículo, que el índice de crímenes y de conductas delictivas se elevó a una cifra mayor a 230 mil contando con más de 400 denuncias. Ya a nivel local, el estudio efectuado por Manrique (2020) describe un aumento en la problemática de conductas antisociales en los adolescentes de Lima y el Callao, siendo expresados en que el 16.16% tuvo un nivel de conductas muy significativo, el 32.83% tuvo un nivel de conductas significantes.

Por otro lado, en cuanto a la violencia familiar, la UNICEF (2019), indica que más del 37.20% de las mujeres alrededor del mundo, refieren, haber agredido a sus hijos adolescentes y niños en situaciones de conflictos; al igual que, más del 45% de las víctimas presentan rasgos de agresión psicológica. Adicional a ello, se ha podido establecer, que los cambios sociales en los adolescentes, han sido una

clara consecuencia de afectaciones directas sobre su conducta, generadas por la inadecuada cohesión de las familias, el cual, a su vez, es causante de violencia familiar, con una prevalencia entre un 60% al 70%. Así, estos datos estadísticos, brindan un desbalance en la calidad de la comunicación entre adolescentes y sus familias, así como también el poco desarrollo social de ellos mismos (Alfredo et al. 2019).

Igualmente, la falta de interés que reciben los adolescentes, por parte de sus familias, genera que estos empiecen a sentir una severa decadencia en sus vidas. De este modo, los adolescentes que forman parte de este tipo de familias, tienen una prevalencia de 57.60% en la dependencia emocional y como consecuencia de ello, es que se pueden encontrar afectaciones relacionadas con la mala toma de decisiones o el poco deseo de comunicarse con el resto (Guerra y Usquiano, 2019). Bajo esta tendencia, es como los problemas como el divorcio entre padres, o contar con familias agresivas o padres que trabajan en la totalidad de horas fuera de casa, pueden generar que los adolescentes desarrollen tipos de conductas de agresividad, golpes, insultos que han sido mencionadas anteriormente (Loredo, 2019).

Por otro lado, para el adolescente, la comunicación familiar ha sido demostrado como un elemento incidente en el desarrollo del adolescente. Ya que, es considerado como un medio de exposición y puede afrontar las dificultades o conflictos de la sociedad, bajo un contexto de mejora de la autoestima y capacidad de exposición de ideas (Hañari, 2020).

En cuanto a la información actual, Costa y Cracco (2021), utilizaron un modelo de Sistemas Familiares en donde su estudio fue instrumental y se determinó que el índice de satisfacción ha sido de nivel medio, con una representación del 61%, a consecuencia del poco tiempo que han tenido los padres con sus hijos, generando afectaciones en su estado de comportamiento.

Además, Valle y Cabrera (2020), se basaron en la teoría de Satisfacción familiar de Olson donde buscaron analizar los valores que se han encontrado con la satisfacción y la comunicación familiar, en donde el 54.40% de la muestra, se ha encontrado conformada por mujeres madres de familia y adolescentes, quienes

han sido las más afectadas por la carencia de lazos familiares. Por lo tanto, Quezada y Robles (2019), determinaron la relación entre la satisfacción familiar y el grado de aprendizaje de estudiantes, en donde se ha determinado que, el valor de correlación entre las variables de estudio ha sido significativo, utilizando en su investigación la relación entre la satisfacción y el aprendizaje.

Así, en el contexto local, se evidencia una clara dificultad en el ambiente familiar de los adolescentes de Lima y Callao, siendo expresado en el estudio de Manrique (2020) quienes evidencian que el 35.35% tuvo un nivel medio y el 12.12% tuvo un nivel extremo bajo de funcionamiento familiar, implicando claras problemáticas de insatisfacción familiar. Por otro lado, en el mundo, existen investigaciones que resaltan la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales, como el estudio de Medina et al. (2019), en el cual se pudo detectar una correlación significativa con un valor superior a .48 entre las variables de estudio de la conducta antisocial y el comportamiento en el adolescente con tendencias a la violencia. Mientras que, Palacios y Coveñas (2019), establecieron la predominancia que ha tenido el auto-concepto familiar en los estudiantes que han contado con conductas antisociales en la localidad de Callao. Utilizando una muestra de 98 adolescentes que han expuesto una predominancia de nivel medio del 63% respecto a las conductas antisociales.

Sin embargo, se ha establecido la necesidad de contar con indagaciones que aperturen el nivel de información acerca de la incidencia, teniendo en cuenta a la familia, en el adolescente. Siendo consecuencia de la amplia proliferación del desapego familiar o la disconformidad familiar, en donde la carencia de tiempo de los padres, entre otros aspectos, han permitido poner en evidencia una afectación significativa en los adolescentes, teniendo como consecuencia actitudes negativas dentro de sus entornos (Cardona et al. 2019).

Además, las indagaciones no sólo pueden centrarse en la posibilidad de evaluar las conductas antisociales, sino que esta puede abarcar una serie de indagaciones terciarias, tales como, la comprensión de conductas de agresividad en adolescentes (Rosas, 2019), en donde el grado de disfuncionalidad, de forma consecuente, puede llegar a generar hasta la prevalencia de depresión (Fiorini et al.

2021).

Por tal motivo, en base a lo expuesto anteriormente, así, como el aumento en los estadísticos de conductas antisociales e insatisfacción en los adolescentes de Lima y Callao, es necesario evidenciar el vínculo entre ambas variables en dicho contexto, ya que en la actualidad no existen muchos estudios que respalden esta relación en el contexto local. Pudiéndose expresar la problemática, con la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Lima y Callao, 2022?

En cuanto a la justificación de la indagación en el ámbito teórico, la investigación es de importancia, ya que sirvió de ayuda para la comprensión conceptual de las variables y su desarrollo en los adolescentes.

Por otro lado, desde el ámbito social, se ha establecido que, los conflictos de familia, dentro del ámbito social de las personas, llega a generar una injerencia de alta relevancia en las personas, no solo desde su desarrollo de vida diaria, sino desde el contexto en donde la calidad de vida y la comunicación, se incide de forma negativa por la pérdida de confianza que la familia genera hacia los adolescentes (Cardozo, 2021). Por tanto, los resultados, pueden ser utilizados por organizaciones educativas o municipales para afrontar las dificultades que genera las conductas antisociales y su vínculos con las variables familiares en los adolescentes de Lima y Callao.

Asimismo, desde el aporte práctico, las indagaciones relacionadas con la personalidad, la comunicación entre personas y el apoyo familiar, han sido de mayor incidencia en los últimos años, a consecuencia, el estudio ayudó a los profesionales de los diferentes índoles, a contar con un mayor grado de información acerca de las variables, las cuales pueden repercutir en las calidades de vida de las personas, durante las primeras etapas de vida (Lopez y Antoñanzas, 2019).

Desde el ámbito metodológico, se contó con datos estadísticos relevantes, los cuales, servirán de estudio previo a otras investigaciones relacionadas, aportando en la discusión de la problemática en el vínculo de las variables (Palacios y Coveñas, 2019).

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, se consideró el objetivo general: Determinar la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Lima y Callao, 2022. Asu vez, los objetivos específicos fueron: Identificar la relación entre la satisfacción familiar y la dimensión conducta antisocial con agresividad; Identificar la relación entre la satisfacción familiar y la dimensión conducta antisocial sin agresividad; Determinar las diferencias en las conductas antisociales según sexo; Determinar las diferencias en la satisfacción familiar según sexo. Describir los niveles de la satisfacción familiar; Describir los niveles de las conductas antisociales.

Se presentaron las siguientes hipótesis: Existe relación significativa inversa entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Lima y Callao, 2022. Igualmente, en las hipótesis específicas fueron: a) Existe una relación inversa y significativa entre la satisfacción familiar y la dimensión conducta antisocial con agresividad. b) Existe una relación inversa y significativa entre la satisfacción familiar y la dimensión conducta antisocial sin agresividad.; c) Los varones presentan mayor predominancia en las conductas antisociales en relación a las mujeres.; d) Las mujeres presentan mayor predominancia en la satisfacción familiar en relación a los varones.

II. MARCO TEÓRICO

Se presenta los siguientes antecedentes desde el contexto Nacional:

De este modo, la investigación correlacional de Manrique (2020) tuvo como objetivo determinar la relación entre los factores familiares y las conductas antisociales, teniendo de muestra a 198 escolares de cuarto y quinto de secundaria entre los 14 y 18 años ($Me= 15.60$; $De= .69$; $H=25.75\%$; $M=75.25\%$) de Lima Norte. Contando como instrumento para medir la variable funcionamiento familiar, la Escala de Cohesion familiar de Olson (Faces III), así como en cuanto a la variable conductas antisociales, se utilizó el Cuestionario de Conductas Antisociales delictivas (A-D). En cuanto a los resultados, se evidenció que el 52.53% tiene un nivel balanceado de funcionalidad familiar, el 35.35% tuvo un nivel medio y el 12.12% tuvo un nivel extremo de funcionamiento familiar. Seguidamente, en cuanto a las conductas antisociales, el 16.16% tuvo un nivel muy significativo, el 32.83% tuvo un nivel significativo, así como el 27.27% tuvo un nivel poco significativo y el 23.74% tuvo un nivel no significativo. Por otro lado, en cuanto a la correlación de las variables se evidenció que no existe relación entre las variables satisfacción con la familia y las conductas antisociales, al tener un valor de significancia (p) mayor a .05. De igual manera, en cuanto a la comparación de las variables funcionamiento familiar y conductas antisociales, no se evidenció diferencias significativas según el género ($p>.05$), por otro lado, en cuanto a variable sociodemográfica edad solo se evidenció diferencias significativas ($p<.05$) en la percepción conductas antisociales, al igual que en cuanto la variable sociodemográfica grados, existen diferencias de las perspectivas en los alumnos de 4 y 5 to grado de secundaria sólo en relación al funcionamiento familiar.

Igualmente, Quiroz y Garma (2018) en su estudio de tipo correlacional, se plantearon identificar la relación entre el funcionamiento familiar y la violencia escolar, con una muestra conformada por 214 estudiantes entre 3 y 4to de secundaria de Chiclayo. Se utilizó para medir la violencia en la pareja, el Cuestionario de Violencia escolar (Cuve 3) y el funcionamiento familiar mediante la Escala de Cohesion familiar de Olson (Faces IV). En cuanto a los resultados, no se evidencia una correlación significativa ($p>.05$) entre la variable satisfacción familiar

y la violencia escolar, ni, en sus dimensiones, violencia verbal hacia el alumnado, violencia verbal hacia el profesorado y violencia a través de tecnologías. No obstante, si se evidenció una correlación inversa y significativa ($p < .05$) entre la variable satisfacción familiar y las dimensiones de la violencia escolar como violencia física directa y amenazas entre estudiantes ($r = -.18$) y violencia física indirecta por parte del alumnado ($r = -.16$). Por lo cual se puede determinar que ha mayor satisfacción familiar en los adolescentes, será menos la violencia escolar expresado como violencia física, psicológica o sexual entre estudiantes.

En cuanto al ámbito internacional se presenta los siguientes antecedentes:

En Ecuador, Sanchez y Giler (2021) en su estudio descriptivo, planteó, evidenciar los niveles de factores familiares y conductas antisociales, teniendo de muestra a 72 estudiantes adolescentes ecuatorianos ($H=32$; $M=40$). Utilizando para medir la satisfacción familiar, el Test de percepción de las relaciones familiares. En cuanto a los resultados, se evidencia en los niveles de maltrato familiar que el mayor porcentaje [$H=22\%(n=7)$; $M=35\% (n=14)$] indico recibir frecuentemente recibir maltrato familiar, el segundo mayor porcentaje [$H=25\%(n=8)$; $M=30\% (n=12)$] menciona que siempre ha recibido maltrato y en menor porcentaje a veces [$H=28\%(n=9)$; $M=20\% (n=8)$] y nunca [$H=25\%(n=8)$; $M=15\% (n=6)$] han recibido maltrato familiar. Asimismo, el 28% de las mujeres y el 31% de los hombres han percibido discusiones entre los padres, así también el 38% de las mujeres y el 34% identifican constantes regaños de sus padres o familiares. Finalmente, en cuanto a las principales conductas antisociales fueron mentir con frecuencia [$H=22\%(n=7)$; $M=23\% (n=9)$]; reaccionar de manera impulsiva [$H=13\%(n=4)$; $M=18\% (n=7)$], comportamiento agresivo [$H=16\%(n=5)$; $M=20\% (n=8)$] y hacer trampa en los exámenes [$H=13\%(n=4)$; $M=18\% (n=7)$]. Por lo cual el estudio, concluye que no hay diferencia significativa según género.

Seguidamente, en España, Rábanos et al. (2020) en su estudio correlacional, se plantearon identificar la relación entre la satisfacción familiar y la agresividad, teniendo de muestra a 190 estudiantes de secundaria entre los 15 a los 18 años ($Me = 15.79$; $De = .98$; $H=32$; $M=40$) de origen español. Utilizando para

medir la variable satisfacción familiar, la escala de satisfacción por adjetivos (ESFA) y para medir la agresividad, el Inventario de depresión rasgo- estado (STAXI). En cuanto a los resultados, se evidenció una relación significativa ($p < .05$) entre la satisfacción familiar con las dimensiones de la agresividad denominado ira estado ($r = -.10$) e ira rasgo ($r = -.18$). Por lo cual se puede concluir, que un adolescente que tenga mayor satisfacción con la familia, tendrá menor agresividad expresada en ira estado e ira rasgo.

En China Gao et al. (2020) en su estudio de tipo correlacional, se planteó identificar la relación entre los factores familiares y las conductas antisociales. Teniendo de muestra a 8958 adolescentes chinos entre los 10 a 17 años (Me= 15.53; De= 2.23; H=49,18%; M=50,82%). Utilizando para medir las tendencias de comportamiento antisocial mediante la social adjustment scale for adolescents y el soporte emocional mediante el Resilience Scale for Chinese Adolescent (RSCA). En cuanto a los resultados, se identificó una correlación significativa ($p < .05$) e inversa entre el soporte familiar y las conductas antisociales ($r = -.24$). Por lo concluye que a mayor soporte familiar tengan los adolescentes, menor conductas antisociales presentaron.

En España, en el estudio de tipo correlacional de Álvarez et al. (2019) se propuso evidenciar la relación de los factores familiares con las conductas antisociales; teniendo de muestra a 3199 estudiantes entre los 11 a 19 años de edad (Me= 14.03; De= 1.39; H=49,2%; M=50,8%). Utilizando para la medición de la variable afecto, comunicación familiar y control conductual, mediante la Parenting Style Questionnaire. Los resultados han señalado existe una correlación inversa y significativa ($p < .05$), entre la variable afecto y la comunicación, con las variables amistades antisociales ($r = -.20$) y las conductas antisociales ($r = -.18$), siendo igualmente directa y significativa ($p < .05$) con la variable control de comportamiento ($r = .30$). De esta manera, se puede concluir, que los adolescentes que tienen mayor afecto y comunicación tendrán menor posibilidad de tener amistades antisociales y conductas antisociales, Al igual que tendrán mayor posibilidad de contar con control conductual.

Igualmente, Perez et al. (2019) en estudio de tipo descriptivo correlacional, se propuso evidenciar la relación entre el funcionamiento familiar y las conductas agresivas. Contando con una muestra compuesta por 317 estudiantes españoles entre los 13 a los años (Me= 14.93; De= 1.06; H=50,8%; M=49,2%). Contando para la medición de la variable funcionamiento familiar, mediante la Escala de funcionamiento familiar (APGAR) y para medir las conductas agresivas, la Escala de Conflictos Peer (PCS). En cuanto a los resultados, se evidenció que el 78% de los agresores eran del género masculino y el 22% del género femenino. Asimismo, se evidencia una relación inversa y significativa ($p < .05$), entre el funcionamiento familiar y la agresión proactiva abierta ($r = -.20$); agresión reactiva abierta ($r = -.17$), agresión proactiva relacional ($r = -.18$) y agresión reactiva relacional ($r = -.12$). Por lo cual se concluye que un adolescente que tiene mayor funcionamiento familiar, contará con diferentes tipos de conductas agresivas.

Heerde et al. (2019) en su estudio de tipo correlacional, se planteó evidenciar la relación entre las conductas antisociales y los síntomas depresivos. Teniendo de muestra a 2906 estudiantes australianos y estadounidenses entre los 12 a los 14 años (Me= 13.63; De= .98; H=51%; M=49%). Se pudo evidenciar una correlación directa y significativa ($p < .05$) entre las conductas antisociales y factores familiares como la mala gestión familiar ($r = .29$), conflictos familiares ($r = .20$), asimismo, que se evidencia una correlación inversa y significativa con el factor de bajo apego con los padres ($r = -.18$). Concluyendo, que ha mayores conductas antisociales presentan los adolescentes, se producirían mayores conflictos familiares y mala gestión familiar, teniendo menor apego a sus pares.

En México, el estudio de tipo correlacional de Romero et al. (2019) se propuso, identificar la relación entre la comunicación familiar y el ciberbullying cometido. Teniendo de muestra a 8115 adolescentes mexicanos entre los 11 a 16 años (Me= 13.34; De= 1.04; H=51,5%; M=49,5%). Utilizando para medir la variable comunicación familiar el Parent-Adolescent Communication Scale (PACS) y para medir la actitud positiva hacia las trasgresión de las normas sociales, el Attitudes Towards Parents and Institutional Authority During Adolescence Scale (AAI-A) y el ciberbullying scale (CYB-AGRESS). En cuanto a los resultados, se evidencia una correlación significativa y directa entre el ciberbullying y los problemas de

comunicación con el padre ($r = .16$) y problemas de comunicación con la madre ($r = .23$); por otro lado, en el caso de la variable actitud positiva hacia la trasgresión de normas sociales, se identifican correlaciones directas y significativas con los problemas de comunicación con el padre ($r = .18$) y problemas de comunicación con la madre ($r = .14$). Por lo cual se concluye, que si los adolescentes, ya sea con el padre o la madre, presentan mayor problema de comunicación, presentarán mayor ciberbullying y actitud positiva hacia la trasgresión de normas sociales.

Alvarez et al. (2018) en su estudio de tipo correlacional, se planteó identificar la capacidad predictiva de algunas variables individuales, familiares y comunitarias. Contando de muestra a 3059 estudiantes españoles entre los 12 a 18 años ($Me = 14.01$; $De = 1.39$; $H = 51,5\%$; $M = 49,5\%$). Utilizando para medir la variable control de conductas, así como el afecto y la comunicación mediante el Parenting Style Questionnaire. De acuerdo a lo obtenido, se identificó correlaciones significativas ($p < .05$) e inversas entre la comunicación y afecto familiar con las variables ciberagresión ($r = -.16$), conducta antisocial ($r = -.20$) y amistades antisociales ($r = -.20$). Concluyendo, que si los adolescentes perciben mayor cariño y comunicación, presentarán menor conductas antisociales, cometieron menor ciberagresión y tener menor cantidad de amistades antisociales.

De acuerdo a una investigación que realizó el Ministerio de Justicia y Derechos Humanos sobre los casos de violencia en los adolescentes del Callao (2019) obtuvieron como resultado varios tipos de violencias tanto emocionalmente, físicamente y sexualmente, donde se desarrolló en el centro educativo y que se extienden por medio de las tecnologías de tal modo que se da el ciber violencia. Existen presencias de conductas agresivas y antisociales en el aula de la institución y también las que se dan mediante el medio virtual. Se obtuvieron resultados muy sorprendentes ya que se analizó que la violencia se presenta desde casa y se manifiesta en los colegios, es por ello que el 50% de la población manifestó que es bueno actuar con agresividad cada vez que son agredidos. En la actualidad, estos resultados son alarmantes ya que un 29.4% han presentado ser partícipe del ciber-violencia. Sin embargo, muchos de los estudiantes, ingresaron armas de fuego a las instituciones y de tal manera que se presentan actos de delincuencia.

Después de haber expuesto una serie de antecedentes relacionados con la investigación, se consideró las siguientes posiciones de bases teóricas:

En cuanto a los conceptos teóricos de las variables de estudio, determinamos que dentro de las teorías de la satisfacción familiar, se resalta, la teoría del modelo Circumplejo de Olson, el cual evidencia que toda persona cuenta con la exposición de un significado, de acuerdo a la perspectiva de todo lo que se pudo ir experimentando sobre las condiciones de vida a las que se ha visto expuesto, en donde el diagnóstico familiar deja en clara exposición, la incidencia que llega a tener en el comportamiento del individuo (Dunst, 2021).

De este modo, este modelo proporciona información acerca de la adaptabilidad de la familia, la cohesión que pueden desarrollar sus miembros, y la combinación de pautas o coherencia entre la toma de decisiones, las cuales están relacionadas con la coordinación y comunicación mutua, destacando dentro del sistema de relación dentro del ámbito familiar, la representación del tipo de familia y la dependencia emocional que cada uno de sus miembros presenta (Vegas y Anuncibay, 2020).

Asimismo, se puede exponer la existencia de la teoría de la escala de calidad de vida, relacionada con la evolución que ha tenido las personas, dentro de un contexto natural. De esta forma, la teoría indica que el grado de afectación que las personas pueden llegar a sentir, es a consecuencia de la relación que se ha tenido. Por tal motivo, muchas de ellas han severas consecuencia del bienestar físico, mental y social, originando la interacción con cada representante de una familia (Sabonete et al. 2021).

Igualmente, la salud de las personas, no solo ha estado basada en el grado de confort que estas han llegado a desarrollar, cuando han mantenido un contacto directo con los individuos, sino que se han contado con una plena exposición de que, en diferentes percepciones de satisfacción familiar, han tenido que ver con la calidad de vida familiar, que estos hayan llegado a desarrollar; implicando que el contexto puede variar, de acuerdo a una serie de características sociodemográficas (Pakurár et al. 2019).

En relación a las teorías de la variable de conductas antisociales, se ha podido establecer que, la teoría del razonamiento cognitivo y emocional, ha tenido que ver directamente con la capacidad intelectual de los humanos. De esta manera, de forma sencilla y basada en condiciones técnicas y psicológicas, es que cada individuo pueda llegar a desarrollar una serie de inferencias, que han estado relacionadas con el razonamiento y la calidad de toma de decisiones (Gangemi et al. 2021).

Asimismo, se sostiene que todo comportamiento de la persona tiende a ser una reacción de la propia capacidad de pensamiento crítico que esta llega a tener, en donde usualmente se encuentra la existencia de las creencias, como una barrera limitante, que llega a desempeñar un papel afectante, con relación a la capacidad de gestión y calidad de toma de decisión, la cual puede verse involucrada por una serie de pensamientos que se ven explicados por la cultura (Bathina et al. 2021).

Además, la teoría del aprendizaje social, ha buscado la explicación oportuna acerca de los comportamiento que llegan a tener las personas, cuando mantienen el contacto con otro individuo, en donde se ha expuesto la incidencia de aquellos factores de entorno, los cuales han coincidido en modificar el comportamiento de los adolescentes, en base a la percepción que estos suelen tener en cuanto a la persona, pudiendo verse relacionados con la timidez o la interacción social, relacionada con las habilidades comunicativas (Alshobramy, 2019).

Así, esta teoría se apoya en la idea de que las personas tienden a aprender determinados conocimientos, basados en complejos entornos sociales, los cuales han visto limitado su comportamiento, a consecuencia del entendimiento de un concepto clave, el cual es la observación de elementos de aprendizaje, que han tenido incidencia significativa con el comportamiento de la persona misma (Attwood, 2020).

En relación con la definición que se ha tenido de la Real Academia de la Lengua Española acerca de la satisfacción familiar, se ha podido exponer que esta está conformada por un conjunto de sentimientos que han permitido evidenciar no solo una serie de incidencias que ha tenido la familia, dentro del contexto de interacción, sino que estas relaciones han podido haber sido gratificantes y

nutritivas, en relación al interés o valoración que el individuo tenga de la familia como tal (RAE, 2021).

Por tal motivo, las conductas antisociales son consideradas, como aquel conjunto de conductas, las cuales generan una serie de infracciones hacia las reglas o normas sociales, rigiendo, pudiendo ser expresados, mediante la posibilidad de hostigamiento, manipulación o tratamiento de la otra persona, basándose en la crueldad (RAE, 2021a).

En relación a la explicación filosófica de la satisfacción familiar, se ha podido establecer que desde el siglo XIX, el vínculo moral ha sido ampliamente estudiado por especialistas en filosofía y en psicología, en donde los representantes de mayor envergadura, fueron Federico Nietzsche y Max Scheler, así, el primero de estos, expresa en su obra, "*La genealogía moral*", el resentimiento, como una etapa afectiva que ha involucrado a una perspectiva emocional de satisfacción de la persona, en el cual se llega a desarrollar un sentimiento de odio hacia otra, basándose en sus características y percepciones (Eflova y Maximova, 2019).

Asu vez, Scheler, en el año 1944, señala que la idealización de la satisfacción familiar, se manifiesta a través de la emoción que una persona llega a sentir al tener el contacto con otra, desarrollando vínculos afectivos, al pasar del tiempo, como una consecuencia de la interacción mutua y una forma en la que los niveles psicológicos y físicos llegan a confluir en una serie de elementos de alta relevancia, manifestada en amor u odio (Dunst et al. 2021).

Por otro lado, en cuanto al entendimiento filosófico, que se ha tenido de las conductas antisociales, se evidencia un mayor estudio desde el siglo XVII y el siglo XVIII, en donde, la doctrina que se ha centrado en la indagación de esta misma, se ha basado en el modelo del bien y el modelo de la responsabilidad, reflejando, no solo el funcionamiento social de toda población, sino, que expone toda persona, deberá de contar con la comunicación activa con otras (Adams y Millie, 2021).

En base a ello, es que las clases sociales, no solo han contado con propósitos filantrópicos, sino que estas, se han enmarcado dentro de una serie de eventos que han promovido la caracterización del comportamiento y las consecuencias que este ha tenido, dentro del enfoque moderno psicológico, en

donde los eventos, suelen ser considerados como exposiciones de condición libre, ya sea, que buscan o no, la comunicación de una idea (Trigueros et al. 2020).

En relación a los modelos de exposición de las variables de estudio, se ha podido especificar que, López y Antoñanzas (2019), señalan que, la satisfacción familiar, es definida como un conjunto de sentimientos que ponen en evidencia a las personas, dentro de una serie de resultados de interacción positiva y gratificante, en los cuales, las dimensiones que han caracterizado a esta variable, han sido: la cohesión y la adaptabilidad familiar. De este modo, la primera dimensión, ha dejado en exposición, la posibilidad o capacidad que han tenido los adolescentes, la capacidad de solución de problemas y los castigos que estos han podido recibir de sus familias. Por último, la dimensión de adaptabilidad familiar, esta vinculada con la convivencia, el sentimiento de unión y las decisiones importantes.

Por su parte, Calderón et al. (2019), indican que las conductas antisociales, son definidas como aquel conjunto de reflejos o comportamientos con las que cuenta una persona, ya se que, cuente o no cuente con la posibilidad de compartir momentos agradables o de comunicación, con otras personas. De esta manera, las conductas antisociales, pueden ser expresados en las siguientes dimensiones: Conducta antisocial con agresividad, teniendo como indicadores, pegar a otras personas, decir mentiras y amenazar a otros individuos, y su segunda dimensión denominada, Conducta antisocial sin agresividad, el cual está centrado en la evaluación de la diversión, amistad y la realización de acciones prohibidas.

Los enfoques que se han tenido la satisfacción familiar, han estado relacionados directamente con el grado de cohesión familiar de los adolescentes, en donde, esta corresponde a señalar no sólo la posibilidad en la que los miembros familiares suelen comunicarse con los hijos, sino que ha estado relacionado con la posibilidad de solucionar problemas dentro de un contexto familiar. De esta manera, los castigos suelen ser considerados como elementos de corrección; sin embargo, los padres de familia no llegan a ser conscientes de la afectación que estos generan en el comportamiento del menor (Szcześniak y Tułeczka, 2020).

Igualmente, la adaptabilidad familiar tiene que ver con el nivel de convivencia que se ha desarrollado por parte de los adolescentes, en cuanto a los integrantes de la familia, en donde el sentimiento de unión depende no sólo del afecto que se llega a sentir por otra persona, sino que está directamente relacionado con la toma de decisiones importantes, en donde se llega a requerir de la incidencia directa del grado de confianza que llegue a tener un adolescente, con los integrantes de la familia (Hassouneh y Zeiadeh, 2019).

Además, en cuanto a las dimensiones de la variable conductas antisociales, se ha podido establecer que, la conducta antisocial agresiva, ha tenido que ver con la incidencia que han tenido los adolescentes, en cuanto a generación de problemas dentro del ámbito social, entendiendo con ello que, el comportamiento que ha prevalecido en los mismos, ha encontrado una severa dependencia con el decir mentiras o el de pegar a otra persona, en base a amenazas, para que las cosas puedan salir conforme estos han pensado, sin aceptar la permisión de algún cambio en lo esperado (Marzilli et al. 2021).

Asu vez, la conducta antisocial expresado en agresividad, ha dependido de llevar la vida en base a la diversión, el desarrollo de la amistad o la realización de acciones prohibidas, con el permiso de otra persona que tiene un mayor nivel de experiencia, respecto a diferentes condiciones de vida, siendo este tipo de adolescente, el que más conducta social representa (Ahmed et al. 2020).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue el básico, debido a que, se buscó contar con un mayoritario acceso a la información de las variables de estudio planteadas. En el cual, como indican, Cohen y Gómez (2019), la investigación básica, es aquella que se centra en el aumento de la calidad de la información. Siendo determinante, para el entendimiento de las características del trabajo, en base a los sucesos que tengan relación con el tema (Concytec, 2018).

Además, fue considerado como un diseño no experimental y transversal, dado que no se manipularon las variables de estudio y se efectuó el estudio en un solo momento determinado. A su vez, fue considerado como correlacional, puesto que se planteó, identificar el grado de relación entre las variables de estudio, por medio del coeficiente de correlación (Cohen y Gómez, 2019).

3.2. Variables y Operacionalización

Variable: Satisfacción familiar (ver anexo 2)

Definición conceptual:

La satisfacción familiar es definida como un conjunto de sentimientos, que ponen en evidencia a las personas, dentro de una serie de resultados de interacción positiva y gratificante (Lopez y Antoñanzas, 2019).

Definición operacional:

La variable de estudio, denominada satisfacción familiar, fue recolectada por medio de la Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos o bien conocido como escala ESFA. En sus indicadores tenemos: Miembros familiares, Solución de problemas, Castigos, Convivencia, Sentimiento de unión, Decisiones importantes. Presentó una Escala Ordinal.

Variable: Conductas antisociales (ver anexo 2)

Definición conceptual:

Las conductas antisociales son definidas, como aquel conjunto de reflejos o comportamientos que cuenta una persona, teniendo en cuanto, la imposibilidad o no, de poder compartir momentos agradables o de comunicación, con otras personas (Calderón et al. 2019).

Definición operacional:

La variable de investigación, se ha centrado en la conducta antisocial con agresividad y la conducta antisocial sin agresividad, en donde a la recolección de datos, se ha realizado por medio del Cuestionario de Evaluación C.A.S.I.A., con la finalidad de medir las conductas antisociales.

Se tuvo Indicadores: Pegar a otras personas, Decir mentiras, Amenazar, Diversión, Amistad, Realización de acciones prohibidas. Tuvo una Escala: Escala Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población quedó representada por un total de 1 millón 117 mil 500 adolescentes, entre las edades de 11 a 15 años, provenientes de la localidad de Lima y Callao (INEI, 2020). Igualmente, según Cohen y Gómez (2019), definen a la población, como el conjunto de representantes, los cuales forman parte de una indagación científica.

Criterios de inclusión:

Adolescentes que residan en Lima o Callao

Adolescentes que acepten formar parte de la investigación

Adolescentes de 11 a 15 años.

Criterios de exclusión:

Adolescentes que no tengan acceso a su correo electrónico

Adolescentes mayores de 15 años

Adolescentes que residan en otras localidades.

Adolescentes con problemas psiquiátricos.

Muestra:

Cohen y Gómez (2019), definen a la muestra, como un conjunto de elementos o individuos, los cuales serán seleccionados, para formar parte de una investigación y aplicarles los instrumentos de recolección de datos. De esta manera en el estudio, fue representada por 300 adolescentes de Lima y Callao de ambos sexos entre las edades de 11 y 15 años.

Muestreo:

Cohen y Gómez (2019), definen al muestreo, como el conjunto de datos que permiten obtener información, considerándose por conveniencia, dado que es un método, en donde cada investigador elige qué elementos puede escoger y que parte puede ser incluida, a criterio propio (Otzen y Manterola, 2017).

Unidad de análisis de datos

Un adolescente de Lima y Callao

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica

La técnica para la recolección de datos, fue la encuesta, siendo según Cohen y Gómez (2019), una técnica de recolección de información, que permite obtener datos en base a la investigación realizada.

Instrumentos de recolección de datos. (ver anexo 3)

Nombre de la Escala:

Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos (ESFA) fue diseñada por Jorge Barraca Mairal y Luis López Yarto Elizalde en el año 1997, siendo de Procedencia española, con una duración de 10 minutos aproximadamente y con una aplicación, Individual y colectiva. Igualmente, el ESFA tiene como objetivo, el evaluar la Satisfacción Familiar mediante adjetivos en adolescentes y adultos.

Reseña histórica

La Escala ESFA, fue diseñada por Barraca y López en el año 1997, tras poder identificar las principales dificultades de la Escalas de Medición de satisfacción familiar de dichos años. Tales como: La falta de capacidad de explicar el constructo, la de limitar la satisfacción como solo la capacidad de satisfacer, al igual que la ausencia de los componentes cognitivos (Barraca y López, 1999).

Propiedades psicométricas originales

De acuerdo a las evidencias psicométricas originales, Barraca y López (1999), refieren que el ESFA, cuenta con adecuadas evidencias psicométricas, evidenciado en su estudio, conformado por 240 adultos españoles de 20 a 30 años de edad. Identificándose, primeramente, que los 27 ítems cuentan con evidencias de validez de contenido; asimismo, se obtuvo evidencias de validez de estructura interna, mediante el análisis factorial exploratorio, siendo representado las 3 dimensiones por el 70,8% de la varianza total explicada; igualmente, también la escala ESFA, demuestra evidencias de validez en relación a otras variables con la Escala de Satisfacción Familiar - FAM-SAT ($r=.64$) de Olson y Wilson, así como la Escala de Satisfacción Familiar – F.S.S ($r= .78$) de Carver y Jones, siendo en ambos casos de tipo convergente. Finalmente, se obtuvo adecuados valores de fiabilidad por el método de estabilidad, mediante el estadístico de test- retest ($r= .75$).

Por otro lado, se resalta el estudio psicométrico de Quintanilla et al. (2013), donde se evidencia las propiedades psicométricas en una población infantil y adolescente, en una muestra conformada 237 entre escolares y adolescentes entre las edades de 8 a 11 años. De esta manera, se identifica que la estructura, en el análisis factorial exploratorio, es representativa por el 49.7% de la varianza total explicada, demostrando evidencias de validez de estructura interna. Igualmente, se demuestra, evidencias de confiabilidad de consistencia interna, mediante el coeficiente de Alfa de .85 en la muestra escolar y .91 en la muestra adolescente. Acumulando evidencias psicométricas en dichas poblaciones para su aplicación.

Propiedades psicométricas peruanas

De acuerdo contexto nacional se resalta el estudio de Zevallos et al. (2015), declaró evidencias psicométricas de la escala, en una muestra de 85 mujeres peruanas adolescentes y adultas. Obteniendo adecuados valores de validez de contenido mediante el criterio de 4 jueces expertos, siendo los 27 ítems, pertinentes, relevantes y claros. Igualmente, se idéntico adecuados valores de confiabilidad de consistencia interna mediante un coeficiente de Alfa de 91 y por el método de dos mitades de 93.

Propiedades psicométricas piloto

Se pudo realizar una prueba piloto en 249 adolescentes de 11 a 15 años de edad, siendo similares, las características a la población de estudio. En cuanto a los resultados, se evidenció que la escala ESFA, cuenta con adecuadas evidencias de validez de estructura, mediante el análisis factorial confirmatorio, identificados que la estructura unidimensional y 27 ítems ($X^2/gl= 2.52$, CFI= .94, TLI= .93, RMSEA= .07, SRMR=.02). Asimismo, se obtuvo valores de fiabilidad de consistencia interna, obteniendo adecuados valores de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald de .98 en ambos estadísticos, siendo adecuados al ser mayor a .70 Conductas antisociales

CASIA

El instrumento utilizado fue, el Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y Adolescencia (CASIA), de González Martínez María (2012). Siendo aplicado de forma individual y colectivamente en niños y adolescentes con una duración de 10 a 12 minutos.

Propiedades psicométricas peruanas

En relación con las propiedades psicométricas peruanas, se ha contado con un valor de confiabilidad de $r = .81$ (Zegarra, 2019).

Reseña histórica

Se tomó como instrumento de recolección de datos, al Cuestionario de Evaluación C.A.S.I.A., con la finalidad de poder medir las conductas antisociales. Así, el CASIA fue elaborado por González Martínez María, en el año 2012, con la finalidad de poder entender las conductas de los adolescentes (Calderón et al. 2019). Este se encuentra conformado por un total de 20 preguntas, en donde las 10 primeras, expondrán la determinación de la conducta antisocial con agresividad y las 10 consiguientes, expondrán conductas antisociales sin agresividad.

Propiedades psicométricas piloto

Asimismo, se realizó un estudio piloto, sobre la primera prueba que contó con una cantidad de muestra de 249 adolescentes con las mismas características del estudio final, en el cual se evidencia que los valores de índices de ajuste comparativo son adecuados, al contar con valores índices de ajuste comparativo son resultados conformes, al contar valores de CFI y TLI de .91 y .90, siendo mayores a .90 (Escobedo et al. 2016). Igualmente, se obtuvimos los siguientes valores de alfa de Cronbach y Omega de McDonald entre .74 a .91, para sus dos dimensiones y la escala total, con valores aceptados al ser mayor a .70, a excepción de la dimensión conductas antisociales con agresividad (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

3.5. Procedimientos

Si hacemos referencia a los procedimientos de recolección de datos, se inició solicitando el permiso correspondiente a los autores de los cuestionarios (ver anexo 8), se consideró la información de los estadísticos de problemática en la población, las cuales sirvieron para conocer de forma mayoritaria a las variables de estudio, procediendo a la selección del instrumento como la encuesta, el cual permitió que se recolecte información de los objetivos planteados. Además, se aplicó el cuestionario por medio de Google Forms, debido a la coyuntura en el que el país se encontraba se realizó el consentimiento(asentimiento) para fines académicos y totalmente confidencial(ver anexo 9) donde la base de datos fue conformada por medio de Excel y el procesamiento de datos quedó realizado en el software estadístico SPSS V 26.00, con la finalidad de ofrecer una respuesta

posterior, hacia los objetivos planteados (Cohen y Gómez, 2019).

3.6. Método de análisis de datos

Luego de haber recolectado la información, a través de la encuesta, se realizó un análisis de normalidad, utilizando para ello, la prueba de Shapiro Wilk, con el fin de determinar, el estadístico de correlación, evidenciándose tras una distribución no normal, el uso del estadístico de correlación de Rho de Spearman. Es así como para los objetivos correlaciones, se tuvo en cuenta, el tipo y nivel de correlación, así como el tamaño del efecto.

Seguidamente, los datos descriptivos, se mostraron los datos, en tablas de frecuencia y gráficos de barras, con la finalidad de conocer las características de las variables

3.7. Aspectos éticos

En cuanto a los criterios éticos, fue considerado, el resguardo del respeto de todos los participantes, tanto relacionados directamente o indirectamente con la investigación. Al igual que, se respetó la autonomía en todo momento, con la finalidad de que los participantes, tomen la decisión de forma voluntaria, respecto a formar o no formar parte de la indagación. Asimismo, se estableció las garantías de no maleficencia, debido a que los datos consignados, permitirán que se alcance la demostración de no afectación hacia los involucrados, sino, que la indagación se centrará en el aporte científico y teórico (Cohen y Gómez, 2019).

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Análisis de normalidad de las variables generales y por dimensiones

Variables	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p
Satisfacción familiar	.941	300	< .001
Conductas antisociales	.710	300	< .001
Conductas antisociales con agresividad	.617	300	< .001
Conductas antisociales sin agresividad	.786	300	< .001

Nota: gl=grados de libertad; sig.=nivel de significancia

En la tabla 1, se observan las puntuaciones obtenidas del análisis de normalidad, efectuado a través de la prueba de Shapiro-Wilk, debido a su potencia estadística e independencia al tamaño muestral (Cabrera et al. 2017). Los resultados determinan que, al estar el p valor por debajo de .05 en ambas variables generales y por dimensiones, es indicativo que los datos, no se ajustan a una curva de distribución normal (Mohd y Bee, 2011). Por ende, se debe emplear el estadístico de Rho de Spearman como estadístico no paramétrico para los procesos de correlación.

Tabla 2*Correlación entre la Satisfacción Familiar y Conductas Antisociales*

		Conductas Antisociales
Satisfacción Familiar	r	-.68
	r ²	.46
	p	<.001
	n	300

Nota: r=Rho de Spearman; r²=tamaño del efecto; p=nivel de significancia; n=número de participantes

En la tabla 2, se evidencia que, la puntuación del análisis de correlación realizado entre ambas variables, fue inversa y moderada ($r=-.68$; $p<.001$), contando con una significancia estadística, debido a que, el p valor estuvo por debajo de .05 (Gil y Castañeda, 2005). Por otro lado, el tamaño del efecto fue mediano ($r^2= .46$), lo que implica que las conductas antisociales, poseen un impacto moderado sobre la satisfacción familiar (Domínguez, 2018).

Tabla 3

Correlación entre la Satisfacción Familiar con las dimensiones de las Conductas Antisociales

		Conductas Antisociales con agresividad	Conductas Antisociales sin agresividad
Satisfacción Familiar	r	-.64	-.66
	r ²	.42	.44
	p	<.001	<.001
	n	300	300

Nota: r=Rho de Spearman; r²=tamaño del efecto; p=nivel de significancia; n=número de participantes

En la tabla 3, se evidencia que, existe una relación inversa y moderada entre la satisfacción familiar con las conductas antisociales con agresividad ($r=-.64$) y sin agresividad ($r=-.66$), contando en ambos casos con una significancia estadística, debido a que el p valor estuvo por debajo de .05 (Gil y Castañeda, 2005). Por otro lado, el tamaño del efecto fue mediano en los dos análisis, lo que implica que las conductas antisociales, ya sea con o sin agresividad poseen un impacto moderado sobre la satisfacción familiar (Domínguez, 2018).

Tabla 4

Análisis de comparación de las Conductas Antisociales en función al sexo de los participantes

Variable	Mujeres		Hombres		U	p	g
	Mdn	Rango	Mdn	Rango			
Conductas Antisociales	2.0	40	4.0	40	8458.0	<.001	.25

Nota: Mdn=Mediana; U=U de Mann Whitney; p=nivel de significancia; g=g de Hedges

En la tabla 4, se reportan los valores resultantes del análisis comparativo de las conductas antisociales en relación al sexo de los participantes, evidenciando que existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos comparados, debido a que el p valor estuvo por debajo de .05 (Quispe et al. 2019). En el que se observa que las puntuaciones de los hombres (Mdn=4.0; Rango=40) fue mayor al de las mujeres (Mdn=2.0; Rango=40). En cuanto al tamaño del efecto, este fue pequeño (g=.25), lo que implica que el sexo posee un impacto bajo sobre las conductas antisociales (Domínguez, 2018).

Tabla 5

Análisis de comparación de la Satisfacción Familiar en función al sexo de los participantes

Variable	Mujeres		Hombres		U	p	g
	Mdn	Rango	Mdn	Rango			
Satisfacción familiar	125.0	122	118.0	128	11133.0	.89	.01

Nota: Mdn=Mediana; U=U de Mann Whitney; p=nivel de significancia; g=g de Hedges

En la tabla 5, se reporta los valores resultantes del análisis comparativo de la satisfacción familiar en relación al sexo de los participantes, evidenciando que no existen diferencias estadísticamente significativas entre los grupos comparados, debido a que el p valor estuvo por encima de .05 (Quispe et al. 2019). Sin embargo, se aprecia que las puntuaciones de las mujeres (Mdn=125.0; Rango=122) fueron ligeramente superiores al de los hombres (Mdn=118.0; Rango=128). En cuanto al tamaño del efecto, este fue muy pequeño (g=.01), lo que implica que el sexo posee un impacto nulo o muy bajo, sobre la satisfacción familiar (Domínguez, 2018).

Tabla 6*Niveles de la Satisfacción Familiar*

Niveles	f	%
Baja o nula	81	27 %
Moderada	144	48 %
Alta	75	25 %

Nota: f=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 6, se observa la distribución por niveles de las puntuaciones totales de la satisfacción familiar, evidenciando que la mayor tendencia de los participantes se ubicó en la categoría moderada (n=144) la cual representó el 48% de la muestra. En segundo lugar, estuvo la categoría baja o nula, la cual equivale al 27% de los participantes (n=81). Por último, la categoría que menos participantes presentó fue el alta (n=75) representando al 25% de la muestra total.

Tabla 7*Niveles de las Conductas Antisociales*

Niveles	f	%
Baja o nula	135	45 %
Moderada	90	30 %
Alta	75	25%
Total	300	100%

Nota: f=frecuencia; %=porcentaje

En la tabla 7, se observa la distribución por niveles de las puntuaciones totales de la satisfacción familiar, evidenciando que la mayor tendencia de los participantes, se ubicó en la categoría baja o nula (n=135) la cual representó el 45% de la muestra. En segundo lugar, estuvo la categoría moderada, la cual equivale al 30% de los participantes (n=90). Por último, la categoría que menos participantes presentó fue el alta (n=75) representando al 25% de la muestra total.

V. DISCUSIÓN

La investigación propuso inicialmente, conocer la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales. En el cual existe una correlación estadísticamente significativa, inversa y moderada ($r_s = -.61$; $p < .001$), confirmando la investigación realizada por Álvarez (2019), el cual realizó un estudio entre los factores familiares y conductas antisociales, donde se encontró una correlación significativa y débiles ($p < .05$) es así que se pudo determinar que, a mayor afecto familiar, menor será la incidencia en conductas antisociales. Ante estos resultados empíricos, la evidencia teórica especializada, refiere que todo individuo cuenta con la capacidad de interpretar todo aquello que va experimentando, considerando las condiciones de vida a las que se ha visto expuesto, dando cuenta de la vital relevancia del ámbito familiar en esta dinámica y siendo determinante para adoptar ciertos comportamientos o conductas, adaptativas o desadaptativas (Dunst, 2021).

Ahora bien, respecto al primer objetivo específico, se encontró que existe una correlación inversa, moderada, entre la variable de satisfacción familiar con la dimensión de conductas antisociales con agresividad ($r_s = -.64$), además de obtenerse un tamaño del efecto mediano, tomando en cuenta los criterios de Domínguez (2018). Lo que señala que las conductas antisociales con agresividad poseen un impacto moderado sobre la satisfacción familiar, lo cual coincide con Marzilli et al. (2021) quienes refieren que al carecer de factores protectores, puede agudizar la manifestación de conductas antisociales; así, el adolescente se puede verse envuelto en problemas de índole social, caracterizado por mentir constantemente, propinar golpes, patadas, amenazar a otras personas, no aceptando en ningún momento un cambio de su propia conducta. Lo cual puede explicar que, al experimentar un grado elevado de satisfacción familiar, va a significar un factor protector ante diversas sintomatologías problemáticas, entre las que también se encuentran las conductas antisociales de connotación agresiva.

Contemplando el segundo objetivo específico, se propuso analizar la correlación entre la satisfacción familiar con la dimensión de conductas antisociales sin agresión. Los resultados refieren una relación significativa, inversa y moderada ($r_s = -.66$), con un tamaño del efecto mediano (Domínguez, 2018). Por cual, se

puede deducir que las conductas antisociales sin agresividad poseen un impacto moderado sobre la satisfacción familiar.

Los resultados de Pérez et al. (2019) determinaron que existe una correlación inversa entre el funcionamiento familiar y la agresión proactiva. Se concluye a partir de los hallazgos un adolescente que presenta un funcionamiento familiar deficiente puede adoptar conductas agresivas en sus distintas manifestaciones.

Respecto al tercer objetivo específico, se buscó conocer, si existen diferencias en las dimensiones de satisfacción familiar, tomando en consideración la variable sociodemográfica de sexo. Utilizando para ello la prueba U de Mann Whitney para comparar los rangos promedios de hombres y mujeres, encontrándose que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$), además, el tamaño del efecto fue pequeño ($g = .01$). Por lo cual se concluye, que no existe diferencia entre sexo en relación a la satisfacción familiar. De la misma manera Manrique (2020) se propuso el mismo objetivo dentro de su estudio, derivando en un análisis comparativo de la satisfacción familiar según el sexo. Determinándose, en la presente investigación, obtener como resultados que no existen diferencias estadísticamente significativas ($p > .05$). De este modo, estos adolescentes, se caracterizan por percibir una adecuada cohesión dentro del núcleo familiar, el sentimiento de unión, grado de afecto y protección dentro del núcleo familiar y la confianza que puedan establecer los adolescentes, siendo determinantes a la hora de evocar comportamientos sociales (Hassoneh y Zejadeh, 2019).

A continuación, como cuarto objetivo, se comparó las conductas antisociales, según el sexo de los adolescentes. Al igual que el objetivo anterior, no se reportan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados ($p > .05$), siendo que, los rangos promedio de hombres y mujeres resultan casi equivalentes. Se puede concluir que, no existe diferencia de conductas antisociales entre los diferentes sexos, siendo que, los rangos promedio de hombres y mujeres resultan casi equivalentes. De la misma manera, se destaca, que tanto los objetivos tres y cuatro, son similares con lo citado por Manrique (2020), lo que puede deberse

a la similitud en cuanto a características específicas de la muestra, tales como, la edad, cantidad de participantes y la escolaridad.

Como objetivos complementarios, se propuso conocer los niveles generales, tanto de satisfacción familiar como de conductas antisociales de los adolescentes. En primer lugar, se obtuvo que un 48% de la muestra de los participantes refieren niveles moderados de satisfacción familiar, el 27%, de la muestra refiere niveles bajos y por último el 25% de la muestra refiere niveles altos de satisfacción familiar.

Estos adolescentes, se caracterizan por percibir una adecuada cohesión dentro del núcleo familiar, lugar dónde encuentran un lugar seguro, estableciendo lazos fraternos y productivos con las figuras parentales, derivando en interacciones llenas de confianza y exentos prejuicios que, permiten afianzar el vínculo afectivo de manera correcta (López y Antoñanzas, 2019; Szcześniak y Tułeczka, 2020).

Con respecto a las conductas antisociales, prevalece el nivel bajo con un 45% de la muestra, sin embargo, el 30% de los participantes obtuvieron un nivel moderado de los participantes y finalmente el 25% nivel alto respecto a la manifestación de conductas antisociales. Se pudo concluir que los promedios considerados bajo de adolescentes, se encuentran cometiendo actos de conductas antisociales como golpes, robos e insultos a sus compañeros o familiares; así como también estos adolescentes se caracterizan por establecer con frecuencia comportamientos caracterizados por quebrantar lo que socialmente es aceptado, mentir constantemente sin remordimiento y ejecutar actos sin una evaluación previa de las consecuencias que puedan ocasionar (Marzilli et al. 2021). Además, estas personas van a basar sus relaciones interpersonales, buscando siempre su conveniencia, beneficiándose a costa de otros, buscan diversión desmedida y amenazan constantemente a sus pares (Ahmed et al. 2020).

Finalmente, como principales limitaciones del estudio, que, si bien se pudo encontrar que existe una relación fuerte entre las variables analizadas, el enfoque bivariado del estudio no permite establecer mayores generalizaciones respecto al fenómeno de estudio. Por ello, se aconseja que en investigaciones que preceden a la presente, se tome en consideración aumentar la red nomológica de la satisfacción familiar y las conductas antisociales, con el objetivo de proponer

estudios multivariados que asuman un mayor poder explicativo de estos acontecimientos, haciendo uso de estadística de mayor complejidad, tales como, regresiones múltiples o ecuaciones estructurales.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se evidenció que el aumento de la satisfacción familiar en esta inversamente relacionada con el aumento de las conductas antisociales en los adolescentes de Lima y Callao.

SEGUNDA: A su vez, se identificó que las conductas antisociales con agresividad expresados en conductas como golpear, patear o amenazar a otros adolescentes, son más propensas en adolescentes que no se encuentran satisfechos con su entorno familiar.

TERCERA: Del mismo modo, se identificó que las actividades antisociales que no son netamente agresivas, como tener amistades peligrosas o diversiones ilegales, tienen un vínculo significativa e inversa con la satisfacción desarrollada en el ambiente familiar, en la muestra.

CUARTA: Asimismo, se evidenció, significativas diferencias en la perspectiva masculina y femenina de los comportamientos antisociales, siendo más relevante su predominancia ha desarrollarse en los hombres que en las mujeres.

QUINTA: Igualmente, se determinó que tanto los hombres o las mujeres adolescentes, perciben igual la satisfacción familiar, siendo mayor relativamente en la muestra femenina.

SEXTA: Asimismo, se evidenció que la mayor tendencia de los participantes se ubicó en la categoría moderada de satisfacción familiar, puesto que los adolescentes presentan una aceptable cohesión y dinámica familiar, como también confianza en sus familiares.

SÉPTIMA: Por último, se evidenció que la mayor tendencia de los participantes se ubicó en la categoría baja o nula, lo cual refiere que algunos adolescentes desarrollan conductas antisociales como golpes, insultos, amenazas.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Realizar investigaciones en relación con estas variables en otras muestras similares de Los Olivos y San Juan de Lurigancho, con el fin de corroborar los resultados.

SEGUNDA: Realizar estudios en base a la relación de la variable satisfacción familiar con otras variables como depresión, malestar psicológico, agresividad o ideación suicida.

TERCERA: El departamento de Psicología de la Institución Educativa debe desarrollar talleres fortaleciendo la autoestima dirigida a los adolescentes con la finalidad de disminuir la relación entre la variable conductas antisociales y otras variables reguladoras, como violencia familiar, resiliencia y regulación emocional.

CUARTA: El departamento de Psicología de la Institución Educativa tiene que realizar un Programa de Intervención en base a las conductas antisociales según las edades.

QUINTA: La Institución Educativa tiene que promover y realizar escuelas de padres con temas relacionados a la Satisfacción familiar en el hogar y una buena comunicación en los adolescentes.

SEXTA: El departamento de Psicología de la Institución Educativa debe elaborar Programas de intervención para ser aplicados en los hogares y así efectuar los niveles de satisfacción familiar y conductas antisociales, según variables sociodemográficas, edad y condición social.

SÉPTIMA: La institución educativa debe tomar en cuenta estos resultados, para implementar programas de intervención con el fin de reducir los niveles de conductas antisociales, así como fortalecer el nivel de satisfacción con la familia, a través de charlas, programas o escuela de padres.

REFERENCIAS

- Adams, J. y Millie, A. (2021). Everyday moral judgements of anti-social behaviour. *Crime. Prevention and Community Safety*, 23(1), 56–68. <https://doi.org/10.1057/s41300-020-00106-6>
- Ahmed, S., Foulkes, L., Leung, J., Griffin, C., Sakhardande, A., Bennett, M., Dunning, D., Griffiths, K., Parker, J., Kuyken, W., Williams, J. M. G., Dalgleish, T. y Blakemore, S. J. (2020). Susceptibility to prosocial and antisocial influence in adolescence. *Journal of Adolescence*, 84(19), 56–68. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0140197120301160#:~:text=We%20found%20that%20both%20prosocial,behaviours%20after%20seeing%20others'%20ratings.>
- Alfredo, M., Muñoz, C., Morales, C., Tello, F. y Condor, C. (2019). Satisfacción Familiar, Depresión Y Rendimiento De Un Colegio Estatal De Huánuco, Perú. *REVISTA A BOLETÍN REDIPE*, 9(2), 197–210. <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/922>
- Alshobramy, H. (2019). THE EFFECTIVENESS OF BANDURA'S SOCIAL LEARNING THEORY IN LEARNING ENGLISH SPEAKING SKILL AMONG SECONDARY SCHOOL EFL STUDENTS Hajar A. Alshobramy Qassim University, Department of English Language and Translation. *International Journal of Vocational and Technical Education Research*, 5(5), 11–23. <https://www.eajournals.org/wp-content/uploads/The-Effectiveness-of-Bandura%E2%80%99s-Social-Learning-Theory-in-Learning-English-Speaking-Skill-among-Secondary-School-EFL-Students-LAST-VERSION.pdf>
- Álvarez-García, D., González-Castro, P., Núñez, J. C., Rodríguez, C., & Cerezo, R. (2019). Impact of family and friends on antisocial adolescent behavior: The mediating role of impulsivity and empathy. *Frontiers in psychology*, 10, 2071. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2019.02071>.

- Andrade, A., Drumond, T., Martins, P. y Silveira, S. (2020). Conflicto trabajo-familia en profesionales del contexto hospitalario: análisis de predictores. *Revista de Psicología*, 38(2), 451–478. <https://doi.org/10.18800/psico.202002.004>
- Asmat, J. (2019). FAMILY SATISFACTION PREVALENT IN OLDER ADULTS BELONGING TO AN ASSOCIATION OF RETIRED FISHERMEN, CHIMBOTE, 2019. *Revista de la ULADECH*, 1(1), 1–13. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15330/T4_Asmat%20Oblitas%20Jhulian%20Valery_Art%C3%ADculo%20Cient%C3%AAdfico.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Attwood, A. (2020). Changing Social Learning Theory Through Reliance on the Internet of Things and Artificial Intelligence. *Journal of Social Change*, 12(1), 103–111. <https://scholarworks.waldenu.edu/jsc/vol12/iss1/8/>
- Backhoff, E., Larrazolo, N., y Rosas, M. (2000). Nivel de dificultad y poder de discriminación del Examen de Habilidades y Conocimientos Básicos (EXHCOBA). *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 2(1), 12-29. <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/15>
- Bathina, K., Ten, M., Lorenzo, L., Rutter, L. y Bollen, J. (2021). Individuals with depression express more distorted thinking on social media. *Nature Human Behaviour*, 5(4), 458–466. <https://www.nature.com/articles/s41562-021-01050-7>
- Cabrera, G., Francisco, J., Zanazzi, J. y Boaglio, L. (2017). Comparación de potencias en pruebas estadísticas de normalidad, con datos escasos. *Revista Facultad de Ciencias Exactas, Físicas y Naturales*, 4(2). <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/FCEFyN/article/view/16775>
- Calderón, S., Santana, J., Riveros, F. y Borbón, J. (2019). Análisis psicométrico del cuestionario de conductas antisociales en la infancia y adolescencia (CASIA) aplicado a población colombiana adolescente escolarizada. *Diversitas*, 15(1)157–168 https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1794-

99982019000100159

- Canchero, A., Matzumura, J. y Gutiérrez, H. (2019). Satisfacción del familiar del paciente en la Unidad de Cuidados Intensivos del Hospital Nacional Dos de Mayo, 2018. *Anales de la Facultad de Medicina*, 80(2), 177–182. https://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1025-55832019000200007
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Cardozo, G. (2021). Factores vinculados al bullying en escolares de Córdoba, Argentina. *Liberabit: Revista Peruana de Psicología*, 27(1), 459. <https://doi.org/10.24265/liberabit.2021.v27n1.08>
- Cohen, N. y Gómez, G. (2019). Metodología de la investigación, ¿Para qué? *Revista de Tesopress*, 1 (2), 15 – 19 <https://www.teseopress.com/metodologiadelainvestigacion/>
- Costa, C. y Cracco, C. (2021). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción Familiar en familias uruguayas. *Anales de Psicología*, 37(1), 161–167. <https://revistas.um.es/analesps/article/view/383381>
- Domínguez, S. (2018). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educ Medicina*, 19(4), 251-254. <http://dx.doi.org/10.1016/j.edumed.2017.07.002>
- Dunst, C. (2021). Family Strengths , the Circumplex Model of Family Systems , and Personal and Family Functioning : A Meta-Analysis. *Journal of Behavior, Health & Social Issues*, 13(1), 1–19. https://www.researchgate.net/publication/351229626_Family_Strengths_the_Circumplex_Model_of_Family_Systems_and_Personal_and_Family_Functioning_A_Meta-Analysis_of_the_Relationships_Among_Study_Measures_Fortalezas_Familiares_el_Modelo_Circunflejo_de_Sis

- Dunst, C., Serrano, A., Mas, J. y Espe, M. (2021). Meta-analysis of the relationships between family strengths and parent, family and child well-being. *European Journal of Applied Positive Psychology*, 5(5), 1–23. https://www.puckett.org/EJAAP_FS_Meta%20analysis.pdf
- Eflova, M. y Maximova, O. (2019). Formation of the bilingual personality of a child in the family: Philosophical reflection. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 24(5), 25–31. <https://www.redalyc.org/journal/279/27962050004/html/>
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V., & Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: Características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia & trabajo*, 18(55), 16-22.
- Fiorini, M., Bardagi, M., Guisso, L. y Crepaldi, M. (2021). Impacto do funcionamento familiar na diferenciação do Self de Universitários Brasileiros. *Revista de Psicología (Perú)*, 39(2), 909–931. https://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0123-417X2018000300210
- Flores, A., Verástegui, J., & Hernández, L. (2021). El capital estructural y relacional en el desempeño organizacional del sector público en el estado de Tamaulipas (México): Un análisis factorial exploratorio y correlacional usando Rho de Spearman. *Acta Universitaria*, 31, 1-16. <https://doi.org/10.15174/au.2021.2810>.
- Gangemi, A., Dahò, M. y Mancini, F. (2021). Emotional reasoning and psychopathology. *Brain Sciences*, 11(4), 1–13. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8068126/>
- García, D. y García, C. (2021). Funcionamiento familiar y ansiedad estado-rasgo en adolescentes. *Journal of neuroscience and public health*, 1(1), 19–26. <https://revista.uct.edu.pe/index.php/neuroscience/article/view/128>
- Gil, J. y Castañeda, J. (2005). Una mirada al valor de p en investigación. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 34(3), 414-424.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80634308>

- Guerra, S. y Usquiano, C. (2019). Grado de carga del cuidador familiar y dependencia del adulto mayor en el hospital agustín arbulú neyra essalud-ferreñafe, 2017. *Revista Científica Curae*, 2(2), 11–23. <https://revistas.uss.edu.pe/index.php/curae/article/view/1274>
- Guerra, L., Flores, C., Rodríguez, T., Urbizagastegui, J., Mosquera, G., & Cervantes, M. (2020). *CIBERVIOLENCIA ESCOLAR CARACTERÍSTICAS Y PERCEPCIONES EN ESTUDIANTES DEL CALLAO*. <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/1485476/01.%20Violencia%20Callao.pdf.pdf>
- Hañari, J. (2020). Comunicación familiar y autoestima en adolescentes de zona urbana y rural. *Revista Innova Educación*, 2(3), 10. <https://www.revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/download/8/15/25#:~:text=Los%20adolescentes%20de%20la%20zona%20urbana%20y%20rural%20presentan%20un,seguido%20de%20un%20nivel%20bajo.&text=Adem%C3%A1s%20se%20concluye%20que%20existe,considerable%20en%20la%20zona%20rural.>
- Hassouneh, N. y Zeiadeh, A. (2019). The Level of Satisfaction with Family Life and Self-Satisfaction among a Sample of Syrian Refugees in Jordan. *Journal of Education and Learning*, 8(2), 98. <https://www.ccsenet.org/journal/index.php/jel/article/view/0/38598>
- INEI. (2020). Estado de la niños y adolescencia (Informe técnico). INEI: Lima. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/03-informe-tecnico-n03_ninez-y-adolescencia-abr-may-jun2020.pdf
- Lopez, Á. y Antoñanzas, J. (2019). Estudio de la satisfacción familiar a través del ESFA y posibles variables relacionadas en alumnos de ESO y Bachillerato. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 437. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2019.n1.v2.1479>
- Loredo, M. (2019). Satisfacción familiar y relación con el afrontamiento de soledad

en adolescentes 11 a 15 años. *Cneip*, 1(1), 19–28.
<https://www.revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/16>

Manrique, M. E. M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *CASUS: Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 8-17. <https://doi.org/10.35626/casus.1.2020.233>

Marzilli, E., Cerniglia, L. y Cimino, S. (2021). Antisocial personality problems in emerging adulthood: The role of family functioning, impulsivity, and empathy. *Brain Sciences*, 11(6), 12.
<https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC8224545/>

Matienzo, M. (2020). Aporte del funcionamiento familiar en las conductas antisociales en estudiantes de secundaria. *CASUS. Revista de Investigación y Casos en Salud*, 5(1), 8–17.
<https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/233>

Mohd, N., & Bee. Y. (2011). Power comparisons of Shapiro-Wilk, KolmogorovSmirnov, Lilliefors and Anderson - Darling tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*, 2 (1).
https://www.researchgate.net/publication/267205556_Power_Comparisons_of_Shapiro-Wilk_Kolmogorov-Smirnov_Lilliefors_and_Anderson-Darling_Tests

Montejo, L. (2019). Satisfacción familiar prevalente en estudiantes de nivel secundaria de una institución educativa, Chimbote, 2018. *Revista de la ULADECH*, 2(1), 6. <https://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/14542>

Otzen, Tamara, & Manterola, Carlos. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>

Pakurár, M., Haddad, H., Nagy, J., Popp, J. y Oláh, J. (2019). The service quality dimensions that affect customer satisfaction in the Jordanian banking sector. *Sustainability (Switzerland)*, 11(4), 1–24.
https://www.researchgate.net/publication/331234570_The_Service_Quality

_Dimensions_that_Affect_Customer_Satisfaction_in_the_Jordanian_Banking_Sector

- Quezada, J. y Robles, H. (2019). Estilos de aprendizaje y satisfacción familiar en un grupo de estudiantes de alto y bajo rendimiento de una universidad privada de lima. *Avances en Psicología*, 27(2), 211–226. <https://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/1799>
- Quintanilla, G., Sotomayor, M., Hernández, O., Peralta, P., Domingo, M., Roque, A. y Coqui, M. (2013). Escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA) en escolares y adolescentes mexicanos: *Datos normativos. Salud Mental*, 36(5), 381–386. <https://www.scielo.org.mx/pdf/sm/v36n5/v36n5a5.pdf>
- Quiroz, L. E. C., & Garma, A. P. F. (2018). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017. *TZHOECOEN*, 10(2), 273-286. <https://doi.org/10.26495/rtzh1810.226822>.
- Quispe, A., Calla, K., Yangali, J., Rodríguez, J. y Pumacayo, I. (2019). *Estadística no paramétrica aplicada a la investigación científica con software*. EIDEC. <https://www.editorialeidec.com/wpcontent/uploads/2020/01/Estad%C3%ADstica-no-param%C3%A9tricaaplicada.pdf>
- Rábanos, N. L., Ladrero, E. U., & Laborda, J. L. A. (2020). La satisfacción con la familia y su relación con la agresividad y la inteligencia emocional en adolescentes. *Know and Share Psychology*, 1(4). <http://dx.doi.org/10.25115/kasp.v1i4.4247>.
- RAE. (2021). Definición de conductas antisociales. RAE: [https://www.rae.es/drae2001/antisocial#:~:text=1.,la sociedad%2C al orden social](https://www.rae.es/drae2001/antisocial#:~:text=1.,la%20sociedad%20al%20orden%20social).
- RAE. (2021). Definición de satisfacción familiar. RAE: [https://dle.rae.es/satisfacción](https://dle.rae.es/satisfacci%C3%B3n)
- Razali, N., & Wah, Y. (2011). Power comparisons of shapiro-wilk, kolmogorovsmirnov, lilliefors and anderson-darling tests. *Journal of statistical modeling and analytics*, 2(1), 21-33.

http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf.

- Rodríguez, L. (2017). *Satisfacción Familiar En Los Estudiantes Del Nivel Secundaria De La Institución Educativa “Pedro Nolasco”, Nuevo Chimbote 2017* (Informe de pregrado). Universidad San Pedro: Chimbote. <https://repositorio.usanpedro.edu.pe/handle/USANPEDRO/4594#:~:text=Los%20resultados%20reportaron%20que%20el,un%20nivel%20alto%20con%2025.5%25>.
- Rosas, L. (2019). Prevalent Family Satisfaction of the People Of The Human Settlement San Francisco De Asís, Chimbote, 2019. *Revista de la ULADECH*, 1(1), 1–13. https://repositorio.uladech.edu.pe/bitstream/handle/123456789/15332/T4_v.f-ART%C3%8DCULO_ROSAS%20LUIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Sabonete, S., Lopes, H., Rosado, D. y Reis, J. (2021). Quality of Work Life According to Walton’s Model: Case Study of the Higher Institute of Defense Studies of Mozambique. *Social Sciences*, 10(7), 244. <https://www.mdpi.com/2076-0760/10/7/244>
- Sánchez, L. J. V., & Giler, A. A. (2021). El maltrato en la familia como factor de riesgo de conducta antisocial en adolescentes. *ReHuSo: Revista de Ciencias Humanísticas y Sociales*, 6(1), 25-42. <https://doi.org/10.5281/zenodo.5512717>.
- Shieh, J. & Wu, H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics. Simulation and Computation*, 45(3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Szcześniak, M. y Tułeczka, M. (2020). Family functioning and life satisfaction: The mediatory role of emotional intelligence. *Psychology Research and Behavior Management*, 13(1), 223–232. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC7061410/#:~:text=Results,%2C%20communication%2C%20and%20family%20satisfaction.&text=In%20contrast%2C%20emotional%20intelligence%20correlated,with%20chaotic%20>

20and%20disengaged%20functioning.

- Trigueros, R., Alias, A., Gallardo, A. M., García-Tascón, M. y Aguilar-Parra, J. M. (2020). Validation and adaptation of the prosocial and antisocial behavior in sport scale to the Spanish context of physical education. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(2), 12. de <https://www.mdpi.com/1660-4601/17/2/477>
- UNICEF. (2019). *Panorama estadístico de la violencia contra niñas, niños y adolescentes en México. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF) (Informe técnico)*. UNICEF: México. https://www.unicef.org/mexico/media/1731/file/UNICEF_PanoramaEstadistico.pdf
- Valle, W. y Cabrera, M. (2020). Valores normativos de las escalas de satisfacción y comunicación familiar: un estudio preliminar. *Teoría y Práctica: Revista Peruana de Psicología CPsP-CDR-I*, 2(1), 7. <https://revistateoriaypractica.com/index.php/rtyp/article/view/23>
- Vegasl, M. y Anuncibay, R. (2020). Evaluación del funcionamiento familiar con las faces IV en adolescentes con problemática familiar. *Revista INFAD de Psicología. International Journal of Developmental and Educational Psychology.*, 2(1), 495–504. <https://revista.infad.eu/index.php/IJODAEP/article/view/1872>
- Zegarra, V. (2019). *Funcionamiento familiar, estilos de crianza y conducta antisocial en adolescentes del nivel secundario de una institución educativa de Lima (Informe de posgrado)*. Universidad Nacional Federico Villarreal: Lima. <https://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/3932>
- Lloret, S., Ferreres, A., Hernández, A. y Tomás, I. (2014). El análisis factorial exploratorio de los ítems: una guía práctica, revisada y actualizada. *Análisis de Psicología*, 30(3): 1151-69

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Problema	Hipótesis	Objetivos	Variables e ítems	Método
<p>¿Cuál es la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Lima y Callao, 2022?</p>	<p>General Existe relación significativa inversa entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Lima y Callao, 2022</p> <p>Específicas a) Existe una relación inversa y significativa entre la satisfacción familiar y la dimensión conducta antisocial con agresividad. b) Existe una relación inversa y significativa entre la satisfacción familiar y la dimensión conducta antisocial sin agresividad.</p>	<p>General Determinar la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Lima y Callao, 2022</p> <p>Específicas a) Identificar la relación entre la satisfacción familiar y la dimensión conducta antisocial con agresividad. b) Identificar la relación entre la satisfacción familiar y la dimensión conducta antisocial sin agresividad.</p>	<p>Variable 1: Ítems Satisfacción familiar Dimensiones: Ítems Satisfacción Familiar Variable 2: Conductas antisociales Dimensiones Conducta antisocial con agresividad Conducta antisocial sin agresividad</p> <p>1 al 27 1,4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19 Y 20 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16,17 Y 18</p>	<p>Diseño No experimental y transversal</p> <p>Nivel Descriptivo correlacional</p> <p>Población y muestra N: 1 117 500 adolescentes n: 300 adolescentes de Lima Norte</p> <p>Instrumentos: Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos o bien conocido como escala ESFA</p> <p>Cuestionario de Evaluación</p>

- c) Los varones presentan mayor predominancia en las conductas antisociales en relación a las mujeres.
- d) Las mujeres presentan mayor predominancia en la satisfacción familiar en relación a los varones.
- c) Determinar las diferencias en las conductas antisociales según sexo.
- d) Determinar las diferencias en la satisfacción familiar según sexo.
- e) Describir los niveles de la satisfacción familiar.
- f) Describir los niveles de las conductas antisociales.
-

Anexo 2 :Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Valor final
Variable 1 Satisfacción familiar	La satisfacción familiar es definida como un conjunto de sentimientos que ponen en evidencia a las personas dentro de una serie de resultados de interacción positiva y gratificante (Lopez y Antoñanzas, 2019).	La variable de estudio, denominada satisfacción familiar, fue recolectada por medio de la Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos o bien conocido como escala ESFA. En sus indicadores tenemos: Miembros familiares, Solución de problemas, Castigos, Convivencia, Sentimiento de unión, Decisiones importantes. Tiene una dimensión y 27 ítems.	Satisfacción familiar	Miembros familiares Solución de problemas Castigos Convivencia Sentimiento de unión Decisiones importantes	1-27	Ordinal	
Variable 2: Conductas antisociales	Las conductas antisociales son definidas como aquel conjunto de reflejos o comportamientos con las que cuenta una persona, en cuanto a la imposibilidad o no definición que tiene, de poder compartir momentos agradables o de comunicación, con otras personas (S. F. Calderón et al., 2019).	La variable de investigación, se ha centrado en analizar a la conducta antisocial con agresividad y la conducta antisocial sin agresividad, en donde la recolección de datos, se ha realizado por medio del Cuestionario de Evaluación C.A.S.I.A., con la finalidad de medir las conductas antisociales. Tiene dos dimensiones y 20 ítems.	Conducta antisocial con agresividad Conducta antisocial sin agresividad	Pegar a otras personas Decir mentiras Amenazar Diversión Amistad Realización de acciones prohibidas	1,4, 5, 6, 7, 10, 11, 15, 19 Y 20 2, 3, 8, 9, 12, 13, 14, 16,17 Y 18	Ordinal	

Anexo 3 : Instrumento ESFA



Escala de satisfacción familiar por adjetivos (ESFA)

(Barraca y López en el año 1997)

Instrucciones: En la siguiente hoja encontrará una lista de pares de palabras separadas por seis casillas. Fíjese en cada una de ellas y piense cuál de las dos palabras describe mejor su situación en respuesta a la frase: “CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO...”. Una vez que haya elegido la palabra, valore el grado que alcanza en su caso (Totalmente, Bastante o Algo) y ponga una aspa (X) en la casilla correspondiente. Ejemplo: “CUANDO ESTOY EN CASA, CON MI FAMILIA, MÁS BIEN ME SIENTO...”.

Totalmente	Bastante	Algo	Algo	Bastante	Totalmente
------------	----------	------	------	----------	------------

1	FELIZ							INFELIZ	1
2	SOLO/A							ACOMPANADO/A	2
3	JOVIAL							MALHUMORADO/A	3
4	RECONFORTADO/A							DESCONSOLADO/A	4
5	CRITICADO/A							APOYADO/A	5
6	SOSEGADO/A							TURBADO/A	6
7	DESCONTENTO/A							CONTENTO/A	7
8	INSEGURO/A							SEGURO/A	8
9	A GUSTO							A DISGUSTO/A	9
10	SATISFECHO/A							INSATISFECHO/A	10

11	COHIBIDO/A							A MIS ANCHAS	11
12	DESANIMADO/A							ANIMADO/A	12
13	ENTENDIDO/A							MALINTERPRETADO/A	13
14	INCOMODO/A							COMODO/A	14
15	SOBRECARGADO/ A							ALIVIADO/A	15
16	ATROPELLADO/A							RESPETADO/A	16
17	RELAJADO/A							TENSO/A	17
18	MARGINADO/A							ACEPTADO/A	18
19	INQUIETO/A							SERENO/A	19
20	TRANQUILO/A							NERVIOSO/A	20
21	ATACADO/A							DEFENDIDO/A	21
22	DICHOSO/A							DESDICHADO/A	22
23	DESAHOGADO/A							AGOBIADO/A	23
24	COMPRENDIDO/A							INCOMPENDIDO/A	24
25	DISTANTE							CERCANO/A	25
26	INCENTIVADO/A							REPRIMIDO/A	26
27	MAL							BIEN	27

Anexo 3 : Instrumento CASIA



CONDUCTAS ANTISOCIALES

Encuesta dirigida a adolescentes de Lima y Callao, 2022

Instrucciones: La finalidad de esta encuesta es Determinar la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Lima y Callao, 2022

Nunca	Algunas veces	Muchas veces
0	1	

N°	Pregunta	0	1	2
Conducta antisocial con agresividad				
1	Pego a otros compañeros de clase			
2	Digo mentiras o miento a otras personas			
3	Digo malas palabras			
4	Amenazo o falta al respeto a los profesores o a otros adulto			
5	Si hay algo que quiero o me gusta, lo cojo o se lo quito a quien lo tenga			
6	Me divierte amenazar y asustar a otros adolescentes			
7	He obligado, por la fuerza, a otros adolescentes que me den dinero			
8	Fumo tabaco solo o con mis amigos			
9	He quitado dinero en casa (a mis padres, a mis hermanos o a otro familiar)			
10	He pegado o maltratado a los animales			
Conducta antisocial sin agresividad				

- 11 He roto papeleras u otros objetos de la calle o de los parques, para divertirme.
- 12 He quitado dinero u objetos a otros amigos, pero no les he agredido.
- 13 Hago cosas prohibidas como pintadas, ensuciar la calle o los parques.
- 14 Me he escapado de casa para irme por ahí a pasear con mis amigos.
- 15 He destruido o he roto objetos a otros amigos para divertirme
- 16 Consumo bebidas alcohólicas solo o con mis amigos
- 17 He consumido alguna droga con mis amigos o solo.
- 18 Falto a clases o llego tarde sin motivo, solo porque quiero.
- 19 Me divierto con mis amigos riéndonos y haciendo burla a personas ancianas.
- 20 Me divierte reírme, burlar, ridiculizar o hacer bromas pesadas a otros niños.

Anexo 4: Ficha Sociodemográfica

Elaborado por: Katherine Janet Ruiz Zarate y David Junior Delgado Ruiz (2021)

1. Correo electrónico del adolescente

2. Edad del adolescente

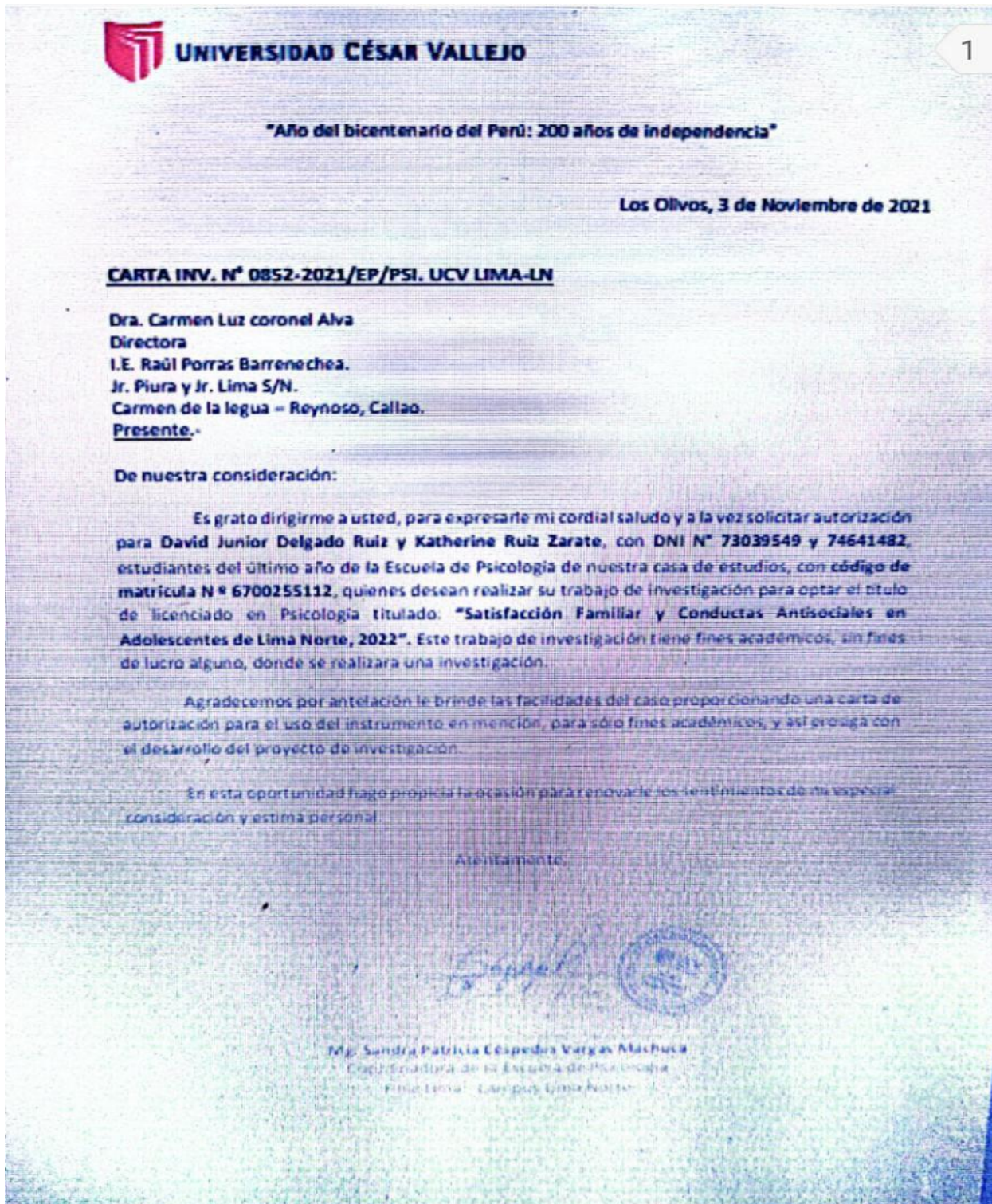
3. Sexo del adolescente

a) Mujer () b) Hombre ()

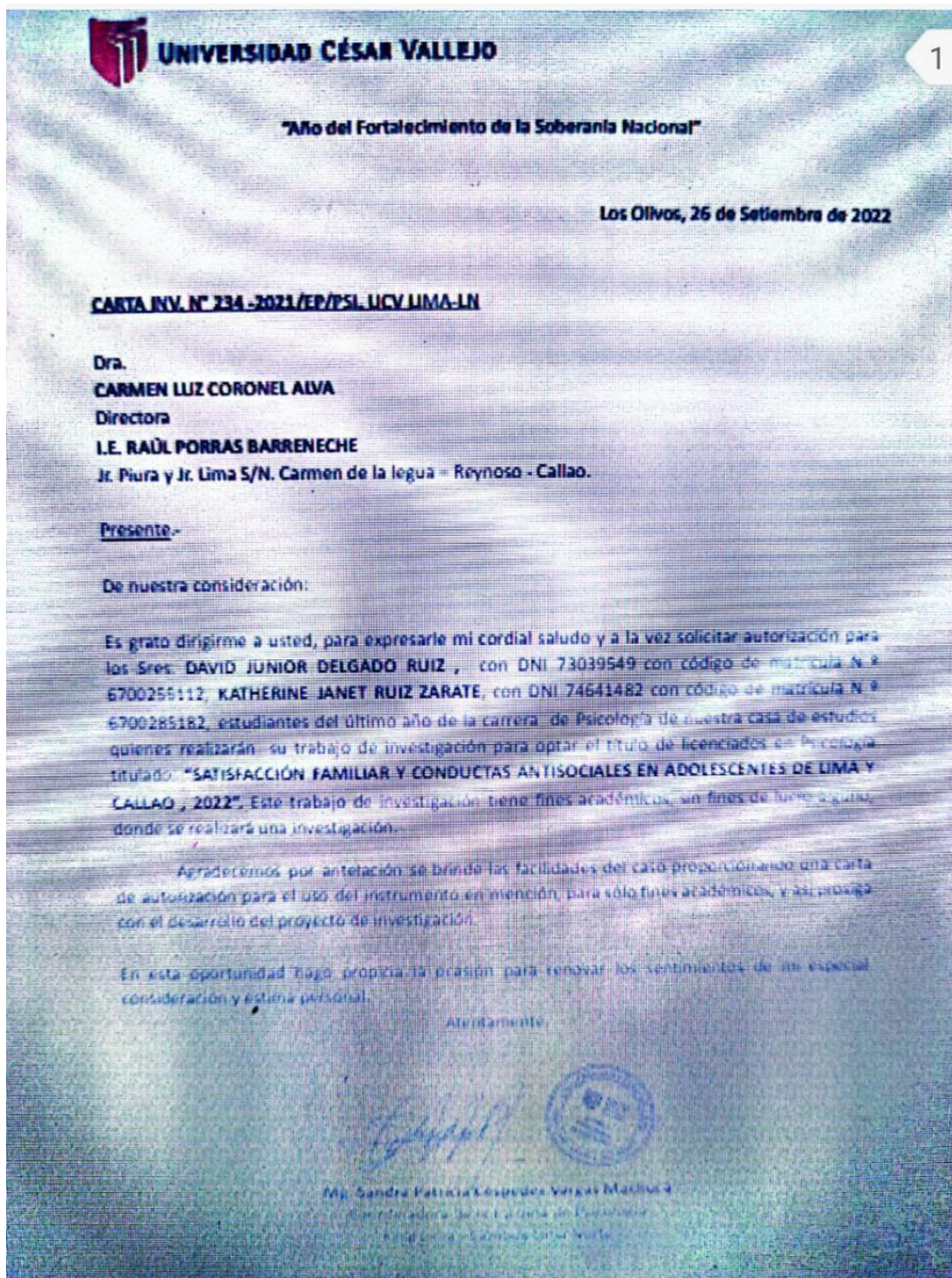
4. Zona de Residencia

a) Ancón () b) Carabayllo () c) Comas ()
d) Los Olivos () e) San Martín de Porres () f) Independencia ()
g) Puente Piedra () f) Callao

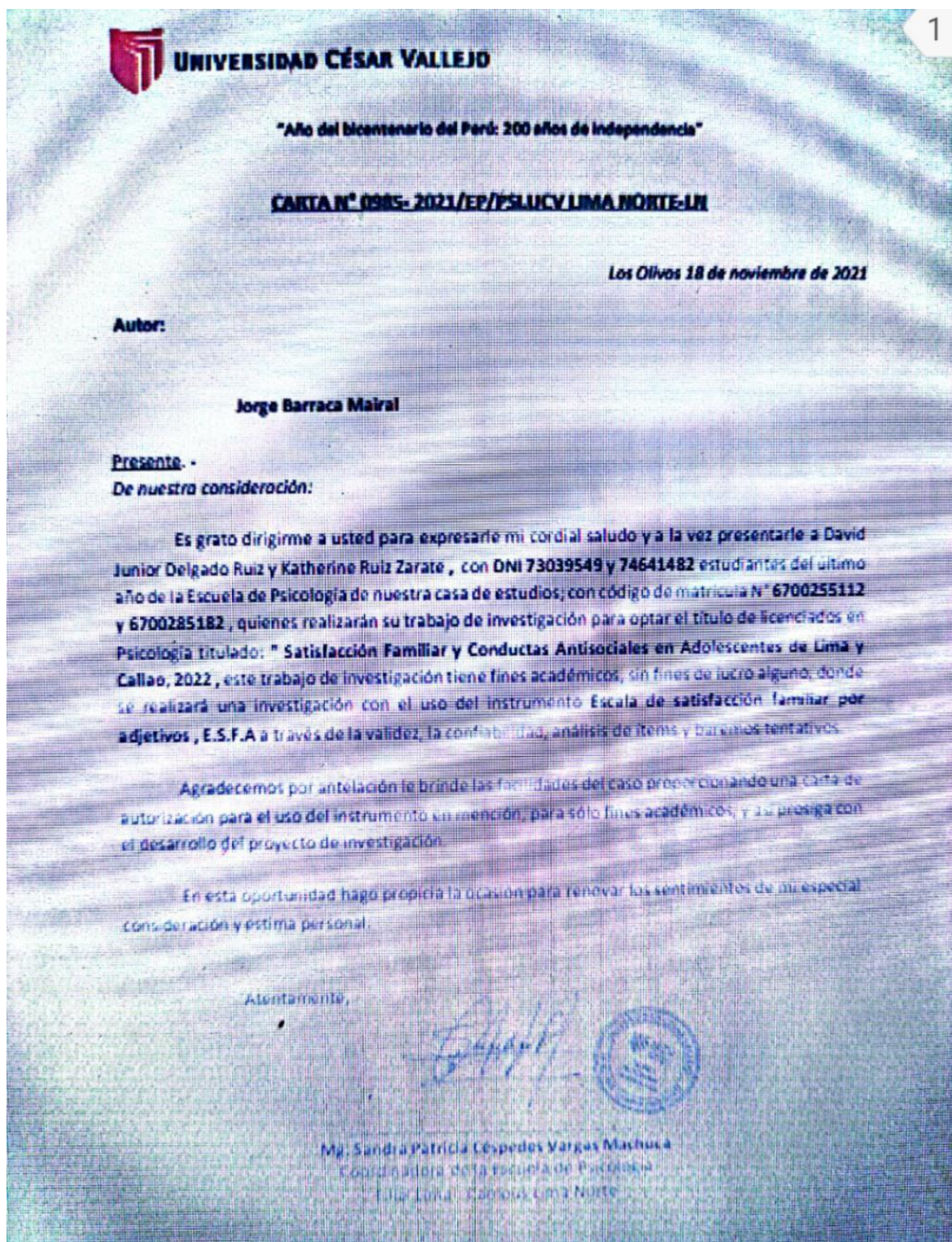
Anexo 5: Cartas de presentación de la escuela firmadas para el piloto (Si lo realizara en una institución)



Anexo 6: Cartas de presentación de la escuela firmada para la muestra final
(Si lo realizara en una institución)



Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumentos remitido por la Universidad.



Anexo 8: Autorización de uso del instrumento

----- Forwarded message -----

De: **Jorge Barraca Mairal** <jorge.barraca@gmail.com>

Date: mié., 13 de octubre de 2021 6:57 a. m.

Subject: Re: Solicitud de permiso para utilizar el cuestionario E.S.F.A

To: Junior Delgado R <juniordelgado2@gmail.com>

Estimado Junior:

Cuenta con mi autorización para emplear el instrumento y llevar a cabo su investigación.

Saludos cordiales,
Jorge Barraca

El mié, 13 oct 2021 a las 7:39, Junior Delgado R

(<juniordelgado2@gmail.com>) escribió:

Buenas tardes señor Jorge Barraca , Creador de la prueba E.S.F.A

El motivo por el cual me dirijo a usted tiene por finalidad , solicitar la autorización formal dirigido al autor del instrumento Escala de Satisfacción por Adjetivos el cual tiene por finalidad la aplicación y recolección de información dirigido a adolescentes de centros educativos de Lima Norte para el proyecto de tesis .Los autores de dicho proyectos son : David Junior Delgado Ruiz y Ruiz Zarate Katherine Janet , estudiantes del X ciclo , siendo el asesor teórico Rosario Quiroz Joel .

Detalle líneas abajo , información de los autos de los instrumentos a utilizar así como también Adjuntos Artículos científicos en el cuales han sido desarrollados .

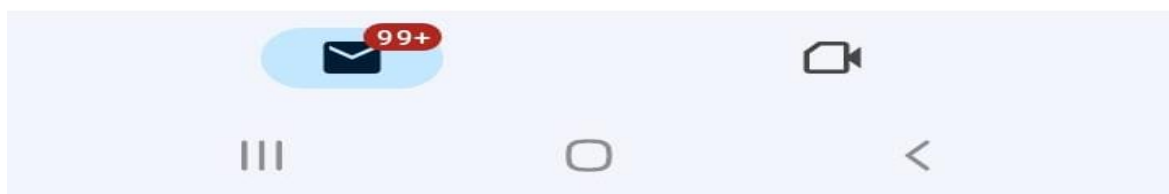
Instrumento E.S.F.A

Jorge Barraca

Escala de Satisfacción Familiar por Adjetivos en escolares y adolescentes mexicanos : datos normativos

jorge.barraca@gmail.com

Nº de teléfono 606 83 19 83



Anexo 8: Autorización de uso del instrumento

CUESTIONARIO CASIA

14/10/21 22:17
:: Boleta de Venta Electronica - Impresion ::

LIBRERIA PEDAGOGICA EDICIONES LIBRO AMIGO E.I.R.L. AV. PAZ SOLDAN 235 INT. A8 ALT. CDRA. 31 Y 32 DE AREQUIPA SAN ISIDRO - LIMA - LIMA		BOLETA DE VENTA ELECTRONICA RUC: 20501427447 EB01-516				
Fecha de Vencimiento : Fecha de Emisión : 14/10/2021 Señor(es) : KATHERINE JANET RUIZ DNI : ZARATE Tipo de Moneda : 74641482 Observación : SOLES						
Cantidad	Unidad Medida	Descripción	Valor Unitario(*)	Descuento(*)	Importe de Venta(**)	ICBPER
1.00	UNIDAD	CASIA. CUESTIONARIO DE CONDUCTAS ANTISOCIALES EN LA INFANCIA Y ADOLESCENCIA	115.00	0.00	115.00	0.00
Otros Cargos : S/0.00 Otros Tributos : S/0.00 ICBPER : <input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 0.00"/> Importe Total : S/115.00						
SON: CIENTO QUINCE Y 00/100 SOLES						
(*) Sin impuestos. (**) Incluye impuestos, de ser Op. Gravada.			Op. Gravada :	<input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 0.00"/>		
			Op. Exonerada :	<input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 115.00"/>		
			Op. Inafecta :	<input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 0.00"/>		
			ISC :	<input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 0.00"/>		
			IGV :	<input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 0.00"/>		
			ICBPER :	<input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 0.00"/>		
			Otros Cargos :	<input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 0.00"/>		
			Otros Tributos :	<input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 0.00"/>		
			Monto de Redondeo :	<input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 0.00"/>		
			Importe Total :	<input style="width: 50px;" type="text" value="S/ 115.00"/>		
Esta es una representación impresa de la Boleta de Venta Electrónica, generada en el Sistema de la SUNAT. El Emisor Electrónico puede verificarla utilizando su clave SOL, el Adquirente o Usuario puede consultar su validez en SUNAT Virtual: www.sunat.gob.pe , en Opciones sin Clave SOL/ Consulta de Validez del CPE.						

Anexo 9 : Consentimiento informado o asentimiento

ASENTIMIENTO INFORMADO PARA PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a estudiante:

.....

Con el debido respeto nos presentamos a ustedes, nuestros nombres son Katherine Janet Ruiz Zarate y David Junior Delgado Ruiz estudiantes de Psicología de la Universidad César Vallejo_ Lima Norte.

En la actualidad nos encontramos realizando una investigación sobre Satisfacción Familiar y Conductas Antisociales en Adolescentes de Lima y Callao 2022, en estudiantes de secundaria, por eso quisiéramos contar con tu valiosa colaboración. El objetivo del estudio es Determinar la relación entre la satisfacción familiar y las conductas antisociales en adolescentes de Limay Callao 2022.

El proceso consiste en la aplicación de algunos cuestionarios que deberán ser completados con una duración de aproximadamente 15 minutos cada uno. Los datos recogidos serán tratados confidencialmente y utilizados únicamente para fines de este estudio.

De aceptar participar en la investigación, debes firmar este documento con una rúbrica simple como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos de la investigación.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, solo debes levantar la mano para solicitar la aclaración y se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por tu gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Firma

Lugar: Fecha: / /

Anexo 10: Resultados del estudio piloto

Tabla 1

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión cohesión familiar de la Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos (ESFA).

Ítem	% de respuesta						M	D E	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID	Correlación entre ítems (Pearson o policórica o tetracórica)																											A
	A		Ω																																								
	1	2	3	4	5	6						1	2			3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27			
1	1.	2.8	6.0	22.9	30.9	36.1	4.8	1.1	-1.0	.88	.70	.98	.98	.49	.00	1.																					Sí						
2	.80	10.0	18.9	33.3	36.1	4.9	1.1	-.80	.42	.88	.91	.94	.30	.67	1.																					Si							
3	1.6	8.0	32.9	29.7	26.1	4.6	1.1	-.60	.66	.88	.98	.95	.30	.66	.6	1.																				Sí							
4	.0	2.0	8.4	23.7	39.4	26.5	4.8	.9	-.61	-.09	.88	.98	.30	.66	.67	1.																				Sí							
5	1.2	8.0	24.1	36.1	29.3	4.8	1.1	-.87	.89	.88	.98	.92	.05	.66	.68	.6	1.																			No							
6	.40	12.0	37.3	29.3	19.7	4.5	1.1	-.37	.32	.73	.98	.94	.06	.56	.66	.66	.6	1.																		Sí							
7	14.5	6.0	23.7	12.0	42.6	4.5	1.1	-.64	-.86	.68	.98	.95	.05	.66	.65	.65	.65	.5	1.																	Sí							
8	.8	2.4	7.6	12.4	32.1	44.6	5.0	1.1	-1.2	1.2	.84	.98	.20	.57	.65	.65	.75	.5	.5	1.																No							
9	.8	2.4	7.6	13.3	39.8	36.1	4.9	1.1	-1.1	1.3	.91	.98	.10	.66	.66	.77	.66	.68	.8	1.																No							
10	1.3	4.4	18.1	39.8	33.3	4.9	1.1	-1.2	1.7	.91	.98	.91	.10	.66	.66	.67	.77	.66	.78	.8	1.															Sí							
11	.4	2.8	10.8	27.3	32.9	25.7	4.6	1.1	-.50	-.16	.76	.98	.40	.05	.66	.66	.66	.66	.66	.6	1.															Sí							
12	2.1	7.2	21.3	35.7	31.7	4.8	1.1	-1.1	1.6	.89	.98	.91	.07	.66	.75	.67	.78	.66	.65	.4	.6	1.														No							
13	.8	3.2	8.0	22.9	32.5	32.5	4.8	1.1	-.85	.38	.78	.98	.20	.06	.66	.66	.67	.66	.67	.77	.66	.67	1.													No							
14	.4	3.2	7.6	14.1	40.6	34.1	4.9	1.1	-1.0	.88	.88	.98	.20	.05	.66	.66	.67	.55	.57	.77	.66	.77	.66	.77	1.										No								
15	1.2	3.6	5.6	14.9	41.4	33.3	4.9	1.1	-1.2	1.62	.89	.98	.10	.06	.66	.67	.77	.66	.67	.77	.66	.77	.77	.77	1.										No								
16	.4	4.4	9.2	16.9	34.5	34.5	4.8	1.1	-.92	.20	.85	.98	.20	.06	.66	.65	.67	.56	.67	.67	.66	.77	.66	.77	.66	.77	.66	.77	.66	.77	.66	.77	1.		No								

17	1.	2.4	6.8	22.9	35.7	30.9	4.	1.	-.97	.97	.8	.9	.9	.2	.0	.5	.5	.5	.6	.7	.5	.5	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	1.	No								
18	2	1.6	6.8	20.5	36.1	34.5	4.	1.	-.02	.56	.9	.9	.9	.1	.0	.6	.7	.6	.7	.8	.6	.6	.7	.8	.6	.8	.7	.7	.8	.7	.7	.8	.7	.7	.7	1.	No							
19	0	2.0	8.0	21.7	39.0	29.3	4.	.9	-.68	-.01	.8	.9	.9	.2	.0	.6	.6	.6	.6	.7	.6	.6	.6	.7	.6	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	1.	No								
20	0	1.2	7.6	14.1	37.3	38.2	4.	1.	-1.3	1.8	.8	.9	.9	.2	.0	.6	.6	.6	.6	.7	.6	.6	.7	.7	.5	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	1.	No								
21	6	3.2	6.4	17.7	31.3	41.4	5.	1.	-.98	.34	.8	.9	.9	.2	.0	.5	.6	.5	.5	.7	.5	.5	.7	.7	.7	.6	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.8	.7	.8	1.	No						
22	0	4.8	21.7	34.9	34.5	4.0	4.	1.	-.90	.42	.8	.9	.9	.2	.0	.5	.6	.6	.7	.6	.6	.5	.6	.7	.6	.7	.6	.7	.6	.7	.6	.7	.7	.7	.7	.6	1.	No						
23	0	3.2	10.0	21.3	31.7	32.9	4.	1.	-.81	.15	.8	.9	.9	.2	.0	.5	.6	.5	.6	.8	.6	.6	.7	.7	.6	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.8	.7	.7	.7	1.	No					
24	0	3.6	8.8	22.5	27.7	35.3	4.	1.	-.93	.43	.8	.9	.9	.2	.0	.5	.6	.6	.6	.7	.6	.6	.7	.6	.6	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.8	.7	.8	1.	No					
25	2	5.6	5.6	16.9	36.5	34.1	4.	1.	-1.1	.89	.8	.9	.9	.1	.0	.5	.6	.6	.6	.7	.6	.6	.7	.6	.6	.7	.6	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.8	.7	.8	.8	.7	.7	.8	1.	No		
26	6	2.8	8.8	20.9	32.9	32.9	4.	1.	-.97	.68	.8	.9	.9	.1	.0	.6	.6	.6	.6	.7	.6	.6	.6	.7	.6	.6	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.7	.8	.7	.7	.7	.8	.7	.8	.8	1.	No
27	8	2.8	5.2	16.5	30.5	44.2	5.	1.	-1.2	1.3	.8	.9	.9	.1	.0	.6	.6	.6	.6	.7	.6	.6	.7	.6	.6	.7	.8	.7	.6	.7	.7	.8	.7	.7	.7	.6	.7	.7	.8	.7	.7	.8	1.	No

Nota: F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 1, se evidencia que todos los ítems tienen un porcentaje de frecuencia de respuesta menor al 80 %, lo cual implica respuestas libres de sesgo o deseabilidad social; además, se identifica que excepción de los ítems 10, 12, 15 y 20, todos los demás ítems tienen una distribución normal al tener un rango entre 1.5 y – 1.5 (Forero et al., 2009). Finalmente, se evidencio valores de índice de homogeneidad corregida .20; así como índices de discriminación menores al .05, no obstante, solo los ítems 1,2,3,4,6,7,10 y 11, cuentan con adecuados valores de comunalidades mayores a 30, pudiendo los demás ítems, no pertenecer a la escala, (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). Siendo todos los ítems aceptables, menos los ítems 1,2,3,4,6,7,10 y 11.

Tabla 2

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión conductas antisociales con agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y adolescencia (CASIA).

Ítem	% de respuesta			M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID	Correlación entre ítems (Pearson o policórica o tetracórica)										A			
	0	1	2						A	Ω			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10				
	1	61.8	18.1						20.1	.58			.80	.90	-.85	.29	.74	.75	.88	.00	1.0					
2	34.1	62.7	3.2	.69	.52	-.15	-.68	.37	.72	.74	.76	.00	.24	1.0												Si
3	32.5	52.2	15.3	.82	.67	.21	-.79	.34	.73	.74	.83	.00	.11	.24	1.0											Sí
4	57.8	26.5	15.7	.57	.74	.86	-.69	.30	.74	.75	.72	.00	.11	.22	.15	1.0										Sí
5	62.2	28.9	8.8	.46	.65	1.09	.01	.40	.72	.73	.67	.00	.16	.20	.20	.29	1.0									Si
6	62.7	18.9	18.5	.55	.78	.95	-.70	.43	.72	.73	.25	.00	.16	.25	.22	.10	.13	1.0								No
7	57.4	28.1	14.5	.57	.73	.87	-.62	.51	.70	.72	.56	.00	.13	.17	.20	.27	.20	.53	1.0							Sí
8	69.5	18.1	12.4	.43	.70	1.33	.30	.45	.71	.73	.67	.00	.21	.14	.20	.10	.21	.34	.36	1.0						Si
9	74.7	19.3	6.0	.31	.58	1.7	1.83	.50	.71	.72	.40	.00	.24	.21	.21	.16	.33	.20	.29	.38	1.0					Si
10	77.5	16.5	6.0	.28	.57	1.88	2.48	.49	.71	.72	.52	.00	.18	.18	.21	.19	.35	.19	.33	.31	.53	1.0				Sí

Nota: F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 2, se evidencia que ningún ítem, tiene un porcentaje de frecuencia de respuesta mayor al 80 %, implicando la inexistencia de un posible sesgo o deseabilidad social; además, se identifica que a excepción de los ítems 9 y 10, todos los demás tienen una distribución normal, puesto que tienen un rango entre 1.5 y – 1.5 (Forero et al., 2009). Finalmente, se evidenció valores de índice de homogeneidad corregida mayores a .20 y índices de discriminación menores al .05; asimismo se evidenció que a excepción del ítem 7, todos los demás ítems, tuvieron valores adecuados al ser mayor a .30 (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). Siendo todos los ítems aceptables, menos el ítem 7.

Tabla 3

Análisis estadístico de los ítems de la dimensión conductas antisociales sin agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y adolescencia (CASIA).

Ítem	% de respuesta			M	DE	g ¹	g ²	IHC	Si se elimina el ítem		h ²	ID	Correlación entre ítems (Pearson o policórica o tetracórica)										A			
	0	1	2						A	Ω			11	12	13	14	15	16	17	18	19	20				
11	75.5	20.1	4.4	.28	.54	1.74	2.1	.62	.92	.92	.57	.00	1.0												Sí	
12	75.5	18.9	5.6	.30	.56	1.75	2.05	.64	.92	.92	.55	.00	.51	1.0												Sí
13	80.7	15.7	3.6	.22	.50	2.13	3.77	.74	.91	.92	.39	.00	.51	.49	1.0											Sí
14	71.1	25.3	3.6	.32	.54	1.42	1.09	.69	.92	.92	.47	.00	.48	.40	.52	1.0										Sí
15	79.9	15.7	4.4	.24	.52	2.07	3.42	.78	.91	.91	.32	.00	.54	.57	.58	.58	1.0									Sí
16	75.9	21.3	2.8	.26	.50	1.69	2.02	.74	.91	.92	.39	.00	.49	.51	.65	.62	.65	1.0								Sí
17	79.1	12.4	8.4	.29	.61	1.94	2.4	.67	.92	.92	.50	.00	.41	.42	.58	.53	.62	.44	1.0							Sí
18	75.9	19.7	4.4	.28	.54	1.76	2.2	.70	.92	.92	.46	.00	.48	.53	.60	.53	.57	.48	.48	1.0						Sí
19	81.1	14.5	4.4	.23	.51	2.18	3.88	.80	.91	.91	.30	.00	.54	.56	.63	.56	.68	.59	.69	.59	1.0					Sí
20	75.9	20.1	4.0	.28	.53	1.75	2.2	.78	.91	.91	.32	.00	.48	.51	.65	.63	.67	.69	.56	.58	.68	1.0				Sí

Nota: F: Frecuencia; M: Media; DE: Desviación estándar; g¹: coeficiente de asimetría de Fisher; g²: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h²: Comunalidad; ID: Índice de discriminación. A: Aceptable.

En la tabla 3, se evidencia que la mayoría de ítems a excepción de los ítems 13 y 19, tienen un porcentaje de frecuencia de respuesta menor al 80 %, lo cual implica respuestas libres de sesgo o deseabilidad social; además, se identifica que todos los ítems a excepción del ítem 14, no tienen una distribución normal ya que se encuentran fuera del rango entre 1.5 y – 1.5 (Forero et al., 2009). Finalmente, se evidencian valores de índice de homogeneidad corregida, comunalidades mayores a .30, perteneciendo todos a esta a la dimensión, así como índices de discriminación menores al .05 (Shieh y Wu, 2014; Lloret et al., 2014 y Backhoff et al., 2000). Siendo todos los ítems aceptables.

Tabla 4

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC del Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos (ESFA).

Muestra total	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
(n= 249) Modelo original	2.52	.07	.02	.94	.93
<i>Valores aceptables</i> (Escobedo, Hernández y Martínez, 2016; Ruiz et al., 2010, Abad et al., 2011)	≤ 3	≤ .08	≤ .08	≥ .90	≥ .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 4 se evidencia los valores del análisis factorial confirmatorio, identificándose adecuados valores índices de ajuste comparativo, al contar valores de CFI y TLI de .94 y .93, siendo mayores a .90 (Escobedo et al., 2016). Igualmente, en cuanto a los valores de ajuste absoluto, se identificó valores adecuados al ser menores a .08 (Ruiz et al., 2010, Abad et al., 2011), identificándose valores de SRMR de .02 y RSMEA de .07 al igual un valor de X²/gl de 2.52, siendo también adecuado al ser menor a 3 (Escobedo et al., 2016). Declarando un buen ajuste del modelo original.

Tabla 5

Evidencias de validez basada en la estructura interna mediante el AFC del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y adolescencia (CASIA).

Muestra total	Ajuste Absoluto			Ajuste Incremental	
	X ² /gl	RMSEA	SRMR	CFI	TLI
(n= 249) Modelo original	2.18	.06	.05	.91	.90
<i>Valores aceptables</i> <i>(Escobedo, Hernández y</i> <i>Martínez, 2016; Ruiz et al.,</i> <i>2010, Abad et al., 2011)</i>	≤ 3	≤ .08	≤ .08	≥ .90	≥ .90

Nota: X²/gl= Chi-Cuadrado entre grados de libertad; RMSEA= Error de Aproximación cuadrático medio; SRMR= Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI= Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis.

En la tabla 5, se evidencia los valores del análisis factorial confirmatorio, identificándose adecuados valores índices de ajuste comparativo, al contar valores de CFI y TLI de .91 y .90, siendo mayores a .90 (Escobedo et al., 2016). Igualmente, en cuanto a los valores de ajuste absoluto, se identificó valores adecuados al ser menores a .08 (Ruiz et al., 2010, Abad et al., 2011), identificándose valores de SRMR de .05 y RSMEA de .06 al igual un valor de X²/gl de 2.18, siendo también adecuado al ser menor a 3 (Escobedo et al., 2016). Declarando un buen ajuste del modelo original.

Tabla 6

Confiabilidad del Cuestionario de Conductas Antisociales en la Infancia y adolescencia (CASIA) y sus dimensiones

Elementos	Confiabilidad	
Escala general	α	.90
	Ω	.91
Dimensión conductas antisociales sin agresividad	α	.92
	Ω	.92
Dimensión conductas antisociales con agresividad	α	.74
	Ω	.75

Nota: α : alfa; ω : Omega

En cuanto a los resultados de la tabla 6, se evidencia valores de alfa de Cronbach y Omega de McDonald entre .74 a .91, para sus dos dimensiones y la escala total, siendo adecuados al ser mayor a .70, a excepción de la dimensión conductas antisociales con agresividad (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Tabla 7

Confiabilidad de la Escala de Satisfacción Familiar por adjetivos (ESFA) y sus dimensiones

Elementos	Confiabilidad	
Satisfacción con la familia	α	.98
	Ω	.98

Nota: α : alfa; ω : Omega

En cuanto a los resultados de la tabla 7, se evidencia los valores de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald entre .98, la escala total, siendo adecuados al ser mayor a .70 (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

Anexo 11: Sintaxis de los programas usados

Análisis de normalidad

```
jmv::descriptives(  
  data = data,  
  vars = vars(Satisfacción familiar, Conductas antisociales, Conductas antisociales  
    con agresividad, Conductas antisociales sin agresividad),  
  desc = "rows",  
  missing = FALSE,  
  mean = FALSE,  
  median = FALSE,  
  sd = FALSE,  
  min = FALSE,  
  max = FALSE,  
  sw = TRUE)
```

Correlación de las variables generales

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,  
  vars = vars(Satisfacción familiar, Conductas antisociales),  
  pearson = FALSE,  
  spearman = TRUE)
```

Correlación de la satisfacción familiar con las dimensiones de las conductas antisociales

```
jmv::corrMatrix(  
  data = data,
```

```
vars = vars(Satisfacción familiar, Conductas antisociales con agresividad,  
            Conductas antisociales sin agresividad),  
pearson = FALSE,  
spearman = TRUE)
```

Análisis comparativo de la satisfacción familiar por sexo

```
jmv::ttestIS(  
  formula = `Satisfacción familiar` ~ Sexo,  
  data = data,  
  vars = Satisfacción familiar,  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  desc = TRUE)
```

Análisis comparativo de las conductas antisociales por sexo

```
jmv::ttestIS(  
  formula = `Conductas antisociales` ~ Sexo,  
  data = data,  
  vars = Conductas antisociales,  
  students = FALSE,  
  mann = TRUE,  
  effectSize = TRUE,  
  desc = TRUE)
```

Anexo 18: Print del CRI


ctvitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/DirectorioCTI.do?tipo=datosinvestigador

Facebook Alejandro Castro

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT KATHERINE JANET RUIZ ZARATE Manual de uso Cerrar Sesión

PERFIL

KATHERINE JANET RUIZ ZARATE



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación


Fecha: 08/09/2021

ctvitaec.concytec.gob.pe/appDirectorioCTI/Login.do

Apps Facebook Alejandro Castro

INICIO GUÍA CALIFICACIÓN RENACYT DAVID JUNIOR DELGADO RUIZ Manual de uso Cerrar Sesión

DAVID JUNIOR DELGADO RUIZ



Calificación, Clasificación y Registro de Investigadores

Solicitar Incorporación

Conducta Responsable en Investigación

Fecha: 08/09/2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, LEONOR CHOQUEHUANCA FLORES, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "Satisfacción Familiar y Conductas Antisociales en Adolescentes de Lima y Callao, 2022", cuyos autores son DELGADO RUIZ DAVID JUNIOR, RUIZ ZARATE KATHERINE JANET, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 18.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 16 de Diciembre del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
LEONOR CHOQUEHUANCA FLORES DNI: 08074761 ORCID: 0000-0002-8488-3204	Firmado electrónicamente por: LCHOQUEHUANCAF el 09-01-2023 20:57:41

Código documento Trilce: TRI - 0491525