



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN
TURISMO Y HOTELERÍA

**El turismo accesible y discapacidad física en las personas de
la capital de Lima, 2022**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Administración en Turismo y Hotelería

AUTORES:

Calla Rubio, Leslie Tatiana (orcid.org/0000-0002-6004-211X)
Yovera Yesquen, Aracely Lizbeth (orcid.org/0000-0001-7186-0591)

ASESOR:

Mtro. Cabel Rabines, Jessica del Pilar (orcid.org/0000-0002-1882-4441)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Responsabilidad Social Pública y Corporativa

LÍNEA DE RESPONSABILIDAD SOCIAL UNIVERSITARIA:

Enfoque de género, inclusión social y diversidad cultural

LIMA - PERÚ

2022

DEDICATORIA

Dedicamos la investigación a Dios que nos cuida y nos da salud y a nuestros queridos padres, quienes siempre nos han apoyado, también han sido nuestro soporte en nuestra formación académica y personal. Además, estuvieron con nosotras en todo momento de nuestras vidas, confiaron siempre en nuestros conocimientos y habilidades.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos en primer lugar a nuestra querida maestra Jessica del Pilar Cabel que fue la que nos brindó todos sus conocimientos, nos acompañó en este proceso, nos direccionó, nos brindó su tiempo y paciencia. En segundo lugar, a nuestros padres quienes estuvieron cada paso de nuestras vidas guiándonos y apoyándonos en nuestra carrera.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

| | |
|--|-----|
| DEDICATORIA | ii |
| AGRADECIMIENTO | iii |
| ÍNDICE DE CONTENIDO | iv |
| ÍNDICE DE TABLAS | v |
| RESUMEN | vi |
| ABSTRACT | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 3 |
| III. METODOLOGÍA | 9 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 9 |
| 3.2. Variable y operacionalización | 9 |
| 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis | 10 |
| 3.5. Procedimiento | 12 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 12 |
| 3.7. Aspectos éticos | 13 |
| 3.8. Escala de medición | 13 |
| IV. RESULTADOS | 14 |
| V. DISCUSIÓN | 21 |
| VI. CONCLUSIONES | 25 |
| VII. RECOMENDACIONES | 27 |
| REFERENCIAS | 28 |
| ANEXOS | 33 |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1. Confiabilidad Alfa de Cronbach | 19 |
| Tabla 2. Dimensión de Accesibilidad | 20 |
| Tabla 3. Dimensión Infraestructura turística | 21 |
| Tabla 4. Dimensión de Servicios Turísticos | 22 |
| Tabla 5. Dimensión Bienestar Físico | 23 |
| Tabla 6. Dimensión Bienestar Físico | 24 |
| Tabla 7. Dimensión Bienestar Social | 25 |
| Tabla 8. Correlación de Variables: Turismo accesible y Discapacidad física | 26 |

RESUMEN

La presente tesis, “Turismo Accesible y Discapacidad Física para personas en Lima Capital 2022”, tuvo como objetivo general determinar la relación del turismo accesible y la discapacidad física en la capital de Lima 2022. La metodología de investigación es de tipo correlación lineal, diseño descriptivo no experimental, enfoque cuantitativo. La técnica de investigación es un cuestionario con un instrumento utilizando una escala tipo Likert. La encuesta se aplicó a 72 personas entre 15 y 65 años residentes en los alrededores de la capital de Lima. En cuanto a la hipótesis general, se obtuvo un valor del estadístico r de Pearson de 0,131, lo que indica una correlación significativa. Así, se garantiza un 95% de confianza existente con una baja correlación positiva entre la variable turismo accesible y la variable discapacidad física en el marco de la investigación, debido a que el valor de Sig. (bilateral) es de 0.034, el cual está por debajo del requerido de 0,05. Estos resultados llevan a aceptar la hipótesis de investigación que la variable turismo accesible se relaciona con la variable discapacidad física de los residentes de la capital de Lima.

Palabras clave: Turismo accesible, discapacidad física e inclusión.

ABSTRACT

The present thesis, "Accessible Tourism and Physical Disability for people in Lima Capital 2022", had as a general objective to determine the relationship between accessible tourism and physical disability in the capital of Lima 2022. The research methodology is of the linear association type, design non-experimental, quantitative approach. The research technique is a questionnaire with an instrument using a Likert-type scale. The survey was applied to 72 people between the ages of 15 and 65 residing in the surroundings of the capital of Lima. Regarding the general hypothesis, a value of Pearson's r statistic of 0.131 was obtained, which indicates a significant correlation. Thus, a 95% existing confidence is guaranteed with a low positive confirmation between the accessible tourism variable and the physical disability variable in the framework of the investigation, because the value of Sig. (bilateral) is 0.034, which is below the required 0.05. These results lead to accepting the research hypothesis that the accessible tourism variable is related to the physical disability variable of the residents of the capital of Lima.

Keywords: Accessible tourism, physical disability, and inclusion.

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad la accesibilidad para los turistas se ha considerado el objetivo principal en todo el mundo, para que todas las personas tengan las mismas oportunidades para realizar todo tipo de actividades turísticas sin excepción, porque la accesibilidad es una característica básica del entorno. Por tanto, el objetivo principales que los entornos, bienes y servicios turísticos puedan ser utilizados de forma homogénea, segura y estandarizada; De acuerdo con el Foro de Representantes de Estados con Discapacidad (2018), esto se suele denominar accesibilidad.

De igual manera, según Amadeus Promperú (2017), en su boletín N° 39, la empresarealizó un estudio en el que se encontraron los siguientes problemas: la ausencia de accesibilidad turística en Lima teniendo un porcentaje elevado de 46%; la falta de personal altamente capacitado donde se obtuvo el 46%; la indecisión con respecto ala información del objetivo donde el resultado fue 37%; la deficiencia de una adecuadainfraestructura en los destinos turísticos donde se obtuvo el 37% y la falta deconocimiento sobre la importancia de brindar un producto y servicio de calidad dondeel resultado fue 33%. Por lo tanto, fue de suma importancia comprender la realidad problemática, puesto que, se busca resolver y mejorar ello.

Por otro lado, el transporte público también fue uno de los mayores problemas, especialmente los autobuses, trenes y metros. Según datos recogidos en la Consulta Nacional de Discapacidad, este costo representa el 82%. Desde entonces, estos costos han constituido una gran parte significativa de los costos adicionales que requiere una familia con algún miembro que tenga alguna discapacidad y han sido unade las principales razones para limitar los viajes familiares. Por lo que se planteó la formulación del problema: ¿Cuál es la relación del turismo accesible y la discapacidadfísica en los pobladores de la capital de Lima, 2022?

En la justificación teórica se enfatizó que el turismo accesible tiene un gran

aporte al desarrollo del turismo, se considera una estrategia efectiva de crecimiento económico, que genera empleos y confort para las ciudades, lo que conduce a la integración de las personas en un entorno accesible y explica que la accesibilidad era una parte integral de todas las políticas de turismo. Asimismo, en la justificación práctica se destacó la gran importancia de la accesibilidad en las áreas urbanas de Lima, de igual manera fortalece y alienta a los gobiernos a implementar mejor su infraestructura debido a los grandes beneficios para las personas con discapacidad física y aprenden nuevas técnicas de implementación.

En cuanto a la justificación social tuvo como objetivo garantizar que las personas y las autoridades tengan información accesible sobre el turismo y sigan manteniendo la igualdad con los demás, tanto en el turismo como en los servicios sociales. Según la Ley N° 27050 se estableció el régimen legal de protección, salud, trabajo, educación, rehabilitación, seguridad social y prevención a favor de la persona con discapacidad, con la finalidad de que alcance su desarrollo e integración social. Además, metodológicamente, los problemas de accesibilidad no fueron medibles, por ello, los visitantes se sienten privados de gran parte del viaje, ya sea por el transporte local, accediendo a toda la información, permaneciendo o asistiendo a lugares deportivos y culturales, tanto como espectadores o como participantes.

Asimismo, el proyecto tuvo como objetivo general: Determinar la relación del turismo accesible y la discapacidad física en los pobladores de la capital de Lima, 2022. Asimismo, los objetivos específicos han sido: Describir la accesibilidad en personas con discapacidad física en la capital de Lima 2022; describir la infraestructura para personas con discapacidad física en la capital de Lima 2022; describir los servicios turísticos para personas con discapacidad física en la capital de Lima 2022. Es por ello, que se considera como hipótesis general: Existe una relación significativa entre el turismo accesible y la discapacidad física en los pobladores de la capital de Lima, 2022.

I. MARCO TEÓRICO

Para esta investigación, se hizo la proposición de premisas nacionales e internacionales relevantes con respecto a la variable: Martínez, R. (2017) En un artículo publicado en el portal de investigaciones académicas, en cual el objetivo principal fue realizar un estudio de desarrollo turístico accesible en el caso de México. Durante la encuesta se realizó una valoración de la accesibilidad del turismo en el país de México, así como las medidas que se tomaron para ponerlo en valor. De esta forma, se pudo concluir que la accesibilidad turística en el país de México comenzó a incrementarse como meta u objetivo para posicionar al país en el ámbito del turismo mundial. También se ha buscado insertarse en las principales cadenas del sector hotelero.

Molina, M. (2019) En su tesis doctoral titulada como turismo accesible a un museo inclusivo: una guía para la apreciación general de la accesibilidad de los museos. Su objetivo general era analizar la accesibilidad y el compromiso turístico, para lo que se presentó una nueva propuesta de evaluación basada en el caso de Barcelona. En este estudio se utilizó la metodología de la triangulación, y se basó en tres técnicas, y por tanto las complementa: la encuesta, la entrevista y, por último, la documentación fotográfica. Según la tesis, se concluyó que es evidente la necesidad de la presencia del museo, así como el conocimiento del estado de accesibilidad.

Sánchez Ruiz, J., Loarte Tene, M., & Caisachana Torres, D. (2020). En su artículo, que fue publicado en la Revista Científica de la Universidad de Cienfuegos, que se titula Turismo Accesible e Inclusivo en el país de Ecuador comparado con turismo accesible en otros países. El objetivo general de este trabajo de estudio fue realizar un análisis crítico de la información biométrica con el propósito de determinar el nivel de accesibilidad turística e inclusiva que existe en el país de Ecuador en comparación con otros países y ciudades. Se concluyó que el turismo accesible benefició no solo a las personas con discapacidad, sino también a los residentes, mujeres gestantes, adultos mayores y a la población.

Álvarez (2017) en su estudio, el cual tiene como título las habilidades y actitudes de los recursos humanos que trabajan en los encantos del destino de Trujillo hacia la atención del turismo accesible. El propósito del estudio fue determinar los programas de formación en RRHH para los empleados que laboran en los atractivos turísticos de Trujillo. Asimismo, la metodología empleada se basó en el uso de métodos etnográficos, el método de análisis-síntesis y el método de hipótesis-deducción, así como la aplicación de técnicas de observación directa, entrevista, grabación y revisión de expedientes. Por lo tanto, el autor llegó a la conclusión de que el recurso humano que labora en los principales atractivos de Trujillo tiene poca capacidad para captar la atención del segmento de turismo accesible.

Uscamay (2017) confirma en su trabajo Identificación de estándares de turismo accesible y su adecuada aplicación en los deseables lugares turísticos en el departamento de Arequipa. Según con la calificación de los sitios turísticos de la zona, que valora la culminación de los estándares del sector turístico, en conclusión, gran parte de los sitios turísticos, no cumplen en su totalidad con los estándares de turismo para personas con discapacidad o personas sin pasamanos. Las rampas para sillas de ruedas se consideran atracciones inaccesibles para el público en general, por ello, hay estacionamiento para personas con discapacidad. Se alentó a los gobiernos locales y a los gobiernos a tomar medidas para cumplir con todos los estándares de accesibilidad.

Pinto, M. (2018) en su estudio que tiene como título Plan de acción para la gestión del turismo inclusivo para incluir a personas con capacidades diferentes en la provincia de Piura, mostró el impacto del plan de negocio turístico en la introducción de diferentes capacidades en Piura. Se realizaron encuestas y entrevistas para saber qué tan fácil es llegar a la ciudad de Piura. El estudio concluyó que hay personas que no están interesadas en viajar porque no encuentran un lugar accesible que les garantice la estabilidad que necesitan, debido a la presencia de barreras que les impedían moverse con facilidad.

Para Clemente (2019) en su tesis Turismo Accesible: Análisis Sociológico de la Región de Murcia buscaba conocer el comportamiento de los gestores de los destinos turísticos de este territorio, es decir, en la región de Murcia se están realizando proyectos que benefician al turismo accesible porque no solo es gestionado por entidades locales sino también por el apoyo de empresas para personas con discapacidad. La metodología empleada fue cualitativa que permita el estudio del turismo social en los equipamientos turísticos en Murcia. Se ha observado que la mayoría de los responsables de las instalaciones mencionadas no participan en los cursos de turismo social y es porque no lo han propuesto por desconocimiento.

Para Rodríguez (2020) en su tesis Causas del limitado desarrollo del turismo accesible en el destino de Trujillo, tuvo como principal objetivo analizar el motivo del escaso desarrollo de turismo en este lugar. Se utilizaron dos tipos de metodología analítica sintética y etnográfica. Por último, se concluyó que existe poco progreso de turismo accesible en Trujillo, y escaso acceso para los discapacitados. La falta de interés en los organismos locales por implementar el plan de estudio de turismo accesible e inadecuada infraestructura de la plataforma turística de los hoteles es otro de los problemas que aqueja a este lugar.

Continuando con el tema, se definió la primera variable del trabajo de investigación, que es el turismo accesible: Viajes y turismo se convirtieron en los dos sectores con mayor demanda y continúan creciendo cada año, y cuando se trata de viajes accesibles, es importante tener en cuenta las necesidades de todos, porque en algún momento, todos nos beneficiamos del acceso al turismo. Para la Organización Mundial del Turismo (2015) las personas con discapacidad han participado cada vez más en las atracciones turísticas debido a una mayor integración social y económica. Por ello, aún existen dificultades de todo tipo lo cual evitan el uso de todas las atracciones.

Para Pérez y Gonzales (2017) El turismo accesible es aquel en el que las personas con y sin discapacidad pueden ser partícipes de todas las actividades y disfrutar de manera plena de distintas labores que estén relacionadas con el

turismo, facilitando así el acceso a estas infraestructuras y servicios turísticos. Como primera dimensión está: Accesibilidad. De manera que la accesibilidad no solo fue una carencia para las personas discapacitadas sino un beneficio para las personas. La OMT (2018) promueve la accesibilidad universal proponiendo normas y manuales en buenas prácticas del turismo accesible que beneficien a la población.

Limitaciones se indicó como primer indicador. Para Díaz (2019) las personas discapacitadas tienen el mismo derecho y la necesidad de vivir en el mismo entorno social y que pueda tener la igualdad de oportunidades que los demás, y comprometera quienes no la tienen a la inclusión de estas en el entorno social. Como segundo indicador se determinó Necesidades "Las necesidades son lo que necesitamos para vivir" (Gottfried, 2017, p.28). Es decir, la accesibilidad es un elemento muy fundamental sobre todo en los que sufren alguna discapacidad lo cual influye significativamente en la vida de una persona.

Segunda dimensión Se definió la infraestructura turística. Según Páez (2020), la infraestructura turística es un grupo de montajes físicos tanto como nacionales o regionales destinados a los turistas extranjeros. El equipo y las instalaciones se definieron como el primer indicador. Según el Instituto de la Vivienda (2022), sustentan las relaciones y contactos sociales en los espacios habitables, cuyos atributos inciden en la calidad del espacio público y/o en la generación de identidad y su significado. Como segundo indicador se determinó Localidad Para Lisboa (2015) Es "un grupo de humanos que comparten un hábitat físico bajo ciertas normas". (p.45).

Como tercera dimensión se determinó Servicios turísticos según Cabarcos (2010, p. 8). Son aquellos que, Junto con los bienes, forman una oferta turística, ofrecida a un precio determinado de acuerdo con la demanda turística de la región. Turista, fue identificado como el primer indicador. Según la Organización Mundial del Turismo OMT (2008), un huésped de un hotel es aquel visitante (recogido o de exhibición). La actividad turística fue identificada como un segundo indicador. Según la OMT (2015), las actividades turísticas incluyen actividades que las personas realizan mientras viajan o permanecen fuera de su entorno normal por un período continuo de menos de un año.

A continuación, se determina la segunda variable del trabajo de investigación la cual es Discapacidad física: Se entiende por discapacidad física a las personas con múltiples deficiencias que no pueden desenvolverse plenamente en la sociedad y de la misma manera que las demás personas. Según Díaz (2019) la discapacidad física ha representado una gran parte de la sociedad en el mundo, y como personas debemos tener muy en claro que se puede nacer con alguna discapacidad que a lo largo de nuestras vidas pueden aumentar a medida que vamos creciendo y envejeciendo.

Por otro lado, para Hernández (2015) en los últimos años se trabajó en el respeto hacia las demás personas que sufren de alguna discapacidad física del mismo modo han tomado a la discapacidad como una enfermedad excluyendo a las personas de todo derecho y participación de igualdad de oportunidades en la sociedad. Asimismo, para determinar la calidad de vida que pueden tener las personas con algún tipo de discapacidad, es por ello por lo que se utilizó el modelo SERVQUAL, donde Ortiz (2021) nos dice que es un tipo que se utiliza para medir la calidad de algún servicio basado en el contraste entre las expectativas de los clientes antes del período de prueba.

Según Levy y Anderson (2017) han sostenido que es la suma total de los tres niveles básicos de felicidad: física, mental y social (p.129). En otras palabras, la discapacidad afecta a factores externos como la sociedad y la seguridad. Como primera dimensión fue determinado Bienestar Físico. Para Cuesta (2017) el Bienestar físico es un factor significativo en la vida de los humanos, así como un motivo de salud, disfrute y socialización. Como primer indicador se presentó la Capacidad Física. Para Carbonaro (2016) la capacidad física es aquella cualidad, atributo o característica en particular que posee un individuo. Como segundo indicador se presentó el funcionamiento del cuerpo. Para Valenzuela (2015) el Funcionamiento del cuerpo es primordial tener una dieta equilibrada para garantizar tanto esta actividad corporal interna como externa.

Como segunda dimensión se determinó Bienestar Mental. Según la OMS (2016) el Bienestar Mental es expresado en la capacidad de satisfacer las propias

necesidadessin involucrar a nadie. Además, también menciona que el nivel de felicidad afecta en la salud física y mental. Como primer indicador se señaló la Toma de decisiones. Para Losada (2019) la Toma de decisiones es un recurso donde el individuo se compromete a tomar una acción, es decir, las acciones determinan realmente el uso de los recursos ya sean con fines tecnológicos o productivos. Como segundo indicador se señaló la Satisfacción de necesidades. Para Grasseti (2018) la Satisfacción de necesidades es un modelo que concibe a la sociedad como una organización para satisfacer sus necesidades y que en consecuencia busca lograr dicho objetivo.

Como tercera dimensión se determinó Bienestar Social. Para Navarro (2016) el Bienestar Social es la manera en que los individuos que conforman una comunidad buscan la satisfacción en cuanto a sus necesidades básicas, así como contar con expectativas alentadoras en su vida. Como primer indicador se presentó las Relaciones personales. Para Silveira (2015) las relaciones personales son aquellas habilidades que pueden mantener vínculos equilibrados y armoniosos con las personas. Es muy probable poder cambiar la altura en que los seres humanos se desenvuelven con los demás debido al trato amable. Como segundo indicador se presentó la Participación comunitaria. Para Hidalgo (2020) la participación comunitaria es aquella que no solamente debe entenderse como un derecho a reunirse sino a formar grupos para lograr y evaluar un objetivo específico.

En el aspecto del Marco Conceptual se eligieron algunos conceptos importantes en el presente trabajo de investigación, a continuación, mencionaremos cada una de ellas. a) Accesibilidad turística: Son las instalaciones y servicios que los visitantes que presentan algún problema de discapacidad puedan acceder con facilidad. b) Limitaciones: Son aquellas personas que presentan algún impedimento o limitación ya sea de manera física o mental. c) Vulnerabilidad: Es la incapacidad que presenta una persona ante cualquier posición amenazante o la incompetencia para poder reponerse luego de haber presentado alguna incidencia. d) Discapacidad física: Vienen a ser las dificultades que presenta una persona al momento de realizar o manipular algo que también les puede afectar a otras áreas del cuerpo.

II. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este estudio es de tipo aplicado. Según Concytec (2018), el propósito de la investigación aplicada es utilizar el conocimiento científico para determinar los recursos en los cuales se puede complacer una escasez identificada y propia. En otras palabras, nuestro modelo de búsqueda es aplicada porque utilizamos conocimientos previamente conseguidos para resolver problemas específicos. El diseño utilizado está orientado a un diseño descriptivo, no experimental. Según Hernández y Bautista (2017), los diseños no experimentales son las variables independientes que ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas. Por lo tanto, utilizamos este modelo porque se basa en diferentes variables, concepto sin cambiar el objetivo del estudio.

El enfoque de este estudio es cuantitativo y el tipo es correlacional. Según Hernández y Sampieri (2018), el coeficiente de correlación es una prueba estadística para analizar la relación entre dos variables medidas de un nivel por intervalos, utilizando un enfoque cuantitativo. Es decir, la correlación indica la fuerza y la dirección de una relación lineal y proporcionalidad entre dos variables. Es por ello, que dirigimos nuestra investigación a este tipo de enfoque porque recogimos 1 muestra, siendo así el propósito apreciar la relación de dichas variables.

3.2. Variable y operacionalización

Asimismo, de acuerdo con el análisis, se llevaron a cabo las siguientes dos variables de investigación: La variable "Turismo Accesible" se define como el turismo donde asegura que los seres humanos con y sin discapacidad puedan participar y disfrutar de actividades turísticas que faciliten el acceso a las infraestructuras. Pérez y González (2017). Según Díaz (2019), debemos ser conscientes de que la variable discapacidad representa a gran parte de las sociedades del mundo y que como seres humanos podemos nacer con una o

varias discapacidades que pueden empeorar a medida que envejecemos a lo largo de nuestra vida.

En cuanto a la operacionalización en relación con la variable Turismo accesible y Discapacidad física se estableció la evaluación por medio de indicadores a través del desarrollo de un cuestionario, a partir de la variable turismo accesible se han definido las siguientes dimensiones: Accesibilidad. donde como primer indicador se establecieron necesidades y limitaciones como el segundo indicador. De igual forma, la infraestructura turística se establece como una segunda dimensión. Teniendo como primer indicador equipamientos e instalaciones, y el segundo indicador está determinado como localidad. Además, tenemos como tercera dimensión los servicios turísticos, el primer indicador es el turista y finalmente el segundo indicador es la actividad turística.

Con respecto a la variable discapacidad física donde se establecieron las siguientes dimensiones: Bienestar físico, donde como primer indicador se señaló a capacidad física, y como segundo indicador se determinó funcionamiento del cuerpo. Así mismo, como segunda dimensión se determinó a bienestar mental, teniendo como primer indicador la toma de decisiones, seguidamente tenemos como segundo indicador satisfacción de necesidades. Además, de ello tenemos como tercera dimensión el bienestar social. donde como primer indicador se señaló a relaciones personales, y como segundo indicador se determinó participación comunitaria. Las variables turismo accesible y discapacidad física tuvieron la escala de cálculo ordinal, porque se empleó un cuestionario estructurado bajo escala de Likert donde la calificación 1 significa Totalmente en desacuerdo, la calificación 2, En desacuerdo; la calificación 3, Ni de acuerdo ni en desacuerdo; la calificación 4, De acuerdo y para finalizar tenemos la calificación 5, Totalmente de acuerdo.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población. Nuestro trabajo de dicha investigación tiene como población a todos los ciudadanos que tengan alguna discapacidad física en la capital de Lima

2022. Los criterios de inclusión son: Personas de Lima, que tengan alguna discapacidad física entre hombres y mujeres, además de las personas que tengan afección en algún órgano y carezcan de alguna parte de su cuerpo como la mano, el brazo, la pierna y los ojos. También que oscilan desde los 15 años hasta los 65 años. Asimismo, los criterios de exclusión son: las personas que tienen menos de 15 años y las personas mayores a los 65 años, personas con síndrome de Down, sordomudos, y finalmente personas que no quieran participar en el estudio.

Muestra. Para poder definir la muestra se procedió a investigar en la Estadística del Registro Nacional de la Persona con Discapacidad a noviembre del 2019, lo cual se determinó que Lima Metropolitana prevalece con un total de 5285 personas. Asimismo, la muestra estuvo conformada por 72 personas que presentan discapacidades físicas en Lima, conforme a la fórmula, según Herrera (2017). Donde: N es el total de la población; Z_a : 1.96 al cuadrado; p: proporción esperada; q: 1 - p y d: precisión. Considerando que $N = 5285$, $p = 5\%$, $Z_a = 1.96$ al cuadrado y $d = 5\%$, tenemos que $n = 72$.

Fórmula de la ecuación finita. Según, Herrera (2017):

$$n = \frac{Z^2 * N * p * q}{e^2 * (N-1) + (Z^2 * p * q)}$$

Muestreo. La técnica de muestreo utilizada fue no probabilística por conveniencia. Según Sampieri (2018), afirma que el muestreo no probabilístico, también conocido como muestreo controlado, concluye un proceso de selección que se guía por la especificidad del estudio más que por la generalización estadística. Se utilizan en diversos estudios como estudios cualitativos y cuantitativos. Es decir, en otras palabras, el muestreo no probabilístico es una técnica de muestreo aleatorio que no otorga a todos los sujetos de la población las mismas posibilidades de ser seleccionados.

Unidad de Análisis. En este proyecto académico se utilizó la técnica del cuestionario, por ser un estudio sistemático cuantitativo, se aplicó a 72 individuos que presentan alguna discapacidad física de Lima Metropolitana, de acuerdo con el método de Likert, donde los ciudadanos fueron quienes participaron de este cuestionario, y a su vez se plantearon las recomendaciones y conclusiones de

acuerdo con nuestra investigación. En este sentido, Bernal (2015) dice que un cuestionario es un instrumento redactado a partir de un conjunto de preguntas que pretenden responder el contenido de las variables.

3.5. Procedimiento

Se redactó el desarrollo de procedimientos, recaudación de datos y control bivariado de este estudio de investigación, revisando diversas fuentes de información que contribuyeron al desarrollo de la técnica e instrumento para este estudio. Asimismo, la encuesta se realizó en el centro de Lima luego de ser determinada la muestra. Luego, la información que se recolectó fue desarrollado en Excel para después ser exportados utilizando el programa SPSS versión 25. Al final del análisis de datos, se prepararon los resultados, discusiones y presentación de las conclusiones del informe.

3.6. Método de análisis de datos

Se aplicó el método de correlación Pearson porque expresa en qué grado los sujetos tienen el mismo orden en dos variables. Para ello, se empleó como herramienta el software Statistical Package for the Social Sciences (SPSS) en la versión 25 para poder analizar los datos, un programa destacado que logró ayudar para la realización de los resultados que se recabaron por medio de encuestas realizadas para que seara rápido en la interpretación y la clasificación de las dos variables establecidas. Adicional a ello, para medir la fiabilidad se utilizó el Alfa de Cronbach.

Tabla 1.
Confiabilidad Alfa de Cronbach

Estadística de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,739 | 30 |

Fuente: Encuesta SPSS 25, septiembre 2022
Elaboración: Propia.

Interpretación: Después de ingresar la información de las encuestas realizadas en campo y analizar la base de datos en el sistema SPSS 25, mediante el Alfa de Cronbach se obtuvo como resultado de fiabilidad 0.739, lo que evidencia que el instrumento es confiable.

3.7. Aspectos éticos

Este tema de estudio se realiza con el apoyo de diversas investigaciones como artículos científicos, proyectos de tesis y revistas. Debido a que se consideró que estas fuentes son fiables. Por otro lado, durante el proceso de desarrollo, se destacaron las ideas más relevantes de los autores, se citan con precisión con estilo APA. Asimismo, nuestro estudio cuenta con el consentimiento informado para realizar la encuesta, según el Comité de Ética de la Universidad César Vallejo, cumple con los más altos estándares, enfatizando la responsabilidad, imparcialidad e integridad, mérito, profesionalidad, eficiencia, respeto a la propiedad intelectual y transparencia. Asimismo, citamos el trabajo de manera precisa según fuentes de referencia, promoviendo la autenticidad y no el plagio.

3.8. Escala de medición

El objetivo de este estudio es medir a través de un cuestionario con el objetivo general para determinar la manera del turismo accesible que permite mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad física en la capital de Lima, 2022. El instrumento en mención estuvo constituido por 30 ítems, desarrollados en base a las dimensiones y el volumen de variables. El cual fue estructurado bajo escala de Likert: Totalmente en desacuerdo (1 punto); en desacuerdo (2 puntos); ni de acuerdo, ni en desacuerdo (3 puntos); de acuerdo (4 puntos) y totalmente de acuerdo (5 puntos).

III. RESULTADOS

En este espacio se muestran las tablas que se consideraron más relevantes en la investigación, dichas tablas son de frecuencia que fueron elaboradas a través del programa SPSS versión 25. De tal manera fueron sacadas las conclusiones que se lograron procesar y analizar minuciosamente de las encuestas aplicadas a las 72 personas de la población de la capital de Lima; Esto se realizó de acuerdo con las 6 dimensiones establecidas, las cuales fueron: a) Accesibilidad b) Infraestructura turística c) Servicios turísticos d) Bienestar físico e) Bienestar mental f) Bienestar social.

Tabla 2.
Dimensión de Accesibilidad

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|----|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | en | 3 | 4,2 | 4,2 | 4,2 |
| En desacuerdo | | 29 | 40,3 | 40,3 | 44,4 |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | | 35 | 48,6 | 48,6 | 93,1 |
| De acuerdo | | 5 | 6,9 | 6,9 | 100,00 |
| TOTAL | | 72 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta SPSS 25,
septiembre 2022Elaboración: Propia.

Interpretación: La Tabla 2 muestra que el 48,6% de la gran parte de las 72 personas afirmaron que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la accesibilidad, porque muchos de los encuestados mencionaron que ciertos lugares de Lima carecen de rampas y pasamanos para que las personas se muevan con seguridad. Sin embargo, aseguraron que hay rampas para

discapacitados en las zonas más populares, como la plaza principal de Lima. el 40,3% no estuvo de acuerdo; quienes expresaron su descontento por la facilidad de movimiento, pues conviven con este problema todos los días. El 6,9% está de acuerdo y finalmente el porcentaje mínimo que fue el 4,2% estuvo muy en desacuerdo.

Tabla 3.
Dimensión Infraestructura turística

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|----|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Totalmente desacuerdo | en | 5 | 6,9 | 6,9 | 6,9 |
| En desacuerdo | | 32 | 44,4 | 44,4 | 51,4 |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | | 33 | 45,8 | 45,8 | 97,2 |
| De acuerdo | | 2 | 2,8 | 2,8 | 100,0 |
| TOTAL | | 72 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta SPSS 25,
septiembre 2022Elaboración: Propia.

Interpretación: La Tabla 3 indica que, de las 72 personas encuestadas, la mayoría, el 45.8%, indicó que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con la infraestructura turística porque la gente siente que aún se deben hacer mejoras. comodidad y adecuación para minusválidos en un recinto fronterizo. Aunque el 4,44% de los encuestados no estuvo de acuerdo; porque las autoridades no les dan a las instalaciones de los lugares turísticos la importancia que merecen para ser accesibles a todos. Asimismo, el 6,9 por ciento no está de acuerdo y finalmente el porcentaje mínimo de la población, el 2,8 por ciento, está de acuerdo en que la infraestructura turística es adecuada.

Tabla 4.
Dimensión de Servicios Turísticos

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|----|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Totalmente desacuerdo | en | 4 | 5,6 | 5,6 | 5,6 |
| En desacuerdo | | 33 | 45,8 | 45,8 | 51,4 |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | | 32 | 44,4 | 44,4 | 95,8 |
| De acuerdo | | 3 | 4,2 | 4,2 | 100,0 |
| TOTAL | | 72 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta SPSS 25,
septiembre 2022Elaboración: Propia.

Interpretación: En la tabla 4 se aprecia que la mayoría de las 72 personas, el 45.8%, indicó que no está de acuerdo con los servicios turísticos que brindan las empresas turísticas de Lima, por lo que los encuestados nos dijeron que la mayoría no está de acuerdo. realizan sus servicios, por lo que no brindan un acceso adecuado a las personas con discapacidad. Mientras que el 4.44% ni estuvo de acuerdo ni en desacuerdo porque mencionó que algunos servicios turísticos no ofrecen facilidad, acercamiento, uso y disfrute para todos; 5,6% y finalmente 4,2% de los encuestados están totalmente de acuerdo.

Tabla 5.
Dimensión Bienestar Físico

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|----|------------|--------------|-------------------|----------------------|
| Totalmente desacuerdo | en | 2 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| En desacuerdo | | 22 | 30,6 | 30,6 | 33,3 |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | | 39 | 54,2 | 54,2 | 87,5 |
| De acuerdo | | 8 | 11,1 | 11,1 | 98,6 |
| Totalmente desacuerdo | en | 1 | 1,4 | 1,4 | 100,0 |
| TOTAL | | 72 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta SPSS 25,
septiembre 2022Elaboración: Propia.

Interpretación: La tabla muestra que de las 72 personas que participaron en la encuesta, la mayoría, el 54,2%, afirmó que no está de acuerdo o en desacuerdo con el bienestar físico porque algunas personas con discapacidad no están en buena forma física. que son necesarios para realizar actividades y hacer cierto tipo de turismo porque tienen limitaciones físicas. Por otro lado, existe un grupo de personas con discapacidad que pueden ejecutar alguna actividad turística sin restricciones. el 30,6% no estuvo de acuerdo; 11,1% está de acuerdo; 2,8% muy en desacuerdo y finalmente 1,4% muy de acuerdo.

Tabla 6.
Dimensión Bienestar Físico

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|----|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Totalmente desacuerdo | en | 1 | 1,4 | 1,4 | 1,4 |
| En desacuerdo | | 17 | 23,6 | 23,6 | 25,0 |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | | 35 | 48,6 | 48,6 | 73,6 |
| De acuerdo | | 19 | 26,4 | 26,4 | 100,0 |
| TOTAL | | 72 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta SPSS 25, septiembre 2022
Elaboración: Propia.

Interpretación: La Tabla 6 se puede apreciar que la gran parte de los 72 encuestados, el 48,6%, afirmó que no está de acuerdo o en desacuerdo sobre el bienestar mental porque algunas personas no están satisfechas con sus vidas. algunos de los traumas que vivieron o vivieron a menudo en la infancia debido a la discriminación y el rechazo, en cambio, otros tratan de vivir el día a día, evitando los comentarios de personas maliciosas y asegurándose de que no les afecte de ninguna manera. Por lo menos dedicarse al turismo para entretenerse. Aunque el 26,4% estuvo de acuerdo con su bienestar mental; el 23,6% estuvo en desacuerdo y para finalizar el 1,4% estuvo muy en desacuerdo.

Tabla 7.
Dimensión Bienestar Social

| | | Frecuencia | Porcentaje | Porcentaje válido | Porcentaje acumulado |
|---------------------------------|----|------------|------------|-------------------|----------------------|
| Totalmente desacuerdo | en | 2 | 2,8 | 2,8 | 2,8 |
| En desacuerdo | | 37 | 51,4 | 51,4 | 54,2 |
| Ni de acuerdo, ni en desacuerdo | | 33 | 45,8 | 45,8 | 100,0 |
| TOTAL | | 72 | 100,0 | 100,0 | |

Fuente: Encuesta SPSS 25,
septiembre 2022Elaboración: Propia.

Interpretación: En la Tabla 7 se puede apreciar que la mayoría de los 72 encuestados, 51.4%, manifestó que no está de acuerdo con el Seguro Social porque los encuestados sienten que muchas veces no son considerados en la junta vecinal porque creen que los seres humanos con alguna discapacidad no están aptos para ayudar a la comunidad y a sus opiniones, la corrección no es muy importante, por lo que sienten la inclusión social. Mientras que el 45,8% ni estuvo de acuerdo ni en desacuerdo porque son indiferentes a los demás, y finalmente el 2,8% estuvo muy endesacuerdo porque dijo que no tiene otros problemas.

Tabla 8.
Correlación de Variables: Turismo accesible y Discapacidad física

| | | Turismo Accesible | Discapacidad Física |
|---------------------|------------------------|-------------------|---------------------|
| Turismo Accesible | Correlación de Pearson | 1 | ,131* |
| | Sig. (Bilateral) | | ,034 |
| N | | 72 | 72 |
| Discapacidad Física | Correlación de Pearson | ,131* | 1 |
| | Sig. (Bilateral) | ,034 | |
| N | | 72 | 72 |

Fuente: Encuesta SPSS 25, septiembre 2022
 Elaboración: Propia.

Interpretación: *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral). El valor estadístico de Pearson es de 0,131, indicando una correlación significativa. Por lo tanto, se puede garantizar con un 95% de confianza, que en el marco de estudio hay una correlación positiva muy baja entre la variable Turismo Accesible y la variable Discapacidad Física, porque el valor del Sig. (bilateral) es de 0,034, que se sitúa por debajo del 0,05 requerido. Estos resultados conducen a aceptar la Hipótesis de investigación la variable turismo accesible se vincula con la variable discapacidad física de manera significativa en las personas de la capital de Lima 2022. El signo positivo de la correlación confirma la relación positiva que existe entre ambas variables, de manera que, al tener más conocimientos en discapacidad física, mejora el turismo accesible en todos sus ámbitos; como: instalaciones, infraestructura, servicios turísticos y accesibilidad.

I. DISCUSIÓN

Con respecto al primer objetivo específico, describir la accesibilidad en personas con discapacidad física en la capital de Lima. En los estudios realizados sobre el turismo accesible y la discapacidad física mediante los aportes de investigaciones a nivel nacional e internacional permite analizar los objetivos específicos. En el ámbito nacional según Pinto (2018) señaló el impacto de la gestión del turismo inclusivo para incluir a las personas con discapacidades diferentes en la Provincia de Piura, donde se realizaron encuestas para saber qué tan fácil era llegar al lugar. En el ámbito internacional según Martínez (2017) concluyó que la accesibilidad turística en México se ha incrementado para posicionar al país en el ámbito del turismo mundial a raíz de una encuesta que se realizó en valoración de la accesibilidad.

Para el primer objetivo específico, el resultado fue una mayoría de 48,6% que ni estuvo de acuerdo ni en desacuerdo con la accesibilidad, mientras que un 4,2% estuvo muy en desacuerdo. En base a este resultado, se puede concluir que existen ciertos lugares en Lima que se pueden mejorar porque no cuentan con rampas ni cerco para discapacitados, lo cual es un problema cotidiano que en su mayor parte aqueja a las personas con discapacidad. Esta información es similar a los resultados presentados por Promperú (2017), donde se precisó que el 46% de las personas con discapacidad no son suficientemente accesibles en los destinos turísticos y expresaron su enfado por la falta de acceso que les permita moverse con seguridad. Al hacer esta comparación, es posible observar que las rampas y los pasamanos son necesarios para brindar la facilidad del desplazamiento de las personas con alguna limitación. Significa que la hipótesis específica 1, acerca si las personas con discapacidad física tienen accesibilidad en la capital de Lima demostró no ser acertada.

En relación con el objetivo específico 2, describir la infraestructura para personas con discapacidad física en la capital de Lima. En el ámbito nacional para Rodríguez (2020) sostuvo que en Trujillo existe poco interés por el turismo accesible porque la falta de interés por parte de los municipios y organismos locales no se preocupan por mejorarla infraestructura de las plantas turísticas y

dar mejor acceso a las personas con discapacidad. En el ámbito internacional para Clemente (2019) se concluyó que en la Región de Murcia se están realizando actividades a favor del turismo accesible y esto no sólo se está gestionando por las entidades locales sino por el apoyo de empresas externas para personas con discapacidad.

Asimismo, se encontró que el 45,8% manifestó que no está de acuerdo o en desacuerdo con la infraestructura turística, mientras que el 2,8% estuvo de acuerdo en que Lima cuenta con una adecuada infraestructura turística, sobre todo en los lugares más turísticos de Lima. En base a este resultado, se puede concluir que existen instituciones y lugares en el centro de Lima que necesitan mejorar su infraestructura y brindar comodidad y actividades adecuadas para las personas con discapacidad. Esta información es similar al estudio presentado por Promperú (2017), que señala que la falta de infraestructura turística en el centro de Lima se debe a que los gobiernos y autoridades regionales no le dan la importancia que se merece y ponerlo al alcance de todos. Esto significa que la hipótesis específica 2 es rechazada, en vista que las personas con discapacidad física en la capital de Lima no cuentan con la infraestructura adecuada.

El objetivo específico 3, describir los servicios turísticos para las personas con discapacidad física en la capital de Lima. En el ámbito nacional según Álvarez (2017) sostuvo que los programas de formación de RRHH para los empleados que trabajan en los centros atractivos es muy buena pero los mismos trabajadores tienen poca capacidad para captar la información brindada lo que dificulta que brinden un buen servicio para las personas con discapacidad.

En cuanto al tercer objetivo específico, se encontró que el 45,8% no está de acuerdo con los servicios turísticos que aportan los atractivos turísticos de Lima, mientras que el 4,2% está de acuerdo con la prestación de servicios turísticos para discapacitados en Lima. En esta investigación se reveló que existen destinos turísticos donde no se brindan los servicios necesarios para los seres humanos con alguna discapacidad en vista de que no pueden satisfacer plenamente sus necesidades y requerimientos. Estos resultados obtenidos

difieren de los de Promperú (2017), donde el 46% de la prestación de servicios turísticos se debe a que los empleados de las instituciones no reciben la información necesaria o muchas veces no son conscientes de la importancia que tiene este tema para brindar los productos o servicios que requieren los seres humanos con alguna discapacidad y no pueden disfrutar al máximo.

Referente al objetivo general de la tesis, determinar la relación del turismo accesible y la discapacidad física en los pobladores de la capital de Lima. En el ámbito internacional para Sánchez (2020) indicó que el objetivo fue realizar un estudio sobre la accesibilidad inclusiva que existe en Ecuador donde se pudo concluir que esto beneficia no sólo a las personas con discapacidad sino también a las gestantes, adultos mayores y público en general ofreciéndoles un mejor estilo de vida. En el ámbito nacional según Uscamayta (2017) concluyó que para que las personas con discapacidad disfruten de una calidad de vida plena, hay que mejorar el sector turístico y alentar a los gobiernos locales a tomar medidas que cumplan con todos los estándares de accesibilidad.

Basándose en los resultados que se adquirieron en esta investigación, se logra confirmar que existe una relación entre las dos variables turismo accesible y discapacidad física de manera significativa entre las personas de la capital de Lima 2022, se comprobó mediante la correlación de Pearson que hay una correlación positiva muy baja de 0,034. Por ende, se concluye que la variable turismo accesible abarca temas de accesibilidad, infraestructura turística y servicios turísticos, los cuales se relacionan con la variable discapacidad física porque algunos encuestados mencionaron que existen ciertos lugares que no cuentan con rampas y pasamanos lo que dificulta aún más poder disfrutar de las visitas a las personas con discapacidad; así mismo se puede coordinar con la municipalidad de Lima poder organizar ferias y tours en donde se le permita participar a las personas con discapacidad para realizar distintas actividades recreativas y turísticas y así no dejarlos de lado como normalmente suele suceder.

Por otro lado, se tardó cerca de tres semanas y media en realizar las encuestas antes de aplicarla a la muestra que fue calculada. Por consiguiente, se implementaron varias estrategias para lograr juntar a nuestra población

requerida y de esta manera la mayoría de estas personas puedan participar y gozar en el estudio. Asimismo, logramos solicitar la asistencia de algunos de los organismos encargados de la regulación, promoción, coordinación, gestión, supervisión, seguimiento, registro, evaluación de estrategias, planes, programas, proyectos y oficios para las personas que tengan alguna incapacidad; también utilizamos otras estrategias como ir al campo los fines de semana donde se pudo encontrar mayor afluencia de público.

En cuanto a las fortalezas y debilidades de la metodología utilizada, se puede concluir que una de las debilidades más relevantes fue el uso de respuestas en descripciones numéricas como las escalas de Likert, por lo que en las herramientas de recopilación de datos puede no proporcionar una descripción más detallada de los encuestados porque muchas de las personas encuestadas proporcionaron respuestas más completas y tuvieron que definirlo en una escala de numeración lo cual fue más complejo para ellos. Sin embargo, una de las fortalezas que más se destacó en el desarrollo de investigación fue las interacciones directas con los participantes han permitido conocer más acerca de sus comentarios sobre la accesibilidad para personas con discapacidad, lo que permite un análisis más allá de los hallazgos. Además, a pesar de los antecedentes en los que se realizó la triangulación, no todas las aplicaciones de este modelo fueron iguales y los resultados fueron similares.

Finalmente, esta investigación fue muy importante porque los resultados obtenidos han generado nuevos conocimientos sobre las perspectivas que tienen los visitantes en relación con la mejora de la calidad de vida de las personas con discapacidad física en la ciudad de Lima, permitiendo así que más adelante el gobierno y los municipios locales se realicen mejoras significativas, con respecto a mejorar y proporcionar una accesibilidad adecuada, con una infraestructura que cumpla con todos los estándares y servicios turísticos para garantizar que todas las personas puedan tener las mismas oportunidades para participar o realizar actividades turísticas. Por último, se alentó e incentivó a los gobiernos locales a tomar medidas para cumplir con todos los estándares de accesibilidad y continuar alentando las inversiones para mejorar la accesibilidad sobre todo en las personas con discapacidad física.

I. CONCLUSIONES

1. Describir la accesibilidad en personas con discapacidad física en la capital de Lima 2022. En resumen, el 48,6% de la gran parte de las 72 personas afirmaron que no están ni de acuerdo ni en desacuerdo con la accesibilidad, de tal manera que muchos de los encuestados mencionaron que ciertos lugares de Lima carecen de rampas y pasamanos para que las personas se muevan con seguridad. Sin embargo, aseguraron que hay rampas para discapacitados en las zonas más populares, como la plaza principal de Lima. el 40,3% no estuvo de acuerdo; quienes expresaron su descontento por la facilidad de movimiento, pues conviven con este problema todos los días. El 6,9% está de acuerdo y finalmente el porcentaje mínimo que fue el 4,2% estuvo muy en desacuerdo.
2. Describir la infraestructura para personas con discapacidad física en la capital de Lima 2022; el 45.8%, indicó que no está ni de acuerdo ni en desacuerdo con la infraestructura turística porque la gente siente que aún se deben hacer mejoras. comodidad y adecuación para minusválidos en un recinto fronterizo. Aunque el 4,44% de los encuestados no estuvo de acuerdo; porque las autoridades no les dan a las instalaciones de los lugares turísticos la importancia que merecen para ser accesibles a todos. Asimismo, el 6,9 por ciento no está de acuerdo y finalmente el porcentaje mínimo de la población, el 2,8 por ciento, está de acuerdo en que la infraestructura turística es adecuada.
3. Describir los servicios turísticos para las personas con discapacidad, a través de las encuestas mediante la escala de Likert, se concluyó que el 45.8% indicó estar en desacuerdo con los servicios turísticos que ofrecen las empresas de turismo porque muchas de ellas no llevan a cabo una estrategia de turismo accesible en donde se deba exponer porque es necesaria la accesibilidad en el turismo. El personal de los lugares y establecimientos turísticos también desempeña un papel

importante en la solución de dificultades que puedan ocurrir y su formación en la conciencia de la discapacidad y así la atención al visitante puede minimizar las barreras que se encuentran en las personas con discapacidad esto debe estar preparado para atender y conocer las necesidades que planteen los visitantes con alguna discapacidad.

4. En el objetivo general, se concluyó que existe una relación entre las dos variables turismo accesible y discapacidad física de manera significativa entre las personas de la capital de Lima 2022, se comprobó mediante la correlación de Pearson que hay una correlación positiva muy baja de 0,034. Por ende, se concluye que la variable turismo accesible abarca temas de accesibilidad, infraestructura turística y servicios turísticos, los cuales se relacionan con la variable discapacidad física por que se requiere de personal capacitado para brindar los servicios que se debe a las personas con discapacidad y contar con el apoyo de las municipalidades y municipios para mejorar la infraestructura de los lugares turísticos de Lima porque algunos encuestados mencionaron que existen ciertos lugares que no cuentan con rampas y pasamanos lo que dificulta aún más poder disfrutar de las visitas a las personas con discapacidad; así mismo se puede coordinar con la municipalidad de Lima poder organizar ferias y tours en donde se le permita participar a las personas con discapacidad para realizar distintas actividades recreativas y turísticas y así no dejarlos de lado como normalmente suele suceder. Al incentivar a las personas a adquirir información sobre el turismo accesible mejorará la calidad de vida de las personas con discapacidad física.

II. RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que la municipalidad de Lima realice campañas publicitarias con relación al sector turismo y poder realizar proyectos para mejorar la accesibilidad turística para personas con discapacidad física. Asimismo, cuentan con un personal altamente capacitado en el tema. Además, es recomendable realizar un análisis más profundo de qué tan accesible es el centro de Lima para así ver en qué estado se encuentra actualmente y poder realizar un antes y después.
2. Con respecto a la infraestructura turística en el centro de Lima, se sugiere que el gobierno local pueda implementar y mejorar sus planes estratégicos, con la finalidad de obtener una mejor gestión que lleven al desarrollo turístico, de tal modo que las personas con discapacidad física disfruten, se sientan cómodos y seguros de acuerdo con las instalaciones o servicios como las instalaciones de alojamiento y gastronómicas, transporte, servicios de alquiler de productos, excursiones, entre otros.
3. En cuanto a los servicios turísticos que brindan las empresas de turismo deben contar con personas capacitadas y sobre todo que tengan un buen trato con las personas, muchas veces se puede ver que no tratan con respeto o no dan la facilidad para atender y resolver las necesidades que puedan presentar las personas con discapacidad. El personal que se encarga de brindar los servicios turísticos tiene que estar atento y tener solución inmediata a todas las dudas que se puedan presentar.
4. Por último, la relación entre las variables fue positiva, lo que indica que todos debemos tomar conciencia sobre este tema y ponernos en los zapatos del otro, puesto que en muchas ocasiones las personas con discapacidad se sienten discriminadas o reciben insultos por el simple hecho de padecer algún tipo de discapacidad, es momento de cambiar todo esto e involucrar cada día más a las personas con discapacidad en la sociedad, fomentando la igualdad de oportunidades para todo el país.

REFERENCIAS

- Organización Mundial del Turismo (2015), Manual sobre Turismo Accesible para Todos: Principios, herramientas y buenas prácticas – Cadena de accesibilidad y recomendaciones, OMT, Madrid.
- OMT, (2018). Evolución del Turismo Global. ed. Madrid: Organización mundial de turismo. Madrid
- Alcántara, B. & Reina, F. (2017). Más que Turismo accesible: Turismo inclusivo.
Revista Española Real. España
- García, R., (2018). Aprende de turismo. Recuperado de:
[https://www.aprendedeturismo.org/estadisticas-de-la-39-organización-mundial-del-turismo-1-322-millones-llegadas-de-turistas-internacionales-en-2017-/](https://www.aprendedeturismo.org/estadisticas-de-la-39-organización-mundial-del-turismo-1-322-millones-llegadas-de-turistas-internacionales-en-2017/)
- OMT, (2017). Entender el Turismo: glosario básico. Recuperado de:
<http://media.unwto.org/es/content/entender-el-turismo-glosario-basico->
- Pinto, C., (2016). Plan de acción de la gestión del turismo inclusivo para la inserción de personas con habilidades diferentes de Piura, Chiclayo: Repositorio Universidad Señor de Sipán.
- Pérez. S. (2015). Personas con Discapacidad y actividad laboral: el papel de las barreras actitudinales.
- Da Silva, (2019). Accesibilidad en los caminos de Santiago: El camino central portugués. *Revista Internacional de Turismo y Peregrinación*, 2019
- Ramírez Hinojosa, M. L., Rojas Ramírez, A. T., & Álvarez Ramírez, E. (2022). *Experiencia Laboral de mujeres con discapacidad motora: El papel de la familia y proyecto de vida. KNOW AND SHARE PSYCHOLOGY*

Domínguez, L., Barcala, R., Peixoto L. (2022) Revista: *Factores que influyen en la motricidad gruesa de niños con discapacidad visual: revisión de la literatura.*

Oyanedel, J. C., Vargas, S., Mella, & C., Páez, D. (2015). Validación del índice de bienestar personal (PWI) en usuarios vulnerables de servicios de salud en Santiago, Chile.

Vera, J., Velasco, F., Grubits, H., & Salazar, G. (2016). Parámetros de inclusión y exclusión en los extremos de la felicidad y satisfacción con la vida en México.

Medina, M. (2017) Propuesta de desarrollo del turismo accesible en la reserva de biosfera Isla de Ometepe (Nicaragua) *Revista de Turismo y Patrimonio Cultural.*

Tite, G.M., Carrillo, D.A. y Ochoa, M.B. (2021). Turismo accesible: estudio bibliométrico. *Turismo y Sociedad.*
[https://doi.org/10.18601/01207555.n28.06.](https://doi.org/10.18601/01207555.n28.06)

Noriega, A. (2018) Bienestar Subjetivo en Personas con Discapacidad Motriz en México. *Revista Psicología e Saúde*, Universidades Católica Dom Bosco.

Arango, D. C., Martínez, M. A. A., Molina, L. R., Diosa, L. S., & Cardona, Á. M. S. (2015). Calidad de vida de las personas en situación de discapacidad física. Medellín, 2011.

Botero, P. A., Londoño, C. (2016). Factores psicosociales predictores de la calidad de vida en personas en situación de discapacidad física. Revista: *Acta Colombiana de Psicología.*

Instituto Nacional de Estadística y Geografía. (2015). *Indicadores de bienestar subjetivo de la población adulta en México.*

Acces Turismo, International Consulting (2017), Mercados Potenciales de Turismo Accesible en el Sector Turístico Español, Ministerio de Industria, Turismo y Comercio, Secretaría de Estado de Turismo, Madrid.

Comisión Europea (2015), Por una Europa accesible a turistas con discapacidades.

Manual de la Industria del Ocio, Dirección General XXIII Unidad Turismo.

Brea, F. Gonzales, A. & Domínguez, T. (2017) La accesibilidad como oportunidad demercado en el management de destinos turísticos.

Fundación ONCE (2017), Bares y Restaurantes Accesibles para todas las personas, Fundación ONCE, Madrid.

Fundación ONCE (2018), Accesibilidad Universal y Diseño para Todos. Arquitectura yUrbanismo, Fundación ONCE, Madrid.

Millán, M. (2017), Turismo Accesible/Turismo para Todos, un Derecho ante la Discapacidad, Escuela Universitaria de Turismo, Universidad de Murcia.

Souca, L. (2017) Accesible Tourism – the Ignored Opportunity. Cluj Napoca, Babes- Bolyai University Cluj Napoca.

Dwyer, L & Darcy, S. (2015) Economic Contribution of Tourists with Disabilities: An Australian Approach and Methodology, in Accessible Tourism: Concepts and Issues, Dimitrios Buhalis y Simon Darcy.

Parra, M. (2018) Regulation of Qualification, classification, and registration of researchers of the national system of Science, Technology and Technological Innovation - Regulation.

Rucci, A. (2021) Accessible tourism and competitiveness: assessing different dimensions of accessibility in destinations. University d'Alacant <https://dialnet.unirioja.es/servlet/tesis?codigo=305121/>

- Donaire, D. (2015) Measure and effects of physical activity in patients with Chronic Obstructive Pulmonary Disease (COPD) Universitat Ramon Llull. FPCEEB - Ciència.
- Barker, R. et. (2016). The relationship between quality of life and disability across the lifespan for people with spinal cord injury. *Spinal Cord*, 47(2).
- Tomyn, A., Mellor, M., Fuller, M., Cummins, R. A., & Tanton, R. (2017). Geographic differences in Subjective well-being among Indigenous and Non-Indigenous Australian Adolescents and adults.
- American with Disabilities Act (2015), ADA Standards for Accessible Design, U.S. Department of Justice, Washington (en línea), disponible en: www.ada.gov/regs2010/2010ADAStandards/2010ADA/Standards_prt.
- Asia-Pacific Economic Cooperation – Tourism Working Group (2018), Best Practices in Tourism Accessibility for Travelers with Restricted Physical Ability, Singapu.
- Aslaksen, F. et al. (2016), Universal Design: Planning and Design for All, Cornell University ILR School, The Norwegian State Council on Disability, Oslo.
- Atout France (2018), Adapter offre touristique aux hândicaps – Étude de marché: la population des personnes en situation de handicap et l'offre touristique française, Paris.
- Barbeau, L.-P. (2017), Study on the Behaviours and Attitudes of People with a Physical Disability with Respect to Tourism, Culture and Transportation in Québec, Kéroul.
- Catena, D. et al. (2015), Promotion and Marketing of Accessible Tourism Products, EU.FOR.ME
- Buj, C. (2017), Paving the way to accessible tourism, International Centre for

Responsible Tourism, Leeds Metropolitan University.

Buhalis, D., Darcy, S. and Ambrose, I. (2017), *Best Practice in Accessible Tourism –Inclusion, Disability, Ageing Population and Tourism*, Channel View Publications.

Buhalis, D. et al. (2018), 'Enabling Access to Tourism Through Information Schemes', *Annals of Tourism Research*, 35 (1), pp. 189–210, University of Surrey.

Malucin Tuarez, W., Carrión Bravo, A., & García Vera, E. (2019). Turismo accesible para personas con discapacidad física. Caso: cantón Salinas. *Revista Científica Y Tecnológica UPSE*.

Martínez Carrillo, M. J., & Boujrourf, S. (2020). Turismo accesible para todos. Evaluación del grado de accesibilidad universal de los parques y jardines de Marrakech. *Revista De Turismo Y Patrimonio Cultural*.

United Nations. (2017). Sustainable Goals. Recuperado de: <https://www.un.org/sustainable.development//>

Zsarnoczky, M. (2018). Accessible Tourism in European Union. ResearchGate. Recuperado

de:

<https://www.researchgate.net/profile/MartinZsarnoczky/publication/320226151>

[_Accessible_Tourism_in_the_European_Union/links/](#)

Zalazar, D. (2018). Turismo accesible en centros de interpretación ambiental. Estudio de caso: Balneario el Condor, Viedma. Recuperado de: <http://repositoriodigital.uns.edu.ar/handle/123456789/44>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz Operacional

| TÍTULO | PROBLEMA | HIPÓTESIS | OBJETIVO | VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | METODOLOGÍA | ESCALA |
|--|---|---|--|------------------------|--|--|----------------------|-----------------------------|---|---------|
| El Turismo Accesible y discapacidad física en las personas de la capital de Lima, 2022 | ¿Cuál es la relación del turismo accesible y la discapacidad física en los pobladores de la capital de Lima, 2022? | Se determina la relación del turismo accesible y la discapacidad física en los pobladores de la capital de Lima 2022. | Determinar la relación del turismo accesible y la discapacidad física en los pobladores de la capital de Lima 2022 | Turismo Accesible | Según Martínez (2017) el turismo es un derecho de todo ser humano y representa el disfrute del ocio y el descanso, por lo que ningún ciudadano puede quedar excluido del mismo. Esta es la razón por la que el turismo accesible ha surgido como una solución para las personas con discapacidad | En relación con la variable Turismo accesible se estableció la evaluación por medio de dimensiones e indicadores a través del desarrollo de un cuestionario, que poseen una escala de Likert. | Accesibilidad | Limitaciones | Muestra compuesta de 72 personas | ORDINAL |
| | PROBLEMAS ESPECÍFICOS | HIPÓTESIS ESPECÍFICOS | OBJETIVOS ESPECÍFICOS | | | | | Infraestructura Turística | | |
| | ¿De qué manera se describe la accesibilidad en personas con capacidad física en la capital de Lima 2022? | Se describió la accesibilidad en personas con capacidad física en la capital de Lima 2022 | Describir la accesibilidad en personas con capacidad física en la capital de Lima 2022 | | | | Servicios turísticos | Turista | | |
| | ¿De qué manera se describe la accesibilidad en personas con capacidad física en la capital de Lima 2022? | Se describió la infraestructura en personas con toma de decisiones en la capital de Lima 2022 | Describir la infraestructura en personas con toma de decisiones en la capital de Lima 2022 | Actividades turísticas | Diseño: Descriptivo, no experimental | | | | | |
| | ¿De qué manera se describe los servicios turísticos en personas con relaciones personales en la capital de Lima 2022? | Se describió los servicios turísticos en personas con relaciones personales en la capital de Lima 2022 | Describir los servicios turísticos en personas con relaciones personales en la capital de Lima 2022 | Bienestar físico | | Capacidad física | | | | |
| | ¿De qué manera se describe los servicios turísticos en personas con relaciones personales en la capital de Lima 2022? | Se describió los servicios turísticos en personas con relaciones personales en la capital de Lima 2022 | Describir los servicios turísticos en personas con relaciones personales en la capital de Lima 2022 | | Bienestar físico | Funcionamiento del cuerpo | | | | |
| | | | | Discapacidad física | Según Díaz (2019) la discapacidad física representa una gran parte de la sociedad en el mundo, y como personas debemos tener en claro que se puede nacer con una o varias discapacidades que a lo largo de nuestras vidas pueden aumentar a medida que vamos envejeciendo. | En relación con la variable Discapacidad física se estableció la evaluación por medio de dimensiones e indicadores a través del desarrollo de un cuestionario, que poseen una escala de Likert | Bienestar mental | Toma de decisiones | Tipo de investigación: Correlacional lineal | |
| | | | | | | | Bienestar mental | Satisfacción de necesidades | | |
| | | | | | | | Bienestar social | Relaciones personales | Técnica: Cuestionario | |
| | | | | | | | Bienestar social | Participación comunitaria | | |

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 1: Matriz de Consistencia

| UNIDAD TEMÁTICA | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | METODOLOGÍA |
|---------------------|---|---------------------------|-------------------------------|--|---|
| TURISMO ACCESIBLE | En relación con la variable Turismo accesible y discapacidad física se estableció la evaluación por medio de dimensiones e indicadores a través del desarrollo de un cuestionario, que poseen una escala de Likert. | Accesibilidad | Limitaciones | 5= Totalmente de acuerdo 4= De acuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 2= En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo | Población: Ciudadanos de Lima |
| | | | Necesidades | | |
| | | Infraestructura turística | Equipamientos e instalaciones | | Muestra compuesta de 72 personas |
| | | | Localidad | | |
| | | Servicios turísticos | Turista | | Diseño: Descriptivo, no experimental |
| | | | Actividades turísticas | | |
| DISCAPACIDAD FÍSICA | En relación con la variable Turismo accesible y discapacidad física se estableció la evaluación por medio de dimensiones e indicadores a través del desarrollo de un cuestionario, que poseen una escala de Likert. | Bienestar mental | Capacidad física | 5= Totalmente de acuerdo 4= De acuerdo 3= Ni de acuerdo, ni en desacuerdo 2= En desacuerdo 1= Totalmente en desacuerdo | Tipo de investigación: Correlacional lineal |
| | | | Funcionamiento del cuerpo | | |
| | | Bienestar mental | Toma de decisiones | | Técnica: Cuestionario |
| | | | Satisfacción de necesidades | | |
| | | Bienestar social | Relaciones personales | | |
| | | | Participación comunitaria | | |

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

EL TURISMO ACCESIBLE Y DISCAPACIDAD FÍSICA EN LAS PERSONAS DE LA CAPITAL DE LIMA, 2022.

Objetivo: El proyecto tiene como objetivo general determinar la relación del turismo y la discapacidad física en las personas de la capital de Lima, 2022.

Consentimiento informado:

| | | |
|---|----|----|
| ¿Desea participar y otorgar su consentimiento para hacer uso de los datos en la presente investigación y se publiquen a través del repositorio institucional de la Universidad César Vallejo? Por favor marque con un (X) su respuesta. | SI | NO |
|---|----|----|

Instrucciones: A Continuación, se le solicita leer detenidamente las siguientes preguntas y responder la respuesta que mejor se exprese a su punto de vista. Además, se le pide que responda con mayor honestidad posible.

| ESCALA DE LIKERT | | | | |
|--------------------------|---------------|--------------------------------|------------|-----------------------|
| Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Ni desacuerdo ni en desacuerdo | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| TURISMO ACCESIBLE | | | | | | | | |
|---------------------------|------------------------------|---------|---|---|---|---|---|---|
| Dimensiones | Indicadores | N. º | ÍTEM | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Accesibilidad | Limitaciones | 1 | Su edad es un impedimento para realizar alguna actividad turística. | | | | | |
| | | 2 | Los lugares turísticos que tiene la capital de Lima deberían contar con rampas y pasa manos para poder hacer turismo. | | | | | |
| | Necesidades | 3 | La capital de Lima debe tener rampas para las personas discapacitadas. | | | | | |
| | | 4 | La capital debe contar con personal adecuado para brindar información adecuada a los discapacitados. | | | | | |
| | | 5 | Está de acuerdo que los lugares turísticos de Lima son accesibles para todos. | | | | | |
| Infraestructura turística | Equipamiento e instalaciones | 6 | Los establecimientos de hospedaje deben tener una infraestructura adecuada para los discapacitados. | | | | | |
| | | 7 | Los restaurantes de la capital de Lima tienen que contar con los equipos adecuados para las personas discapacitadas. | | | | | |
| | Localidad | 8 | La capital de Lima debería contar con accesos rápidos en todo tipo de establecimiento para recibir a turistas con discapacidad. | | | | | |
| | | 9 | Le parece que su ciudad debería contar con transporte turístico accesible. | | | | | |
| | | 10 | Está de acuerdo con que su localidad implemente formas rápidas de accesibilidad para los discapacitados. | | | | | |

| | | | | | | | | |
|----------------------|----------------------------|----|--|---|---|---|---|---|
| Servicios turísticos | Turista | 11 | Lima debería contar con servicios de transporte, alojamiento y restaurantes aptos para los discapacitados. | | | | | |
| | | 12 | Los servicios turísticos que ofrece la capital de Lima logran satisfacer las necesidades de las personas discapacitadas. | | | | | |
| | Actividades turísticas | 13 | Las visitas guiadas en los lugares turísticos de Lima cumplen con todos los medios para brindar la información necesaria a los discapacitados. | | | | | |
| | | 14 | Los municipios de Lima se preocupan por la actividad turística de las personas discapacitadas. | | | | | |
| | | 15 | El estado siempre está al tanto de las actividades turísticas que realizan los turistas que tienen alguna discapacidad física. | | | | | |
| | DISCAPACIDAD FÍSICA | | | | | | | |
| Dimensiones | Indicadores | N° | ÍTEM | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Bienestar físico | Capacidad física | 16 | Las personas discapacitadas siempre tienen algún impedimento físico para realizar turismo. | | | | | |
| | | 17 | Las personas discapacitadas no pueden realizar actividades relacionadas al turismo (caminatas, avistamiento de aves, etc.). | | | | | |
| | Funcionamiento del cuerpo | 18 | Los discapacitados se cansan fácilmente al realizar caminatas turísticas. | | | | | |
| | | 19 | Su estado de salud les dificulta al realizar actividades turísticas. | | | | | |
| | | 20 | Los discapacitados no están aptos para realizar alguna actividad física. | | | | | |

| | | | | | | | | |
|------------------|-----------------------------|----|--|--|--|--|--|--|
| Bienestar mental | Toma de decisiones | 21 | Es capaz de tomar sus propias decisiones al hacer turismo. | | | | | |
| | | 22 | Cuando los discapacitados deciden hacer turismo siempre hay algo que les aqueja. | | | | | |
| | | 23 | Se dejan influenciar por los comentarios de los demás. | | | | | |
| | Satisfacción de necesidades | 24 | Se sienten mejor cuando realizan turismo. | | | | | |
| | | 25 | Está satisfecho con la calidad de vida que lleva. | | | | | |
| Bienestar social | Relaciones personales | 26 | Las personas discapacitadas no suelen interactuar con otras personas. | | | | | |
| | | 27 | Los discapacitados suelen tener dificultad para relacionarse con los demás. | | | | | |
| | Participación comunitaria | 28 | Las personas discapacitadas forman parte de la sociedad. | | | | | |
| | | 29 | No es muy común tomar en cuenta a los discapacitados en las juntas vecinales. | | | | | |
| | | 30 | Los discapacitados deben participar constantemente en las juntas vecinales. | | | | | |

Anexo 4. Tabla de validación de experto



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Lima, 21 de junio 2022.

Apellido y nombres del experto: Dra. Verónica Zavallos Gallardo.

DNI: 41728975

Teléfono: 932371609

Título/grados: Dra. en Administración

Cargo e institución en que labora: Universidad César Vallejo. Coordinadora de Escuela ATH.

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

| | ITEM | APRECIACIÓN | | OBSERVACIONES |
|---|---|-------------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible? | x | | |
| 2 | ¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación? | x | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | x | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio? | x | | |
| 5 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores? | x | | |
| 6 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sustentan en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico? | x | | |
| 7 | ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos? | x | | |
| 8 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada? | x | | |
| 9 | ¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad? | x | | |

Porcentaje: 83%

Dra. Verónica Zavallos Gallardo
Coordinadora de la Escuela Profesional de Administración en
Turismo y Hotelería -ATH-



Anexo 5. Tabla de validación de experto



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Lima, 22 de junio 2022.

Apellido y nombres del experto: De la Torre Tejada Abel

DNI: 07870330

Teléfono: 999809363

Título/grados: Doctor en Turismo

Cargo e institución en que labora: Decano TP UVC

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

| | ITEM | APRECIA | | OBSERVACIONES |
|---|---|---------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible? | x | | |
| 2 | ¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación? | x | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | x | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio? | x | | |
| 5 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores? | x | | |
| 6 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sustentan en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico? | x | | |
| 7 | ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos? | x | | |
| 8 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada? | x | | |
| 9 | ¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad? | x | | |

FIRMA DEL EXPERTO:

Anexo 6. Tabla de validación de experto



FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA
TABLA DE EVALUACIÓN DE EXPERTOS

Lima, 18 de junio 2022.

Apellido y nombres del experto: Ramos La rosa Patricia

DNI: 42929056

Teléfono: 991352092

Título/grados: Lic. En Turismo y H. Lic. Administración, Mg. Ecología y Gestión Ambiental Mg. Gestión de RRHH, Dra. Administración en Negocios Globales.

Cargo e institución en que labora: Docente Universidad César Vallejo

Mediante la tabla de evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SÍ o NO.

| | ITEM | APROBA | | OBSERVACIONES |
|---|---|--------|----|---------------|
| | | SÍ | NO | |
| 1 | ¿El instrumento de recolección de datos está formulado con lenguaje apropiado y comprensible? | x | | |
| 2 | ¿El instrumento de recolección de datos guarda relación con el título de la investigación? | x | | |
| 3 | ¿El instrumento de recolección de datos facilitará el logro de los objetivos de la investigación? | x | | |
| 4 | ¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con la(s) variable(s) de estudio? | x | | |
| 5 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se desprenden con cada uno de los indicadores? | x | | |
| 6 | ¿Las preguntas del instrumento de recolección de datos se sustentan en antecedentes relacionados con el tema y en un marco teórico? | x | | |
| 7 | ¿El diseño del instrumento de recolección de datos facilitará el análisis y el procesamiento de los datos? | x | | |
| 8 | ¿El instrumento de recolección de datos tiene una presentación ordenada? | x | | |
| 9 | ¿El instrumento guarda relación con el avance de la ciencia, la tecnología y la sociedad? | x | | |

FIRMA DEL EXPERTO

Anexo 7. Dialogando con un poblador en la plaza mayor de Lima



Fuente: Encuesta, 03 de
septiembre 2022Elaboración:
Propia.

Descripción: Dialogando con una de las encuestadas, nos comentó acerca de la discapacidad que tiene, le pareció interesante nuestra investigación de tal manera que colaboro respondiendo todas las preguntas.

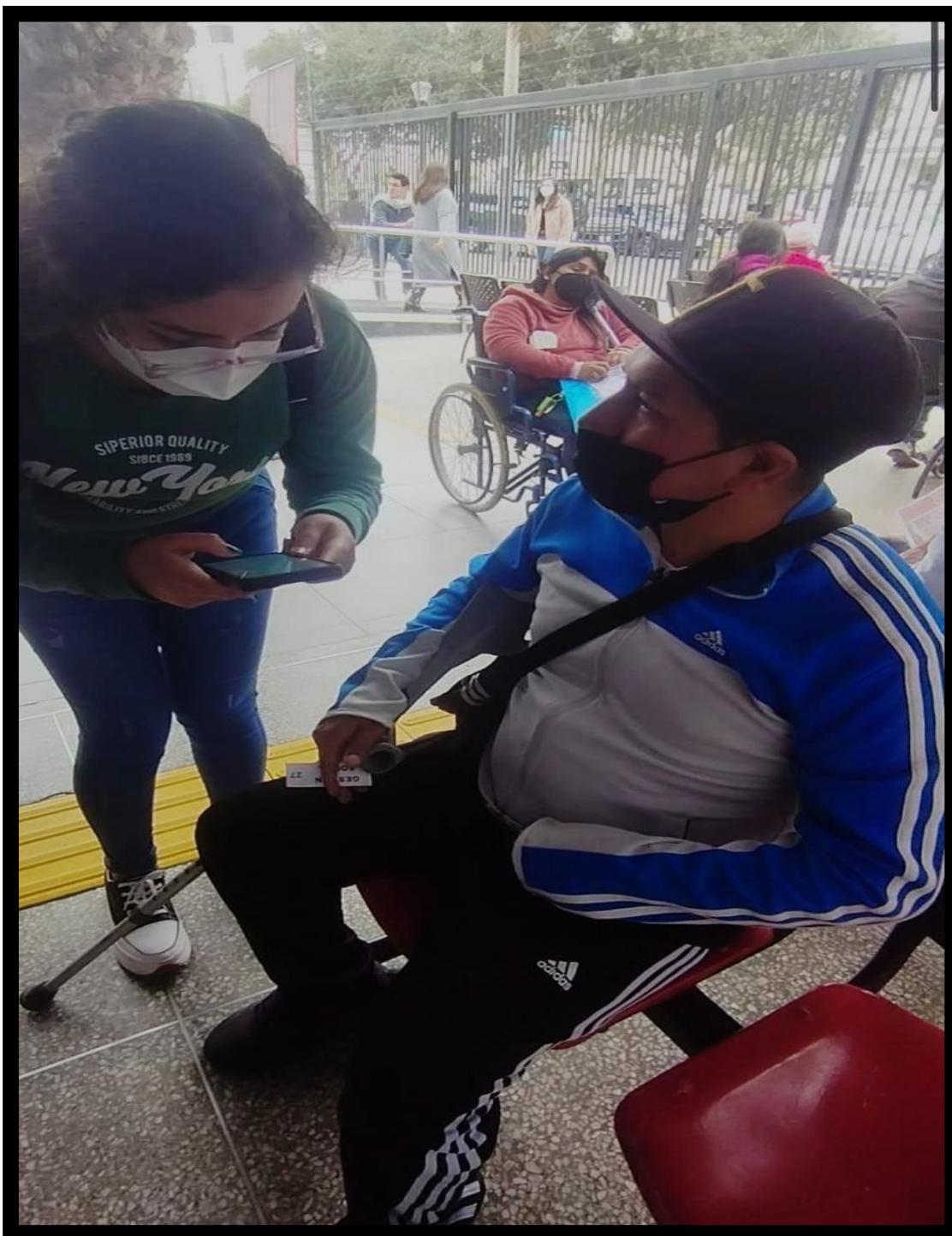
Anexo 8. Encuestando a los pobladores en la plaza mayor de Lima



Fuente: Encuesta, 03 de
septiembre 2022Elaboración:
Propia.

Descripción: Encuestando a los pobladores de Lima, la persona mayor no escuchabamuy bien, lo cual fue ayudado por su hijo, el cual fue muy amable con nosotras y asípoder cumplir con la encuesta.

Anexo 9. Encuestando un poblador en el centro de discapacidad



Fuente: Encuesta, 16 de septiembre 2022

Elaboración: Propia.

Descripción: El poblador fue muy amable en todo momento, respondió la encuesta con total claridad y nos deseó muchos éxitos en nuestra investigación.

Anexo 10. Encuestando un poblador en el centro de discapacidad



Fuente: Encuesta, 16 de septiembre 2022
Elaboración: Propia.

Descripción: El poblador aceptó responder la encuesta porque quiso ser parte de la investigación, mientras esperaba su cita en el centro para personas con discapacidad.

Anexo 10. Dialogando con un poblador en la plaza mayor de Lima



Fuente: Encuesta, 03 de septiembre 2022Elaboración: Propia.

Descripción: Dialogando con un de los pobladores de Lima, el cual nos comentó que su discapacidad no era impedimento para realizar sus labores, el caballero fue muy amable y siempre se mostró colaborativo con la investigación.

Anexo 11. Dialogando con un poblador en la plaza mayor de Lima



Fuente: Encuesta, 03 de
septiembre 2022Elaboración:
Propia.

Descripción: Encuestando a los pobladores de Lima, ellos nos comentabas los problemas que tenían día a día, se mostraron muy atentos.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CABEL RABINES JESSICA DEL PILAR, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES de la escuela profesional de ADMINISTRACIÓN EN TURISMO Y HOTELERÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "EL TURISMO ACCESIBLE Y DISCAPACIDAD FÍSICA EN LAS PERSONAS DE LA CAPITAL DE LIMA, 2022", cuyos autores son CALLA RUBIO LESLIE TATIANA, YOVERA YESQUEN ARACELY LIZBETH, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16.00%, verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Noviembre del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|--|---|
| CABEL RABINES JESSICA DEL PILAR DNI: 18207193 ORCID: 0000-0002-1882-4441 | Firmado electrónicamente por: JCABELR el 29-11- 2022 16:54:26 |

Código documento Trilce: TRI - 0440380